

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego

Sierpień 2020 r.

28.09.2020 r.**Nr 8/2020**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. spadło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 2,6%. W końcu sierpnia br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu z końcem lipca br. (o 1,1%), jednak wzrosła w skali roku (o 24,6%). Stopa bezrobocia rejestrowanego, tak jak przed miesiącem, wyniosła 6,1%, wobec 4,9% w końcu sierpnia ub. roku.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto wzrosło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 3,2%).
- W II kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych zwiększyły się o 2,8% w skali roku (w I kwartale br. wzrost cen w ujęciu rocznym wyniósł 3,9%).
- Na rynku rolnym zanotowano wyższe niż przed rokiem ceny skupu większości zbóż podstawowych. W przypadku produktów zwierzęcych podrożało mleko, a ceny głównych gatunków żywca obniżyły się. Na targowiskach w porównaniu z poprzednim rokiem spadły ceny większości produktów rolnych. Pogorszył się wskaźnik rentowności produkcji żywca wieprzowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu, po pięciu miesiącach notowanego spadku, zwiększyła się w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 9,0%. W relacji do sierpnia ub. roku zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa, w tym produkcji budowlano-montażowej (odpowiednio o 15,5% i 19,4%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 10,7%). Ponad dwukrotnie wzrosła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 207,2%). Zwiększyła się także liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 55,6%).
- Sierpień br. był kolejnym miesiącem z rzędu, w którym sprzedaż detaliczna wzrosła w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (o 8,0% wobec wzrostu przed rokiem o 6,7%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 10,9%), w tym w przedsiębiorstwach hurtowych (o 11,4%).
- W końcu sierpnia br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 2,6% i o 0,4%. W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano mniej podmiotów niż w poprzednim miesiącu. W porównaniu z ub. miesiącem obniżyła się także liczba podmiotów wykreślonych z rejestru oraz liczba podmiotów w zawieszoną działalnością.
- We wrześniu br. oceny przedsiębiorców dotyczące oceny przewidywanych konsekwencji pandemii koronawirusa dla prowadzonej działalności w większości obszarów nie zmieniły się lub poprawiły w stosunku do ocen jej negatywnych skutków notowanych w sierpniu br. Bardziej pesymistycznie niż przed miesiącem negatywne skutki pandemii ocenili przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie handlu detalicznego i usług.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne.....	9
Rolnictwo.....	9
Przemysł i budownictwo.....	13
Budownictwo mieszkaniowe.....	15
Rynek wewnętrzny.....	17
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	18
Podmioty gospodarki narodowej.....	19
Koniunktura gospodarcza.....	21
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	–	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	–	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim we wrześniu 2020 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **30 września 2020 r.**

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: dane GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W sierpniu br. utrzymywał się spadek przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W końcu sierpnia br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych ponownie zmniejszyła się w skali miesiąca, jednak była wyższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia rejestrowanego nie zmieniła się w porównaniu z notowaną przed miesiącem, a była jedna wyższa niż w końcu sierpnia ub. roku.

W sierpniu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 129,1 tys. osób, tj. o 2,6% mniej niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku, natomiast w stosunku do poprzedniego miesiąca wzrosło o 0,7%.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 8,9%), przetwórstwem przemysłowym (o 4,8%), informacją i komunikacją (o 3,3%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 1,9%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 1,7%), obsługą rynku nieruchomości (o 1,5%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 1,0%) oraz budownictwem (o 0,1%). Większe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,4%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I-VIII 2020	
	w tys.	VIII 2019=100	w tys.	I-VIII 2019=100
O g ół e m	129,1	97,4	130,7	98,3
w tym:				
Przemysł	70,5	95,7	71,8	96,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	66,0	95,2	67,2	96,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4,0	102,5	3,9	102,4
Budownictwo	7,3	99,9	7,3	102,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	18,0	98,3	18,0	97,9
Transport i gospodarka magazynowa	13,6	105,4	13,5	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,8	99,0	1,9	104,3
Informacja i komunikacja	1,4	96,7	1,5	97,3
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,6	98,5	1,6	98,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^α	2,4	91,1	2,5	114,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,5	98,1	7,7	94,6

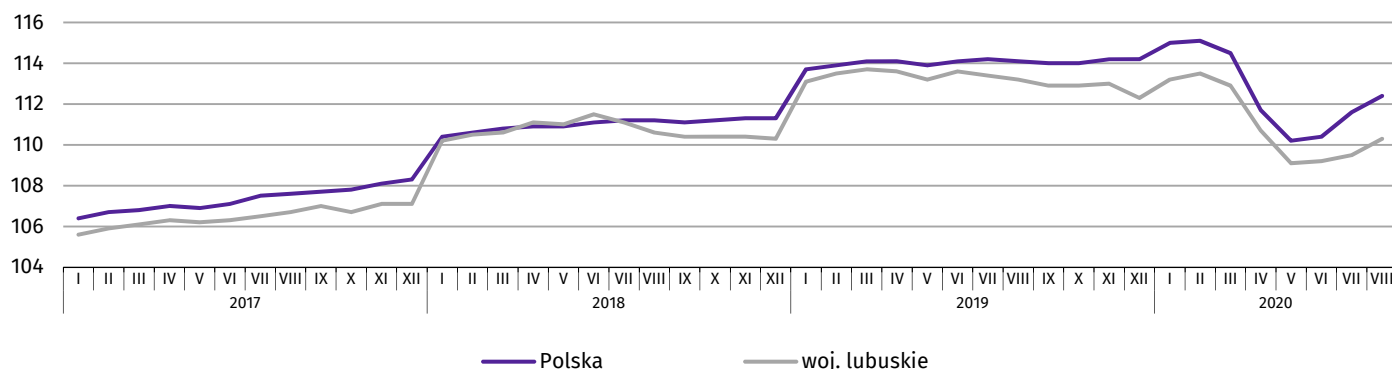
^α Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 11,8%), handlu hurtowym (o 4,4%), produkcji wyrobów z metali (o 3,8%) oraz w produkcji mebli (o 2,6%). Niższe niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 1,3%) oraz handlu detalicznym (o 0,1%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. transportem lądowym i rurociągowym (o 4,5%) oraz produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,1%).

W okresie styczeń – sierpień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 130,7 tys. osób i spadło w skali roku o 1,7% (w analogicznym okresie ub. roku w przedsiębiorstwach zanotowano wzrost o 2,3%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w II kwartale 2020 r.

Praca zdalna w okresie zagrożenia epidemicznego

Zaistniała w marcu br. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest praca zdalna. W końcu czerwca br. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie lubuskim wyniósł 6,0% (wobec 10,2% przeciętnie w kraju).

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8

Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły. Według stanu na koniec II kwartału br. z tego prawa skorzystało w województwie lubuskim 1,9% pracujących (wobec 2,1% przeciętnie w kraju).

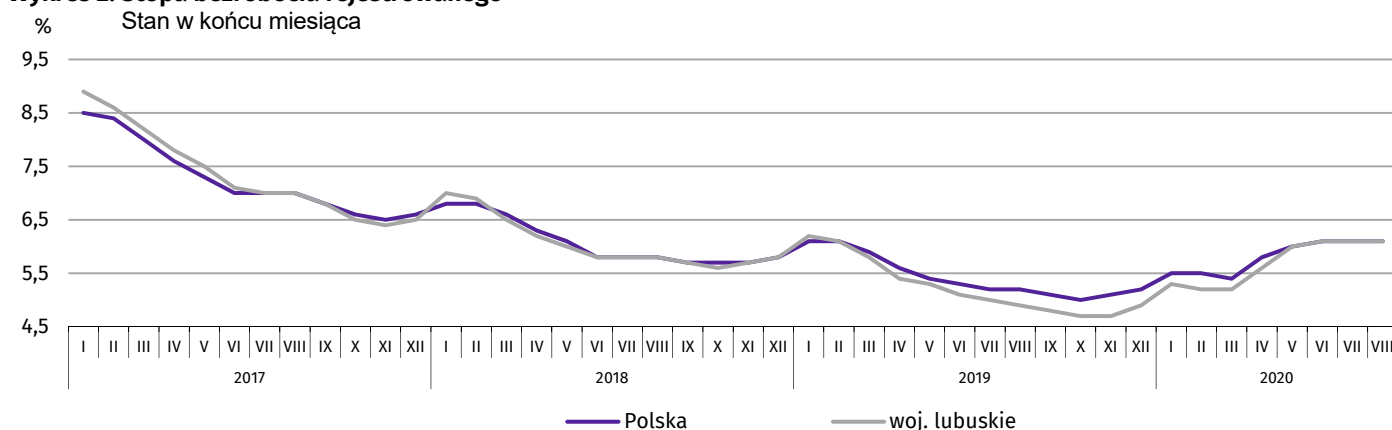
W końcu sierpnia br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych**, wyniosła 23,3 tys. osób, tj. była mniejsza niż przed miesiącem o 0,3 tys. osób (o 1,1%), jednak w porównaniu z końcem sierpnia ub. roku wzrosła o 4,6 tys. osób, tj. o 24,6%. Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 57,1%, tj. o 3,7 p. proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VIII	VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	18,7	23,5	23,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,5	3,3	2,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,8	3,3	3,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,9	6,1	6,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia br., tak jak przed miesiącem wyniosła 6,1%, jednak wzrosła o 1,2 p. proc. w porównaniu z końcem analogicznego miesiąca ub. roku.

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

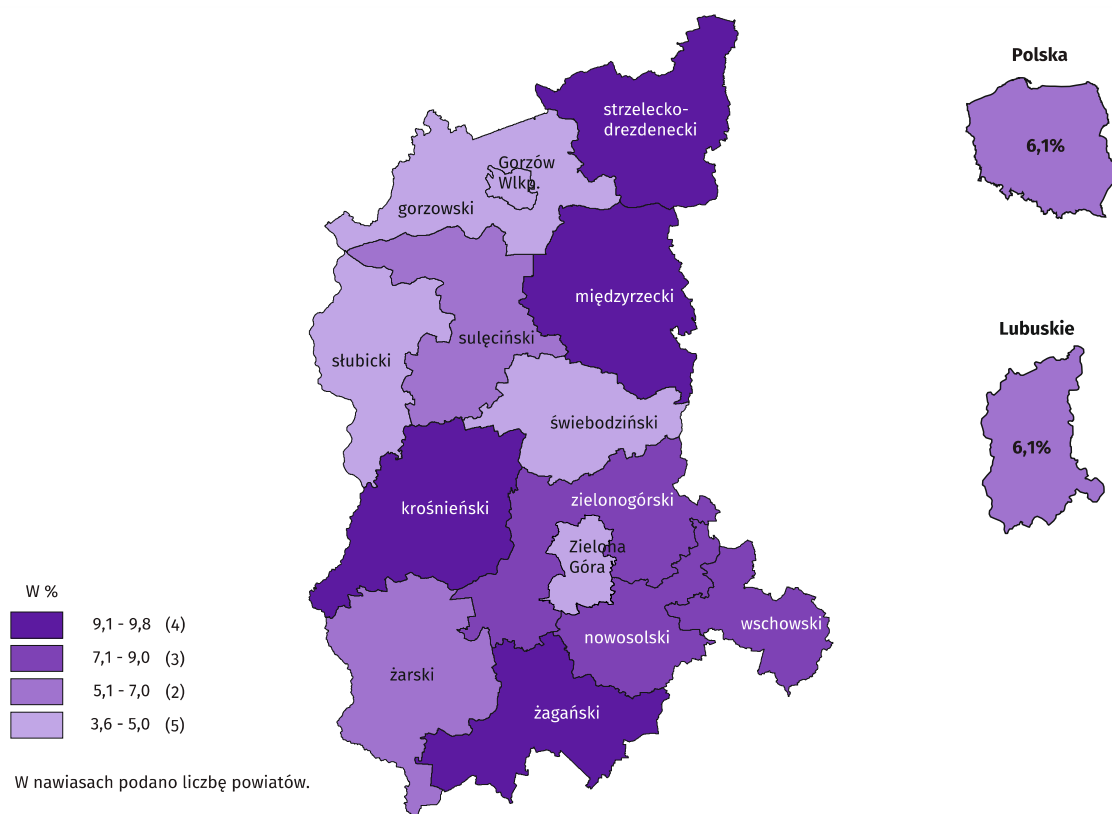


W końcu sierpnia br., w relacji do stanu notowanego przed rokiem, stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w niemal we wszystkich powiatach w województwie. Najwyższy wzrost zanotowano w powiecie zielonogórskim i gorzowskim (odpowiednio o 1,7 p. proc. i 1,6 p. proc.). Po 1,5 p. proc. wzrosła w kolejnych 4 powiatach: Gorzowie Wlkp., wschowskim, słubickim i krośnieńskim. Niższą niż przed rokiem stopę bezrobocia rejestrowanego odnotowano jedynie w powiecie międzyrzeckim (o 1,2 p. proc.).

Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie słubickim (3,6%, wobec 2,1% w końcu sierpnia ub. roku). Niski poziom stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w miastach na prawach powiatu: Gorzowie Wlkp. (3,8%, wobec 2,3%) i Zielonej Górze (3,9%, wobec 2,7%) oraz w powiatach świebodzińskim i gorzowskim (po 5,0%, wobec odpowiednio 3,8% i 3,4%). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-dreźnieckim (9,8%, wobec 9,2%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w sierpniu 2020 r.

Stan w końcu miesiąca



W sierpniu br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 2,7 tys., tj. mniej o 18,1% niż w poprzednim miesiącu i o 22,3% od zanotowanej w sierpniu ub. roku. Większość bezrobotnych nowo zarejestrowanych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (81,3% nowo zarejestrowanych, tj. o 2,2 p. proc. mniej niż przed rokiem). Udział osób poprzednio pracujących w strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych, tak jak przed rokiem, wyniósł 86,9%, a zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 4,3% (o 0,3 p. proc. więcej).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 3,0 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 10,7% niż w poprzednim miesiącu i o 21,3% w relacji do sierpnia ub. roku. Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 57,7% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 17,0 p. proc. więcej niż przed rokiem). Wzrósł odsetek osób, które podjęły prace subsydiowane (m.in. prace interwencyjne, roboty publiczne) o 3,5 p. proc. do 8,8%. Zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 10,4 p. proc. do 14,8%), a także osób które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 5,9 p. proc. do 5,9%).

W końcu sierpnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 18,6 tys. osób, tj. 79,9% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 0,2 p. proc.

Wśród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 8,6 tys. osób) stanowili 37,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 6,9 p. proc. mniej niż w końcu sierpnia ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 25,4% (tj. o 2,8 p. proc. mniej niż przed rokiem), a osób w wieku do 30 roku życia – 26,1% (o 1,2 p. proc. więcej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 12,2% (o 0,7 p. proc. więcej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej stanowiły 1,2%, tj. o 0,2 p. proc. mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się także odsetek osób posiadających co

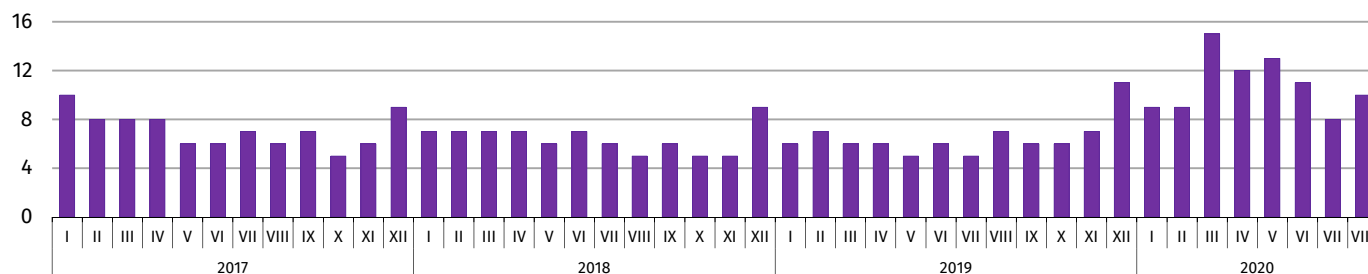
¹ Długotrwale bezrobotni są to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 2,5 p. proc. mniej do 18,8% ogółu bezrobotnych) oraz osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia stanowili (tak jak przed rokiem 0,4%). Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 7,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (tj. o 1,8 p. proc. mniej niż w końcu sierpnia ub. roku).

W sierpniu br. do urzędów pracy wpłynęło 3,8 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 16,3% mniej niż w poprzednim miesiącu, jednak o 8,7% więcej niż w sierpniu ub. roku. W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadało 10 bezrobotnych (wobec 8 przed miesiącem i 7 przed rokiem).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy

Stan w końcu miesiąca



Wynagrodzenia

W sierpniu br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku, natomiast w stosunku do lipca br. notowano spadek wynagrodzeń.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. wyniosło 4596,54 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyło się o 0,8%, a w relacji do sierpnia ub. roku wzrosło o 3,2% (wobec wzrostu w sierpniu ub. roku o 5,9%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I-VIII 2020	
	w zł	VIII 2019=100	w zł	I-VIII 2019=100
O g ó ł e m	4596,54	103,2	4511,46	102,8
w tym:				
Przemysł	4977,83	104,2	4861,15	102,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4993,80	104,2	4868,91	102,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4609,93	105,1	4586,42	105,8
Budownictwo	4518,25	100,5	4285,86	98,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4244,67	106,5	4125,25	106,3
Transport i gospodarka magazynowa	3623,59	100,9	3572,28	101,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3440,36	100,1	3207,08	95,5
Informacja i komunikacja	8099,02	105,7	8092,84	103,6
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4704,76	109,0	4561,87	107,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4220,07	121,6	4691,87	130,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3000,23	103,0	3182,00	112,6

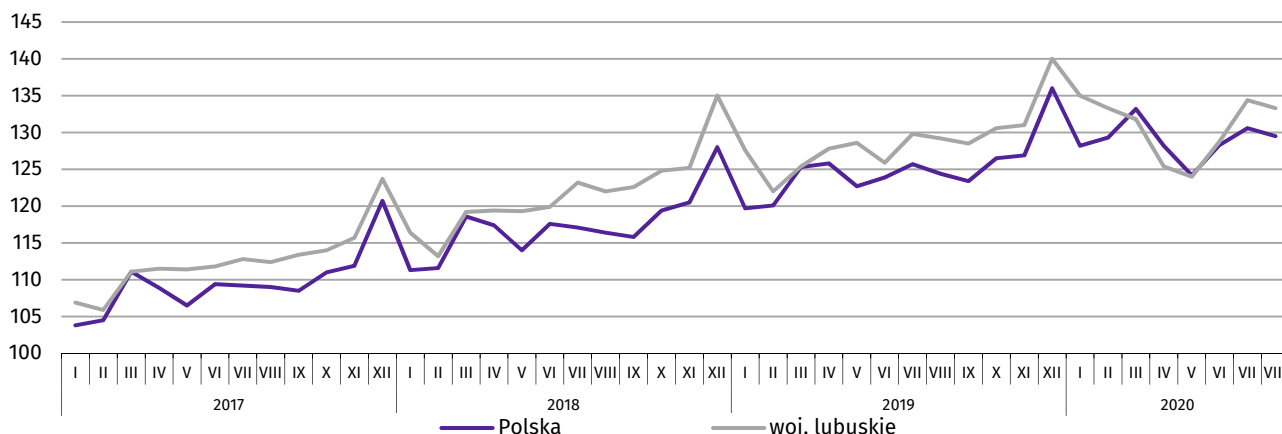
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z sierpniem ub. roku w największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 21,6%). Znaczny wzrost wynagrodzeń notowano także w jednostkach prowadzących działalność w zakresie obsługi rynku nieruchomości (o 9,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,5%), informacji i komunikacji (o 5,7%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,1%). Wyższe niż przed rokiem przeciętne wynagrodzenia obserwowano również w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 4,2%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 3,0%), transportem i gospodarką magazynową (o 0,9%), budownictwem (o 0,5%) oraz zakwaterowaniem i gastronomią (o 0,1%).

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu wzrost wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił w handlu detalicznym (o 14,4%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 6,9%), mebli (o 5,9%) oraz artykułów spożywczych (o 3,1%). Wyższe niż przed rokiem było także przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach z działów: produkcja wyrobów z metali (o 2,1%), produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,5%), handel hurtowy (o 1,1%) oraz transport lądowy i rurociągowy (o 0,5%).

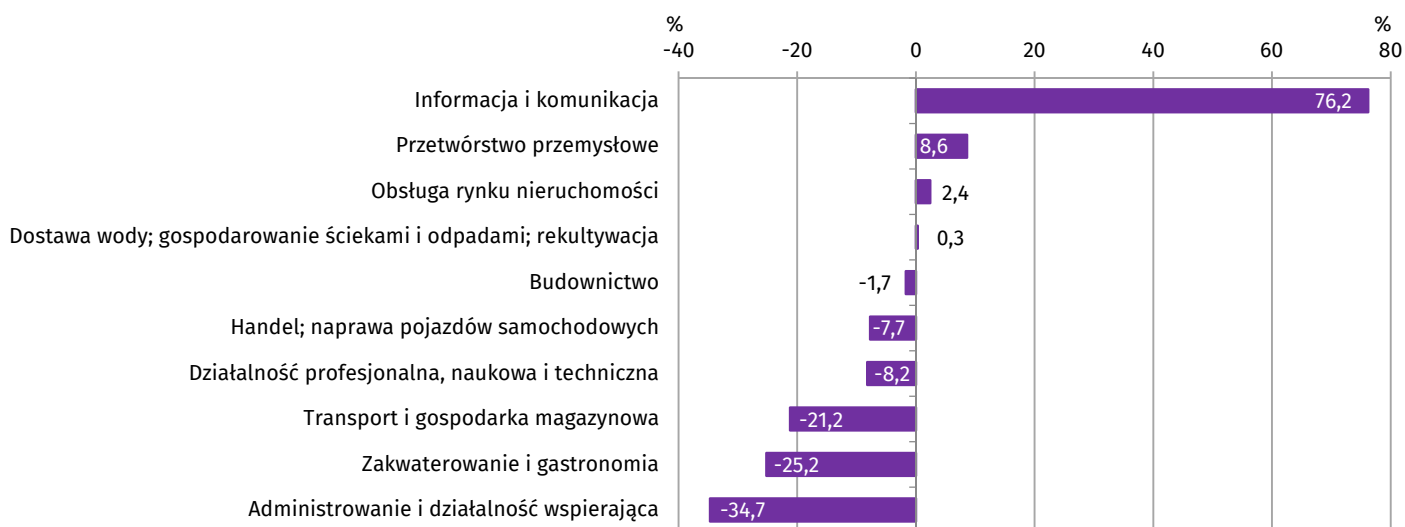
Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W sierpniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, przekraczające średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie o 76,2%, notowano w sekcji informacja i komunikacja. Wyższe wynagrodzenie od przeciętnego w województwie otrzymali również zatrudnieni m.in. w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (o 8,6%), obsługa rynku nieruchomości (o 2,4%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 0,3%). Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 34,7%), zakwaterowanie i gastronomia (o 25,2%), transport i gospodarka magazynowa (o 21,2%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 8,2%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 7,7%) oraz budownictwo (o 1,7%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w sierpniu 2020 r.



W okresie styczeń – sierpień br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4511,46 zł i było o 2,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 6,2%).

Ceny detaliczne

W II kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim w skali roku zwiększyły się o 2,8% (w kraju o 3,2%).

W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku największy wzrost cen odnotowano w grupie mieszkanie (o 6,3%) oraz w grupie żywność i napoje bezalkoholowe (o 5,9%). Wyższe były ponadto ceny w grupie napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 4,7%), zdrowie (o 3,4%), edukacja (o 3,2%). Spadek cen odnotowano w grupie transport (o 13,5%) oraz w grupie odzież i obuwie (o 4,5%).

Tablica 4. Wskaźnik cen detalicznych dla poszczególnych grup towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,4	102,8	103,9	102,8
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,4	105,3	106,8	105,9
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,6	101,2	104,1	104,7
Odzież i obuwie	97,2	97,4	97,2	95,5
Użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii	100,1	101,8	105,5	106,3
Wyposażenie mieszkania i prowadzenie gospodarstwa domowego	99,8	100,8	100,3	100,1
Zdrowie	103,5	103,4	103,0	103,4
Transport	102,4	103,0	101,0	86,5
Rekreacja i kultura	102,0	103,9	101,7	101,7
Edukacja	104,6	104,5	103,4	103,2

Rolnictwo

Na rynku rolnym w sierpniu br. odnotowano wyższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych (najbardziej żyta i pszen-żyta). W przypadku większości gatunków żywności zanotowano spadek skupu. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen owsa, pszenicy, mleka i pszenżyta) były niższe w porównaniu z sierpniem ub. roku.

W sierpniu br. średnia temperatura powietrza wynosiła 21,4°C i była wyższa w odniesieniu do sierpnia ub. roku i średniej wieloletniej odpowiednio o 2,7°C i o 0,5°C. Upały rozpoczęły się w połowie pierwszej dekady i trwały do końca drugiej. Przy wysokich temperaturach (maksymalna 41,2°C) w sierpniu br. spadło 54,1 mm deszczu, czyli o 5,3 mm więcej w odniesieniu do bardzo suchego sierpnia ub. roku i mniej od średniej wieloletniej o 9,9 mm. Większe opady wystąpiły tylko na początku i pod koniec miesiąca, połączone z gwałtownymi ulewami i burzami.

Warunki atmosferyczne w sierpniu sprzyjały przeprowadzeniu żniw i zbioru drugiego pokosu z trwałych użytków zielonych. Zbiory zbóż były o 20% wyższe od notowanych przed rokiem. Niezwykle wysokie temperatury, często przekraczające 30°C w zestawieniu z brakiem opadów od 5 sierpnia br., spowodowały spotęgowanie występującej na terenie województwa suszy. Temperatury w nocy przekraczały 20°C, a temperatura gleby na głębokości 5 cm przekroczyła 26°C. Nasilone objawy suszy utrudniały przeprowadzenie zabiegów agrotechnicznych polegających na przygotowaniu pól do zimowych zasiewów rzepaku i zbóż ozimych, podorywek i siewów poplonów. Wpłynęły również niekorzystnie na vegetację roślin okopowych, uprawy truskawek i warzyw gruntowych. Pogoda nie sprzyja także producentom owoców.²

² Dane meteorologiczne – według pomiarów prowadzonych w stacji Meteorologicznej Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Tablica 5. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII – VIII 2020		VIII 2020 ^a		
	w tys. t	VII – VIII 2019 = 100	w tys. t	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	105,2	129,5	53,9	113,9	104,9
w tym:					
pszenica	28,3	86,1	17,5	80,6	161,0
żyto	15,8	140,5	11,4	171,8	260,0

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec – sierpień 2020 r. wyniósł 105,2 tys. ton, tj. o 29,5% więcej niż w okresie lipiec – sierpień ub. roku. Wzrost skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa i pszenicy (spadek skupu odpowiednio o 44,8% i o 13,9%). W sierpniu br. w wyniku sezonowego wzrostu skupu większości gatunków zbóż podstawowych, w tym owsa (niemal 3-krotnie) i żyta (niemal 2-krotnie), skup zbóż podstawowych ogółem wyniósł 53,9 tys. ton i był o 4,9% większy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 13,9%, a wzrost podaży odnotowano w przypadku żyta (o 71,8%), pszenżyta (o 37,7%) i jęczmienia (o 2,7%).

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	I-VIII 2019 = 100	w tys.	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	81,6	87,7	8,9	88,0	74,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	2,6	74,6	0,1	44,8	39,8
trzoda chlewna	9,4	70,1	0,8	68,1	64,4
drób	69,6	91,4	8,3	92,2	76,4
Mleko ^c	52,0	132,9	8,7	120,3	97,0

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W okresie styczeń – sierpień br., przy spadku podaży wszystkich gatunków żywca, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 81,6 tys. ton i był o 12,3% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. W sierpniu br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 8,9 tys. ton, tj. o 12,0% mniej niż przed rokiem. Spadek ten wynikał ze zmniejszonej podaży wszystkich gatunków żywca. W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie niższym o 25,8%, a najgłębszy spadek podaży zanotowano w przypadku żywca wołowego (o 60,2%).

Podaż **mleka** w okresie styczeń – sierpień br. wyniosła 52,0 mln l i była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 32,9%. W sierpniu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 8,7 mln l mleka, tj. o 20,3% więcej w skali roku, jednak o 3,0% mniej w skali miesiąca.

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach	
	VIII 2020			I-VIII 2020		VIII 2020	
	w zł	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100	w zł	I-VIII 2019 = 100	w zł	VIII 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:							
pszenica	68,39	105,6	95,1	71,29	102,9	94,00	95,9
żyto	56,62	99,1	93,5	59,38	90,5	80,63	93,8
Ziemniaki za 1 dt	33,78	31,9	64,1	60,28	63,0	155,38	.

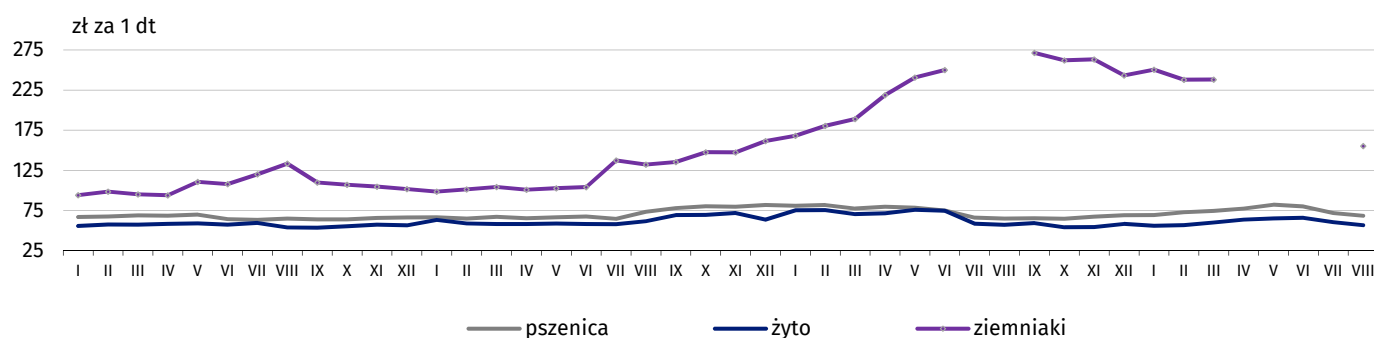
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach	
	VIII 2020			I-VIII 2020		VIII 2020	
	w zł	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100	w zł	I-VIII 2019 = 100	w zł	VIII 2019 = 100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:							
w tym:							
bydło (bez cieląt)	5,46	94,6	89,3	5,85	98,2	.	.
trzoda chlewna	5,10	79,8	98,2	5,62	96,3	.	.
drób	4,06	81,7	95,3	4,15	84,3	.	.
Mleko za 1 l	1,36	105,1	101,3	1,37	102,7	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego.

W sierpniu br. zanotowano podobną cenę skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do lipca br. Przeciętna cena pszenicy była niższa w porównaniu z ubiegłym miesiącem (o 4,9%), w skali roku natomiast zanotowano wzrost ceny (o 5,6%). Za 1 dt żyta płacono o 6,5% mniej niż przed miesiącem i o 0,9% mniej niż przed rokiem. W obrocie targowiskowym ceny pszenicy i żyta ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku (odpowiednio o 4,1% i o 6,2%).

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



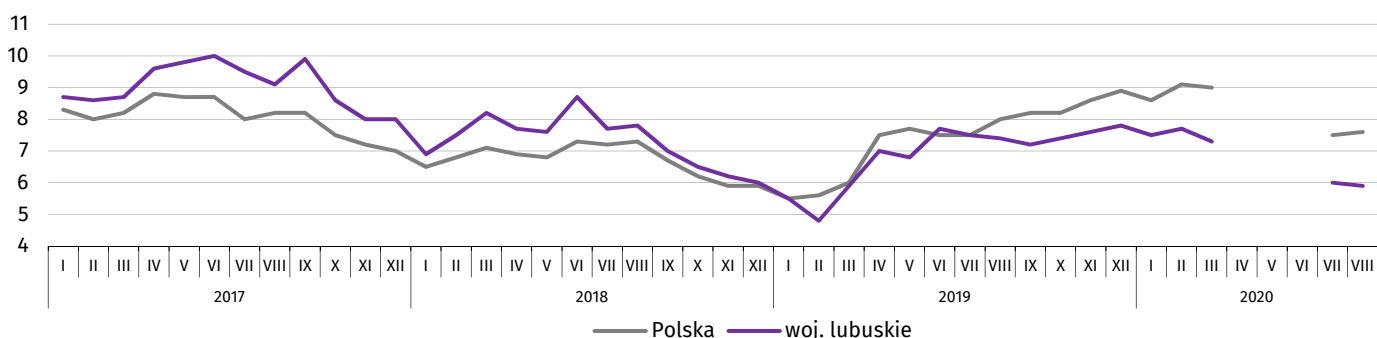
U w a g a. W okresie kwiecień – lipiec 2020 r. brak danych o cenach targowiskowych ziemniaków z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19.

W odniesieniu do sierpnia ub. roku ceny **ziemniaków** w skupie były niższe 68,1%. W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny spadły o 35,9%. W okresie styczeń – sierpień br. ceny ziemniaków w skupie były wyższe niż przed rokiem (o 37,0%).

W sierpniu br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie niższym niż przed rokiem (o 5,4%) oraz niższym niż przed miesiącem (o 10,7%). W okresie styczeń – sierpień br. bydło skupowano po cenie niższej o 1,8% niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** w sierpniu br. spadła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku jak i w relacji do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 20,2% i o 1,8%). W okresie styczeń – sierpień br. świnie skupowano po cenie niższej o 3,7% niż w poprzednim roku.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



U w a g a. W okresie kwiecień – czerwiec 2020 r. brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19; nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach (w tym m.in. żyta).

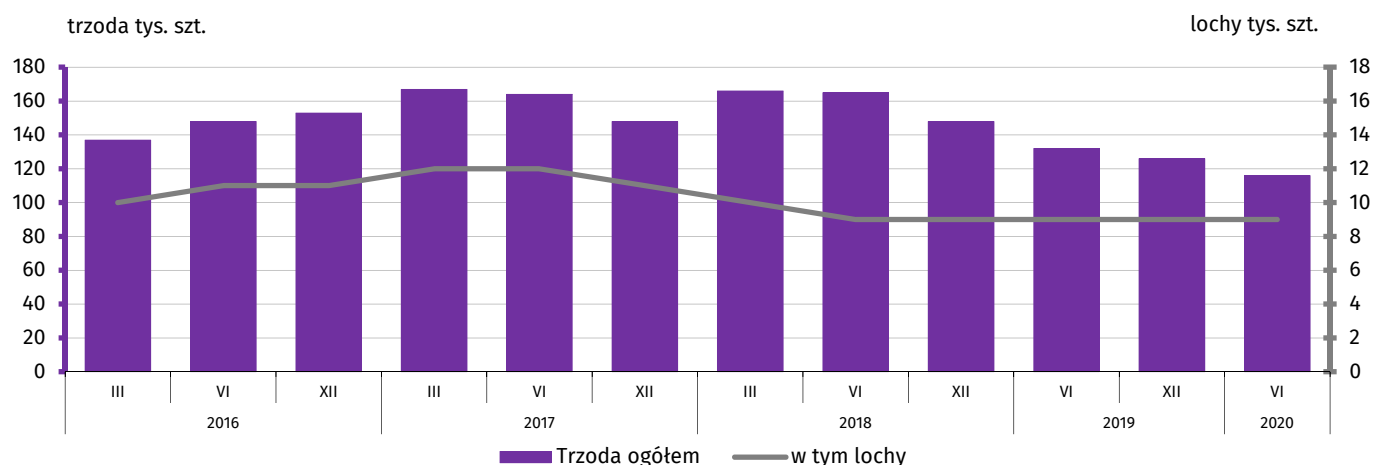
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach ukształtowała się na poziomie 5,9. Wskaźnik ten był mniej korzystny niż przed rokiem i przed miesiącem (odpowiednio 7,4 i 6,0) i nie osiągnął poziomu przyjętego za optymalny dla tuczu świń (tj. co najmniej 10-11).

Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w czerwcu br. wskazują na spadek liczebności pogłowia świń. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w dniu 1 czerwca 2020 r. liczyło 115,9 tys. sztuk i było o 12,6% mniejsze niż przed rokiem (w porównaniu z grudniem ub. roku zmniejszyło się o 8,3%). Największy wpływ na spadek liczebności stada trzody chlewnej ogółem miał spadek pogłowia trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój o 8,3 tys. sztuk, tj. o 15,7% w skali roku. Spadek liczebności zaobserwowano także w pogłowie prosiąt o wadze do 20 kg o 4,4 tys. sztuk (11,7%), a także warchlaków o 3,7 tys. sztuk (11,1%) oraz w stadzie trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów o 0,4 tys. sztuk tj. o 3,9%.

Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	VI 2019 = 100
Ogółem	115896	100,0	87,4
Prosięta o wadze do 20 kg	33161	28,6	88,3
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	29549	25,5	88,9
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	44367	38,3	84,3
na chów	8819	7,6	96,1
w tym lochy	8714	98,8	96,1
w tym prośne	6379	73,2	95,1

Wykres 8. Pogłowie trzody chlewnej^a



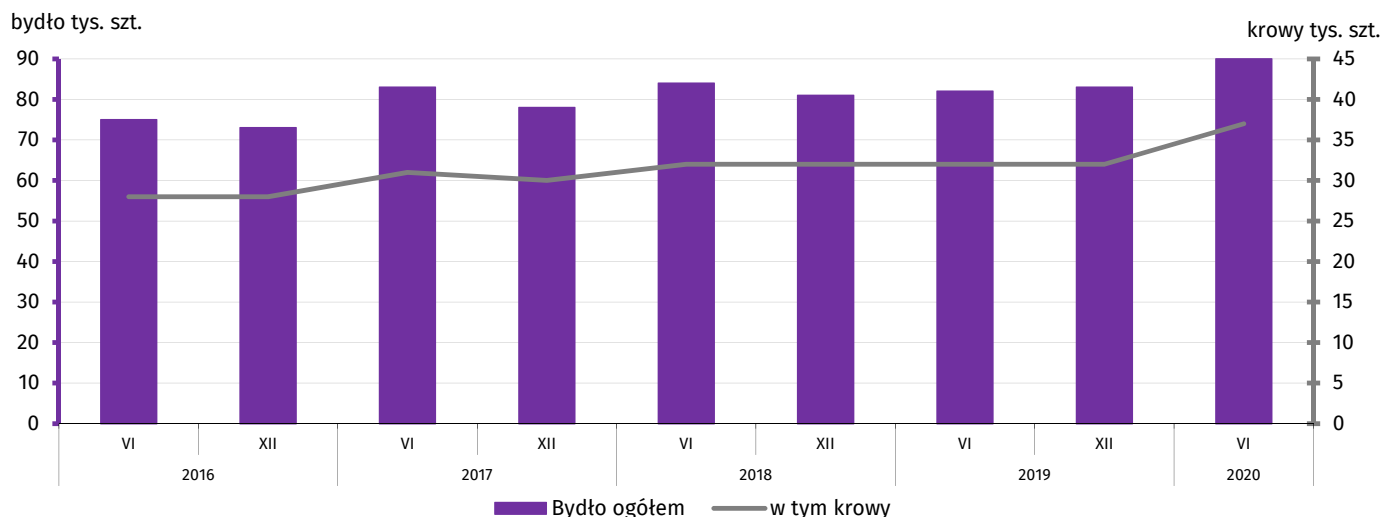
a Od 2019 r. badanie pogłowia trzody chlewnej odbywa się 2 razy w roku (w czerwcu i w grudniu).

Według wyników badania przeprowadzonego w czerwcu br. pogłowie bydła ogółem liczyło 90,1 tys. sztuk i było o 8,8% większe niż przed rokiem. Zwiększenie liczebności stada bydła ogółem wynikało ze wzrostu pogłowia we wszystkich grupach wiekowo-użytkowych, w tym m.in. bydła w wieku 2 lata i więcej o 5,5 tys. sztuk (14,4%), w tym krów o 5,3 tys. sztuk (16,7%). Pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku wzrosło o 1,0 tys. sztuk (4,3%), natomiast młodego bydła w wieku 1-2 lata o 0,8 tys. sztuk (3,7%).

Tablica 9. Pogłowie bydła w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	VI 2019 = 100
Ogółem	90057	100,0	108,8
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	25391	28,2	104,3
Młode bydło w wieku 1-2 lat	21164	23,5	103,7
Bydło w wieku 2 lat i więcej:			
razem	43502	48,3	114,4
w tym krowy	36852	84,7	116,7
w tym mleczne	12841	34,8	101,6

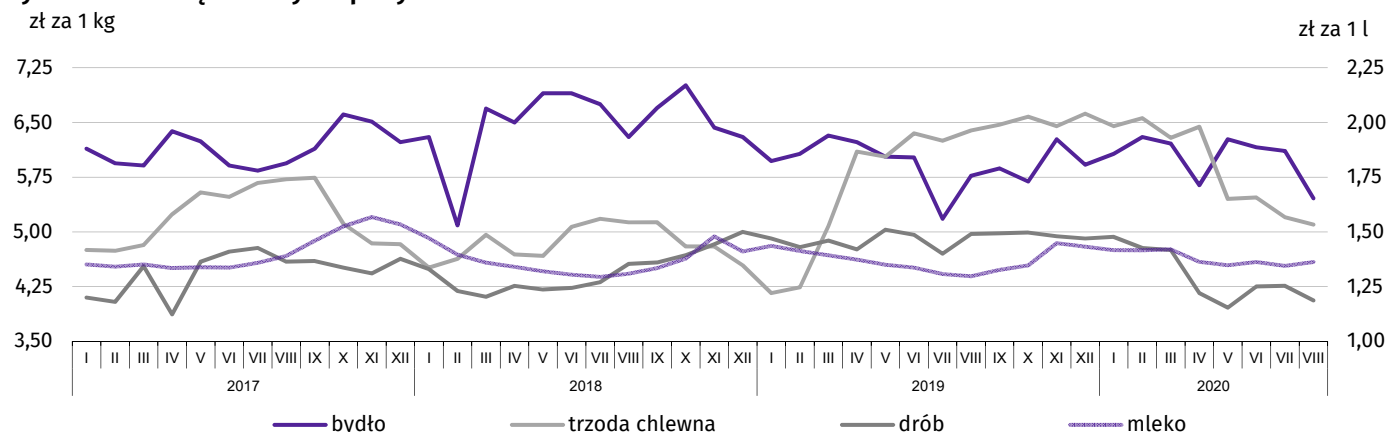
Wykres 9. Pogłowie bydła



W sierpniu br. przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego**, wynosząca 4,15 zł/kg, była niższa niż przed rokiem (o 18,3%) i przed miesiącem (o 4,7%). W okresie styczeń – sierpień br. żywiec drobiowy skupowano po cenie o 15,7% niższej niż w poprzednim roku.

W sierpniu br. za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,36 zł. Cena tego surowca była wyższa niż przed rokiem (o 5,1%) oraz w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 1,3%). W okresie styczeń – sierpień br. ceny mleka w skupie wzrosły o 2,7% w porównaniu z poprzednim rokiem.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Przemysł i budownictwo

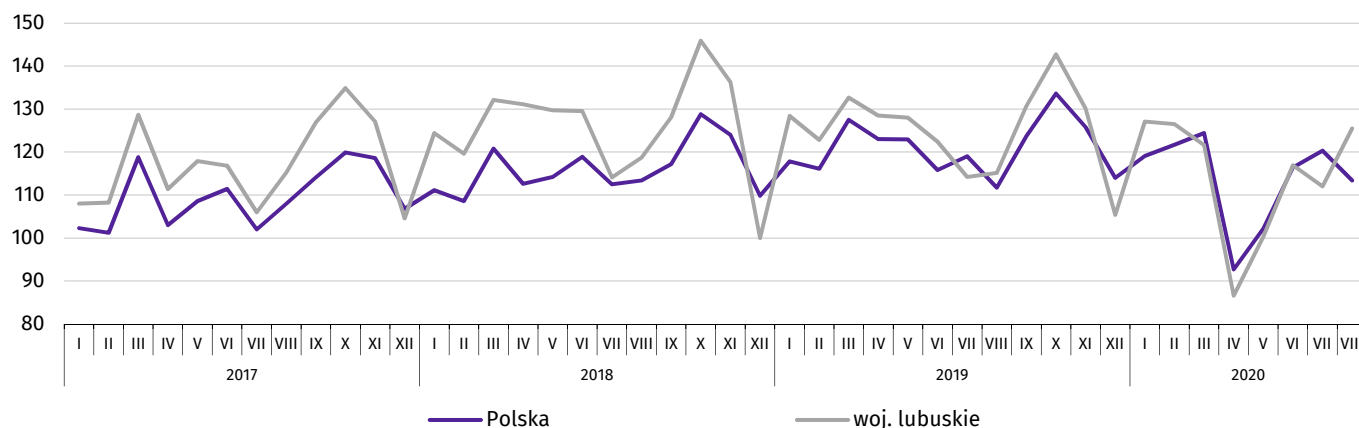
Produkcja sprzedana przemysłu była wyższa w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku, jak również w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Po raz kolejny zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa, w tym produkcji budowlano-montażowej, w porównaniu z sierpniem ub. roku, a ich spadek był głębszy niż przed rokiem.

W sierpniu br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 3345,4 mln zł (w cenach bieżących) i była o 9,0% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec spadku przed rokiem o 3,0%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 12,0% (wobec spadku w lipcu br. o 4,2%). Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która w sierpniu br. stanowiła 96,0% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była o 9,7% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku w sierpniu ub. roku o 3,6%). Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 0,5%).

Wzrost produkcji sprzedanej w stosunku do sierpnia ub. roku odnotowano w 13 (spośród 30) działach przemysłu. Zwiększenie sprzedaży zaobserwowano m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 15,1%). W produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych wzrost wyniósł 9,4%, w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny 7,0%, a papieru i wyrobów z papieru 1,0%. Mniejszą wartość sprzedaży odnotowano w produkcji m.in. chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 13,8%), wyrobów z metali (o 12,8%), mebli (o 8,6%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 7,1%), produkcji metali (o 5,7%) oraz artykułów spożywczych (o 4,8%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 12,7%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji spadła o 2,3%.

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W okresie styczeń – sierpień br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 24506,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,5% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano spadek o 0,9%.

Tablica 10. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	109,0	92,5	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	109,7	91,9	95,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	95,2	97,0	10,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	107,0	100,5	12,9
papieru i wyrobów z papieru	101,0	103,3	8,6
chemikaliów i wyrobów chemicznych	86,2	88,6	3,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	109,4	102,5	4,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	92,9	96,2	4,9
metali	94,3	79,3	4,2
wyrobów z metali ^Δ	87,2	83,1	7,1
maszyn i urządzeń ^Δ	71,1	72,7	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	115,1	79,8	14,2
mebli	91,4	85,6	3,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	100,5	107,1	2,6

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń – sierpień br. była o 4,3% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 3,3%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 2,2%).

W sierpniu br. **produkcja sprzedana budownictwa** przedsiębiorstw budowlanych, wyniosła 148,8 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 15,5% mniej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (przed rokiem w analogicznym okresie spadek wyniósł 7,4%). Mniejsza niż przed rokiem (o 19,4%) była także produkcja budowlano-montażowa, osiągając poziom 73,3 mln zł. W sierpniu ub. roku spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku wyniósł 4,0%.

Tablica 11. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	80,6	97,9	100,0
Budowa budynków	85,2	86,0	26,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	58,1	94,5	45,4
Roboty budowlane specjalistyczne	137,9	120,9	28,1

W porównaniu z sierpniem ub. roku spadek **produkcji budowlano-montażowej** zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się w przeważającej części swojej działalnością budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 41,9%, wobec wzrostu przed rokiem w analogicznym okresie o 23,8%) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się wznoszeniem budynków (o 14,8%, wobec spadku przed rokiem o 24,0%). Produkcję budowlano-montażową powyżej ubiegłorocznego poziomu odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 37,9%, wobec spadku w przed rokiem o 28,1%).

Od początku br. produkcja sprzedana budownictwa osiągnęła poziom 1513,4 mln zł (w cenach bieżących), tj. mniejszy niż w analogicznym okresie ub. roku o 7,5% (wobec wzrostu przed rokiem o 24,2%). Produkcja budowlano-montażowa wyniosła 685,0 mln zł, tj. o 2,1 % mniej niż w okresie styczeń – sierpień ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 2,2%). Spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku zanotowały przedsiębiorstwa z działu budowa budynków (o 14,0%, wobec spadku o 3,4% przed rokiem), a także budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 5,5%, wobec wzrostu o 31,2%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej, w omawianym okresie, zanotowały jedynie przedsiębiorstwa z działu roboty budowlane specjalistyczne (o 20,9%, wobec spadku o 25,9% przed rokiem).

W okresie styczeń – sierpień br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego była mniejsza w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 9,4%, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia (o 2,1%) i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 1,5%).

Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br., podobnie jak w poprzednich czterech miesiącach, liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem. Podobnie jak w czerwcu i lipcu, w ujęciu rocznym wzrosła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Według wstępnych danych³, w sierpniu br. **oddano do użytkowania** 384 mieszkania, tj. o 10,7% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 8,4%). Liczba mieszkań wzrosła w budownictwie indywidualnym (ze 134 mieszkań przed rokiem do 160) oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (ze 194 mieszkań przed rokiem do 224).

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań spółdzielczych, komunalnych, (podobnie jak przed rokiem) społecznych czynszowych i zakładowych.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w sierpniu br. stanowiły 2,3% efektów krajowych (wobec 1,9% w lipcu br.).

Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – sierpień 2020 r.

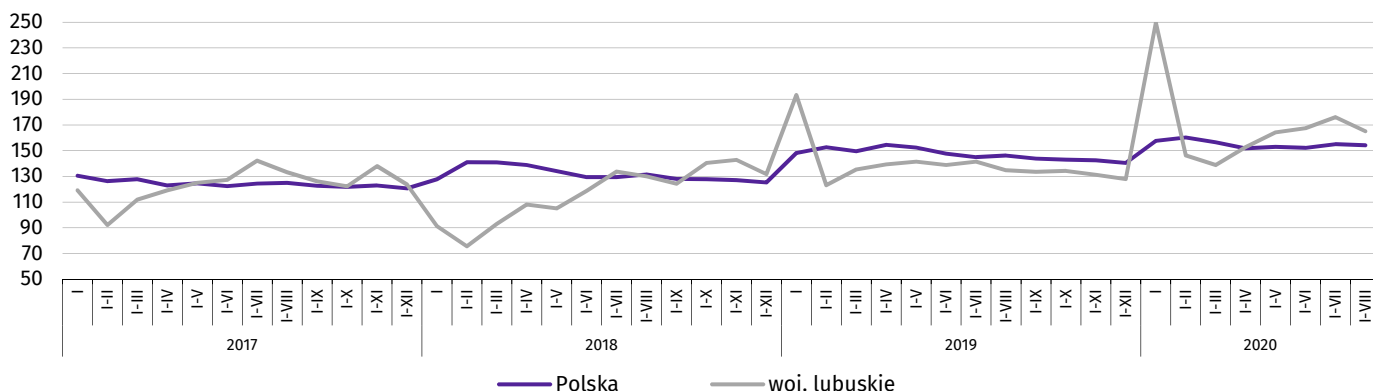
WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100	
O g ó ł e m	3124	100,0	122,6	87,6
Indywidualne	1307	41,8	110,9	127,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1747	55,9	129,6	59,6
Spółdzielcze	40	1,3	222,2	48,3
Komunalne	30	1,0	1000	47,7

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W okresie styczeń – sierpień br. przekazano do użytkowania 3124 mieszkania. W ujęciu rocznym liczba mieszkań wzrosła o 22,6%, tj. w większym tempie niż w analogicznym okresie ub. roku (o 3,7%). Wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 29,6% do 1747) i w budownictwie indywidualnym (o 10,9% do 1307). Ponadto, zwiększyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie komunalnym i spółdzielczym.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100



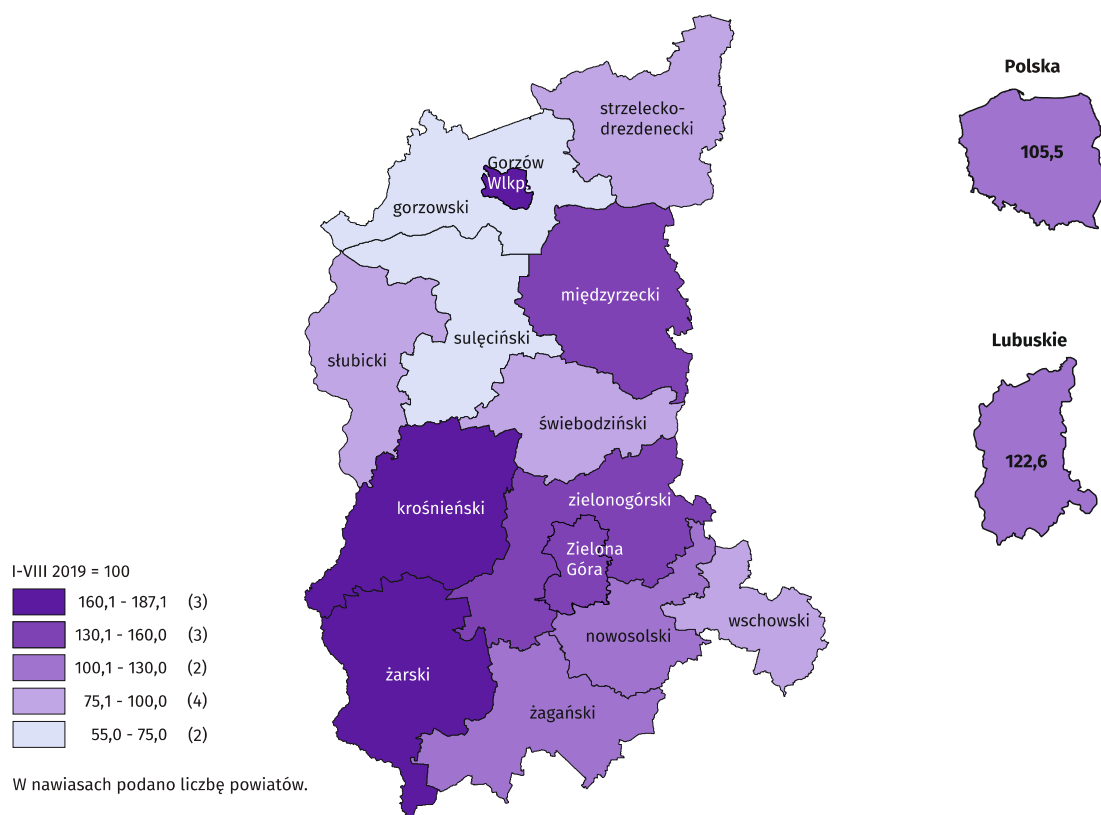
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń – sierpień br. wyniosła 87,6 m² i była o 8,3 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym – o 6,2 m² do 127,2 m², jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 4,1 m² do 59,6 m². W budownictwie spółdzielczym przeciętna powierzchnia 1 mieszkania wyniosła 48,3 m², a w budownictwie komunalnym – 47,7 m².

W analizowanym okresie najwięcej mieszkań oddano w Zielonej Górze (666) i Gorzowie Wlkp. (507), a najmniej w powiecie sulcińskim i wschowskim (po 55).

W ujęciu rocznym najwyższą dynamikę liczby oddanych mieszkań odnotowano w powiecie krośnieńskim (wzrost z 70 mieszkań do 131) i Gorzowie Wlkp. (wzrost z 277 mieszkań do 507), a najniższą w powiecie sulcińskim (spadek ze 100 mieszkań do 55).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – sierpień 2020 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W sierpniu br. odnotowano 866 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**, tj. ponad dwa razy (o 207,2%) więcej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (kiedy odnotowano spadek o 67,2%). Znaczący wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 228 mieszkań przed rokiem do 619). Liczba mieszkań zwiększyła się także w budownictwie indywidualnym (ze 190 mieszkań przed rokiem do 247).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 571 mieszkań, tj. o 55,6% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 61,7%). Liczba mieszkań znacząco zwiększyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (ze 170 mieszkań przed rokiem do 373). Wzrost odnotowano także w budownictwie indywidualnym (ze 197 mieszkań przed rokiem do 198).

Tablica 13. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – sierpień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100
O g ół e m	5264	100,0	122,2	3769	100,0	94,4
Indywidualne	1775	33,7	102,2	1582	42,0	96,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3243	61,6	127,4	2099	55,7	94,0
Spółdzielcze	142	2,7	.	88	2,3	75,9
Komunalne	104	2,0	.	-	-	.

W okresie styczeń – sierpień br., odnotowano 5264 mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. W ujęciu rocznym liczba mieszkań wzrosła o 22,2%, tj. w większym tempie niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku (o 5,7%). Liczba mieszkań zwiększyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 27,4%) i w budownictwie indywidualnym (o 2,2%). Ponadto, wydano pozwolenia na budowę nowych mieszkań spółdzielczych (142) i komunalnych (104). W badanym okresie zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 5,6% do 3769. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 6,0%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 3,7%).

Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. zanotowano wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była natomiast sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 8,0% w porównaniu z sierpniem ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 6,7%). Wzrost sprzedaży zanotowano w większości rodzajów działalności, w tym największy wśród przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 73,9%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w jednostkach prowadzących sprzedaż prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 51,5%), mebli, rtv, agd (o 21,3%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 12,1%) oraz w firmach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 7,4%).

Spadek sprzedaży detalicznej zanotowano w podmiotach zajmujących się dystrybucją farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 47,8%), przedsiębiorstwach z grupy pozostałe (o 24,2%), handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 12,9%) oraz realizujących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 10,7%). W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna spadła o 5,7% (po wzroście w skali miesiąca notowanym w lipcu br. o 5,7%).

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. roku zmniejszyła się o 6,2% w porównaniu z okresem styczeń – sierpień ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 12,7%). Największy spadek dotyczył sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 45,0%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także m.in. sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 34,4%), sprzedaż w firmach z grupy pozostałe (o 31,7%), pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 26,8%) oraz sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 17,8%). Wzrost sprzedaży zanotowano przede wszystkim w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwem (o 51,2%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się również sprzedaż prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 40,7%), mebli, rtv, agd (o 13,1%), żywności, napoi i wyrobów tytoniowych (o 7,2%).

Tablica 14. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I–VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	108,0	93,8	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	112,1	82,2	8,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	87,1	65,6	20,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	107,4	107,2	22,6
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	89,3	73,2	2,6
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	52,2	55,0	1,5
Tekstylia, odzież, obuwie	173,9	151,2	26,1
Meble, rtv, agd	121,3	113,1	3,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	151,5	140,7	5,5
Pozostałe	75,8	68,3	8,4

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

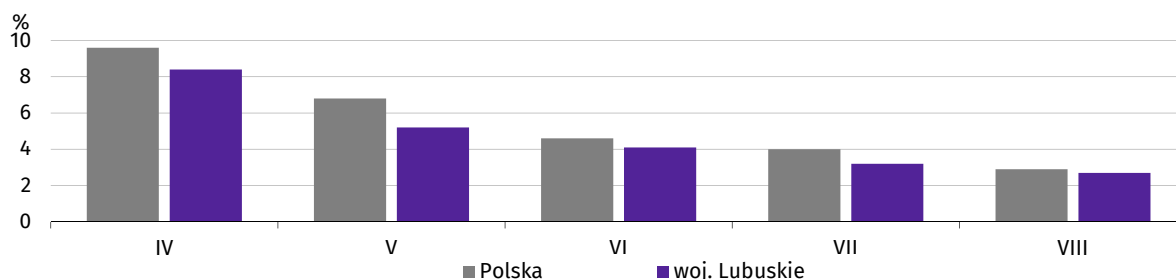
Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie o 10,9% niższym niż przed rokiem (wobec wzrostu notowanego w sierpniu ub. roku o 0,3%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego spadek wyniósł 11,4% (przed rokiem sprzedaż hurtowa spadła o 0,3% w odniesieniu do sierpnia poprzedniego roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i jednostki hurtowe odnotowały spadek sprzedaży (odpowiednio o 1,8% i o 0,3%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

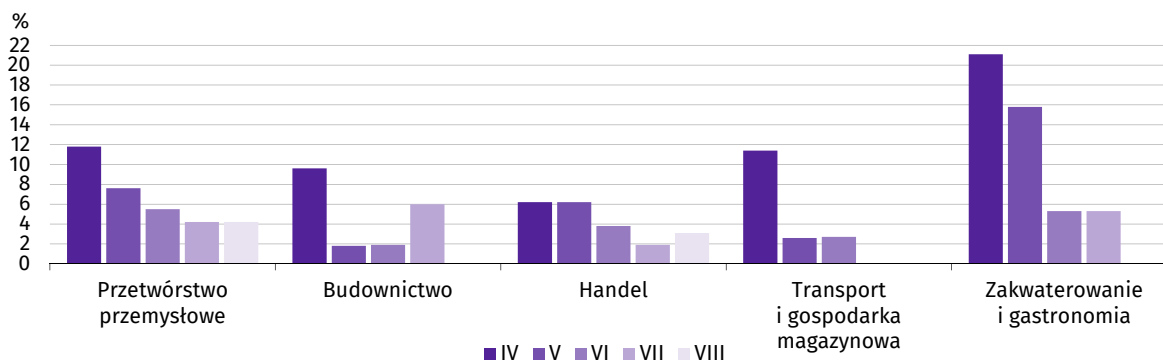
W województwie lubuskim odsetek podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1 wskazujących pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej systematycznie zmniejszał się, od poziomu 8,4% w kwietniu br. do 2,7% w sierpniu br. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się na podobnym poziomie, wyniósł w sierpniu 2,9% wobec 9,6% w kwietniu br.

Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W sierpniu br. w województwie lubuskim największy odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących zmiany związane z pandemią COVID-19 zanotowano w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (4,5%), a także przetwórstwo przemysłowe (4,2%). W kraju najwyższy wskaźnik, w tym zakresie zanotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (5,7%), a także przetwórstwie przemysłowym (4,0%).

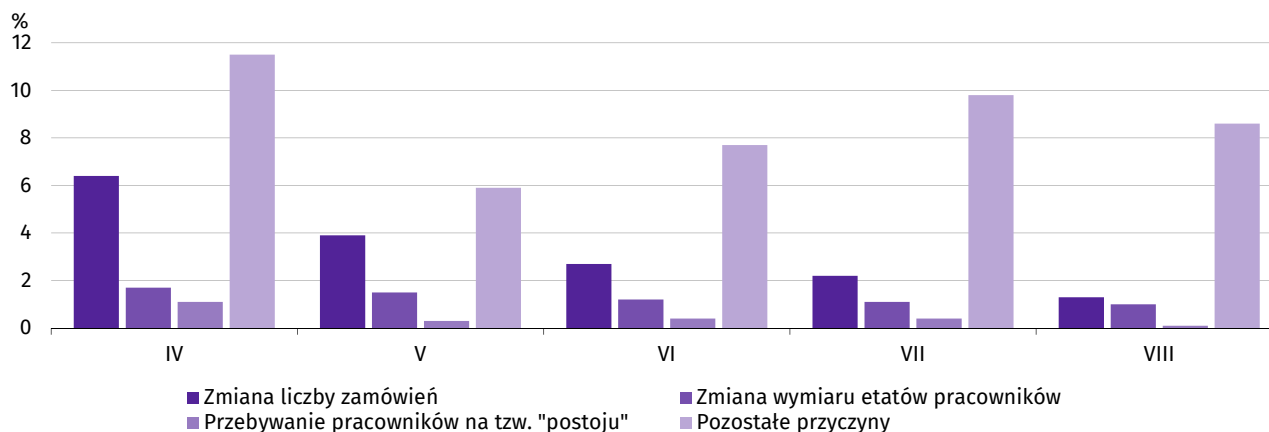
Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji



W sierpniu br. przedsiębiorstwa, które na spadek liczby zamówień wskazywały wpływ COVID-19, stanowiły 1,0% podmiotów (wobec 1,1% w lipcu br. i 6,1 w kwietniu br.). Z kolei wzrost liczby zamówień wskazywało 0,4% podmiotów (wobec 1,1% w poprzednim miesiącu i 0,3% w kwietniu br.).

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników były czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W sierpniu br. ten rodzaj czynników wskazało 1,0% jednostek w województwie (wobec 1,1% przed miesiącem i 1,7% w kwietniu br.). Przebywanie pracowników na tzw. postojowym deklarowało niecałe 0,1% przedsiębiorstw (wobec 0,4% przed miesiącem i 1,1% w kwietniu br.).

Wykres 15. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W sierpniu br. 0,2% podmiotów w województwie pandemię COVID-10 wskazywało jako przyczynę problemów z zaopatrzeniem od dostawców, 0,1% wstrzymanie produkcji lub świadczenia usług, a 0,5% zwolnienia pracowników. W poprzednim miesiącu przedsiębiorstwa nie wskazywały wymienionych przyczyn. Wiele podmiotów (7,7%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu (wobec 9,7% przed miesiącem).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 119,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 2,6% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu lipca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 85,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,7%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,2 tys. **spółek**, w tym 10,0 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych 6,1 tys. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,4%, 5,4% i 0,2%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,5% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9, tj. o 3,2%.

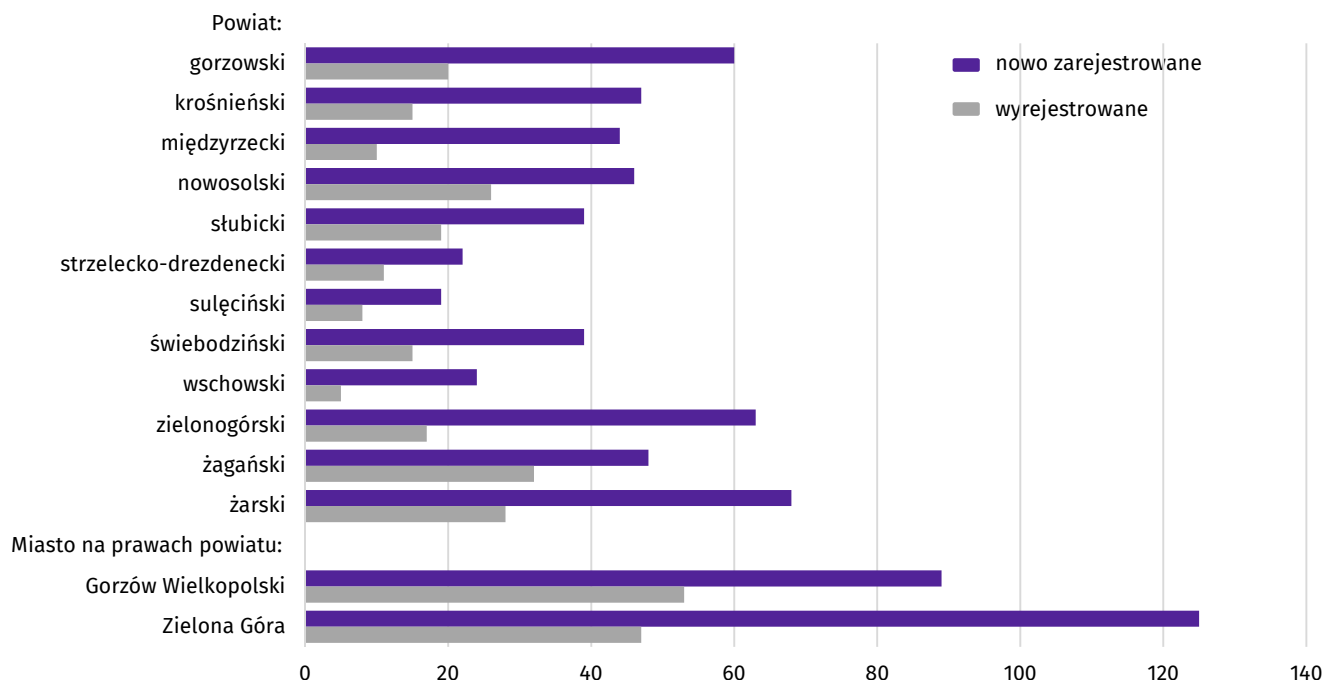
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,7%), górnictwo i wydobywanie (o 7,1%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,7%).

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwo indywidualne w rolnictwie).

W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 733 **nowe podmioty**, tj. o 11,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 617 (o 11,3% mniej niż w lipcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 22,5%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością - o 34,3%.

W sierpniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 306 podmiotów (o 10,8% mniej niż przed miesiącem), w tym 272 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 9,6% mniej).

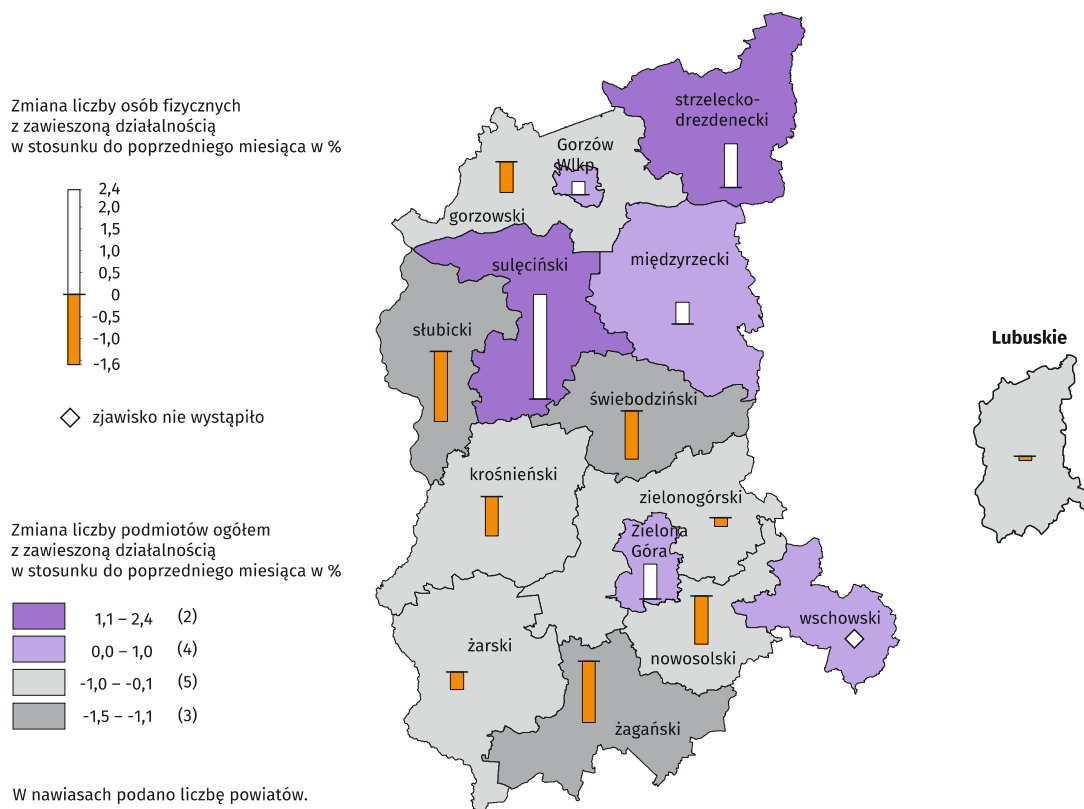
Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w sierpniu 2020 r.



Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON 12,4 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,1% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,4%).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w sierpniu 2020 r.

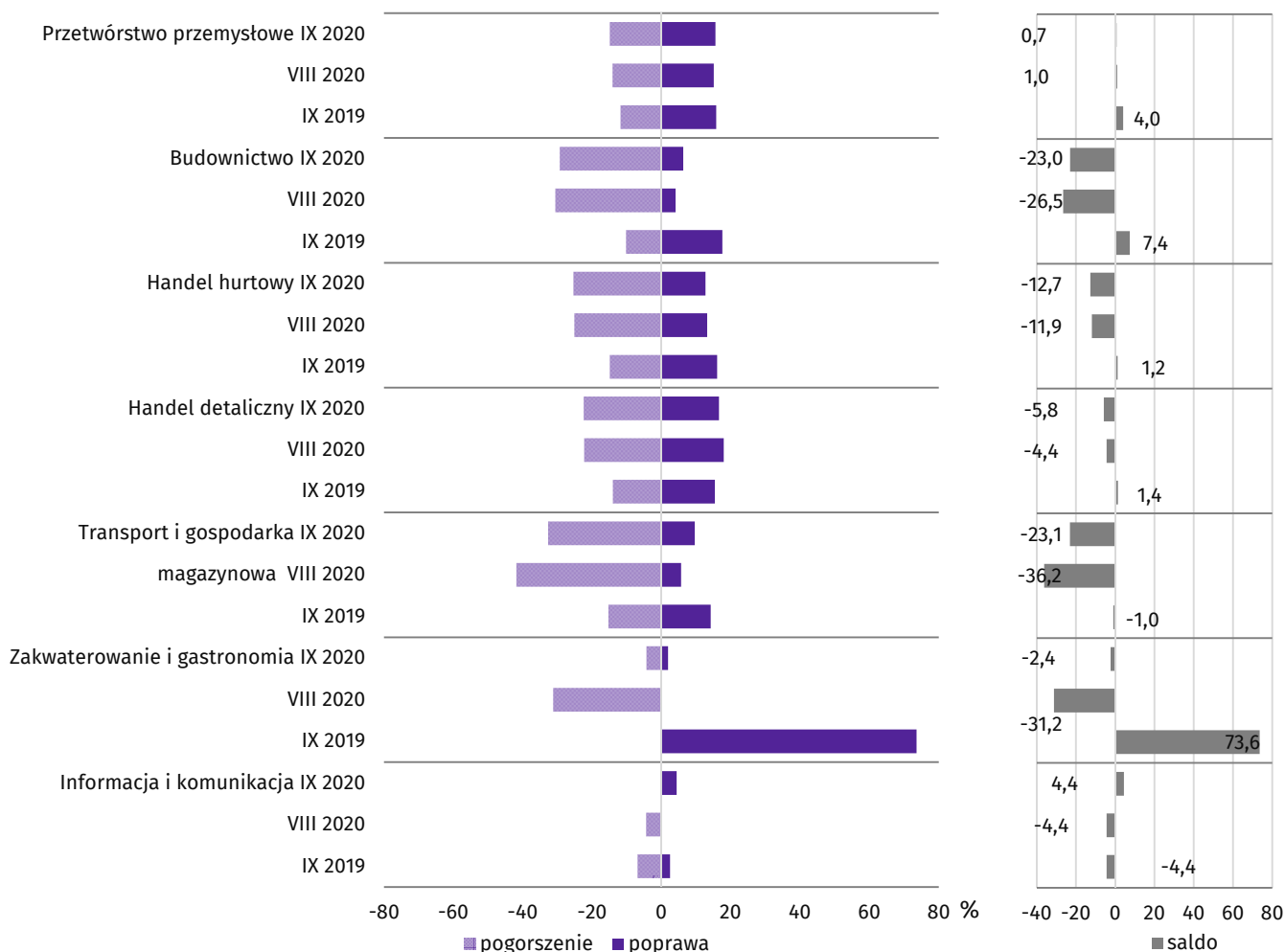
Stan w końcu miesiąca



Koniunktura gospodarcza

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie lub podobnie jak w sierpniu br. Największa poprawa ocen wystąpiła w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

We wrześniu br. w większości obszarów objętych badaniem oceny przewidywanych konsekwencji pandemii koronawirusa dla prowadzonej działalności gospodarczej nie zmieniły się lub poprawiły się w stosunku do ocen jej negatywnych skutków w sierpniu br. Bardziej pesymistycznie niż przed miesiącem negatywne skutki pandemii ocenili przedsiębiorcy z sekcji handel detaliczny i działający w zakresie usług.

W przypadku podmiotów z sekcji przetwórstwo przemysłowe zwiększył się odsetek przedsiębiorców oceniających skutki pandemii jako zagrażające stabilności firmy (do 5,9% wobec braku takich ocen w sierpniu br.). Jednocześnie zmniejszył się odsetek przedsiębiorców uważających skutki pandemii za poważne (o 5,9 p. proc. do 18,9%). Niemal połowa przedsiębiorców przetwórstwa przemysłowego wskazywała na brak negatywnych skutków pandemii na działanie firmy.

W budownictwie oceny dotyczące przewidywanego wpływu pandemii na prowadzoną działalność gospodarczą nie zmieniły się w skali miesiąca, jednak w dalszym ciągu 27,4% przedsiębiorstw budowlanych skutki pandemii uważa za poważne.

W grupie podmiotów zawiązanych z handlem hurtowym zwiększył się odsetek przedsiębiorstw oceniających skutki Covid-19 jako zagrażające stabilności firmy (o 21,7 p. proc. do 43,4%), przy jednoczesnym zmniejszeniu odsetka przedsiębiorstw uważających skutki pandemii jako poważne (o 18,4 p. proc. do 3,3%), a także wskazujących skutki jako nieznaczne (o 3,3 p. proc. do 53,3%).

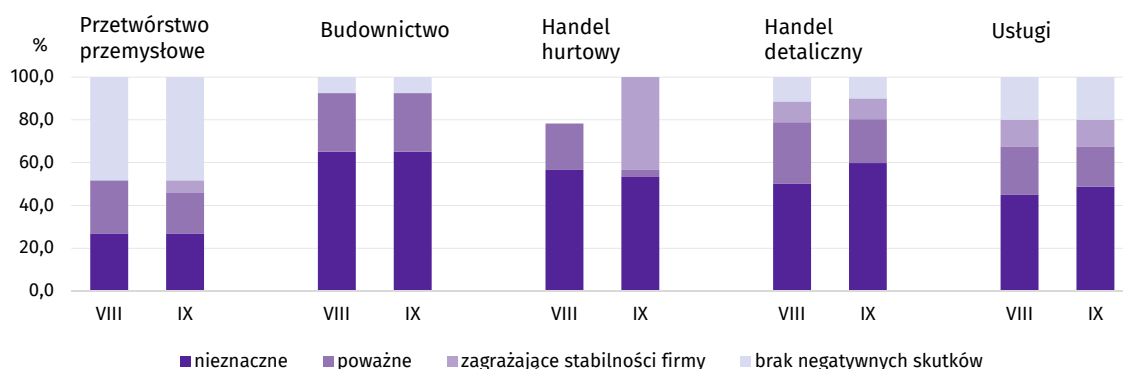
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

W handlu detalicznym zmniejszył się odsetek jednostek oceniających skutki pandemii jako poważne (o 8,3 p. proc. do 20,5%). Jednocześnie 59,8% przedsiębiorców tej sekcji oceniało skutki pandemii koronawirusa jako nieznaczne (o 9,7 p. proc. więcej niż w sierpniu br.).

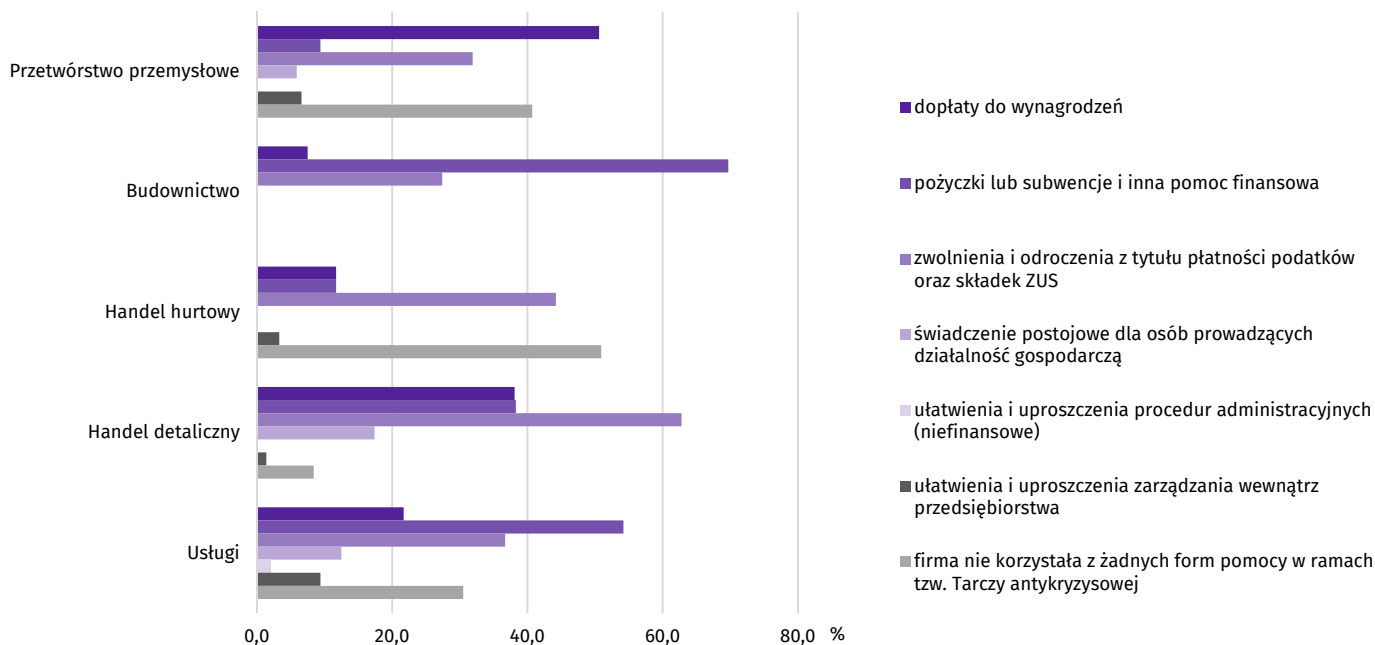
W grupie podmiotów prowadzących działalność w zakresie usług zwiększył się odsetek podmiotów deklarujących konsekwencje Covid-19 za nieznaczne (o 3,9 p. proc. do 48,8%), przy takim samym spadku odsetka podmiotów oceniających skutki za poważne (do poziomu 18,8%).

Dla **złagodzenia skutków działania pandemii koronawirusa** SARS-CoV-2 przedsiębiorcy mają możliwość korzystania z pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej. Przedsiębiorcy biorący udział w badaniu we wrześniu br. wskazywali, że ich firmy do tej pory korzystały m.in. ze zwolnień i odroczeń z tytułu płatności i podatków oraz składek ZUS. Z tej formy najliczniej korzystały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu detalicznego (62,8% przedsiębiorstw tej sekcji), handlu hurtowego (44,2%), a także usług (36,7%). Z pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej licznie korzystały m.in. przedsiębiorstwa związane z budownictwem (69,7%) i usługami (54,2%). Z dopłaty do wynagrodzeń korzystało m.in. 50,6% przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, a także 38,1% podmiotów związanych z handlem detalicznym.

Pytanie 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w sierpniu) i będą (we wrześniu):



Pytanie 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?

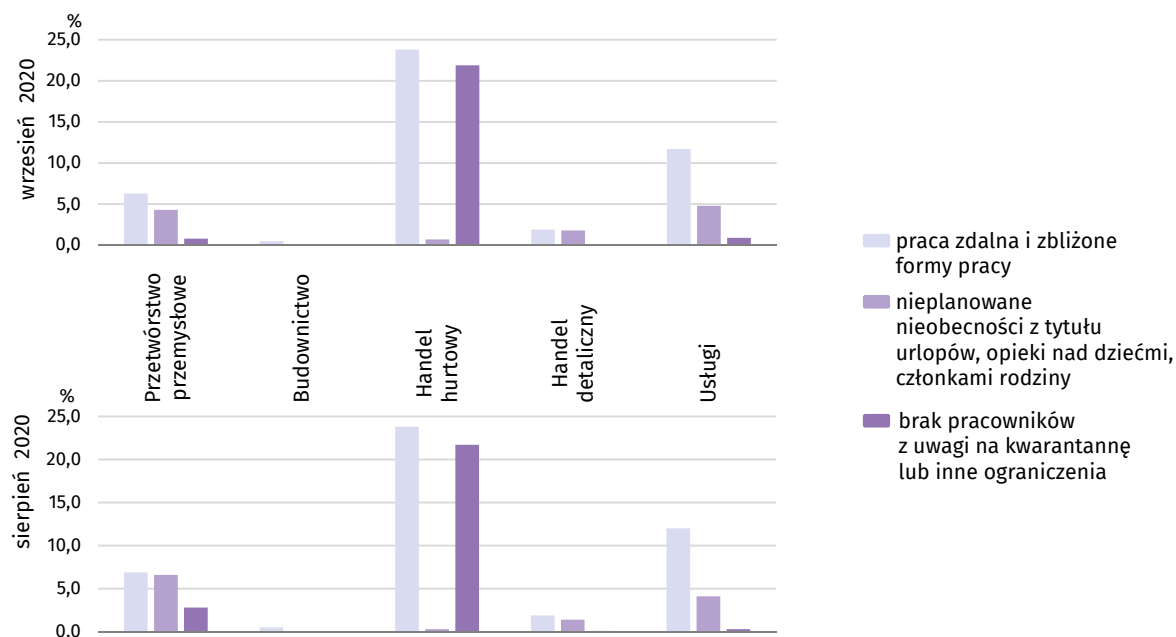


We wrześniu br. zmniejszenie odsetka pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy przewidywali przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym (o 0,6 p. proc. do 6,3%) a także w usługach (o 0,3 p. proc. do 11,7%). W budownictwie, w handlu hurtowym i detalicznym odsetek pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy, według ocen przedsiębiorców, nie zmieni się.

W przetwórstwie przemysłowym przedsiębiorcy przewidywali, że nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. zmniejszą się (o 2,3 p. proc.) i będą dotyczyły 4,3% pracowników. Wzrost odsetka pracowników nieobecnych z ww. powodów we wrześniu br. przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność związaną z usługami (o 0,7 p. proc. do 4,8%), handlem detalicznym i hurtowym (po 0,4 p. proc. do odpowiednio 1,8% i 0,7% pracowników).

Zmniejszenie przewidywanego odsetka pracowników nieobecnych z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia we wrześniu br. sygnalizowali przedsiębiorcy m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 2,0 p. proc. do 0,8%). Zwiększenie odsetka pracowników w omawianej sytuacji zgłaszali przedsiębiorcy w handlu hurtowym (o 0,2 p. proc. do 21,9%).

Pytanie 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w sierpniu) i objęcie (we wrześniu) każda z poniższych sytuacji:



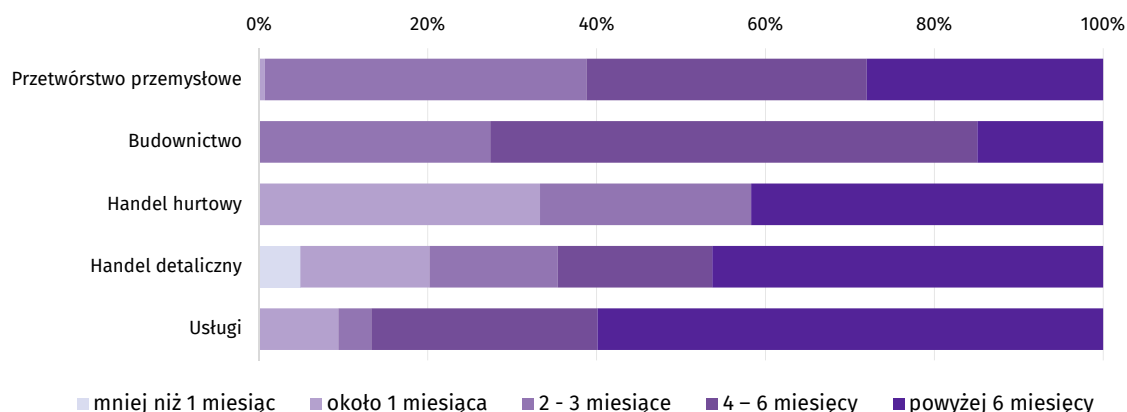
We wrześniu br. jedynie przedsiębiorcy budownictwa uczestniczący w badaniu przewidywali, że zamówienia na półprodukty, surowce, towary lub usługi składane u dostawców wzrosną (o 7,7%). Pogorszenie sytuacji w tym obszarze przewidywali przedsiębiorcy zajmujący się przetwórstwem przemysłowym, którzy szacowali spadek wielkości zamówień u dostawców (o 8,3%, wobec spadku o 8,1% w poprzednim miesiącu) i handlem detalicznym (o 8,4%, wobec spadku o 8,3%). Poprawa ocen w tym zakresie wystąpiła w usługach, gdzie przedsiębiorcy szacowali spadek wielkości zamówień o 12,6%, wobec 14,2% w sierpniu, a także w handlu hurtowym - szacowany spadek zamówień przewidywano 31,0%, wobec 31,2% w poprzednim miesiącu.

Wzrost zamówień składanych przez klientów na półprodukty, surowce, towary lub usługi przewidywali jedynie przedsiębiorcy budownictwa (o 8,7%, wobec wzrostu o 7,7% w sierpniu br.). W pozostałych obszarach przedsiębiorcy przewidywali dalszy spadek zamówień składanych w firmie przez klientów. Spadek w tym zakresie, jednak nie tak głęboki jak w poprzednim miesiącu, szacowali przedsiębiorcy działający m.in. w zakresie handlu hurtowego (o 9,4%, wobec spadku przed miesiącem o 13,5%), przetwórstwa przemysłowego (o 7,7%, wobec spadku przed miesiącem o 9,9%) i usług (o 13,4%, wobec 14,5% przed miesiącem).

Pytanie 4-5. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



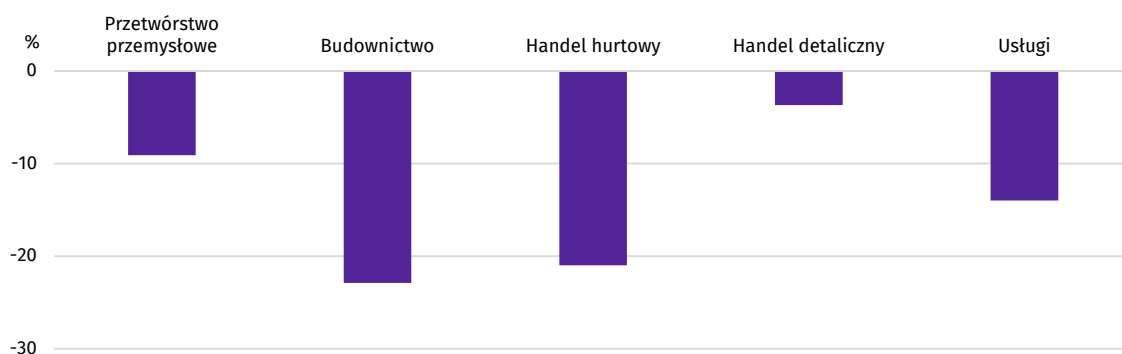
Pytanie 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwości przetrwania firmy w przypadku, jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na 4-6 miesięcy oraz powyżej 6 miesięcy.

Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym, spośród których 33,3% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa około 1 miesiąca. Najbardziej optymistyczne oceny zanotowano w jednostkach z zakresu usług, gdzie 59,9% przedsiębiorców oceniło zdolność przetrwania firmy na powyżej 6 miesięcy.

Pytanie 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Przedsiębiorcy we wszystkich rodzajach działalności przewidywali zmniejszenie poziomu inwestycji w 2020 r. w porównaniu z poziomem inwestycji zrealizowanych w 2019 r. Najgłębszy spadek, na poziomie 22,9%, w tym zakresie przewidywali przedsiębiorcy w budownictwie, a także w handlu hurtowym (o 21,0%).

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2019	132,4	132,9	133,1	133,0	132,6	133,0	132,8	132,6	132,2	132,2	132,3	131,5
(w tys. osób)	2020	132,6	132,9	132,2	129,6	127,8	127,8	128,3	129,1				
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,5	100,4	100,2	99,9	99,6	100,4	99,8	99,8	99,7	100,0	100,1	99,4
	2020	100,8	100,2	99,5	98,1	98,6	100,0	100,3	100,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	102,6	102,7	102,8	102,3	102,0	101,9	102,2	102,4	102,3	102,3	102,3	101,8
	2020	100,1	100,0	99,3	97,4	96,4	96,1	96,6	97,4				
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2019	23,7	23,3	22,2	20,8	20,2	19,5	18,9	18,7	18,3	17,9	17,9	18,5
(w tys. osób)	2020	20,2	20,1	19,8	21,6	23,2	23,5	23,5	23,3				
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2019	6,2	6,1	5,8	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9
	2020	5,3	5,2	5,2	5,6	6,0	6,1	6,1	6,1				
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2019	5397	4350	4415	4133	4267	3510	4729	3474	3452	3763	3180	2211
	2020	3771	3319	2028	2950	3029	4007	4509	3775				
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy –	2019	6	7	6	6	5	6	5	7	6	6	7	11
stan w końcu okresu	2020	9	9	15	12	13	11	8	10				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto	2019	4397,99	4204,92	4322,58	4406,12	4431,91	4340,92	4473,94	4454,95	4430,01	4500,27	4517,18	4824,12
w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2020	4654,59	4595,72	4541,70	4321,66	4273,70	4438,18	4633,50	4596,54				
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,5	95,6	102,8	101,9	100,6	97,9	103,1	99,6	99,4	101,6	100,4	106,9
	2020	96,4	98,7	98,8	95,2	98,9	103,8	104,4	99,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	109,6	107,7	105,2	107,0	107,8	105,0	105,4	105,9	104,8	104,6	104,6	103,7
	2020	105,8	109,3	105,1	98,1	96,4	102,2	103,6	103,2				
Wskaźnik cen													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,0	.	.	102,5
	2020	.	.	103,9	.	.	102,8	.	.				

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,4	102,3	93,3	102,1	100,2	95,4	85,6	98,8	102,1	96,7	102,6	104,9
	2020	101,4	102,8	102,1	101,3	104,4	96,5	87,0	100,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	120,6	127,1	114,3	120,2	117,6	114,0	100,4	91,0	84,5	79,3	80,6	85,7
	2020	85,0	85,4	93,5	92,7	96,6	97,6	99,1	100,5				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,8	101,7	104,0	98,7	96,7	99,9	86,0	111,3	101,9	97,0	110,1	94,5
	2020	102,5	103,9	98,5	90,9	111,1	98,1	99,2	89,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	94,8	119,4	94,4	95,9	87,3	87,3	76,7	91,5	87,6	81,3	97,5	94,0
	2020	101,6	103,8	98,4	90,5	104,1	102,2	117,9	94,6				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	91,8	101,8	119,8	120,2	98,9	105,3	98,4	102,3	101,2	101,8	97,9	102,6
	2020	97,5	101,6	96,0	102,3	84,6	100,4	95,0	98,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	92,3	91,5	102,4	130,1	129,2	125,3	120,7	124,7	126,2	137,2	134,2	145,8
	2020	154,9	154,7	124,0	105,6	90,4	86,2	83,1	79,8				
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen	2019	5,5	4,8	5,9	7,0	6,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,4	7,6	7,8
targowiskowych żyta	2020	7,5	7,7	7,3	.	.	.	6,0	5,9				
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	128,3	95,7	108,0	96,8	99,6	95,7	93,3	100,8	113,5	109,2	91,2	81,0
	2020	120,6	99,6	96,1	71,2	115,8	116,6	95,8*	112,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	103,2	102,7	100,4	98,0	98,7	94,5	100,1	97,0	102,0	97,8	95,5	105,4
	2020	99,0	103,0	91,7	67,4	78,4	95,6	98,1*	109,0				
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	39,9	75,2	153,8	118,7	85,0	129,0	85,9	97,5	106,1	125,6	104,6	114,6
	2020	29,2	231,1	95,2	75,4	108,1	167,4	61,5	93,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,4	106,7	111,3	157,0	90,7	94,2	90,0	96,0	69,7	110,3	95,2	80,3
	2020	58,7	180,5	111,7	70,9	90,2	117,0	83,8	80,6				

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2019		373	704	1025	1400	1719	1920	2202	2549	2842	3358	3575	4134
2020		482	837	1051	1536*	1998*	2317*	2740*	3124				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	211,9	163,0	145,6	128,9	134,5	116,9	105,9	103,7	107,4	95,6	91,9	97,1
2020		129,2	118,9	102,5	109,7*	116,2*	120,7*	124,4*	122,6				
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	84,5	100,2	122,4	103,3	93,5	98,8	101,2	97,6	99,7	109,9	94,0	109,1
2020		97,1	106,8	87,6	80,6	107,0	123,0	105,7	94,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,8	112,2	115,6	116,2	108,1	108,2	102,8	106,7	102,0	107,1	103,0	109,8
2020		126,2	134,6	96,3	75,2	86,0	107,1	111,8	108,0				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2019	.	.	4,8	.	.	5,1	.	.	4,6	.	.	4,8
2020		.	.	7,4	.	.	6,0	.	.				
netto ^d (w %)	2019	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	4,1
2020		.	.	6,6	.	.	5,1	.	.				
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2019	.	.	395,7	.	.	886,8	.	.	1410,0	.	.	2093,3
2020		.	.	374,8	.	.	829,4	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	127,3	.	.	117,4	.	.	123,6	.	.	115,5
(ceny bieżące)	2020	.	.	94,7	.	.	93,5	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2019		113574	113910	114499	114965	115499	115934	116366	116698	117021	117359	117596	117172
(stan w końcu okresu)	2020	117251	117586	117815	117921	118350	118867	119342	119773				
w tym spółki handlowe	2019	9245	9296	9342	9368	9432	9445	9490	9524	9569	9620	9653	9674
2020		9725	9779	9820	9862	9916	9951	9998	10041				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	1552	1556	1558	1553	1572	1567	1573	1580	1576	1578	1576	1573
2020		1560	1567	1573	1576	1578	1575	1576	1588				

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



[@ZielonaGoraSTAT](https://twitter.com/ZielonaGoraSTAT)



[@UStatZielonaGora](https://www.facebook.com/UStatZielonaGora)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 8/2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Bydło](#)

[Bydło w wieku 2 lat i więcej](#)

[Cielęta](#)

[Świnie - Trzoda chlewna](#)

[Lochy z przeznaczeniem na chów](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)