

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego Maj 2020 r.

30.06.2020 r.
Nr 5/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju br. spadło w skali roku o 3,6%. Maj br. był trzecim miesiącem z rzędu, kiedy po 6 latach wzrostu, przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw spadło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku. W końcu maja br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych wzrosła zarówno w relacji do końca poprzedniego miesiąca (o 7,2%), jak i do notowanej przed rokiem (o 14,6%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 6,0%, wobec 5,6% w końcu kwietnia br. i 5,3% w końcu maja ub. roku.
- Maj br. był drugim miesiącem z rzędu (po siedmiu latach wzrostu), w którym odnotowano spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (spadek wyniósł 3,6%).
- W I kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych zwiększyły się o 3,9% w skali roku (w IV kwartale ub. roku wzrost cen w ujęciu rocznym wyniósł 2,5%).
- Na rynku rolnym zanotowano niższe niż przed rokiem ceny skupu większości zbóż podstawowych (z wyjątkiem pszenicy). W przypadku produktów zwierzęcych podrożał żywiec wołowy.
- Produkcja sprzedana przemysłu spadła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 22,1%. Mniejsza niż w maju ub. roku była produkcja sprzedana budownictwa (o 23,2%), w tym produkcja budowlano-montażowa (o 9,8%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 48,6%). W skali roku spadła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 43,5%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 12,2%).
- Maj br. był trzecim miesiącem z rzędu (po pięciu latach wzrostu), w którym sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie niższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku (była o 14,0% niższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 8,1%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 41,6%), w tym w przedsiębiorstwach hurtowych (o 41,5%).
- W końcu maja br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 2,5% i o 0,4%. W maju br. do rejestru REGON wpisano więcej podmiotów niż w poprzednim miesiącu, natomiast liczba podmiotów wykreślonych z rejestru spadła. Obniżyła się także liczba podmiotów w zawieszoną działalnością.
- W czerwcu br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw uważających konsekwencje pandemii za zagrażające stabilności firmy.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny.....	8
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo.....	11
Budownictwo mieszkaniowe.....	13
Rynek wewnętrzny.....	16
Podmioty gospodarki narodowej	17
Koniunktura gospodarcza	18
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	22

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	–	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	–	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w czerwcu 2020 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **30 czerwca 2020 r.**

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: dane GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W maju br. utrzymał się spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw zarówno w skali roku, jak i w relacji do poprzedniego miesiąca br. W końcu maja br., drugi miesiąc z rzędu, liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosły w relacji do poprzedniego miesiąca i do stanu w końcu maja ub. roku.

W maju br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 127,8 tys. osób, tj. o 3,6% mniej niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku oraz o 1,4% mniej niż w poprzednim miesiącu.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się zakwaterowaniem i gastronomią (o 6,7%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 6,2%), przetwórstwem przemysłowym (o 5,4%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 4,3%) oraz informacją i komunikacją (o 1,9%). Większe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,3%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2%) oraz w budownictwie (o 0,3%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020		I-V 2020	
	w tys.	IV 2019=100	w tys.	I-IV 2019=100
O g ó ł e m	127,8	96,4	132,0	99,6
w tym:				
Przemysł	70,5	95,1	72,5	97,6
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	66,0	94,6	67,9	97,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4,0	102,7	3,9	102,5
Budownictwo	7,1	100,3	7,4	104,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	17,4	95,7	17,9	98,0
Transport i gospodarka magazynowa	13,2	101,2	13,8	106,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,7	93,3	2,0	108,2
Informacja i komunikacja	1,5	98,1	1,5	97,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,7	102,6	1,7	102,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	2,4	108,3	2,6	130,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,4	93,8	7,7	97,5

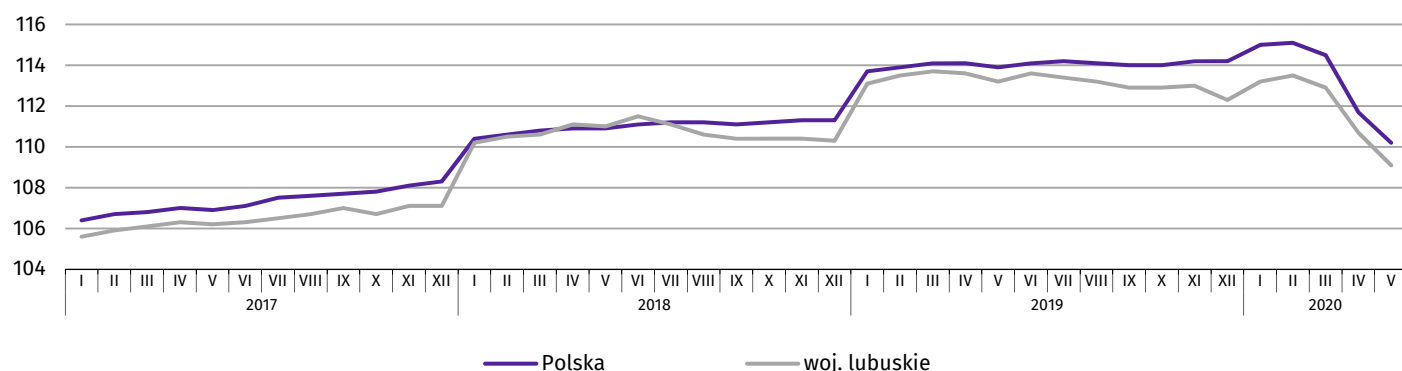
^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 11,6%), handlu hurtowym (o 7,0%), handlu detalicznym (o 3,5%) oraz w produkcji mebli (o 2,5%). Niższe niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie m.in. w produkcji wyrobów z metali oraz artykułów spożywczych (po 2,4%), wyrobów z drewna, korka i wikliny (o 1,3%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym (o 0,1%).

W okresie styczeń – maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 132,0 tys. osób i spadło w skali roku o 0,4% (wobec wzrostu przed rokiem o 2,2%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W końcu maja br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 23,2 tys. osób, tj. wzrosła w porównaniu z końcem kwietnia br. o 1,6 tys. osób (o 7,2%) i w relacji do końca analogicznego miesiąca ub. roku o 3,0 tys. osób (o 14,6%). Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 56,5%, tj. o 3,2 p. proc. mniej niż przed rokiem.

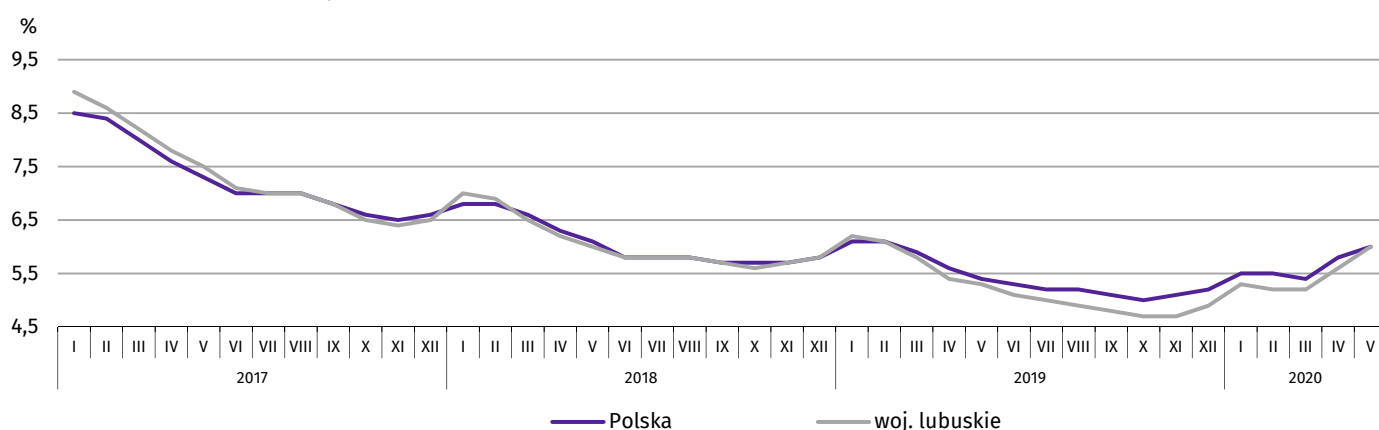
Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	V	IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	20,1	21,6	23,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,4	3,1	3,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,0	1,3	1,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,3	5,6	6,0

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. wyniosła 6,0%, to oznacza, że wzrosła w skali miesiąca 0,4 p. proc. i 0,7 p. proc. w skali roku.

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

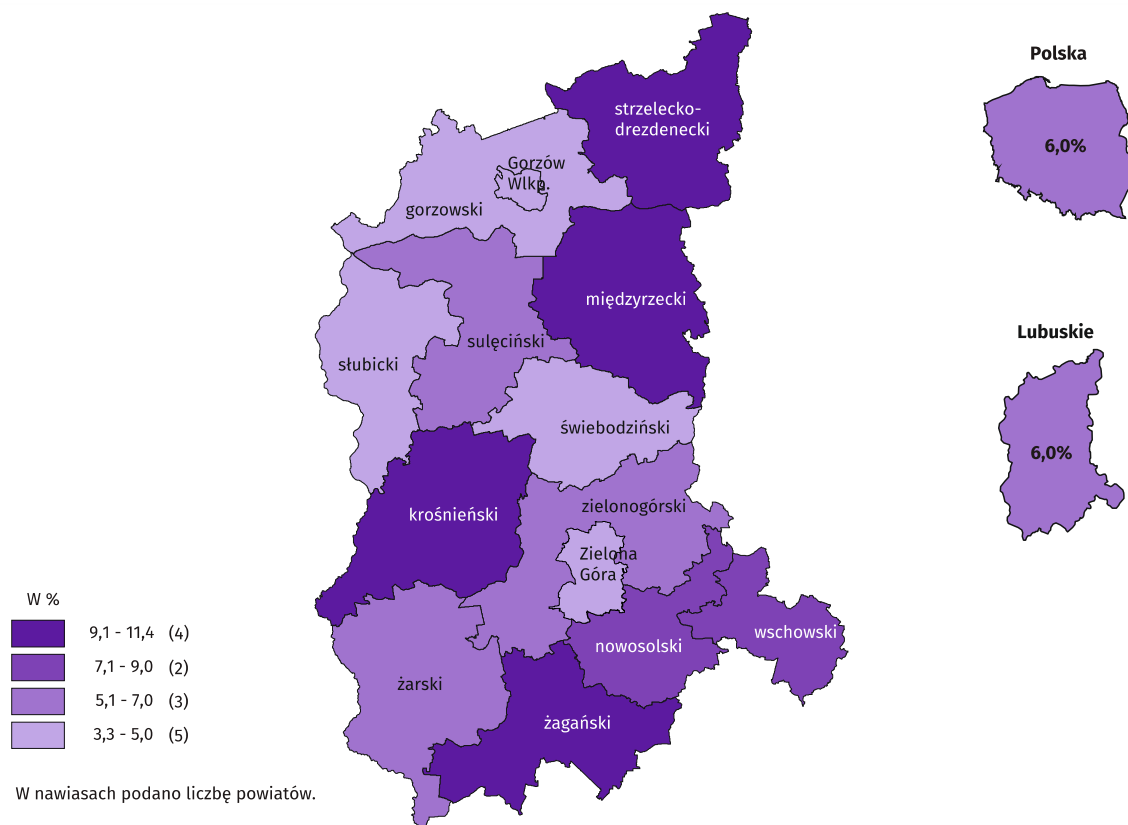
Stan w końcu miesiąca



W końcu maja br. w 12 lubuskich powiatach zanotowano wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego, w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku, przy czym najwyższy w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (o 2,2 p. proc.), a także w krośnieńskim (o 1,4 p. proc.). Niższą, niż przed rokiem, stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie międzyrzeckim (o 1,0 p. proc.) i nowosolskim (o 0,2 p. proc.).

Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w miastach na prawach powiatu: Zielonej Górze (3,3%, wobec 3,0% przed rokiem) i Gorzowie Wlkp. (3,4%, wobec 2,4%). Niski poziom stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano także w powiatach: słubickim (3,6%, wobec 2,6%), gorzowskim (4,6%, wobec 3,7%) i świebodzińskim (4,7%, wobec 4,2%). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-dreźnieńskim (11,4%, wobec 9,2%), a także w międzyrzeckim (9,9%, wobec 10,9%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w maju 2020 r.
Stan w końcu miesiąca



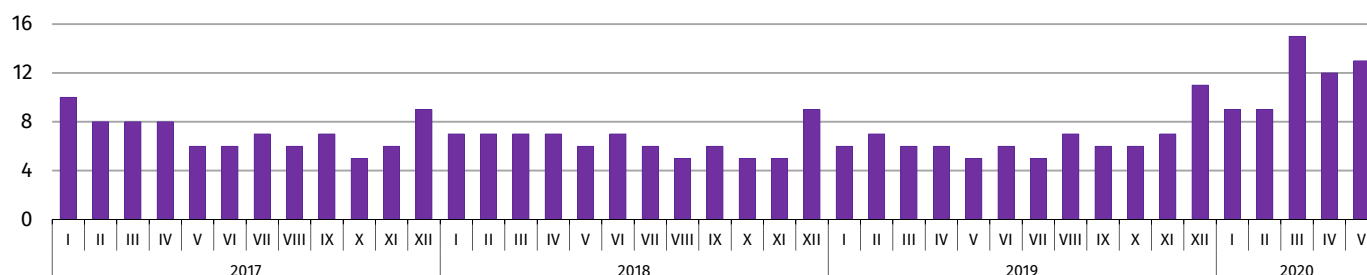
W maju br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 3,3 tys., tj. była wyższa niż w poprzednim miesiącu o 8,6%, jednak mniejsza od zanotowanej w maju ub. roku o 1,3%. W większości były to osoby rejestrujące się po raz kolejny (82,2% nowo zarejestrowanych, tj. o 0,9 p. proc. mniej niż przed rokiem). W porównaniu z majem ub. roku wzrósł udział osób poprzednio pracujących (o 4,5 p. proc. do 91,9% nowo zarejestrowanych), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,8 p. proc. do 9,9%).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 1,8 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 37,6% niż przed miesiącem, jednak mniej o 55,3% niż w maju ub. roku. Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 61,5% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 15,7 p. proc. więcej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 4,2 p. proc. do 4,7%), a także osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 18,3 p. proc. do 5,4%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 18,1 tys. osób, tj. 78,2% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 2,6 p. proc.

Wśród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 8,2 tys. osób) stanowili 35,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 9,6 p. proc. mniej niż w końcu maja ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 25,4% (tj. o 3,0 p. proc. mniej niż przed rokiem), osób w wieku do 30 roku życia – 26,6% (o 1,7 p. proc. więcej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 12,5% (o 0,8 p. proc. więcej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, tak jak przed rokiem, stanowiły 1,3% ogółu bezrobotnych. Odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia wyniósł 18,5% ogółu bezrobotnych (o 2,9 p. proc. mniej). Bezrobotni posiadający dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia stanowili, tak jak przed rokiem 0,3%. Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 8,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (o 1,1 p. proc. mniej).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W maju br. do urzędów pracy wpłynęło 3,0 tys. **ofert zatrudnienia**, to o 2,7% więcej niż przed miesiącem, jednak o 29,0% mniej niż w maju ub. r. W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadło 13 bezrobotnych (wobec 12 przed miesiącem i 5 przed rokiem).

Wynagrodzenia

W maju br. (po raz drugi z rzędu od października 2013 r.) zanotowano spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 4273,70 zł i było o 1,1% niższe niż przed miesiącem oraz o 3,6% niższe niż przed rokiem (wobec wzrostu w maju ub. roku o 7,8%).

W największym stopniu (w skali roku) spadły wynagrodzenia w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 16,4%) oraz budownictwo (o 9,6%). W jednostkach prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego spadek wynagrodzeń wyniósł 3,8% (po spadku w kwietniu br. o 1,0%, zanotowanym po raz pierwszy od października 2013 r.). Po raz pierwszy od ponad 7 lat obniżyły się w skali roku wynagrodzenia w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 3,1%). Niższe niż przed rokiem wynagrodzenia otrzymali również zatrudnieni m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz dostawie wody; gospodarowaniu śmieciami i odpadami; rekultywacji (po 2,4%). Wzrost przeciętnego wynagrodzenia notowano natomiast m.in. administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,3%), informacji i komunikacji (o 3,2%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

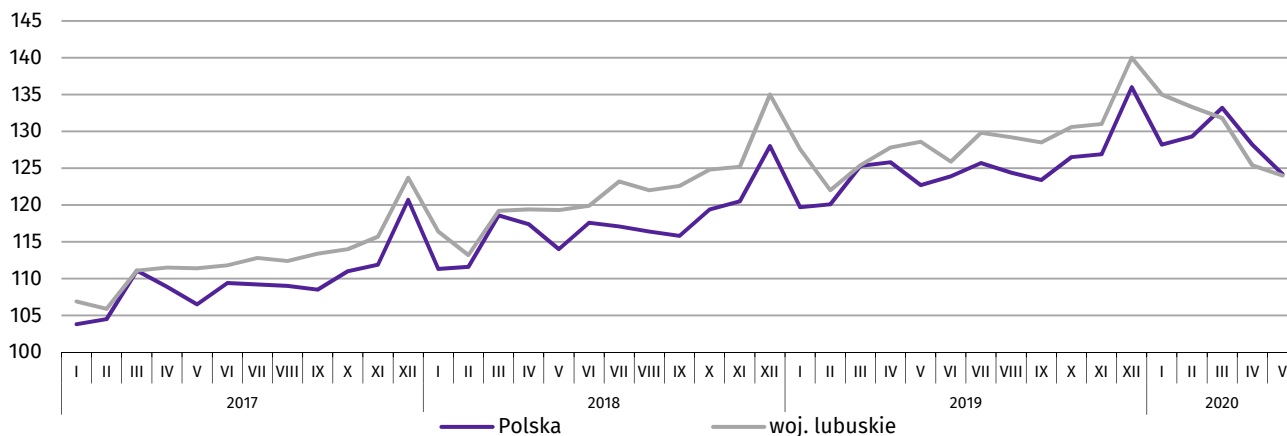
WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020		I-V 2020	
	w zł	V 2019=100	w zł	I-V 2019=100
O g ó ł e m	4273,70	96,4	4464,24	102,4
w tym:				
Przemysł	4596,59	96,0	4856,51	102,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4599,83	96,2	4871,27	102,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4436,60	97,6	4481,18	104,7
Budownictwo	3965,49	90,4	4137,04	95,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3809,55	96,9	4001,55	104,5
Transport i gospodarka magazynowa	3466,00	97,6	3520,92	99,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	2745,21	83,6	3114,89	97,0
Informacja i komunikacja	8026,49	103,2	8005,35	102,6
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4275,37	100,2	4485,94	108,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4049,09	110,3	4446,58	119,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3195,43	111,5	3181,18	111,1

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

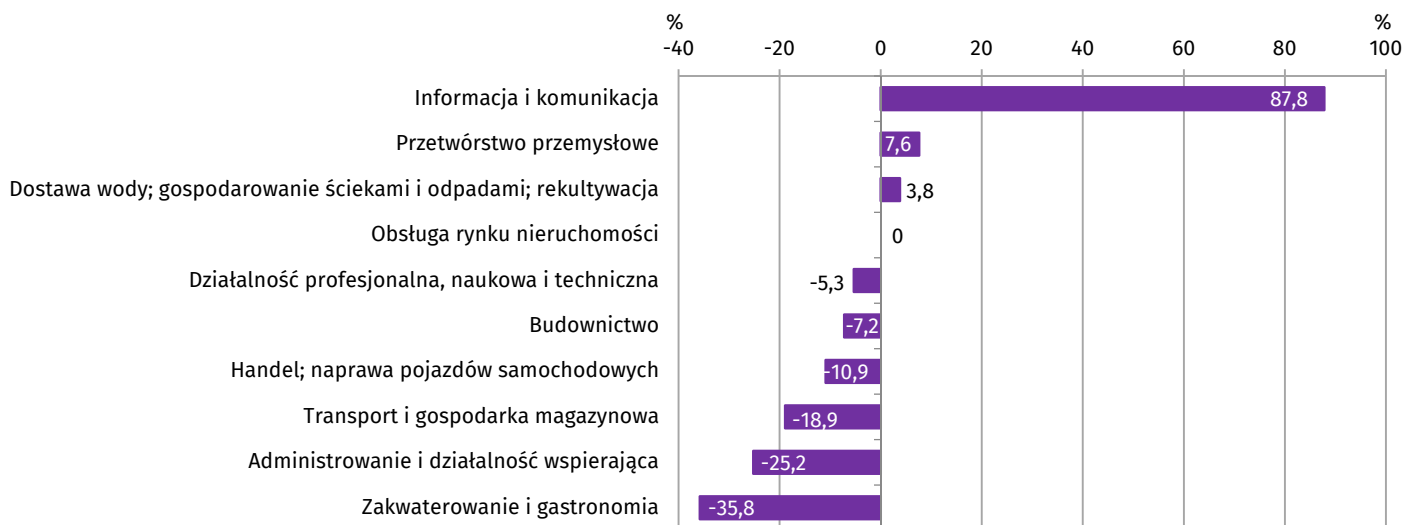
W działach o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu spadek wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił m.in. w produkcji mebli (o 10,6%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 6,1%), wyrobów z drewna, korka i wikliny (o 5,8%), w transporcie lądowym i rurociągowym oraz w handlu detalicznym (po 2,0%) i w produkcji wyrobów z metali (o 1,4%). Wzrost przeciętnego wynagrodzenia odnotowano m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 3,0%) oraz w handlu hurtowym (o 1,3%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W maju br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, przekraczające o 87,8% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie, notowano w sekcji informacja i komunikacja. Wyższe wynagrodzenie od przeciętnego w województwie otrzymali również zatrudnieni m.in. w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (o 7,6%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 3,8%). Wynagrodzenie w przedsiębiorstwach zajmujących się obsługą rynku nieruchomości kształtowało się na poziomie zbliżonym do średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 35,8%), administrowanie i działalność wspierająca (o 25,2%), transport i gospodarka magazynowa (o 18,9%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 10,9%), budownictwo (o 7,2%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 5,3%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w maju 2020 r.

W okresie styczeń – maj br. przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4464,24 zł i było o 2,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 7,0%).

Ceny detaliczne

W I kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim w skali roku zwiększyły się o 3,9% (w kraju o 4,5%). Wzrost cen był szybszy niż w I kwartale ub. roku (1,4% wobec 1,2% w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku największy wzrost cen odnotowano w grupie żywność i napoje bezalkoholowe (o 6,8%) oraz w grupie mieszkanie (o 4,3%). Wyższe były ponadto ceny w grupie napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 4,1%), edukacja (o 3,4%), zdrowie (o 3,0%). Natomiast spadek cen odnotowano jedynie w grupie odzież i obuwie (o 2,8%).

Tablica 4. Wskaźnik cen detalicznych dla poszczególnych grup towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019		2020
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,9	101,4	102,5	103,9
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,5	102,4	106,4	106,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,7	100,6	101,4	104,1
Odzież i obuwie	97,3	97,2	96,1	97,2
Mieszkanie	102,4	100,1	101,3	104,3
Zdrowie	103,9	103,5	102,5	103,0
Transport	106,8	102,4	98,3	101,0
Rekreacja i kultura	102,0	102,0	101,7	101,7
Edukacja	105,3	104,6	102,8	103,4

Rolnictwo

Na rynku rolnym w maju br. odnotowano wyższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych (najbardziej pszenicy, żyta i pszenżyta). Wzrost skupu zanotowano w przypadku żywca drobiowego, wołowego i mleka. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen ziemniaków, pszenicy i żywca wołowego) były niższe w porównaniu z majem ub. roku.

Średnia temperatura powietrza w maju br., wynosząca 12,0°C, była wyższa w odniesieniu do temperatury w maju ub. roku o 0,4°C i niższa w stosunku do średniej wieloletniej (z lat 1977-2019) o 2,0°C. Maj był chłodny, ale nie wystąpiły przygruntowe przymrozki, a maksymalne temperatury kilkakrotnie przekroczyły 20,0°C. Pod względem opadów atmosferycznych maj br. był bardziej korzystny w porównaniu ze skrajnie suchym marcem i kwietniem br. Suma opadów wynosząca 43,2 mm/m² była niższa w porównaniu z majem ub. roku o 21,6 mm, ale zbliżona do średniej wieloletniej. Opady deszczu wystąpiły dość równomiernie w ciągu całego miesiąca z nasileniem w ostatniej dekadzie.

Większa ilość opadów deszczu w maju korzystnie wpłynęła na stan roślin, które w kwietniu, w fazie pełnej wegetacji i dużych potrzebach miały bardzo ograniczony dostęp do wody i można było mówić o pierwszych objawach wystąpienia suszy na polach. Poprawiła się sytuacja wilgotności gleby i złagodziła skutki silnej suszy glebowej. Rośliny przyspieszyły gwałtownie swoją wegetację. Zboża ozime weszły w fazę kwitnienia, a zboża jare zaczęły się kłosić. Rośliny zregenerowały się w dużym stopniu i były w dobrej kondycji. Chociaż temperatury nie były bardzo wysokie, deszcze znacznie poprawiły stan roślin na polach. Warunki atmosferyczne w maju br., który był miesiącem zimnym i mokrym, nie stwarzały jednak sprzyjających warunków do kwitnienia drzew. Pszczoły słabo oblatywały i niedostatecznie zapylały kwiaty. Majowe deszcze utrudniały walkę z chorobami i szkodnikami upraw sadowniczych, których populacja zwiększyła się ze względu na łagodną zimę. Rozpoczęły się zbiory truskawek odmian wczesnych. Temperatury w czasie zbiorów wzrosły i poprawiła się również wilgotność gleby.²

Tablica 4. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019 – V 2020		V 2020 ^a		
	w tys. t	VII 2018 – V 2019 = 100	w tys. t	V 2019 = 100	IV 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	282,8	143,6	15,6	159,6	94,0
w tym:					
pszenica	145,6	157,4	7,3	176,0	90,6
żyto	42,7	129,4	4,9	157,9	142,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec 2019 – maj 2020 r. wyniósł 282,8 tys. ton, tj. o 43,6% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego. Wzrost skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa (spadek skupu o 49,7%).

W maju br. w wyniku zmniejszenia podaży większości gatunków zbóż podstawowych (głównie jęczmienie, pszenżyta i pszenicy odpowiednio o 72,8%, 18,3% i o 9,4%), skup zbóż ogółem wyniósł 15,6 tys. ton i był o 6,0% mniejszy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 59,6%, a wzrost podaży odnotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych (z wyjątkiem owsa – spadek sprzedaży o 83,9%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-V 2020		V 2020		
	w tys. t	I-V 2019 = 100	w tys.	V 2019= 100	IV 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	57,7	101,9	12,1	104,1	124,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	1,2	107,8	0,3	107,6	110,9
trzoda chlewna	5,3	64,3	1,2	78,2	117,9
drób	51,2	108,4	10,6	108,0	126,0
Mleko ^c	37,6	127,2	7,4	106,7	108,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W okresie styczeń – maj br., przy wzroście podaży żywca drobiowego i wołowego, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 57,7 tys. ton i był o 1,9% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. W maju br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 12,1 tys. ton, tj. o 4,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost ten wynikał ze zwiększonej podaży żywca drobiowego i wieprzowego (odpowiednio o 8,0% i o 7,6%). W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie wyższym o 24,8%, a wzrost podaży zanotowano w przypadku wszystkich gatunków żywca.

Podaż **mleka** w okresie styczeń – maj br., wyniosła 37,6 mln l i była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 27,2%. W maju br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 7,4 mln l mleka, tj. o 6,7% więcej w skali roku oraz o 8,5% więcej w skali miesiąca.

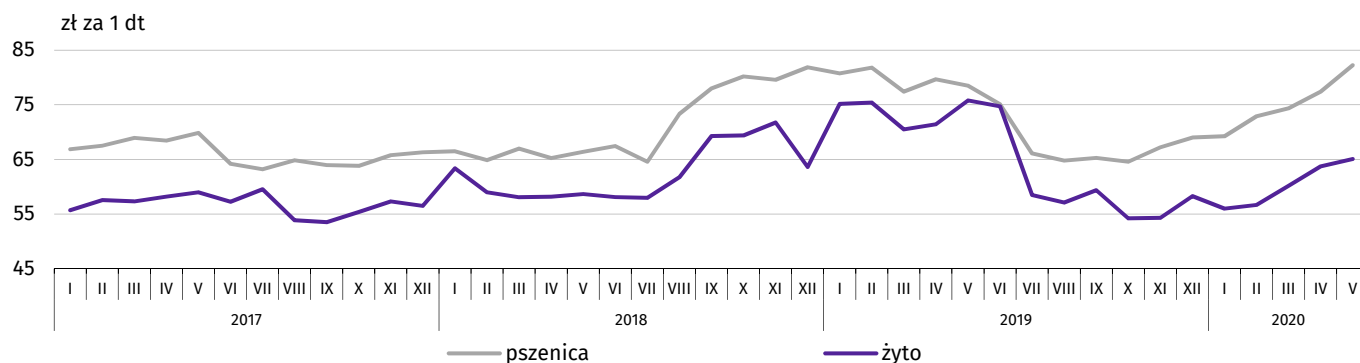
Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020			I-V 2020	
	w zł	V 2019 = 100	IV 2020 = 100	w zł	I-V 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	82,23	104,8	106,2	74,17	92,7
żyto	65,06	85,9	102,1	61,51	83,4
Ziemniaki za 1 dt	135,79	175,5	158,9	92,16	108,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,27	104,1	111,1	6,11	99,6
trzoda chlewna	5,45	90,4	84,6	6,22	121,6
drób	3,96	78,7	95,1	4,53	93,0
Mleko za 1 l	1,35	99,8	98,9	1,39	100,2

^a W skupie bez ziarna siewnego.

W maju br. zanotowano spadek cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku. Obniżyły się ceny skupu większości gatunków zbóż podstawowych poza ceną pszenicy, która była wyższa w porównaniu z majem ub. roku oraz w skali miesiąca (odpowiednio o 4,8% i o 6,2%). Za 1 dt żyta płacono o 14,1% mniej niż przed rokiem natomiast o 2,1% więcej niż przed miesiącem. W okresie styczeń – maj br. ceny skupu pszenicy i żyta spadły (odpowiednio o 7,3% i o 16,6%) w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż



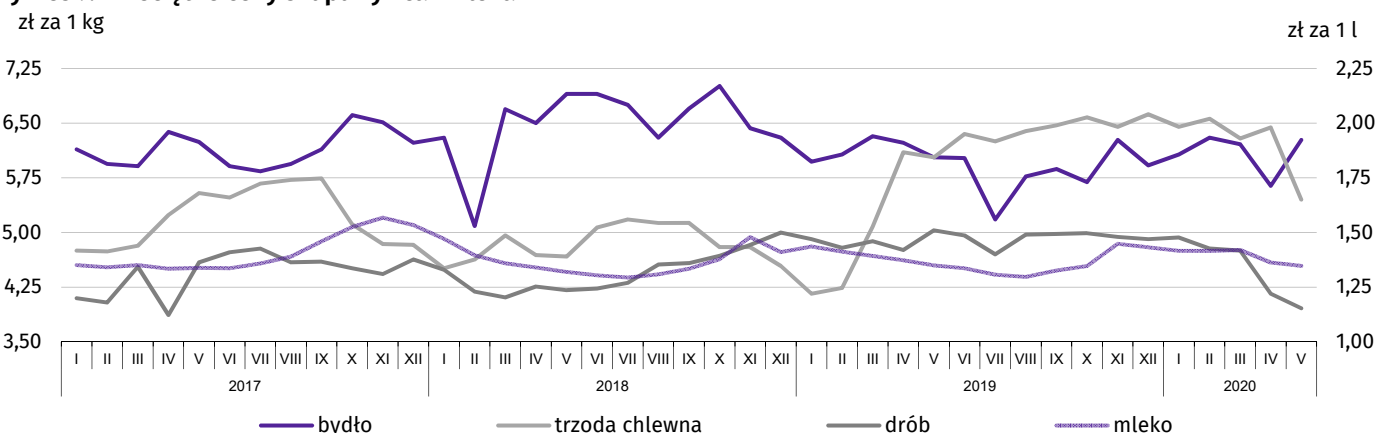
W odniesieniu do maja ub. roku ceny **ziemniaków** w skupie były wyższe (o 75,5%), a w porównaniu z poprzednim miesiącem ceny wzrosły o 58,9%. W okresie styczeń – maj br. ceny ziemniaków były wyższe niż przed rokiem (o 8,3%).

W maju br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem i przed miesiącem (odpowiednio o 4,1% i o 11,1%). W okresie styczeń – maj br. bydło skupowano po cenie niższej o 0,4% niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** w maju br. spadła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 9,6% i o 15,4%). W okresie styczeń – maj br. wieprzowinę skupowano po cenie wyższej o 21,6% niż w poprzednim roku.

W maju br. przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego** była niższa niż przed rokiem (o 21,3%) oraz niższa niż przed miesiącem (o 4,9%). W okresie styczeń – maj br. żywiec drobiowy skupowano po cenie o 7,0% niższej od notowanej w poprzednim roku.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W maju br. za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,35 zł. Cena tego surowca była nieco niższa niż przed rokiem oraz przed miesiącem (odpowiednio o 0,2% i o 1,1%). W okresie styczeń – maj br. ceny mleka w skupie wzrosły o 0,2% w porównaniu z poprzednim rokiem.

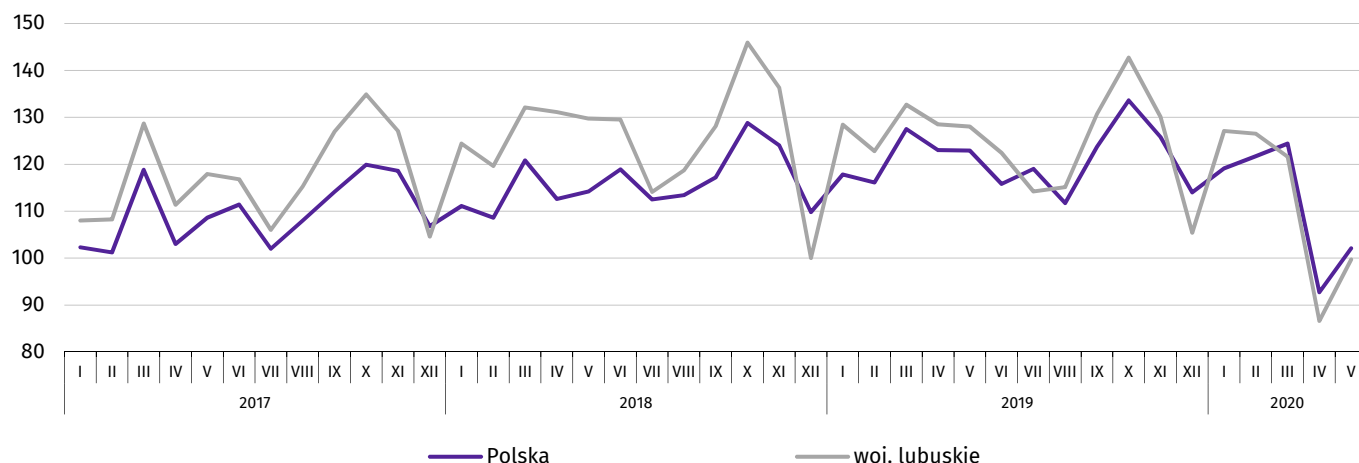
Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, jednak w stosunku do poprzedniego miesiąca br. odnotowano wzrost. W maju br., drugi miesiąc z rzędu, zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa, w tym produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku.

W maju br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 2712,0 mln zł (w cenach bieżących) i była o 22,1% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec spadku przed rokiem o 1,3%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 15,1% (wobec spadku w kwietniu br. o 28,8%).

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która stanowiła 95,5% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była (w cenach stałych) o 22,8% niższa niż przed rokiem, kiedy notowano spadek w skali roku o 1,7%. Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 2,5%).

Wykres 8. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Spadek produkcji sprzedanej, w stosunku do maja 2019 r., odnotowano w 22 (spośród 30) działach przemysłu. Zmniejszenie sprzedaży zaobserwowano przede wszystkim w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 50,7%). W produkcji metali spadek wyniósł 48,8%, w produkcji maszyn i urządzeń 30,2%, chemikaliów i wyrobów chemicznych 29,4%, wyrobów z metali 28,7%, mebli 25,9%. Mniejszą wartość sprzedaży odnotowano również w produkcji m.in. artykułów spożywczych (o 16,1%), wyrobów z pozostałym mineralnych surowców niemetalicznych (12,3%), papieru i wyrobów z papieru (o 11,5%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,9%). Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,8%).

Tablica 7. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I-V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	77,9	87,4	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	77,2	86,7	95,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	83,9	95,0	10,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	100,8	95,6	12,8
papieru i wyrobów z papieru	88,5	103,3	9,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych	70,6	86,4	3,3
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	96,1	96,1	4,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	87,7	98,8	4,9
metali	51,2	76,7	4,3
wyrobów z metali ^Δ	71,3	79,5	7,3
maszyn i urządzeń ^Δ	69,8	75,4	3,1
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	49,3	69,7	13,6
mebli	74,1	76,1	3,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	102,5	111,9	2,6

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym wzrosła o 16,8%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji spadła o 1,8%.

W okresie styczeń – maj br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 14980,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 12,6% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano wzrost o 0,5%.

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń – maj br. była o 10,4% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia (o 2,4%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 2,9%).

W maju br. **produkcja sprzedana budownictwa** zrealizowana przez przedsiębiorstwa budowlane wyniosła 144,6 mln zł, tj. o 23,2% mniej (w cenach bieżących) w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. Przed rokiem w analogicznym okresie spadek wyniósł 5,9%. Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) zmniejszyła się o 9,8% do 75,9 mln zł (wobec spadku przed rokiem o 9,3%).

Spadek produkcji budowlano-montażowej, w relacji do maja ub. roku, zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 34,0%, wobec wzrostu przed rokiem w analogicznym okresie o 7,6%). W przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie budowy budynków produkcja budowlano-montażowa w skali roku nie zmieniła się (przed rokiem w analogicznym okresie zanotowano spadek o 17,8%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej wystąpił jedynie w przedsiębiorstwach zajmujących się specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 21,3%, wobec spadku przed rokiem o 21,4%).

Tabela 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I-V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	90,2	108,3	100,0
Budowa budynków	100,0	77,4	23,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	66,0	119,2	45,3
Roboty budowlane specjalistyczne	121,3	130,4	31,1

W okresie styczeń – maj br. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 882,7 mln zł (w cenach bieżących), tj. mniejszym o 3,3 % w relacji do analogicznego okresu ub. roku (kiedy zanotowano wzrost o 31,9%). Produkcja budowlano-montażowa wyniosła 400,5 mln zł, tj. o 8,3% więcej niż przed rokiem (przed rokiem w analogicznym okresie wzrost wyniósł 11,6%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 30,4%, wobec spadku przed rokiem o 12,2%) oraz w budowę obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 19,2%, wobec wzrostu o 52,5%). Produkcję budowlano-montażową mniejszą niż przed rokiem zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się budową budynków (o 22,6%, przed rokiem spadek wyniósł 0,5%).

W okresie 5 miesięcy br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego zmniejszyła się (o 7,2%) w relacji do analogicznego okresu ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,2% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,3% w skali roku.

Budownictwo mieszkaniowe

W maju br. (w ujęciu rocznym), podobnie jak w kwietniu, wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania. Po wzroście obserwowanym w dwóch poprzednich miesiącach, zmniejszyła się liczba mieszkań na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Po raz czwarty odnotowano spadek liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Według wstępnych danych³, w maju br. **oddano do użytkowania** 474 mieszkania. Liczba mieszkań wzrosła o 48,6%, tj. w mniejszym tempie niż przed rokiem (66,1%). Wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (ze 178 mieszkań przed rokiem do 338), natomiast spadek w budownictwie indywidualnym (ze 141 mieszkań przed rokiem do 136).

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań komunalnych, zakładowych, spółdzielczych i społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem).

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w maju br. stanowiły 2,9% efektów krajowych (wobec 3,4% w kwietniu br.).

Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – maj 2020 r.

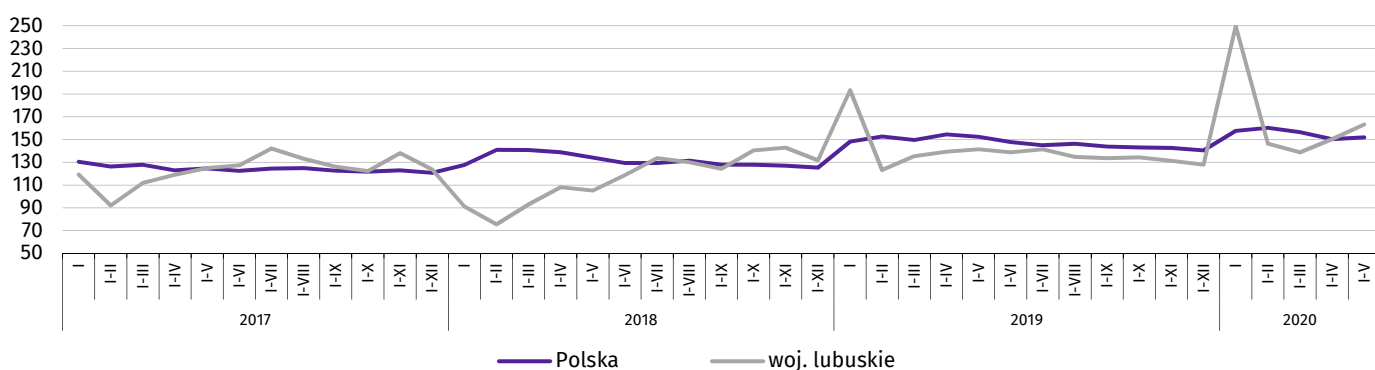
WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2019 = 100	
Ogółem	1986	100,0	115,5	86,0
Indywidualne	758	38,2	100,1	128,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1198	60,3	124,9	60,1
Komunalne	30	1,5	1500	47,7

W okresie styczeń – maj br. przekazano do użytkowania 1986 mieszkań. Liczba mieszkań wzrosła o 15,5%, tj. w mniejszym tempie niż w analogicznym okresie ub. roku (34,5%). Wzrost liczby mieszkań odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 24,9% do 1198) oraz nieznaczny w budownictwie indywidualnym (o 0,1% do 758).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń – maj br. wyniosła 86,0 m² i była o 8,3 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym – o 6,9 m² do 128,4 m², jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 1,9 m² do 60,1 m².

Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100

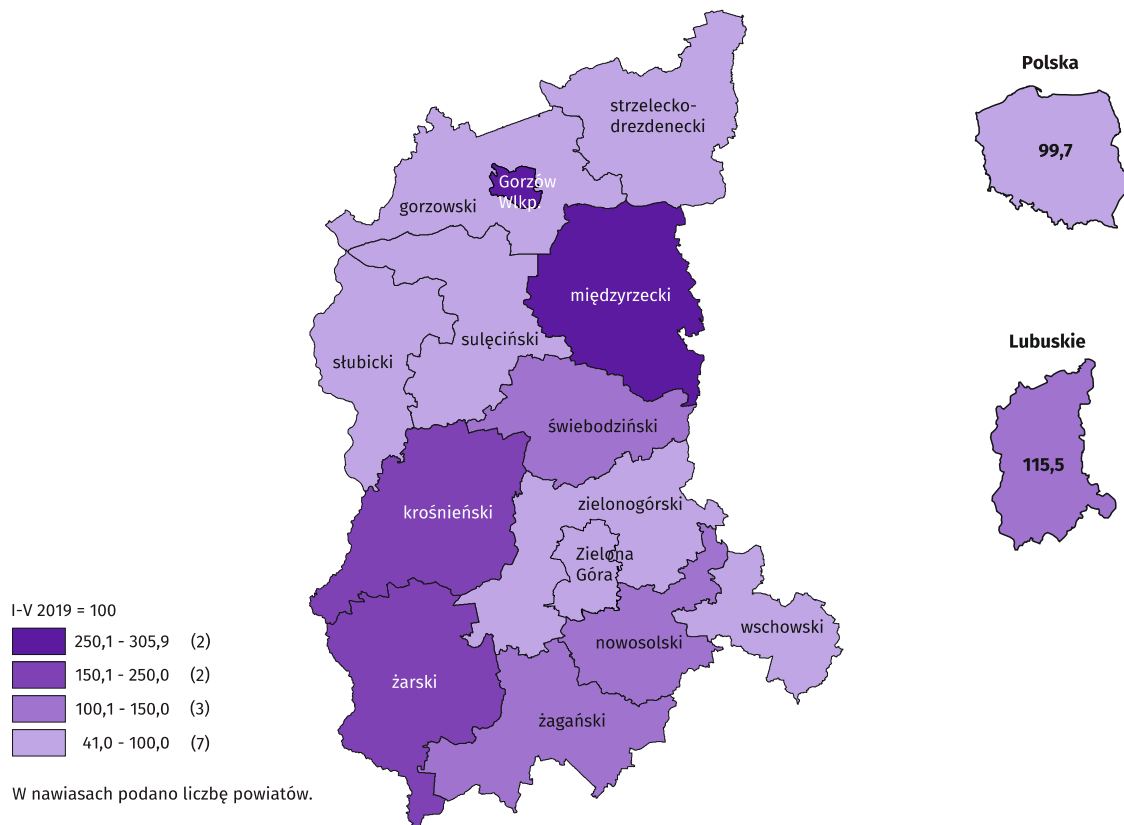


W okresie styczeń – maj br. najwięcej mieszkań oddano w Gorzowie Wlkp. (364) i Zielonej Górze (328), a najmniej w powiecie strzelecko-drezdeneckim, sulęcińskim i wschowskim (po 34).

W ujęciu rocznym najwyższą dynamikę liczby nowych mieszkań odnotowano w Gorzowie Wlkp. (wzrost ze 119 mieszkań do 364) i powiecie międzyrzeckim (wzrost z 43 mieszkań do 120), a najniższą w powiecie strzelecko-drezdeneckim (spadek z 83 mieszkań do 34) i sulęcińskim (spadek z 82 mieszkań do 34).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – maj 2020 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W maju br. odnotowano 436 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**, tj. o 43,5% mniej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (kiedy odnotowano wzrost o 33,1%). Liczba mieszkań zmniejszyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 508 mieszkań przed rokiem do 212), jak i w budownictwie indywidualnym (z 264 mieszkań przed rokiem do 224).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 647 mieszkań, tj. o 12,2% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost o 49,2%). Liczba mieszkań zmniejszyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 512 mieszkań przed rokiem do 388), jak i w budownictwie indywidualnym (z 225 mieszkań przed rokiem do 187).

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – maj 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2019 = 100
Ogółem	2474	100,0	96,1	2091	100,0	77,8
Indywidualne	1032	41,7	93,6	946	45,2	88,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1300	52,6	89,8	1073	51,4	71,2
Spółdzielcze	142	5,7	.	72	3,4	62,1

W okresie styczeń – maj br., odnotowano 2474 mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, to o 3,9% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost w skali roku o 33,0%). Liczba mieszkań zmniejszyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 10,2%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 6,4%). Ponadto, wydano pozwolenia na budowę 142 mieszkań spółdzielczych. W analizowanym okresie zmniejszyła się także liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 22,2% do 2091. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 28,8%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 11,3%).

Rynek wewnętrzny

W maju br. zanotowano spadek sprzedaży detalicznej w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była również sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zmniejszyła się o 14,0% w porównaniu z majem ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 8,1%). Spadek sprzedaży zanotowano w większości rodzajów działalności, w tym największy wśród przedsiębiorstw dystrybuujących paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 72,4%). Niższa niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w jednostkach zajmujących się handlem farmaceutykami, kosmetykami i sprzętem ortopedycznym (o 50,6%), pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 41,1%), pozostałą sprzedażą detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 25,9%), sprzedażą w podmiotach z grupy pozostałe (o 21,6%). oraz w firmach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (7,4%).

Wzrost sprzedaży detalicznej zanotowano (podobnie jak przed miesiącem) w podmiotach realizujących sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 86,4%), prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 33,8%) oraz mebli, rtv, agd (o 33,3%).

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I-V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	86,0	95,6	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	58,9	70,4	7,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	27,6	65,4	19,4
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	92,6	101,4	20,7
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	74,1	67,3	2,4
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	49,4	54,4	1,5
Tekstylia, odzież, obuwie	186,4	156,8	27,0
Meble, rtv, agd	133,3	108,3	3,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	133,8	115,7	4,7
Pozostałe	78,4	92,2	11,2

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna wzrosła o 7,0% (po spadku w skali miesiąca notowanym w kwietniu br. o 19,4%).

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. roku zmniejszyła się o 4,4% w porównaniu z okresem styczeń – maj ub. roku (przed rokiem o 13,0%). Największy spadek dotyczył sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 45,6%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także m.in. sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 34,6%), pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 32,7%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 29,6%) oraz sprzedaż w firmach z grupy pozostałe (o 7,8%). Wzrost sprzedaży zanotowano przede wszystkim w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwem (o 56,8%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się również sprzedaż prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 15,7%), mebli, rtv, agd (o 8,3%) oraz żywności, napoi i wyrobów tytoniowych (o 1,4%).

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych w maju br. ukształtowała się na poziomie o 41,6% niższym niż przed rokiem (wobec wzrostu notowanego w maju ub. roku o 19,3%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego spadek wyniósł 41,5% (przed rokiem sprzedaż hurtowa wzrosła 11,5% w odniesieniu do maja poprzedniego roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca przedsiębiorstwa handlowe odnotowały spadek sprzedaży hurtowej (o 4,9%), natomiast jednostki hurtowe zanotowały wzrost sprzedaży (o 9,3%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON wpisanych było 118,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 2,5% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu kwietnia br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 84,3 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,1 tys. **spółek**, w tym 9,9 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych 6,1 tys. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,2%, 5,1% i 0,2%.

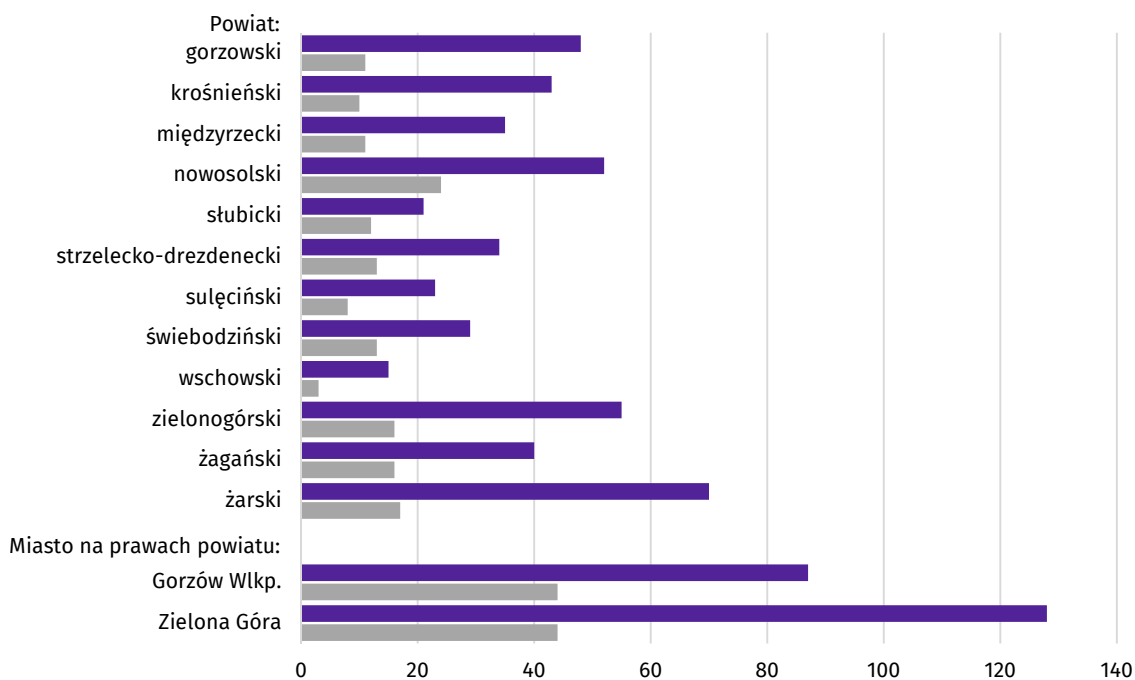
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9, tj. o 2,7%.

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,4%), informacja i komunikacja (o 6,8%) oraz górnictwo i wydobywanie (o 6,3%),

W maju br. do rejestru REGON wpisano 680 **nowych podmiotów**, tj. o 87,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 580 (o 104,2% więcej niż w kwietniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 10,5%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 22,9%.

W maju br. **wykreślono** z rejestru REGON 242 podmioty (o 4,7% mniej niż przed miesiącem), w tym 221 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 3,5% mniej).

Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w maju 2020 r.

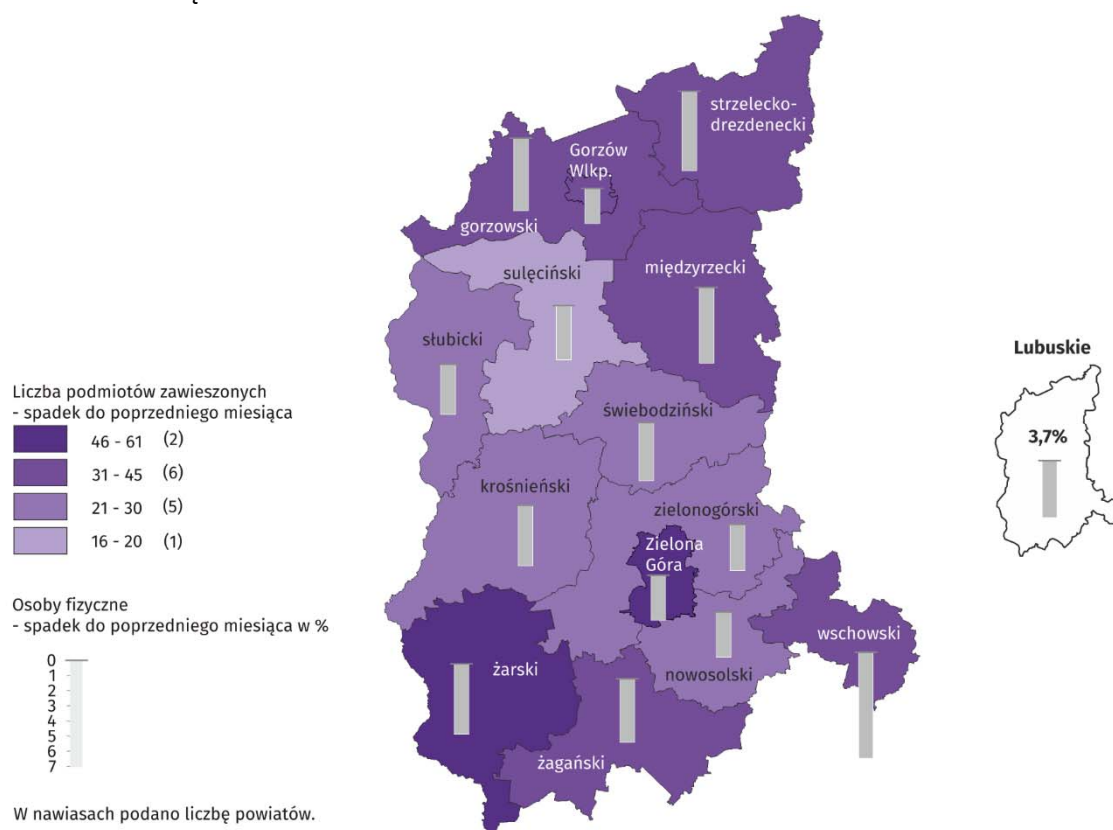


Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON 13,1 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 3,5% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,7%).

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w maju 2020 r.

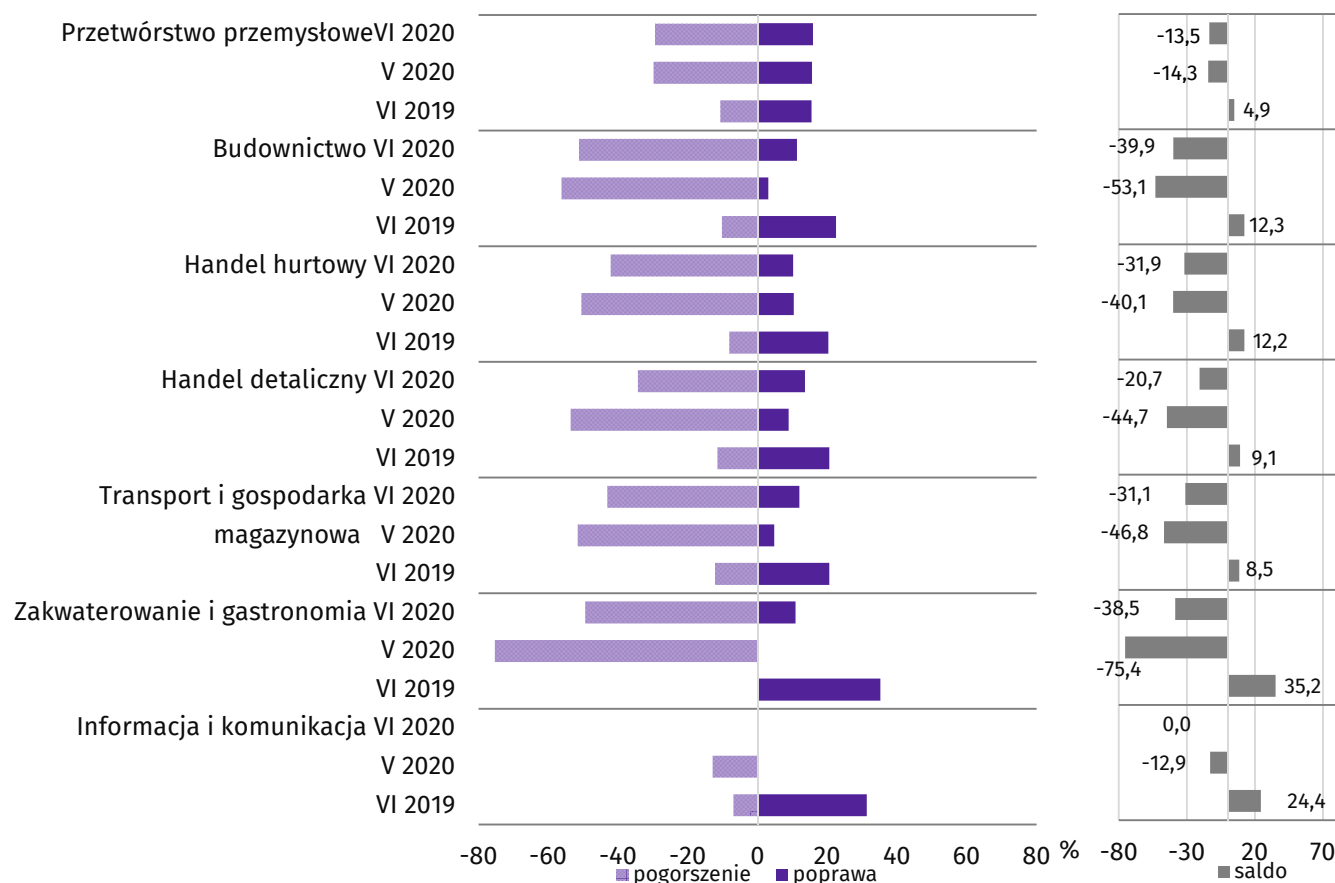
Stan w końcu miesiąca



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Tylko w sekcji przetwórstwo przemysłowe oceny są podobne jak przed miesiącem.

Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



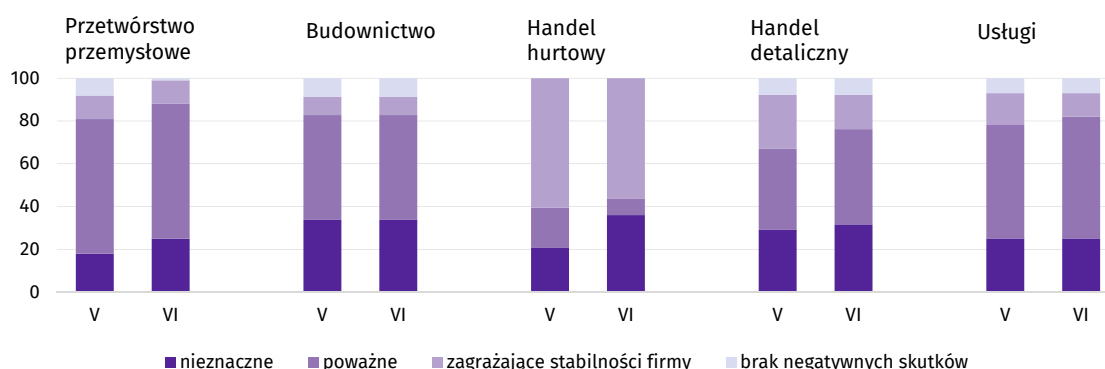
Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

W czerwcu br. spośród przedsiębiorstw objętych badaniem znaczna część podmiotów konsekwencje pandemii nadal uważała za poważne, przy czym formułowane oceny były zazwyczaj mniej pesymistyczne w porównaniu z notowanymi przed miesiącem.

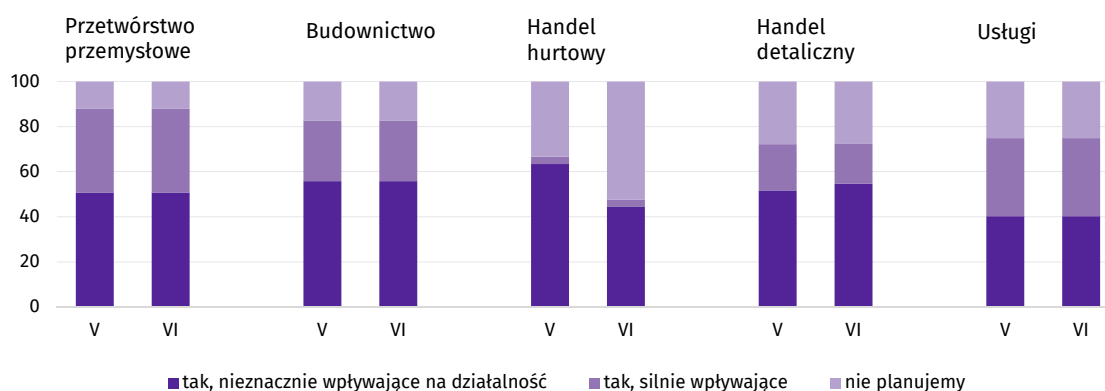
Poprawa ocen w tym zakresie wystąpiła m.in. w grupie przedsiębiorstw zajmujących się handlem hurtowym, w której odsetek przedsiębiorstw uważających konsekwencje pandemii za nieznaczne zwiększył się o 15,1 p. proc. do 36,0%, przy spadku odsetka podmiotów uważających konsekwencje pandemii za poważane (o 10,8 p. proc. do 7,8%) oraz zagrażające stabilności firmy (o 4,3 p. proc. do 56,2%). Mniej pesymistyczne oceny formułowały także przedsiębiorstwa prowadzące działalność związaną z handlem detalicznym oraz działalność usługową. W grupach tych zwiększył się udział przedsiębiorstw oceniających konsekwencje pandemii, jako poważne (w handlu detalicznym o 6,8 p. proc. do 44,5%, a w usługach o 3,9 p. proc. do 56,9%), przy spadku odsetka podmiotów oceniających skutki pandemii, jako zagrażające stabilności firmy (odpowiednio o 9,2 p. proc. i 3,9 p. proc.). Pogorszenie ocen dotyczących konsekwencji negatywnych skutków pandemii dla prowadzonej działalności zanotowano w przetwórstwie przemysłowym, w którym zmniejszył się w porównaniu z majem br. odsetek podmiotów, które wskazały brak negatywnych skutków pandemii (o 7,1 p. proc. do 1,0%) na rzecz podmiotów, które skutki pandemii uważały za poważne (wzrost odsetka o 7,0 p. proc. do 25,0%). W przypadku przedsiębiorstw z sekcji budownictwo, nie zanotowano zmian ocen sytuacji w tym zakresie w porównaniu z poprzednim miesiącem.

W czerwcu br. w większości rodzajów działalności odsetek przedsiębiorstw, które **wdrożyły działania w celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii dla firmy** nie zmienił się w porównaniu z majem br. W przypadku przedsiębiorstw z sekcji handel hurtowy zmniejszył się odsetek podmiotów, które wdrożyły w/w działania nieznacznie wpływające na działalność firmy (o 19,0 p. proc. do 44,4%), przy takim samym wzroście odsetka podmiotów, które w czerwcu br. nie planowały wprowadzenia ww. działań (do 52,3%). W przypadku przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu detalicznego zwiększył się odsetek podmiotów, które wprowadziły działania nieznacznie wpływające na działalność firmy (o 3,1 p. proc. do 54,8%), przy spadku odsetka przedsiębiorstw wprowadzających rozwiązania silnie wpływające na działalność przedsiębiorstwa (o 2,7 p. proc. do 17,8%) oraz tych, które nie planowały wprowadzania takich rozwiązań (o 0,4 p. proc. do 27,4%).

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):



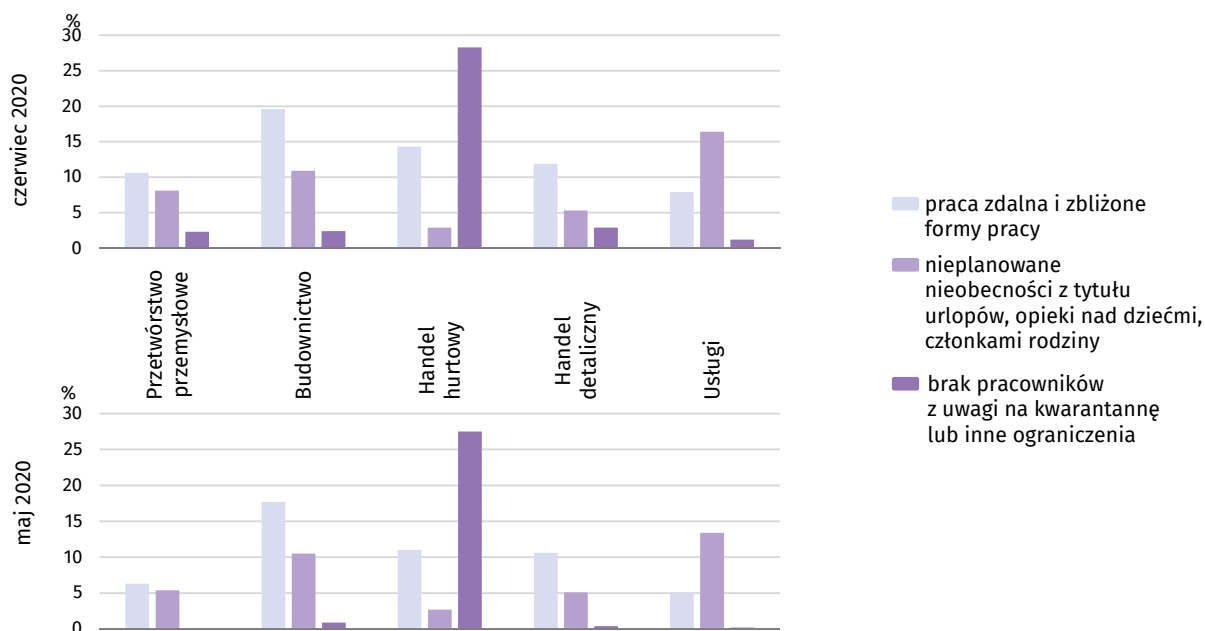
Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii „koronawirusa” oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):



⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

We wszystkich rodzajach działalności zmniejszył się odsetek pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy, w tym w największym stopniu w przetwórstwie przemysłowym (o 4,3 p. proc. do 6,3%) oraz w handlu hurtowym (o 3,3 p. proc. 11,0%). Mniejszy niż w maju br. był także odsetek **pracowników nieobecnych**, z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp., w tym w usługach sytuacja ta dotyczyła 13,4% pracowników (tj. o 3,0 p. proc. mniej niż przed miesiącem), a w przetwórstwie przemysłowym 5,4%, tj. o 2,7 p. proc. mniej. We wszystkich rodzajach działalności zmniejszył się odsetek pracowników nieobecnych z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia, w największym stopniu w handlu detalicznym (o 2,5 p. proc. do 0,4%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 2,2 p. proc. do 0,1%).

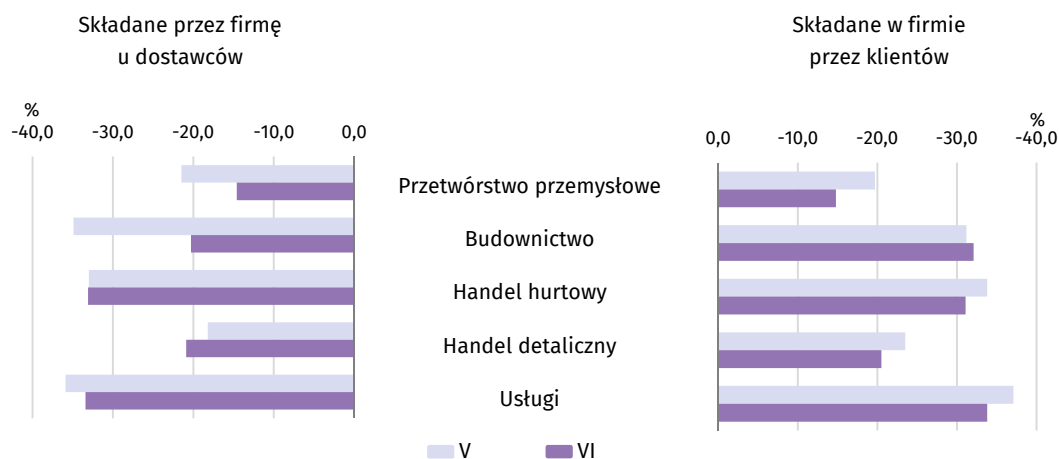
Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objęcie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:



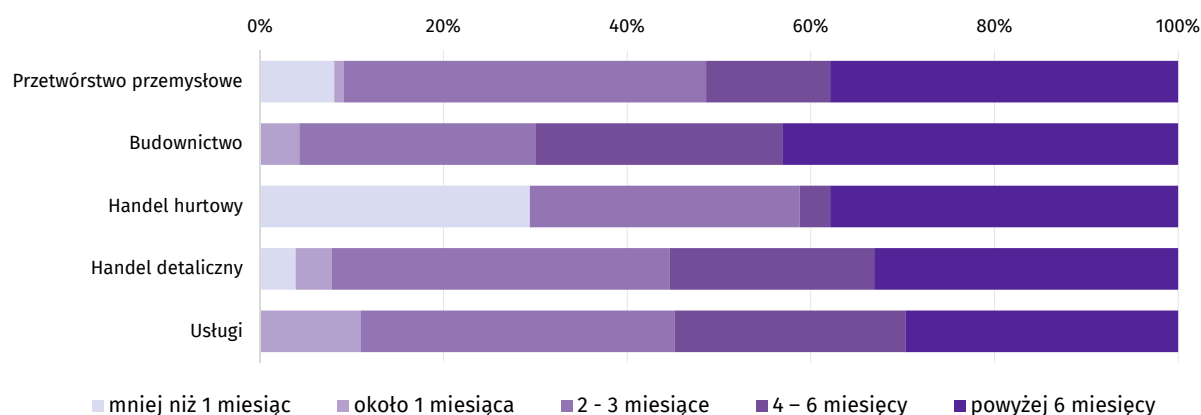
W czerwcu br. przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** składanych u dostawców, zazwyczaj mniejszy niż w poprzednim miesiącu. Największa poprawa ocen w tym zakresie wystąpiła w podmiotach z sekcji budownictwo, które szacowały spadek wielkości zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych u dostawców o 20,3% wobec spadku w maju br. o 34,9%. Pogorszenie sytuacji w tym obszarze przewidywali przedsiębiorcy zajmujący się handlem detalicznym, szacujący spadek wielkości zamówień u dostawców o 20,9% wobec spadku przed miesiącem o 18,2%.

Przedsiębiorcy przewidywali także spadek zamówień składanych w firmie przez klientów, jednak w większości rodzajów działalności (z wyjątkiem budownictwa) przewidywany spadek był mniejszy niż przed miesiącem.

Pyt. 4-5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?

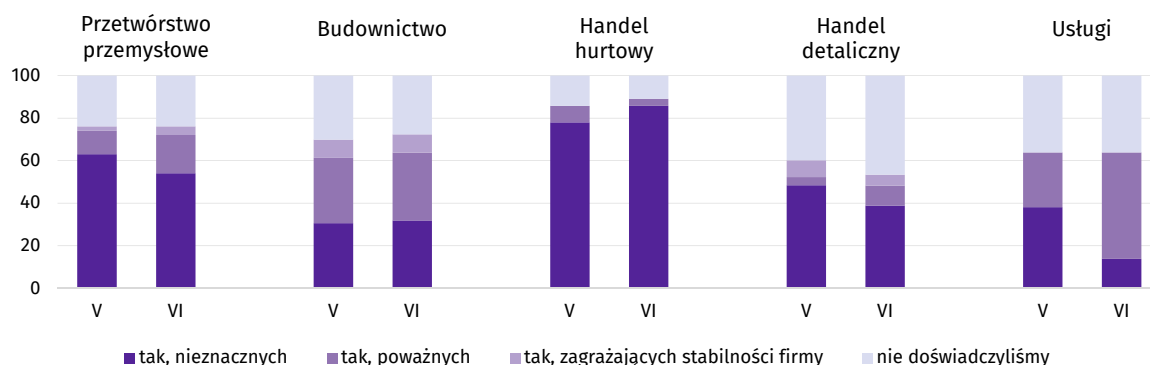


Pytanie 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwości przetrwania firmy w przypadku, jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na 2-3 miesiące oraz powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z sekcji handel hurtowy, spośród których 29,4% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na mniej niż 1 miesiąc i tyle samo (29,4%) – na 2-3 miesiące. Najmniej pesymistycznie możliwości przetrwania firmy oceniali przedsiębiorcy z sekcji budownictwo, spośród których możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez okres powyżej 6 miesięcy wskazało 43,1% przedsiębiorców.

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.



W większości sekcji oczekiwania przedsiębiorców dotyczących pojawienia się lub nasilenia poważnych **zatorów płatniczych** pogorszyły się w stosunku do doświadczeń z maja br. W przedsiębiorstwach z grupy sekcji „usługi” odsetek przedsiębiorstw oczekujących pojawienia się poważnych zatorów płatniczych wyniósł 50,1%, tj. o 24,3 p. proc. więcej w stosunku do odsetka podmiotów, które doświadczyły takich zatorów w poprzednim miesiącu. W przetwórstwie przemysłowym odsetek ten wzrósł o 7,0 p. proc. do 18,0%, a w handlu detalicznym o 5,5 p. proc. do 9,4%. Jednocześnie w wymienionych grupach przedsiębiorstw zmniejszył się odsetek podmiotów oczekujących nieznacznych zatorów płatniczych: w usługach o 24,3 p. proc. do 13,8%, w przetwórstwie przemysłowym o 8,9 p. proc. do 54,1%, a w handlu detalicznym o 9,5 p. proc. do 38,9%.

Podobnie jak w maju br., stosunkowo niewielki był odsetek przedsiębiorstw oczekujących zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy, w tym największy w budownictwie (8,6%, tj. podobnie jak przed miesiącem). W większości rodzajów działalności nie zmienił się lub w niewielkim stopniu zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw, które nie oczekiwały pojawienia się zatorów płatniczych. Wyjątkiem były przedsiębiorstwa zajmujące się handlem detalicznym, wśród których odsetek podmiotów nieoczekujących pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych zwiększył się o 6,8 p. proc. do 46,6%.

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2019	132,4	132,9	133,1	133,0	132,6	133,0	132,8	132,6	132,2	132,2	132,3	131,5
(w tys. osób)	2020	132,6	132,9	132,2	129,6	127,8							
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,5	100,4	100,2	99,9	99,6	100,4	99,8	99,8	99,7	100,0	100,1	99,4
	2020	100,8	100,2	99,5	98,1	98,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	102,6	102,7	102,8	102,3	102,0	101,9	102,2	102,4	102,3	102,3	102,3	101,8
	2020	100,1	100,0	99,3	97,4	96,4							
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2019	23,7	23,3	22,2	20,8	20,2	19,5	18,9	18,7	18,3	17,9	17,9	18,5
(w tys. osób)	2020	20,2	20,1	19,8	21,6	23,2							
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2019	6,2	6,1	5,8	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9
	2020	5,3	5,2	5,2	5,6	6,0							
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2019	5397	4350	4415	4133	4267	3510	4729	3474	3452	3763	3180	2211
	2020	3771	3319	2028	2950	3029							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy –	2019	6	7	6	6	5	6	5	7	6	6	7	11
stan w końcu okresu	2020	9	9	15	12	13							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto	2019	4397,99	4204,92	4322,58	4406,12	4431,91	4340,92	4473,94	4454,95	4430,01	4500,27	4517,18	4824,12
w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2020	4654,59	4595,72	4541,70	4321,66	4273,70							
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,5	95,6	102,8	101,9	100,6	97,9	103,1	99,6	99,4	101,6	100,4	106,9
	2020	96,4	98,7	98,8	95,2	98,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	109,6	107,7	105,2	107,0	107,8	105,0	105,4	105,9	104,8	104,6	104,6	103,7
	2020	105,8	109,3	105,1	98,1	96,4							
Wskaźnik cen													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,0	.	.	102,5
	2020	.	.	103,9	.	.							

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,4	102,3	93,3	102,1	100,2	95,4	85,6	98,8	102,1	96,7	102,6	104,9
	2020	101,4	102,8	102,1	101,3	104,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	120,6	127,1	114,3	120,2	117,6	114,0	100,4	91,0	84,5	79,3	80,6	85,7
	2020	85,0	85,4	93,5	92,7	96,6							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,8	101,7	104,0	98,7	96,7	99,9	86,0	111,3	101,9	97,0	110,1	94,5
	2020	102,5	103,9	98,5	90,9	111,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	94,8	119,4	94,4	95,9	87,3	87,3	76,7	91,5	87,6	81,3	97,5	94,0
	2020	101,6	103,8	98,4	90,5	104,1							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	91,8	101,8	119,8	120,2	98,9	105,3	98,4	102,3	101,2	101,8	97,9	102,6
	2020	97,5	101,6	96,0	102,3	84,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	92,3	91,5	102,4	130,1	129,2	125,3	120,7	124,7	126,2	137,2	134,2	145,8
	2020	154,9	154,7	124,0	105,6	90,4							
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen	2019	5,5	4,8	5,9	7,0	6,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,4	7,6	7,8
targowiskowych żyta	2020	7,5	7,7	7,3	.	.							
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	128,3	95,7	108,0	96,8	99,6	95,7	93,3	100,8	113,5	109,2	91,2	81,0
	2020	120,6	99,6	96,1	71,2*	115,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	103,2	102,7	100,4	98,0	98,7	94,5	100,1	97,0	102,0	97,8	95,5	105,4
	2020	99,0	103,0	91,7	67,4*	77,9							
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	39,9	75,2	153,8	118,7	85,0	129,0	85,9	97,5	106,1	125,6	104,6	114,6
	2020	29,2	231,1	95,2	75,4	108,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,4	106,7	111,3	157,0	90,7	94,2	90,0	96,0	69,7	110,3	95,2	80,3
	2020	58,7	180,5	111,7	70,9	90,2							

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2019		373	704	1025	1400	1719	1920	2202	2549	2842	3358	3575	4134
2020		482*	837*	1051*	1512*	1986							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	211,9	163,0*	145,6*	128,9	134,5	116,9	105,9	103,7	107,4	95,6	91,9	97,1
2020		129,2*	118,9*	102,5*	108,0*	115,5							
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	84,5	100,2	122,4	103,3	93,5	98,8	101,2	97,6	99,7	109,9	94,0	109,1
2020		97,1	106,8	87,6	80,6	107,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,8	112,2	115,6	116,2	108,1	108,2	102,8	106,7	102,0	107,1	103,0	109,8
2020		126,2	134,6	96,3	75,2	86,0							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2019	.	.	4,8	.	.	5,1	.	.	4,6	.	.	4,8
2020		.	.	7,4	.	.							
netto ^d (w %)	2019	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	4,1
2020		.	.	6,6	.	.							
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2019	.	.	395,7	.	.	886,8	.	.	1410,0	.	.	2093,3
2020		.	.	374,8	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	127,3	.	.	117,4	.	.	123,6	.	.	115,5
(ceny bieżące)	2020	.	.	94,7	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2019		113574	113910	114499	114965	115499	115934	116366	116698	117021	117359	117596	117172
(stan w końcu okresu)	2020	117251	117586	117815	117921	118350							
w tym spółki handlowe	2019	9245	9296	9342	9368	9432	9445	9490	9524	9569	9620	9653	9674
2020		9725	9779	9820	9862	9916							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	1552	1556	1558	1553	1572	1567	1573	1580	1576	1578	1576	1573
2020		1560	1567	1573	1576	1578							

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



[@ZielonaGoraSTAT](https://twitter.com/ZielonaGoraSTAT)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 5/2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)