

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w lipcu 2020 r.

28.08.2020 r.
Nr 7/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. kształtowało się na poziomie 102,9 tys. osób i było o 4,5% niższe niż przed rokiem (w lipcu ub. roku – wyższe o 4,7%). Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec lipca br. wyniosła 6,8% i była wyższa o 1,2 p. proc. w porównaniu z lipcem ub. roku (przed rokiem – niższa o 0,6 p. proc.).
- W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wynosiło 4939,71 zł i było wyższe o 4,9% niż w analogicznym miesiącu ub. roku (przed rokiem – o 7,4%).
- Na rynku rolnym w stosunku do lipca 2019 r. w skupie wzrosły ceny żywca rzeźnego wołowego oraz podstawowych gatunków zbóż (odpowiednio: o 11,6% i o 0,3%), natomiast spadły ceny żywca wieprzowego i drobiowego oraz mleka (odpowiednio: o 12,7%, o 5,9% i o 1,3%). W lipcu 2019 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. odnotowano wzrost cen żywca wieprzowego oraz mleka (odpowiednio: o 20,0% i o 2,5%), natomiast spadek cen skupu żywca wołowego i drobiowego (odpowiednio: o 7,0% i o 4,7%).
- Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) ukształtowała się na poziomie o 0,7% wyższym niż przed rokiem (w lipcu 2019 r. – o 4,1%). W ujęciu rocznym odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) o 15,8% (w lipcu 2019 r. – o 7,3%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była o 23,9% większa niż w lipcu 2019 r. (przed rokiem mniejsza o 39,2%). Najwięcej mieszkań przekazano w budownictwie indywidualnym.
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe była o 0,2% niższa niż osiągnięta w lipcu ub. roku (przed rokiem – o 0,4%). Sprzedaż hurtowa była wyższa w skali roku o 7,5% (przed rokiem – o 10,0%).
- W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były niższe od uzyskanych w roku poprzednim (w analogicznym okresie 2019 r. były korzystniejsze).
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w okresie styczeń–czerwiec 2020 r. były niższe o 21,1% niż osiągnięte w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. (w analogicznym okresie 2019 r. były wyższe o 0,1%).
- W lipcu br. w województwie opolskim 3,5% badanych podmiotów gospodarczych wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 104,6 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tj. o 1,8% więcej niż w lipcu ub. roku (przed rokiem – o 3,1%). W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 557 nowych podmiotów (o 5,8% mniej niż w czerwcu br.), natomiast wykreślono 211 podmiotów (o 7,5% mniej). W końcu lipca br. zawieszoną działalność miało 9,1 tys. podmiotów (o 1,8% mniej niż przed miesiącem).
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Ocenę spadły jedynie w sekcji budownictwo.

Spis treści

	Strona
Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	16
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	17
Nakłady inwestycyjne	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	19
Podmioty gospodarki narodowej	21
Koniunktura gospodarcza	22
Wybrane dane o województwie opolskim (2019, 2020)	26
Wybrane dane o podregionach i powiatach w województwie opolskim w 2020 r.	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o długotrwale bezrobotnych dotyczą osób pozostających w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych – w ujęciu kwartalnym – dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczbę względną (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli, produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów mechanicznych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	oznacza brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo opolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Opolu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS.”

Rynek pracy

W lipcu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wynosiło 102,9 tys. osób, tj. o 4,5% mniej niż przed rokiem. W kraju przeciętne zatrudnienie wynosiło 6252,0 tys. osób i było o 2,3% niższe niż w lipcu ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec lipca br. zarówno w województwie jak i w kraju była wyższa niż w tym samym miesiącu ub. roku i wyniosła odpowiednio: 6,8% wobec 5,6% oraz 6,1% wobec 5,2%.

W porównaniu z lipcem ub. roku przeciętne zatrudnienie w sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu obniżyło się m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,4%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,3%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

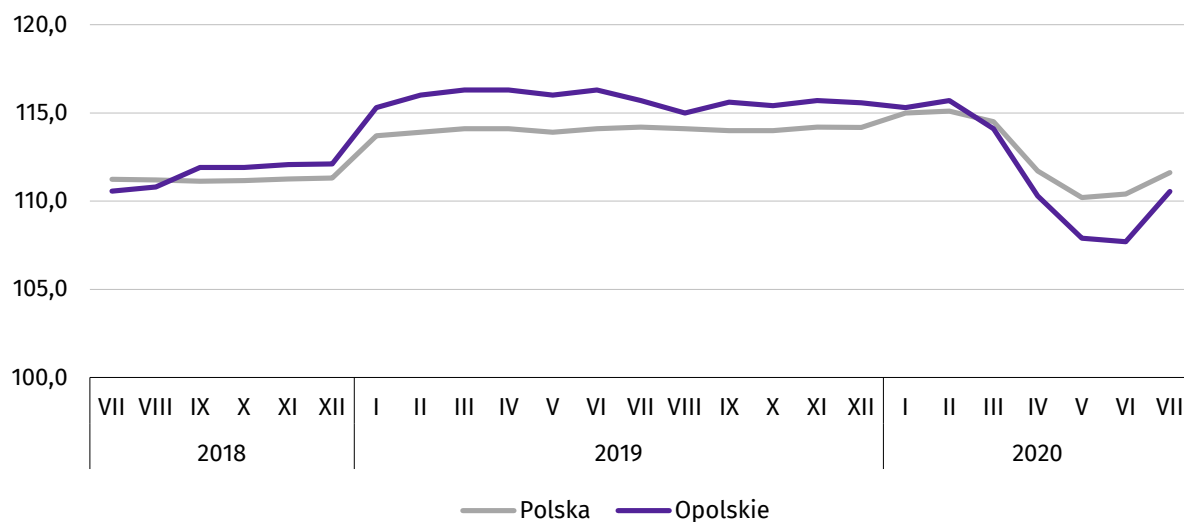
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I-VII 2020	
	w tys.	VII 2019=100	w tys.	I-VII 2019=100
O G Ó Ł E M	102,9	95,5	104,3	96,5
w tym:				
Przemysł	58,1	96,0	58,7	96,7
górnictwo i wydobywanie	0,8	100,5	0,8	101,6
przetwórstwo przemysłowe	52,8	95,6	53,3	96,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	1,1	102,2	1,1	102,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	3,5	99,9	3,5	100,9
Budownictwo	6,9	95,8	7,0	96,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	15,0	95,7	15,0	95,6
Transport i gospodarka magazynowa	9,0	96,2	9,4	99,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	2,0	97,2	1,9	94,5
Informacja i komunikacja	0,7	91,6	0,7	93,2
Obsługa rynku nieruchomości ^a	1,3	99,2	1,3	98,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	1,4	93,9	1,5	96,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	5,6	87,7	6,0	92,3

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z czerwcem br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 2,7%. W sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu wzrost odnotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8%). Spadek przeciętnego zatrudnienia wystąpił w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,8%).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 104,3 tys. osób, tj. o 3,5% niższym niż w analogicznym okresie ub. roku.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
przeciętna miesięczna 2015=100



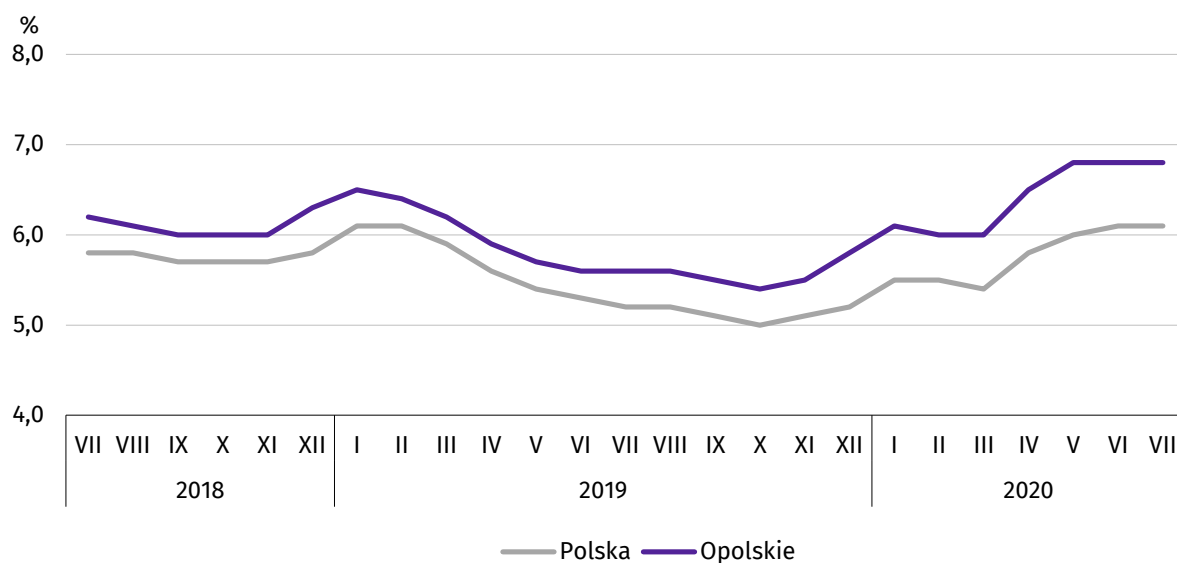
* * *

W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 24,8 tys. osób i była o 22,0% wyższa niż w lipcu ub. roku, a o 0,7% niższa w porównaniu z czerwcem br. Kobiety stanowiły 56,0% ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem – 59,7%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	2020	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	20,3	25,0	24,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,7	2,6	2,9
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,5	2,5	3,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,6	6,8	6,8

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
stan w końcu miesiąca



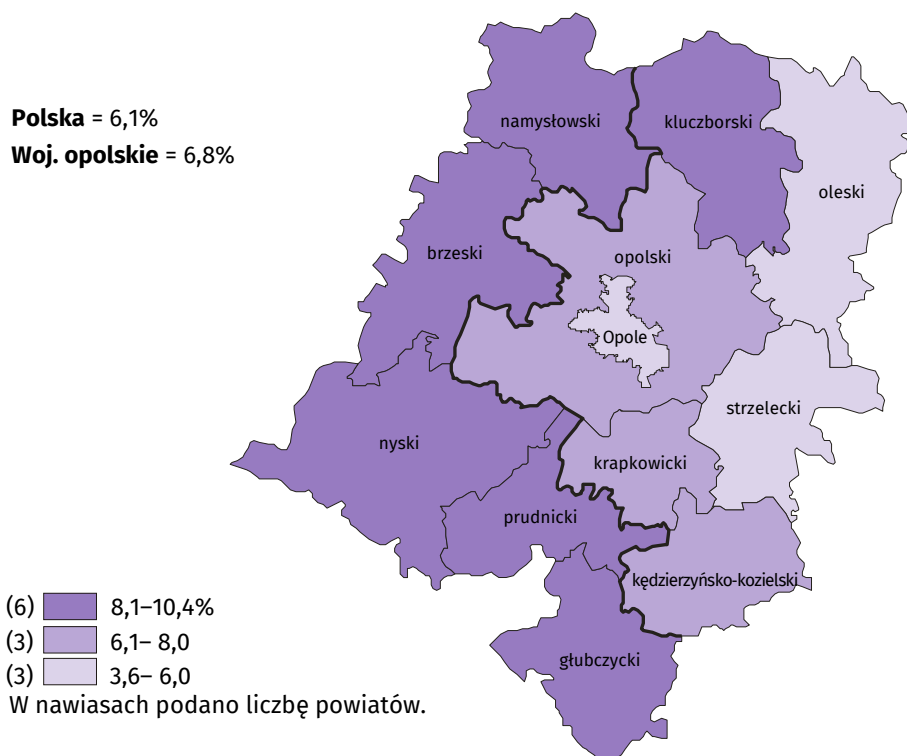
Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec lipca br. ukształtowała się na poziomie 6,8% i była wyższa o 1,2 p. proc. niż przed rokiem, a w porównaniu z czerwcem br. pozostała na tym samym poziomie.

Województwo opolskie pod względem wysokości stopy bezrobocia uplasowało się na 8 miejscu w kraju (najwyższą pozycję zajmowało województwo wielkopolskie ze stopą bezrobocia równą 3,7%).

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: głubczycki (10,4% wobec 8,5% w lipcu ub. roku), prudnicki (10,0% wobec 8,9%) oraz brzeski (9,1% wobec 7,8%), a o najniższej – m. Opole (3,6% wobec 2,8%).

W skali roku we wszystkich powiatach odnotowano wzrost stopy bezrobocia. Największy wzrost wystąpił w powiatach: głubczyckim (o 1,9 p. proc.), nyskim (o 1,8 p. proc.) oraz opolskim (o 1,6 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.
stan w końcu lipca



W lipcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 2,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 21,8% mniej niż przed rokiem, a o 11,8% więcej w porównaniu z czerwcem br. Udział osób zarejestrowanych po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem w stosunku do lipca ub. roku zmniejszył się o 3,2 p. proc. (do 79,8%). Zmniejszył się również udział absolwentów o 1,0 p. proc. (do 5,8%). Zwiększył się natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy o 1,5 p. proc. (do 4,7%) oraz osób dotychczas niepracujących o 0,7 p. proc. (do 10,8%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. *stosunek nowo zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo*) wynosiła 0,8%.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 3,1 tys. osób, tj. o 12,6% mniej niż w lipcu ub. roku, a o 24,6% więcej w porównaniu z czerwcem br. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,0 tys. osób. Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się o 17,5 p. proc. w ujęciu rocznym i wynosił 64,0%. Zwiększył się również udział osób, które nabyły prawa do świadczeń przedemerytalnych (o 0,6 p. proc. do 1,8%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 15,1 p. proc. do 4,4%), osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 3,0 p. proc. do 3,9%), osób, które rozpoczęły szkolenia lub staż (o 1,5 p. proc. do 10,3%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p. proc. do 0,2%).

Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. *stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec poprzedniego miesiąca*) wynosiła 12,3%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 20,9 tys. bezrobotnych i ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 1,0 p. proc. (do 84,2%).

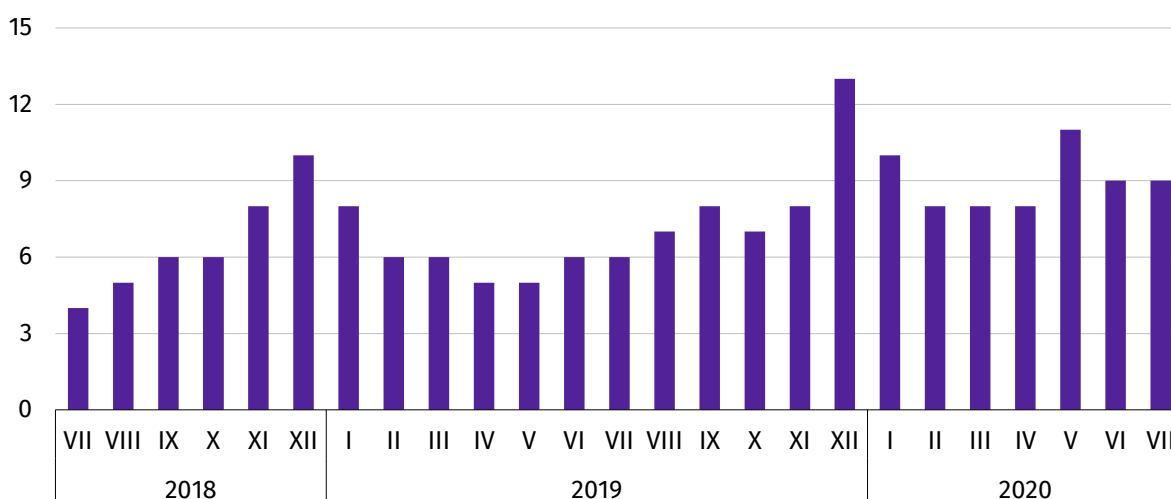
Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 80,8% ogólnej liczby bezrobotnych (przed rokiem – 84,5%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne. Udział tych osób w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku o 5,1 p. proc. (do 44,6%).

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy
stan w końcu miesiąca

BEZROBOTNI	VII 2019	2020	
		VI	VII
	w % ogółem bezrobotnych		
Do 30 roku życia	24,5	25,9	25,4
w tym do 25 roku życia	10,6	12,2	11,9
Długotrwale	49,7	43,2	44,6
Powyżej 50 roku życia	31,1	28,7	28,6
Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej	3,4	2,1	1,9
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	23,6	20,0	20,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	0,5	0,4	0,4
Niepełnosprawni	7,9	6,8	6,7

W porównaniu z lipcem ub. roku zmniejszył się również udział osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 3,4 p. proc. do 20,2%), osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 2,5 p. proc. do 28,6%), korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 1,5 p. proc. do 1,9%), osób niepełnosprawnych (o 1,2 p. proc. do 6,7%) oraz osób posiadających przynajmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia (o 0,1 p. proc. do 0,4%). Zwiększył się natomiast udział osób do 30 roku życia (o 0,9 p. proc. do 25,4%).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
stan w końcu miesiąca



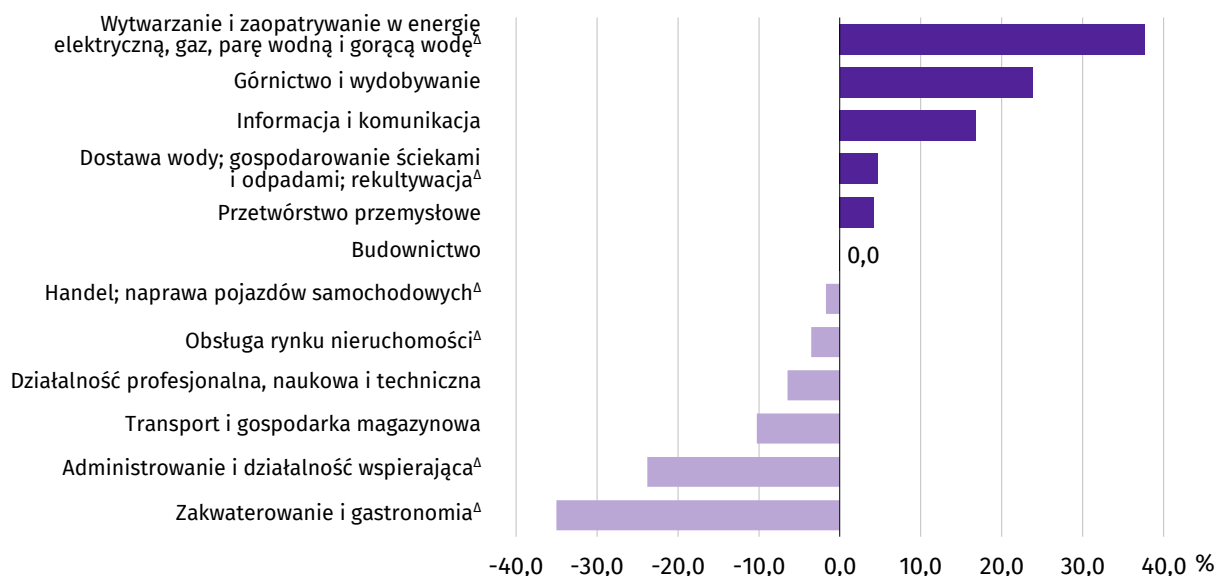
W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 3,2 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,4 tys. ofert mniej niż przed rokiem, a o 0,8 tys. więcej, w porównaniu z czerwcem br. W końcu lipca br. na 1 ofertę pracy, podobnie jak przed miesiącem, przypadało 9 bezrobotnych (przed rokiem – 6).

Wynagrodzenia

W lipcu br. **przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** wynosiło 4939,71 zł i było o 4,9% wyższe niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w omawianym okresie wynosiło 5381,65 zł i wzrosło o 3,8% w porównaniu z lipcem ub. roku.

W odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu br. wyższe wynagrodzenie otrzymywali zatrudnieni m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 37,6%), górnictwo i wydobywanie (o 23,8%) oraz informacja i komunikacja (o 16,8%). Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie wystąpiło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 35,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 23,8%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,3%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2020 r.



W porównaniu z lipcem ub. roku wzrost przeciętnego wynagrodzenia odnotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,8%) oraz informacji i komunikacji (o 10,4%).

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I–VII 2020	
	w zł	VII 2019=100	w zł	I–VII 2019=100
O G Ó Ł E M	4939,71	104,9	4834,89	105,3
w tym:				
Przemysł	5191,96	104,3	5093,95	105,2
górnictwo i wydobywanie	6114,02	100,3	6274,46	102,5
przetwórstwo przemysłowe	5147,07	103,7	5075,77	105,2
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	6799,24	105,0	6522,52	102,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	5171,64	114,0	4664,39	108,0
Budownictwo	4940,03	104,7	4822,18	105,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	4855,70	106,8	4871,85	106,5
Transport i gospodarka magazynowa	4432,20	105,5	4210,96	104,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3211,09	110,8	3078,30	102,3
Informacja i komunikacja	5771,30	110,4	5836,40	110,6
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4764,85	106,5	4507,72	104,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4620,80	101,7	4579,75	103,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	3764,60	107,2	3787,76	106,4

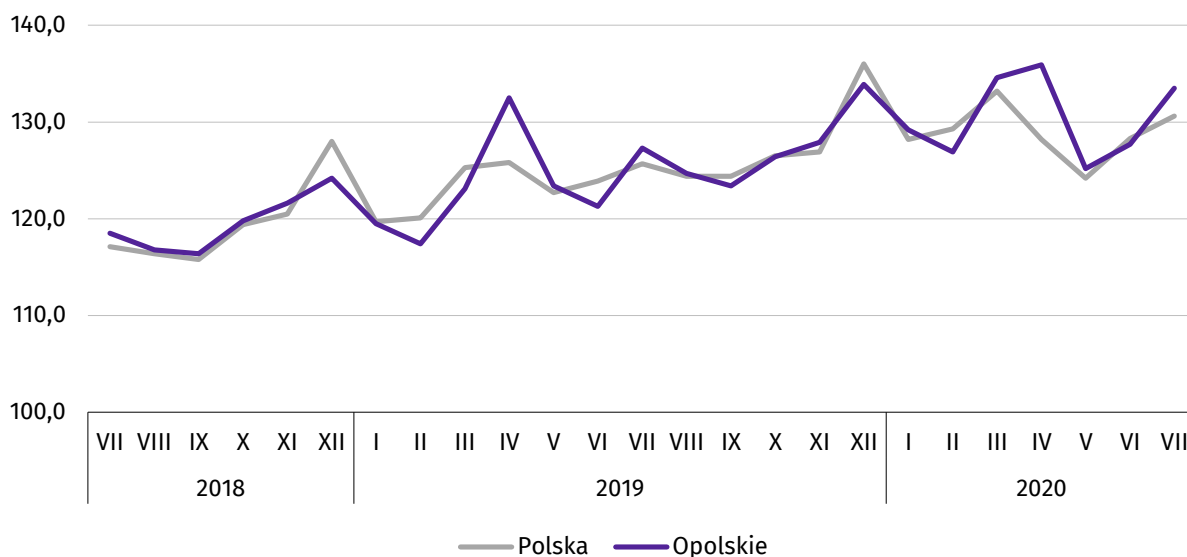
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W odniesieniu do czerwca br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe o 4,5%. Wzrost wynagrodzenia odnotowano m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 20,2%), górnictwie i wydobywaniu (o 9,5%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami;

rekultywacji (o 8,3%). Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,0%), obłudze rynku nieruchomości (o 0,8%) oraz informacji i komunikacji (o 0,2%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wynosiło 4834,89 zł i było wyższe o 5,3% niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost wynagrodzenia odnotowano m.in. w informacji i komunikacji (o 10,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
przeciętna miesięczna 2015=100



Rolnictwo

W lipcu br. średnia temperatura powietrza dla stacji Opole ukształtowała się na poziomie 19,2°C, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 33,2°C, a minimalna 7,4°C. W omawianym miesiącu odnotowano 12 dni z opadami atmosferycznymi, których suma wyniosła 39,9 mm.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		
	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	53,7	45,6	198,8
w tym:			
pszenica	26,2	33,6	149,4
żyto	1,5	56,3	79,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu br. skupiono 53,7 tys. t **zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)**, tj. mniej o 54,4% w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r., natomiast więcej o 98,8% w relacji do czerwca br. Największy udział w skupie zbóż miała pszenica, która stanowiła 48,9% skupu zbóż podstawowych. Skup pszenicy w lipcu br. wynosił 26,2 tys. ton i był niższy o 66,4% niż rok wcześniej, a wyższy o 49,4% w porównaniu z poprzednim miesiącem.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I–VII 2019=100	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	53,9	92,8	7,7	110,8	116,3
w tym:					
bydło (bez cieląt)	1,0	101,1	0,1	84,4	88,0
trzoda chlewna	24,7	84,4	3,7	109,5	129,3
drób	28,1	101,4	3,9	113,5	107,3
Mleko ^c	166,1	107,6	23,6	107,8	102,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W okresie styczeń–lipiec br. skupiono 53,9 tys. t **żywca rzeźnego (w wadze żywej)**, tj. o 7,2% mniej niż w tym samym okresie 2019 r. W stosunku do danych notowanych przed rokiem niższy był skup żywca wieprzowego (o 15,6%), natomiast wyższy żywca drobiowego i wołowego (odpowiednio: o 1,4% i o 1,1%).

W lipcu br. skup żywca rzeźnego (w wadze żywej) wyniósł 7,7 tys. t i był wyższy o 10,8% niż przed rokiem oraz o 16,3% w porównaniu z czerwcem br. W omawianym miesiącu producenci rolni dostarczyli do skupu 3,9 tys. t żywca drobiowego, 3,7 tys. t żywca wieprzowego oraz 0,1 tys. t żywca wołowego.

W ujęciu rocznym odnotowano wzrost skupu żywca drobiowego oraz wieprzowego (odpowiednio: o 13,5% i o 9,5%), a spadek skupu żywca wołowego (o 15,6%). W odniesieniu do czerwca br. wyższy był skup żywca wieprzowego i drobiowego (odpowiednio: o 29,3% i o 7,3%), natomiast niższy skup żywca wołowego (o 12,0%).

W okresie styczeń–lipiec br. skupiono 166,1 mln l **mleka**, tj. o 7,6% więcej niż przed rokiem.

W lipcu br. skup mleka ukształtował się na poziomie 23,6 mln l i był wyższy w ujęciu rocznym oraz w relacji do czerwca br. (odpowiednio: o 7,8% i o 2,0%).

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

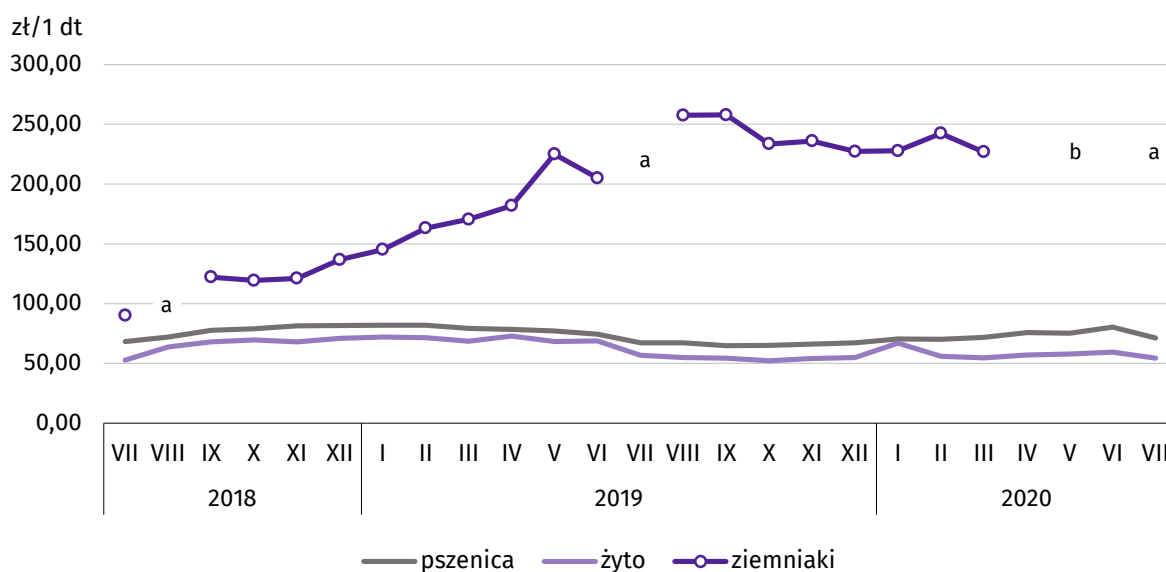
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach ^a				
	VII 2020			I–VII 2020		VII 2020			I–VII 2020	
	zł	VII 2019= =100	VI 2020= =100	zł	I–VII 2019=100	zł	VII 2019= =100	VI 2020= =100	zł	I–VII 2019=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:										
pszenica	71,25	106,0	88,6	73,15	96,6	102,00	97,1	.	99,25	97,4
żyto	54,31	95,4	91,3	57,61	91,3	.	.	.	.	.
Ziemniaki ^c za 1 dt	50,35	36,9	87,5	58,50	88,2	.	.	.	232,37	127,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,51	111,6	104,7	6,24	96,1	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	5,18	87,3	94,7	5,92	111,4	.	.	.	.	.
drób	3,33	94,1	106,7	3,23	92,7	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	131,48	98,7	100,7	136,04	98,2	.	.	.	.	.

a W okresie kwiecień–czerwiec brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach. b W skupie bez ziarna siewnego. c Na targowiskach jadalne późne.

W lipcu br. za 1 dt zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) płacono średnio 64,94 zł, tj. więcej o 0,3% niż przed rokiem, natomiast mniej o 13,7% w odniesieniu do czerwca br. W omawianym miesiącu w punktach skupu za 1 dt pszenicy płacono 71,25 zł, jęczmienia 58,63 zł, a żyta 54,31 zł. W ujęciu rocznym cena skupu pszenicy była wyższa (o 6,0%), natomiast żyta i jęczmienia niższa (odpowiednio: o 4,6% i o 2,5%). W porównaniu z czerwcem br. niższe były ceny skupu pszenicy, żyta i jęczmienia (odpowiednio: o 11,4%, o 8,7% i o 8,5%). W okresie styczeń–lipiec br. za 1 dt pszenicy w punktach skupu płacono średnio 73,15 zł, jęczmienia 63,30 zł, a żyta 57,61 zł.

W stosunku do analogicznego okresu 2019 r. obniżyły się średnie ceny skupu żyta, jęczmienia i pszenicy (odpowiednio: o 8,7%, o 4,6% i o 3,4%).

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



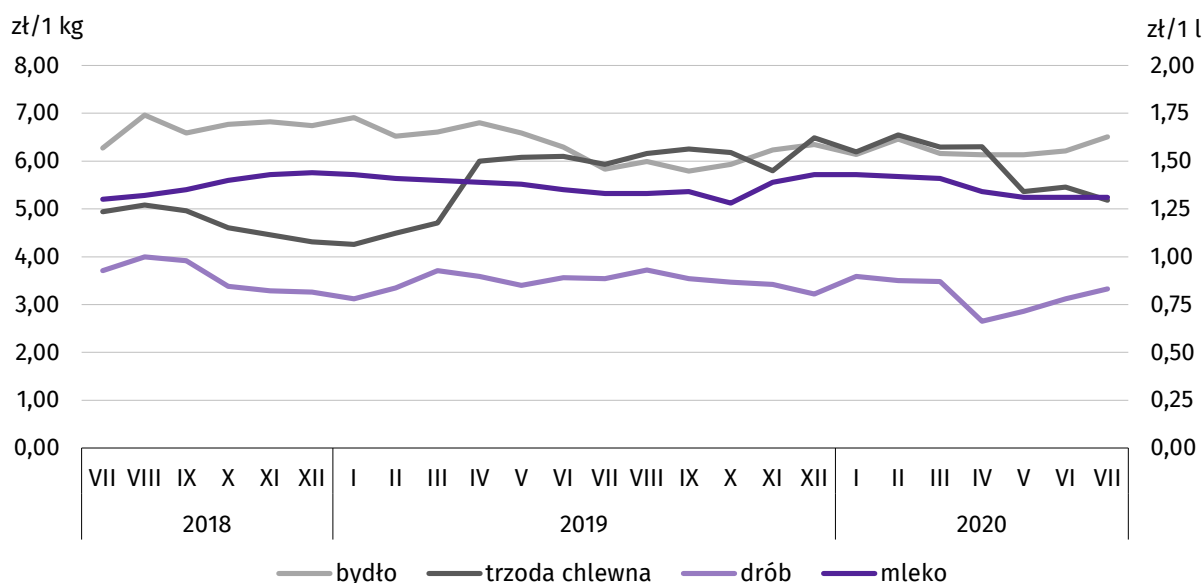
a Brak notowań cen ziemniaków późnych. b W okresie kwiecień-czerwiec brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

W lipcu br. w skupie za 1 dt ziemniaków płacono 50,35 zł. Cena ziemniaków w punktach skupu była niższa zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym (odpowiednio: o 63,1% i o 12,5%).

W omawianym miesiącu w skupie za 1 kg żywca wołowego płacono 6,51 zł, żywca wieprzowego 5,18 zł, a żywca drobiowego 3,33 zł. Cena skupu żywca wołowego była wyższa niż rok wcześniej (o 11,6%), natomiast żywca wieprzowego i drobiowego, niższa (odpowiednio: o 12,7% i o 5,9%). W relacji do czerwca br. odnotowano wyższe ceny skupu żywca drobiowego i wołowego (odpowiednio: o 6,7% i o 4,7%), a niższe żywca wieprzowego (o 5,3%).

W okresie styczeń-lipiec br. w punktach skupu za 1 kg żywca wołowego płacono średnio 6,24 zł, żywca wieprzowego 5,92 zł, a żywca drobiowego 3,23 zł. W odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. wzrosły ceny skupu żywca wieprzowego (o 11,4%), a spadły ceny skupu żywca drobiowego i wołowego (odpowiednio: o 7,3% i o 3,9%).

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lipcu br. cena 1 hl mleka w punktach skupu wynosiła 131,48 zł, tj. mniej o 1,3% niż przed rokiem, natomiast więcej o 0,7% w stosunku do czerwca br.

Średnia cena skupu mleka w okresie styczeń-lipiec br. ukształtowała się na poziomie 136,04 zł/hl i była niższa (o 1,8%) w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r.

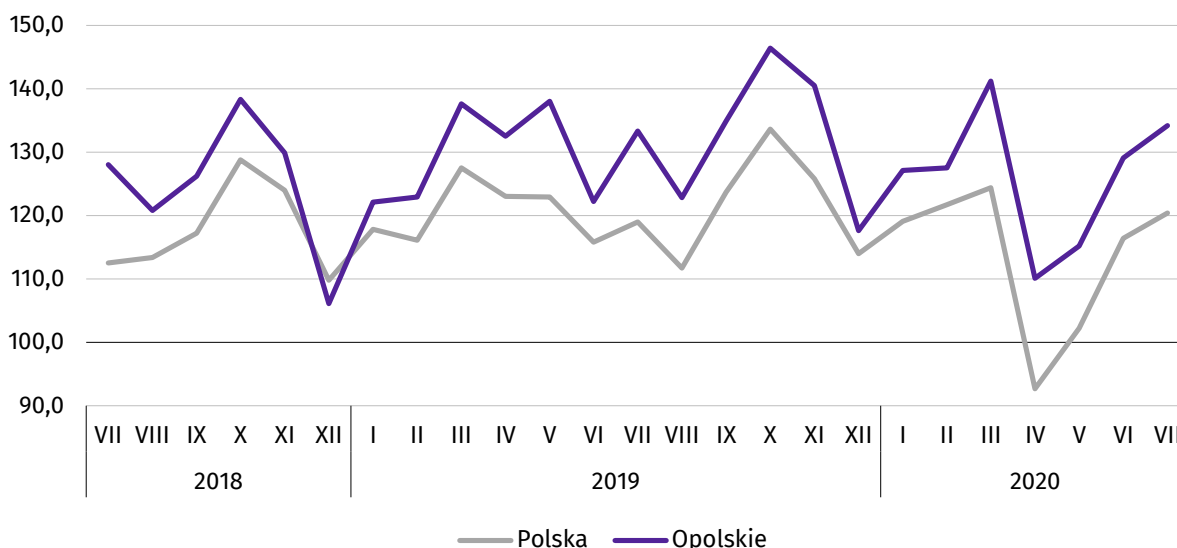
Przemysł i budownictwo

W lipcu 2020 r. **produkcja sprzedana przemysłu** osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2756,2 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 0,7% niż przed rokiem, a o 4,0% w odniesieniu do czerwca br. (w kraju odpowiednio: o 1,1% i o 3,4%).

Odnotowano spadek **produkcji budowlano-montażowej** (w cenach bieżących) zarówno w odniesieniu do lipca ub. roku jak i do czerwca br. (odpowiednio: o 15,8% i o 15,4%).

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,3%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,7%). Spadek wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 13,7%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe



Wyższy od zanotowanego w lipcu ub. roku poziom produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano w 17 działach (spośród 28 występujących w województwie), a ich łączny udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wynosił 70,4%.

Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu (powyżej 10%) wzrost w odniesieniu do analogicznego miesiąca 2019 r. odnotowano w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 14,9%), artykułów spożywczych (o 10,6%), wyrobów z metali (o 3,1%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 0,1%).

Dominujące działy zapewniały miejsca pracy dla 36,7% ogółu zatrudnionych w przemyśle.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
O G Ó Ł E M	100,7	97,1	100,0
Górnictwo i wydobywanie	86,3	91,6	1,1
Przetwórstwo przemysłowe	100,7	97,1	95,1
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,6	112,5	16,6
wyrobów z drewna oraz korka, słomy i wikliny ^Δ	128,0	102,7	6,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych	114,9	98,9	10,7
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	87,3	86,5	5,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	100,1	105,5	11,8
wyrobów z metali ^Δ	103,1	91,3	10,9
urządzeń elektrycznych	108,7	107,0	5,9

Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
w tym produkcja: (dok.)			
maszyn i urządzeń ^Δ	98,0	74,9	1,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	89,8	79,7	7,8
mebli	121,2	98,7	2,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	104,4	102,4	1,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	106,3	99,5	2,5

W porównaniu z czerwcem br. produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w sekcjach: górnictwo i wydobywanie (o 7,7%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 4,1%). Spadek zanotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,1%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,8%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego w lipcu br. wynosiła (w cenach bieżących) 47,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,8% wyższa niż przed rokiem, przy niższym o 4,0% przeciętnym zatrudnieniu oraz wzroście przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto o 4,3%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wynosiła (w cenach bieżących) 18327,5 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 2,9% niż w analogicznym okresie ub. roku.

W lipcu br. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) wynosiła 355,2 mln zł i była o 2,8% wyższa niż w lipcu ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością produkcji sprzedanej budownictwa na 1 zatrudnionego w lipcu br. wynosiła 51,1 tys. zł i była o 7,3% wyższa (w cenach bieżących) niż przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 4,2% niższe niż w analogicznym miesiącu ub. roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,7%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana budownictwa osiągnęła wartość 2534,2 mln zł, tj. o 0,1% wyższą od notowanej przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 135,7 mln zł i stanowiła 38,2% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. Zarówno w stosunku do lipca ub. roku jak i do czerwca br. produkcja budowlano-montażowa zmniejszyła się (odpowiednio: o 15,8% i o 15,4%).

W skali roku odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej w podmiotach wykonujących roboty budowlane specjalistyczne oraz w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, natomiast wzrost w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności była budowa budynków.

Tablica 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
O G Ó Ł E M	84,2	78,7	100,0
Budowa budynków ^Δ	101,3	82,5	50,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	98,0	73,7	23,6
Roboty budowlane specjalistyczne	49,8	76,7	25,7

W porównaniu z czerwcem br. spadek produkcji odnotowano w podmiotach wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (o 52,8%) oraz w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności była budowa budynków (o 3,7%), natomiast wzrost w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 18,3%).

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 1014,7 mln zł, tj. o 21,3% niższym od notowanego przed rokiem.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2020 r. w województwie opolskim w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zwiększyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (odpowiednio: o 23,9% i o 8,0%). Zmniejszyła się natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 29,4%).

Według wstępnych danych¹, w lipcu br. w województwie **przekazano do użytkowania** 223 mieszkania, tj. o 43 więcej niż przed rokiem (o 23,9%). W kraju oddano o 28,7% mieszkań więcej niż w analogicznym miesiącu ub. roku.

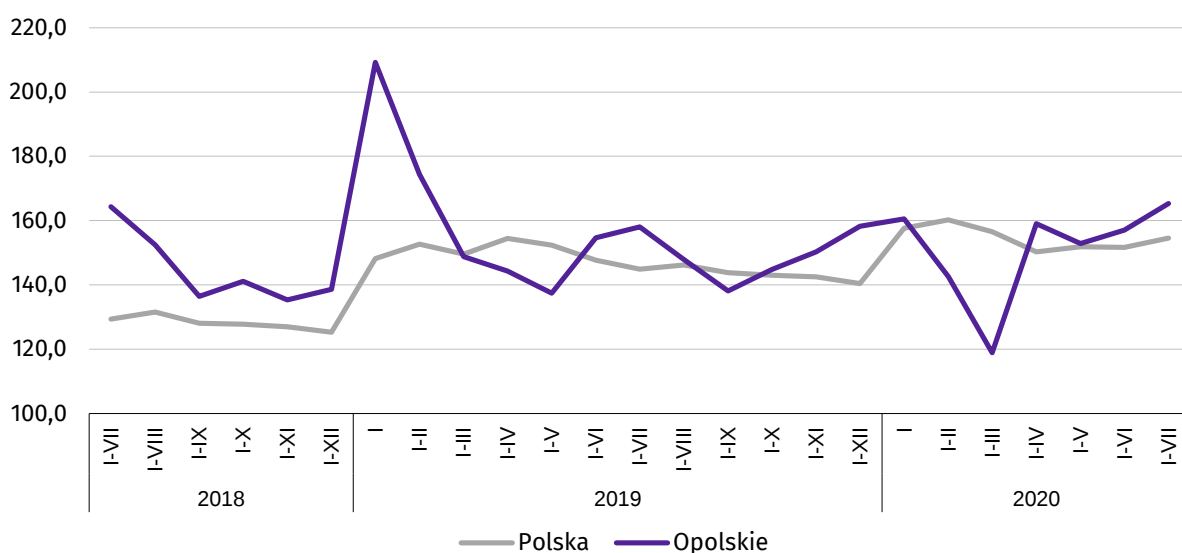
W województwie opolskim w badanym miesiącu najwięcej mieszkań przekazali do użytkowania inwestorzy w budownictwie: indywidualnym – 122 (54,7% ogólnej liczby oddanych mieszkań) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 101 (45,3%). Przed rokiem w tych formach budownictwa oddano odpowiednio: 114 (63,3%) i 66 (36,7%) mieszkań. W lipcu br. nie oddano do użytkowania nowych mieszkań spółdzielczych, komunalnych, społecznych czynszowych i zakładowych. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie opolskim stanowiły 1,0% mieszkań oddanych w kraju.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019=100	
OGÓŁEM	1390	100,0	104,6	115,0
Indywidualne	724	52,1	106,6	155,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	665	47,8	102,3	70,9
Komunalne	1	0,1	.	41,0

W okresie siedmiu miesięcy 2020 r. oddano do użytkowania 1390 mieszkań, tj. o 4,6% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. wzrost liczby oddanych mieszkań odnotowano w budownictwie indywidualnym (o 6,6%) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,3%). W omawianym okresie nie oddano do użytkowania nowych mieszkań spółdzielczych, społecznych czynszowych i zakładowych.

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
analogiczny okres 2015=100



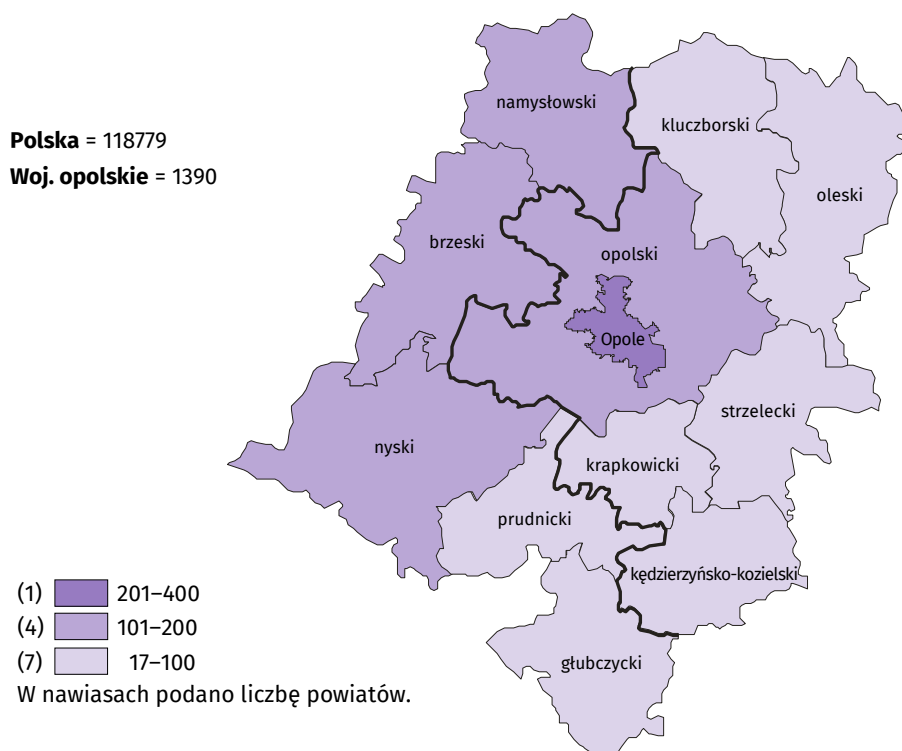
Przeciętna powierzchnia mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r. wynosiła 115,0 m² i była o 0,6 m² większa niż w analogicznym okresie ub. roku. Największe mieszkania wybudowali inwestorzy w budownictwie indywidualnym. W analizowanym okresie wzrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,3%), natomiast spadek w budownictwie indywidualnym (o 1,3%). W okresie

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

styczeń–lipiec 2020 r. najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w m. Opolu (400) oraz w powiecie opolskim (192). Najmniej wybudowano w powiatach: głubczyckim (17) i prudnickim (31).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej oddano w powiecie krapkowickim (173,5 m²) oraz strzeleckim (170,6 m²). Najmniejsze wybudowano w m. Opolu (82,8 m²) oraz w powiecie namysłowskim (83,1 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2020 r.



W lipcu 2020 r. liczba mieszkań, na realizację **których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wynosiła 243, tj. o 8,0% więcej niż w analogicznym miesiącu 2019 r. Najwięcej wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń (66,7% ogólnej liczby) dotyczyło mieszkań indywidualnych.

W analizowanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 223 mieszkań, tj. o 29,4% mniej niż w lipcu 2019 r. Najwięcej mieszkań (88,3% ogólnej liczby) mają wybudować inwestorzy budujący indywidualnie.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019=100
OGÓŁEM	1874	100,0	79,7	1844	100,0	80,3
Indywidualne	1053	56,2	105,6	1059	57,4	101,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	819	43,7	61,8	783	42,5	71,0
Komunalne	2	0,1	50,0	2	0,1	2,0

Rynek wewnętrzny

W lipcu 2020 r. w województwie opolskim w ujęciu rocznym (w cenach bieżących) odnotowano spadek **sprzedaży detalicznej**, a wzrost **sprzedaży hurtowej**.

Sprzedaż detaliczna (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) była o 0,2% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. W analizowanym okresie spadek sprzedaży detalicznej wystąpił m.in. w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (o 31,0%), „pozostałe” (o 13,9%) oraz meble, rtv, agd (o 7,0%). Wzrost sprzedaży natomiast odnotowano m.in. w grupach: farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 18,8%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 12,7%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 5,9%).

Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O G Ó Ł E M^a	99,8	88,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	112,7	74,4	26,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	105,9	105,0	27,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	118,8	128,3	6,7
Tekstylia, odzież, obuwie	69,0	48,4	0,4
Meble, rtv, agd	93,0	89,1	6,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	103,0	107,9	8,5
Pozostałe	86,1	82,3	13,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/ spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z czerwcem br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 9,7%. Wzrost sprzedaży detalicznej zanotowano m.in. w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (o 30,3%), „pozostałe” (o 14,0%) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 7,3%).

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 11,7% w skali roku. Spadek odnotowano m.in. w przedsiębiorstwach z grupy: tekstylia, odzież, obuwie (o 51,6%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 25,6%), oraz „pozostałe” (o 17,7%). Wzrost natomiast wystąpił m. in. w grupach: farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 28,3%), prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 7,9%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 5,0%).

W kraju w porównaniu z lipcem 2019 r. odnotowano wzrost sprzedaży detalicznej o 2,7%.

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była wyższa niż przed rokiem o 10,1%, a w przedsiębiorstwach hurtowych 8,2%. W odniesieniu do czerwca br. odnotowano również wzrost, zarówno sprzedaży hurtowej w jednostkach handlowych jak i w przedsiębiorstwach hurtowych (odpowiednio: o 14,2% i o 13,4%).

W okresie styczeń–lipiec br. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 16,6%, a w przedsiębiorstwach hurtowych o 19,9%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych w analogicznym okresie roku poprzedniego. Pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto. Poprawie natomiast uległy wskaźniki płynności finansowej oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019	I–VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	23192,7	22095,9
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	22844,5	21646,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	22267,5	21266,9
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	21959,2	20789,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	885,3	856,8
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	71,5	139,3
Wynik na operacjach finansowych	-31,6	-167,2
Wynik finansowy brutto	925,2	829,0
Wynik finansowy netto	753,7	647,1
zysk netto	949,1	1021,7
strata netto	195,4	374,6

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–czerwiec 2020 r. ukształtowały się na poziomie 22095,9 mln zł, tj. o 4,7% niższym niż w okresie styczeń–czerwiec 2019 r., natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 4,5% i wynosiły 21266,9 mln zł. Wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 96,2% (wobec 96,0% przed rokiem). Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż w I półroczu 2019 r. – odpowiednio: o 5,2% i o 5,3%.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 3,2% niższy w stosunku do okresu styczeń–czerwiec 2019 r. i wyniósł 856,8 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej polepszył się o 94,9% i osiągnął wartość 139,3 mln zł. Gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 167,2 mln zł wobec minus 31,6 mln zł w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 829,0 mln zł i był niższy o 96,2 mln zł (tj. o 10,4%) od uzyskanego w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w skali roku o 6,0% do 181,8 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 15,3% do 15,1%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 647,1 mln zł i był niższy o 106,6 mln zł (tj. o 14,1%) w porównaniu z uzyskanym w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.; zysk netto zwiększył się o 7,6%, a strata netto o 91,7%.

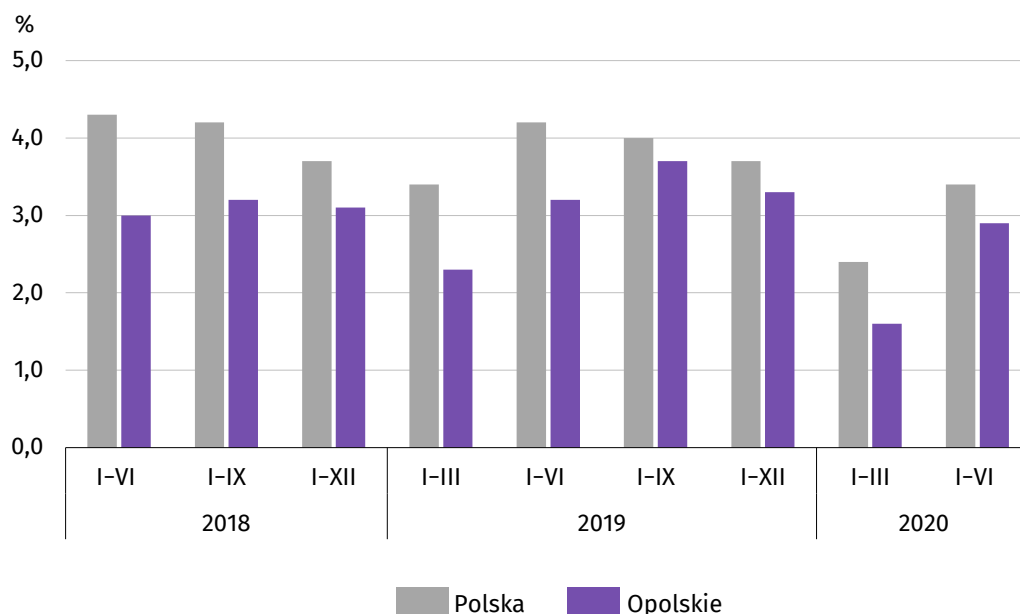
W omawianym okresie zysk netto wykazało 70,5% badanych przedsiębiorstw wobec 70,7% w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 78,2% do 75,1%. W sekcji przetwórstwo przemysłowe zysk netto odnotowało 69,9% przedsiębiorstw (w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. – 75,4%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 66,3% (w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. – 82,1%).

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019	I–VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	96,0	96,2
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3,9	4,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,0	3,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,2	2,9
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	27,2	35,7
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	91,9	96,8

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. rentownymi rodzajami działalności były m.in.: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 10,3%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (5,2%) oraz transport i gospodarka magazynowa (4,3%).

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2020 r. wyniosła 16122,8 mln zł i była o 5,4% wyższa niż w końcu czerwca 2019 r. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 39,7%) i należności krótkoterminowych (o 0,5%), a obniżyła się wartość krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 17,8%) oraz zapasów (o 2,4%). W strukturze aktywów obrotowych wzrósł udział inwestycji krótkoterminowych (z 17,8% do 23,6%), zmniejszył się natomiast udział zapasów (z 34,0% do 31,5%), należności krótkoterminowych (z 42,4% do 40,4%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 5,8% do 4,5%). Porównanie struktury zapasów wykazało wzrost udziału towarów (z 32,7% do 34,9%), przy jednoczesnym spadku udziału materiałów (z 39,0% do 37,1%), produktów gotowych (z 15,6% do 15,2%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 11,9% do 11,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych na koniec czerwca 2020 r. wyniosła 66,2% wobec 65,5% w końcu czerwca ub. roku.

Zobowiązania długo-i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2020 r. wyniosły 13878,2 mln zł i były o 0,7% wyższe niż w końcu czerwca 2019 r. Zobowiązania krótkoterminowe stanowiły 76,9% ogółu zobowiązań (wobec 72,7% w czerwcu 2019 r.). Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 10668,6 mln zł i w skali roku były wyższe o 6,5%, w tym z tytułu: podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 36,9%), kredytów bankowych i pożyczek (o 11,2%) oraz dostaw i usług (o 2,3%). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3209,6 mln zł i była o 14,6% niższa niż w końcu czerwca 2019 r.

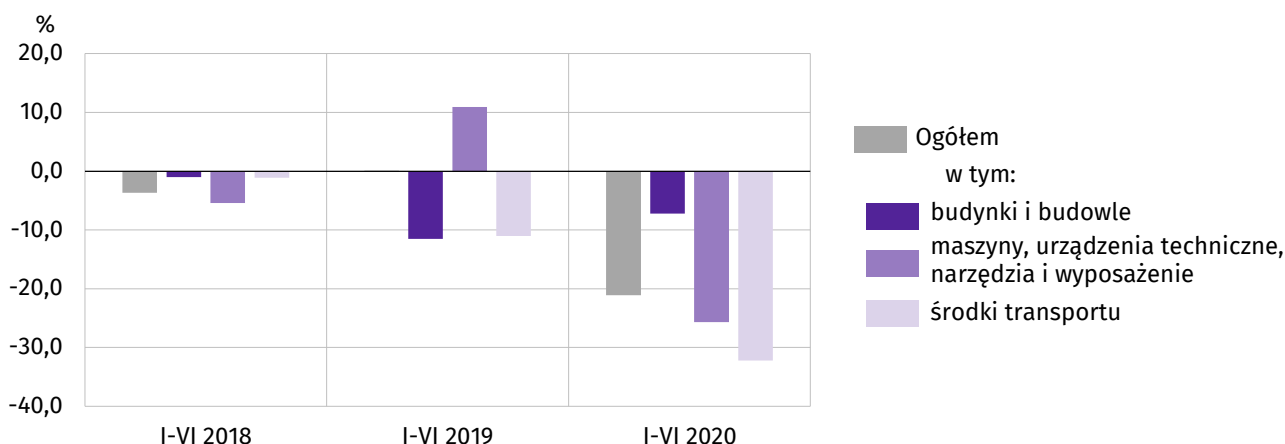
Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w okresie styczeń–czerwiec 2020 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa opolskiego osiągnęły wartość 496,1 mln zł i były (w cenach bieżących) o 21,1% niższe niż w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.

W analizowanym okresie nakłady na zakupy zmniejszyły się o 27,0% (z tego nakłady na środki transportu były niższe o 32,2%, a na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie – o 25,7%). Zmniejszyły się również nakłady na budynki i budowle o 7,2%. Udział zakupów w nakładach ogółem wynosił 64,8% (w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. – 70,0%).

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)

wzrost/spadek do roku poprzedniego



W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 66,9% ogółu poniesionych nakładów oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji – 11,3%.

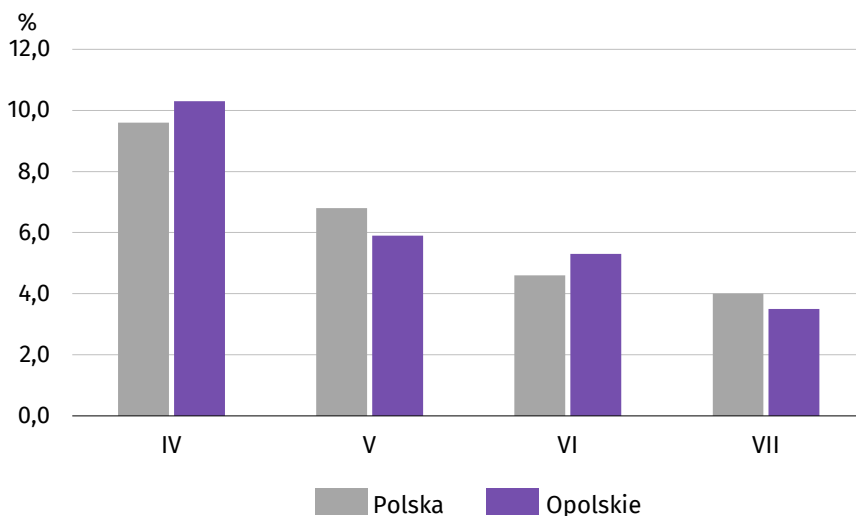
W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z okresem styczeń–czerwiec 2019 r. najbardziej zmniejszył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 6,5 p. proc.), natomiast największy wzrost odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,0 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. **rozpoczęto 535 inwestycji**, tj. o 15,7% mniej niż w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 205,5 mln zł. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 38,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. – 44,3%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lipcu br. w województwie opolskim 3,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1², wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia br. (10,3%) systematycznie malał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się na poziomie 4,0% wobec 9,6% w kwietniu. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy w województwie podlaskim (3,0%).

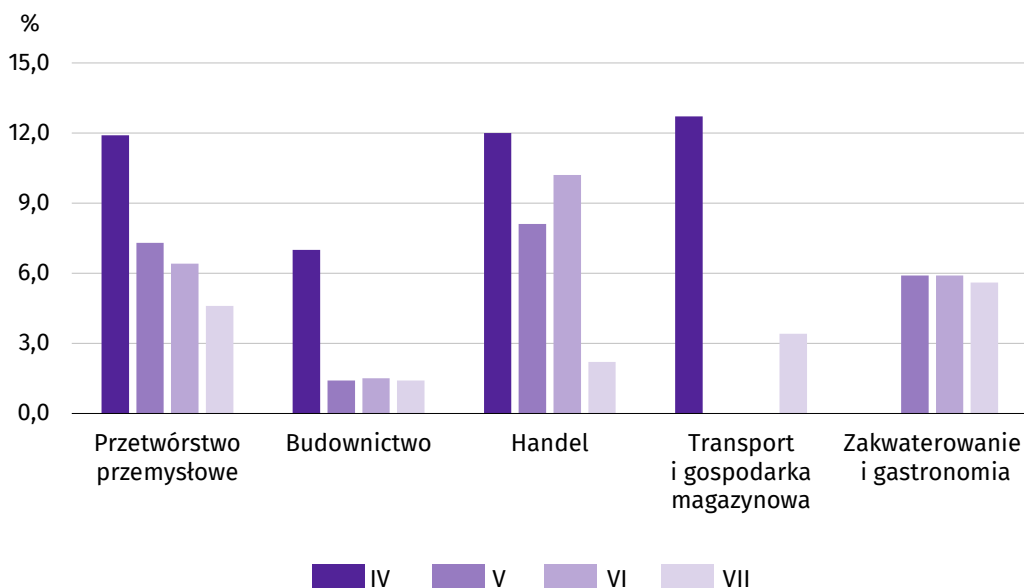
Wykres 12. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



² W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

W lipcu, zarówno w województwie, jak i w kraju przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (odpowiednio: 5,6% i 11,1%). Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 należały również: przetwórstwo przemysłowe, transport oraz handel.

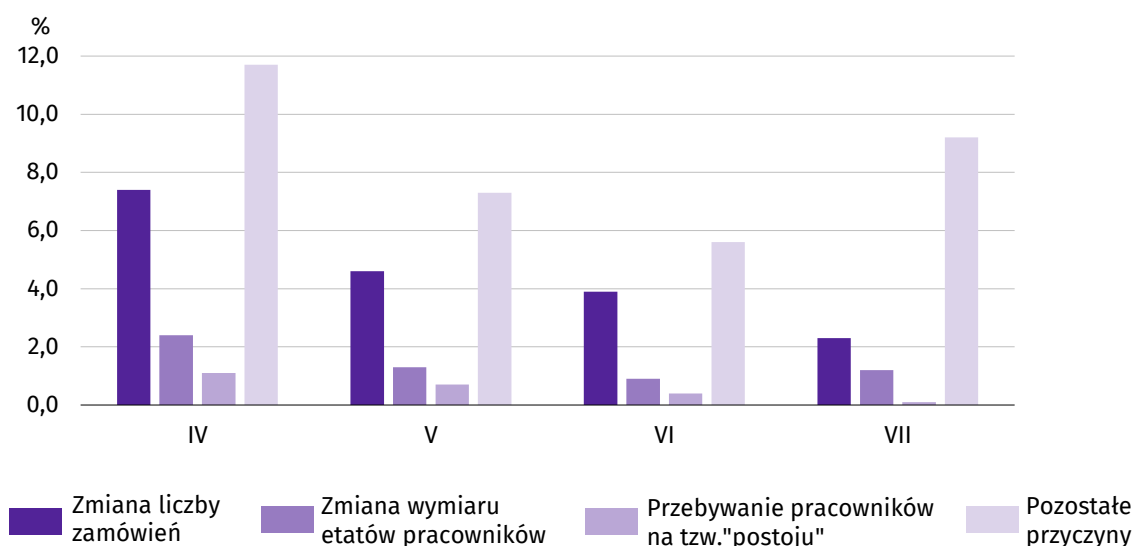
Wykres 13. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie opolskim



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W lipcu w województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,8% podmiotów (wobec 7,1% w kwietniu), a w kraju 1,2% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 1,5% (wobec 0,3%), w kraju 1,3% (wobec 0,3%).

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników znalazły się na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw. W lipcu wskazało na nie 1,2% jednostek w województwie oraz 1,4% w kraju (w kwietniu odpowiednio 2,4% oraz 2,2%). Zgodnie z deklaracją przedsiębiorców kończą się problemy z zaopatrzeniem od dostawców, przebywaniem pracowników na tzw. postojowym oraz wstrzymaniem produkcji (wskazało na nie po 0,1% jednostek w województwie).

Wykres 14. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny powstawania zatorów płatniczych. Nie wystąpiły przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części), anulowania wcześniej wystawionych faktur, uwzględnienia faktur korygujących oraz zwolnienia pracowników. Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 104,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**³ tj. więcej o 1,8% niż przed rokiem i o 0,3% niż w końcu czerwca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 75,1 tys. (71,8% podmiotów ogółem) i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 1,8%. Do rejestru REGON wpisanych było 13,9 tys. **spółek**, w tym 7,2 tys. spółek handlowych i 6,6 tys. spółek cywilnych. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio: o 3,1%, o 5,5% i o 0,5%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,1%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9, tj. o 2,0%.

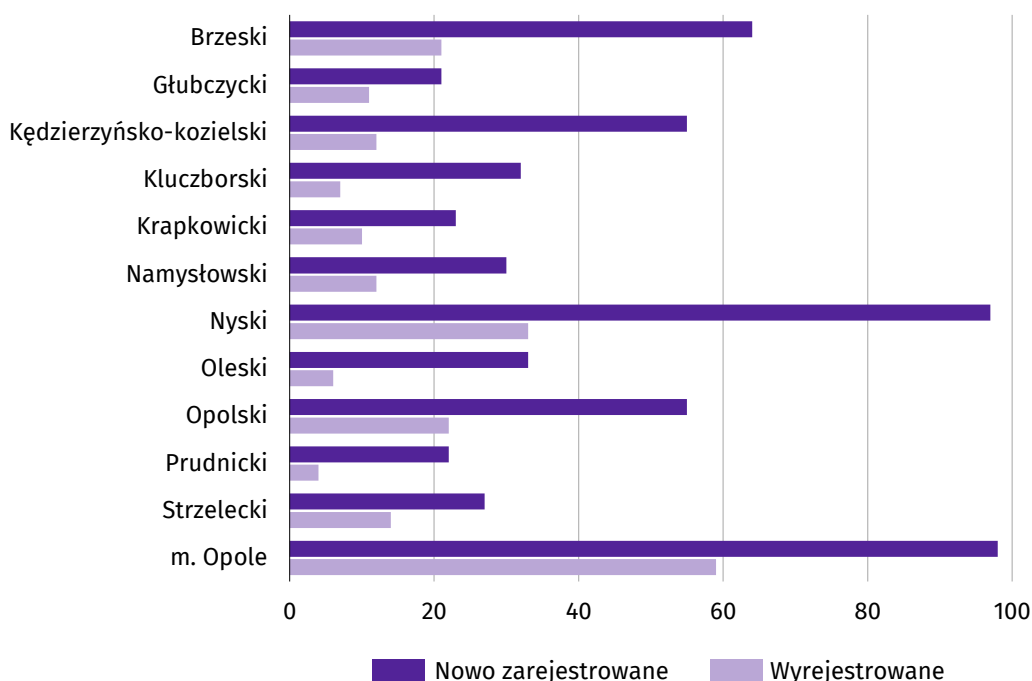
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 17,0%), górnictwo i wydobywanie oraz budownictwo (po 6,1%), a także informacja i komunikacja (o 4,5%). Spadek wystąpił m.in. w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 1,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,8%), rolnictwie; łowiectwie i leśnictwie oraz edukacji (po 0,3%).

Najwięcej podmiotów zarejestrowanych było w m. Opolu (20,9% ogólnej liczby), a następnie w powiatach: nyskim (13,8%), opolskim (11,4%) oraz brzeskim (10,0%). Najmniej podmiotów prowadziło działalność w powiecie głubczyckim (4,1%), namysłowskim i prudnickim (po 4,5%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 557 **nowych podmiotów**, tj. o 5,8% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 466 (o 7,7% mniej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 10,6%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 15,8%.

W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 211 podmiotów (o 7,5% mniej niż przed miesiącem), w tym 164 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 9,9% mniej).

Wykres 15. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 9,1 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,8% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (95,4%, wobec 95,5% w czerwcu br.). Udział podmiotów z zawieszoną działalnością w ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów wynosił 8,7% (8,9% – w końcu czerwca br.).

³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2020 r.
stan w końcu miesiąca

Spadek do poprzedniego miesiąca dla podmiotów ogółem w %:

(2) -0,9– -0,6

(5) -1,9– -1,0

(5) -4,2– -2,0

W nawiasach podano liczbę powiatów.

Woj. opolskie = -1,8%

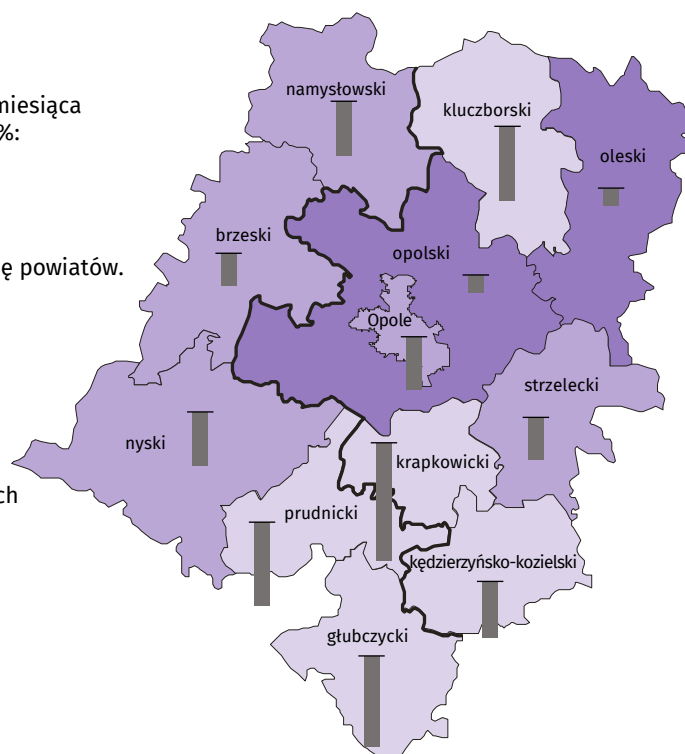
Spadek do poprzedniego miesiąca dla osób fizycznych w %:

0,0

-2,0

-4,2

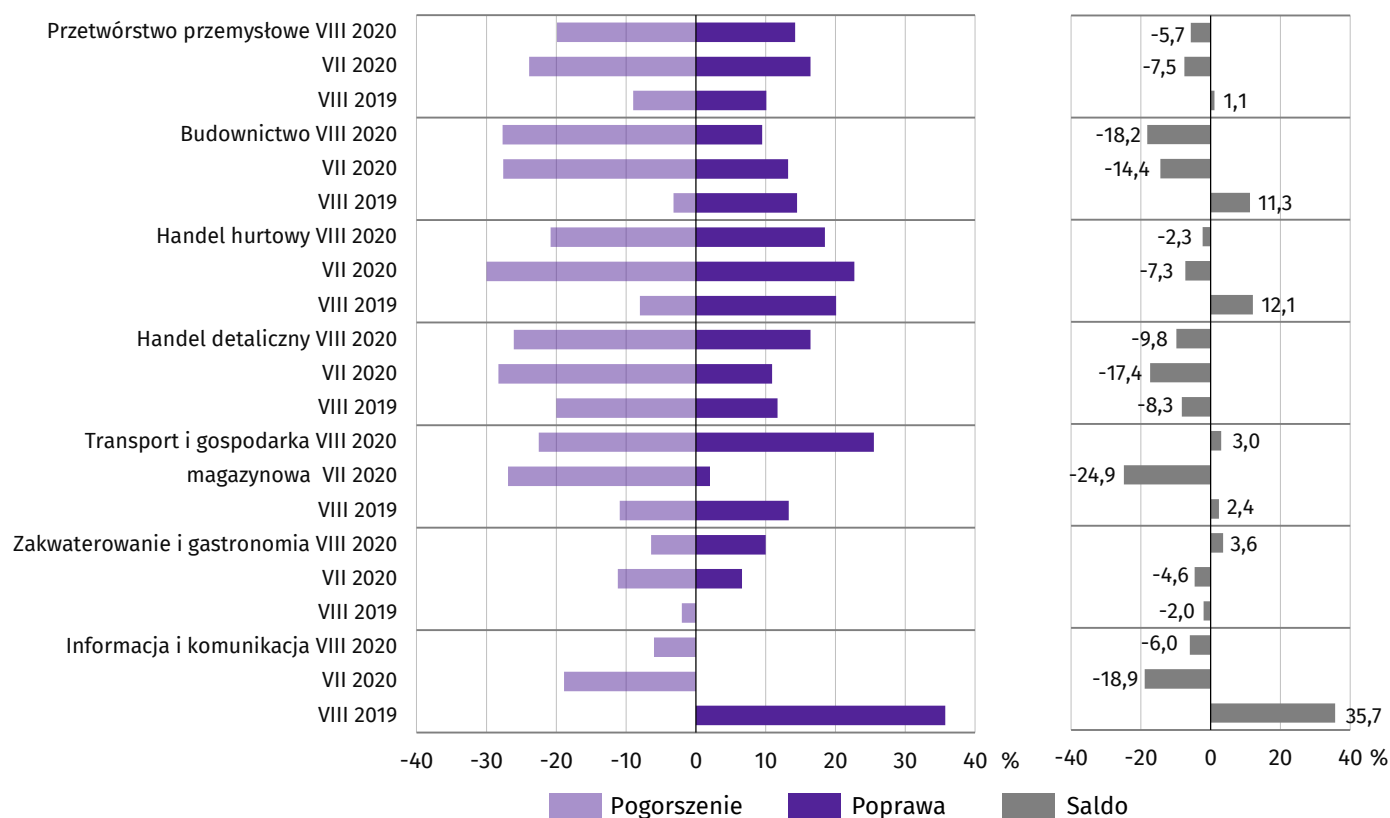
Woj. opolskie = -1,8%



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę⁴ mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Oceny spadły jedynie w sekcji budownictwo.

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

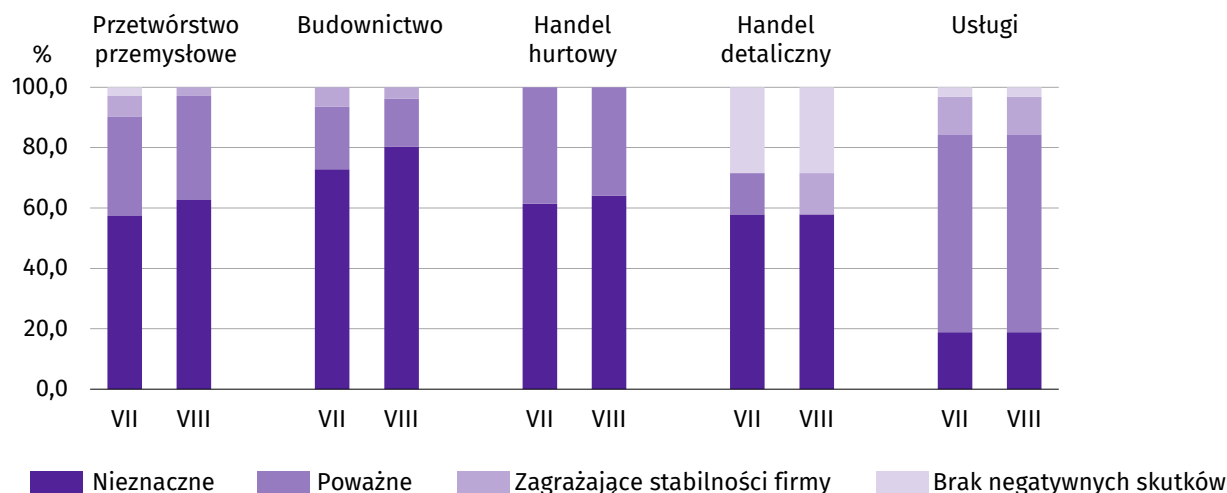


⁴ Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 sierpnia.

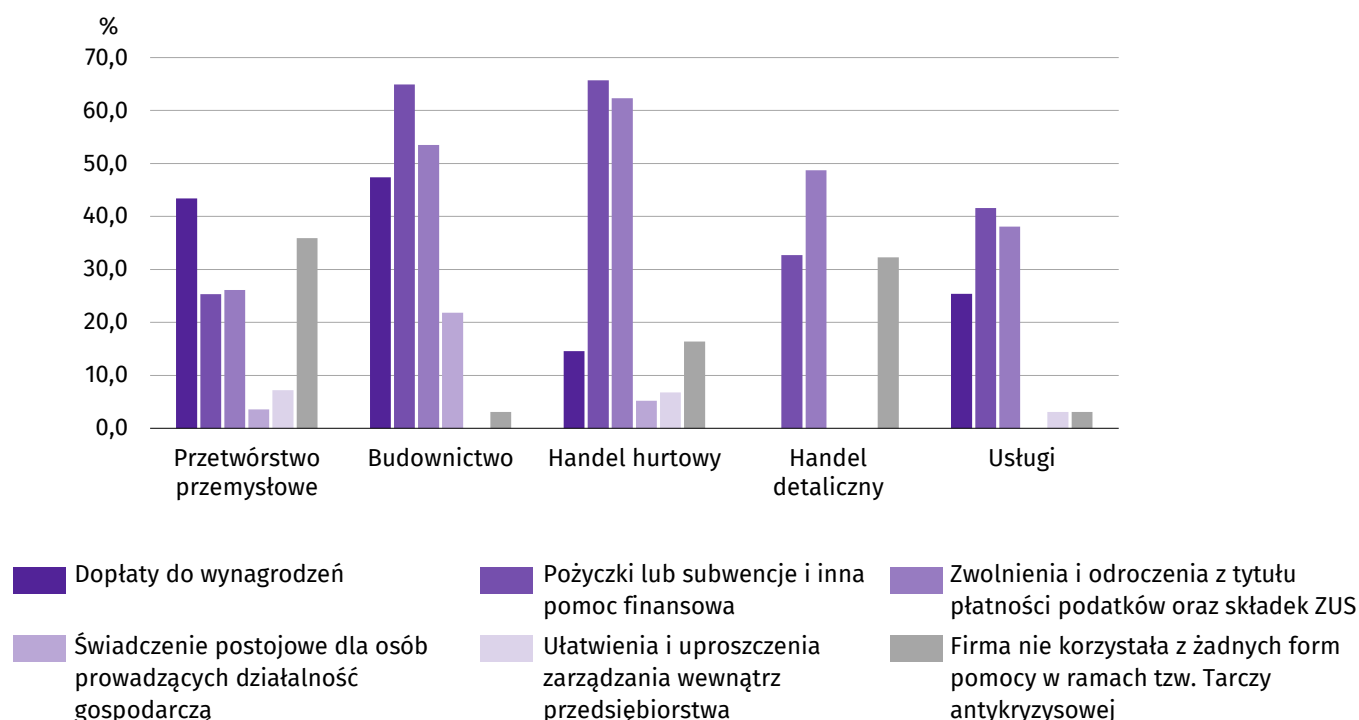
Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy z większości rodzajów działalności uważali, że w sierpniu pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie. Wśród prezentowanych form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej przedsiębiorcy najczęściej deklarowali korzystanie z pożyczek, subwencji lub innej pomocy finansowej oraz zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków i składek ZUS.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):



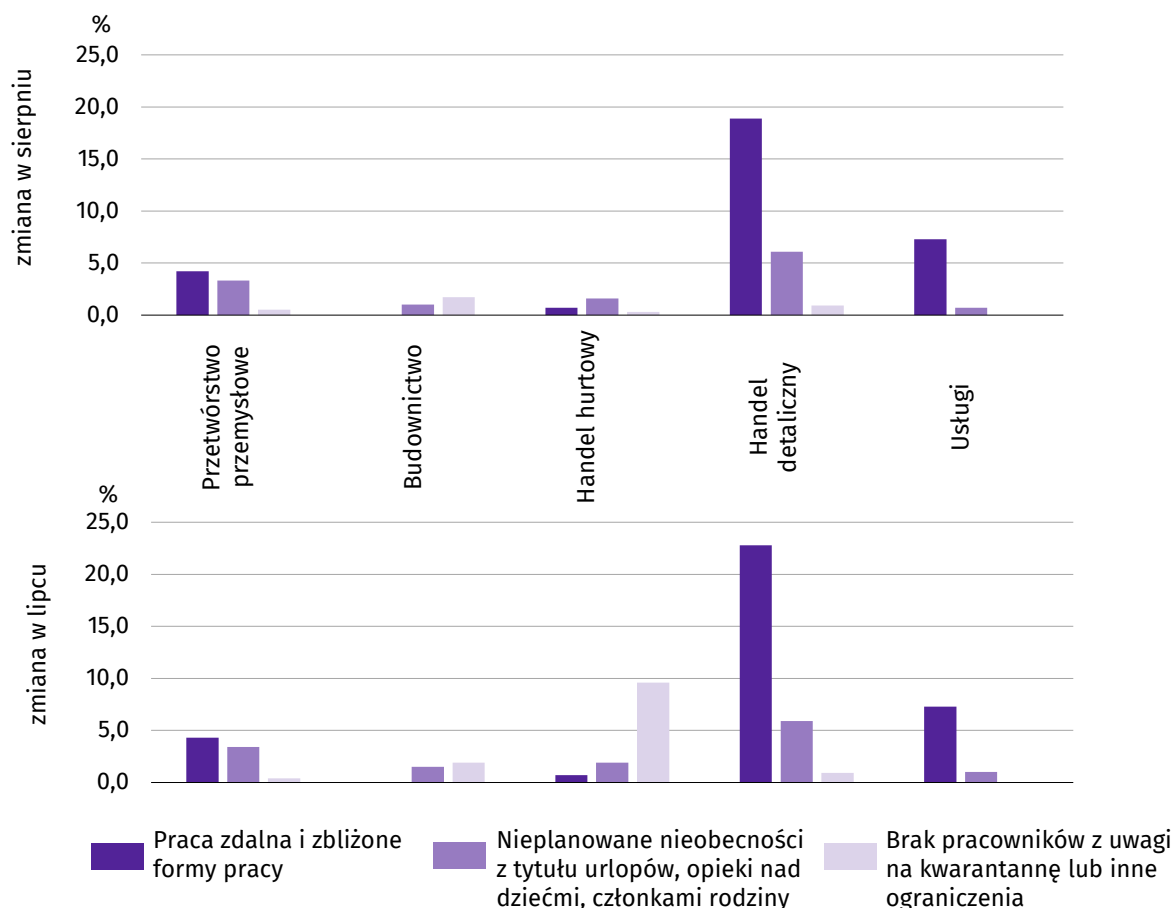
Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w handlu detalicznym. Przedstawiciele tej działalności najczęściej wskazywali na nieobecność pracowników wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp.

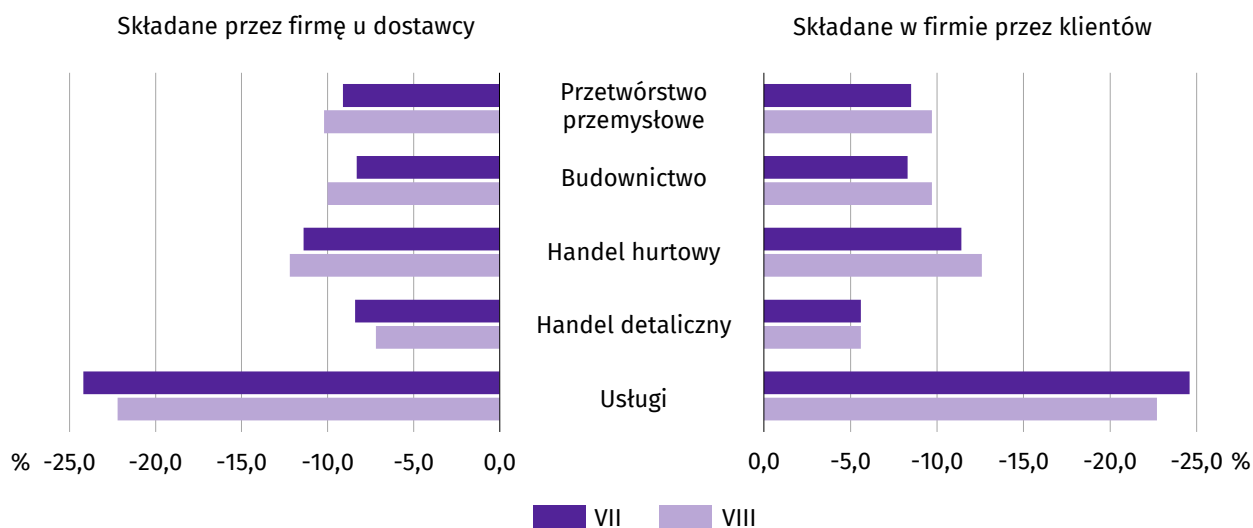
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objęcie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



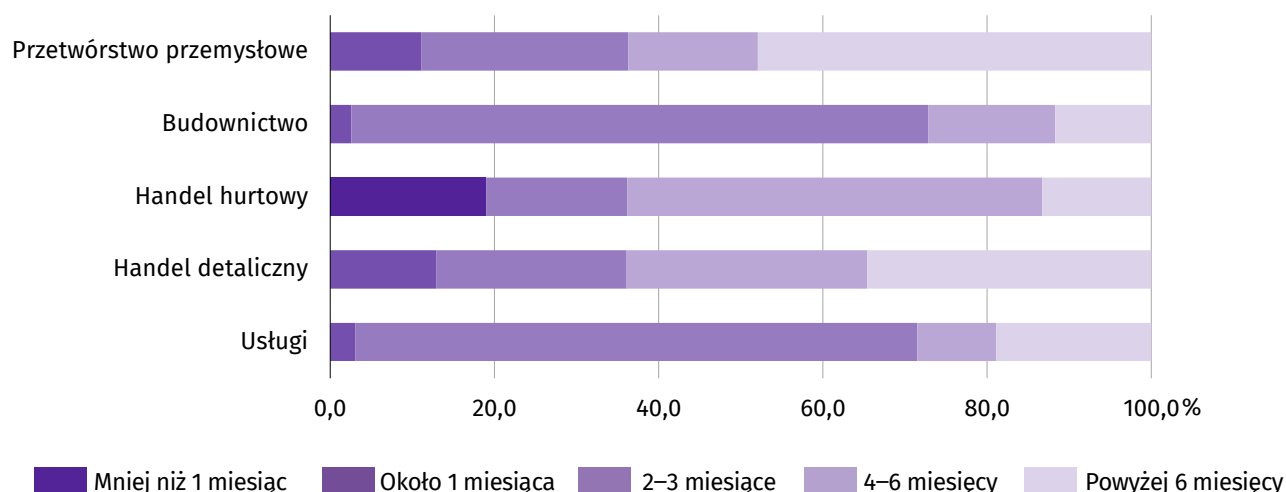
W sierpniu przedsiębiorcy z większości prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek zamówień, większy niż w poprzednim miesiącu (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów).

Pyt. 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



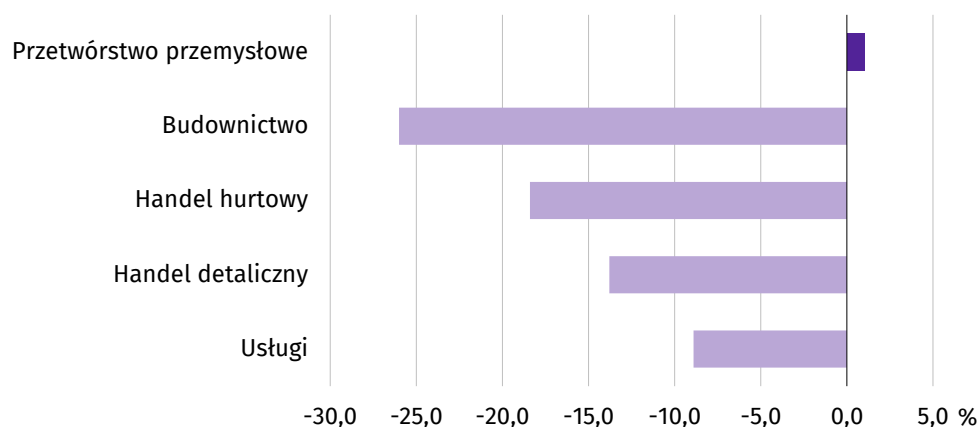
Przedsiębiorcy określili „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią. Najdłużej, tj. powyżej 6 miesięcy przedsiębiorstwa byłyby w stanie przetrwać w przetwórstwie przemysłowym (47,9% odpowiedzi), od 4 do 6 miesięcy – w handlu hurtowym (50,5%), a od 2 do 3 miesięcy – w budownictwie (70,2%).

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy w budownictwie najczęściej przewidywali spadek poziomu inwestycji firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w ub. roku.

Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?
zmiana w porównaniu z 2019 r.



Więcej informacji na temat wyników badań koniunktury gospodarczej zaprezentowano na stronie internetowej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Wybrane dane o województwie opolskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019													
B – 2020													
Ludność ^a w tys.	A	.	.	.	.	.	984,3	.	.	.	.	.	982,6
	B	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^b w tys. osób	A	107,3	108,0	108,3	108,3	108,0	108,3	107,8	107,1	107,6	107,5	107,7	107,6
	B	107,4	107,7	106,3	102,7	100,5	100,3	102,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	106,1	106,4	106,3	106,0	105,6	104,7	103,8	103,3	103,1	103,2	103,1
	B	100,0	99,7	98,1	94,8	93,0	92,5	95,5					
poprzedni miesiąc = 100	A	102,8	100,6	100,2	100,0	99,8	100,3	99,5	99,3	100,5	99,9	100,2	99,9
	B	99,7	100,3	98,6	96,7	97,8	99,8	102,7					
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	A	23,9	23,4	22,6	21,3	20,7	20,2	20,3	20,5	20,0	19,7	19,9	20,9
	B	22,2	21,9	21,9	23,8	24,9	25,0	24,8					
Stopa bezrobocia ^c (stan w końcu okresu) w %	A	6,5	6,4	6,2	5,9	5,7	5,6	5,6	5,6	5,5	5,4	5,5	5,8
	B	6,1	6,0	6,0	6,5	6,8	6,8	6,8					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4689	4184	3621	3595	3530	2458	3590	3081	3188	3440	2927	2186
	B	3902	3721	2165	1519	1844	2466	3224					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	8	6	6	5	5	6	6	7	8	7	8	13
	B	10	8	8	8	11	9	9					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b w zł	A	4419,49	4343,48	4553,30	4904,14	4564,92	4489,11	4708,90	4615,23	4603,09	4674,89	4731,97	4955,31
	B	4779,65	4695,14	4978,79	5028,25	4634,00	4725,60	4939,71					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,3	106,2	104,9	108,4	104,3	105,0	107,4	106,8	106,9	105,5	105,2	107,8
	B	108,1	108,1	109,3	102,5	101,5	105,3	104,9					
poprzedni miesiąc = 100	A	96,1	98,3	104,8	107,7	93,1	98,3	104,9	98,0	99,7	101,6	101,2	104,7
	B	96,5	98,2	106,0	101,0	92,2	102,0	104,5					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^d :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,2	.	.	102,4	.	.	102,6	.	.	102,9
	B	.	.	104,4	.	.	.	.					

a Stan na koniec okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. d W kwartale.

Wybrane dane o województwie opolskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 B – 2020		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,3	126,3	120,3	120,3	118,1	107,3	97,3	93,0	83,6	82,3	81,3	81,8
	B	86,4	84,9	90,2	94,4	95,4	102,9	100,3					
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	100,3	95,7	100,3	98,5	94,7	88,6	102,5	97,0	100,3	101,5	101,2
	B	106,0	98,5	101,6	105,0	99,6	102,1	86,3					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,5	102,0	99,2	103,9	93,8	92,6	93,0	86,1	87,8	87,5	91,4	94,2
	B	88,8	99,1	93,1	90,2	93,0	98,8	111,6					
poprzedni miesiąc = 100	A	102,6	94,3	101,4	102,8	96,9	95,5	92,7	102,7	96,7	102,3	105,1	102,0
	B	96,7	105,2	95,3	99,6	99,9	101,4	104,7					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	94,8	92,2	95,7	123,4	132,8	123,2	120,0	121,1	126,0	133,9	129,9	150,6
	B	145,3	146,0	133,4	104,9	88,1	89,5	87,3					
poprzedni miesiąc = 100	A	98,9	105,2	105,1	127,4	101,3	100,4	97,1	103,8	101,6	98,8	93,9	111,9
	B	95,4	105,8	96,0	100,2	85,0	101,9	94,7					
Relacje cen skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego (w wadze żywej) do cen skupu 1 kg żyta													
	A	5,9	6,3	6,9	8,2	8,9	8,9	10,4	11,2	11,5	11,8	10,7	11,8
	B	9,2	11,7	11,5	11,1	9,3	9,2	9,5					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,4	107,4	107,7	109,2	110,4	93,1	104,1	101,7	106,9	105,9	108,2	110,8
	B	104,1	103,7	102,6	83,1	83,5	105,7*	100,7					
poprzedni miesiąc = 100	A	115,1	100,6	112,0	96,3	104,1	88,5	109,1	92,1	109,9	108,5	96,0	83,7
	B	108,1	100,3	110,8	78,0	104,6	112,1*	104,0					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,1	109,7	124,5	106,9	116,5	104,0	92,7	105,7	90,6	83,1	104,2	109,9
	B	129,5	105,1	84,8	102,7	70,7	73,3	84,2					
poprzedni miesiąc = 100	A	26,7	165,2	158,0	87,3	105,2	114,2	73,7	135,9	128,9	63,0	139,8	132,6
	B	31,4	134,0	127,5	105,7	72,4	118,4	84,6					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie opolskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019													
B – 2020													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	249	401	567	697	829	1149	1329	1507	1723	2005	2335	2726
	B	191	328	453	768	922	1167	1390					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	80,1	97,3	98,8	103,3	88,7	105,8	96,2	97,0	101,2	102,6	111,0	114,2
	B	76,7	81,8	79,9	110,2	111,2	101,6	104,6					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,1	91,2	108,8	108,4	107,5	97,9	99,6	96,3	100,2	104,0	108,7	97,4
	B	100,6	106,7	87,1	66,5	76,5	96,3	99,8					
poprzedni miesiąc = 100	A	79,9	96,2	126,3	100,8	98,8	95,8	105,8	91,5	97,3	115,3	90,1	107,5
	B	82,5	102,0	103,1	77,0	113,7	120,6	109,7					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b : brutto ^c w %	A	.	.	3,0	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,1
	B	.	.	2,2	.	.	3,8	.					
netto ^d w %	A	.	.	2,3	.	.	3,2	.	.	3,7	.	.	3,3
	B	.	.	1,6	.	.	2,9	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (ceny bieżące) w tys. zł	A	.	.	258625	.	.	628436	.	.	1025532	.	.	1584396
	B	.	.	230166	.	.	496147	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	89,6	.	.	100,1	.	.	108,7	.	.	109,7
	B	.	.	89,0	.	.	78,9	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	101072	101266	101540	101784	102128	102436	102744	103070	103249	103618	103904	103179
	B	103170	103427	103672	103734	103972	104311	104640					
w tym spółki handlowe	A	6592	6638	6688	6745	6770	6802	6847	6869	6916	6937	6982	7007
	B	7054	7091	7134	7150	7188	7211	7227					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	906	907	906	909	911	914	915	915	915	915	915	920
	B	914	911	914	908	914	909	906					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Wybrane dane o podregionach i powiatach w województwie opolskim w 2020 r.
stan na koniec lipca

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zarejestrowani bezrobotni			Stopa bezrobocia ^a w %	Mieszkania oddane do użytkowania ^b (od początku roku)		Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON	
	ogółem	z ogółem			ogółem	w tym budownictwo indywidualne	ogółem	w tym spółki handlowe
		kobiety	długotrwale bezrobotni					
WOJEWÓDZTWO	24818	13888	11077	6,8	1390	724	104640	7227
Podregion nyski	10782	5904	4771	9,3	503	244	38512	1816
powiaty:								
Brzeski	2550	1469	1119	9,1	157	77	10416	543
Głubczycki	1644	850	786	10,4	17	12	4260	173
Namysłowski	1210	733	617	9,0	147	31	4717	263
Nyski	3679	1956	1435	8,7	151	99	14393	659
Prudnicki	1699	896	814	10,0	31	25	4726	178
Podregion opolski	14036	7984	6306	5,6	887	480	66128	5411
powiaty:								
Kędzierzyńsko-kozielski	2659	1607	1438	7,9	54	51	9162	630
Kluczborski	1741	1028	866	8,3	61	45	6462	267
Krapkowicki	1666	1072	820	6,1	64	60	5125	378
Oleski	1195	702	513	4,7	60	43	5942	312
Opolski	2501	1304	963	7,1	192	179	11971	633
Strzelecki	1370	781	640	5,4	56	56	5569	324
Miasto na prawach powiatu – Opole	2904	1490	1066	3,6	400	46	21897	2867

a Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. b Dane wstępne. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Opolu

Dyrektor Janina Kuźmicka

Tel. 77 453 14 52

Rozpowszechnianie:

Rzecznik Prasowy Urzędu Statystycznego

Monika Bartel

Tel. 77 423 09 75



www.opole.stat.gov.pl



@Opole_STAT



@USOpole

Powiązane opracowania

[Biuletyn statystyczny](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)

[Podmioty gospodarki narodowej](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Rynek Pracy](#)

[Wynagrodzenia](#)

[Rolnictwo](#)

[Przemysł](#)

[Budownictwo](#)

[Budownictwo mieszkaniowe](#)

[Rynek wewnętrzny](#)

[Wyniki finansowe](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)