

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w październiku 2020 r.

30.11.2020 r.
Nr 10/2020

- W październiku br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się zarówno w skali miesiąca (o 0,1%), jak i roku (o 0,3%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,1% i wzrosła w skali roku, a w skali miesiąca pozostała bez zmian.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. było wyższe od notowanego miesiąc wcześniej (o 4,1%) i przed rokiem (o 3,1%).
- Na rynku rolnym w październiku br. przeciętne ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego oraz mleka ukształtowały się powyżej poziomu sprzed roku i sprzed miesiąca. W obu ujęciach niższe były natomiast ceny ziemniaków, żywca wieprzowego i drobiowego.
- W październiku br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się zarówno w skali roku (o 4,1%), jak i miesiąca (o 6,3%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była niższa niż przed rokiem (o 9,7%) i wyższa niż miesiąc wcześniej (o 4,7%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w październiku br. była mniejsza o 3,4% niż rok wcześniej i o 25,4% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W październiku br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 1,1%). Niższa niż przed rokiem była sprzedaż detaliczna (o 6,3%).
- W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. wyniki finansowe brutto i netto przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto, natomiast wzrosły wskaźniki płynności finansowej.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w okresie styczeń–wrzesień br. były (w cenach bieżących) niższe niż przed rokiem o 3,9%. Wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 42,3%).
- W październiku br. 2,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W październiku br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 3,8% niż przed rokiem i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w listopadzie br. oceniają koniunkturę gorzej niż w październiku br. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	16
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	17
Nakłady inwestycyjne	20
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	20
Podmioty gospodarki narodowej	22
Koniunktura gospodarcza	24
Wybrane dane o województwie mazowieckim	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	– oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w listopadzie 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 30 listopada 2020 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W październiku br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się zarówno w porównaniu z poprzednim rokiem, jak i miesiącem. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w skali roku, a w skali miesiąca pozostała bez zmian.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. wyniosło 1535,2 tys. osób i było o 0,3% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost był taki sam). Największy wzrost nastąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 2,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,8%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%). Największy spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,9%), a ponadto m. in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 1,5%).

W porównaniu z wrześniem br. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 0,1%. Największy wzrost odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,3%), a ponadto m. in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, informacji i komunikacji oraz przetwórstwie przemysłowym (po 0,3%). Spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,0%), transporcie i gospodarce magazynowej oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (po 0,3%) oraz budownictwie (o 0,2%).

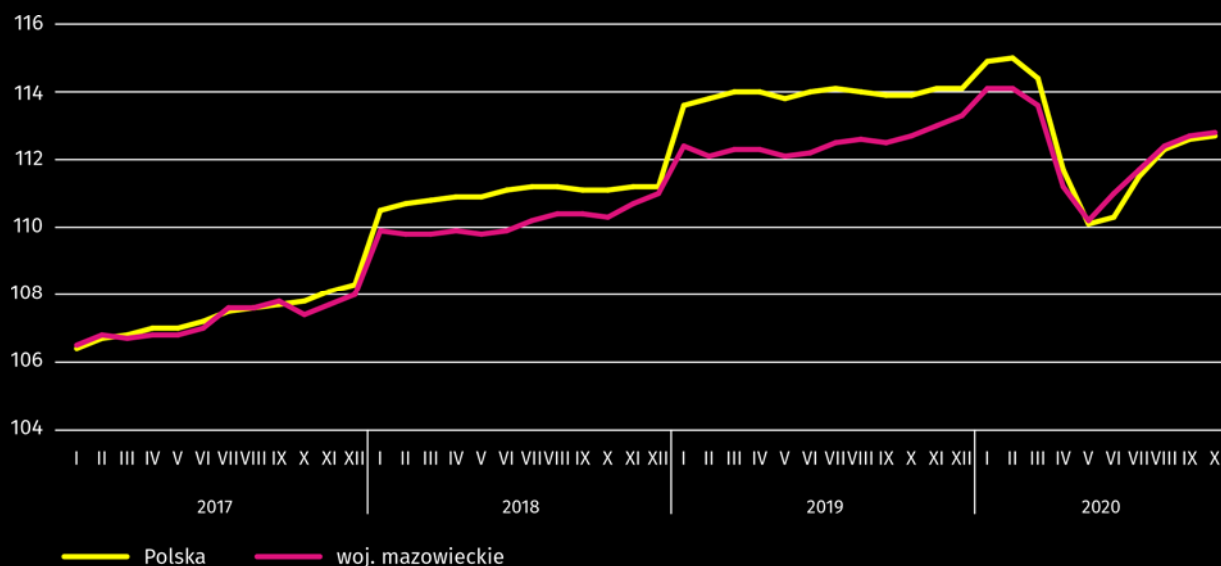
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020		I-X 2020	
	w tys.	X 2019=100	w tys.	I-X 2019=100
OGÓŁEM	1535,2	100,3	1533,3	100,4
w tym:				
Przemysł	388,9	102,1	388,0	102,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	342,6	102,5	341,3	102,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	24,9	96,7	25,2	98,1
Budownictwo	89,5	100,9	90,1	100,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	342,5	98,5	342,5	98,7
Transport i gospodarka magazynowa	275,4	100,1	275,5	100,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	32,1	93,1	33,3	95,8
Informacja i komunikacja	113,8	98,7	114,0	99,1
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,5	98,5	23,8	101,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	97,1	101,8	97,0	102,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	138,9	101,6	135,3	98,9

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–październik 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1533,3 tys. osób i było o 0,4% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 2,2%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

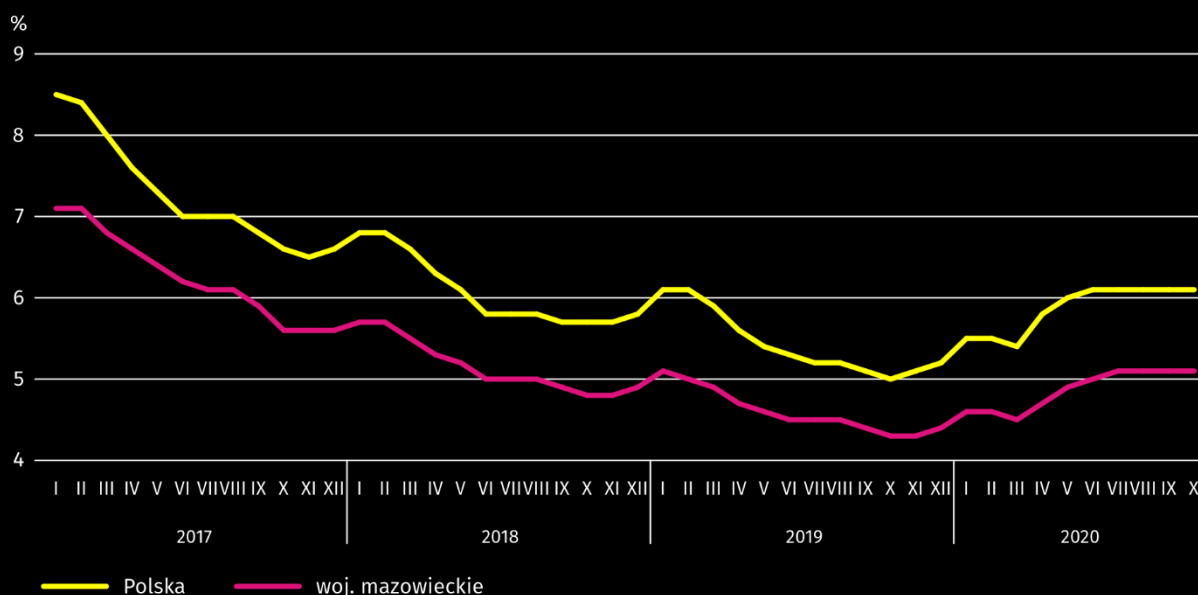


W końcu października br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 143,8 tys. osób i zmniejszyła się w skali miesiąca o 1,3 tys. osób (tj. o 0,9%), a w porównaniu z październikiem 2019 r. zwiększyła się o 23,0 tys. (tj. o 19,0%). Kobiety stanowiły 50,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,5%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	X	IX	X
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	120,9	145,1	143,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	15,6	15,4	13,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	18,0	16,0	15,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,3	5,1	5,1

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



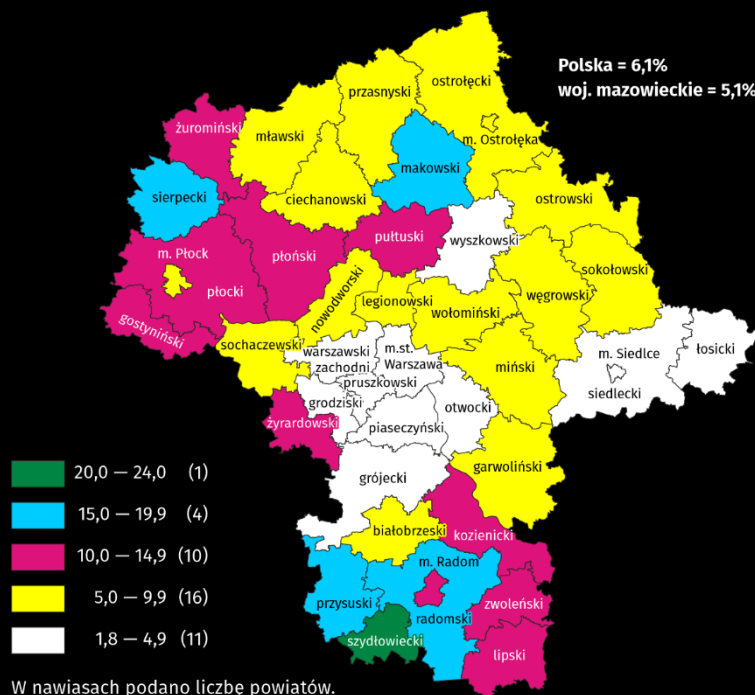
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu października br. wyniosła 5,1% i była niższa niż w kraju (średnia – 6,1%). W skali roku wzrosła o 0,8 p. proc., a w skali miesiąca pozostała bez zmian.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały szydłowiecki (24,0% wobec 22,0% w październiku 2019 r.), radomski (17,5% wobec 15,9%), przysuski (16,6% wobec 17,5%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,8% wobec 1,3%), warszawski zachodni (2,2% wobec 1,6%) oraz grójecki (2,6% wobec 2,0%).

W porównaniu październikiem 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła w 41 z 42 powiatów. Największy wzrost miał miejsce w powiatach: gostyńskim (o 2,4 p. proc.), szydłowieckim i zwoleńskim (po 2,0 p. proc.) oraz legionowskim (o 1,7 p. proc.). Spadek nastąpił tylko w powiecie przysuskim (o 0,9 p. proc.).

W stosunku do września 2020 r. spadek stopy bezrobocia w granicach 0,1–0,4 p. proc. nastąpił w 18 powiatach. Wzrost w granicach 0,1–0,2 miał miejsce w 8 powiatach. W 16 powiatach nie zanotowano zmian.

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu października)



W październiku br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 13,7 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 11,0% niż przed miesiącem i o 12,5% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 70,1% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 77,4%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 17,5% (spadek o 0,7 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy było 5,4% (wzrost o 1,8 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 40,7% mieszkało na wsi (spadek o 2,1 p. proc.). Absolwenci stanowili 11,8% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 1,4 p. proc.).

W październiku br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 15,0 tys. osób, tj. mniej o 6,3% niż przed miesiącem i o 17,1% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 9,8 tys. osób (przed rokiem 9,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 12,5 p. proc. i wyniósł 65,2%. Zwiększył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 2,2 p. proc. do 5,7%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2% do 0,5 p. proc.). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 11,3 p. proc. do 13,1%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,8 p. proc. do 4,0%).

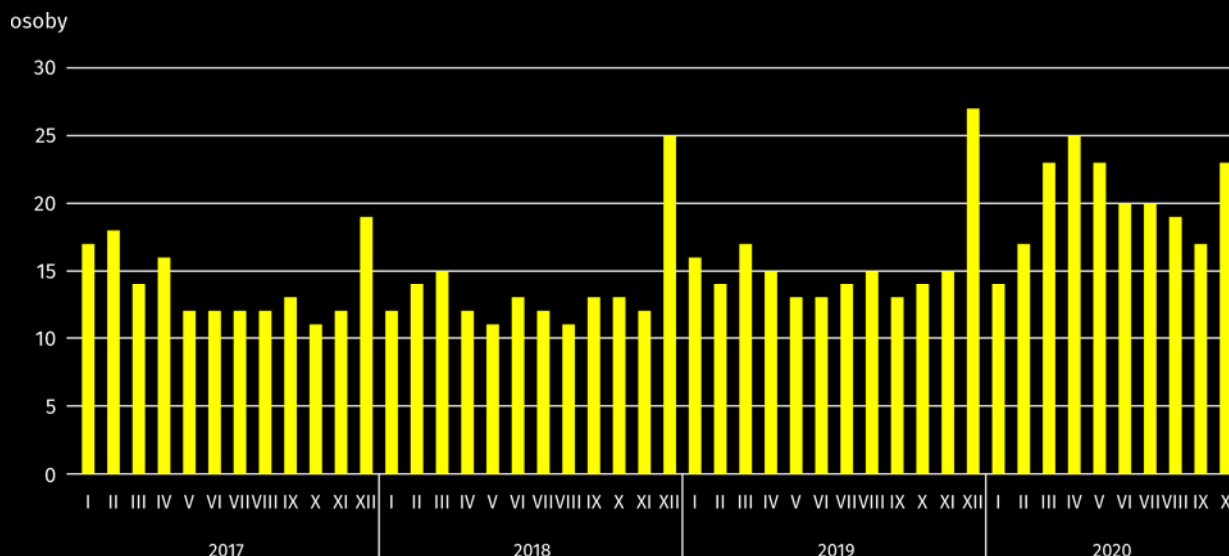
W końcu października br. bez prawa do zasiłku pozostawało 119,7 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 83,2% (spadek o 0,2 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 72,8 tys., tj. 50,6% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 36,0 tys., co stanowiło 25,0% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 12,1%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 36,9 tys. (25,7%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,1 tys. bezrobotnych, tj. 0,7% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 23,2 tys. (tj. 16,1% ogółu bezrobotnych), a posiadających

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 260 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,3 tys. (tj. 4,3%).

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W październiku br. do urzędów pracy zgłoszono 13,0 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. mniej niż przed miesiącem (o 7,5%) i przed rokiem (o 9,6%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadały 23 osoby bezrobotne (przed rokiem 14).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu października br. 88 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 15,7 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 38 zakładów – 10,7 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

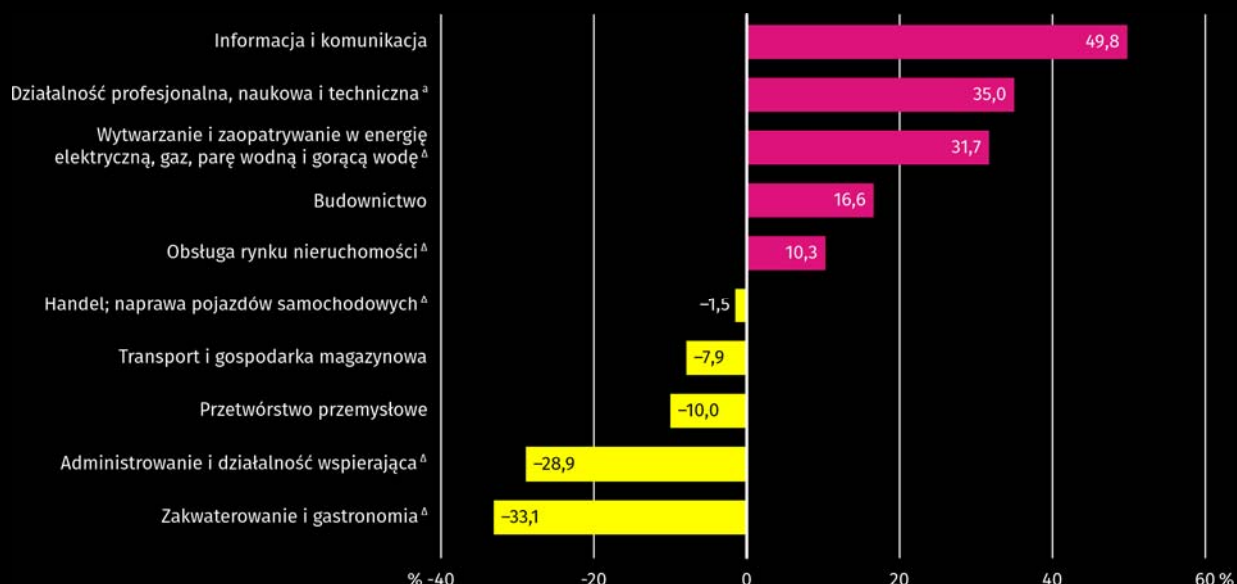
W październiku br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. wyniosło 6469,91 zł i było o 3,1% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 3,6%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,6%) oraz budownictwie (o 7,4%). Spadek nastąpił w transporcie i gospodarce magazynowej oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 3,2%).

W porównaniu z wrześniem br. przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się o 4,1%. Największy wzrost wystąpił w transporcie i gospodarce magazynowej (o 16,6%), budownictwie (o 14,5%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,0%). Spadek wystąpił w informacji i komunikacji (o 1,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,0%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,2%).

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w październiku 2020 r.



a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W październiku br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 49,8% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

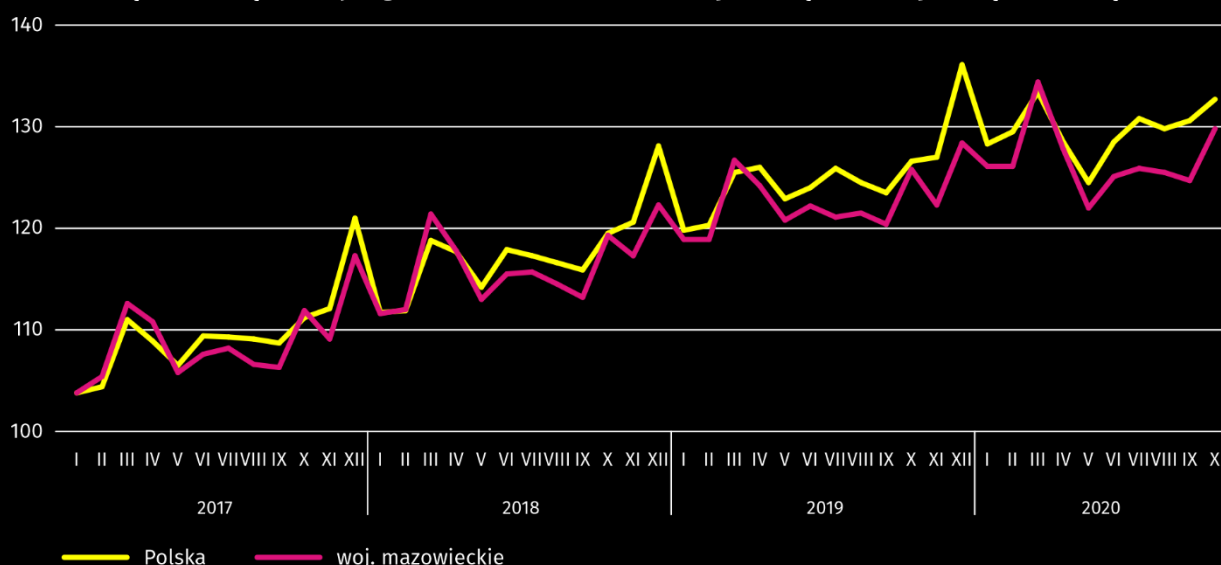
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w październiku 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020		I-X 2020	
	w zł	X 2019=100	w zł	I-X 2019=100
OGÓŁEM	6469,91	103,1	6321,63	104,0
w tym:				
Przemysł	5990,89	103,8	6043,86	104,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5824,14	103,4	5847,83	105,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	8517,91	108,3	9076,92	105,0
Budownictwo	7541,51	107,4	6834,85	104,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6374,44	104,8	6414,30	104,2
Transport i gospodarka magazynowa	5961,33	96,8	5151,85	100,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4326,19	96,8	4307,04	97,3
Informacja i komunikacja	9689,48	104,7	9869,51	104,7
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	7134,94	107,6	7305,28	106,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8734,80	102,9	8936,31	103,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4599,43	106,2	4573,23	107,3

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–październik 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6321,63 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 5,5%).

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

Na rynku rolnym w październiku br. przeciętne ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego oraz mleka były wyższe zarówno w stosunku do miesiąca poprzedniego jak i w skali roku. Mniej płacono w obu tych ujęciach za ziemniaki, żywiec wieprzowy i drobiowy.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w październiku 2020 r. wynosiła 10,5°C i była o 2,2°C wyższa od przeciętnej z lat 1981–2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 24,7°C (w Koźienicach), a minimalna wyniosła -0,2°C (w Mławie). Średnia suma opadów atmosferycznych (83,3 mm) stanowiła 249,4% normy z wielolecia (od 148% w Płocku do 330% w Koźienicach)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 13 do 16.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII-X 2020		X 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	X 2019=100	IX 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	253,6	134,0	43,0	180,7	79,0
w tym:					
pszenica	163,0	137,3	29,6	162,5	78,2
żyto	44,2	105,3	6,6	218,5	106,8

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu zrealizowane w okresie lipiec–październik br. były o 34,0% większe niż w analogicznym okresie ub. roku. W październiku br. skup zbóż był znacznie mniejszy niż we wrześniu br. (o 21,0%), jednak większy niż przed rokiem (o 80,7%).

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Koźienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-X 2020		X 2020		
	w tys. t	I-X 2019=100	w tys. t	X 2019=100	IX 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	914,4	108,6	88,7	93,9	98,7
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	40,0	97,7	2,3	61,9	102,0
wieprzowy	211,8	125,3	22,2	124,2	91,0
drobiowy	661,6	104,8	64,2	88,2	101,6
Mleko ^c	2210,6	102,0	209,6	101,4	100,3

a W okresie lipiec-październik bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej cieplej. c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 914,4 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej cieplej), tj. o 8,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył wszystkich podstawowych gatunków żywca z wyjątkiem żywca wołowego (spadek o 2,3%). W październiku br. podaż żywca rzeźnego ogółem (88,7 tys. ton) była niższa zarówno w ujęciu rocznym jak i miesięcznym odpowiednio o 6,1% i 1,3%.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń-październik br. (2210,6,0 mln l) były o 2,0% większe niż w tym samym okresie 2019 r. W październiku br. skup mleka ukształtował się na poziomie wyższym od notowanego przed rokiem (o 1,4%) i wyższym niż przed miesiącem (o 0,3%).

Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020			I-X 2020	
	zł	X 2019=100	IX 2020=100	zł	I-X 2019=100
Pszenica ^a za 1 dt	77,38	115,4	107,4	74,88	97,1
Żyto ^a za 1 dt	54,03	107,5	115,0	49,24	81,9
Ziemniaki za 1 dt	27,92	93,5	92,6	37,08	86,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,56	111,1	100,2	6,58	102,2
trzoda chlewna	4,66	79,5	95,8	5,56	105,6
drób	3,31	94,2	99,7	3,37	93,3
Mleko za 1 hl	142,47	106,4	104,6	133,76	100,1

a Bez ziarna siewnego.

Przeciętne **ceny skupu pszenicy i żyta** w okresie styczeń-październik br. były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W październiku br. ceny skupu pszenicy i żyta były wyższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym. Na targowiskach za pszenicę płacono więcej zarówno w październiku ub. roku jak i we wrześniu br. Za żyto płacono więcej niż przed miesiącem, ale mniej niż przed rokiem.

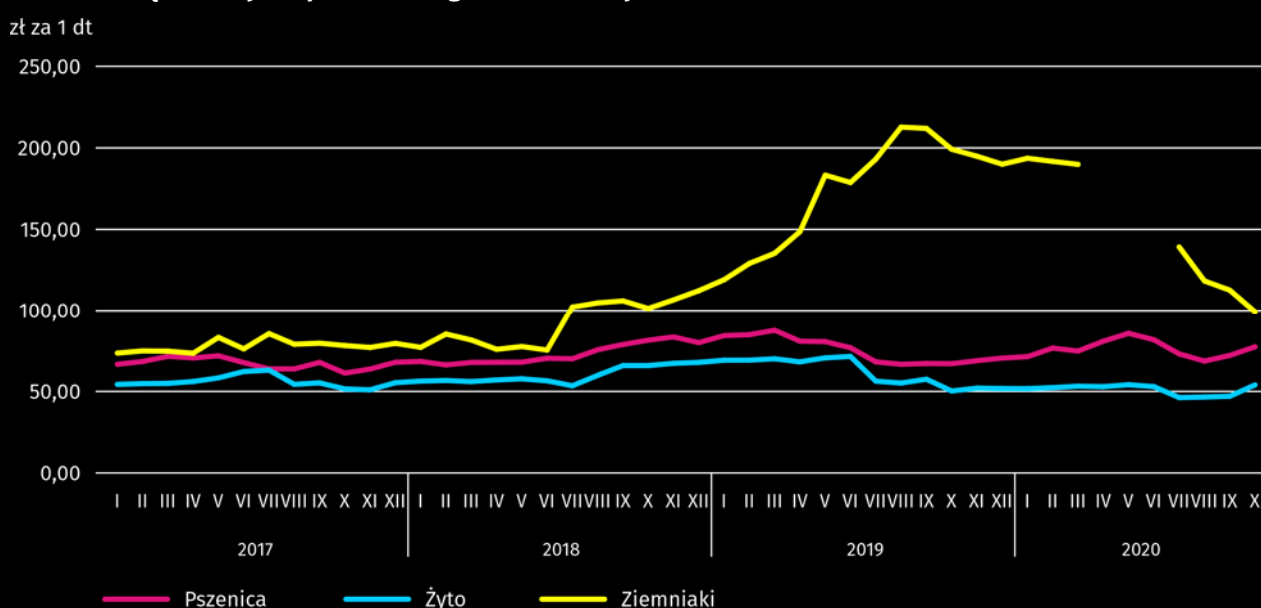
Tablica 7. Przeciętne ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020		
	zł	X 2019=100	IX 2020=100
Pszenica za 1 dt	85,42	101,8	101,2
Żyto za 1 dt	58,55	93,0	101,1
Ziemniaki ^a za 1 dt	99,29	49,9	88,1

a Jadalne późne.

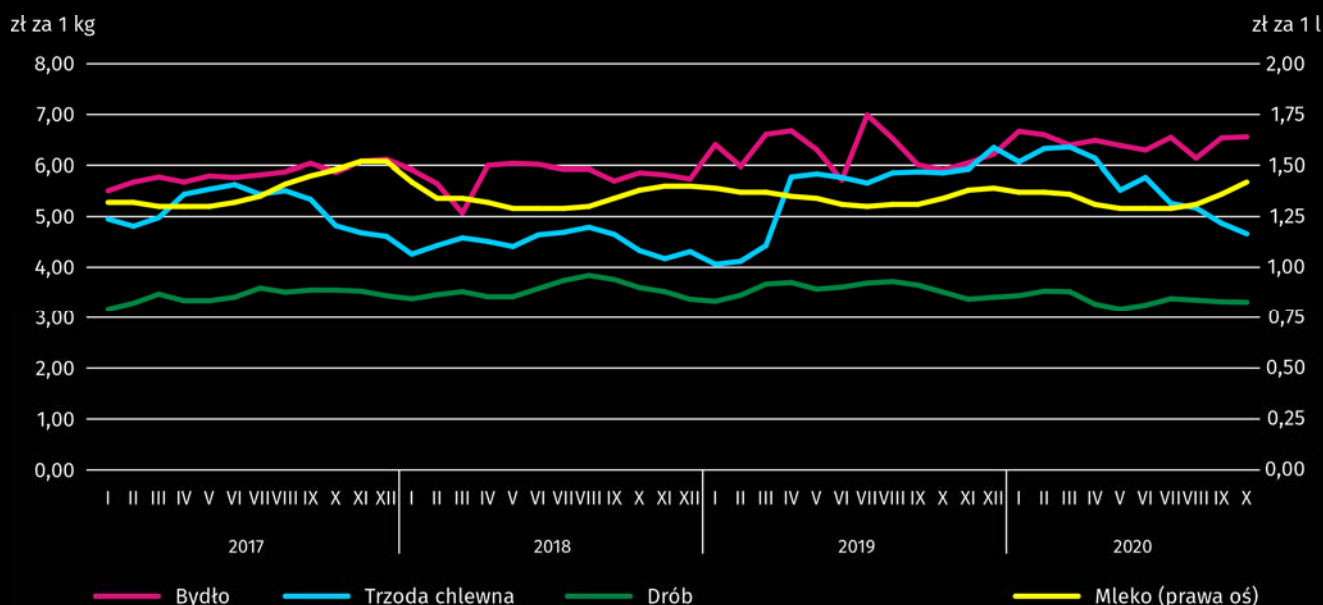
Z uwagi na decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, w okresie kwiecień-czerwiec br. nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



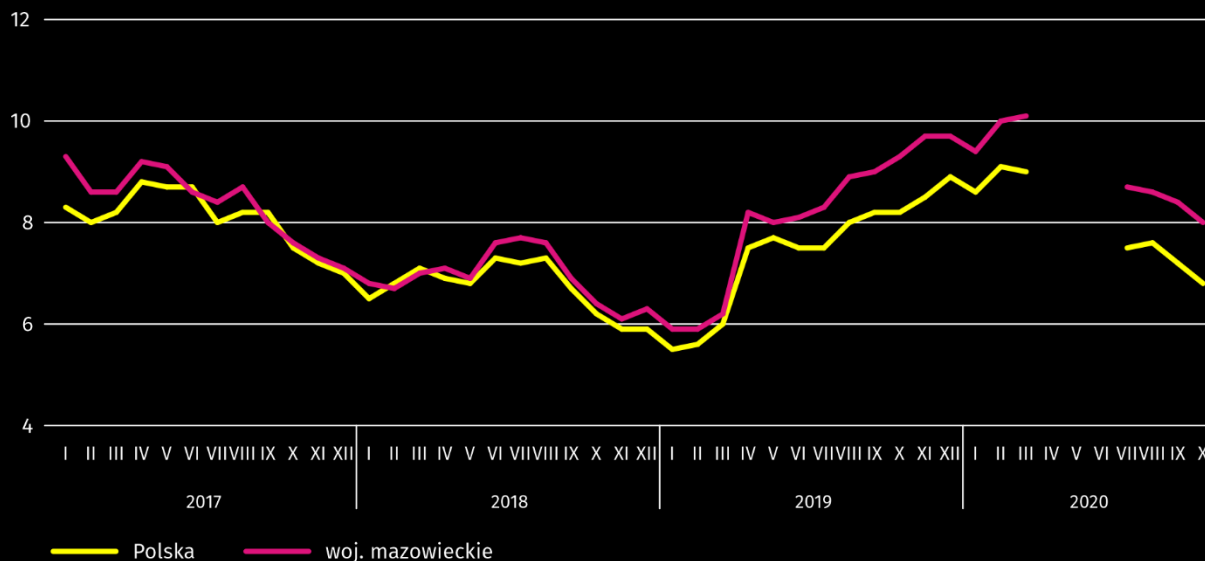
W październiku br. za **ziemniaki** w skupie płacono średnio 27,92 zł/dt, tj. o 7,4% mniej niż przed miesiącem i o 6,5% mniej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena 1 dt ziemniaków wynosiła 99,29 zł i również była znacznie niższa w obu tych ujęciach.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–październik br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 5,6% wyższa niż w tym samym okresie 2019 r. W październiku br. cena tego surowca obniżyła się w skali miesiąca o 4,2% (do 4,66 zł/kg), a w skali roku o 20,5%.

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W październiku br. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono dostawcom średnio 3,31 zł, tj. o 0,3% mniej niż we wrześniu br. i o 5,8% mniej niż w październiku ub. roku. Przeciętna cena tego surowca w okresie styczeń–październik br. była o 6,7% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

W okresie dziesięciu miesięcy br. przeciętna **cena żywca wołowego** w skupie była o 2,2% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W październiku br. za żywca wołowego płacono o 0,2% więcej niż przed miesiącem i o 11,1% więcej niż przed rokiem.

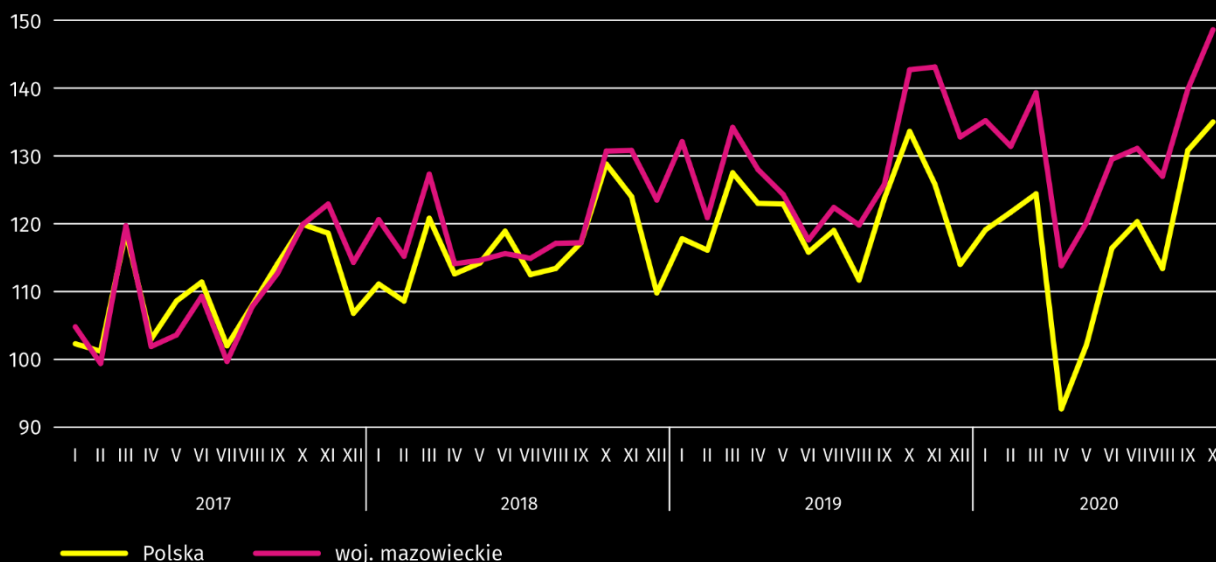
Ceny skupu mleka w okresie styczeń–październik br. były wyższe niż przed rokiem (średnio o 0,1%). W październiku br. za 100 litrów tego surowca płacono 142,47 zł, czyli o 4,6% więcej w ujęciu miesięcznym i o 6,4% więcej w ujęciu rocznym.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w październiku br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 27827,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 11,0% we wrześniu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 6,3%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 84,1% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z październikiem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 6,6%. Zmniejszyła się natomiast (o 7,4%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 13,1% produkcji przemysłowej).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W październiku br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 20 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 19,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 15,5%), maszyn i urządzeń (o 14,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 13,0%), artykułów spożywczych (o 10,7%), wyrobów z metali (o 5,9%), urządzeń elektrycznych (o 2,1%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 12,3%), napojów (o 11,3%), papieru i wyrobów z papieru (o 6,4%).

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w październiku 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020	I-X 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	104,1	105,1	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,6	104,5	82,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,7	110,6	22,5
napojów	88,7	94,1	2,0
papieru i wyrobów z papieru	93,6	97,6	2,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	113,0	107,7	6,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	115,5	104,9	3,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	87,7	94,0	3,1
wyrobów z metali ^Δ	105,9	105,6	4,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	119,2	114,7	5,9
urządzeń elektrycznych	102,1	110,3	5,6
maszyn i urządzeń ^Δ	114,5	95,2	2,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	92,6	106,3	14,2

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w październiku br. wyniosła (w cenach bieżących) 71,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,0% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,1% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 3,8%.

W okresie styczeń–październik br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 250245,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w październiku br. osiągnęła wartość 6403,5 mln zł i była o 14,5% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 6,8% we wrześniu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 5,8%. W okresie styczeń–październik br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 65180,8 mln zł i była o 2,9% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w październiku br. ukształtowała się na poziomie 71,5 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 15,3% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,9% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,4%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w październiku br. wyniosła 1987,1 mln zł i była o 9,7% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 28,2% we wrześniu br.); w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyła się o 4,7%. Spadek produkcji odnotowano w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków

(o 29,4%), w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 2,5%) oraz w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 0,6%). W okresie styczeń–październik br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 17744,0 mln zł i była o 2,8% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Tablica 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w październiku 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020	I-X 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	90,3	97,2	100,0
Budowa budynków ^Δ	70,6	81,3	23,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	97,5	99,9	52,7
Roboty budowlane specjalistyczne	99,4	111,9	24,1

Budownictwo mieszkaniowe

W październiku br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 3,4%; mniej było także mieszkań rozpoczętych – o 29,9% oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym – o 20,1%.

Według wstępnych danych⁴ w październiku br. **przekazano do użytkowania** 4303 mieszkania, tj. mniej o 150 (o 3,4%) niż rok wcześniej i o 1462 (o 25,4%) niż w poprzednim miesiącu. Najwięcej mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2948 (68,5% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 1140 (26,5%). W porównaniu z październikiem 2019 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 14,9%, a mieszkań indywidualnych więcej o 25,3%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 21,6% efektów krajowych.

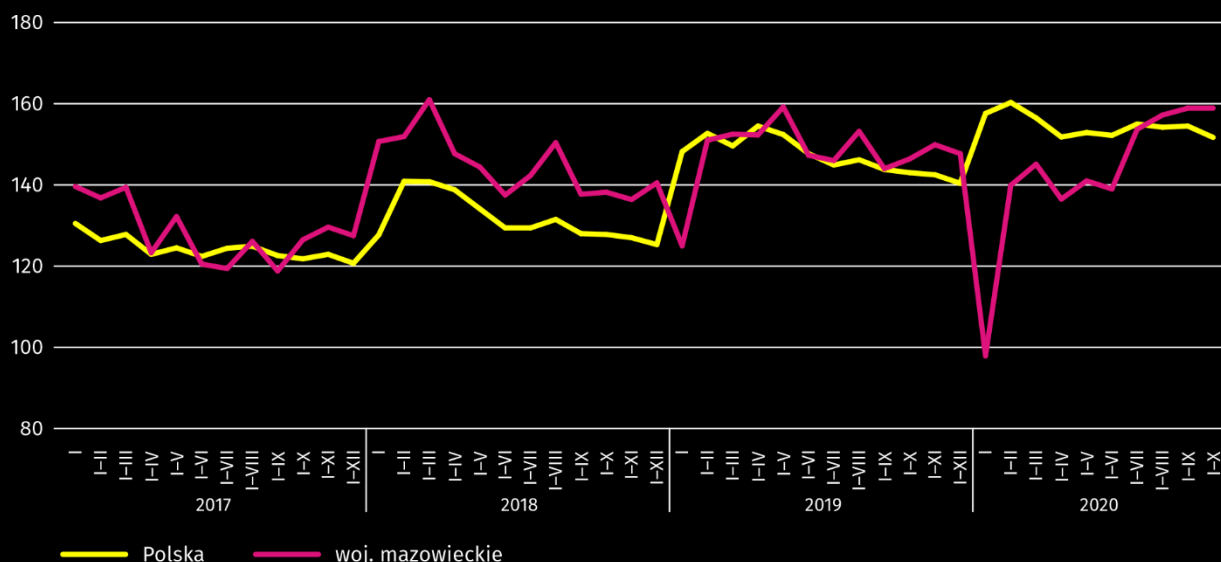
Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–październik 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2019=100	
OGÓŁEM	37560	100,0	108,5	83,0
Indywidualne	8599	22,9	110,6	151,7
Spółdzielcze	40	0,1	7,6	58,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	28529	76,0	109,5	62,9
Komunalne	148	0,4	159,1	43,5
Spółeczne czynszowe	244	0,6	169,4	43,1

W okresie styczeń–październik br. oddano do użytkowania 37560 mieszkań, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku o 2956, tj. o 8,5%.

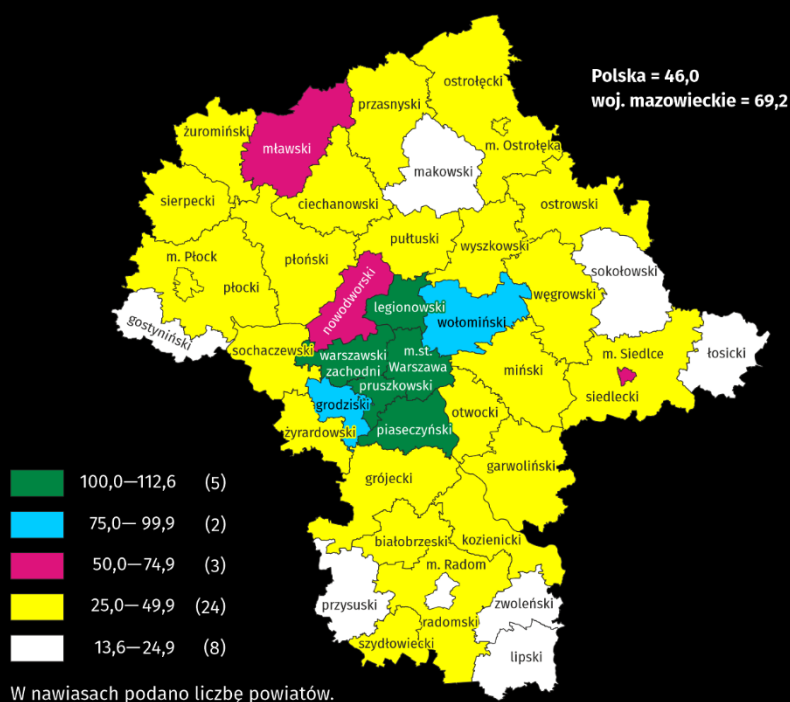
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (19191), a w dalszej kolejności w powiatach wołomińskim (2303) i piaseczyńskim (2089), a najmniej w powiatach lipskim (46) oraz łosickim (49).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–październik 2020 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 30 czerwca 2020 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie dziesięciu miesięcy br. wyniosła 83,0 m² i była większa o 0,4 m² niż rok wcześniej. Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (163,3 m²), węgrowskim (152,3 m²) i ostrołęckim (148,8 m²). Najmniejsze powstały w m.st. Warszawie (58,2 m²), m. Siedlcach (64,5 m²) i powiecie mławskim (66,7 m²).

W październiku br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 4517, czyli była mniejsza o 1135 (o 20,1%) niż rok wcześniej i większa o 1024 (o 29,3%) niż we wrześniu br. Wśród ogółu mieszkań 70,9% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 29,1% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 3767 mieszkań, co oznacza spadek o 1605 (o 29,9%) w skali roku i o 1178 (o 23,8%) w porównaniu z poprzednim miesiącem. Mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 69,5% ogólnej ich liczby, a indywidualne 29,3%.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–październik 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2019=100
OGÓŁEM	36001	100,0	86,5	33877	100,0	88,2
Indywidualne	11563	32,1	100,4	10371	30,6	95,8
Spółdzielcze	62	0,2	34,8	27	0,1	10,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	24303	67,5	82,1	23323	68,8	86,5
Komunalne	48	0,1	25,1	54	0,2	55,1
Spółeczne czynszowe	25	0,1	32,9	88	0,3	37,8
Zakładowe	–	–	.	14	0,0	14 razy

Rynek wewnętrzny

W październiku br. sprzedaż detaliczna była niższa niż przed rokiem, natomiast wyższa była sprzedaż hurtowa.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w październiku 2020 r. była o 6,3% niższa niż przed rokiem. Największy spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 25,5%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 19,0%), „pozostałe” (o 15,8%), a w dalszej kolejności „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 9,0%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 6,0%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 6,0%). Wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „meble, RTV, AGD” (o 15,5%).

W porównaniu z wrześniem 2020 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 0,9%. Wzrost sprzedaży odnotowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 9,8%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 3,6%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 3,1%). Największy spadek miały jednostki z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 8,3%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 5,1%), paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 4,9%), a także „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 4,5%).

W okresie styczeń–październik 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 6,6%, przy czym najgłębszy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 23,7%). Wzrost sprzedaży notowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 5,3%).

Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w październiku 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020	I-X 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	93,7	93,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	98,1	87,2	7,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	81,0	85,0	24,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	94,0	99,2	17,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	91,0	84,3	2,9
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	96,8	97,4	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	74,5	76,3	4,3
Mebel, RTV, AGD	115,5	105,3	21,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	94,0	92,0	7,2
Pozostałe	84,2	86,9	9,6

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w październiku 2020 r. była o 1,9% wyższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 1,1% wyższa w odniesieniu do października 2019 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio wyższa o 0,8% i o 0,4%.

W okresie styczeń–październik 2020 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 3,2% niższą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe mniejszą o 0,8%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Korzystniejsze niż przed rokiem były natomiast wskaźniki płynności finansowej.

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw, z uwagi na znacznie niższy wynik na operacjach finansowych, były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Pogorszeniu uległ wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.

Tablica 13. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-IX 2019	I-IX 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	791473,6	759252,5
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	764401,4	733268,9
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	752092,1	722543,3
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	730197,2	696216,5
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	34204,2	37052,3
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	2605,8	2527,9
Wynik na operacjach finansowych	2571,5	-2871,0
Wynik finansowy brutto	39381,5	36709,3
Wynik finansowy netto	32578,9	29317,0
zysk netto	37646,7	41157,6
strata netto	5067,8	11840,6

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–wrzesień 2020 r. były o 4,1% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 3,9%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem odpowiednio o 4,1% i o 4,7%. W ujęciu wartościowym największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 8,3% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 37052,3 mln zł. Wynik z pozostałej działalności operacyjnej był niższy o 3,0% i osiągnął wartość 2527,9 mln zł. Gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 2871,0 mln zł wobec 2571,5 mln zł), co było następstwem spadku przychodów finansowych (o 25,6%) przy jednoczesnym wzroście kosztów finansowych (o 10,2%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 36709,3 mln zł i był niższy o 2672,2 mln zł (o 6,8%) od uzyskanego w analogicznym okresie 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się w skali roku o 8,7% do 7392,3 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 29317,0 mln zł i był niższy o 3262,0 mln zł (o 10,0%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 9,3%, a strata netto o 133,6%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 74,2% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 76,0%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 85,0% do 74,0%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 81,9% przedsiębiorstw (w analogicznym okresie 2019 r. – 80,5%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 63,3% (rok wcześniej 95,0%).

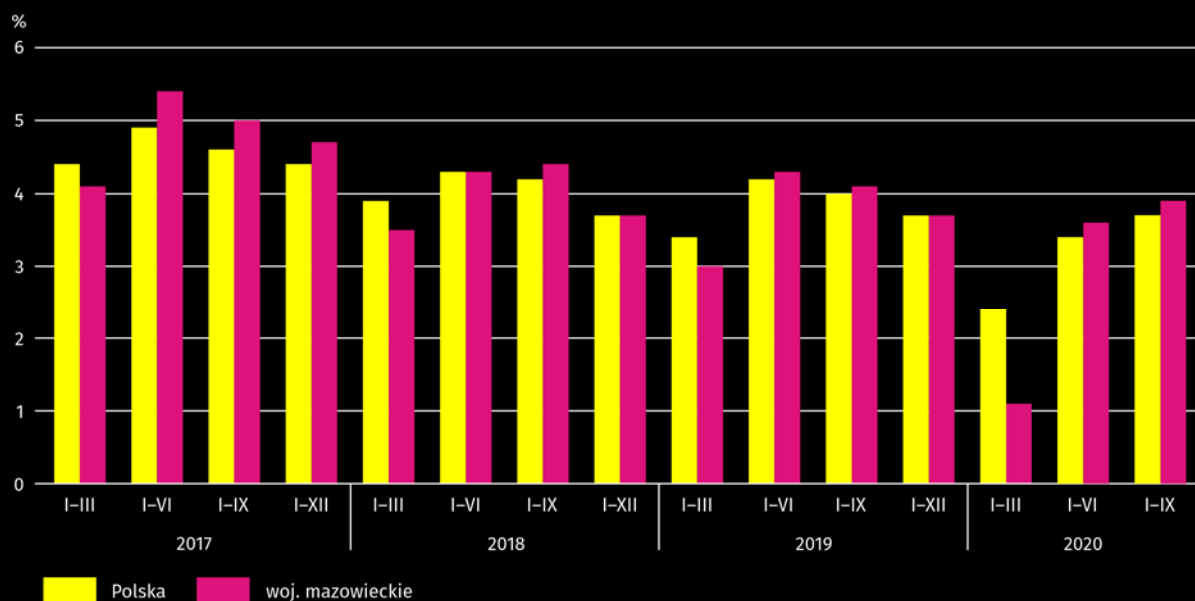
W skali roku wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto pogorszyły się po 0,2 p. proc., a wskaźnik rentowności sprzedaży brutto poprawił się o 0,6 p. proc. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były wyższe odpowiednio o 9,3 i 5,7 p. proc.

Tablica 14. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-IX 2019	I-IX 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,0	95,2
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	4,5	5,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,0	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,1	3,9
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	42,9	52,2
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	109,7	115,4

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 13,0%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik 11,9%). W porównaniu z okresem styczeń-wrzesień ub. roku pogorszenie rentowności obrotu netto odnotowano w 7 sekcjach, przy czym znaczny spadek miał miejsce w zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,4 p. proc.).

Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec września 2020 r. wyniosła 392329,8 mln zł i była o 7,0% wyższa niż przed rokiem, przy czym inwestycje krótkoterminowe były wyższe o 27,4%, a krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 6,3%; zapasy były niższe 2,2%, a należności krótkoterminowe – o 1,0%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,3% do 33,7%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 44,1% do 40,8%), zapasów (z 24,0% do 22,0%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,6% do 3,5%). W strukturze zapasów wzrósł udział produktów gotowych (z 11,7% do 12,5%), towarów (z 45,8% do 46,4%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 13,0% do 13,1%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 26,9% do 25,1%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 64,5% wobec 66,0% rok wcześniej.

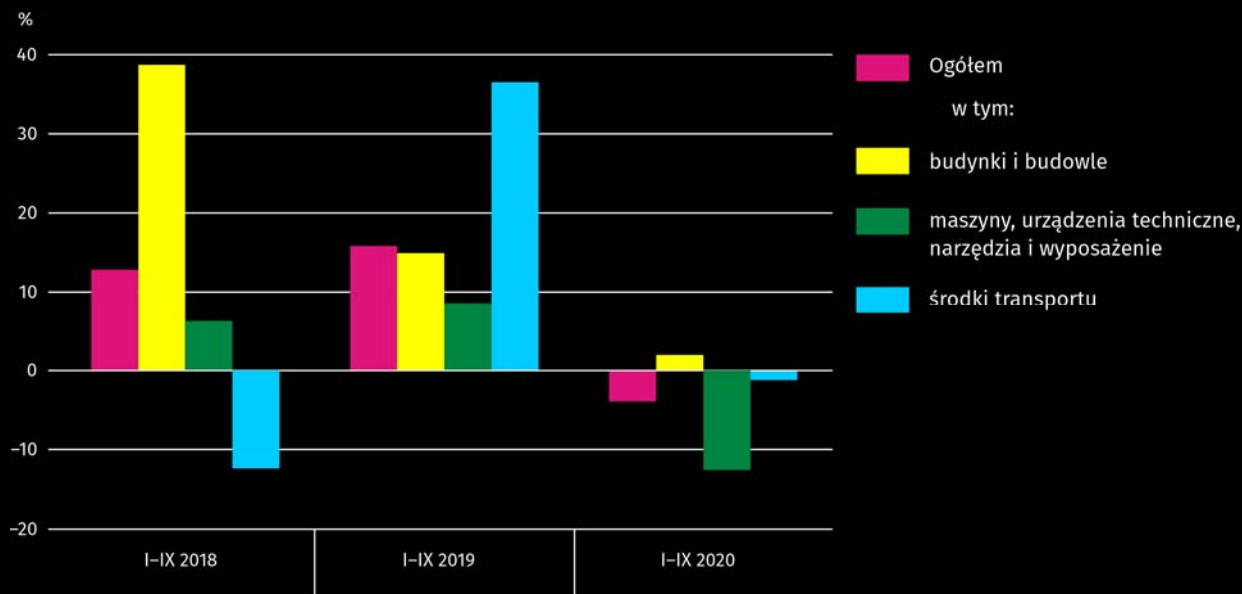
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu września 2020 r. wyniosły 466554,9 mln zł i były o 17,0% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 45,7% ogółu zobowiązań (wobec 39,3% we wrześniu 2019 r.), a ich wartość wyniosła 213322,5 mln zł i była o 36,0% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 253232,4 mln zł i w skali roku były wyższe o 4,7%, przy czym zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń były wyższe o 8,1%, a z tytułu dostaw i usług o 1,8%.

Nakłady inwestycyjne

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie niższym niż przed rokiem. Znacznie wyższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w okresie styczeń–wrzesień br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 31374,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 3,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 2,0%, natomiast na zakupy zmniejszyły się o 8,9%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 12,5%, a nakłady na środki transportu o 1,2%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 54,1% (przed rokiem 57,1%).

Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Spadek nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 64,2%), w budownictwie (o 25,7%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 25,6%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 23,6%). Wzrost nakładów odnotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 20,1%).

W okresie styczeń–wrzesień br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (na które przypadało 31,9% ogółu poniesionych nakładów) oraz w zakresie przetwórstwa przemysłowego (21,0%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,4 p. proc.).

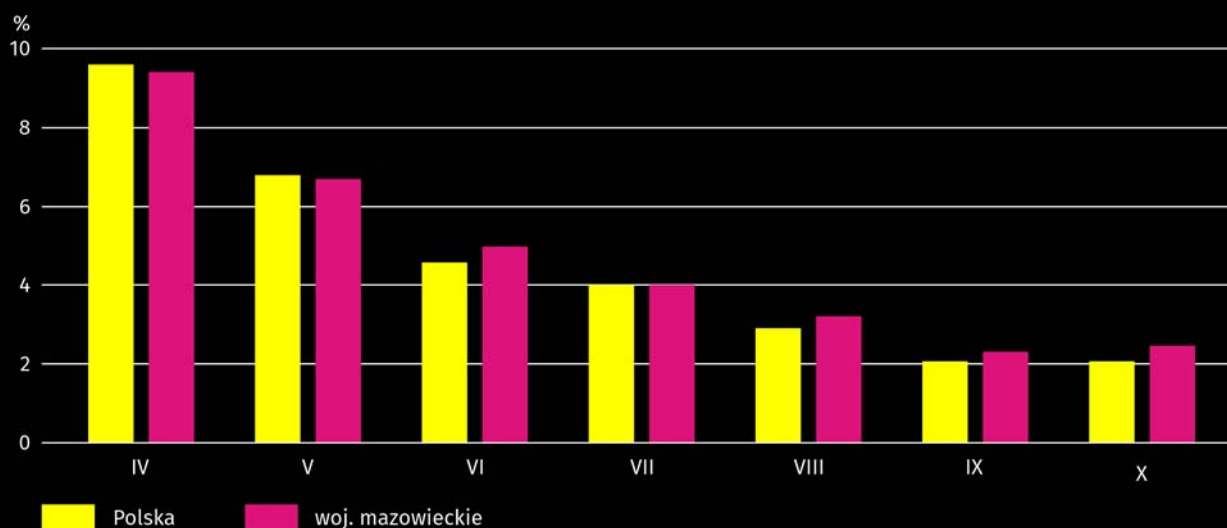
Od początku roku **rozpoczęto 29196 inwestycji**, tj. o 6,1% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 23896,6 mln zł i była o 42,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 50,2% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 46,0%). Najbardziej (ponad dwukrotnie) zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa zajmujące się dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

We październiku br. zmiany związane z pandemią COVID-19 najczęściej sygnalizowały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Sytuacja wynikająca z pandemii najczęściej miała wpływ na zmianę liczby zamówień oraz zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników.

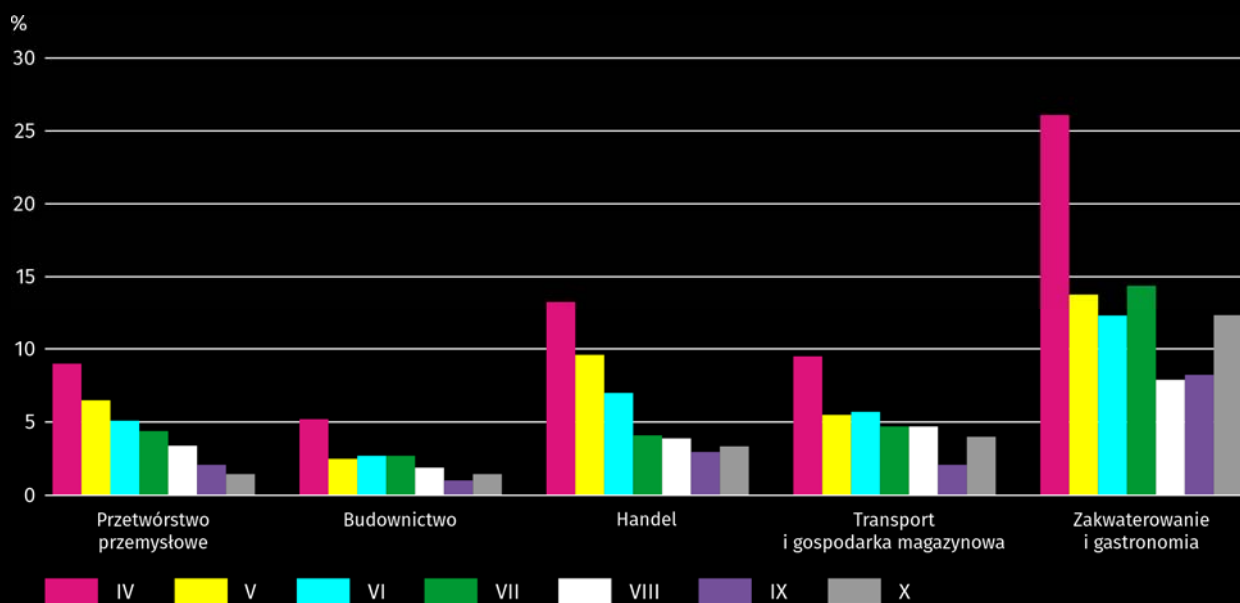
W październiku br. w województwie mazowieckim 2,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej; w kraju 2,1% (w kwietniu było to odpowiednio 9,4% i 9,6%). Najwyższy odsetek jednostek doświadczających skutków COVID-19 w październiku br. odnotowano w województwie lubelskim (2,8%) a najniższy w świętokrzyskim (o 1,3%).

Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W październiku br. zarówno w województwie, jak w kraju przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (12,5%, w kraju 9,3%). Także w kwietniu br. najbardziej dotknięte zaistniałą sytuacją były przedsiębiorstwa działające we wspomnianej sekcji (odpowiednio 26,1% i 20,5%).

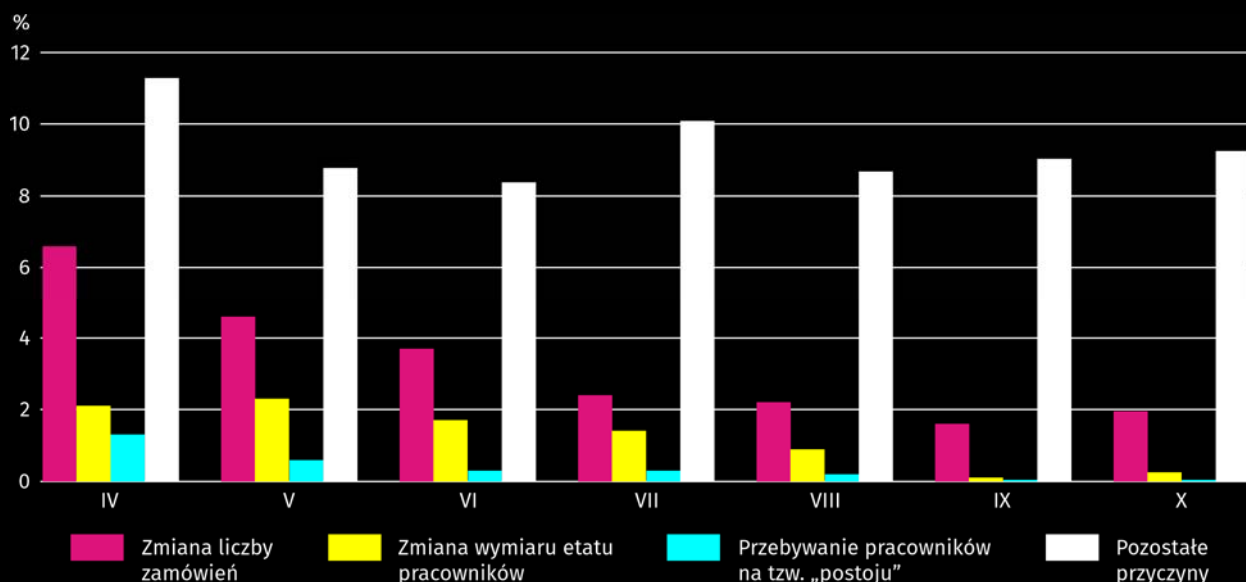
Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień (spadek lub wzrost). W październiku br. w województwie mazowieckim spadek w tym zakresie wskazało 1,6% podmiotów, a w kraju 1,4% (w kwietniu br. było to odpowiednio 6,4% i 6,8%). W zakwaterowaniu i gastronomii liczba zamówień obniżyła się najbardziej – w województwie o 8,6%, w Polsce o 7,5%. Wzrost liczby zamówień w województwie sygnalizowało w październiku 0,4% przedsiębiorstw, w kraju 0,3% (sześć miesięcy wcześniej po 0,3%). W województwie największy wzrost wystąpił w sekcji informacja i komunikacja (o 0,9%); w kraju – górnictwo i wydobywanie (o 0,5%).

Na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw znalazły się zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W październiku br. w województwie wskazało na nie 0,4% jednostek, a w kraju 0,3% (w kwietniu br. odpowiednio 2,1% i 2,2%). Mniej odczuwalne skutki pandemii COVID-19 to zwolnienia pracowników (0,3%) oraz przebywanie pracowników na tzw. postojowym (0,1%); w kraju odpowiednio 0,2% i 0,1%.

Wykres 15. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W październiku br. w województwie pandemię COVID-19 jako przyczynę problemów z zaopatrzeniem od dostawców wskazało mniej niż 0,1% podmiotów. Nie wystąpiły przypadki zatorów płatniczych, wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części) oraz przejęcia przedsiębiorstwa (lub jego części). Co jedenaste przedsiębiorstwo wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej⁵

W październiku br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca o 0,4%. Więcej w ujęciu miesięcznym było jednostek, które zawiesiły działalność (o 1,3%), natomiast mniej było nowych podmiotów wpisanych do rejestru oraz wykreślonych z rejestru REGON (odpowiednio o 8,5% i o 5,5%).

Według stanu na koniec października br. w rejestrze REGON wpisane były 882422 **podmioty gospodarki narodowej**, tj. więcej o 3,8% niż przed rokiem i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.

W ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów było 576617 **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą, co oznacza wzrost w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 3,4%. Liczba spółek figurujących w rejestrze REGON wyniosła 239042, w tym 179845 spółek handlowych i 58789 spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 5,1%, 6,7% i 0,4%).

Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,6% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,7%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił tylko wśród jednostek deklarujących zatrudnienie do 9 osób (o 3,9%).

W porównaniu z październikiem 2019 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 23,6%), informacja i komunikacja (o 8,1%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,9%).

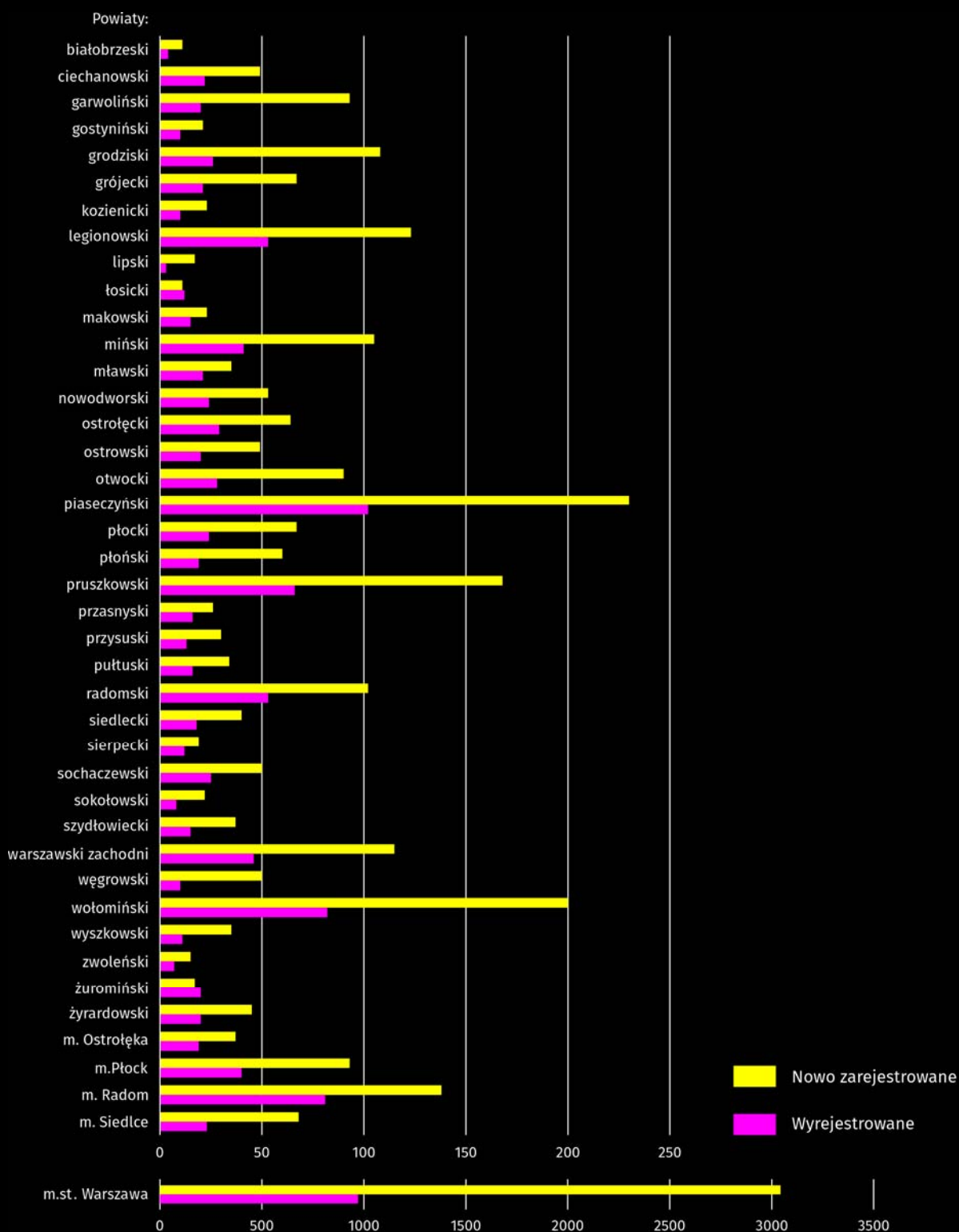
W stosunku do poprzedniego miesiąca liczba podmiotów zwiększyła się m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,9%), działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 0,8%), informacja i komunikacja (o 0,7%), budownictwo, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, edukacja oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna (po 0,6%).

W październiku br. do rejestru REGON wpisano 5684 **nowe podmioty**, tj. o 8,5% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 4262 (o 5,2% mniej niż we wrześniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 13,2%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 11,5%.

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

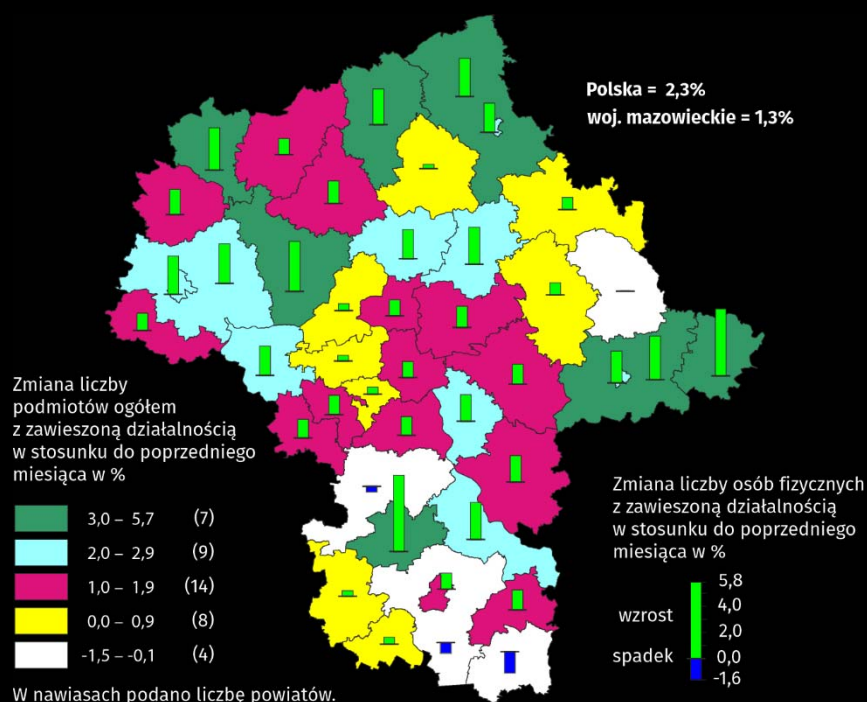
W październiku br. **wykreślono** z rejestru REGON 2077 podmiotów (o 5,5% mniej niż przed miesiącem), w tym 1618 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 6,7% mniej).

Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w październiku 2020 r.



Według stanu na koniec października br. w rejestrze REGON 85880 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,3% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (90,4% - tyle samo co we wrześniu br.).

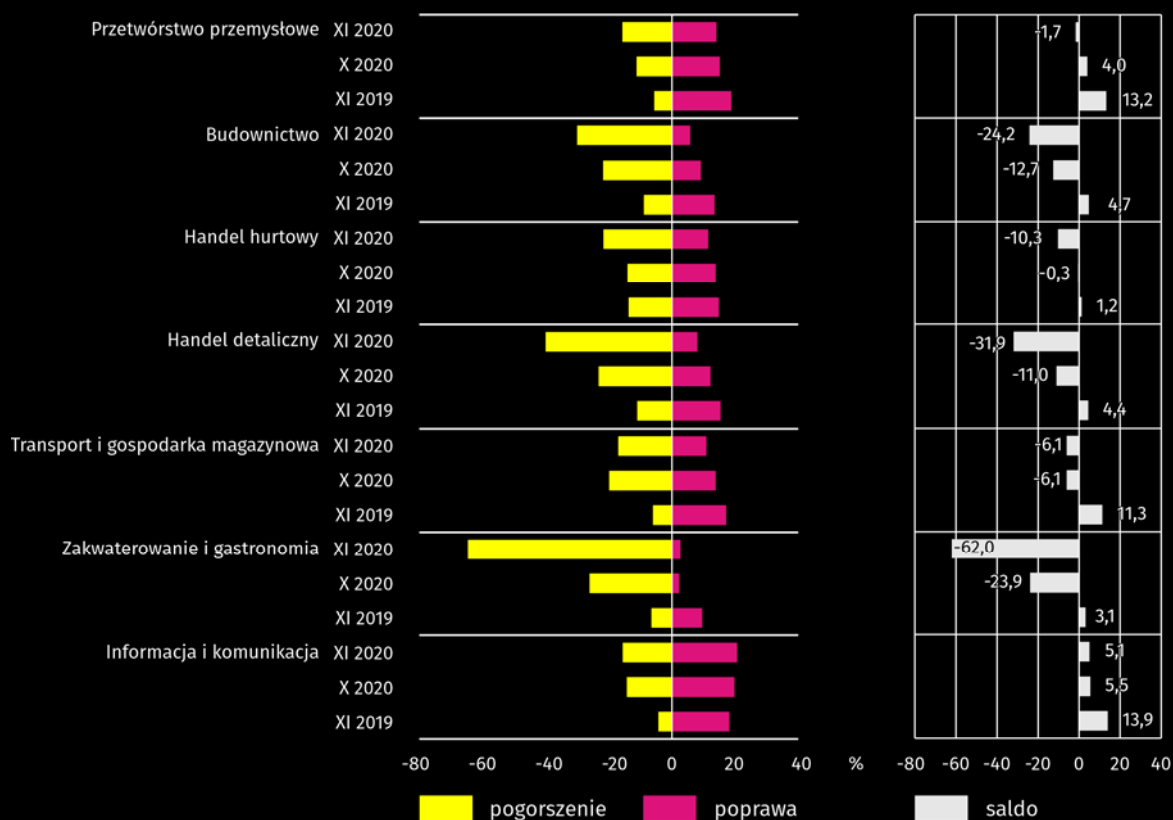
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w październiku 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w listopadzie br. oceniają koniunkturę gorzej niż w październiku br. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Wyjątkiem jest sekcja transport i gospodarka magazynowa oraz informacja i komunikacja, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem.

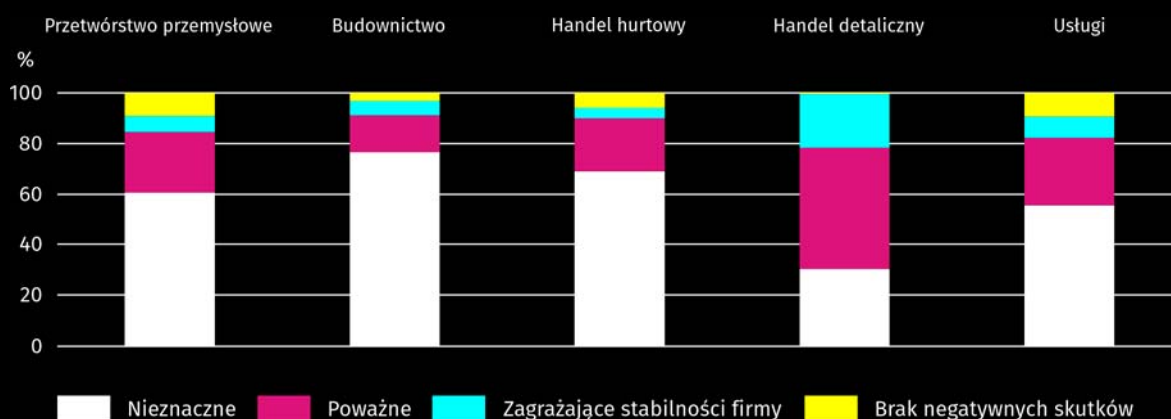
Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

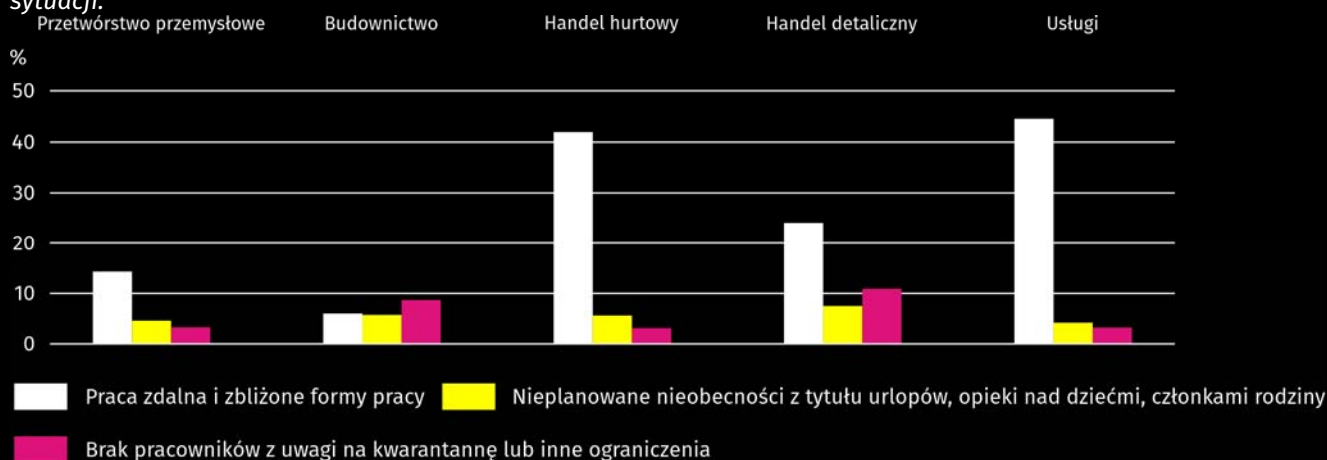
Przedsiębiorcy działający w większości badanych rodzajach działalności najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa w listopadzie spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności. Największy odsetek odpowiedzi wskazujących, że negatywny wpływ pandemii będzie poważny był w handlu detalicznym.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Praca zdalna lub zbliżone formy pracy w największym stopniu dotyczyły przedsiębiorstw działających w usługach. Brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najbardziej dotknął firmy prowadzące działalność w handlu detalicznym.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

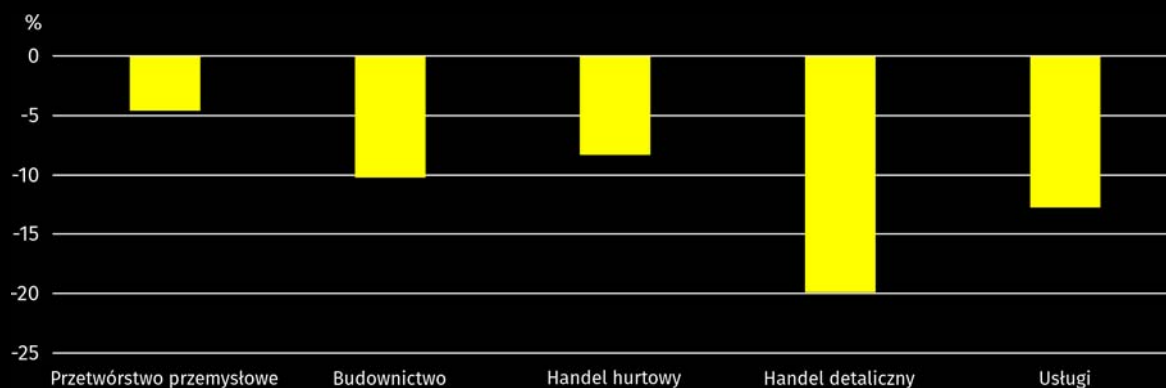


Managerowie we wszystkich obszarach działalności przewidywali spadek zamówień składanych przez klientów. Największą redukcję zamówień przewidywali przedsiębiorcy działający w handlu detalicznym.

⁶ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 listopada 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1 i 4 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pytaniach 2, 3, 5 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

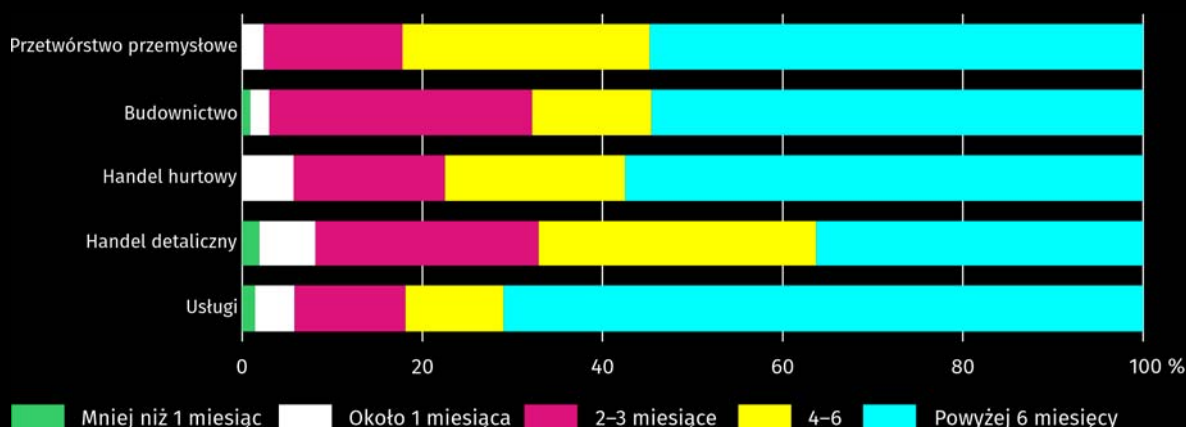
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



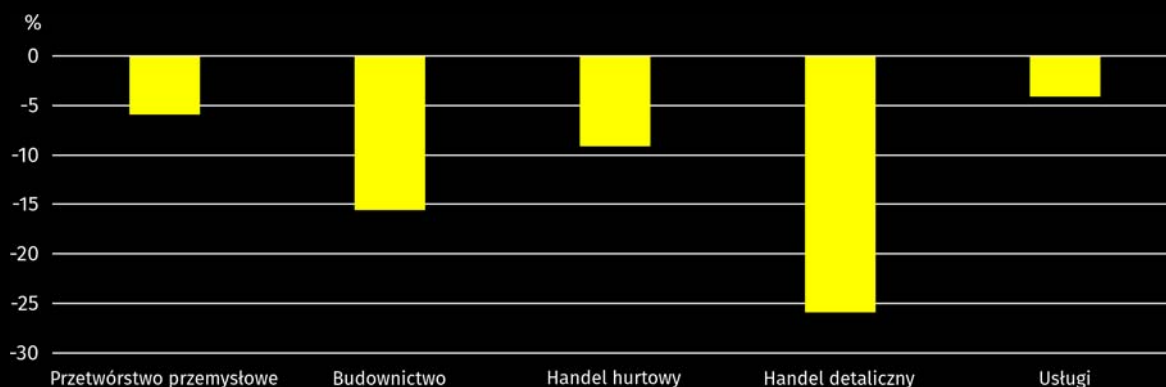
Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) najczęściej przedsiębiorców, niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności uznało, że firma przetrwałaby powyżej 6 miesięcy.

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



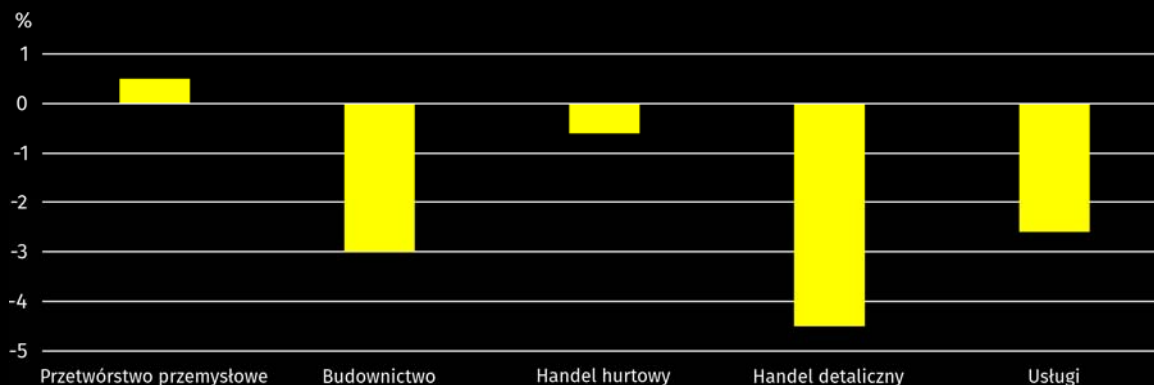
Przedsiębiorcy we wszystkich badanych obszarach działalności przewidywali spadek poziomu inwestycji realizowanych w bieżącym roku w porównaniu z rokiem poprzednim.

Pyt. 5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



W większości badanych obszarów działalności managerowie przewidywali spadek poziomu zatrudnienia w listopadzie w stosunku do poprzedniego miesiąca. Jedynie w przetwórstwie przemysłowym spodziewano się, że zatrudnienie wzrośnie.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8	1529,5	1530,8	1528,6	1530,9	1536,1	1541,1
	B	1552,1	1551,5	1545,4	1513,6	1499,3	1510,1	1519,7	1528,9	1533,3	1535,2		
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1	100,3	100,1	99,9	100,2	100,3	100,3
	B	100,7	100,0	99,6	97,9	99,1	100,7	100,6	100,6	100,3	100,1		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3	102,3	102,2	102,1	102,3	102,2	102,3
	B	101,6	101,9	101,3	99,2	98,4	99,0	99,4	99,9	100,3	100,3		
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7	125,6	125,6	123,3	120,9	121,9	123,2
	B	130,1	129,6	127,8	133,4	139,6	143,1	145,1	145,7	145,1	143,8		
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4
	B	4,6	4,6	4,5	4,7	4,9	5,0	5,1	5,1	5,1	5,1		
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	17000	15394	15971	15065	15153	13859	13573	13132	14628	14386	12061	10281
	B	16059	14693	12277	7983	11057	12516	12513	11754	14062	13009		
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	16	14	17	15	13	13	14	15	13	14	15	27
	B	14	17	23	25	23	20	20	19	17	23		
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26	6036,91	6053,18	6000,45	6273,41	6098,25	6402,10
	B	6285,91	6284,26	6701,01	6369,76	6084,99	6235,99	6270,52	6252,79	6217,86	6469,91		
poprzedni miesiąc=100	A	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2	99,1	100,3	99,1	104,5	97,2	105,0
	B	98,2	100,0	106,6	95,1	95,5	102,5	100,6	99,7	99,4	104,1		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1	104,9	106,3	106,5	105,6	104,5	105,2
	B	106,2	106,1	106,2	103,0	101,1	102,3	103,9	103,3	103,6	103,1		
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,0	.	.	102,2	.	.	102,7	.	.	102,7
	B	.	.	104,1	.	.	103,3	.	.	.	.		

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4	84,1	99,9	102,7	98,5	102,9	101,5
	B	102,6	106,7	97,5	107,0	105,4	93,3	84,3	98,8	106,5	107,0		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3	97,9	89,4	85,9	81,6	81,4	85,5
	B	84,2	89,3	82,9	97,3	102,0	99,7	99,9	98,8	102,5	111,3		
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6	122,2	93,5	92,0	98,2	102,5	102,8
	B	107,1	99,0	97,1	101,3	98,5	98,6	104,0	93,7	106,6	100,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0	117,7	110,1	105,5	100,8	104,0	108,5
	B	104,1	110,4	96,9	97,2	101,3	110,2	93,8	94,0	108,9	111,1		
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7	98,2	103,6	100,2	99,8	101,1	107,2
	B	95,5	104,3	100,5	96,5	89,9	104,6	91,2	98,2	94,1	95,8		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2	120,7	122,4	126,3	135,2	142,1	147,6
	B	149,5	153,7	143,8	106,3	94,5	100,1	93,0	88,2	82,8	79,5		
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1	8,3	8,9	9,0	9,3	9,7	9,7
	B	9,4	10,0	10,1	.	.	.	8,7	8,6	8,4	8,0		
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1	94,6	104,1	97,9	105,0	113,4	100,3	92,8
	B	101,8	97,2	106,0	81,7	105,6	107,7	101,2	96,9	110,1*	106,3		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6	101,9	106,6	102,5	107,5	109,3	109,5	106,7
	B	102,4	108,8	103,9	88,9	96,6	110,0	106,9	105,8	111,0*	104,1		
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7	112,1	103,8	113,3	83,2	91,1	127,3
	B	44,4	122,3	120,5	99,9	100,0	109,0	95,2	100,1	109,6	104,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8	108,1	124,4	130,9	88,2	87,9	100,8
	B	111,6	93,4	97,2	95,2	90,3	90,6	77,0	74,2	71,8	90,3		

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3417	6721	9618	13103	16758	19476	22704	26794	30151	34604	39214	43159
	B	2675	6227	9151	11749	14848	18367	23916	27492	33257	37560		
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	83,0	99,4	94,7	103,1	110,2	107,2	102,5	101,9	104,6	106,0	109,9	105,1
	B	78,3	92,6	95,1	89,7	88,6	94,3	105,3	102,6	110,3	108,5		
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7	101,2	99,3	96,7	105,7	100,7	116,8
	B	75,7	96,4	91,0	84,4	126,7	110,1	105,7	99,3	96,2	100,9		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7	105,6	103,8	104,7	104,5	106,4	111,2
	B	106,0	108,1	84,7	68,6	88,2	94,5	98,8	98,7	98,1	93,7		
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,8	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	1,8	.	.	4,6	.	.	4,8	.		
netto ^d (w %)	A	.	.	3,0	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,7
	B	.	.	1,1	.	.	3,6	.	.	3,9	.		
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	8186,7	.	.	19969,2	.	.	32656,9	.	.	50991,5
	B	.	.	8368,8	.	.	18781,7	.	.	31374,2	.		
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	120,7	.	.	118,4	.	.	115,9	.	.	108,7
	B	.	.	102,2	.	.	94,1	.	.	96,1	.		
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	819274	822655	826407	829983	833385	836698	840124	843374	846686	850340	853160	854457
	B	855961	858420	860908	862303	864666	867648	871377	874831	878835	882422		
w tym spółki handlowe	A	160010	160971	161997	162973	163843	164635	165630	166585	167542	168588	169648	170518
	B	171505	172783	173778	174576	175292	175968	176895	177906	178966	179845		
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	31667	31718	31813	31996	32205	32384	32603	32747	32863	32966	33117	33215
	B	33224	33365	33482	33636	33734	33747	33813	33920	34031	34106		

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Warszawie
Dyrektor Zofia Kozłowska

ul. 1 Sierpnia 21

02-134 Warszawa

Kontakt:

tel.: 22 464 23 15

faks: 22 846 76 67

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl



warszawa.stat.gov.pl



[@Warszawa_STAT](https://twitter.com/Warszawa_STAT)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego 2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 2/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.