

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w sierpniu 2020 r.

**28.09.2020 r.
Nr 8/2020**

- W sierpniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w porównaniu z poprzednim rokiem, a zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. było niższe od notowanego miesiąc wcześniej (o 0,3%), a wyższe niż przed rokiem (o 3,3%).
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2020 r. wzrosły w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 3,3%; dla porównania w I kwartale br. wzrost cen w ujęciu rocznym wyniósł 4,1%.
- Na rynku rolnym w sierpniu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych oraz żywca rzeźnego ukształtowały się poniżej poziomu sprzed miesiąca; więcej płacono za żyto i mleko. W ujęciu rocznym wyższa była cena skupu pszenicy i mleka.
- W sierpniu br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się w skali roku (o 5,5%), a w skali miesiąca zmniejszyła się (o 3,4%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była niższa niż przed rokiem (o 25,8%) i wyższa niż miesiąc wcześniej (o 0,1%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w sierpniu br. była mniejsza o 12,6% niż rok wcześniej i o 35,6% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W sierpniu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 0,3%). Niższa niż przed rokiem była sprzedaż detaliczna (o 1,3%).
- W końcu II kwartału br. w województwie mazowieckim z możliwości pracy zdalnej w związku z sytuacją epidemiczną korzystało 18,2% pracujących. Możliwość tę częściej stosowano w sektorze prywatnym niż publicznym.
- W sierpniu br. 3,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W sierpniu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 3,7% niż przed rokiem i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę podobnie jak w sierpniu br. Wyjątkiem jest sekcja handel detaliczny oraz transport i gospodarka magazynowa, gdzie oceny wzrosły.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	13
Budownictwo mieszkaniowe.....	15
Rynek wewnętrzny.....	17
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w II kwartale 2020 r.	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	20
Podmioty gospodarki narodowej	22
Koniunktura gospodarcza.....	24
Wybrane dane o województwie mazowieckim	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	– oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim we wrześniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 30 września 2020 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

W sierpniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w porównaniu z poprzednim rokiem, a zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. wyniosło 1528,9 tys. osób i było o 0,1% niższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu spadek wyniósł 0,6%). Największy spadek nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,9%), a ponadto m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,5%) oraz informacji i komunikacji (o 2,4%). Wzrost wystąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 2,4%), budownictwie (o 0,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,7%).

W porównaniu z lipcem br. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 0,6%. Największy wzrost odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,4%), a ponadto m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,9%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%). Spadek wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 0,4%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,2%).

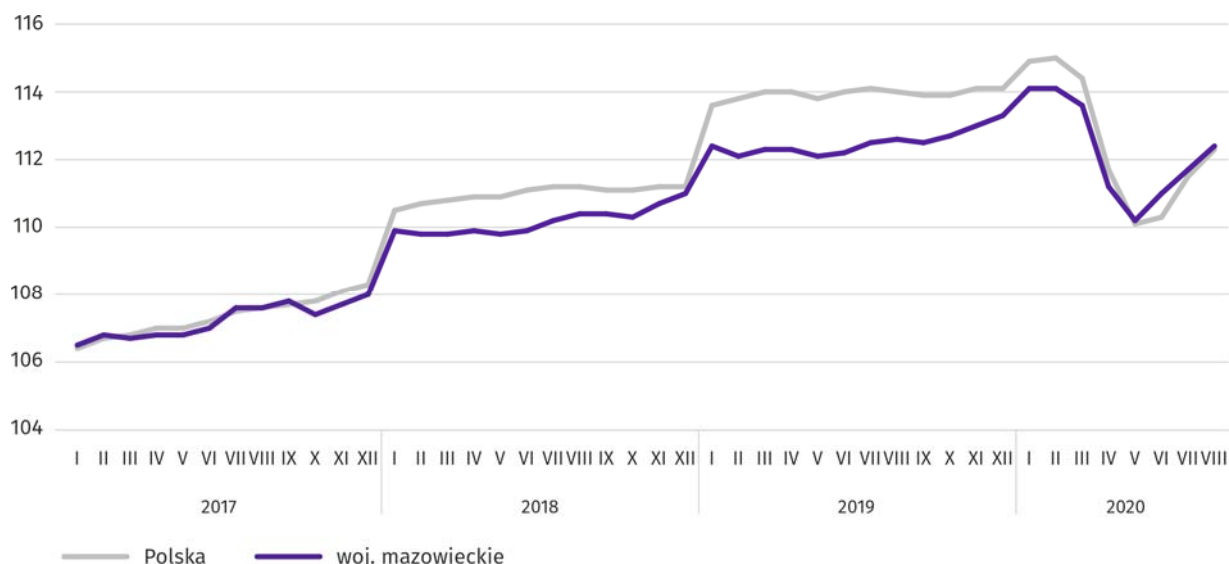
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I–VIII 2020	
	w tys.	VIII 2019=100	w tys.	I–VIII 2019=100
OGÓŁEM	1528,9	99,9	1534,5	100,5
w tym:				
Przemysł	388,6	102,1	388,9	102,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	342,1	102,4	342,1	102,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	25,1	97,5	25,3	98,5
Budownictwo	89,6	100,9	90,3	99,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	341,4	98,9	342,4	99,2
Transport i gospodarka magazynowa	274,7	99,9	275,6	100,7
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	32,7	92,1	33,1	95,6
Informacja i komunikacja	113,3	97,6	114,3	98,7
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,6	98,7	23,8	101,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	96,1	100,7	97,1	102,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	135,4	98,5	135,3	98,8

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–sierpień 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1534,5 tys. osób i było o 0,5% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 2,2%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu sierpnia br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 145,7 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 0,6 tys. osób (tj. o 0,4%), a w porównaniu z sierpniem 2019 r. o 20,2 tys. (tj. o 16,1%). Kobiety stanowiły 51,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,4%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VIII	VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	125,6	145,1	145,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	14,1	13,8	12,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	14,2	11,8	11,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,5	5,1	5,2

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



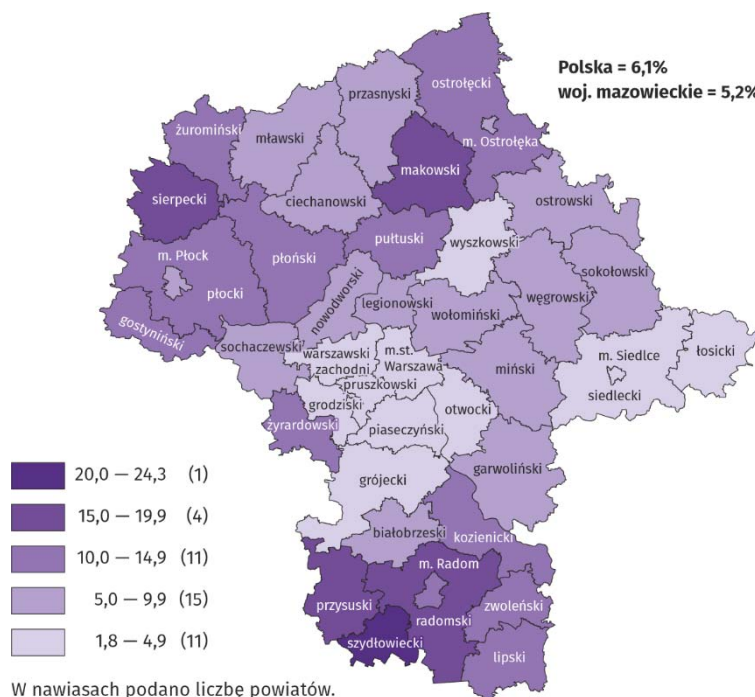
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia br. wyniosła 5,2% i była niższa niż w kraju (średnia – 6,1%). W skali roku wzrosła o 0,7 p. proc., a w skali miesiąca o 0,1 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztywniecki (24,3% wobec 22,9% w sierpniu 2019 r.), radomski (18,1% wobec 16,3%), przysuski (17,1% wobec 18,1%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,8% wobec 1,4%), warszawski zachodni (2,2% wobec 1,7%) oraz grójecki (2,8% wobec 1,9%).

W porównaniu z sierpniem 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła w 40 z 42 powiatów. Największy wzrost miał miejsce w powiatach: zwoleńskim (o 2,1 p. proc.), gostynińskim i wyszkowskim (o 1,9 p. proc.) oraz radomskim (o 1,8 p. proc.). Spadek nastąpił w powiatach przysuskim (o 1,0 p. proc.) i makowskim (o 0,1 p. proc.).

W stosunku do lipca 2020 r. wzrost stopy bezrobocia w granicach 0,1–0,2 p. proc. nastąpił w 16 powiatach. Spadek w granicach 0,1–0,5 miał miejsce również 16 powiatów. W 10 powiatach nie zanotowano zmian.

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu sierpnia)



W sierpniu br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 12,4 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 10,5% niż przed miesiącem i o 12,5% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 74,3% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 79,2%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 16,2% (spadek o 1,5 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy było 5,1% (wzrost o 1,1 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 42,3% mieszkało na wsi (spadek o 1,8 p. proc.). Absolwenci stanowili 8,5% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 0,9 p. proc.).

W sierpniu br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 11,8 tys. osób, tj. mniej o 0,4% niż przed miesiącem i o 17,1% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,8 tys. osób (przed rokiem 6,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 18,0 p. proc. i wyniósł 66,6%. Zwiększył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 4,8 p. proc. do 9,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 17,4 p. proc. do 8,3%), osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,9 p. proc. do 4,5%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p. proc. do 0,4%).

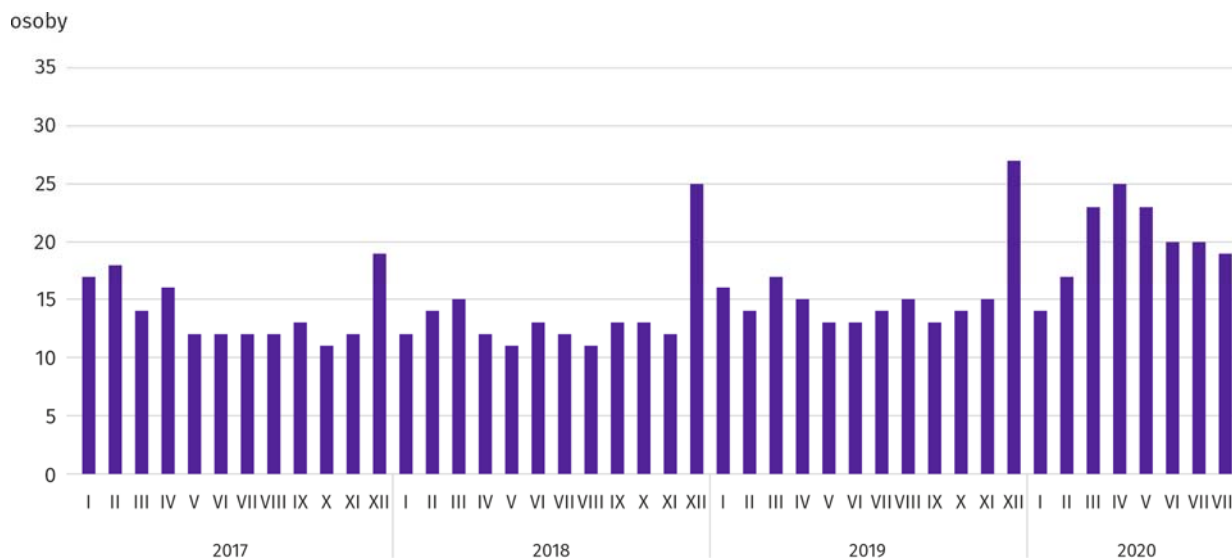
W końcu sierpnia br. bez prawa do zasiłku pozostawało 120,5 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 82,7% (spadek o 0,3 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 71,6 tys., tj. 49,1% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 36,7 tys., co stanowiło 25,2% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 37,2 tys. (25,6%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,0 tys. bezrobotnych, tj. 0,7% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 23,7 tys. (tj. 16,2% ogółu bezrobotnych), a posiadających

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 274 osoby (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,2 tys. (tj. 4,2%).

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W sierpniu br. do urzędów pracy zgłoszono 11,8 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. mniej niż przed miesiącem (o 6,1%) i przed rokiem (o 10,5%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 19 osób bezrobotnych (przed rokiem 15).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu sierpnia br. 77 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 16,5 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 30 zakładów – 10,1 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

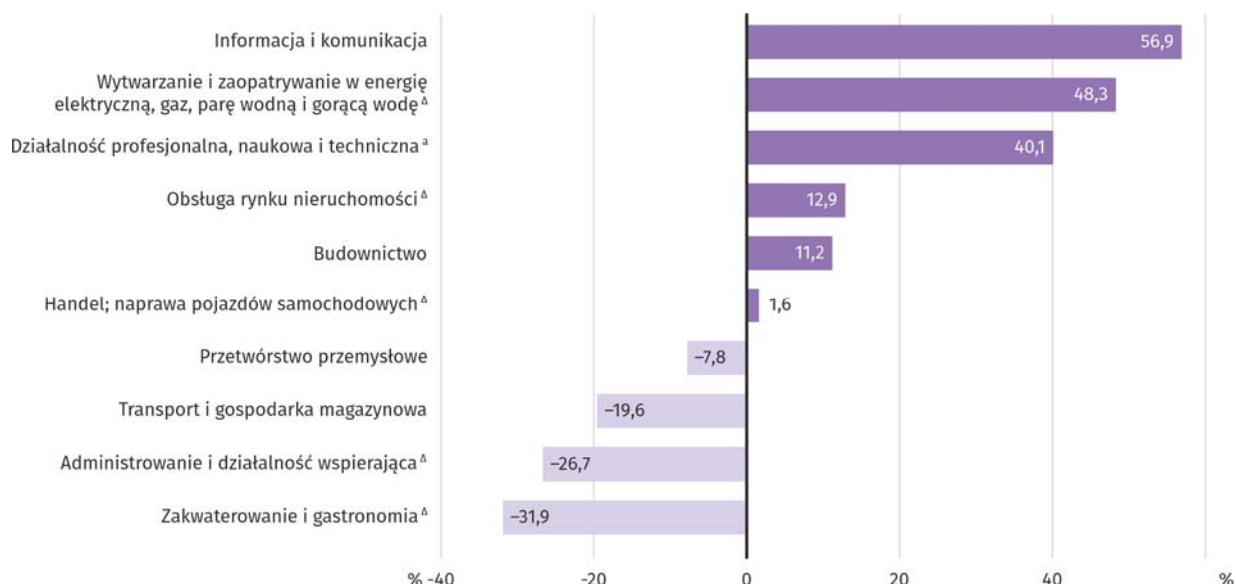
W sierpniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku, a w skali miesiąca zmniejszyło się.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. wyniosło 6252,79 zł i było o 3,3% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 3,9%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się najbardziej w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,4%), a ponadto m.in. wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,7%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,5%). Spadek nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,5%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,6%).

W porównaniu z lipcem br. przeciętne wynagrodzenie zmniejszyło się o 0,3%. Największy spadek wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,9%), a ponadto m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Największy wzrost wystąpił w budownictwie (o 3,6%), a ponadto m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%) oraz informacji i komunikacji (o 1,5%).

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w sierpniu 2020 r.



^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W sierpniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 56,9% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

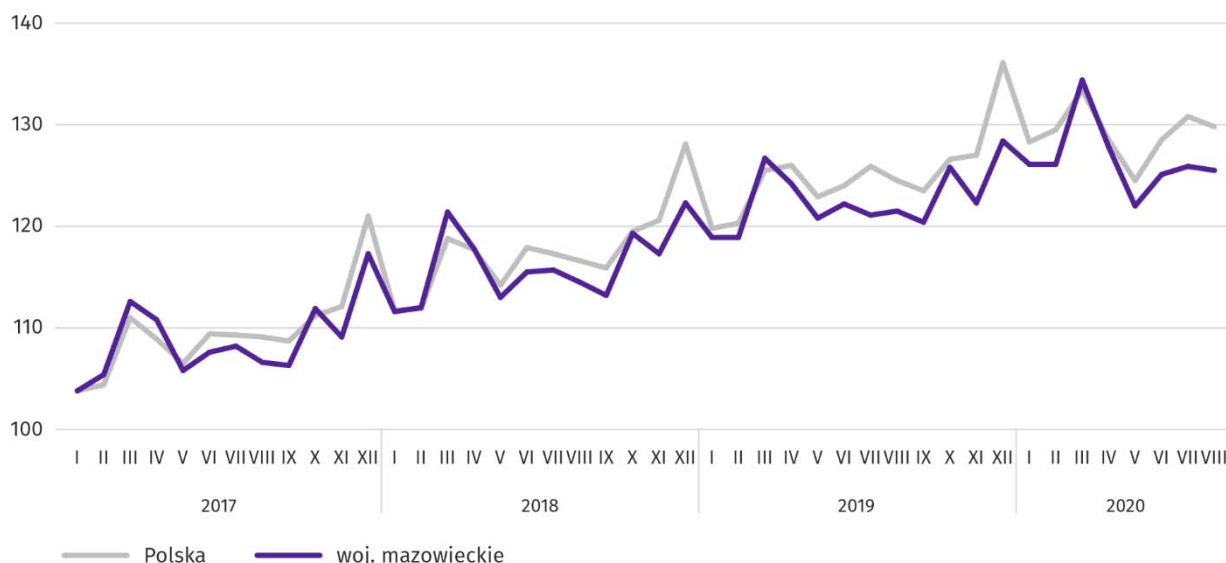
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I–VIII 2020	
	w zł	VIII 2019=100	w zł	I–VIII 2019=100
OGÓŁEM	6252,79	103,3	6316,97	104,1
w tym:				
Przemysł	5973,23	104,1	6067,32	105,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5763,57	104,2	5856,13	105,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	9271,00	105,7	9283,92	107,6
Budownictwo	6950,68	103,7	6760,73	103,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6351,31	106,4	6442,03	104,0
Transport i gospodarka magazynowa	5025,50	97,4	5045,63	101,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4257,17	96,5	4343,02	98,5
Informacja i komunikacja	9813,49	103,0	9892,57	104,1
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	7062,46	104,6	7344,03	106,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8760,71	103,3	9003,41	103,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4582,92	105,5	4578,37	107,8

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–sierpień 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6316,97 zł i było o 4,1% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 5,7%).

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W II kwartale 2020 r. w województwie mazowieckim ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku o 3,3%; w II kwartale ub. roku wzrost wyniósł 2,2%.

Największy wzrost dotyczył cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 6,6%). Wzrosły także ceny towarów i usług w zakresie edukacji (o 6,2%), zdrowia (o 5,6%), ceny towarów i usług związanych z utrzymaniem mieszkania (o 5,3%), ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 4,9%); najmniejszy wzrost cen odnotowano dla towarów i usług związanych z rekreacją i kulturą (o 2,7%). Spadek cen dotyczył transportu (o 8,2%) oraz odzieży i obuwia (o 3,6%).

Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego=100			
OGÓŁEM	101,0	102,2	104,1	103,3
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,7	104,8	108,0	106,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,2	100,7	103,6	104,9
Odzież i obuwie	97,6	98,4	97,7	96,4
Mieszkanie	100,3	101,3	104,3	105,3
Zdrowie	102,7	102,9	103,5	105,6
Transport	101,9	101,9	100,6	91,8
Rekreacja i kultura	102,2	102,9	102,7	102,7
Edukacja	103,2	103,0	105,4	106,2

W II kwartale br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie mazowieckim był nieznacznie wyższy niż w kraju (3,3% wobec 3,2%).

Na rynku rolnym w sierpniu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem cen pszenicy i mleka) były niższe niż przed rokiem. W ujęciu miesięcznym więcej płacono jedynie za żyto i mleko.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w sierpniu 2020 r. wynosiła 19,7°C i była o 1,8°C wyższa od przeciętnej z lat 1981–2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 32,9°C (w Warszawie), a minimalna wyniosła 7,0°C (w Koźienicach). Średnia suma opadów atmosferycznych (75,8 mm) stanowiła 124% normy z wielolecia (od 97% w Siedlcach do 150% w Warszawie)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 11 do 14.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII–VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	VIII 2019=100	VII 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	156,1	118,9	114,0	176,7	270,5
w tym:					
pszenica	95,5	124,8	72,8	184,9	320,2
żyto	31,5	93,3	20,0	148,0	174,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu zrealizowane od początku nowego sezonu 2020/2021 były o 18,9% większe niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym znacznie więcej skupiono pszenicy (o 24,8%). Po tegorocznych żniwach, w sierpniu br. dostawy ziarna były większe niż przed rokiem o 76,7%.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	I–VIII 2019=100	w tys. t	VIII 2019=100	VII 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	735,8	110,6	85,3	105,4	98,2
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	35,5	104,3	1,3	58,5	44,9
wieprzowy	165,2	122,5	18,3	123,9	97,7
drobiowy	534,3	107,9	65,6	102,8	100,7
Mleko ^c	1792,1	102,1	221,6	102,1	97,4

^a W okresie lipiec–sierpień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej cieplej. ^c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 735,8 tys. ton **żywcza rzeźnego** (w wadze poubojowej cieplej), tj. o 10,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył wszystkich podstawowych gatunków

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Koźienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

żywca. W sierpniu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (85,3 tys. ton) była wyższa w ujęciu rocznym o 5,4%, a w miesięcznym niższa o 1,8%. Znacznie mniejsze były dostawy żywca wołowego.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–sierpień br. (1792,1 mln l) były o 2,1% większe niż w tym samym okresie 2019 r. W sierpniu br. skup mleka ukształtował się na poziomie wyższym od notowanego przed rokiem (o 2,1%) i niższym niż przed miesiącem (o 2,6%).

Tablica 7. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020			I–VIII 2020	
	zł	VIII 2019=100	VII 2020=100	zł	I–VIII 2019=100
Pszenica ^a za 1 dt	68,62	103,0	94,0	74,98	95,2
Żyto ^a za 1 dt	46,57	84,5	100,7	48,90	80,3
Ziemniaki za 1 dt	34,00	88,4	56,3	57,12	67,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,14	94,0	93,7	6,59	100,7
trzoda chlewna	5,17	88,2	98,2	5,78	113,1
drób	3,35	90,0	99,2	3,38	93,5
Mleko za 1 hl	131,20	100,5	101,3	132,46	98,9

a Bez ziarna siewnego.

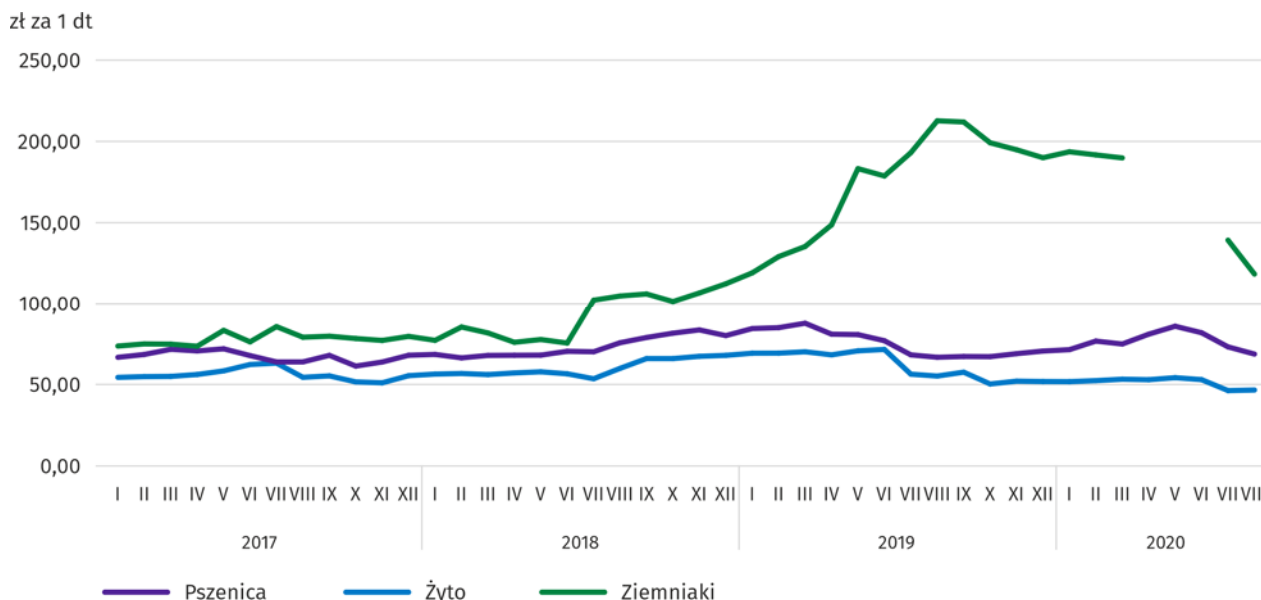
Przeciętne **ceny** skupu **pszenicy i żyta** w okresie styczeń–sierpień br. były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W sierpniu br. cena skupu żyta była wyższa niż przed miesiącem, a niższa niż przed rokiem. Za pszenicę płacono więcej niż w sierpniu ub. roku, jednak mniej niż w lipcu br. Na targowiskach ceny tych zbóż były niższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym.

Tablica 8. Przeciętne ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		
	zł	VIII 2019=100	VII 2020=100
Pszenica za 1 dt	85,03	98,6	99,2
Żyto za 1 dt	60,01	90,6	99,5
Ziemniaki ^a za 1 dt	118,36	55,6	85,0

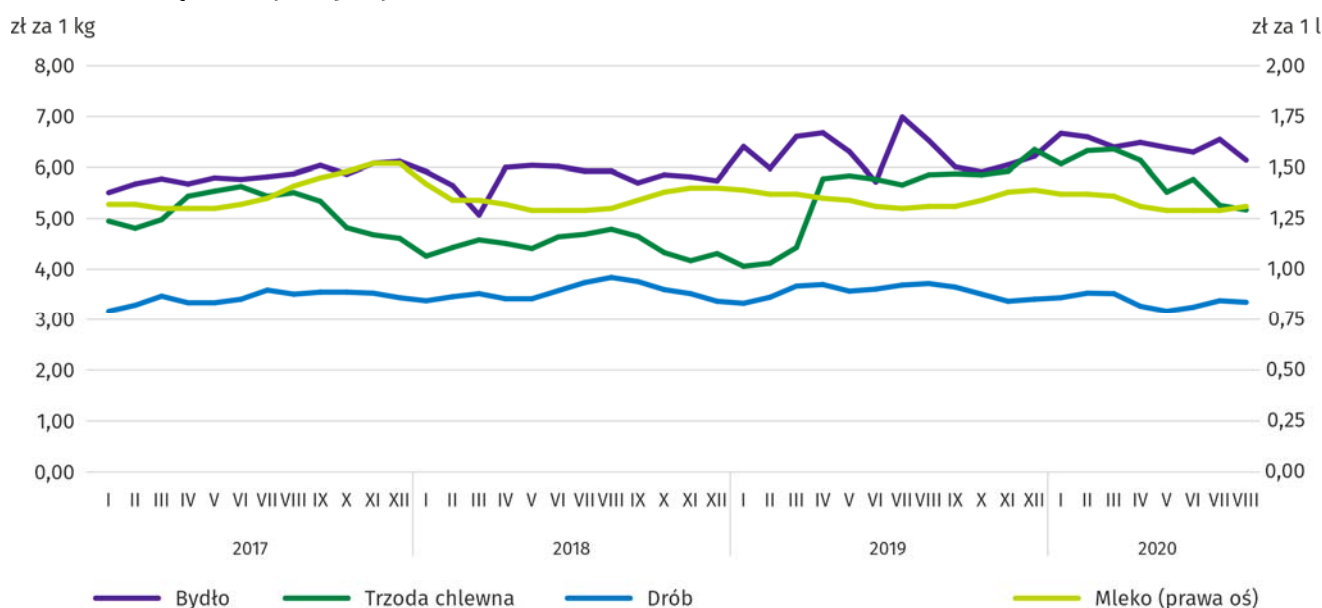
a Jadalne późne.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W sierpniu br. za **ziemniaki** w skupie płacono średnio 34,00 zł/dt, tj. o 43,7% mniej niż przed miesiącem i o 11,6% mniej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena 1 dt ziemniaków wynosiła 118,36 zł i również była znacznie niższa w obu tych ujęciach.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–sierpień br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 13,1% wyższa niż w tym samym okresie 2019 r. W sierpniu br. cena tego surowca obniżyła się w skali miesiąca o 1,8% (do 5,17 zł/kg), a w skali roku o 11,8%.

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W sierpniu br. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono dostawcom średnio 3,35 zł, tj. o 0,8% mniej niż w lipcu br. i o 10,0% mniej niż w sierpniu ub. roku. Przeciętna cena tego surowca w okresie styczeń–sierpień br. była o 6,5% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

W okresie ośmiu miesięcy br. przeciętna **cena żywca wołowego** w skupie była o 0,7% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W sierpniu br., przy znacznie mniejszych dostawach, za żywca wołowego płacono o 6,3% mniej niż przed miesiącem i o 6,0% mniej niż przed rokiem.

Ceny skupu mleka w okresie styczeń–sierpień br., przy zwiększonej podaży, były niższe niż przed rokiem (średnio o 1,1%). W sierpniu br. za 100 litrów tego surowca płacono 131,20 zł, czyli o 1,3% więcej w ujęciu miesięcznym i o 0,5% więcej w ujęciu rocznym.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 23744,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,9% w lipcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 3,4%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 84,5% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z sierpniem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 6,0%. Zwiększyła się również (o 1,6%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 12,4% produkcji przemysłowej).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W sierpniu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 22 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 36,4%), maszyn i urządzeń (o 15,3%), urządzeń elektrycznych (o 12,6%), artykułów spożywczych (o 10,4%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 8,5%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 9,0%), napojów (o 5,5%).

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w sierpniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I–VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	105,5	103,6	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,0	103,0	82,1
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,4	110,3	22,7
napojów	94,5	94,8	2,1
papieru i wyrobów z papieru	99,6	99,1	2,8
chemikaliów i wyrobów chemicznych	108,5	104,6	6,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	101,0	101,4	3,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	91,0	94,1	3,1
wyrobów z metali ^Δ	100,1	105,9	4,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	136,4	108,4	5,2
urządzeń elektrycznych	112,6	109,2	5,2
maszyn i urządzeń ^Δ	115,3	92,5	2,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	101,6	104,9	14,7

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 61,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 3,4% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,1% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,1%.

W okresie styczeń–sierpień br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 194996,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,6% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w sierpniu br. osiągnęła wartość 6326,7 mln zł i była o 22,5% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 18,4% w lipcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 6,0%. W okresie styczeń–sierpień br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 49506,0 mln zł i była o 6,5% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 70,6 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 23,2% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,9% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 3,7%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w sierpniu br. wyniosła 1732,2 mln zł i była o 25,8% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 23,0% w lipcu br.); w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyła się o 0,1%. Spadek produkcji odnotowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 33,1%), w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 13,4%) oraz w podmiotach, których

podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 10,3%). W okresie styczeń–sierpień br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 13182,3 mln zł i była o 8,9% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Tablica 10. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w sierpniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I–VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	74,2	91,1	100,0
Budowa budynków ^Δ	89,7	82,3	24,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	66,9	91,2	53,5
Roboty budowlane specjalistyczne	86,6	102,7	22,4

Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 12,6%; mniej było także mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 17,2%) oraz mieszkań rozpoczętych (o 6,1%).

Według wstępnych danych⁴ w sierpniu br. **przekazano do użytkowania** 3576 mieszkań, tj. mniej o 514 (o 12,6%) niż rok wcześniej i o 1973 (o 35,6%) niż w poprzednim miesiącu. Najwięcej mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2685 (75,1% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 887 (24,8%). W porównaniu z sierpniem 2019 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 16,8%, a mieszkań indywidualnych więcej o 16,3%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 21,4% efektów krajowych.

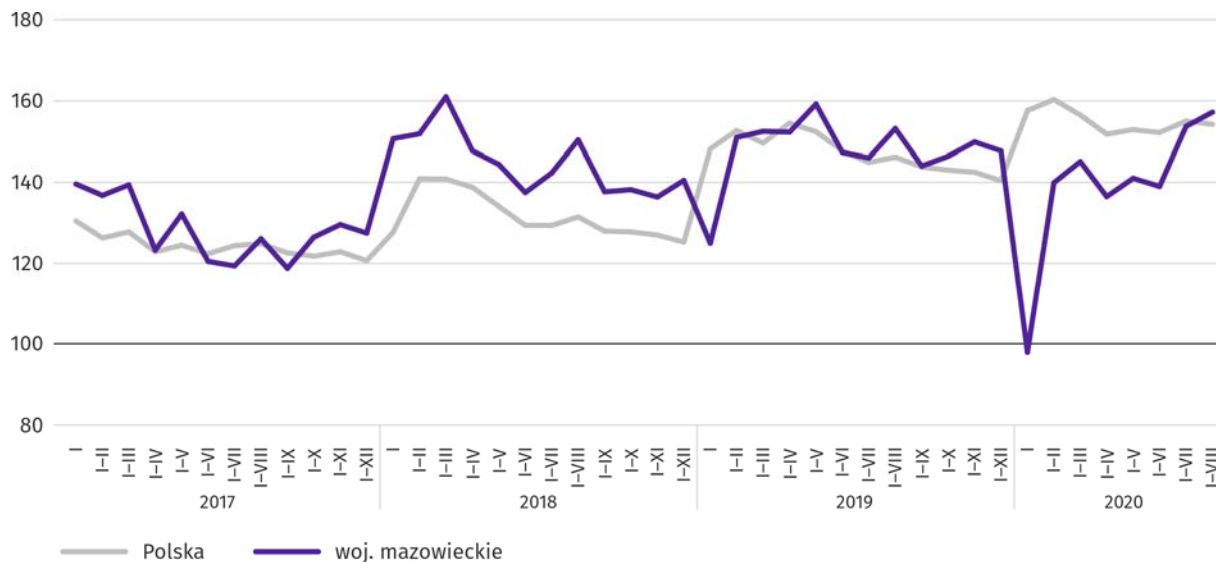
Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2019=100	
OGÓŁEM	27492	100,0	102,6	83,0
Indywidualne	6445	23,4	105,7	151,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	20958	76,2	104,7	62,2
Komunalne	60	0,2	133,3	40,8
Spółeczne czynszowe	29	0,1	28,4	55,0

W okresie styczeń–sierpień br. oddano do użytkowania 27492 mieszkania, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku o 698, tj. o 2,6%.

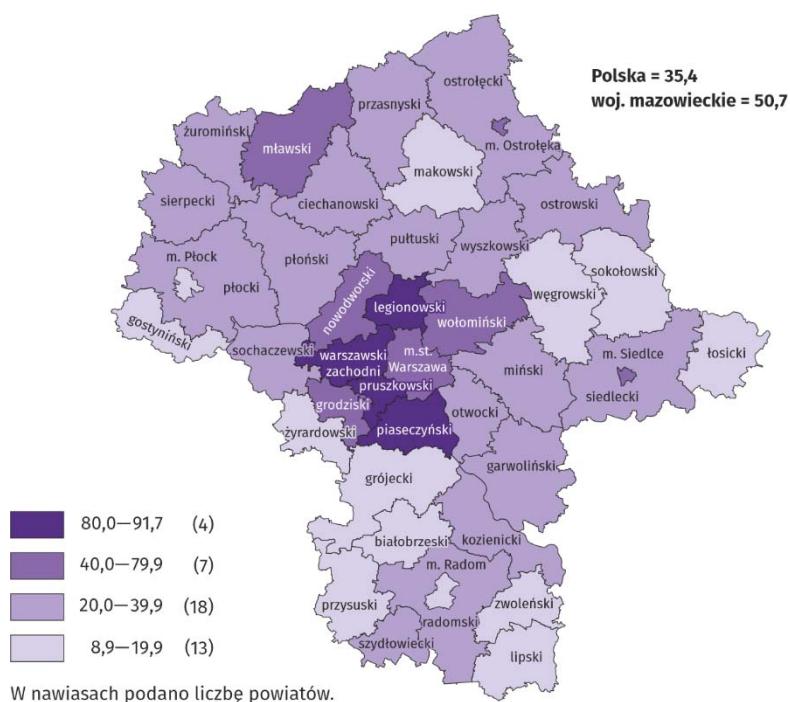
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (13594), a w dalszej kolejności w powiatach piaseczyńskim (1727) i wołomińskim (1617), a najmniej w powiatach łosickim (37) oraz lipskim (40).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–sierpień 2020 r.



^a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 grudnia 2019 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie ośmiu miesięcy br. wyniosła 83,0 m² i była nieznacznie (o 0,1 m²) większa niż rok wcześniej. Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (165,1 m²), ostrołęckim (147,3 m²) i wyszkowskim (143,6 m²). Najmniejsze powstały w m.st. Warszawie (58,5 m²), m. Siedlcach (65,7 m²) i powiecie mławskim (66,6 m²).

W sierpniu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 3554, czyli była mniejsza o 736 (o 17,2%) niż rok wcześniej i o 181 (o 4,8%) niż w lipcu br. Wśród ogółu mieszkań 63,1% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 34,3% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 3773 mieszkań, co oznacza spadek o 246 (o 6,1%) w skali roku i wzrost o 462 (o 14,0%) w porównaniu z poprzednim miesiącem. Mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 70,9% ogólnej ich liczby, a indywidualne 29,1%.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2019=100
OGÓŁEM	27991	100,0	89,8	25165	100,0	89,2
Indywidualne	8937	31,9	98,0	7997	31,8	97,6
Spółdzielcze	62	0,2	34,8	–	–	.
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	18919	67,6	87,6	17032	67,7	86,8
Komunalne	48	0,2	25,4	34	0,1	40,5
Spółeczne czynszowe	25	0,1	69,4	88	0,3	37,8
Zakładowe	–	–	.	14	0,1	.

Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. sprzedaż detaliczna była niższa niż przed rokiem, natomiast wyższa była sprzedaż hurtowa.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w sierpniu 2020 r. była o 1,3% niższa niż przed rokiem. Największy spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy „pozostałe” (o 12,8%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 9,9%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 4,8%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 2,3%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 2,1%). Największy wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „meble, RTV, AGD” (o 10,8%).

W porównaniu z lipcem 2020 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 0,7%. Największy spadek sprzedaży odnotowano w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 17,6%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 6,1%), „pozostałe” (o 5,9%) oraz „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 4,4%). Wzrost miały jednostki z grupy „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 4,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” oraz „pozostała sprzedaż detaliczna w nie-wyspecjalizowanych sklepach” (o 3,6%).

W okresie styczeń–sierpień 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 7,3%, przy czym najgłębszy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 23,5%). Wzrost sprzedaży notowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 4,0%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w sierpniu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I–VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM^a	98,7	92,7	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	97,7	83,9	7,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	90,1	84,9	24,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	97,9	99,6	17,3
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	98,5	81,3	2,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	102,7	93,6	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	95,2	76,5	4,3
Meble, RTV, AGD	110,8	104,0	21,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	100,5	91,2	7,2
Pozostałe	87,2	87,7	9,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w sierpniu 2020 r. była o 9,8% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale o 0,3% wyższa w odniesieniu do sierpnia 2019 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 3,6% oraz wyższa o 3,0%.

W okresie styczeń–sierpień 2020 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 5,0% niższą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe mniejszą o 2,7%.

Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w II kwartale 2020 r.

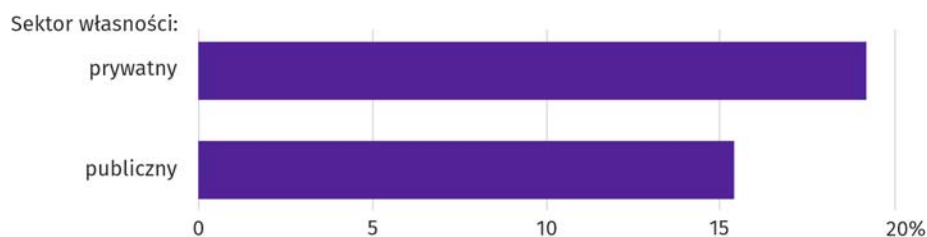
W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej czy też korzystanie z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego czy szkoły.

Zaistniała w marcu 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest wspomniana praca zdalna.

W końcu czerwca 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie (w związku z sytuacją epidemiczną) w ogólnej liczbie pracujących⁵ w województwie mazowieckim wyniósł 18,2%. Skala wykorzystania tej formy pracy w sektorze prywatnym była wyższa niż w publicznym (19,2% wobec 15,4%).

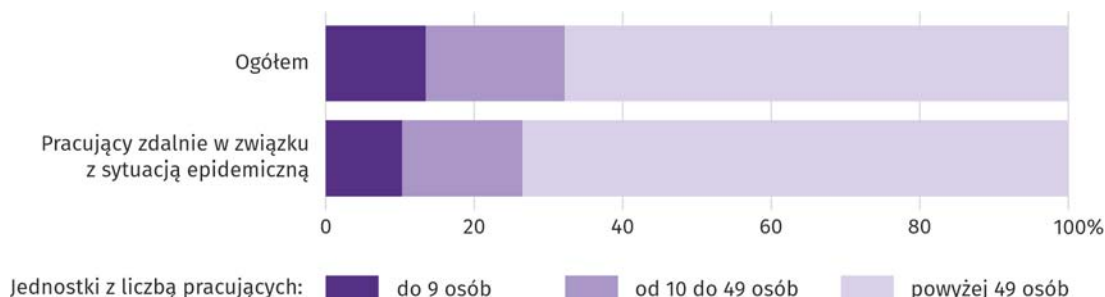
⁵ Objętych badaniem „Popyt na pracę”.

Wykres 11. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego rosło wraz ze wzrostem wielkości podmiotów. W województwie mazowieckim w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób pracę zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną świadczyło 19,8% pracujących, podczas gdy w jednostkach zatrudniających do 9 osób – 14,0% pracujących.

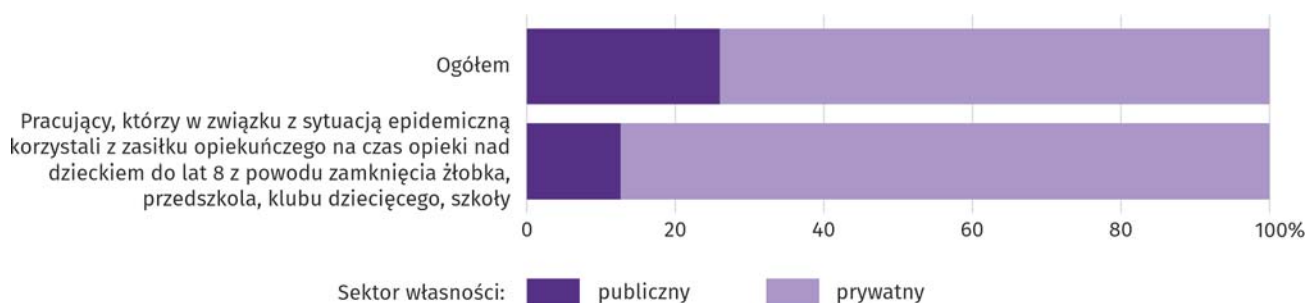
Wykres 12. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.



Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Najwyższy jej udział w końcu II kwartału 2020 r. odnotowano w województwie mazowieckim (18,2%) oraz małopolskim (12,2%) a najniższy w województwach: podlaskim (4,7%), opolskim i warmińsko-mazurskim (po 4,9%).

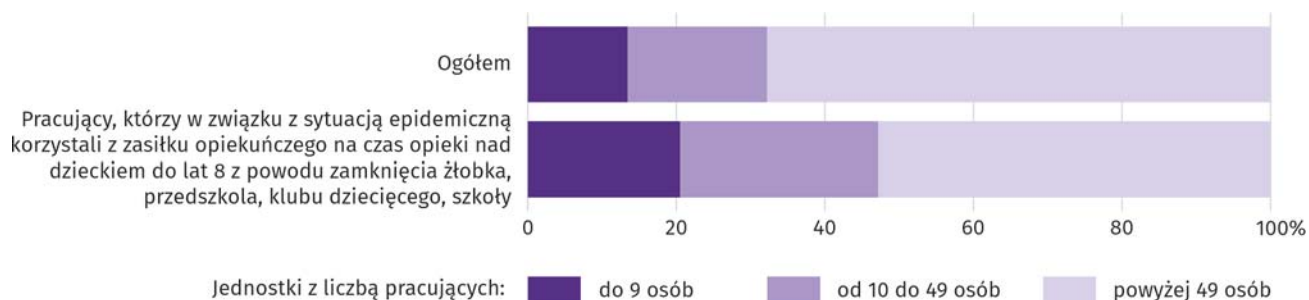
Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły. Według stanu na koniec II kwartału br. w województwie mazowieckim z tego prawa skorzystało 2,1% pracujących. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym (odpowiednio 2,4% i 1,0%).

Wykres 13. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 3,1%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 1,6%.

Wykres 14. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec II kwartału 2020 r.



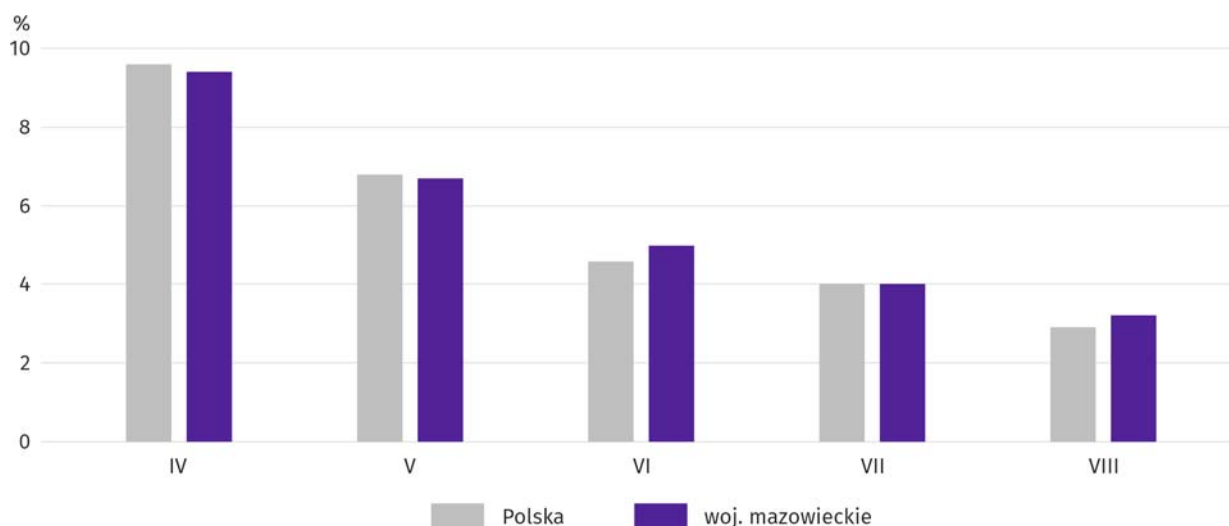
Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w województwach zbliżona. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 2-3%.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W sierpniu br. przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Sytuacja wynikająca z pandemii najczęściej miała wpływ na zmianę liczby zamówień oraz zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników.

W sierpniu br. w województwie mazowieckim 3,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1⁶, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej; w kraju 2,9%. Odsetek ten systematycznie maleje (w kwietniu wyniósł odpowiednio 9,4% i 9,6%). Najwyższy odsetek jednostek doświadczających skutków COVID-19 w sierpniu br. odnotowano w województwach podkarpackim (3,5%) i śląskim (3,4%), a najniższy – w opolskim (1,6%) oraz świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 1,9%).

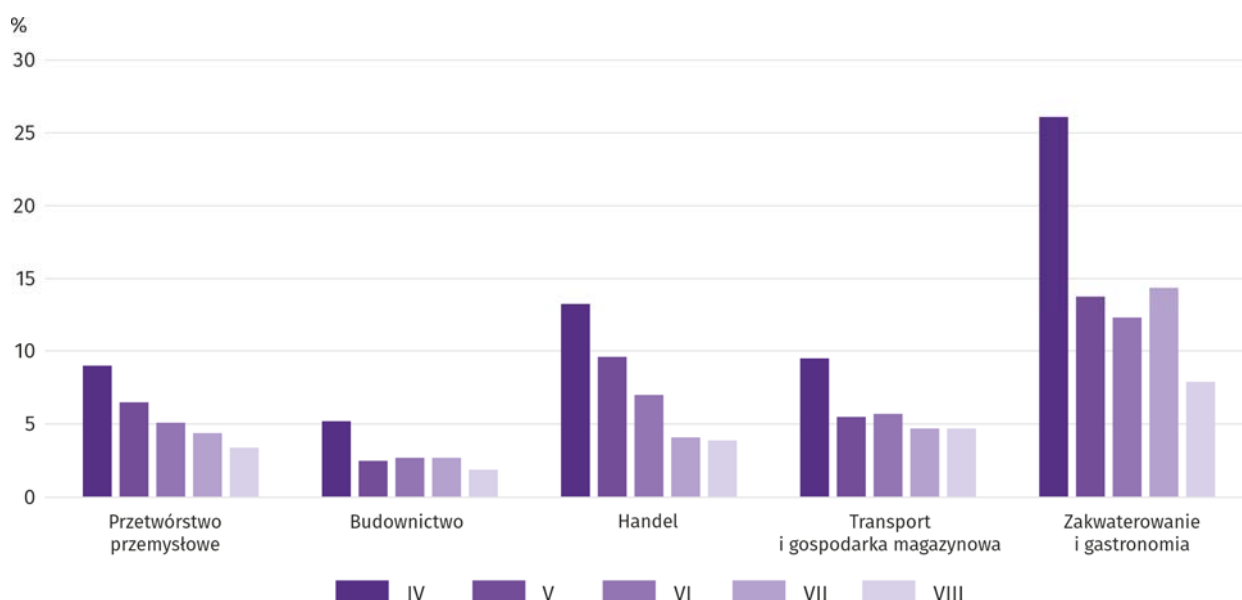
Wykres 15. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W sierpniu br. zarówno w województwie, jak w kraju przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (7,9%, w kraju 5,7%). Także w kwietniu br. najbardziej dotknięte zaistniałą sytuacją były przedsiębiorstwa działające we wspomnianej sekcji (odpowiednio 26,1% i 20,5%).

⁶ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

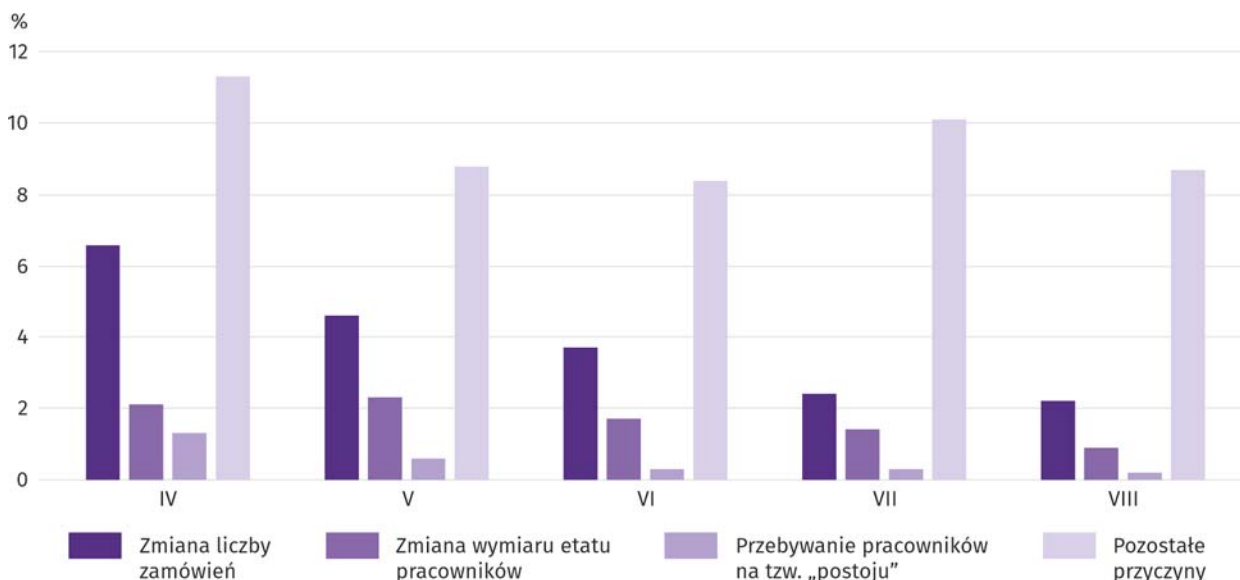
Wykres 16. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W sierpniu br. w województwie mazowieckim spadek w tym zakresie wskazało 1,6% podmiotów, a w kraju 1,4% (w kwietniu br. było to odpowiednio 6,4% i 6,8%). W przetwórstwie przemysłowym liczba zamówień obniżyła się najbardziej – w województwie o 2,5%, w Polsce o 2,2%. Wzrost liczby zamówień zarówno w województwie, jak i w kraju sygnalizowało w sierpniu po 0,5% przedsiębiorstw (cztery miesiące wcześniej po 0,3%). W województwie największy wzrost wystąpił w sekcji pozostała działalność usługowa (o 2,8%); w kraju – zakwaterowanie i gastronomia (o 2,6%).

Na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw znalazły się zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W sierpniu br. tak w województwie, jak i w kraju wskazało na nie 0,9% jednostek (w kwietniu br. odpowiednio 2,1% i 2,2%). Mniej odczuwalne skutki pandemii COVID-19 to zwolnienia pracowników oraz przebywanie pracowników na tzw. postojowym. W sierpniu w województwie obie te sytuacje wskazało po 0,2% przedsiębiorstw; w kraju odpowiednio 0,2% i 0,1%.

Wykres 17. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W sierpniu br. w województwie pandemię COVID-19 jako przyczynę problemów z zaopatrzeniem od dostawców, zatorów płatniczych oraz wstrzymania produkcji wskazało mniej niż 0,1% podmiotów. Nie wystąpiły przypadki wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Co jedenaste przedsiębiorstwo wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej⁷

W sierpniu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca o 0,4%. Mniej w ujęciu miesięcznym było jednostek wykreślonych z rejestru REGON oraz nowych podmiotów wpisanych do rejestru (odpowiednio o 14,9% i o 7,3%). Zmniejszyła się także liczba jednostek, które zawiesiły działalność (o 0,4%).

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 874831 **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. więcej o 3,7% niż przed rokiem i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.

W ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów było 571318 **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą, co oznacza wzrost w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 3,3%. Liczba spółek figurujących w rejestrze REGON wyniosła 237028, w tym 177906 spółek handlowych i 58713 spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 5,1%, 6,8% i 0,4%).

Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,6% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,7%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił tylko wśród jednostek deklaruujących zatrudnienie do 9 osób (o 3,9%).

W porównaniu z sierpniem 2019 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 20,4%), informacja i komunikacja (o 8,3%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,7%).

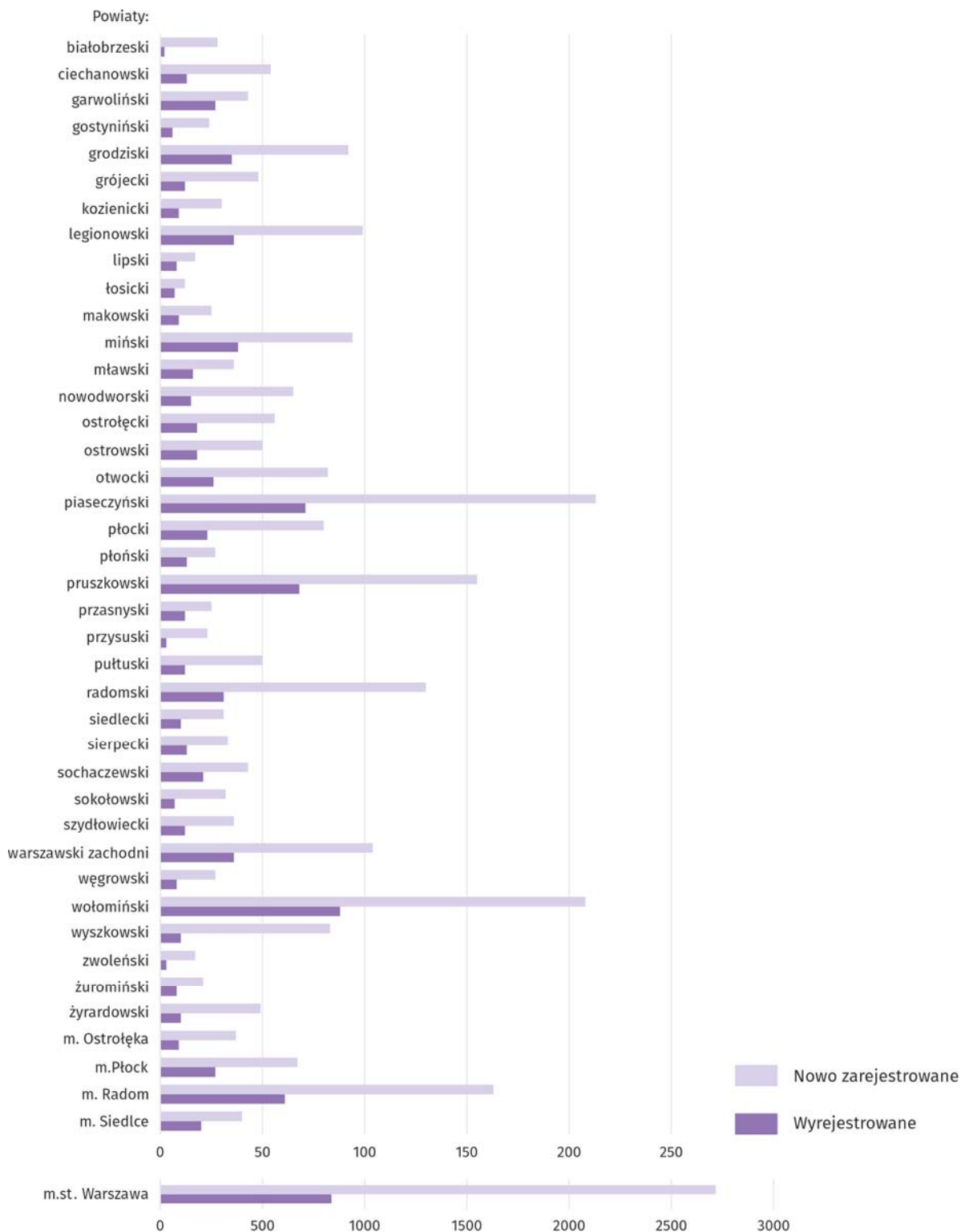
W stosunku do poprzedniego miesiąca liczba podmiotów zwiększyła się m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,6%), administrowanie i działalność wspierająca (o 0,8%), budownictwo oraz działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (po 0,7%).

W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 5266 **nowych podmiotów**, tj. o 7,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 3739 (o 10,3% mniej niż w lipcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 5,7%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 6,3%.

W sierpniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 1708 podmiotów (o 14,9% mniej niż przed miesiącem), w tym 1369 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 10,1% mniej).

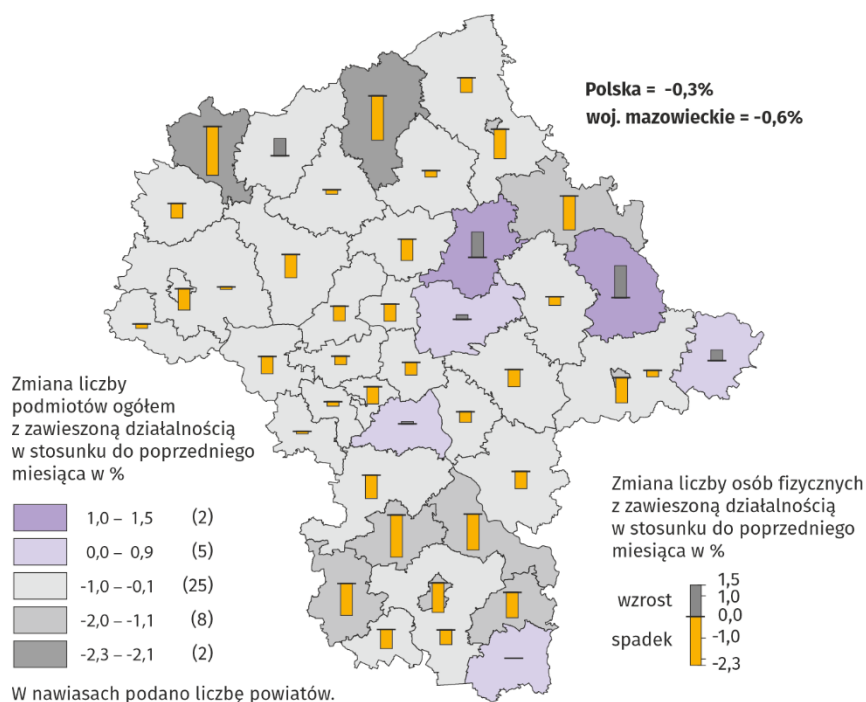
⁷ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 18. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w sierpniu 2020 r.



Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON 84896 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,4% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (90,5%, wobec 90,6% w lipcu br.).

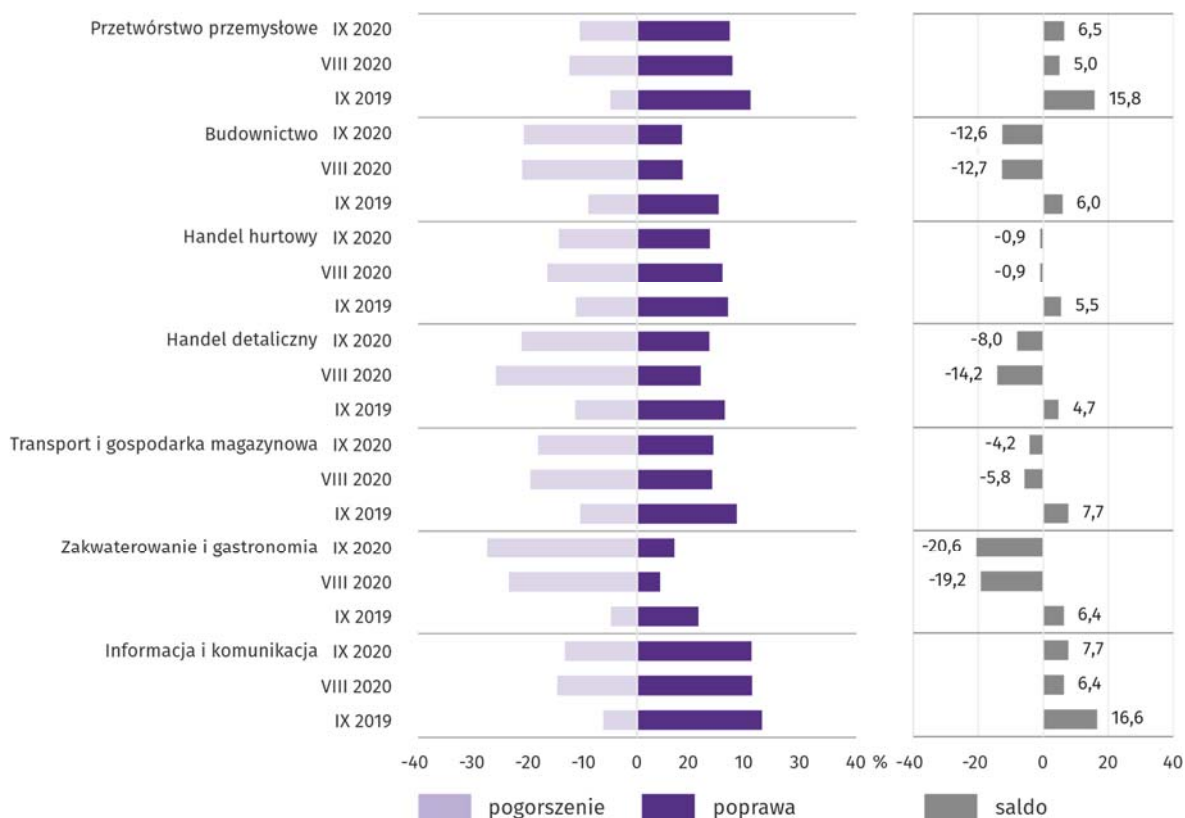
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w sierpniu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę podobnie jak w sierpniu br. Wyjątkiem jest sekcja handel detaliczny oraz transport i gospodarka magazynowa, gdzie oceny wzrosły.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

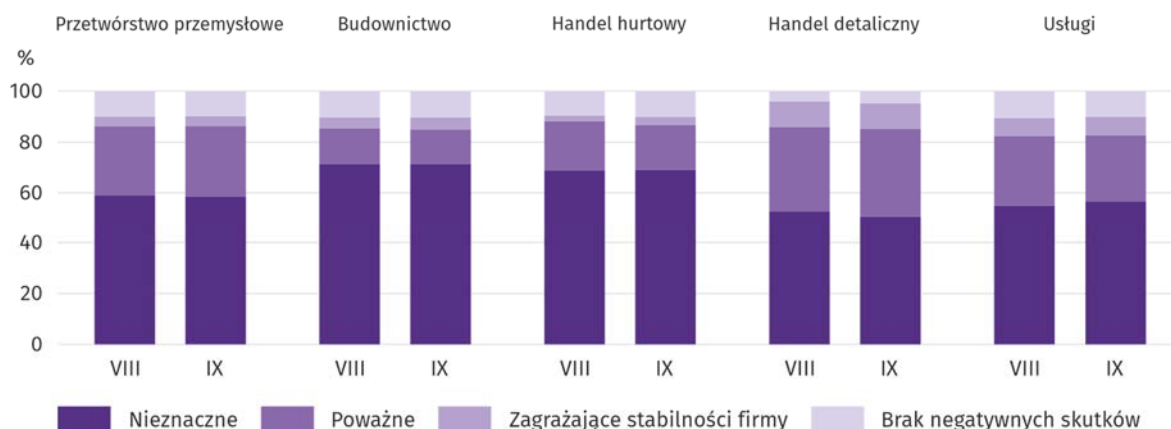


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁸

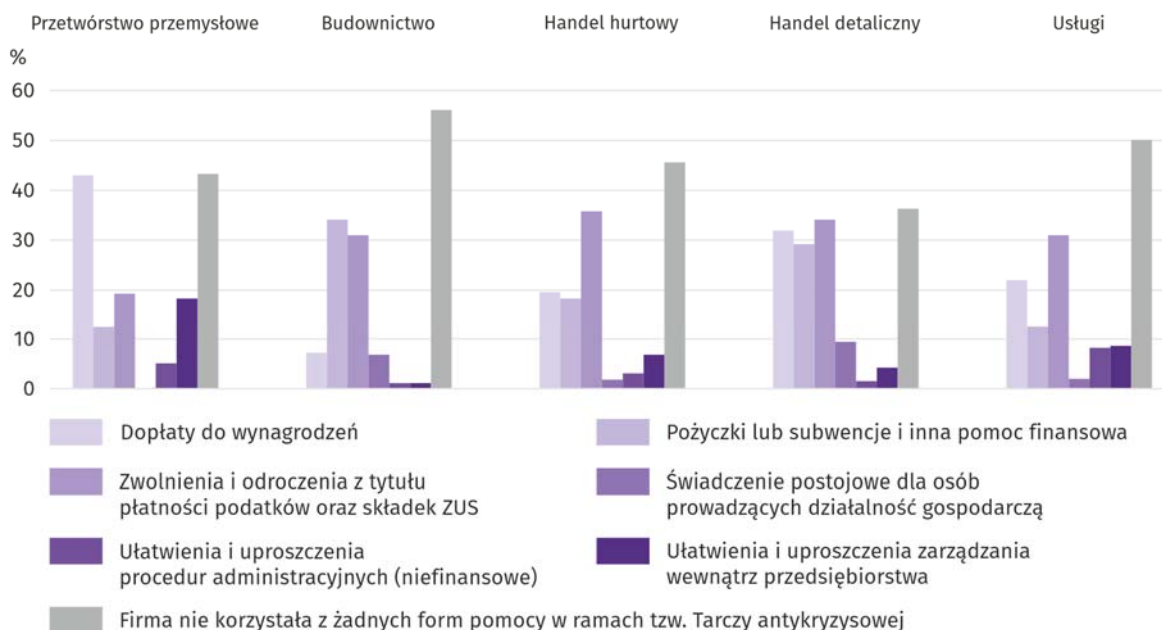
Przedsiębiorcy działający we wszystkich badanych rodzajach działalności najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa we wrześniu spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności. Największy odsetek odpowiedzi wskazujących, że negatywny wpływ pandemii będzie poważny był w handlu detalicznym

Przedstawiciele wszystkich badanych obszarów działalności najczęściej twierdzili, że ich firma nie korzystała z żadnych form pomocy w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej. W większości badanych jednostek główną formą pomocy wykorzystaną w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej były zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS, natomiast w przetwórstwie przemysłowym dopłaty do wynagrodzeń, a w budownictwie pożyczki lub subwencje i inna pomoc finansowa.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w sierpniu) i będą (we wrześniu):



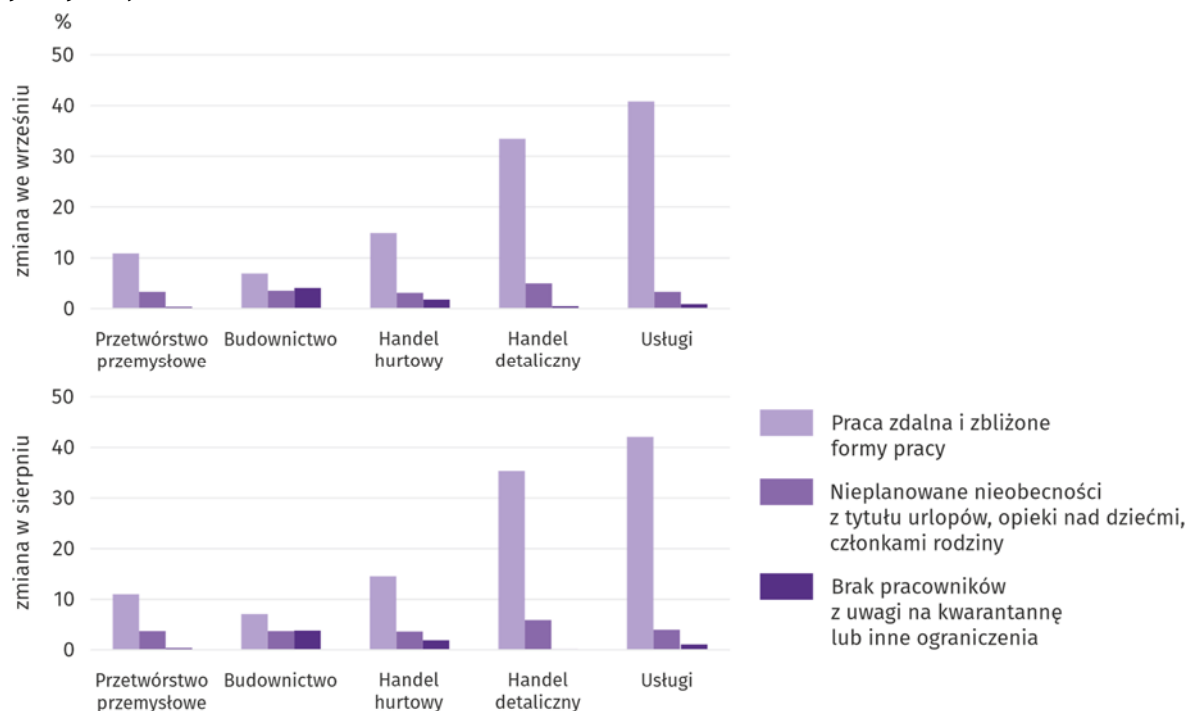
Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz handlu hurtowym. W usługach nieznacznie częściej niż w innych obszarach działalności miała miejsce nieplanowana nieobecność pracowników wynikająca z urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Brak pracowników z powodu kwarantanny lub innych ograniczeń najczęściej notowano w handlu detalicznym.

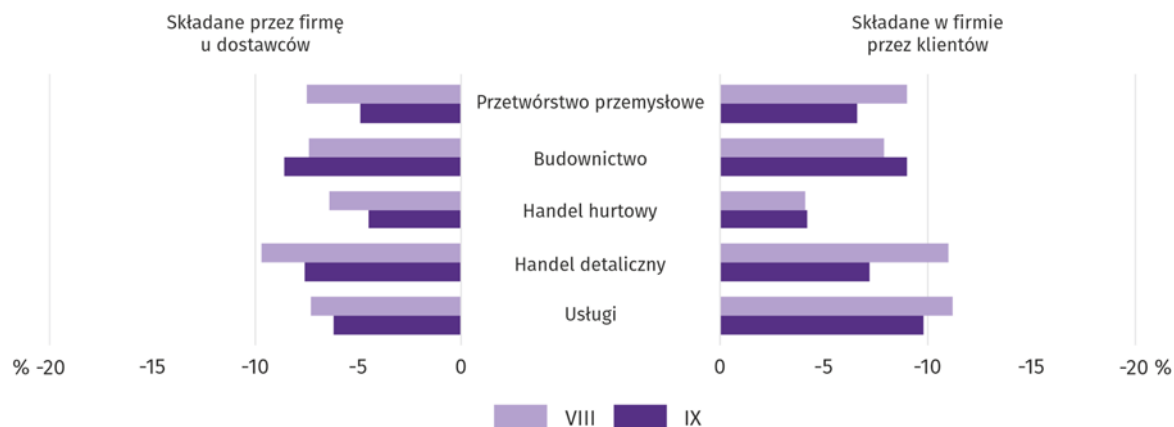
⁸ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w sierpniu) i objęcie (we wrześniu) każda z poniższych sytuacji:



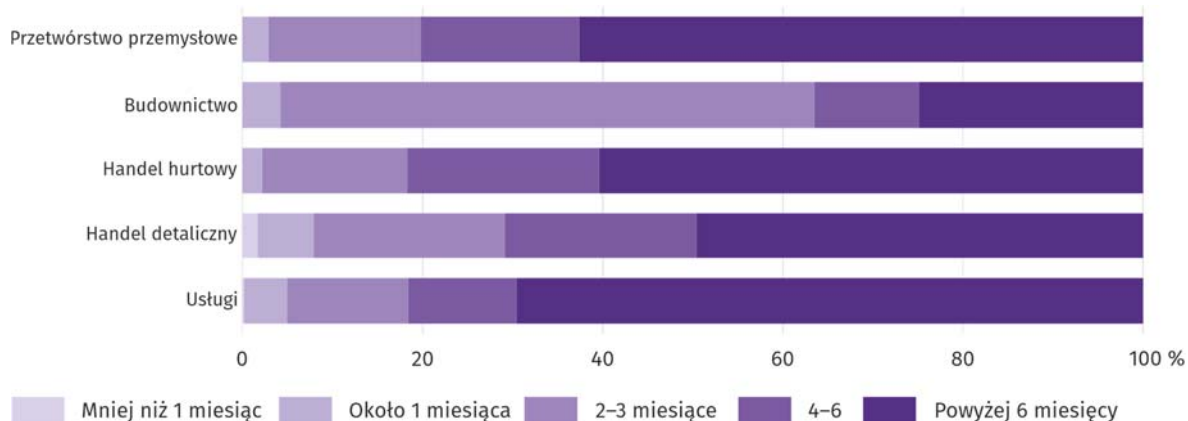
Przedsiębiorcy we wszystkich obszarach działalności przewidywali we wrześniu br. spadek zarówno liczby zamówień składanych u dostawców, jak i przyjmowanych od klientów. Tylko w budownictwie w obu przypadkach przewidywano spadek większy niż miesiąc wcześniej.

Pyt. 4-5. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



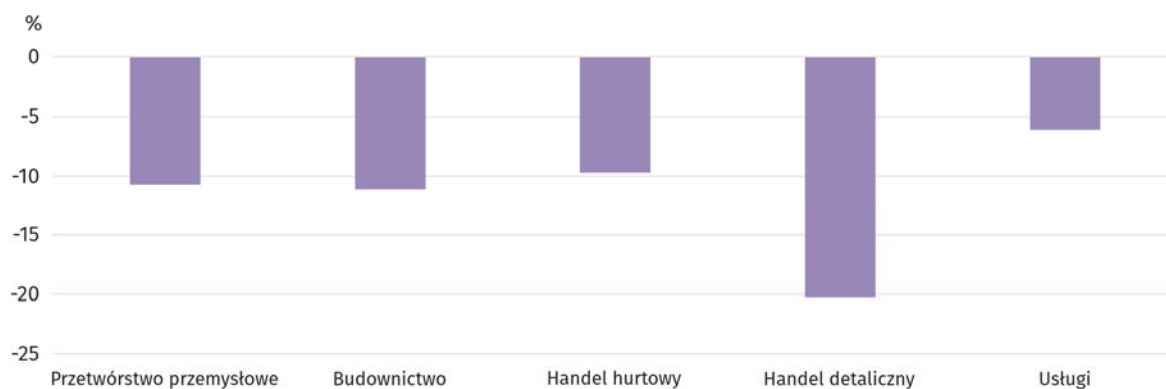
Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) najwięcej przedsiębiorców w budownictwie uznało, że firma przetrwałaby 2-3 miesiące, a w pozostałych rodzajach działalności – powyżej 6 miesięcy.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności przedstawiciele handlu detalicznego przewidywali największy spadek inwestycji w porównaniu z rokiem poprzednim.

Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8	1529,5	1530,8	1528,6	1530,9	1536,1	1541,1
	B	1552,1	1551,5	1545,4	1513,6	1499,3	1510,1	1519,7	1528,9				
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1	100,3	100,1	99,9	100,2	100,3	100,3
	B	100,7	100,0	99,6	97,9	99,1	100,7	100,6	100,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3	102,3	102,2	102,1	102,3	102,2	102,3
	B	101,6	101,9	101,3	99,2	98,4	99,0	99,4	99,9				
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7	125,6	125,6	123,3	120,9	121,9	123,2
	B	130,1	129,6	127,8	133,4	139,6	143,1	145,1	145,7				
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4
	B	4,6	4,6	4,5	4,7	4,9	5,1	5,1	5,2				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	17000	15394	15971	15065	15153	13859	13573	13132	14628	14386	12061	10281
	B	16059	14693	12277	7983	11057	12516	12513	11754				
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	16	14	17	15	13	13	14	15	13	14	15	27
	B	14	17	23	25	23	20	20	19				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26	6036,91	6053,18	6000,45	6273,41	6098,25	6402,10
	B	6285,91	6284,26	6701,01	6369,76	6084,99	6235,99	6270,52	6252,79				
poprzedni miesiąc=100	A	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2	99,1	100,3	99,1	104,5	97,2	105,0
	B	98,2	100,0	106,6	95,1	95,5	102,5	100,6	99,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1	104,9	106,3	106,5	105,6	104,5	105,2
	B	106,2	106,1	106,2	103,0	101,1	102,3	103,9	103,3				
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,0	.	.	102,2	.	.	102,7	.	.	102,7
	B	.	.	104,1	.	.	103,3	.	.				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.														
B – 2020 r.														
Wskaźniki cen (dok.):														
skupu ziarna zbóż:														
poprzedni miesiąc=100	A	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4	84,1	99,9	102,7	98,5	102,9	101,5	
	B	102,6	106,7	97,5	107,0	105,4	93,3	84,3	98,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3	97,9	89,4	85,9	81,6	81,4	85,5	
	B	84,2	89,3	82,9	97,3	102,0	99,7	99,9	98,8					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):														
poprzedni miesiąc=100	A	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6	122,2	93,5	92,0	98,2	102,5	102,8	
	B	107,1	99,0	97,1	101,3	98,5	98,6	104,0	93,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0	117,7	110,1	105,5	100,8	104,0	108,5	
	B	104,1	110,4	96,9	97,2	101,3	110,2	93,8	94,0					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:														
poprzedni miesiąc=100	A	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7	98,2	103,6	100,2	99,8	101,1	107,2	
	B	95,5	104,3	100,5	96,5	89,9	104,6	91,2	98,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2	120,7	122,4	126,3	135,2	142,1	147,6	
	B	149,5	153,7	143,8	106,3	94,5	100,1	93,0	88,2					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1	8,3	8,9	9,0	9,3	9,7	9,7	
	B	9,4	10,0	10,1	.	.	.	8,7	8,6					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):														
poprzedni miesiąc=100	A	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1	94,6	104,1	97,9	105,0	113,4	100,3	92,8	
	B	101,8	97,2	106,0	81,7	105,6	107,7	101,2*	96,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6	101,9	106,6	102,5	107,5	109,3	109,5	106,7	
	B	102,4	108,8	103,9	88,9	96,6	110,0	106,9*	105,5					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):														
poprzedni miesiąc=100	A	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7	112,1	103,8	113,3	83,2	91,1	127,3	
	B	44,4	122,3	120,5	99,9	100,0	109,0	95,2	100,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8	108,1	124,4	130,9	88,2	87,9	100,8	
	B	111,6	93,4	97,2	95,2	90,3	90,6	77,0	74,2					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3417	6721	9618	13103	16758	19476	22704	26794	30151	34604	39214	43159
	B	2675	6227	9151	11749*	14848*	18367*	23916*	27492				
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	83,0	99,4	94,7	103,1	110,2	107,2	102,5	101,9	104,6	106,0	109,9	105,1
	B	78,3	92,6	95,1	89,7*	88,6*	94,3*	105,3*	102,6				
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7	101,2	99,3	96,7	105,7	100,7	116,8
	B	75,7	96,4	91,0	84,4	126,7	110,1	105,7	99,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7	105,6	103,8	104,7	104,5	106,4	111,2
	B	106,0	108,1	84,7	68,6	88,2	94,5	98,8	98,7				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,8	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	1,8	.	.	4,6	.	.				
netto ^d (w %)	A	.	.	3,0	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,7
	B	.	.	1,1	.	.	3,6	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	8186,7	.	.	19969,2	.	.	32656,9	.	.	50991,5
	B	.	.	8368,8	.	.	18781,7	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	120,7	.	.	118,4	.	.	115,9	.	.	108,7
	B	.	.	102,2	.	.	94,1	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	819274	822655	826407	829983	833385	836698	840124	843374	846686	850340	853160	854457
	B	855961	858420	860908	862303	864666	867648	871377	874831				
w tym spółki handlowe	A	160010	160971	161997	162973	163843	164635	165630	166585	167542	168588	169648	170518
	B	171505	172783	173778	174576	175292	175968	176895	177906				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	31667	31718	31813	31996	32205	32384	32603	32747	32863	32966	33117	33215
	B	33224	33365	33482	33636	33734	33747	33813	33920				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Warszawie
Dyrektor Zofia Kozłowska

ul. 1 Sierpnia 21

02-134 Warszawa

Kontakt:

tel.: 22 464 23 15

faks: 22 846 76 67

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl



warszawa.stat.gov.pl



@Warszawa_STAT

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego 2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.