

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w lipcu 2020 r.

**28.08.2020 r.
Nr 7/2020**

- W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali miesiąca (o 0,6%), a w skali roku obniżyło się (o 0,6%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,1% i w skali roku wzrosła, a w skali miesiąca pozostała bez zmian.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. było wyższe zarówno od notowanego miesiąc wcześniej (o 0,6%), jak i przed rokiem (o 3,9%).
- Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych oraz żywca rzeźnego wieprzowego ukształtowały się poniżej poziomu sprzed miesiąca; więcej płacono za mleko oraz za żywca wołowy i drobiowy. W ujęciu rocznym wyższa była cena skupu pszenicy.
- W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się zarówno w skali roku (o 7,4%), jak i miesiąca (o 1,7%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była niższa o 23,0% niż przed rokiem i o 4,8% niż miesiąc wcześniej.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lipcu br. była większa o 71,9% niż rok wcześniej i o 58,5% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W lipcu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 5,7%). Niższa niż przed rokiem była sprzedaż detaliczna (o 1,2%).
- W I półroczu 2020 r. wyniki finansowe brutto i netto przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto, natomiast wzrosły wskaźniki płynności finansowej.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu br. były (w cenach bieżących) niższe niż przed rokiem o 5,9%. Wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 64,1%).
- W lipcu br. 4,0% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W lipcu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 3,7% niż przed rokiem i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo.....	9
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny.....	17
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	18
Nakłady inwestycyjne.....	20
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	20
Podmioty gospodarki narodowej.....	22
Koniunktura gospodarcza.....	24
Wybrane dane o województwie mazowieckim.....	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	– oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w sierpniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 31 sierpnia 2020 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w porównaniu z poprzednim rokiem, a zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w skali roku, a w skali miesiąca pozostała bez zmian.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 1519,7 tys. osób i było o 0,6% niższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu spadek wyniósł 1,0%). Największy spadek nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,7%), a ponadto m. in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,7%) oraz informacji i komunikacji (o 2,5%). Wzrost wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,4%) oraz budownictwie (o 0,5%).

W porównaniu z czerwcem br. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 0,6%. Największy wzrost odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,7%), a ponadto m. in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 0,9%), administrowaniu i działalności wspierającej oraz przetwórstwie przemysłowym (po 0,6%). Spadek wystąpił w informacji i komunikacji (0,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I–VII 2020	
	w tys.	VII 2019=100	w tys.	I–VII 2019=100
OGÓŁEM	1519,7	99,4	1534,9	100,6
w tym:				
Przemysł	385,8	101,3	388,8	102,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	339,2	101,4	341,9	102,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	25,2	97,9	25,3	98,7
Budownictwo	89,5	100,5	90,2	99,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	339,1	98,3	342,6	99,4
Transport i gospodarka magazynowa	273,9	99,5	275,6	100,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	32,0	90,3	33,3	96,5
Informacja i komunikacja	113,2	97,5	114,5	98,9
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,7	99,0	23,8	101,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	96,3	101,6	97,2	102,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	132,9	97,3	135,4	98,9

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1534,9 tys. osób i było o 0,6% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 2,3%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

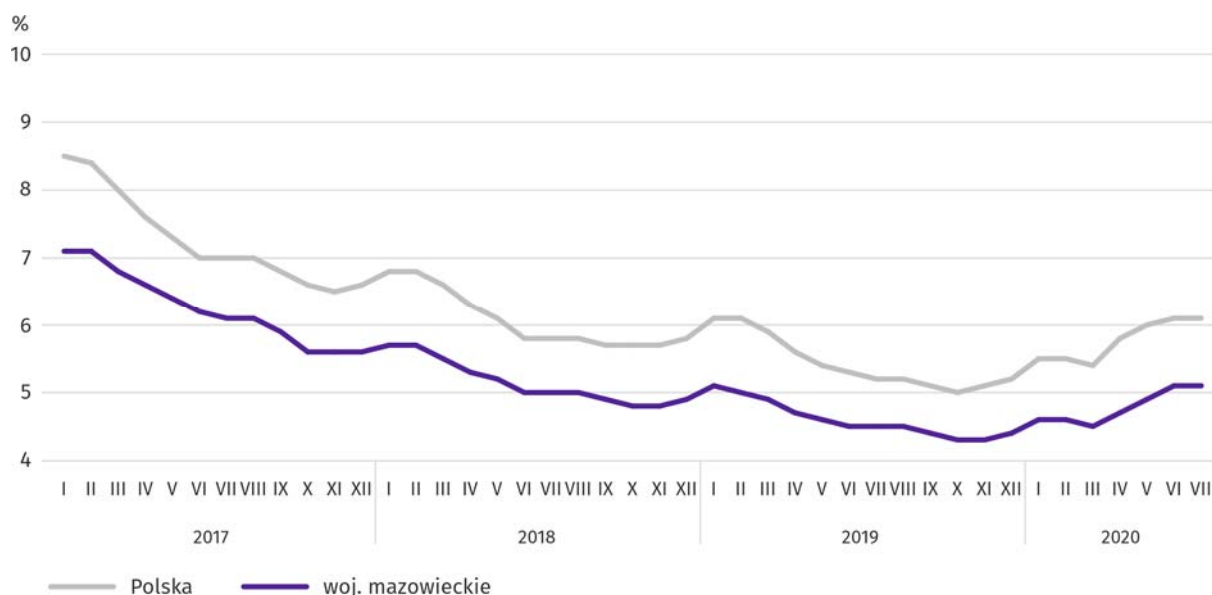


W końcu lipca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 145,1 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 2,0 tys. osób (tj. o 1,4%), a w porównaniu z lipcem 2019 r. o 19,5 tys. (tj. o 15,5%). Kobiety stanowiły 51,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	125,6	143,1	145,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	15,5	13,3	13,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	16,6	9,9	11,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,5	5,1	5,1

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



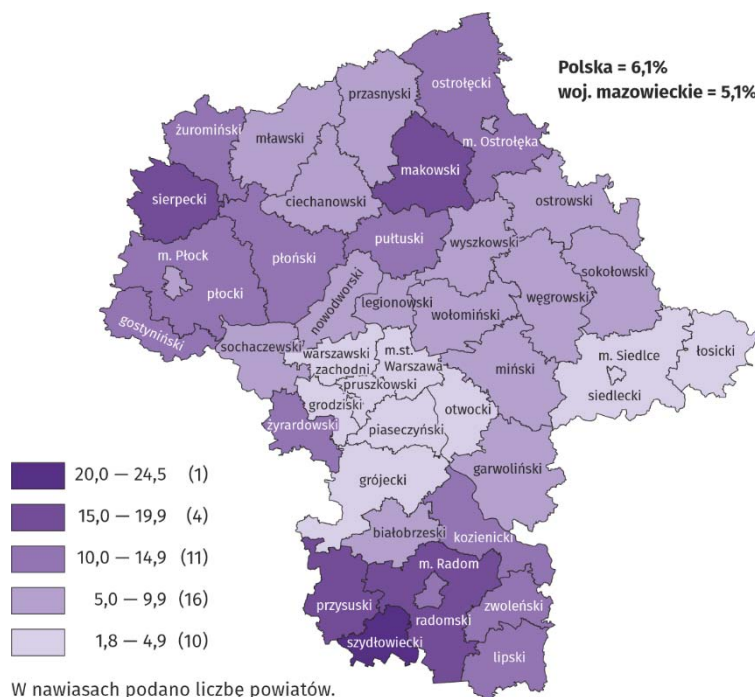
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br. wyniosła 5,1% i była niższa niż w kraju (średnia – 6,1%). W skali roku wzrosła o 0,6 p. proc., a w skali miesiąca pozostała bez zmian.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały szydłowiecki (24,5% wobec 22,6% w lipcu 2019 r.), radomski (18,2% wobec 16,2%), przysuski (17,6% wobec 17,8%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,8% wobec 1,4%), warszawski zachodni (2,2% wobec 1,7%) oraz grójecki (2,9% wobec 1,9%).

W porównaniu z lipcem 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła w 41 z 42 powiatów. Największy wzrost miał miejsce w powiatach: wyszkowskim (o 2,2 p. proc.), radomskim (o 2,0 p. proc.) oraz szydłowieckim i zwoleńskim (po 1,9 p. proc.). Spadek nastąpił tylko w powiecie przysuskim (o 0,2 p. proc.).

W stosunku do czerwca 2020 r. wzrost stopy bezrobocia w granicach 0,1–0,2 p. proc. nastąpił w 26 powiatach. Spadek miał miejsce w powiatach: garwolińskim, płońskim, pułtuskim i żuromińskim (po 0,2 p. proc.) oraz ostrołęckim i m. Ostrołęce (po 0,1 p. proc.). W 10 powiatach nie zanotowano zmian.

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu lipca)



W lipcu br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 13,8 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 4,0% niż przed miesiącem i mniej o 11,0% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 73,3% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 78,3%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 15,5% (spadek o 0,5 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy było 5,5% (wzrost o 1,6 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 41,7% mieszkało na wsi (spadek o 0,2 p. proc.). Absolwenci stanowili 8,7% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 0,8 p. proc.).

W lipcu br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 11,8 tys. osób, tj. więcej o 19,7% niż przed miesiącem i mniej o 28,9% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 8,0 tys. osób (przed rokiem 7,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 22,6 p. proc. i wyniósł 67,9%. Zwiększył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 3,9 p. proc. do 9,7%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 20,3 p. proc. do 6,7%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 3,8 p. proc. do 3,9%). Udział osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe nie zmienił się i wyniósł 0,5%.

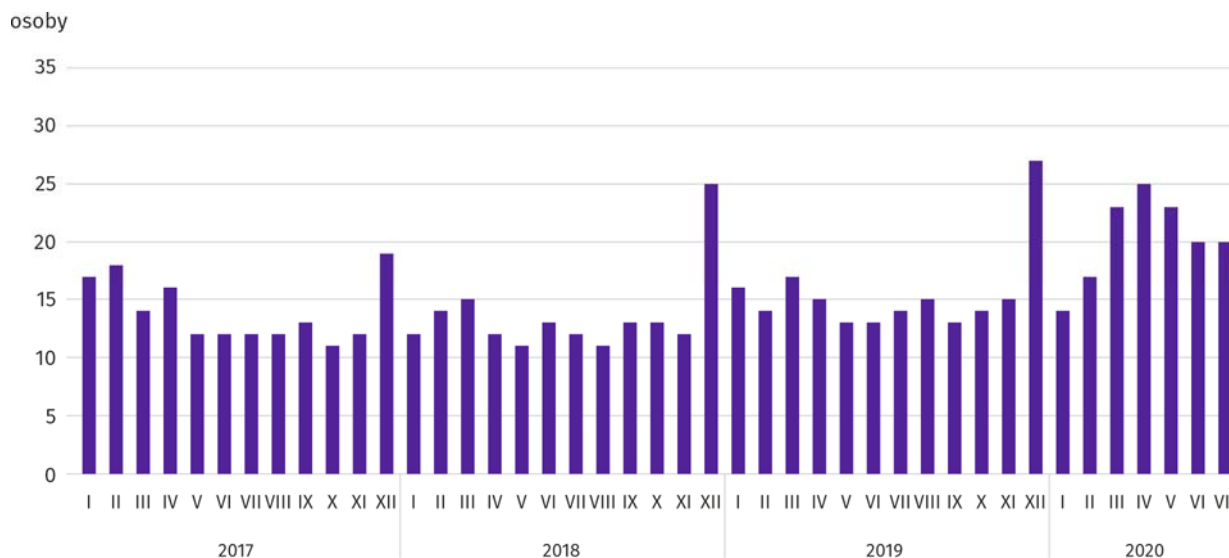
W końcu lipca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 119,3 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 82,2% (spadek o 0,8 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 70,6 tys., tj. 48,6% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 36,9 tys., co stanowiło 25,5% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,9%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 37,2 tys. (25,6%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,0 tys. bezrobotnych, tj. 0,7% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 23,6 tys. (tj. 16,3% ogółu bezrobotnych), a posiadających

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 270 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,3 tys. (tj. 4,3%).

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 12,5 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. tyle samo co przed miesiącem i mniej niż przed rokiem (o 7,8%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 20 osób bezrobotnych (przed rokiem 14).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 66 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 12,6 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 32 zakłady – 11,2 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

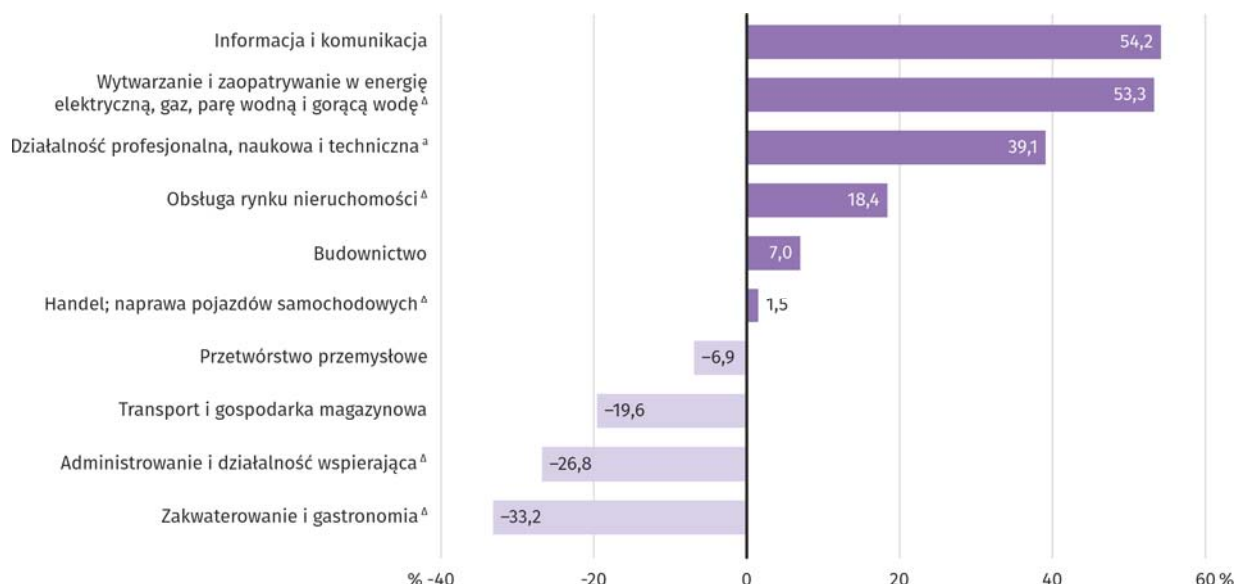
W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 6270,52 zł i było o 3,9% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 2,3%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 13,1%), a ponadto m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,0%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,7%). Spadek nastąpił tylko w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,7%).

W porównaniu z czerwcem br. przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się o 0,6%. Największy wzrost wystąpił m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,0%). Spadek odnotowano tylko w przetwórstwie przemysłowym (o 3,7%).

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2020 r.



^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W lipcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 54,2% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

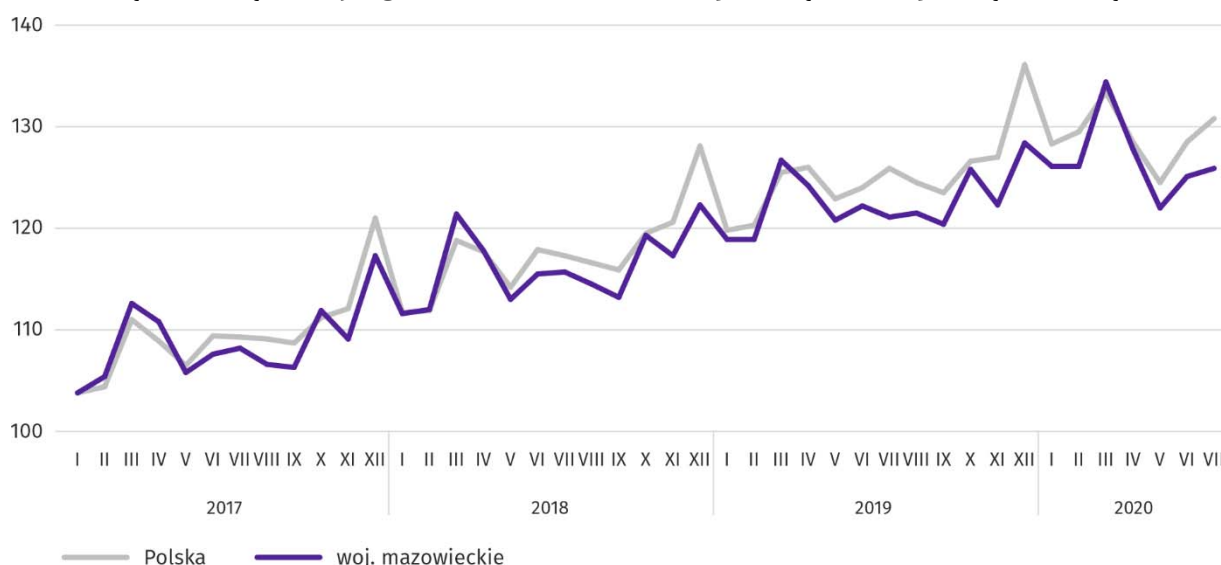
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I–VII 2020	
	w zł	VII 2019=100	w zł	I–VII 2019=100
OGÓŁEM	6270,52	103,9	6322,26	104,3
w tym:				
Przemysł	6081,32	105,6	6066,23	105,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5838,23	105,0	5853,08	105,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	9609,83	113,1	9288,81	107,9
Budownictwo	6712,21	103,6	6752,54	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6366,67	104,1	6456,21	103,7
Transport i gospodarka magazynowa	5041,81	102,0	5035,50	102,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4189,16	91,3	4436,54	100,5
Informacja i komunikacja	9669,09	104,3	9909,28	104,3
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	7424,46	108,0	7396,06	106,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8722,52	102,6	9041,99	103,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4591,08	106,7	4557,16	107,7

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6322,26 zł i było o 4,3% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 5,6%).

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem pszenicy) były niższe niż przed rokiem. W ujęciu miesięcznym mniej płacono za produkty roślinne oraz żywiec wieprzowy.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w lipcu 2020 r. wynosiła 18,5°C i była o 0,1°C niższa od przeciętnej z lat 1981–2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 31,2°C (w Płocku), a minimalna wyniosła 7,4°C (w Kozienicach, Mławie i Płocku). Średnia suma opadów atmosferycznych (54,9 mm) stanowiła 76% normy z wielolecia (od 34% w Płocku do 122% w Mławie)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 9 do 12.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		
	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	42,1	63,0	199,0
w tym:			
pszenica	22,7	61,1	168,3
żyto	11,5	56,7	ponad 8 razy

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 42,1 tys. ton i był o 37,0% mniejszy niż przed rokiem, przy czym dostawy pszenicy były mniejsze o 38,9%, a żyta o 43,3%. W skali miesiąca skup tych gatunków zbóż był znacznie większy (odpowiednio o 68,3% i o 730,4%).

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I–VII 2019=100	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	586,4	110,4	86,9	103,6	101,9
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	19,1	87,8	2,9	76,4	67,6
wieprzowy	116,9	123,2	18,7	124,8	116,3
drobiowy	449,9	108,7	65,2	100,3	100,6
Mleko ^c	1556,6	101,7	227,6	102,0	101,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 586,4 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 10,4% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył żywca wieprzowego i drobiowego, a spadek – wołowego. W lipcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (86,9 tys. ton) była wyższa zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym odpowiednio o 3,6% i o 1,9%. Znacznie mniejsze były dostawy żywca wołowego.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–lipiec br. (1556,6 mln l) były o 1,7% większe niż w tym samym okresie 2019 r. W lipcu br. skup mleka ukształtował się na poziomie wyższym od notowanego przed rokiem (o 2,0%) i przed miesiącem (o 1,4%).

Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020			I–VII 2020	
	zł	VII 2019=100	VI 2020=100	zł	I–VII 2019=100
Pszenica ^a za 1 dt	73,03	107,2	89,4	77,60	95,4
Żyto ^a za 1 dt	46,23	82,1	87,3	50,00	79,9
Ziemniaki za 1 dt	60,43	56,1	87,2	69,64	61,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,55	93,8	104,0	6,48	100,8
trzoda chlewna	5,26	93,0	91,2	5,90	116,0
drób	3,38	91,4	103,8	3,36	94,1
Mleko za 1 hl	129,50	99,8	100,5	132,63	98,4

a Bez ziarna siewnego.

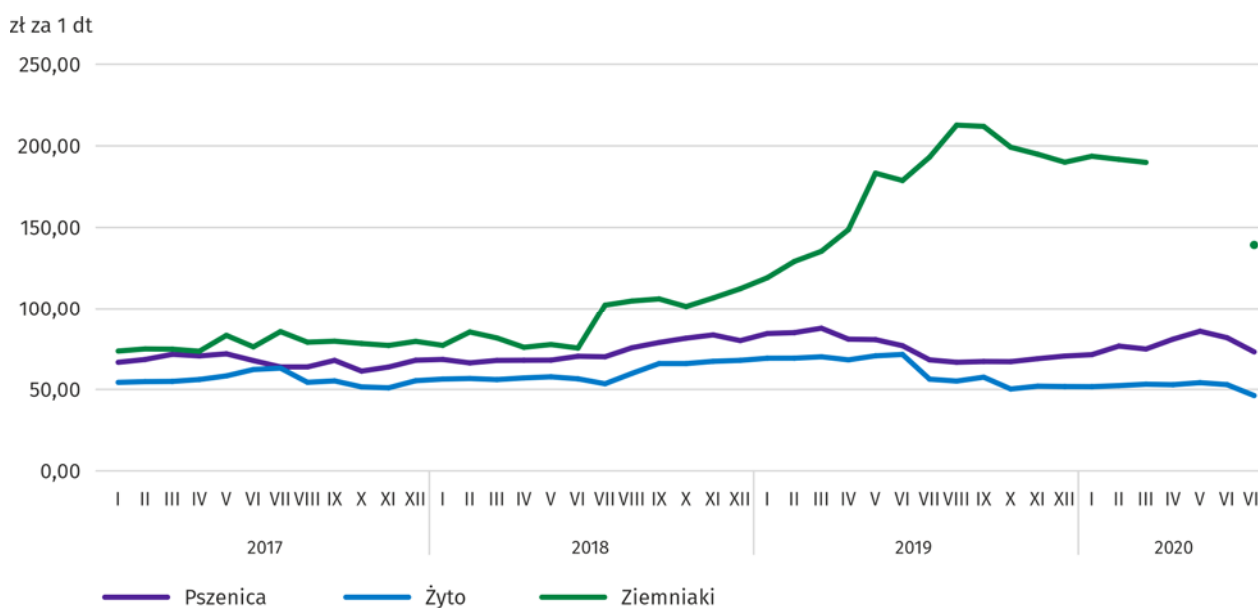
Przeciętne **ceny skupu pszenicy i żyta** w okresie styczeń–lipiec br. były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W lipcu br. zarówno w skali miesiąca, jak i roku niższa była cena skupu żyta, natomiast za pszenicę płacono mniej niż w czerwcu br., jednak więcej niż w lipcu ub. roku. Na targowiskach ceny tych zbóż były niższe niż przed rokiem.

Tablica 7. Przeciętne ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		
	zł	VII 2019=100	VI ^a 2020=100
Pszenica za 1 dt	85,74	93,8	.
Żyto za 1 dt	60,29	88,8	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	139,23	72,1	.

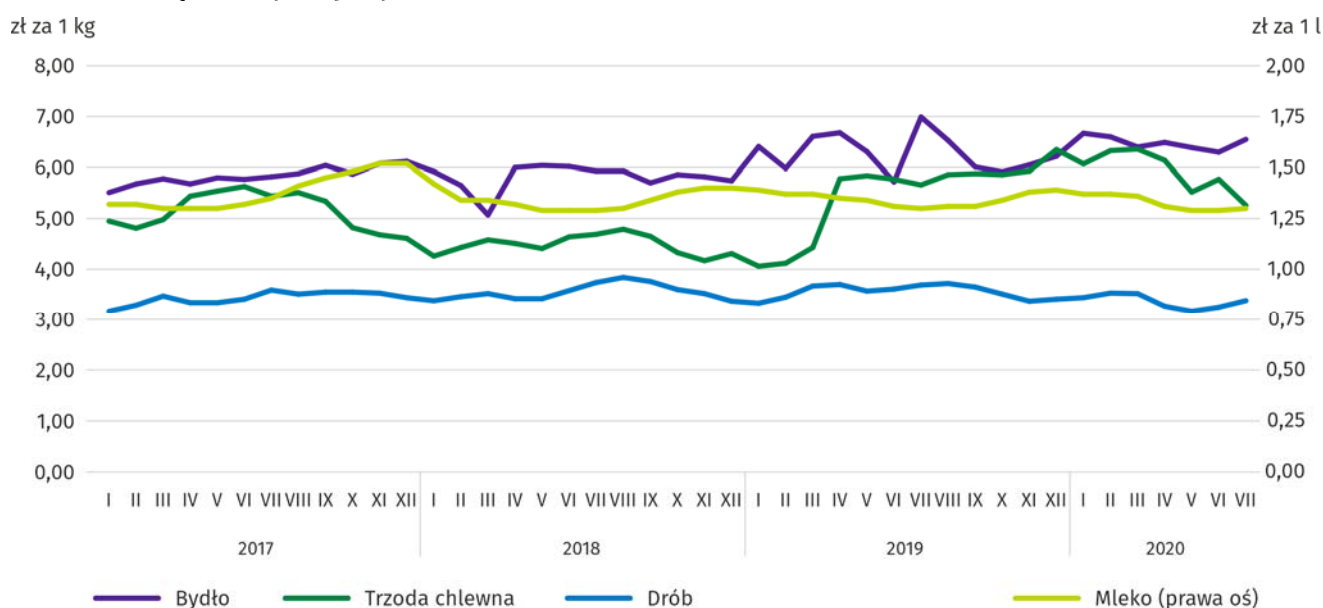
a Brak danych w czerwcu 2020 r. ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19; nie było możliwe zebranie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach. b Jadalne późne.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



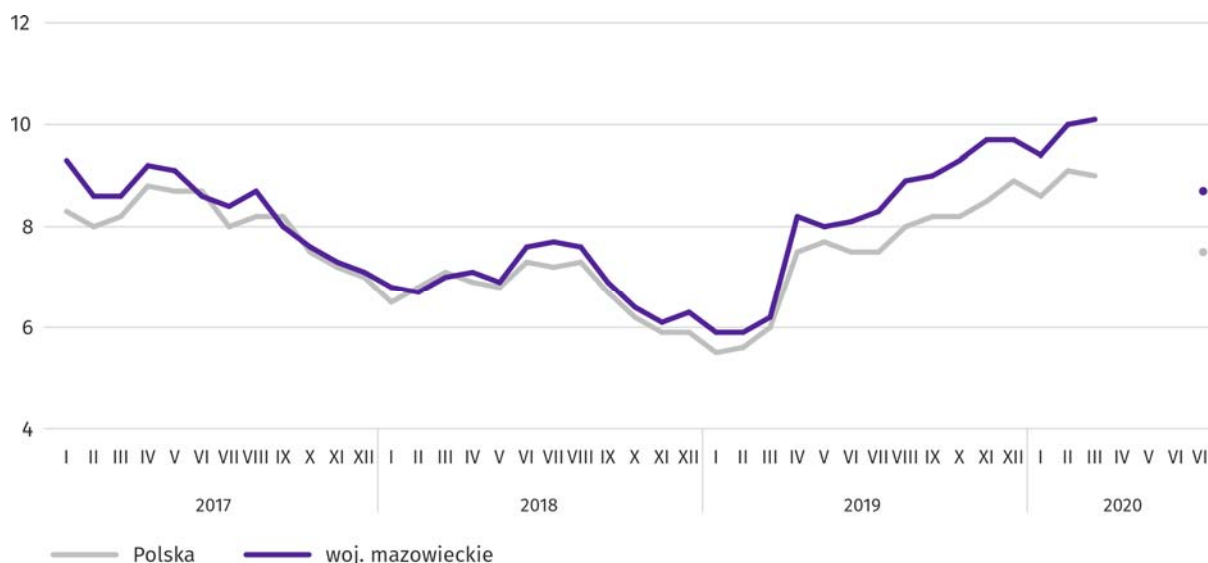
W lipcu br. za **ziemniaki** w skupie płacono średnio 60,43 zł/dt, tj. o 12,8% mniej niż przed miesiącem i o 43,9% mniej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena 1 dt ziemniaków wynosiła 139,23 zł i była o 27,9% niższa niż w lipcu ub. roku.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–lipiec br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 16,0% wyższa niż w tym samym okresie 2019 r. W lipcu br. cena tego surowca obniżyła się w skali miesiąca o 8,8% (do 5,26 zł/kg), a w skali roku o 7,0%.

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W lipcu br. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono dostawcom średnio 3,38 zł, tj. o 3,8% więcej niż w czerwcu br. i o 8,6% mniej niż w lipcu ub. roku. Przeciętna cena tego surowca w okresie styczeń–lipiec br. była o 5,9% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

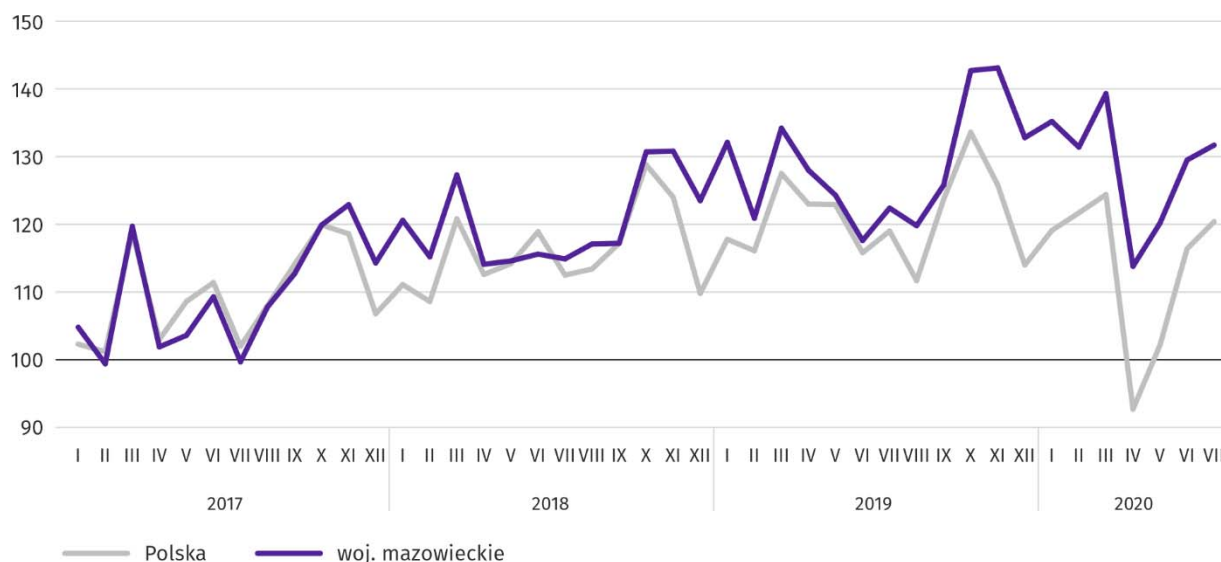
W okresie siedmiu miesięcy br. przeciętna **cena żywca wołowego** w skupie była o 0,8% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W lipcu br., przy znacznie mniejszych dostawach, za żywca wołowego płacono o 4,0% więcej niż przed miesiącem, jednak o 6,2% mniej niż przed rokiem.

Ceny skupu mleka w okresie styczeń–lipiec br., przy zwiększonej podaży, były niższe niż przed rokiem (średnio o 1,6%). W lipcu br. za 100 litrów tego surowca płacono 129,50 zł, czyli o 0,5% więcej w ujęciu miesięcznym i o 0,2% mniej w ujęciu rocznym.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 24642,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 10,0% w czerwcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 1,7%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 84,1% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z lipcem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 6,0%. Zwiększyła się również (o 13,6%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 12,7% produkcji przemysłowej).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)

W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 21 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 63,7%), urządzeń elektrycznych (o 15,3%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 5,6%), artykułów spożywczych (o 5,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 5,2%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,2%), napojów (o 7,4%), maszyn i urządzeń (o 1,5%).

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	107,4	103,5	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,0	102,7	81,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	105,5	110,8	22,7
napojów	92,6	95,5	2,0
papieru i wyrobów z papieru	99,2	98,3	2,8
chemikaliów i wyrobów chemicznych	105,6	104,6	6,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	105,2	103,6	4,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	89,8	95,0	3,1
wyrobów z metali ^Δ	101,7	106,5	4,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	163,7	104,6	5,2
urządzeń elektrycznych	115,3	108,8	5,1
maszyn i urządzeń ^Δ	98,5	90,4	2,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	113,6	105,6	15,2

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 63,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,0% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,6%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 171365,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,5% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. osiągnęła wartość 5970,2 mln zł i była o 18,4% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 6,3% w czerwcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 7,0%. W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 42482,4 mln zł i była o 4,0% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 66,7 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 18,8% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 3,6%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 1729,8 mln zł i była o 23,0% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 9,4% w czerwcu br.); w porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyła się o 4,8%. Spadek produkcji odnotowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 32,3%) oraz w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 25,0%). Zwiększyła się natomiast produkcja w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 18,1%). W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 11284,4 mln zł i była o 7,0% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Tabela 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w lipcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	77,0	93,0	100,0
Budowa budynków ^A	75,0	81,7	24,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	67,7	95,4	52,7
Roboty budowlane specjalistyczne	118,1	102,5	22,7

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zwiększyła się o 71,9%; mniej było mieszkań rozpoczętych (o 28,8%) oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 16,6%).

Według wstępnych danych⁴ w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 5549 mieszkań, tj. więcej o 2321 (o 71,9%) niż rok wcześniej i o 2048 (o 58,5%) niż w poprzednim miesiącu. Najwięcej mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 4436 (79,9% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 1082 (19,5%). W porównaniu z lipcem 2019 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było więcej o 94,6%, a mieszkań indywidualnych – o 26,8%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 25,5% efektów krajowych.

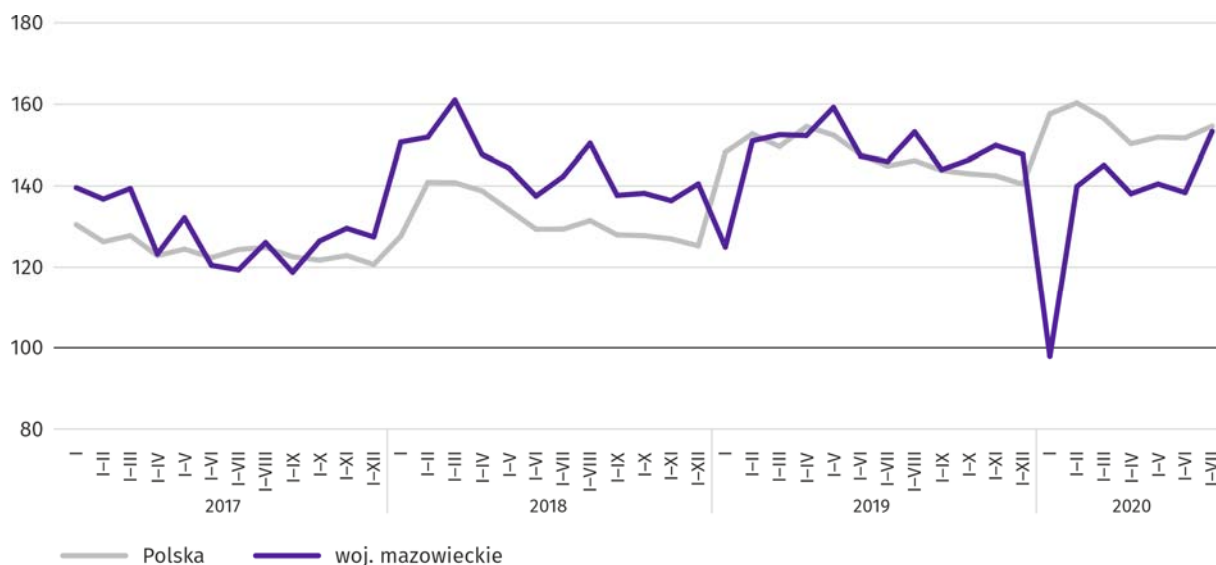
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019=100	
OGÓŁEM	23846	100,0	105,0	83,5
Indywidualne	5555	23,3	104,2	150,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	18214	76,4	108,5	63,2
Komunalne	48	0,2	106,7	40,5
Spółeczne czynszowe	29	0,1	28,4	55,0

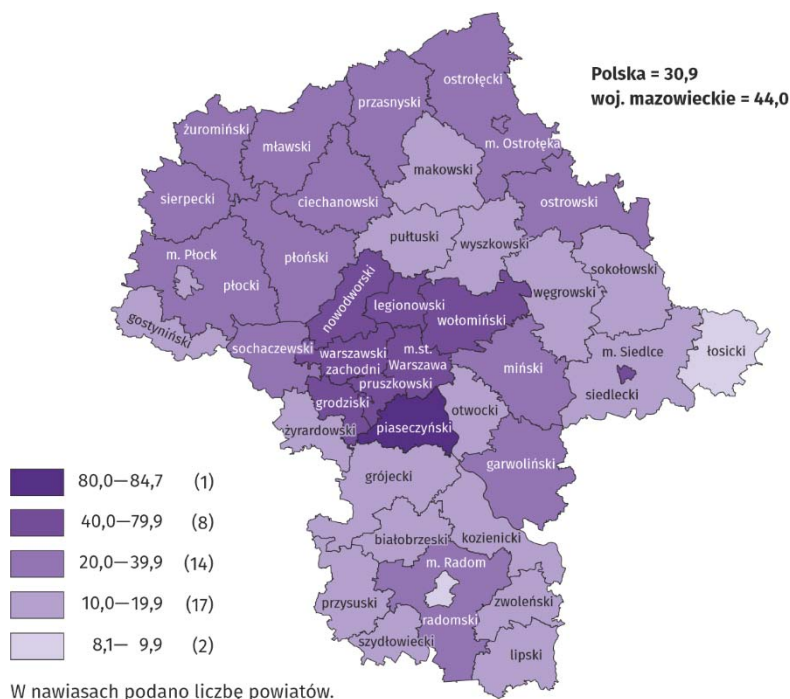
W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 23846 mieszkań, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku o 1142, tj. o 5,0%.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (11592), a w dalszej kolejności w powiatach piaseczyńskim (1595) i wołomińskim (1478), a najmniej w powiatach łosickim (25) oraz lipskim (35) i białobrzeskim (41).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2020 r.



^a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 grudnia 2019 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie siedmiu miesięcy br. wyniosła 83,5 m² i była mniejsza niż rok wcześniej o 0,4 m². Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (168,9 m²), grójeckim (159,7 m²) i węgrowskim (145,1 m²). Najmniejsze powstały w m.st. Warszawie (58,4 m²), m. Siedlcach (64,2 m²) i powiecie mławskim (65,7 m²).

W lipcu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 3735, czyli była mniejsza o 741 (o 16,6%) niż rok wcześniej i o 1148 (o 23,5%) niż w czerwcu br. Wśród ogółu mieszkań 62,1% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 37,9% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 3311 mieszkań, co oznacza spadek o 1337 (o 28,8%) w skali roku i wzrost o 546 (o 19,7%) w porównaniu z poprzednim miesiącem. Mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 64,0% ogólnej ich liczby, a indywidualne 36,0%.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019=100
OGÓŁEM	24473	100,0	91,0	21392	100,0	88,4
Indywidualne	7715	31,5	95,8	6898	32,2	97,8
Spółdzielcze	19	0,1	10,7	–	–	.
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	16714	68,3	91,0	14358	67,1	85,7
Komunalne	–	–	.	34	0,2	40,5
Spółeczne czynszowe	25	0,1	69,4	88	0,4	37,8
Zakładowe	–	–	.	14	0,1	.

W lipcu br. sprzedaż detaliczna była niższa niż przed rokiem, natomiast wyższa była sprzedaż hurtowa.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu 2020 r. była o 1,2% niższa niż przed rokiem. Największy spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 13,7%), „pozostałe” (o 10,0%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 5,7%) oraz „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 4,3%). Największy wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „meble, RTV, AGD” (o 12,9%).

W porównaniu z czerwcem 2020 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 5,7%. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w grupie „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 16,5%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 14,7%), „pozostałe” (o 6,9%) oraz „meble, RTV, AGD” (o 6,2%). Największy spadek miały jednostki z grupy „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 5,6%) oraz „tekstylia, odzież, obuwie” (o 5,0%).

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 8,3%, przy czym najgłębszy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 26,9%). Największy wzrost sprzedaży notowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 3,1%).

Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w lipcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	98,8	91,7	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	99,6	80,6	7,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	86,3	84,0	24,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	100,7	101,1	17,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	95,7	73,1	2,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	105,8	93,6	3,7
Tekstylia, odzież, obuwie	94,3	74,1	4,3
Meble, RTV, AGD	112,9	103,1	20,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	101,2	89,1	7,2
Pozostałe	90,0	87,8	9,8

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu 2020 r. była o 4,5% wyższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 5,7% wyższa w odniesieniu do lipca 2019 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio wyższa o 4,2% i o 2,6%.

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 4,5% niższą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe mniejszą o 2,8%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2020 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Korzystniejsze niż przed rokiem były natomiast wskaźniki płynności finansowej.

W I półroczu 2020 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw, z uwagi na znacznie niższy wynik na operacjach finansowych, były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Pogorszeniu uległ wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.

Tablica 13. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2019	I-VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	526426,8	494709,1
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	504024,1	477598,5
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	498594,9	472102,5
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	482953,6	454230,5
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	21070,5	23368,0
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	1774,4	1262,4
Wynik na operacjach finansowych	4987,1	-2023,8
Wynik finansowy brutto	27832,0	22606,6
Wynik finansowy netto	22887,9	17655,9
zysk netto	27029,9	28658,3
strata netto	4142,0	11002,4

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2020 r. były o 6,0% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 5,3%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem odpowiednio o 5,2% i o 5,9%. W ujęciu wartościowym największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 10,9% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 23368,0 mln zł. Wynik z pozostałej działalności operacyjnej był niższy o 28,9% i osiągnął wartość 1262,4 mln zł. Znacznie gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 2023,8 mln zł wobec 4987,1 mln zł), co było następstwem znacznie większego spadku przychodów finansowych (o 47,2%) niż kosztów finansowych (o 0,7%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 22606,6 mln zł i był niższy o 5225,4 mln zł (o 18,8%) od uzyskanego w I półroczu 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się w skali roku o 0,1% do 4950,7 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 17655,9 mln zł i był niższy o 5232,0 mln zł (o 22,9%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 6,0%, a strata netto o 165,6%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 69,5% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 72,6%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 83,5% do 71,6%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 77,9% przedsiębiorstw (w I półroczu 2019 r. – 79,4%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 61,4% (rok wcześniej 94,1%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**.

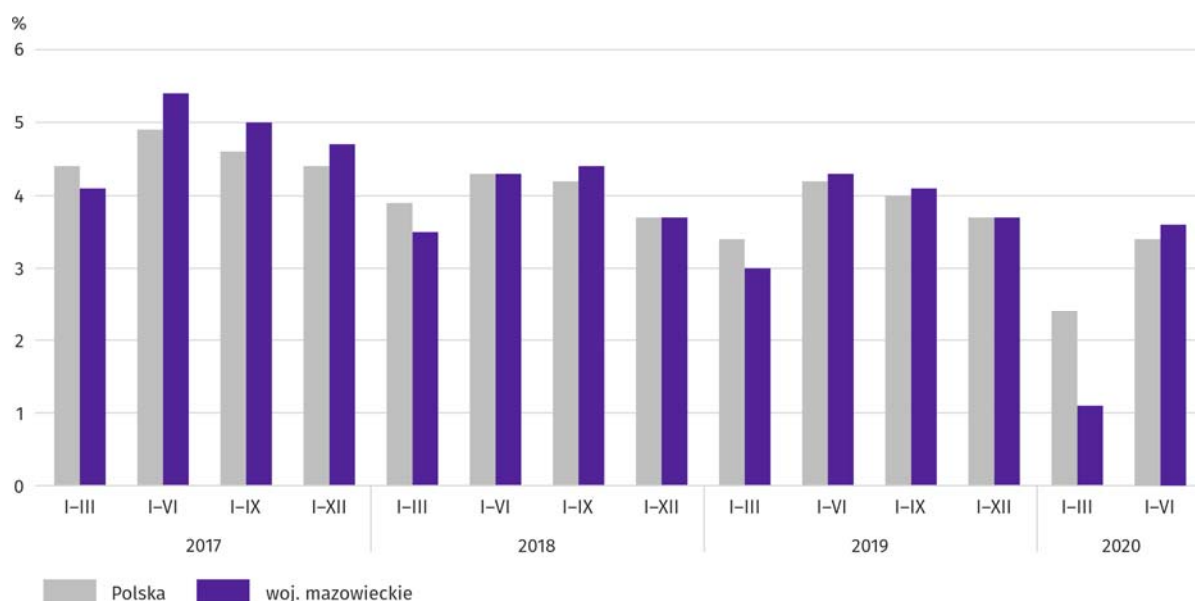
W skali roku wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto pogorszyły się po 0,7 p. proc., natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto wzrósł o 0,7 p. proc. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były wyższe odpowiednio o 8,8 i o 7,2 p. proc.

Tablica 14. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019	I–VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,7	95,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	4,2	4,9
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,3	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,3	3,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	42,8	51,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	110,3	117,5

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 17,2%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik 11,9%). W porównaniu z I półroczem ub. roku poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 6 sekcjach.

Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2020 r. wyniosła 391547,6 mln zł i była o 9,0% wyższa niż przed rokiem, przy czym inwestycje krótkoterminowe były wyższe o 27,7%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 6,4%, a należności krótkoterminowe – o 3,5%; zapasy były niższe o 2,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,3% do 33,1%), obniżył się natomiast udział zapasów (z 23,4% do 20,9%), należności krótkoterminowych (z 44,6% do 42,3%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,7% do 3,6%). W strukturze zapasów wzrósł udział półproduktów i produktów w toku (z 12,6% do 13,2%) oraz towarów (z 46,8% do 46,9%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 25,9% do 25,2%); nie zmienił się udział produktów gotowych (12,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 64,2% wobec 66,1% rok wcześniej.

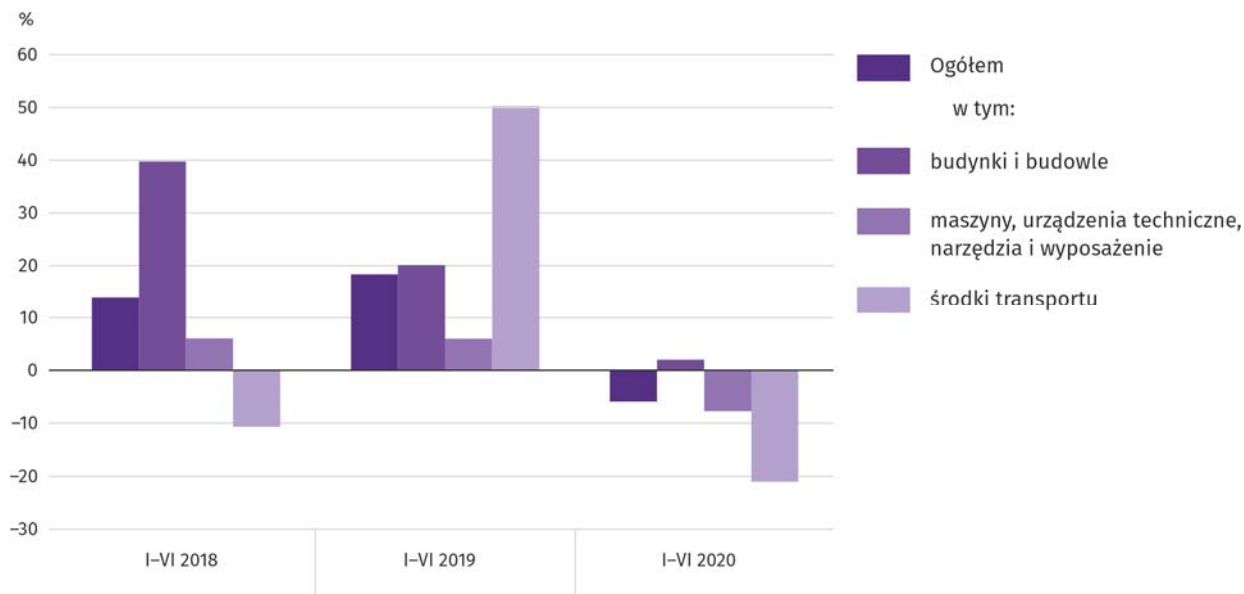
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2020 r. wyniosły 465931,8 mln zł i były o 19,5% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 46,0% ogółu zobowiązań (wobec 39,1% w czerwcu 2019 r.), a ich wartość wyniosła 214525,0 mln zł i była o 40,8% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 251406,8 mln zł i w skali roku były wyższe o 5,9%, przy czym zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń były wyższe o 10,6%, a z tytułu dostaw i usług – niższe o 4,8%.

Nakłady inwestycyjne

W I półroczu 2020 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie niższym niż przed rokiem. Znacznie wyższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 18781,7 mln zł i były (w cenach bieżących) o 5,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 2,0%, natomiast na zakupy zmniejszyły się o 12,4%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 7,7%, a nakłady na środki transportu o 21,0%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 55,3% (przed rokiem 59,4%).

Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Spadek nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 67,7%), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 25,4%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 23,4%). Wzrost nakładów odnotowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 83,5%).

W I półroczu br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (na które przypadało 30,2% ogółu poniesionych nakładów), w zakresie przetwórstwa przemysłowego (21,4%) oraz informacji i komunikacji (13,5%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się transportem i gospodarką magazynową (o 5,2 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie administrowania i działalności wspierającej (o 2,2 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto 22324 inwestycje**, tj. o 0,3% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 15492,4 mln zł i była o 64,1% wyższa niż w I półroczu ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 38,1% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 36,8%). Najbardziej (niemal 3,5-krotnie) zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające w transporcie i gospodarce magazynowej.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

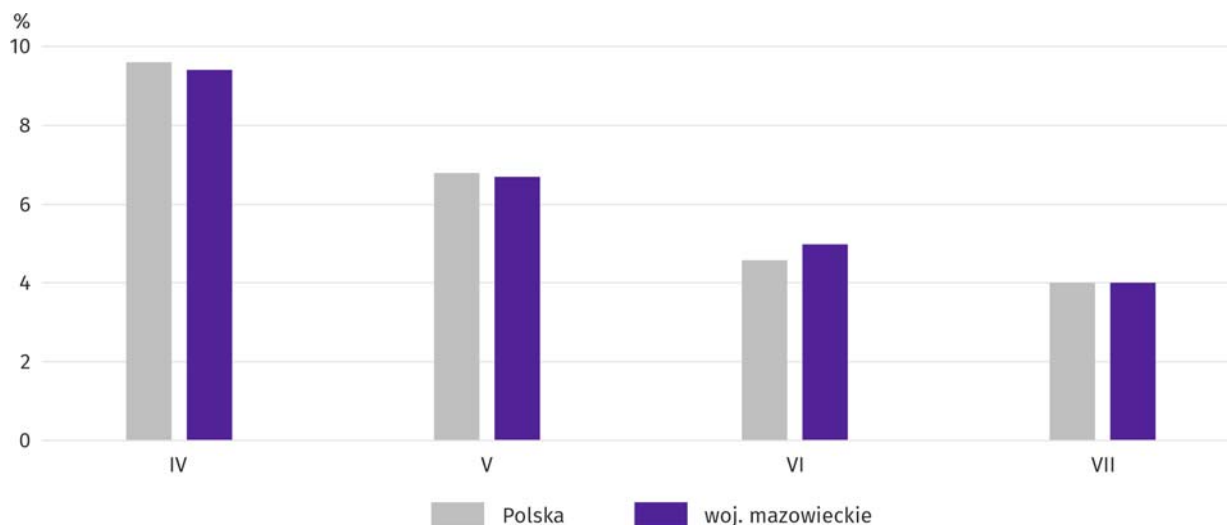
W lipcu br. przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Sytuacja wynikająca z pandemii najczęściej miała wpływ na zmianę liczby zamówień oraz zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników.

W lipcu br. w województwie mazowieckim 4,0% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1⁵, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwiet-

⁵ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

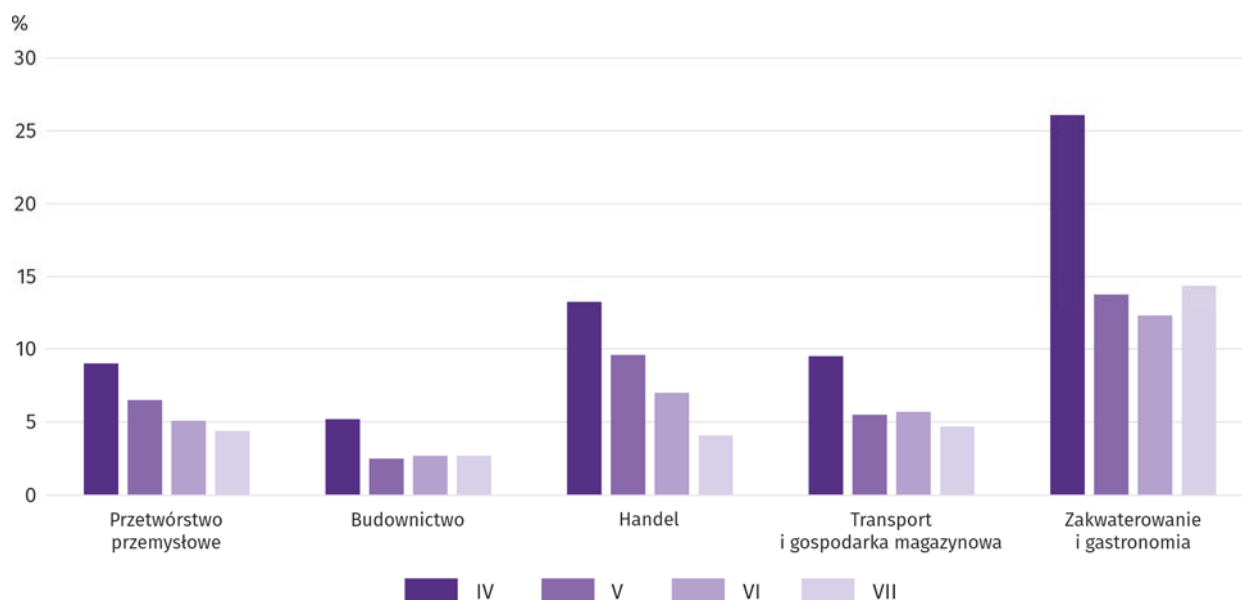
nia br. (9,4%) systematycznie malał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się podobnie i wyniósł w lipcu 4,0% wobec 9,6% w kwietniu. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwach podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy – w podlaskim (3,0%).

Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W lipcu br. zarówno w województwie, jak w kraju przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (14,4%, w kraju 11,1%). Także w kwietniu br. najbardziej dotkniętą zaistniałą sytuacją były przedsiębiorstwa działające we wspomnianej sekcji (odpowiednio 26,1% i 20,5%). W maju i czerwcu br. w województwie najwyższy odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących zmiany spowodowane przez pandemię COVID-19 wystąpił w sekcji pozostała działalność usługowa; w kraju – zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji

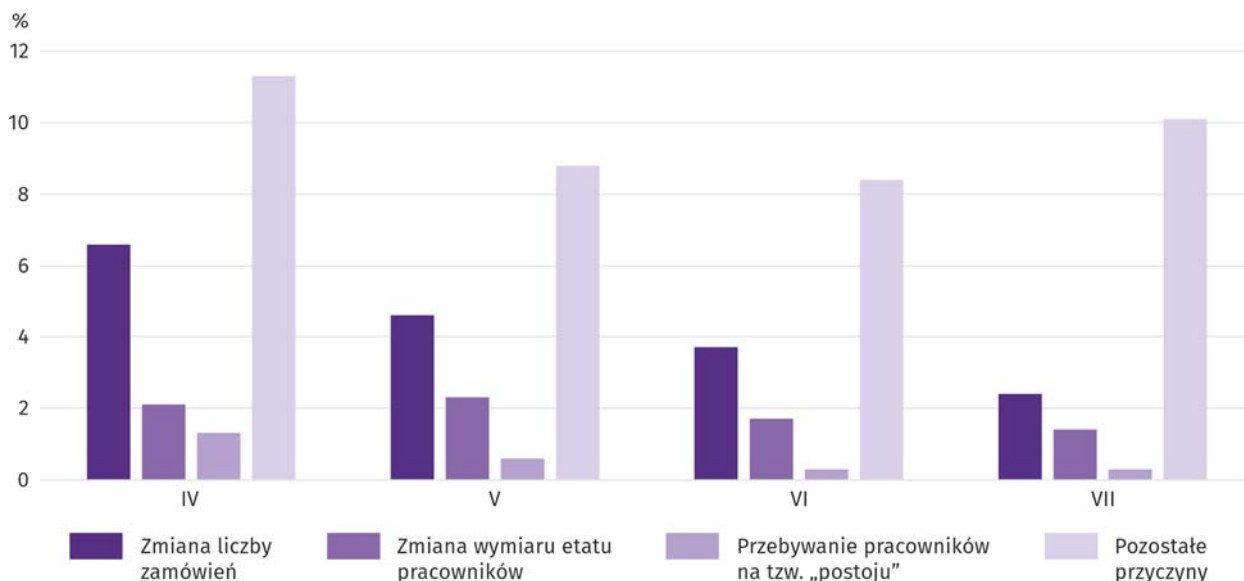


Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W województwie mazowieckim spadek w tym zakresie w lipcu br. wskazało 1,2% podmiotów, podczas gdy w kwietniu br. – 6,4% (w kraju odpowiednio 1,2% i 6,8%); wzrost liczby zamówień sygnalizowało w lipcu 1,2% przedsiębiorstw, a trzy miesiące wcześniej – 0,3% (w kraju odpowiednio 1,3% i 0,3%). W lipcu br. w województwie największy odsetek podmiotów, w których odnotowano spadek liczby zamówień wystąpił w sekcji pozostała działalność usługowa; w kraju – przetwórstwo przemysłowe. Największy wzrost, tak w województwie, jak i w kraju, odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii.

Na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw znalazły się zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W województwie w lipcu wskazało na nie 1,4% jednostek, w kwietniu – 2,1% (w kraju odpo-

wiednio 1,4% i 2,2%). Mniej odczuwalne skutki pandemii COVID-19 to zwolnienia pracowników oraz przebywanie pracowników na tzw. postojowym. W lipcu w województwie obie te sytuacje wskazało po 0,3% przedsiębiorstw; w kraju odpowiednio 0,3% i 0,2%.

Wykres 15. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu br. w województwie pandemię COVID-19 jako przyczynę problemów z zaopatrzeniem od dostawców, zatorów płatniczych oraz wstrzymania produkcji wskazało mniej niż 0,1% podmiotów. Nie wystąpiły przypadki przejścia, ani wydzielania przedsiębiorstwa (lub jego części). Co dziesiąte przedsiębiorstwo wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej⁶

W lipcu br. w stosunku do poprzedniego miesiąca o 0,4% wzrosła liczba podmiotów gospodarki narodowej. Wzrost w ujęciu miesięcznym (o 10,7%) zanotowano również w liczbie nowych podmiotów wpisanych do rejestru REGON, natomiast mniej niż przed miesiącem jednostek zostało wykreślonych z rejestru REGON oraz zawiesiło swoją działalność (odpowiednio o 2,8% o 0,6%).

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 871377 **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. więcej o 3,7% niż przed rokiem i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.

W ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów było 569026 **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą, co oznacza wzrost w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 3,3%. Liczba spółek figurujących w rejestrze REGON wyniosła 236001, w tym 176895 spółek handlowych i 58697 spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 5,1%, 6,8% i 0,5%).

Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,6% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,8%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił tylko wśród jednostek deklarujących zatrudnienie do 9 osób (o 3,9%).

W porównaniu z lipcem 2019 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 17,7%), informacja i komunikacja (o 8,4%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,4%).

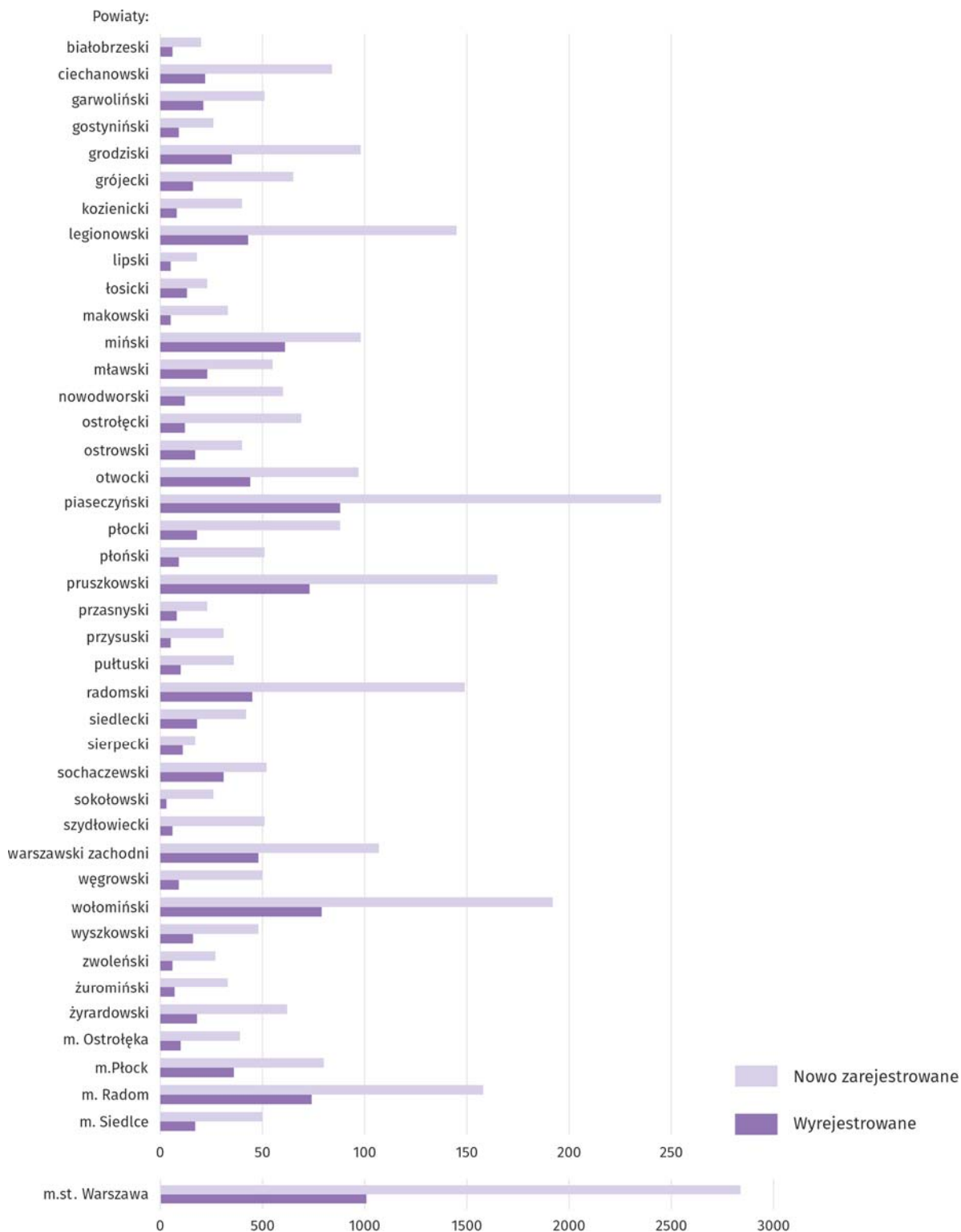
W stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się liczba podmiotów m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,6%), budownictwo oraz administrowanie i działalność wspierająca (po 0,8%).

⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 5683 **nowe podmioty**, tj. o 10,7% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 4170 (o 13,0% więcej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 2,8%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 7,4%.

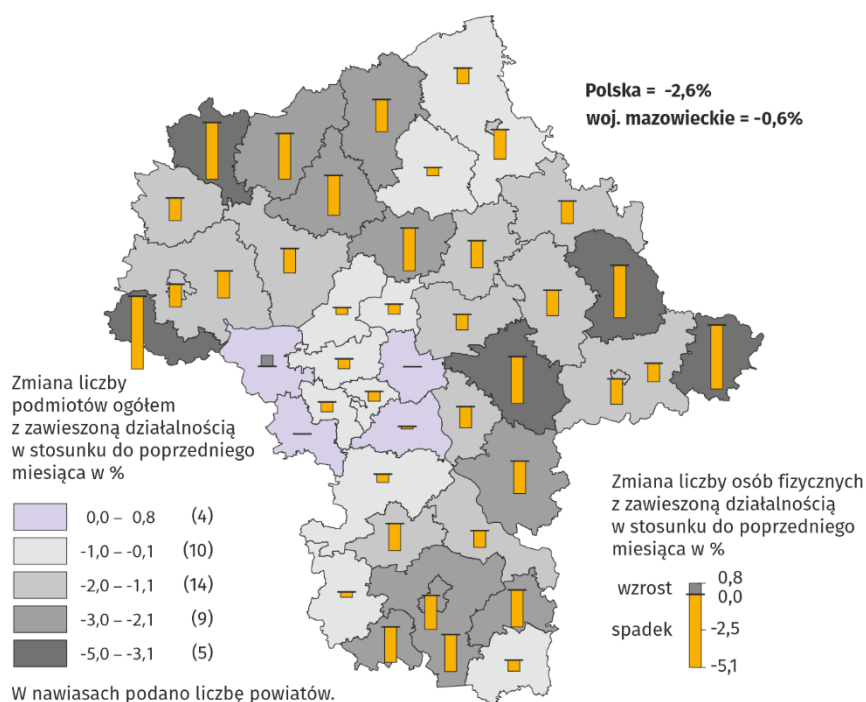
W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 2006 podmiotów (o 2,8% mniej niż przed miesiącem), w tym 1522 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (o 3,8% więcej).

Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 85268 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (90,6%, wobec 90,8% w czerwcu br.).

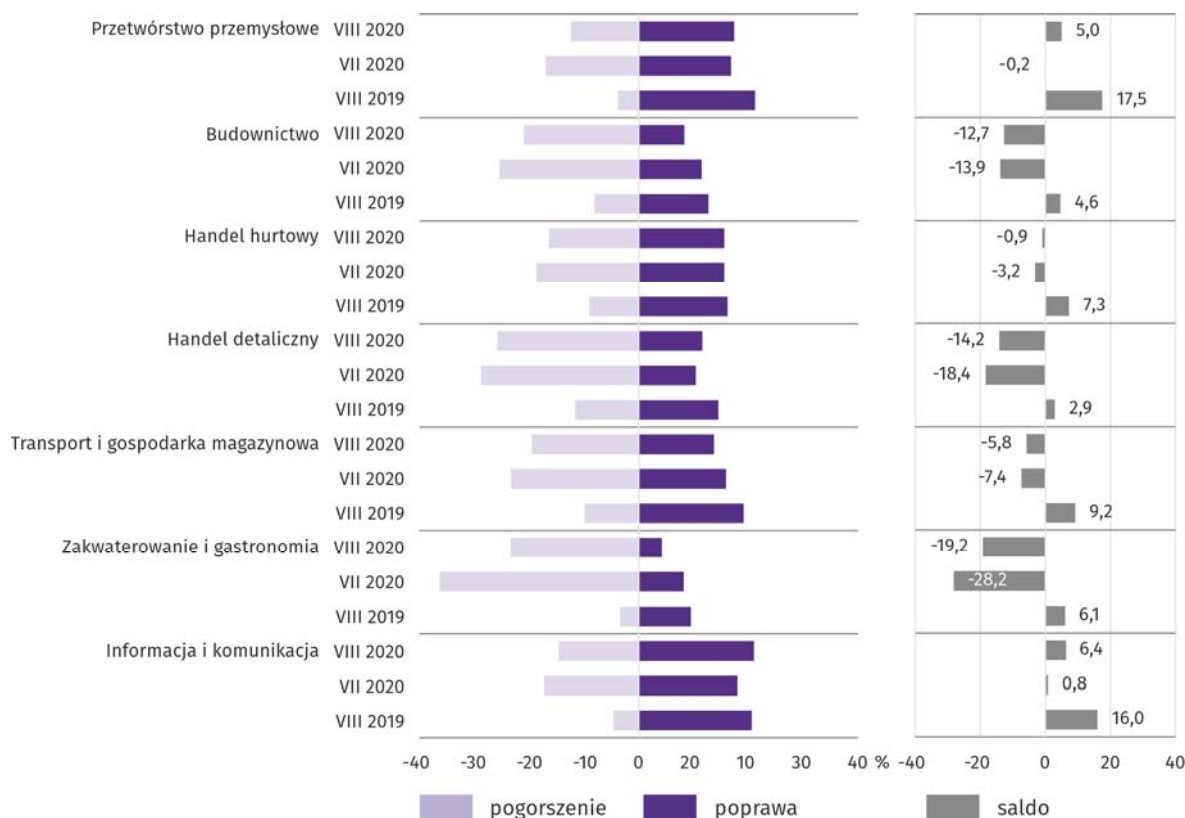
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Tylko w sekcji budownictwo oceny są podobne jak przed miesiącem.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

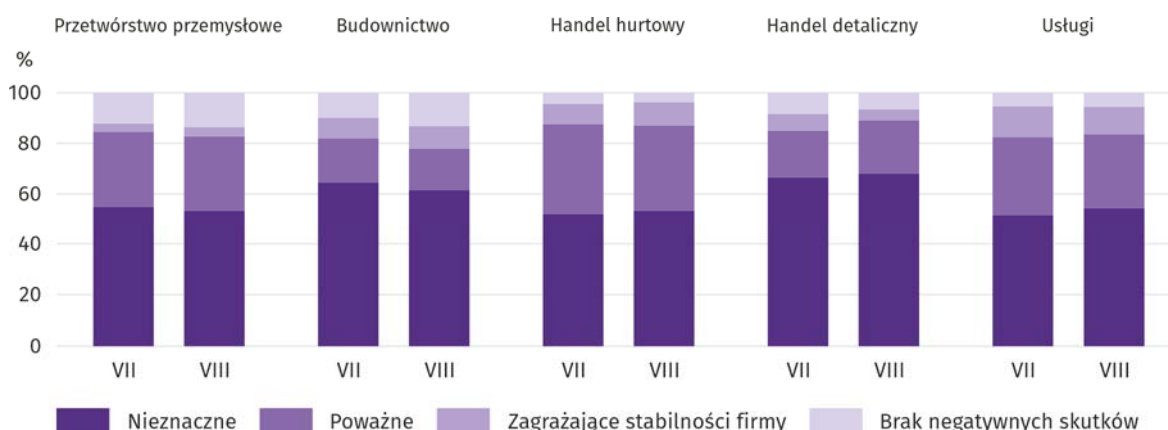


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

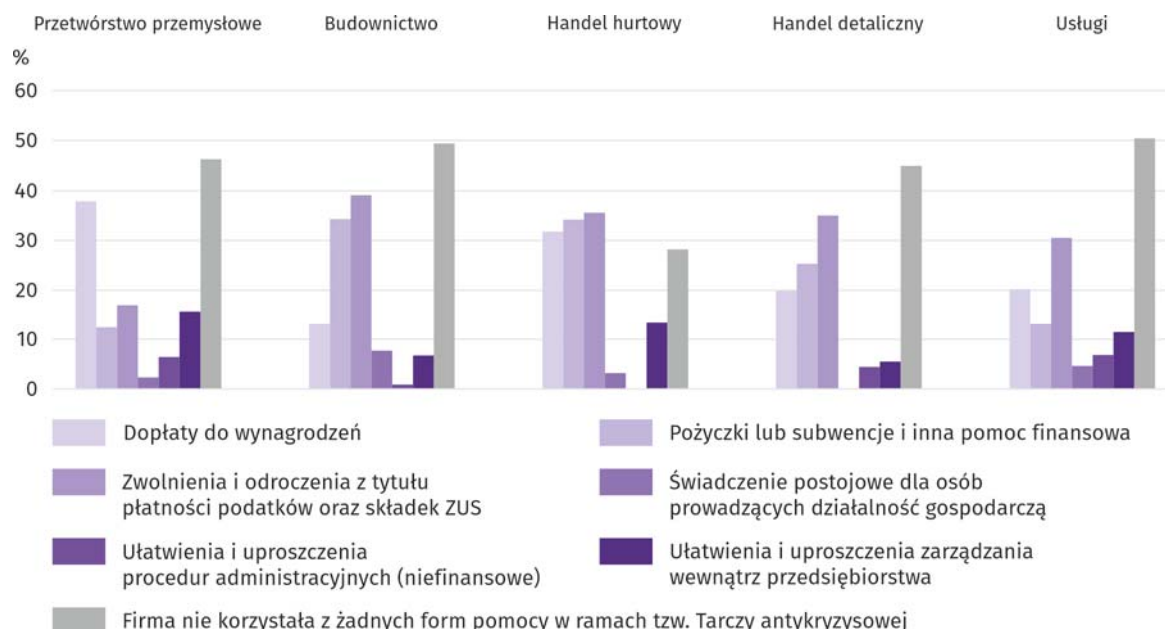
Przedsiębiorcy działający we wszystkich badanych rodzajach działalności najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa w sierpniu spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności. Największy odsetek odpowiedzi wskazujących, że negatywny wpływ pandemii będzie poważny był w handlu hurtowym. W przetwórstwie przemysłowym, budownictwie i usługach wzrósł odsetek przedsiębiorców, którzy ocenili, że w sierpniu pandemia koronawirusa nie wpłynie negatywnie na ich firmę; największy taki wzrost wystąpił w budownictwie.

Przedstawiciele większości badanych obszarów działalności (poza handlem hurtowym) najczęściej stwierdzili, że ich firma nie korzystała z żadnej formy pomocy w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej. W przetwórstwie przemysłowym najczęściej korzystano z dopłat do wynagrodzeń, a w pozostałych rodzajach działalności ze zwolnień i odroczeń z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):



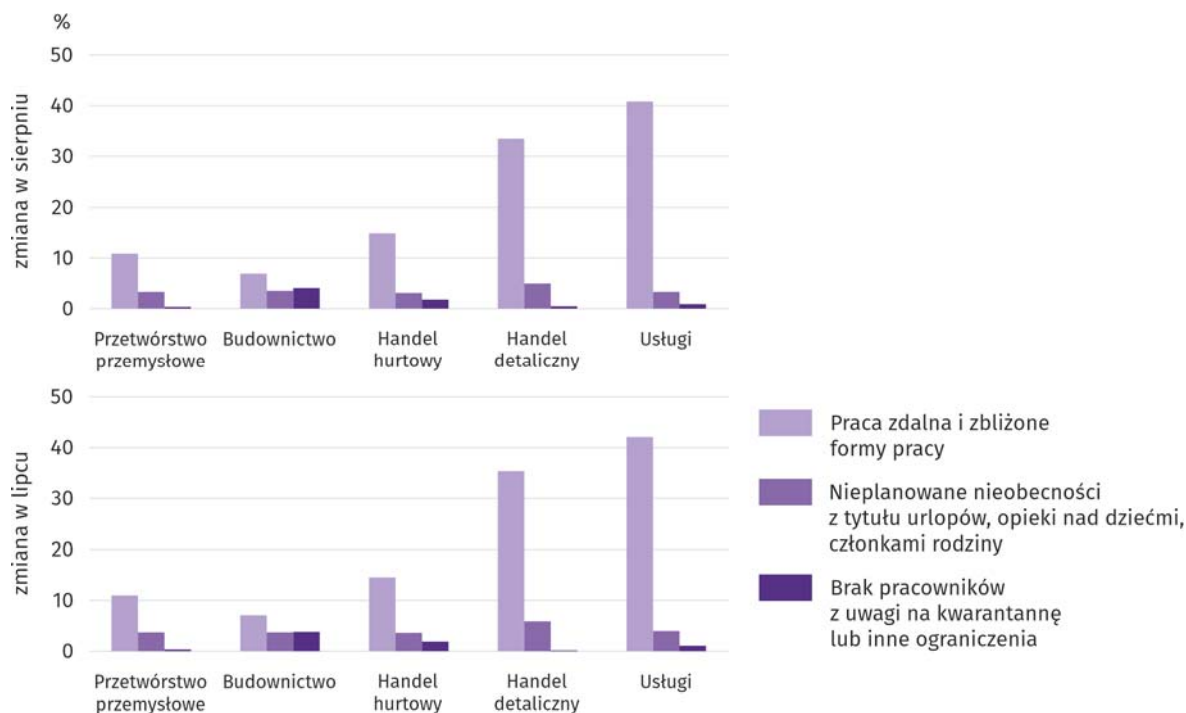
Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



⁷ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

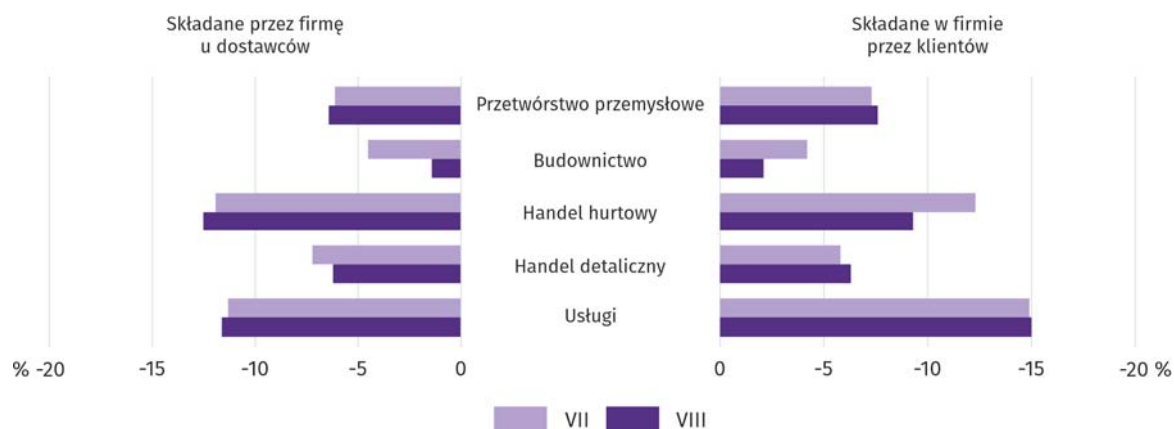
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz handlu detalicznym. W handlu detalicznym nieznacznie częściej niż w innych obszarach działalności miała miejsce nieplanowana nieobecność pracowników wynikająca z urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Brak pracowników z powodu kwarantanny lub innych ograniczeń najczęściej notowano w budownictwie.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objęcie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



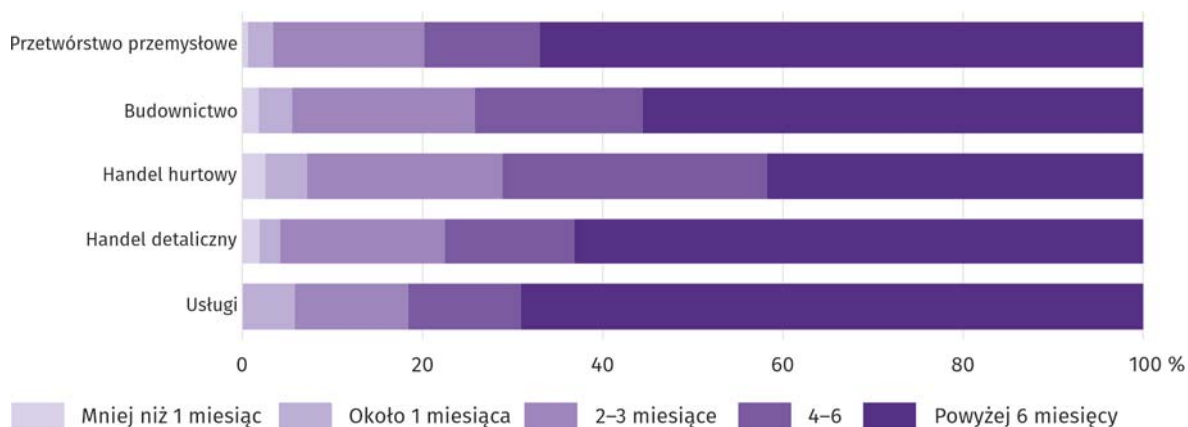
Przedsiębiorcy ze wszystkich prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali w sierpniu **spadek zamówień** zarówno składanych u dostawców, jak i przyjmowanych od klientów. Spadek mniejszy niż miesiąc wcześniej w przypadku zamówień składanych u dostawców przewidywano w budownictwie i handlu detalicznym, a w przypadku zamówień przyjmowanych od klientów – w budownictwie i handlu hurtowym.

Pyt. 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



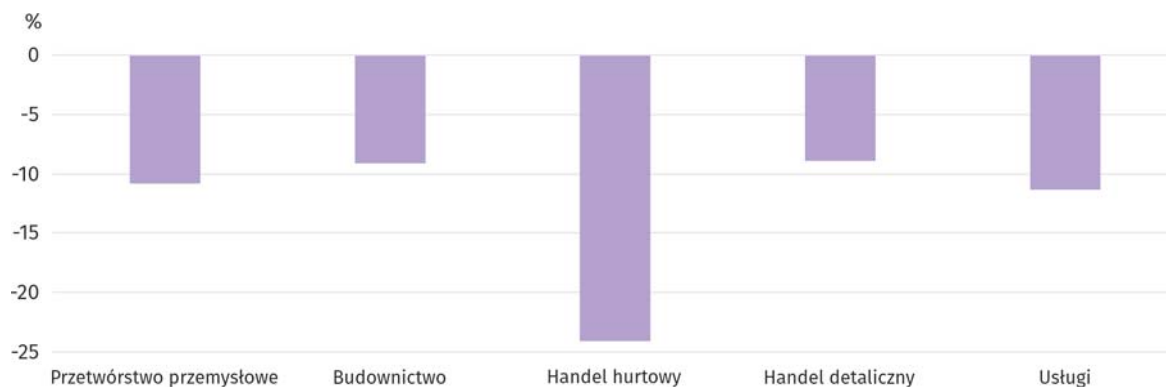
Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) najczęściej przedsiębiorców niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności uznało, że firma przetrwałaby powyżej 6 miesięcy.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności przedstawiciele handlu hurtowego przewidywali największy spadek inwestycji w porównaniu z rokiem poprzednim.

Pyt. 7. Jakże Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8	1529,5	1530,8	1528,6	1530,9	1536,1	1541,1
	B	1552,1	1551,5	1545,4	1513,6	1499,3	1510,1	1519,7					
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1	100,3	100,1	99,9	100,2	100,3	100,3
	B	100,7	100,0	99,6	97,9	99,1	100,7	100,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3	102,3	102,2	102,1	102,3	102,2	102,3
	B	101,6	101,9	101,3	99,2	98,4	99,0	99,4					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7	125,6	125,6	123,3	120,9	121,9	123,2
	B	130,1	129,6	127,8	133,4	139,6	143,1	145,1					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4
	B	4,6	4,6	4,5	4,7	4,9	5,1	5,1					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	17000	15394	15971	15065	15153	13859	13573	13132	14628	14386	12061	10281
	B	16059	14693	12277	7983	11057	12516	12513					
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	16	14	17	15	13	13	14	15	13	14	15	27
	B	14	17	23	25	23	20	20					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26	6036,91	6053,18	6000,45	6273,41	6098,25	6402,10
	B	6285,91	6284,26	6701,01	6369,76	6084,99	6235,99	6270,52					
poprzedni miesiąc=100	A	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2	99,1	100,3	99,1	104,5	97,2	105,0
	B	98,2	100,0	106,6	95,1	95,5	102,5	100,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1	104,9	106,3	106,5	105,6	104,5	105,2
	B	106,2	106,1	106,2	103,0	101,1	102,3	103,9					
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,0	.	.	102,2	.	.	102,7	.	.	102,7
	B	.	.	104,1	.	.	.	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2020 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4	84,1	99,9	102,7	98,5	102,9	101,5
	B	102,6	106,7	97,5	107,0	105,4	93,3	84,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3	97,9	89,4	85,9	81,6	81,4	85,5
	B	84,2	89,3	82,9	97,3	102,0	99,7	99,9					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6	122,2	93,5	92,0	98,2	102,5	102,8
	B	107,1	99,0	97,1	101,3	98,5	98,6	104,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0	117,7	110,1	105,5	100,8	104,0	108,5
	B	104,1	110,4	96,9	97,2	101,3	110,2	93,8					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7	98,2	103,6	100,2	99,8	101,1	107,2
	B	95,5	104,3	100,5	96,5	89,9	104,6	91,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2	120,7	122,4	126,3	135,2	142,1	147,6
	B	149,5	153,7	143,8	106,3	94,5	100,1	93,0					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1	8,3	8,9	9,0	9,3	9,7	9,7
	B	9,4	10,0	10,1	.	.	.	8,7					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1	94,6	104,1	97,9	105,0	113,4	100,3	92,8
	B	101,8	97,2	106,0	81,7	105,6	107,7*	101,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6	101,9	106,6	102,5	107,5	109,3	109,5	106,7
	B	102,4	108,8	103,9	88,9	96,6	110,0*	107,4					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7	112,1	103,8	113,3	83,2	91,1	127,3
	B	44,4	122,3	120,5	99,9	100,0	109,0	95,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8	108,1	124,4	130,9	88,2	87,9	100,8
	B	111,6	93,4	97,2	95,2	90,3	90,6	77,0					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3417	6721	9618	13103	16758	19476	22704	26794	30151	34604	39214	43159
	B	2675	6227	9151	11889	14796	18297	23846					
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	83,0	99,4	94,7	103,1	110,2	107,2	102,5	101,9	104,6	106,0	109,9	105,1
	B	78,3	92,6	95,1	90,7	88,3	93,9	105,0					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7	101,2	99,3	96,7	105,7	100,7	116,8
	B	75,7	96,4	91,0	84,4	126,7	110,1	105,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7	105,6	103,8	104,7	104,5	106,4	111,2
	B	106,0	108,1	84,7	68,6	88,2	94,5	98,8					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,8	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	1,8	.	.	4,6	.					
netto ^d (w %)	A	.	.	3,0	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,7
	B	.	.	1,1	.	.	3,6	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	8186,7	.	.	19969,2	.	.	32656,9	.	.	50991,5
	B	.	.	8368,8	.	.	18781,7	.					
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	120,7	.	.	118,4	.	.	115,9	.	.	108,7
	B	.	.	102,2	.	.	94,1	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	819274	822655	826407	829983	833385	836698	840124	843374	846686	850340	853160	854457
	B	855961	858420	860908	862303	864666	867648	871377					
w tym spółki handlowe	A	160010	160971	161997	162973	163843	164635	165630	166585	167542	168588	169648	170518
	B	171505	172783	173778	174576	175292	175968	176895					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	31667	31718	31813	31996	32205	32384	32603	32747	32863	32966	33117	33215
	B	33224	33365	33482	33636	33734	33747	33813					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Warszawie
Dyrektor Zofia Kozłowska

ul. 1 Sierpnia 21

02-134 Warszawa

Kontakt:

tel.: 22 464 23 15

faks: 22 846 76 67

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl



warszawa.stat.gov.pl



@Warszawa_STAT

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego 2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.