

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w czerwcu 2020 r.

**29.07.2020 r.
Nr 6/2020**

- W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali miesiąca (o 0,7%), a w skali roku obniżyło się (o 1,0%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,1% i wzrosła zarówno w skali miesiąca, jak i roku.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. było wyższe zarówno od notowanego miesiąć wcześniej (o 2,5%), jak i przed rokiem (o 2,3%).
- Na rynku rolnym w czerwcu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych oraz żywca rzeźnego wołowego i mleka ukształtowały się poniżej poziomu sprzed miesiąca; więcej płacono za żywca wieprzowy i drobiowy. W ujęciu rocznym wzrosły jedynie ceny skupu pszenicy, żywca wołowego i wieprzowego.
- W czerwcu br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się w skali roku (o 11,1%) i w skali miesiąca (o 8,8%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była niższa niż przed rokiem (o 9,4%), natomiast w skali miesiąca była wyższa o 9,0%.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w czerwcu br. była większa o 28,8% niż rok wcześniej i o 20,4% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W czerwcu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 3,8%). Niższa niż przed rokiem była sprzedaż detaliczna (o 5,5%).
- W czerwcu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 3,7% niż przed rokiem i o 0,3% niż miesiąc wcześniej.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lipcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w czerwcu br.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	16
Podmioty gospodarki narodowej	17
Koniunktura gospodarcza	19
Wybrane dane o województwie mazowieckim	23

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	– oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w lipcu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 30 lipca 2020 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się w porównaniu z poprzednim rokiem, a zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła tak w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 1510,1 tys. osób i było o 1,0% niższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu spadek wyniósł 1,6%). Największy spadek nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,2%), a ponadto m. in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,8%). Wzrost wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,1%) oraz budownictwie (o 0,1%).

W porównaniu z majem br. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 0,7%. Największy wzrost odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 2,8%), a ponadto m. in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 0,6%). Spadek wystąpił w transporcie i gospodarce magazynowej (0,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,3%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,2%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I–VI 2020	
	w tys.	VI 2019=100	w tys.	I–VI 2019=100
OGÓŁEM	1510,1	99,0	1538,2	101,0
w tym:				
Przemysł	383,9	101,0	388,4	102,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	337,2	101,1	341,7	102,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	25,3	98,2	25,3	98,7
Budownictwo	89,4	100,1	90,1	99,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	335,9	97,2	344,2	100,0
Transport i gospodarka magazynowa	271,4	98,8	275,7	100,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	30,5	87,8	33,4	96,8
Informacja i komunikacja	113,9	99,1	115,2	100,2
Obsługa rynku nieruchomości ^a	23,7	99,1	23,8	101,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	96,3	101,6	97,3	103,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	132,1	98,4	136,4	100,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1538,2 tys. osób i było o 1,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 2,3%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

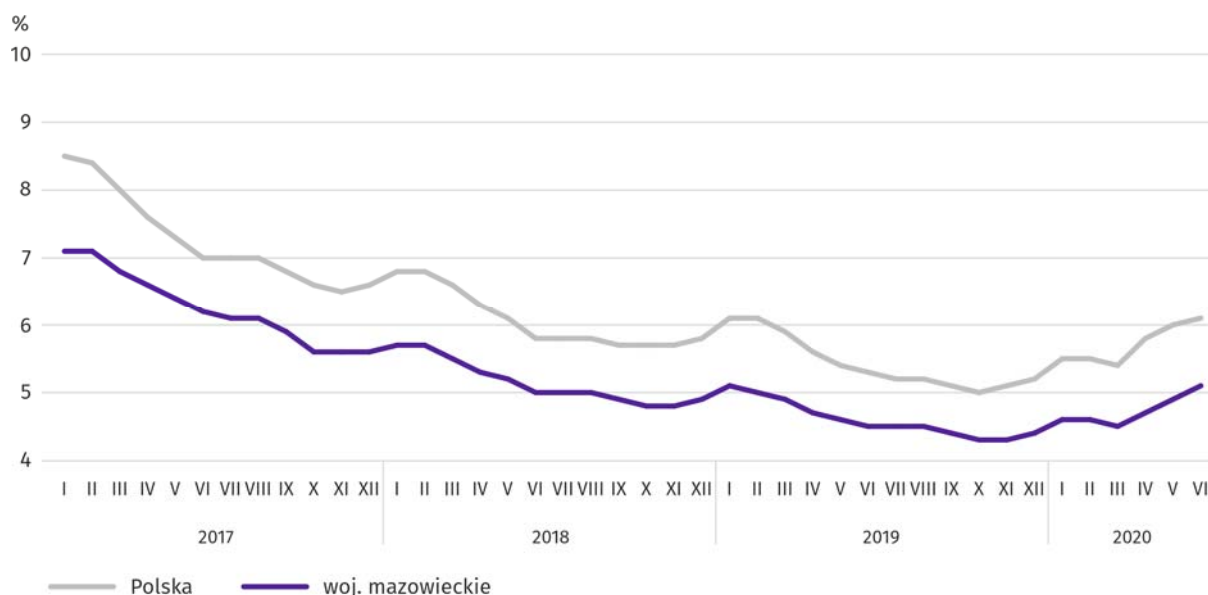


W końcu czerwca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 143,1 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 3,5 tys. osób (tj. o 2,5%), a w porównaniu z czerwcem 2019 r. o 16,4 tys. (tj. o 12,9%). Kobiety stanowiły 50,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,4%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VI	V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	126,7	139,6	143,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,8	12,6	13,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	15,2	6,4	9,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,5	4,9	5,1

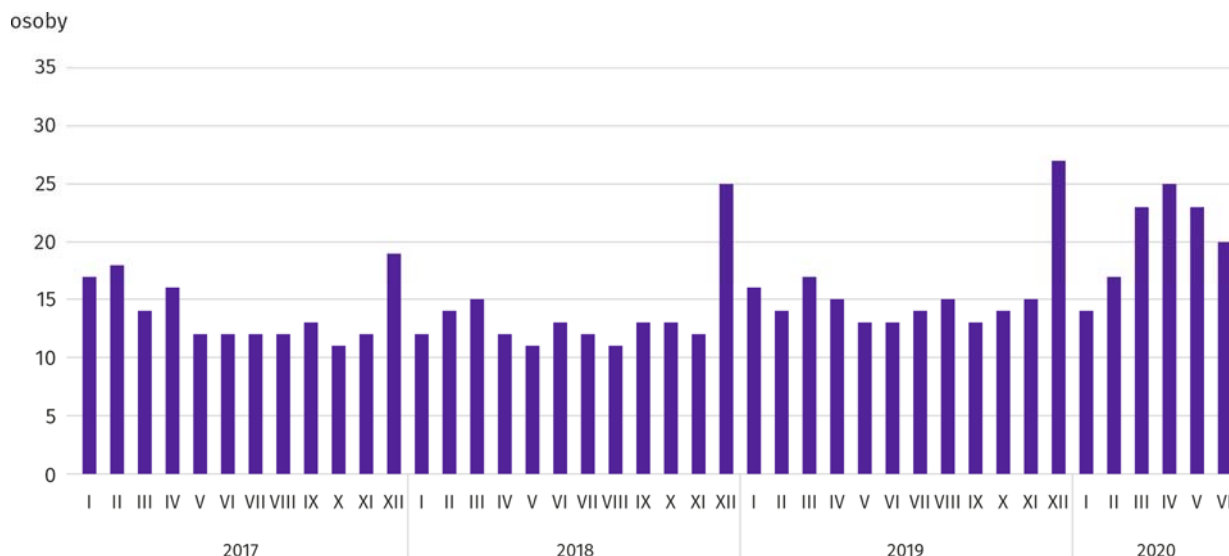
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



W stosunku do maja 2020 r. wzrost stopy bezrobocia nastąpił w 27 z 42 powiatów. Największy wzrost miał miejsce w powiecie wyszkowskim (o 0,5 p. proc.), szydłowieckim (o 0,4 p. proc.), w m. Radomiu oraz powiatach: nowodworskim, płońskim, radomskim i węgrowskim (po 0,3 p. proc.). Spadek nastąpił w powiatach: sierpeckim (o 0,4 p. proc.), gostyńskim i przysuskim (po 0,2 p. proc.) oraz mławskim i przasnyskim (po 0,1 p. proc.). W 10 powiatach nie zanotowano zmian.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 283 osoby (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,3 tys. (tj. 4,4%).

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 12,5 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. więcej niż przed miesiącem (o 13,2%) i mniej niż przed rokiem (o 9,7%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 20 osób bezrobotnych (przed rokiem 13).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu czerwca br. 61 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 12,3 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 30 zakładów – 10,4 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

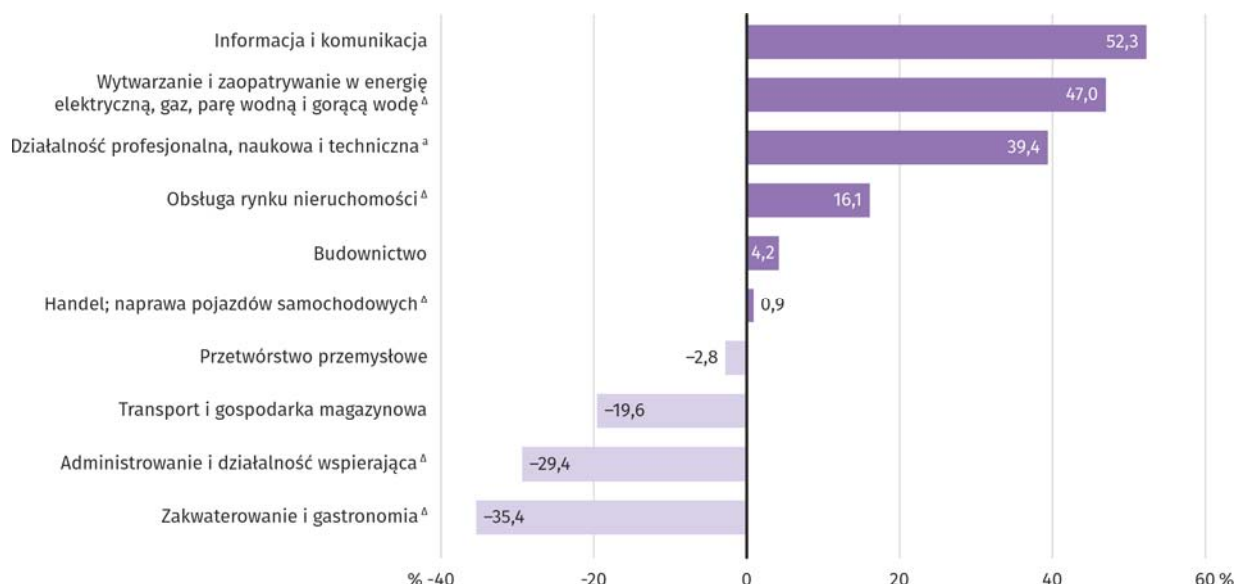
W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 6235,99 zł i było o 2,3% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 1,1%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,0%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,6%). Spadek nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,8%), budownictwie (o 2,5%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,9%).

W porównaniu z majem br. przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się o 2,5%. Największy wzrost wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 12,7%), a ponadto m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 8,1%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,5%). Spadek odnotowano w budownictwie (o 2,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%) oraz informacji i komunikacji (o 1,2%).

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w czerwcu 2020 r.



^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W czerwcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 52,3% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

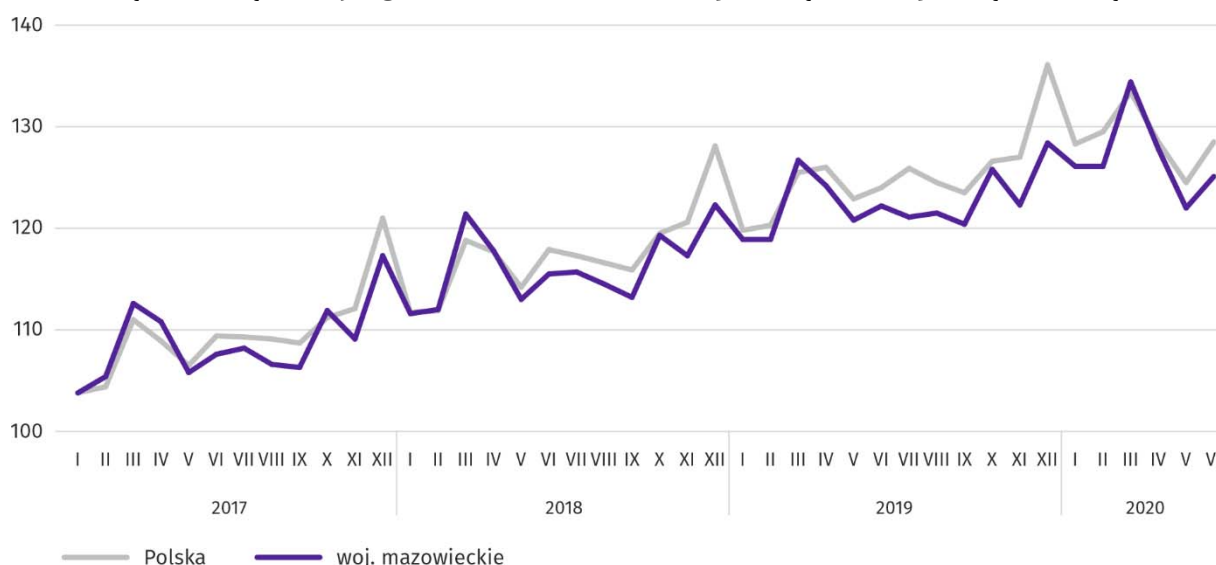
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I–VI 2020	
	w zł	VI 2019=100	w zł	I–VI 2019=100
OGÓŁEM	6235,99	102,3	6326,32	104,0
w tym:				
Przemysł	6223,38	104,8	6059,82	105,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	6063,85	106,0	5864,20	105,9
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	9168,17	99,1	9223,28	106,9
Budownictwo	6495,20	97,5	6754,47	103,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6290,97	101,2	6452,01	103,4
Transport i gospodarka magazynowa	5011,80	100,6	5036,34	102,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4027,28	93,2	4404,45	101,5
Informacja i komunikacja	9495,22	101,3	9942,09	101,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	7239,90	108,2	7408,53	106,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8692,22	103,3	9098,87	104,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4403,93	105,6	4551,22	108,0

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6326,32 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 6,0%).

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

Na rynku rolnym w czerwcu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem pszenicy oraz żywca wołowego i wieprzowego) były niższe niż przed rokiem. W ujęciu miesięcznym mniej płacono za produkty roślinne oraz żywiec wołowy i mleko.

Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszone w związku z COVID-19.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w czerwcu 2020 r. wynosiła 18,5°C i była o 2,2°C wyższa od przeciętnej z lat 1981–2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 30,4°C (w Warszawie), a minimalna wyniosła 3,9°C (w Kozienicach). Średnia suma opadów atmosferycznych (131,4 mm) stanowiła 193% normy z wielolecia (od 85% w Płocku do 254% w Kozienicach)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 13 do 19.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019–VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	VI 2019=100	V 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	532,8	102,3	21,2	115,0	47,5
w tym:					
pszenica	371,5	94,8	13,5	100,5	38,4
żyto	80,4	126,8	1,4	54,3	36,0

^a W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu z ubiegłorocznych zbiorów w okresie lipiec 2019 r. – czerwiec 2020 r. były o 2,3% większe niż w analogicznym okresie ub. roku. W czerwcu br. skup zbóż był o 52,5% mniejszy niż przed miesiącem i o 15,0% większy niż przed rokiem.

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	I–VI 2019=100	w tys. t	VI 2019=100	V 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	499,6	111,7	85,3	113,0	102,2
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	16,2	90,2	4,3	131,5	184,5
wieprzowy	98,2	122,9	16,1	123,3	91,7
drobiowy	384,7	110,3	64,8	109,7	102,2
Mleko ^c	1329,1	101,6	224,4	103,7	95,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 499,6 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 11,7% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył żywca wieprzowego i drobiowego, a spadek – wołowego. W czerwcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (85,3 tys. ton) była wyższa zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym odpowiednio o 13,0% i o 2,2%.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–czerwiec br. (1329,1 mln l) były o 1,6% większe niż w tym samym okresie 2019 r. W czerwcu br. skup mleka ukształtował się na poziomie wyższym od notowanego przed rokiem (o 3,7%) i niższym niż przed miesiącem (o 4,1%).

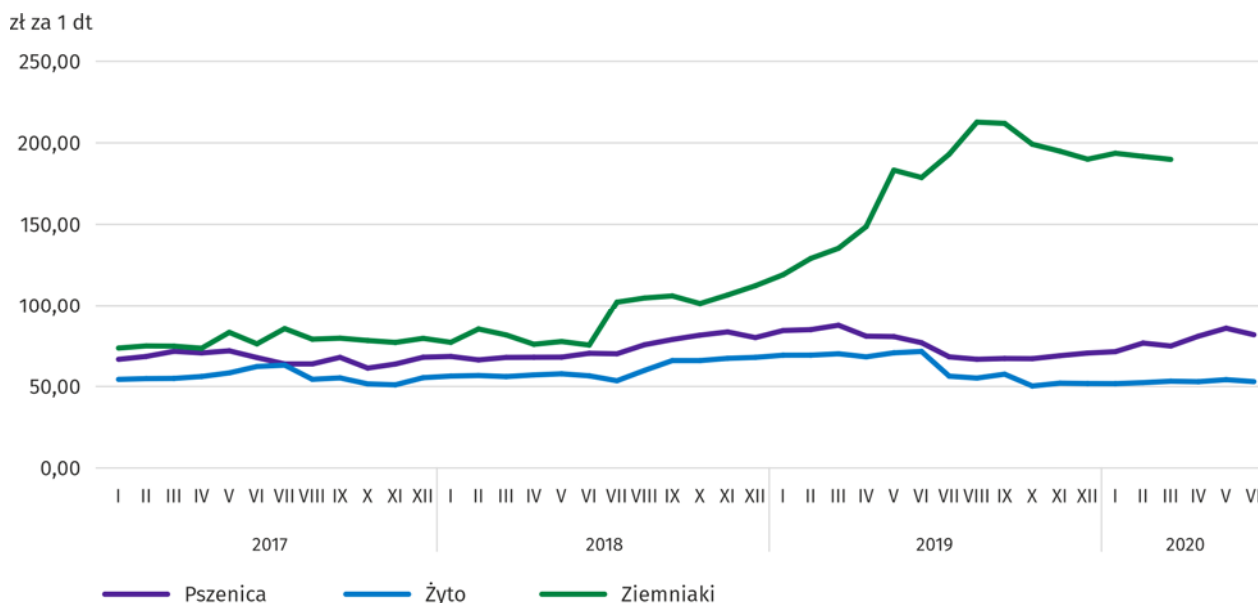
Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020			I–VI 2020	
	zł	VI 2019=100	V 2020=100	zł	I–VI 2019=100
Pszenica ^a za 1 dt	81,71	106,4	95,3	78,20	92,8
Żyto ^a za 1 dt	52,94	74,1	97,8	52,99	76,0
Ziemniaki za 1 dt	69,32	53,8	87,7	70,08	61,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,30	110,2	98,6	6,46	102,5
trzoda chlewna	5,77	100,1	104,6	6,02	121,0
drób	3,25	90,1	102,6	3,36	94,6
Mleko za 1 hl	128,91	98,2	99,9	133,16	98,2

a Bez ziarna siewnego.

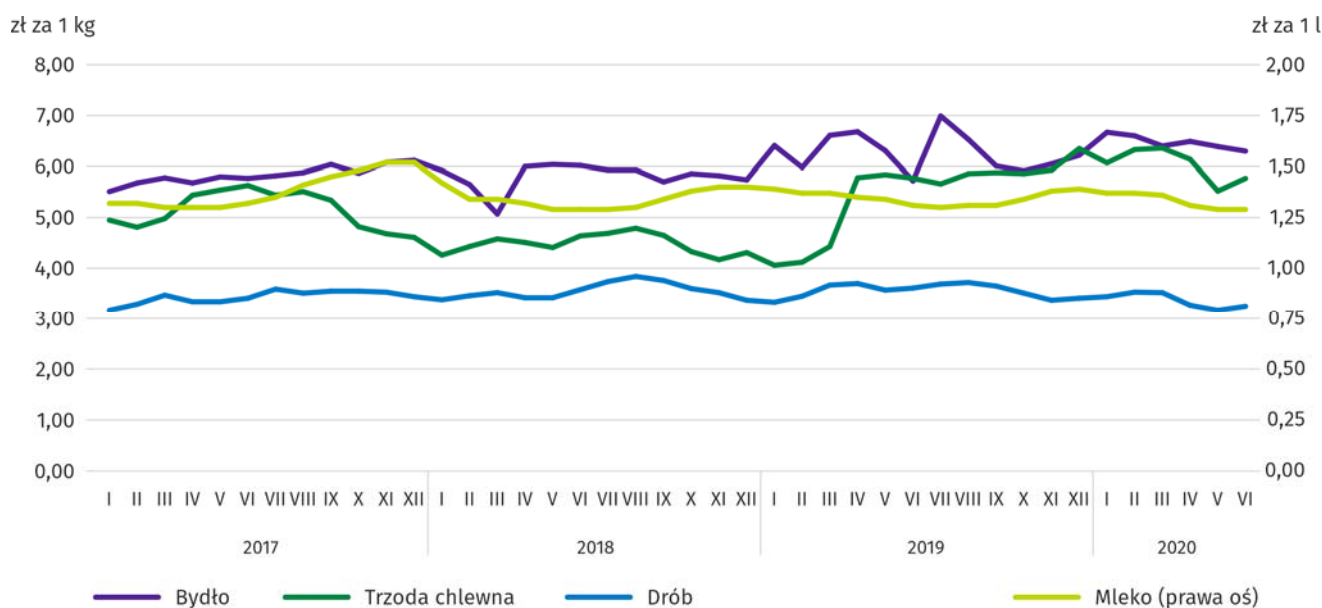
Przeciętne **ceny skupu pszenicy i żyta** w okresie styczeń–czerwiec br. były znacznie niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W czerwcu br. zarówno w skali miesiąca, jak i roku niższa była cena skupu żyta, natomiast za pszenicę płacono mniej niż w maju br., jednak więcej niż w czerwcu ub. roku.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



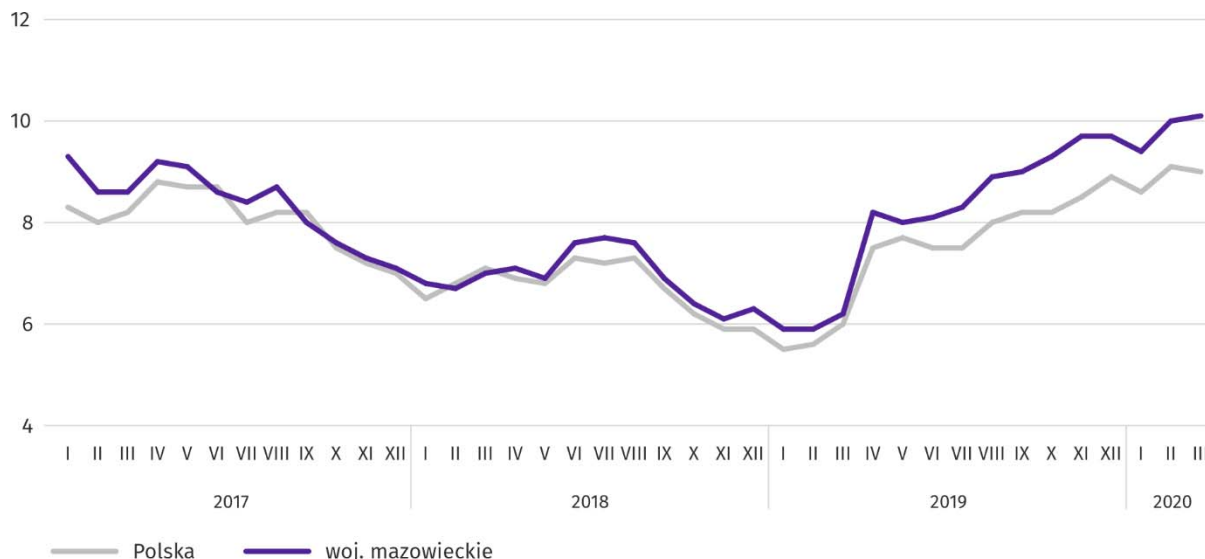
W czerwcu br. przeciętne **ceny ziemniaków** w skupie były znacznie niższe niż przed miesiącem i przed rokiem (odpowiednio o 12,3% i o 46,2%). W okresie styczeń–czerwiec br. ceny skupu tego surowca w skali roku były również znacznie niższe.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W pierwszym półroczu br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 21,0% wyższa niż w tym samym okresie 2019 r. W czerwcu br. cena tego surowca wzrosła w skali miesiąca o 4,6% (do 5,77 zł/kg), a w skali roku o 0,1%.

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W czerwcu br. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono dostawcom średnio 3,25 zł, tj. o 2,6% więcej niż w maju br. i o 9,9% mniej niż w czerwcu ub. roku. Przeciętna cena tego surowca w pierwszym półroczu br. była o 5,4% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

W okresie sześciu miesięcy br. przeciętna **cena żywca wołowego** w skupie była o 2,5% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W czerwcu br., przy znacznie większych dostawach, za żywca wołowego płacono o 1,4% mniej niż przed miesiącem, jednak o 10,2% więcej niż przed rokiem.

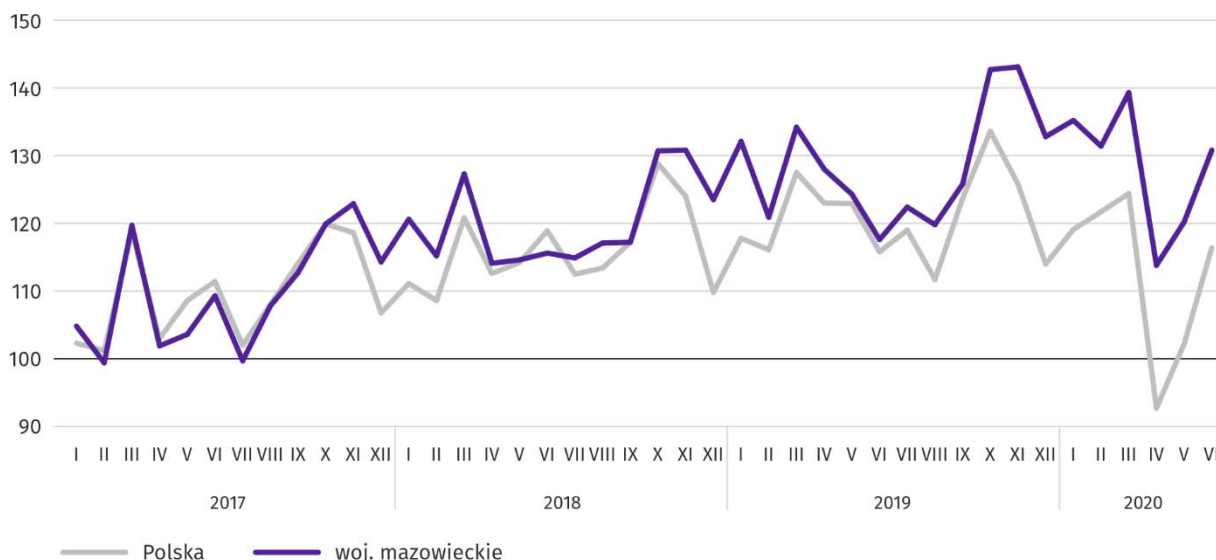
Ceny skupu mleka w okresie styczeń–czerwiec br., przy zwiększonej podaży, były niższe niż przed rokiem (średnio o 1,8%). W czerwcu br. za 100 litrów tego surowca płacono 128,91 zł, czyli mniej o 0,1% w ujęciu miesięcznym i o 1,8% w ujęciu rocznym.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 24131,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 11,1% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 3,4% w maju br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 8,8%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 84,9% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z czerwcem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 10,6%. Zwiększyła się również (o 13,1%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 12,0% produkcji przemysłowej).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W czerwcu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 22 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji urządzeń elektrycznych (o 29,3%), artykułów spożywczych (o 22,9%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 20,7%), maszyn i urządzeń (o 19,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 10,8%), wyrobów z metali (o 9,6%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 9,2%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. napojów (o 10,1%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,6%).

Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM	111,1	104,1	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	110,6	103,0	80,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	122,9	115,0	22,7
napojów	89,9	95,5	2,0
papieru i wyrobów z papieru	104,4	98,2	2,8
chemikaliów i wyrobów chemicznych	110,8	104,0	6,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	109,2	102,7	3,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	96,4	96,1	3,1
wyrobów z metali ^Δ	109,6	106,9	4,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	120,7	97,7	5,1
urządzeń elektrycznych	129,3	107,2	5,0
maszyn i urządzeń ^Δ	119,5	91,8	2,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	113,1	107,8	16,1

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 62,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 9,9% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,0% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,8%.

W okresie styczeń–czerwiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 146757,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana zwiększyła się o 3,0%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o 7,8%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. osiągnęła wartość 6418,4 mln zł i była o 6,3% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 15,1% w maju br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 15,1%. W okresie styczeń–czerwiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 35246,7 mln zł i była o 2,9% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 71,8 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 6,4% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,1% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,5%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 1816,7 mln zł i była o 9,4% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 9,7% w maju br.); w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyła się o 9,0%. Spadek produkcji odnotowano w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 22,7%) oraz w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 7,4%). Zwiększyła się natomiast produkcja w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 4,8%). W okresie styczeń–czerwiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 9464,7 mln zł i była o 2,8% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Spadek wystąpił w podmiotach zajmujących się głównie budową budynków (o 16,1%), a wzrost w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 3,3%) oraz w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 2,1%).

Tabela 8. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM	90,6	97,2	100,0
Budowa budynków ^A	77,3	83,9	25,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	92,6	103,3	51,3
Roboty budowlane specjalistyczne	104,8	102,1	23,0

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zwiększyła się o 28,8%; więcej było także mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 18,8%), a mniej mieszkań rozpoczętych (o 6,3%).

Według wstępnych danych⁴ w czerwcu br. **przekazano do użytkowania** 3501 mieszkań, tj. więcej o 783 (o 28,8%) niż rok wcześniej i o 594 (o 20,4%) niż w poprzednim miesiącu. Najwięcej mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2600 (74,3% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 871 (24,9%). W porównaniu z czerwcem 2019 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było więcej o 26,9%, a mieszkań indywidualnych – o 30,2%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 20,4% efektów krajowych.

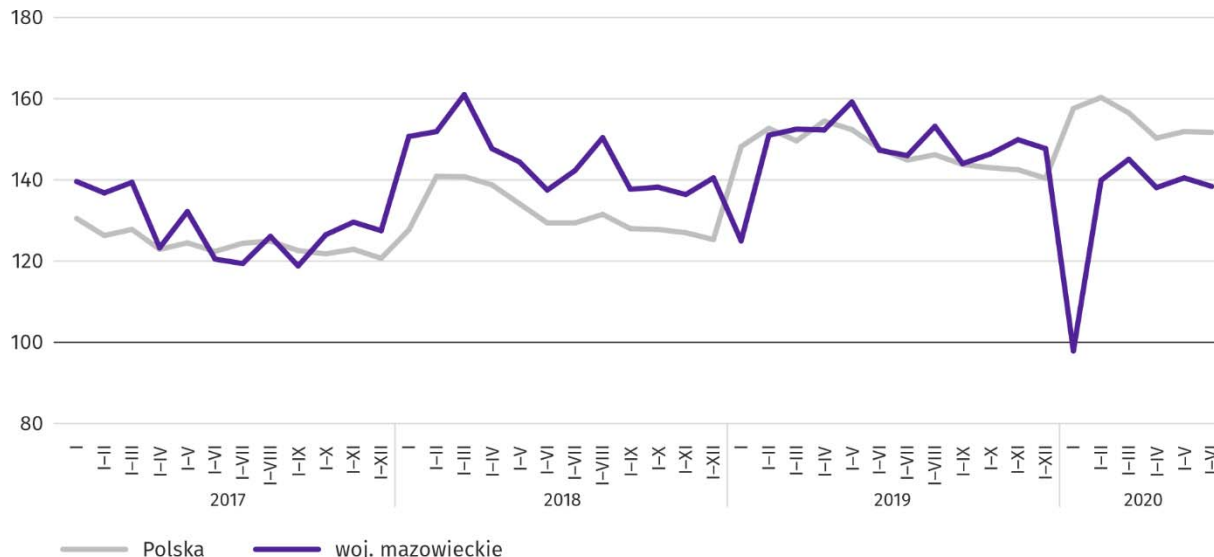
Tabela 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019=100	
OGÓŁEM	18297	100,0	93,9	86,8
Indywidualne	4473	24,4	99,8	150,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	13778	75,3	95,0	66,3
Komunalne	17	0,1	37,8	37,1
Spółeczne czynszowe	29	0,2	28,4	55,0

W okresie styczeń–czerwiec br. oddano do użytkowania 18297 mieszkań, tj. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku o 1179, tj. o 6,1%.

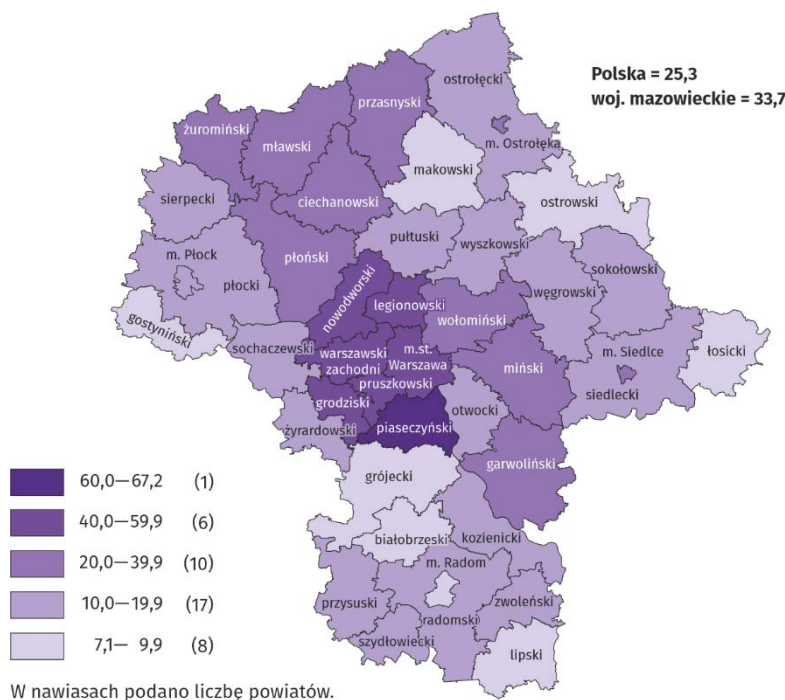
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (8763), a w dalszej kolejności w powiatach piaseczyńskim (1265) i wołomińskim (928), a najmniej w powiatach łosickim (22) oraz lipskim (27) i białobrzeskim (32).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–czerwiec 2020 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

^a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 grudnia 2019 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie sześciu miesięcy br. wyniosła 86,8 m² i była większa niż rok wcześniej o 3,2 m². Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (171,1 m²), grójeckim (163,6 m²) i łosickim (148,6 m²). Najmniejsze powstały w m.st. Warszawie (61,7 m²), powiecie mławskim (63,7 m²) oraz w m. Siedlcach (64,3 m²).

W czerwcu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 4883, czyli była większa o 774 (o 18,8%) niż rok wcześniej i o 2126 (o 77,1%) niż w maju br. Wśród ogółu mieszkań 74,4% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 25,6% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 2765 mieszkań, co oznacza spadek o 186 (o 6,3%) w skali roku i wzrost o 429 (o 18,4%) w porównaniu z poprzednim miesiącem. Mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 56,1% ogólnej ich liczby, a indywidualne 43,9%.

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019=100
OGÓŁEM	20738	100,0	92,5	18081	100,0	92,4
Indywidualne	6301	30,4	94,5	5707	31,6	98,1
Spółdzielcze	19	0,1	10,7	–	–	.
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	14393	69,4	94,0	12238	67,7	91,6
Komunalne	–	–	.	34	0,2	48,6
Spółeczne czynszowe	25	0,1	69,4	88	0,5	37,8
Zakładowe	–	–	.	14	0,1	.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. sprzedaż detaliczna była niższa niż przed rokiem, natomiast wyższa była sprzedaż hurtowa.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w czerwcu 2020 r. była o 5,5% niższa niż przed rokiem. Największy spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 23,7%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 18,4%) oraz „tekstylia, odzież, obuwie” (o 11,4%). Największy wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „meble, RTV, AGD” (o 15,7%).

W porównaniu z majem 2020 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 10,1%. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 46,8%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 39,0%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 36,3%), a w dalszej kolejności w grupie „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 14,4%) oraz „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 6,7%).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 9,0%, przy czym największy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 28,0%). Największy wzrost sprzedaży notowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 1,7%).

Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w czerwcu 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	94,5	91,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	94,5	82,4	7,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	76,3	83,4	24,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	97,6	101,3	17,9

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej w czerwcu 2020 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	81,6	73,0	2,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	90,1	91,4	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	88,6	72,0	4,1
Meble, RTV, AGD	115,7	101,7	20,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	101,5	86,9	7,0
Pozostałe	91,6	85,6	9,6

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu 2020 r. była o 16,9% wyższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 3,8% wyższa w odniesieniu do czerwca 2019 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio wyższa o 11,8% i o 4,8%.

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 5,7% niższą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe mniejszą o 3,4%.

Podmioty gospodarki narodowej⁵

W czerwcu br. w stosunku do poprzedniego miesiąca o 0,3% wzrosła liczba podmiotów gospodarki narodowej. Wzrost w ujęciu miesięcznym zanotowano również w liczbie podmiotów wykreślonych jak i w liczbie nowych podmiotów wpisanych do rejestru REGON (odpowiednio o 43,9% i 35,3%), natomiast mniej jednostek niż przed miesiącem (o 1,6%) zawiesiło swoją działalność.

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON wpisanych było 867648 **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. o 3,7% więcej niż przed rokiem i o 0,3% niż w końcu maja br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 566400 i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,2%. Do rejestru REGON wpisanych było 235064 spółki, w tym 175968 spółek handlowych i 58688 spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 5,2%, 6,9% i 0,5%).

Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,6% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,8%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił tylko wśród jednostek deklarujących zatrudnienie do 9 osób (o 3,9%).

W porównaniu z czerwcem 2019 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 18,0%), informacja i komunikacja (o 8,5%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,2%).

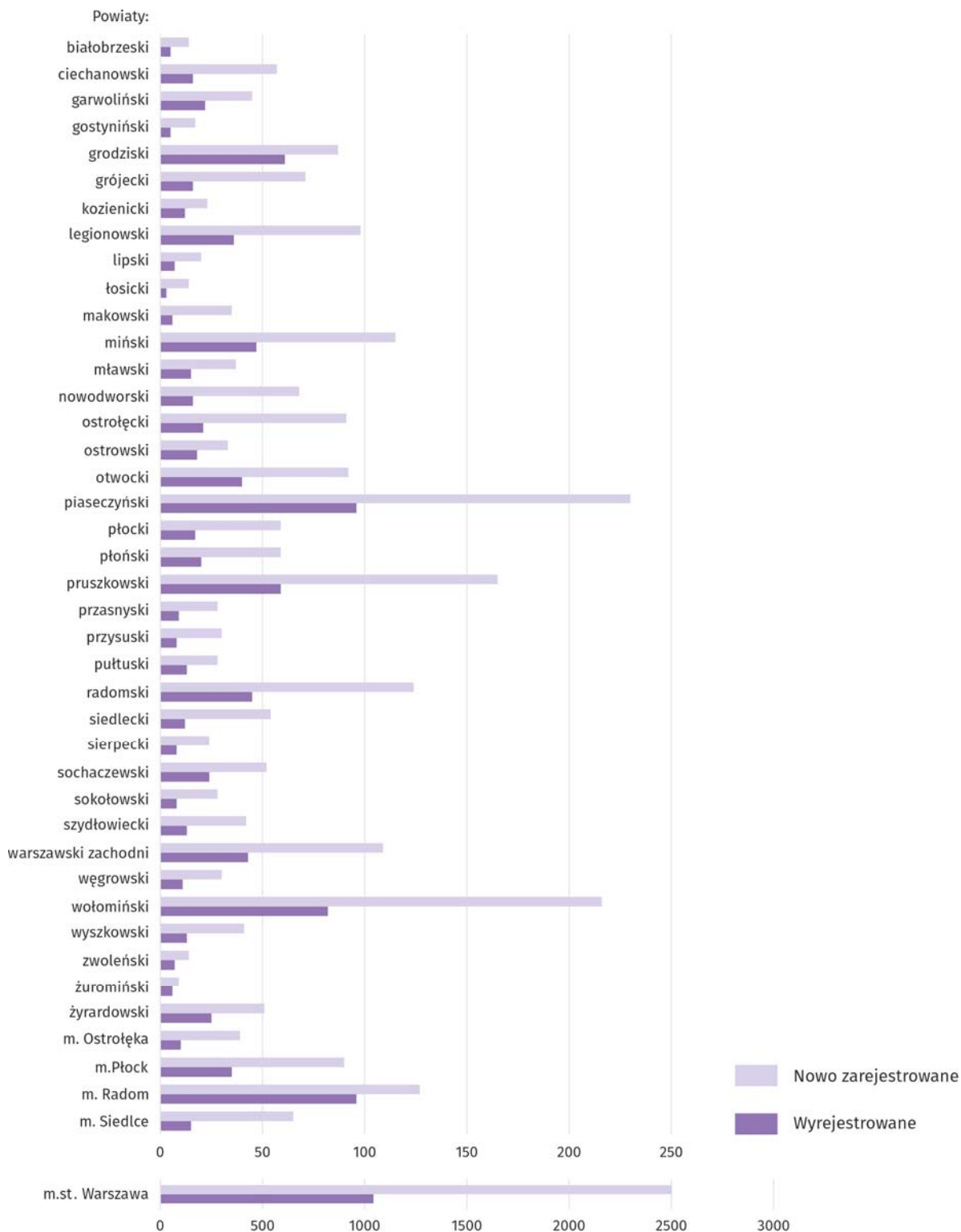
W stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się liczba podmiotów m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,2%), budownictwo, zakwaterowanie i gastronomia oraz górnictwo i wydobywanie (po 0,6%).

W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano 5132 **nowe podmioty**, tj. o 35,3% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 3689 (o 35,6% więcej niż w maju br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 34,9%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 35,0%.

W czerwcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 2064 podmioty (o 43,9% więcej niż przed miesiącem), w tym 1466 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 23,8% więcej).

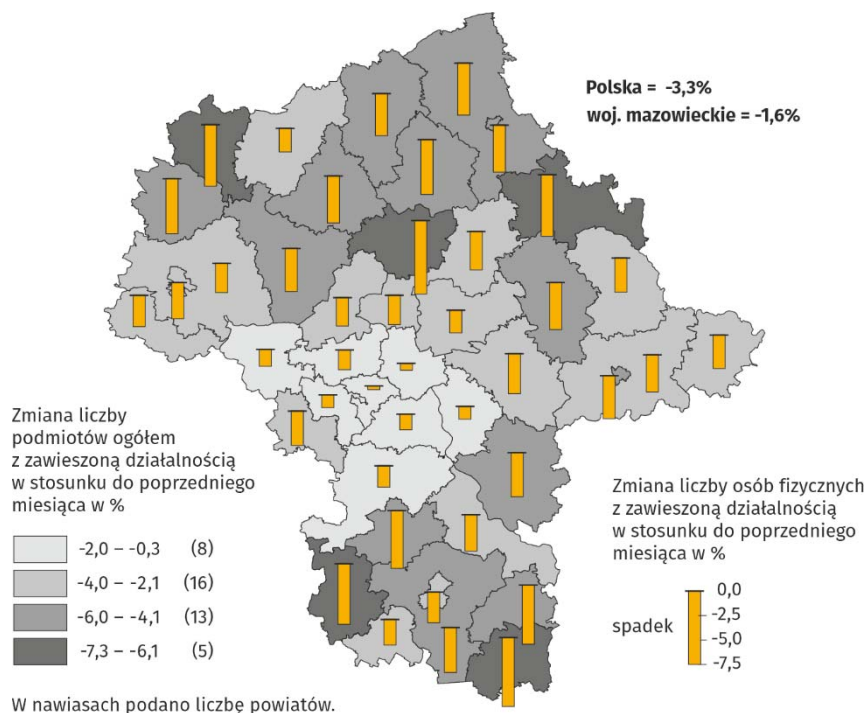
⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 11. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w czerwcu 2020 r.



Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON 85759 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (90,8%, wobec 91,0% w maju br.).

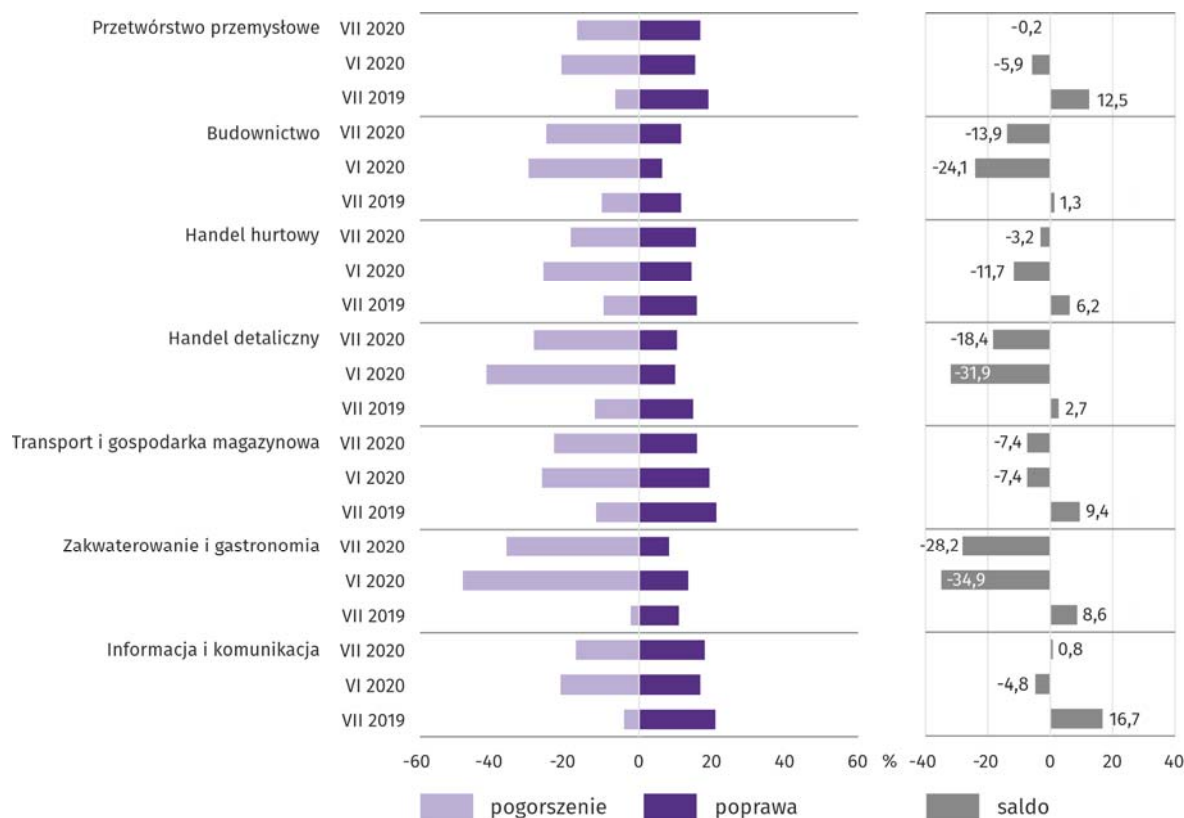
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w czerwcu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lipcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w czerwcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji handel detaliczny. Jedynie w sekcji transport i gospodarka magazynowa oceny są takie same jak przed miesiącem.

Wykres 12. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

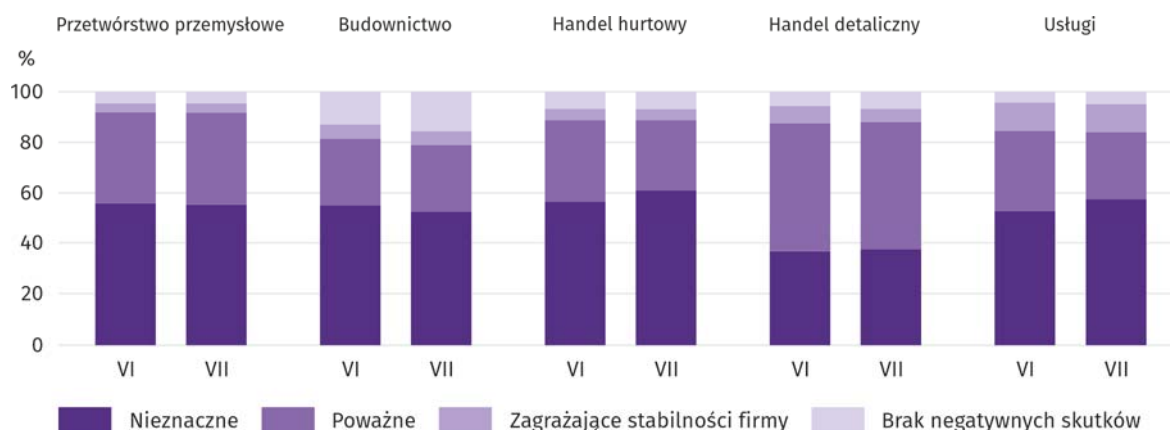


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

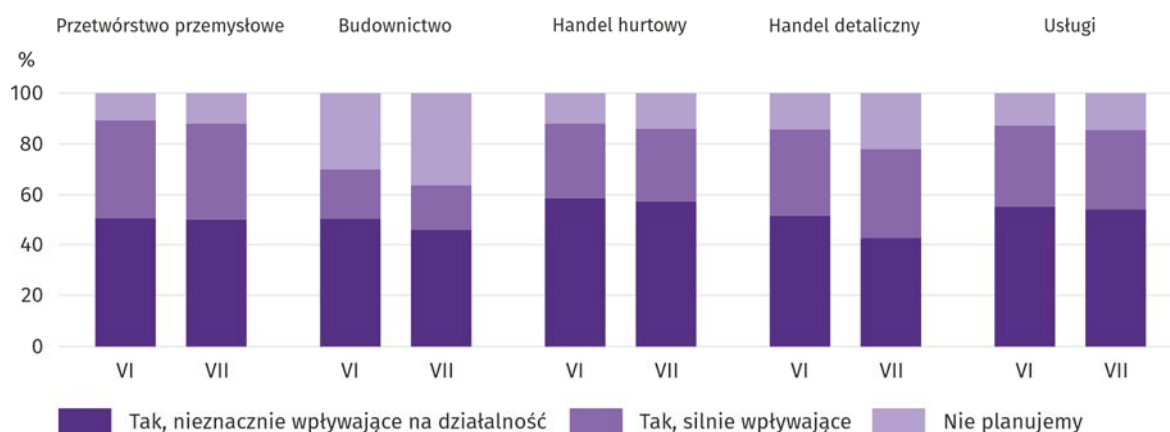
Przedsiębiorcy działający w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu hurtowym oraz usługach najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa w lipcu spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności. W handlu detalicznym największy był odsetek odpowiedzi wskazujących, że negatywny wpływ pandemii będzie poważny. W większości badanych obszarów wzrósł odsetek przedsiębiorców, którzy ocenili, że w lipcu pandemia koronawirusa nie wpłynie negatywnie na ich firmę; największy taki wzrost wystąpił w budownictwie.

W porównaniu z czerwcem we wszystkich rodzajach działalności zwiększył się odsetek przedsiębiorstw, w których nie planowano działań mających na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii. Niezależnie od rodzaju działalności największy pozostał odsetek przedsiębiorców deklarujących, że działania wdrożone w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji pandemii nieznacznie wpływają na działalność firmy.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w czerwcu) i będą (w lipcu):



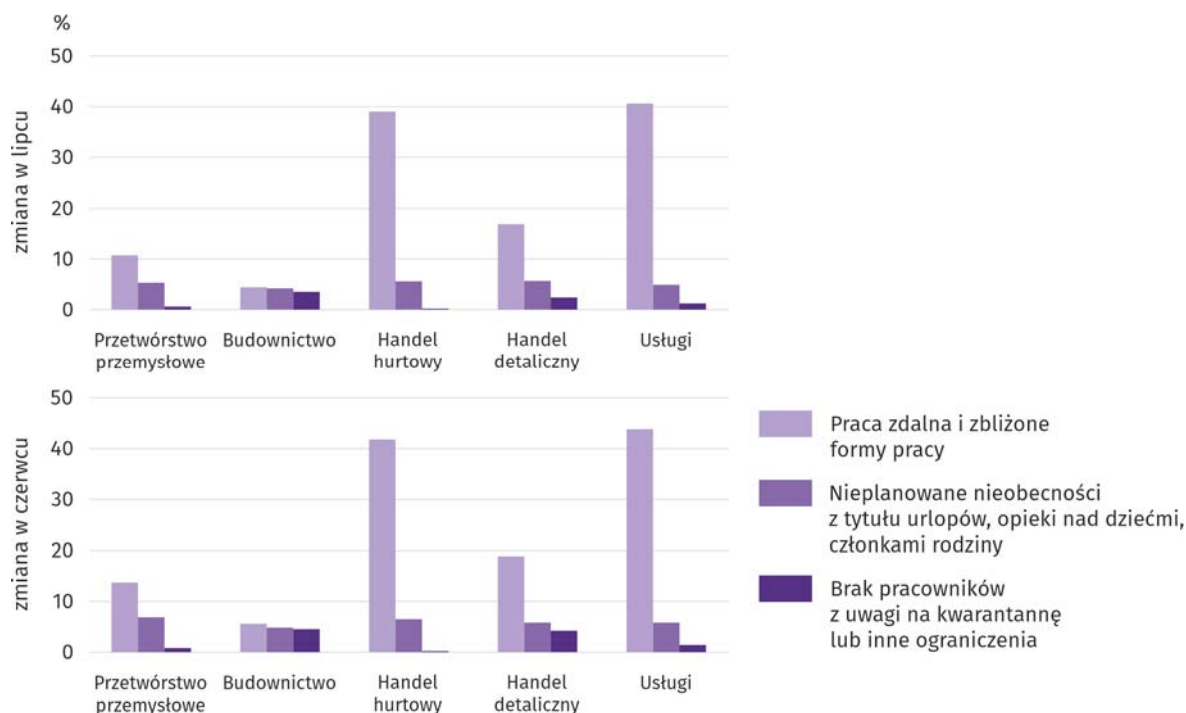
Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii „koronawirusa” oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz handlu hurtowym. W handlu detalicznym oraz handlu hurtowym nieznacznie częściej niż w innych obszarach działalności miała miejsce nieplanowana nieobecność pracowników wynikająca z urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Brak pracowników z powodu kwarantanny lub innych ograniczeń najczęściej notowano w budownictwie.

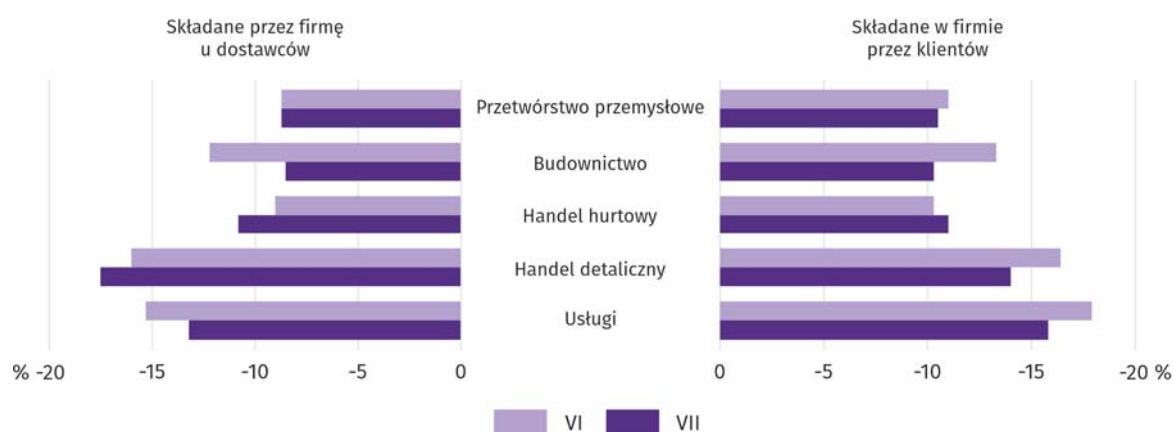
⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w czerwcu) i objęcie (w lipcu) każda z poniższych sytuacji:



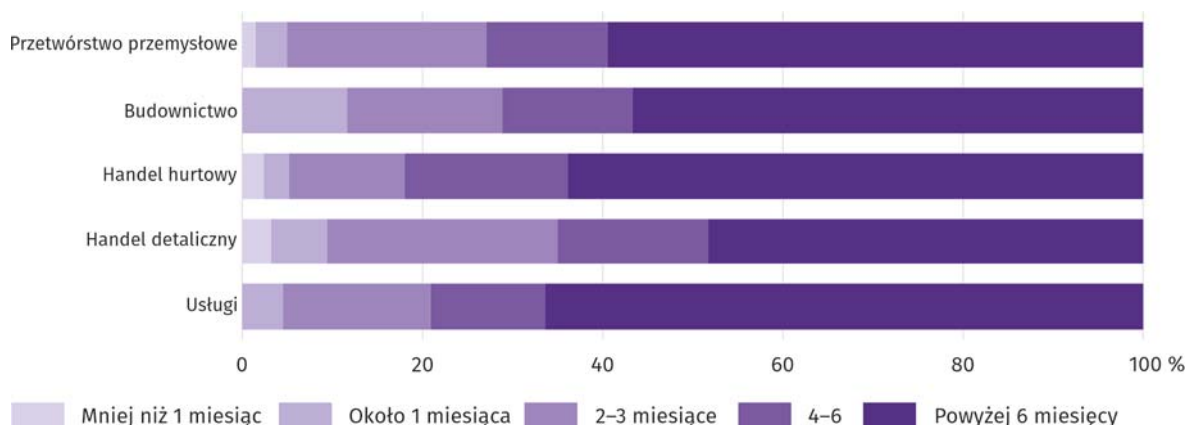
Przedsiębiorcy ze wszystkich prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali w lipcu **spadek zamówień** zarówno składanych u dostawców, jak i przyjmowanych od klientów. Spadek mniejszy niż miesiąc wcześniej w przypadku zamówień składanych u dostawców przewidywano w budownictwie i usługach, a w przypadku zamówień przyjmowanych od klientów – w większości prezentowanych rodzajów działalności (oprócz handlu hurtowego).

Pyt. 4-5. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



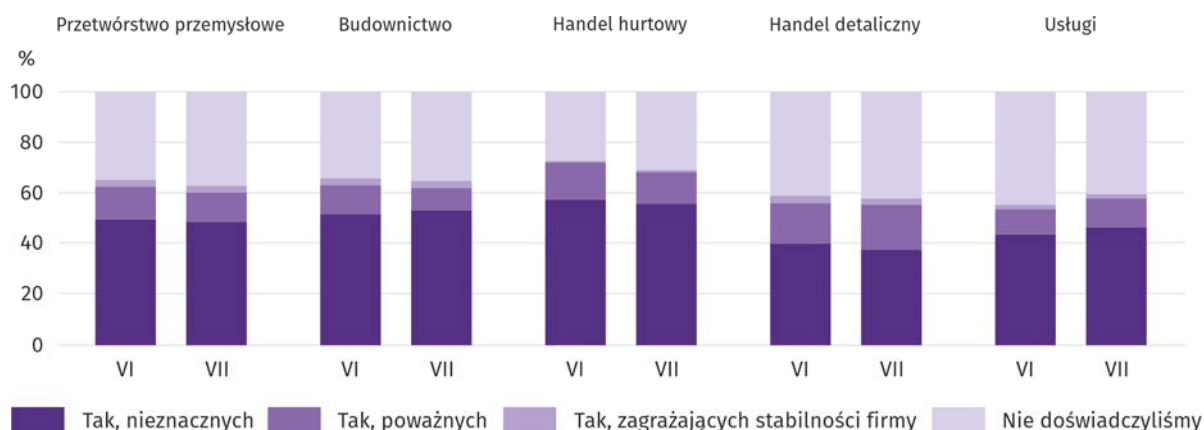
Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) najwięcej przedsiębiorców niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności uznało, że firma przetrwałaby powyżej 6 miesięcy.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Najwięcej firm, w których nie oczekiwano w lipcu pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych wystąpiło w handlu detalicznym. W pozostałych obszarach działalności największy był odsetek przedsiębiorstw, w których przewidywano, że zatory płatnicze lub ich nasilenie będą nieznaczne. W większości prezentowanych rodzajów działalności udział przedsiębiorców, którzy nie oczekiwali pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych był większy niż w czerwcu br.; jedynie w usługach takich przedsiębiorców ubyło.

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w czerwcu) i oczekuje (w lipcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8	1529,5	1530,8	1528,6	1530,9	1536,1	1541,1
	B	1552,1	1551,5	1545,4	1513,6	1499,3	1510,1						
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1	100,3	100,1	99,9	100,2	100,3	100,3
	B	100,7	100,0	99,6	97,9	99,1	100,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3	102,3	102,2	102,1	102,3	102,2	102,3
	B	101,6	101,9	101,3	99,2	98,4	99,0						
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7	125,6	125,6	123,3	120,9	121,9	123,2
	B	130,1	129,6	127,8	133,4	139,6	143,1						
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4
	B	4,6	4,6	4,5	4,7	4,9	5,1						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	17000	15394	15971	15065	15153	13859	13573	13132	14628	14386	12061	10281
	B	16059	14693	12277	7983	11057	12516						
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	16	14	17	15	13	13	14	15	13	14	15	27
	B	14	17	23	25	23	20						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26	6036,91	6053,18	6000,45	6273,41	6098,25	6402,10
	B	6285,91	6284,26	6701,01	6369,76	6084,99	6235,99						
poprzedni miesiąc=100	A	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2	99,1	100,3	99,1	104,5	97,2	105,0
	B	98,2	100,0	106,6	95,1	95,5	102,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1	104,9	106,3	106,5	105,6	104,5	105,2
	B	106,2	106,1	106,2	103,0	101,1	102,3						
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,0	.	.	102,2	.	.	102,7	.	.	102,7
	B	.	.	104,1	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4	84,1	99,9	102,7	98,5	102,9	101,5
	B	102,6	106,7	97,5	107,0	105,4	93,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3	97,9	89,4	85,9	81,6	81,4	85,5
	B	84,2	89,3	82,9	97,3	102,0	99,7						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6	122,2	93,5	92,0	98,2	102,5	102,8
	B	107,1	99,0	97,1	101,3	98,5	98,6						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0	117,7	110,1	105,5	100,8	104,0	108,5
	B	104,1	110,4	96,9	97,2	101,3	110,2						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7	98,2	103,6	100,2	99,8	101,1	107,2
	B	95,5	104,3	100,5	96,5	89,9	104,6						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2	120,7	122,4	126,3	135,2	142,1	147,6
	B	149,5	153,7	143,8	106,3	94,5	100,1						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1	8,3	8,9	9,0	9,3	9,7	9,7
	B	9,4	10,0	10,1	.	.	.						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1	94,6	104,1	97,9	105,0	113,4	100,3	92,8
	B	101,8	97,2	106,0	81,7	105,6*	108,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6	101,9	106,6	102,5	107,5	109,3	109,5	106,7
	B	102,4	108,8	103,9	88,9	96,6	111,1						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7	112,1	103,8	113,3	83,2	91,1	127,3
	B	44,4	122,3	120,5	99,9	100,0	109,0						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8	108,1	124,4	130,9	88,2	87,9	100,8
	B	111,6	93,4	97,2	95,2	90,3	90,6						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3417	6721	9618	13103	16758	19476	22704	26794	30151	34604	39214	43159
	B	2675	6227	9151	11889	14796	18297						
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	83,0	99,4	94,7	103,1	110,2	107,2	102,5	101,9	104,6	106,0	109,9	105,1
	B	78,3	92,6	95,1	90,7	88,3	93,9						
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7	101,2	99,3	96,7	105,7	100,7	116,8
	B	75,7	96,4	91,0	84,4	126,7	110,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7	105,6	103,8	104,7	104,5	106,4	111,2
	B	106,0	108,1	84,7	68,6	88,2	94,5						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,8	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	1,8	.	.	.						
netto ^d (w %)	A	.	.	3,0	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,7
	B	.	.	1,1	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	8186,7	.	.	19969,2	.	.	32656,9	.	.	50991,5
	B	.	.	8368,8	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	120,7	.	.	118,4	.	.	115,9	.	.	108,7
	B	.	.	102,2	.	.	.						
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	819274	822655	826407	829983	833385	836698	840124	843374	846686	850340	853160	854457
	B	855961	858420	860908	862303	864666	867648						
w tym spółki handlowe	A	160010	160971	161997	162973	163843	164635	165630	166585	167542	168588	169648	170518
	B	171505	172783	173778	174576	175292	175968						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	31667	31718	31813	31996	32205	32384	32603	32747	32863	32966	33117	33215
	B	33224	33365	33482	33636	33734	33747						

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Warszawie
Dyrektor Zofia Kozłowska

ul. 1 Sierpnia 21

02-134 Warszawa

Kontakt:

tel.: 22 464 23 15

faks: 22 846 76 67

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl



warszawa.stat.gov.pl



@Warszawa_STAT

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego 2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.