

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego w lipcu 2020 r.

28.08.2020 r.
Nr 7/2020

- W lipcu 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw spadło w ujęciu rocznym (o 1,1%), podczas gdy przed rokiem zaobserwowano jego wzrost.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r. ukształtowała się na poziomie 7,7% i nie zmieniła się w porównaniu z zanotowaną w końcu poprzedniego miesiąca, ale wzrosła w skali roku (o 0,8 p. proc.).
- W lipcu br. zaobserwowano dalszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w ujęciu rocznym (o 6,2%) i był on wyższy od zanotowanego rok wcześniej.
- W lipcu br., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, stwierdzono spadek cen skupu podstawowych produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem pszenicy, żywca wołowego i mleka). Jednocześnie zmniejszeniu uległy ceny produktów roślinnych w obrocie wolnorynkowym. Uwarunkowania chowu trzody chlewnej w omawianym miesiącu były lepsze niż przed rokiem.
- Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br., podobnie jak rok wcześniej, ukształtowała się na poziomie wyższym od zanotowanego w takim samym miesiącu roku poprzedniego (o 6,5%).
- W omawianym miesiącu zmniejszyła się wartość produkcji budowlano-montażowej w skali roku (o 14,0%), podczas gdy przed rokiem zaobserwowano jej wzrost.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lipcu 2020 r., w przeciwieństwie do analogicznego miesiąca ubiegłego roku, spadła w ujęciu rocznym (o 56,3%). Jednocześnie w analizowanym okresie wzrosła liczba lokali mieszkalnych, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 63,8%). Liczba lokali mieszkalnych, których budowę rozpoczęto ukształtowała się na poziomie zanotowanym przed rokiem.
- W lipcu br., podobnie jak rok wcześniej, zaobserwowano wzrost sprzedaży detalicznej (o 7,8%) i hurtowej (o 6,7%) w skali roku.
- Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw w I półroczu 2020 r. były lepsze od uzyskanych przed rokiem. Poprawiły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w okresie styczeń–czerwiec br. były niższe (o 21,0%) od zrealizowanych rok wcześniej. Niższa niż przed rokiem była również liczba nowo rozpoczętych inwestycji, jak i ich wartość kosztorysowa (odpowiednio o 29,5% i 20,1%).
- W lipcu br. 3,0% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia br. systematycznie malał (wyniósł odpowiednio 9,1%, 6,8% i 3,4%).
- Liczba podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w końcu lipca 2020 r. wzrosła zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym odpowiednio o 0,5% i 1,7%. W ciągu analizowanego miesiąca do rejestru REGON wpisano o 6,9% więcej nowych podmiotów niż w czerwcu br., natomiast wykreślono z niego o 26,7% więcej podmiotów.
- W sierpniu br. większość przedsiębiorców oceniła koniunkturę mniej pesymistycznie niż miesiąc wcześniej. Najwyższy wzrost ocen odnotowano w handlu hurtowym oraz budownictwie, a największy spadek – w sekcji informacja i komunikacja.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	8
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	17
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	18
Nakłady inwestycyjne	20
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	21
Podmioty gospodarki narodowej	22
Koniunktura gospodarcza	24
Wybrane dane o województwie podlaskim	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności – PKD 2007

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych:

Symbol	Opis
Kreska (–)	– oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
Kropka (.)	– oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo podlaskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Białymstoku oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podlaskim w sierpniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Białymstoku: bialystok.stat.gov.pl w dniu 31 sierpnia 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r. ukształtowało się na poziomie 117,2 tys. osób, tj. o 1,1% niższym od zanotowanego rok wcześniej (w lipcu ubiegłego roku wzrosło o 5,1%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu lipca br. była wyższa niż przed rokiem (7,7% wobec 6,9%).

W odniesieniu do lipca 2019 r. spadek **przeciętnego zatrudnienia** miał miejsce m.in. w sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 18,4%), górnictwo i wydobywanie (o 11,3%), administrowanie i działalność wspierająca (o 8,5%), oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 8,0%), natomiast wzrost odnotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,9%), a także w informacji i komunikacji (o 3,9%).

Wśród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku największy jego spadek nastąpił w produkcji mebli (o 13,4%), produkcji odzieży (o 10,2%) oraz budowie budynków (o 8,0%). Znacznie wyższe niż przed rokiem zatrudnienie zanotowano przede wszystkim w jednostkach zajmujących się produkcją wyrobów z metali (o 24,2%), budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 13,1%), a także produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 6,1%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

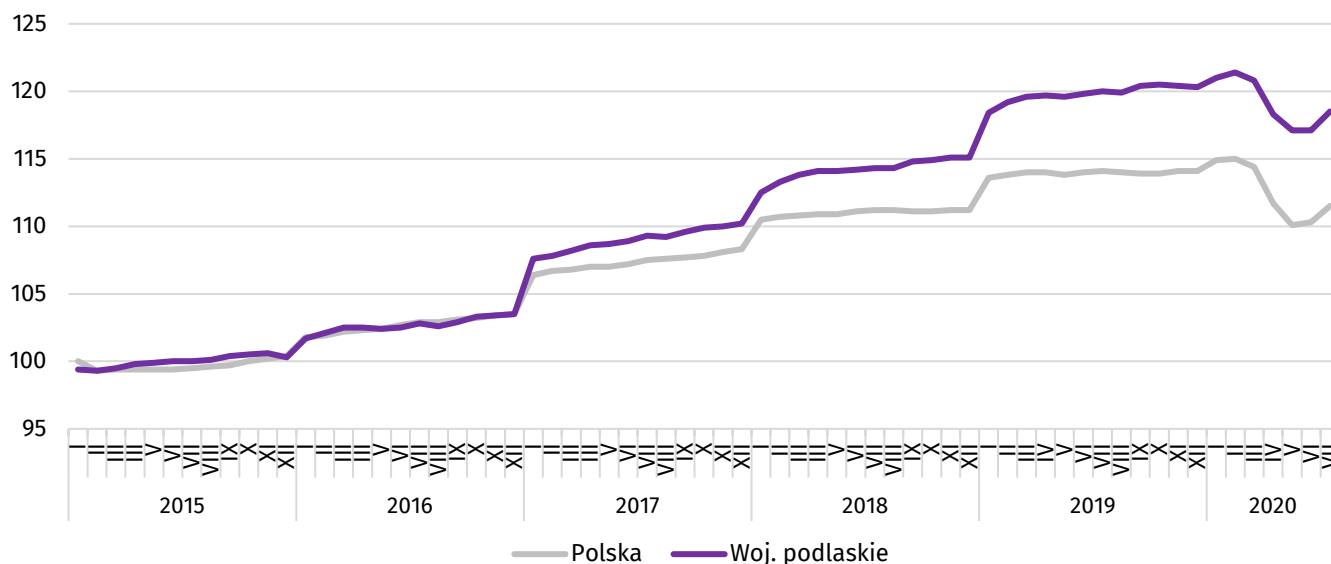
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I–VII 2020	
	w tysiącach	VII 2019=100	w tysiącach	I–VII 2019=100
OGÓŁEM	117,2	98,9	118,3	100,4
w tym:				
Przemysł	56,3	99,9	56,7	100,8
górnictwo i wydobywanie	0,6	88,7	0,6	90,5
przetwórstwo przemysłowe	51,0	99,9	51,4	100,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	1,4	99,6	1,4	101,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	3,3	102,1	3,2	102,1
Budownictwo	12,5	98,5	12,6	101,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	25,8	97,9	26,2	99,7
Transport i gospodarka magazynowa	7,7	104,9	7,7	105,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,9	92,0	1,9	90,7
Informacja i komunikacja	1,6	103,9	1,6	107,1
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	2,2	101,4	2,2	101,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	1,9	81,6	2,0	88,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3,3	91,5	3,5	97,8
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	2,2	100,5	2,2	100,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W odniesieniu do czerwca br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się o 1,2%, a wzrost wystąpił przede wszystkim w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 8,4%), przetwórstwo przemysłowe (o 1,7%), działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 1,0%), transport i gospodarka magazynowa (o 0,9%). Spadek zatrudnienia odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 0,3%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw osiągnęło poziom 118,3 tys. osób, tj. o 0,4% wyższy niż przed rokiem.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu lipca 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 37101 osób i była o 179 osób (o 0,5%) niższa niż w końcu czerwca br., ale o 3981 osób (o 12,0%) wyższa od zanotowanej przed rokiem. Kobiety stanowiły 47,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (rok wcześniej 49,3%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

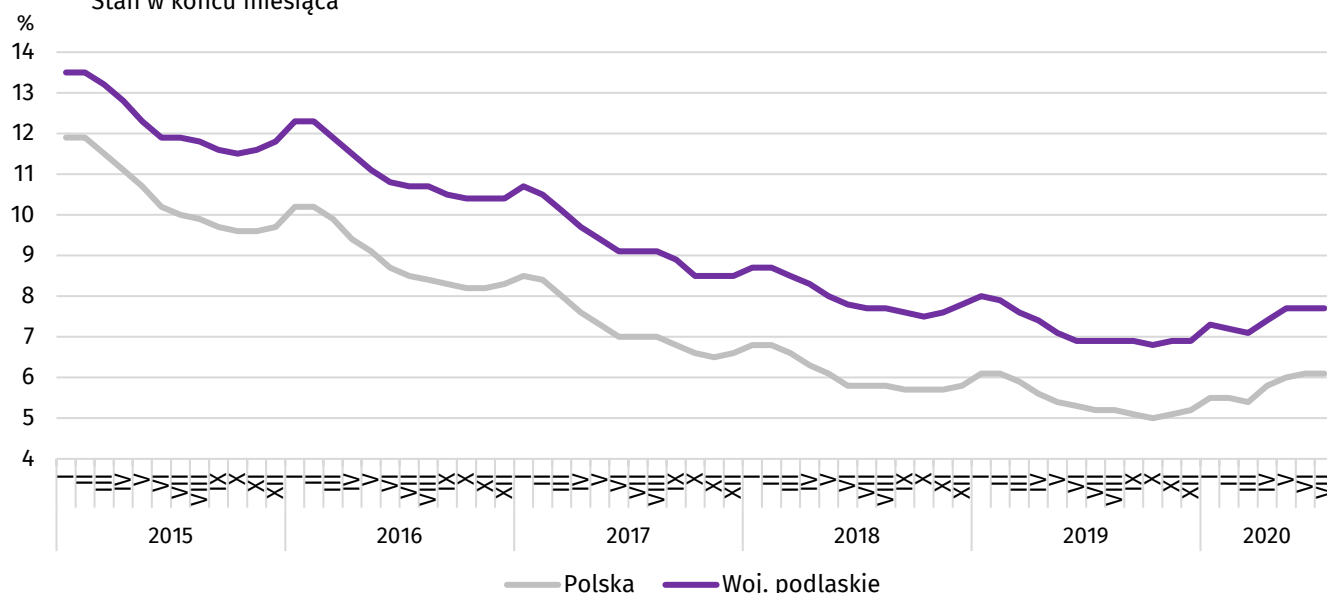
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	2020	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca)	33120	37280	37101
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca)	4062	3254	3420
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca)	4204	2997	3599
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	6,9	7,7	7,7

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 7,7% i nie zmieniła się w stosunku do zanotowanej w końcu poprzedniego miesiąca, ale wzrosła w ujęciu rocznym (o 0,8 p. proc.).

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kolneński (13,7%), sejneński (12,9%) oraz grajewski (12,2%), a najniższa stopa bezrobocia wystąpiła w powiatach: suwalskim (4,9%), bielskim (5,0%) oraz wysokomazowieckim (5,9%). W ciągu roku stopa bezrobocia wzrosła we wszystkich powiatach województwa podlaskiego, przy czym najbardziej w mieście Suwałki (o 1,5 p. proc.) oraz powiatach augustowskim (o 1,2 p. proc.) i suwalskim (o 1,1 p. proc.).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

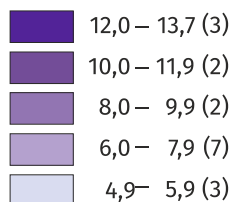


Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

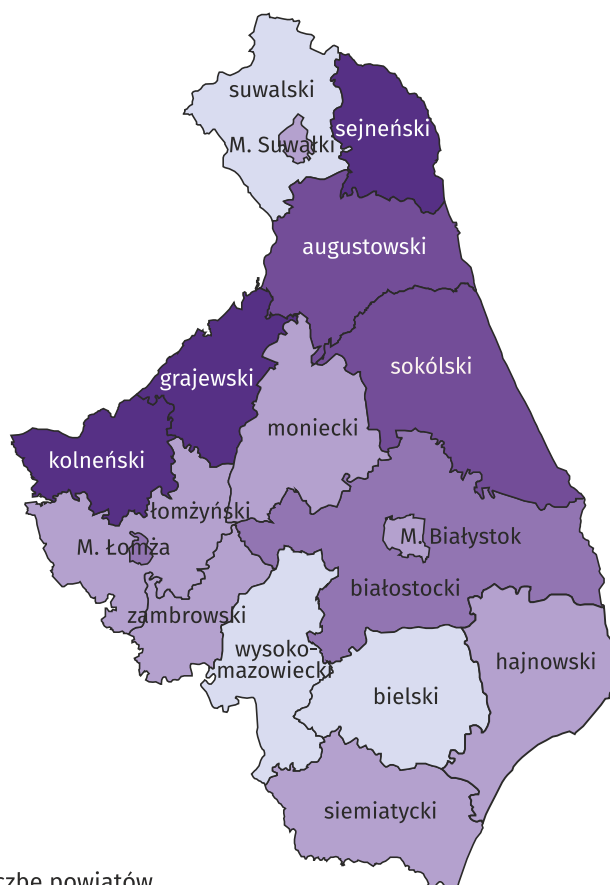
Stan w końcu lipca

Polska = 6,1%
Woj. podlaskie = 7,7%

w %



W nawiasach podano liczbę powiatów.



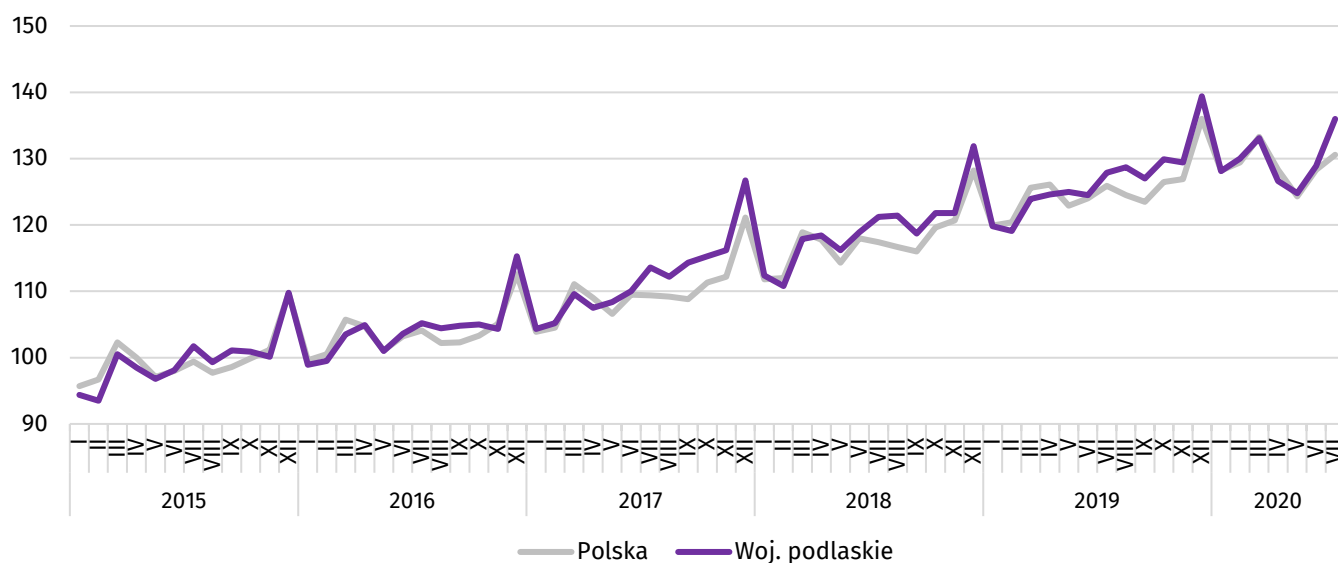
W lipcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 3420 osób bezrobotnych, tj. o 5,1% więcej niż przed miesiącem, ale o 15,8% mniej niż przed rokiem. W ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych bezrobotnych, w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku zmniejszył się odsetek osób rejestrujących się po raz kolejny (o 4,4 p. proc. do 76,8%). Wzrósł natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 0,7 p. proc. do 14,6%) i osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,3 p. proc. do 2,6%). Odsetek absolwentów pozostał na niezmiennym poziomie i wyniósł 8,2%.

W omawianym okresie z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 3599 osób, tj. więcej niż w poprzednim miesiącu (o 20,1%), ale mniej niż rok wcześniej (o 14,4%). Z tytułu podjęcia pracy (jako głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2303 osoby (przed rokiem 2012 osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych w ujęciu

Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw osiągnęło poziom 4705,45 zł, tj. o 6,2% wyższy niż w analogicznym okresie 2019 r. (rok wcześniej wzrosło o 5,6%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

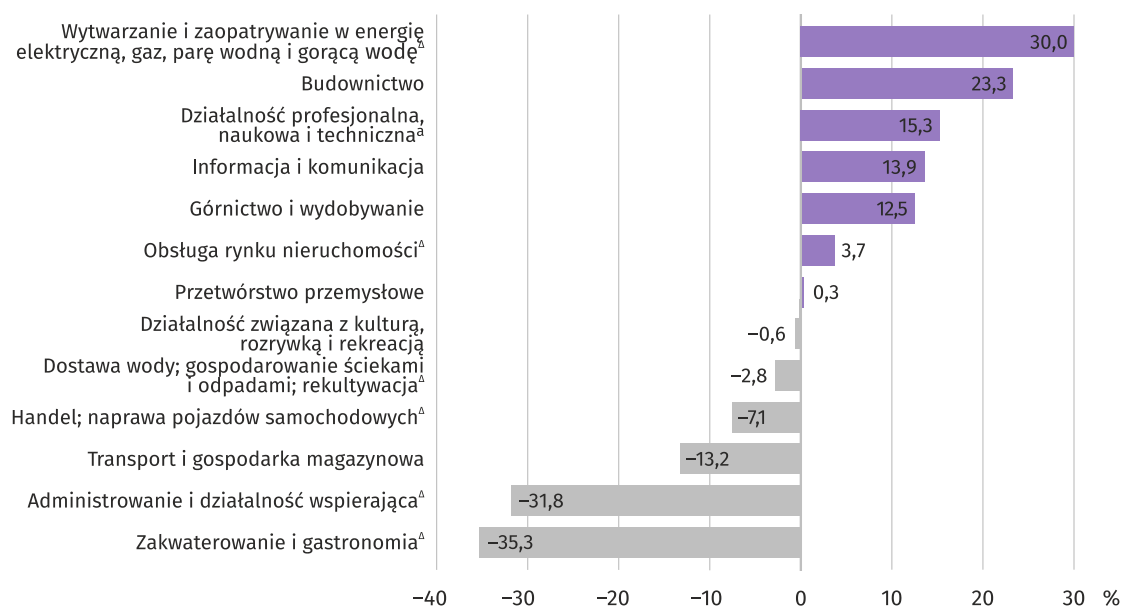
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I–VII 2020	
	w złotych	VII 2019=100	w złotych	I–VII 2019=100
OGÓŁEM	4705,45	106,2	4520,22	104,9
w tym:				
Przemysł	4751,59	106,6	4630,67	105,0
górnictwo i wydobywanie	5295,17	105,9	4865,85	100,8
przetwórstwo przemysłowe	4718,81	106,7	4601,77	105,0
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	6119,34	104,1	5833,72	105,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4575,89	107,0	4526,71	106,3
Budownictwo	5803,11	111,2	5327,07	106,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4373,38	108,2	4225,07	107,1
Transport i gospodarka magazynowa	4082,43	99,1	3867,15	98,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3044,29	97,4	3069,81	101,3
Informacja i komunikacja	5358,95	96,9	4866,78	99,9
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4879,62	97,4	4518,44	101,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5427,59	105,6	4864,64	105,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3207,11	102,8	3135,90	108,0
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	4677,70	101,2	4490,90	102,6

a Nie obejmuje działów Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z lipcem 2019 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń wystąpił prawie we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, przy czym najwyższy odnotowano w budownictwie (o 11,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,7%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 5,9%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano m.in. w informacji i komunikacji (o 3,1%), a także w zakwaterowaniu i gastronomii oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 2,6%).

W lipcu br. wynagrodzenie zdecydowanie wyższe od przeciętnego w województwie otrzymali m.in. zatrudnieni w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 30,0%), budownictwo (o 23,3%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 15,3%), informacja i komunikacja (o 13,9%) oraz górnictwo i wydobywanie (o 12,5%). Wynagrodzenie znacznie niższe od średniego uzyskali zatrudnieni w jednostkach zajmujących się m.in. zakwaterowaniem i gastronomią (o 35,3%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 31,8%) oraz transportem i gospodarką magazynową (o 13,2%).

Wykres 5. Odchylenia przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto względem średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2020 r.



a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie siedmiu miesięcy br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4520,22 zł, tj. o 4,9% wyższym niż przed rokiem.

Rolnictwo

W lipcu 2020 r. średnia temperatura powietrza¹ na obszarze województwa podlaskiego wyniosła 17,4°C i była o 0,4°C niższa od średniej z lat 1981–2010. Temperaturę maksymalną (wynoszącą 28,4°C) zanotowano zarówno w Białymstoku, jak i w Suwałkach, a minimalną (6,1°C) w Białymstoku. Miesięczna suma opadów atmosferycznych¹ ukształtowała się na poziomie 34,2 mm i stanowiła 43,8% normy z wielolecia. Zanotowano 11 dni z opadami w Białymstoku i 12 – w Suwałkach.

Żniwa rozpoczęto w drugiej dekadzie miesiąca. Według wstępnych szacunków dla województwa podlaskiego, tegoroczne plony zbóż ozimych i jarych będą wyższe niż w ubiegłym roku.

¹ Przeciętne temperatury i sumy opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Białymstoku i Suwałkach.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		
	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	11,9	89,8	156,1
w tym:			
pszenica	5,7	72,5	166,0
żyto	2,8	89,9	146,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

b Obejmuje pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto, łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) w lipcu 2020 r. wyniósł 11,9 tys. t, tj. o 56,1% więcej niż miesiąc wcześniej, ale o 10,2% mniej niż w analogicznym okresie 2019 r. Skup pszenicy i żyta wzrósł w ujęciu miesięcznym odpowiednio o 66,0% i 46,3%, natomiast zmniejszył się w odniesieniu do analogicznego miesiąca 2019 r. odpowiednio o 27,5% i 10,1%.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I–VII 2019=100	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	142,7	80,0	20,3	104,9	94,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	29,6	53,5	4,6	91,4	113,7
trzoda chlewna	34,1	82,4	4,4	122,3	92,7
drób	78,5	97,7	11,2	105,3	89,5
Mleko ^c	1582,1	102,1	228,6	102,2	101,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

c W milionach litrów.

W okresie styczeń–lipiec br. producenci z województwa podlaskiego dostarczyli do **skupu** 142,7 tys. t **żywca rzeźnego** (w wadze żywej), tj. o 20,0% mniej niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się podaż wszystkich podstawowych gatunków zwierząt rzeźnych.

W lipcu br. skup żywca rzeźnego ukształtował się na poziomie 20,3 tys. t i był o 5,1% niższy od zanotowanego w poprzednim miesiącu, ale o 4,9% wyższy niż przed rokiem. Podaż podstawowych gatunków zwierząt rzeźnych w ujęciu miesięcznym zmniejszyła się, natomiast w skali roku wzrosła (z wyjątkiem bydła).

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach ^a	
	I–VII 2020		VII 2020			VII 2020	
	w zł	I–VII 2019=100	w zł	VII 2019=100	VI 2020=100	w zł	VII 2019=100
Ziarno zbóż ^b – za 1 dt:							
pszenica	75,79	99,0	75,05	112,5	93,9	82,70	86,7
żyto	50,96	82,2	47,38	85,2	91,7	60,95	82,0
Ziemniaki ^c – za 1 dt	115,40	173,2	95,48	47,3	71,7	172,27	55,3
Żywiec rzeźny – za 1 kg wagi żywej:							
bydło (bez cieląt)	6,06	94,0	5,87	104,2	100,4	.	.
trzoda chlewna	5,71	114,2	5,01	87,7	89,0	.	.
drób	3,43	94,5	3,80	90,0	117,3	.	.
Mleko – za 1 hl	139,46	97,9	135,94	100,9	98,9	.	.

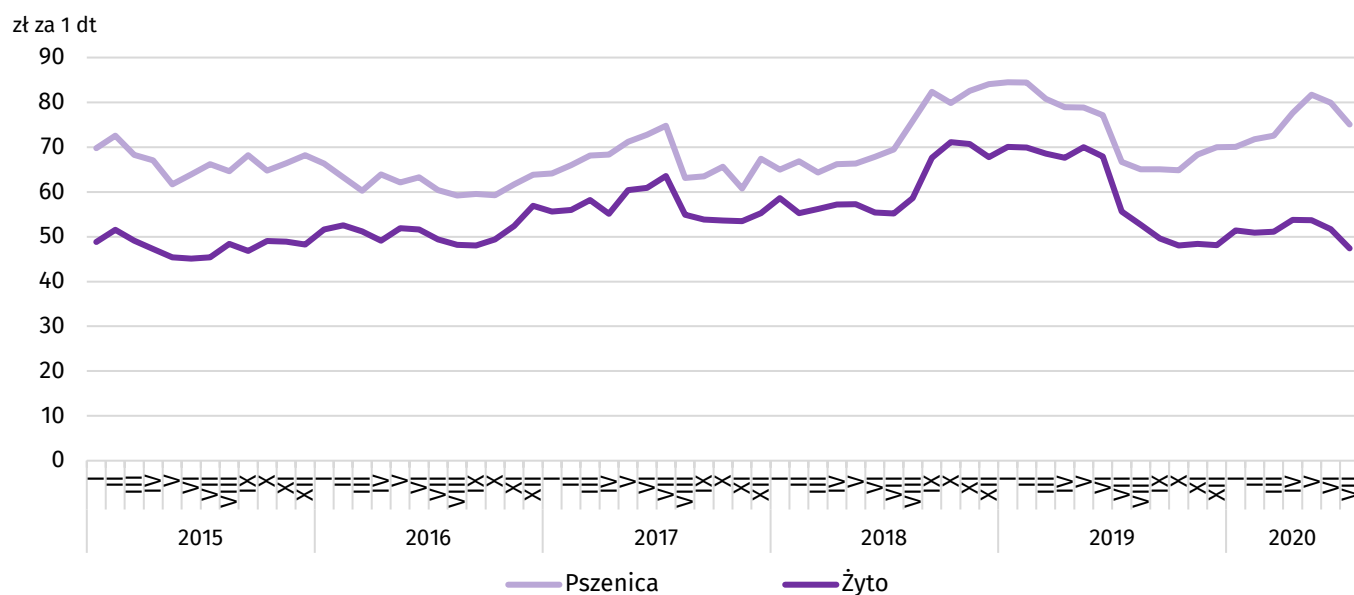
a Od kwietnia do czerwca br. badanie było zawieszone ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19.

b Bez ziarna siewnego.

c Na targowiskach – jadalne (w lipcu – wczesne).

W lipcu 2020 r. producenci z województwa podlaskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem **ceny** za dostarczone do skupu ziarno **pszenicy** (o 6,1%) oraz **żyta** (o 8,3%). W ujęciu rocznym średnia cena pszenicy w skupie uległa zwiększeniu o 12,5%, a żyta spadła o 14,8%, natomiast na targowiskach przeciętne ceny obydwu gatunków zbóż zmniejszyły się odpowiednio o 13,3% i 18,0%.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż



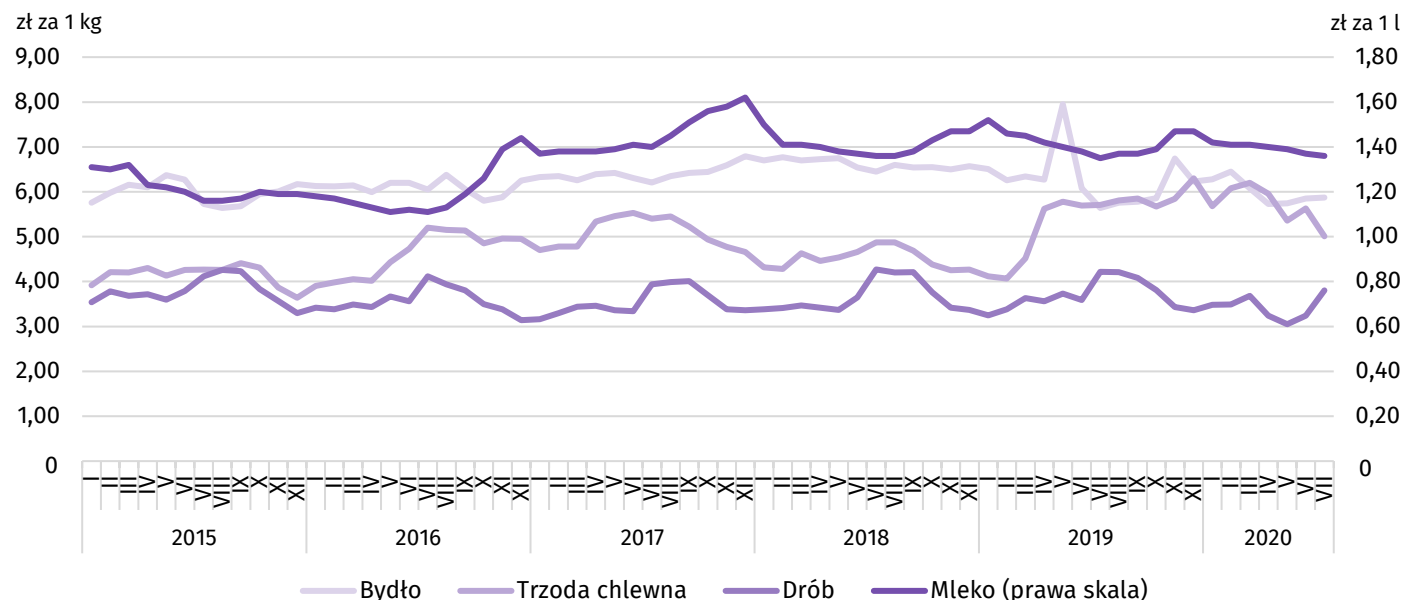
W lipcu br. średnia **cena ziemniaków** w skupie ukształtowała się na poziomie 95,48 zł za 1 dt i była o 28,3% niższa od zanotowanej w poprzednim miesiącu i o 52,7% niższa niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła średnio 172,27 zł za 1 dt i była o 44,7% niższa niż rok wcześniej.

W lipcu br., przy zmniejszonej w ujęciu miesięcznym, ale większej niż rok wcześniej podaży, przeciętna **cena skupu 1 kg żywca wieprzowego** wyniosła 5,01 zł i była niższa o 11,0% niż przed miesiącem i o 12,3% od zanotowanej w lipcu 2019 r.

Relacja ceny skupu żywca wieprzowego do ceny żyta na targowiskach w omawianym miesiącu wyniosła 8,2 wobec 7,7 przed rokiem.

W lipcu br. średnia **cena skupu żywca drobiowego**, przy dostawach mniejszych niż miesiąc wcześniej, ale większych niż przed rokiem, ukształtowała się na poziomie 3,80 zł za 1 kg, czyli wzrosła o 17,3% w porównaniu z zanotowaną w poprzednim miesiącu, ale zmniejszyła się o 10,0% w odniesieniu do lipca 2019 r.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lipcu 2020 r. średnia **cena skupu żywca wołowego** wyniosła 5,87 zł za 1 kg i była wyższa o 0,4% niż w czerwcu br. oraz o 4,2% niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku.

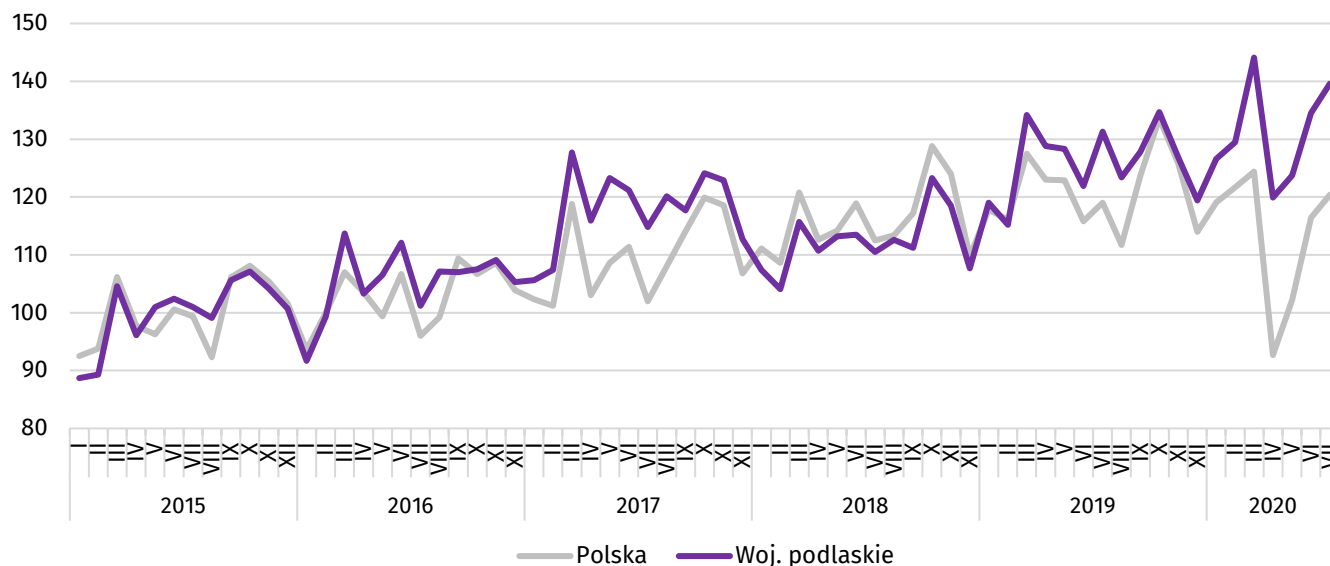
W okresie styczeń–lipiec br. **skup mleka** wyniósł 1582,1 mln l i zwiększył się o 2,1% w ujęciu rocznym. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 139,46 zł za 100 l, tj. o 2,1% niższym niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W lipcu 2020 r. skupiono 228,6 mln l mleka, tj. o 1,5% więcej niż w czerwcu br. i o 2,2% więcej niż przed rokiem. Średnia cena mleka za 100 l osiągnęła poziom 135,94 zł i zmniejszyła się o 1,1% w stosunku do zanotowanej w czerwcu br., natomiast w skali roku wzrosła o 0,9%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2020 r. osiągnęła wartość 2836,8 mln zł (w cenach bieżących) i była wyższa (w cenach stałych) o 3,8% niż przed miesiącem i o 6,5% niż rok wcześniej (wówczas zanotowano jej wzrost o 19,0%). Równocześnie nastąpił spadek (w cenach bieżących) **produkcji budowlano-montażowej** w skali roku – o 14,0% (rok wcześniej zaobserwowano jej wzrost o 11,8%).

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca 94,5% ogólnej produkcji przemysłowej, w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku zwiększyła się o 6,6%. Wzrost zanotowano także w sekcjach wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 14,0%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 9,7%), natomiast spadek stwierdzono w górnictwie i wydobywaniu (o 6,0%).

Wykres 8. Produkcja sprzedana przemysłu
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)



Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

SEKCJE I DZIAŁY	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego =100	w odsetkach	
OGÓŁEM	106,5	104,6	100,0
Górnictwo i wydobywanie	94,0	106,5	1,7
Przetwórstwo przemysłowe	106,6	104,6	94,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	103,0	106,0	56,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	102,3	96,0	4,9
papieru i wyrobów z papieru	118,1	85,1	1,8
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	90,7	72,9	1,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	116,8	113,1	7,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	98,4	101,7	2,0
wyrobów z metali ^Δ	142,0	140,2	3,4
maszyn i urządzeń ^Δ	106,5	104,6	5,3
pozostałego sprzętu transportowego	118,0	103,6	1,9
mebli	100,1	97,9	2,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	114,0	105,6	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	109,7	102,2	2,1

Wyższy niż w lipcu 2019 r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 27) działach przemysłu, a niższy – w 8. Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, największy wzrost wartości sprzedaży w odniesieniu do poziomu sprzed roku zaobserwowano w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 16,8%), produkcji maszyn i urządzeń (o 6,5%), produkcji artykułów spożywczych (o 3,0%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, stomy i wikliny (o 2,3%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 3,8%, przy czym w sekcjach: górnictwo i wydobywanie – o 11,6%, dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja – o 8,5% oraz przetwórstwo przemysłowe – o 3,6%. Spadek stwierdzono natomiast w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,6%.

Wydajność pracy, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 50,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,6% wyższa niż przed rokiem, przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia o 0,1% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,0%.

W okresie styczeń–lipiec br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu ukształtowała się na poziomie 18851,5 mln zł (w cenach bieżących) i była (w cenach stałych) o 4,6% wyższa niż w analogicznym okresie ubiegłego roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu 2020 r. ukształtowała się na poziomie 690,8 mln zł, czyli wyższym w porównaniu z zanotowanym w poprzednim miesiącu oraz w lipcu 2019 r. odpowiednio o 19,8% i 6,3%.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, wyniosła 55,2 tys. zł i zwiększyła się o 8,0% w stosunku do zanotowanej rok wcześniej, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto odpowiednio o 1,9% i 6,0%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) zrealizowana w lipcu 2020 r. ukształtowała się na poziomie 180,6 mln zł (co stanowiło 26,1% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i była niższa o 14,0% od zanotowanej przed rokiem i o 7,9% niż w poprzednim miesiącu.

W porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku spadek wartości produkcji wystąpił we wszystkich działach budownictwa, przy czym w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej wyniósł on 20,7%, w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – 12,9% oraz w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków – 7,3%.

Tablica 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej

DZIAŁY BUDOWNICTWA	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	86,0	105,7	100,0
Budowa budynków ^Δ	92,7	108,5	41,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	79,3	110,3	27,5
Roboty budowlane specjalistyczne	87,1	98,5	30,9

W odniesieniu do czerwca br. odnotowano spadek produkcji w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 20,5%), a także w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,7%). Wzrost wartości produkcji wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się przede wszystkim robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 7,6%).

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa osiągnęła wartość 1139,7 mln zł, tj. zwiększyła się o 5,7% w odniesieniu do zanotowanej rok wcześniej.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 56,3%), a liczba lokali mieszkalnych, których budowę rozpoczęto utrzymała się na tym samym poziomie. Jednocześnie wzrosła liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 63,8%).

Według wstępnych danych², w lipcu 2020 r. **przekazano do użytkowania** 312 mieszkań, tj. o 402 mniej niż przed rokiem. W badanym miesiącu w budownictwie indywidualnym oddano do użytkowania 205 mieszkań (65,7% ogółu), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 107 mieszkań (34,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 29,7% i 66,4%. Mieszkania zrealizowane w województwie podlaskim w lipcu 2020 r. stanowiły 1,4% ich ogólnej liczby w kraju.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2020 r. oraz ich przeciętna powierzchnia użytkowa

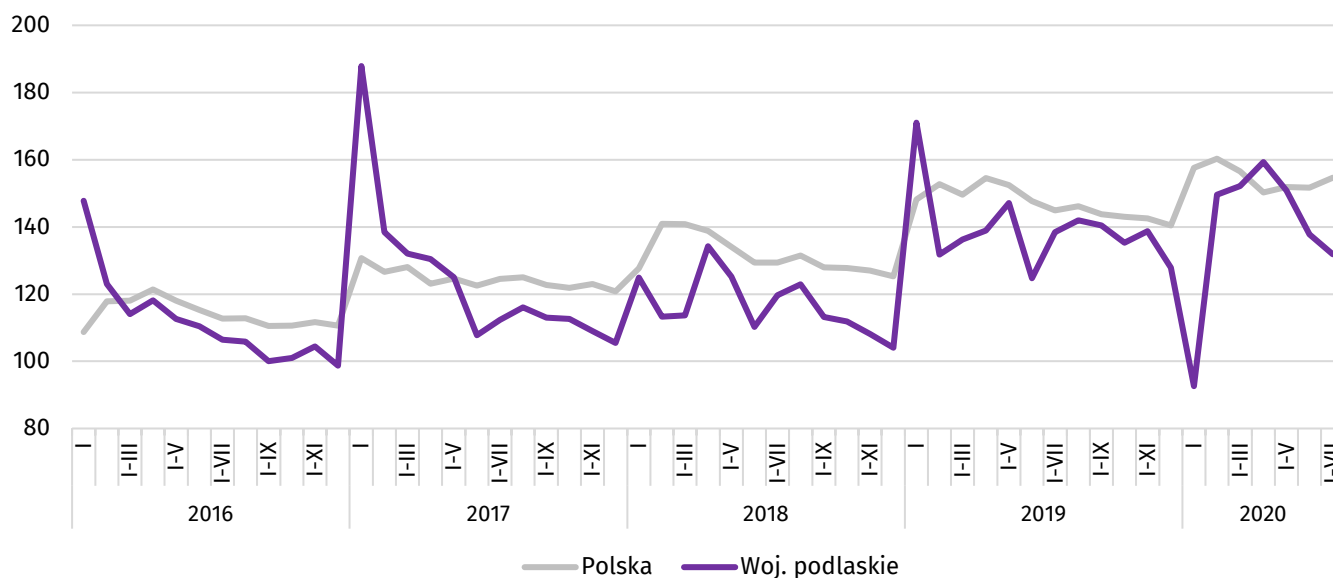
FORMY BUDOWNICTWA	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019=100	
OGÓŁEM	3007	100,0	95,4	102,8
Indywidualne ^a	1300	43,2	104,6	156,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b	1617	53,8	88,5	62,0
Spółdzielcze	90	3,0	321,4	55,3

a Realizowane na użytek własny inwestora.

b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. oddano do użytkowania 3007 mieszkań, tj. o 146 (o 4,6%) mniej niż rok wcześniej. Przekazali je inwestorzy indywidualni, budujący z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem oraz spółdzielnie. Spadek liczby zrealizowanych mieszkań w odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 11,5%, natomiast jej wzrost zaobserwowano w budownictwie spółdzielczym (ponad 3-krotny) oraz indywidualnym (o 4,6%). W omawianym okresie w województwie podlaskim oddano do użytkowania 2,5% ogółu mieszkań zrealizowanych w Polsce.

Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)

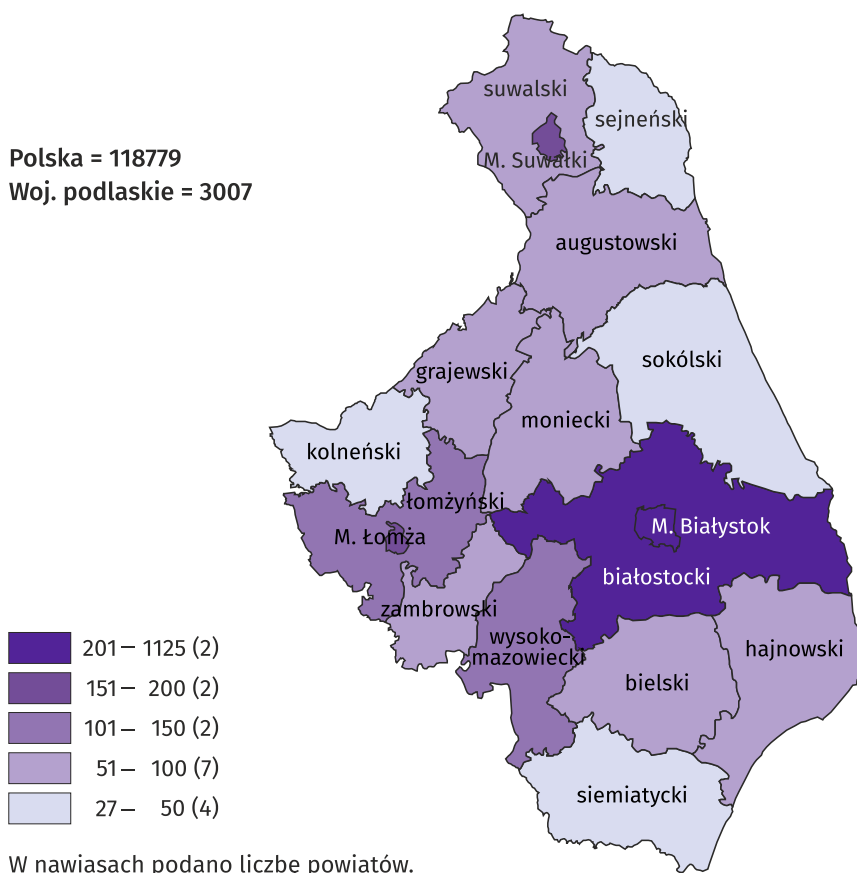


Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2020 r. wyniosła 102,8 m² i była o 4,5 m² większa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkania przekazanego do użytkowania zanotowano w budownictwie spółdzielczym (o 3,0 m²) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 1,0 m²), natomiast spadek – w budownictwie indywidualnym (o 0,4 m²).

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w mieście Białystok (1125) i powiecie białostockim (609). Najmniej wybudowano ich w powiatach: sejneńskim (27), kolneńskim (38), siemiatyckim (39) oraz sokólskim (48). Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach: bielskim (176,6 m²), suwalskim (164,7 m²) sokólskim (163,4 m²) i kolneńskim (o 160,6 m²), zaś mieszkania o najmniejszej przeciętnej powierzchni użytkowej oddano do użytkowania w miastach: Białystok (68,8 m²), Łomża (72,2 m²) i Suwałki (78,5 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2020 r.



Tablica 11. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

FORMY BUDOWNICTWA	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019=100
OGÓŁEM	5529	100,0	106,7	3961	100,0	73,6
Indywidualne ^a	1671	30,2	98,6	1588	40,1	96,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b	3814	69,0	117,8	2248	56,8	66,7
Spółdzielcze	44	0,8	24,2	44	1,1	17,3
Komunalne	–	–	.	81	2,0	71,7

a Realizowane na użytek własny inwestora.

b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

W lipcu 2020 r. wydano **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1112 mieszkań (o 63,8% więcej niż przed rokiem). Uzyskali je budujący z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem oraz inwestorzy indywidualni –

odpowiednio 70,7% i 29,3% ich ogólnej liczby. Równocześnie **rozpoczęto budowę** 651 mieszkań (podobnie jak rok wcześniej), z tego 56,8% stanowiły lokale przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 43,2% – przypadają na budownictwo indywidualne.

W okresie styczeń–lipiec br. wydano pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym 5529 mieszkań (o 6,7% więcej niż przed rokiem), wśród których większość stanowiły lokale przeznaczone na sprzedaż lub wynajem. Jednocześnie rozpoczęto budowę 3961 mieszkań (o 26,4% mniej niż rok wcześniej), a dominowały wśród nich także inwestycje przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W lipcu 2020 r., podobnie jak przed rokiem, zaobserwowano wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 7,8%) i **hurtowej towarów** (o 6,7%) w ujęciu rocznym.

W porównaniu z lipcem ubiegłego roku wśród grup o największym udziale w ogólnej wartości **sprzedaży detalicznej** (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) jej wzrost zanotowano w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 50,6%), w jednostkach zgrupowanych w kategorii „pozostałe” (o 14,3%) oraz handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 2,4%). Spadek wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 20,0%).

W odniesieniu do czerwca 2020 r. wartość sprzedaży detalicznej zwiększyła się o 13,6%. Wśród grup o dominującym udziale największy wzrost zanotowano w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 89,4%), zgrupowanych w kategorii „pozostałe” (o 22,8%), w jednostkach zajmujących się sprzedażą paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 11,6%) oraz handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 2,3%).

W okresie styczeń–lipiec br., w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, wartość sprzedaży detalicznej pozostała na niezmienionym poziomie.

Tabela 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	107,8	100,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	150,6	98,1	9,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	80,0	93,4	10,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,4	107,0	37,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	91,2	90,7	9,1
Włókno, odzież, obuwie	113,3	85,9	1,8
Mebel, RTV, AGD	96,5	78,4	1,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	96,7	79,7	3,2
Pozostałe	114,3	94,5	21,2

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnoszone zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Przedsiębiorstwa handlowe w lipcu 2020 r. zrealizowały **sprzedaż hurtową** (w cenach bieżących) o 12,7% wyższą od zanotowanej w poprzednim miesiącu i o 6,7% wyższą niż w lipcu ubiegłego roku (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zaobserwowano wzrost o 11,8% w stosunku do czerwca 2020 r. i o 8,6% w odniesieniu do lipca 2019 r.).

W okresie styczeń–lipiec 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zwiększyła się o 3,7%, a w przedsiębiorstwach hurtowych – o 7,1%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw w I półroczu 2020 r. były lepsze od uzyskanych rok wcześniej. Wzrost przychodów z całokształtu działalności, przy spadku kosztów ich uzyskania, wpłynął na poprawę wskaźnika poziomu kosztów. Korzystniejsze były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–czerwiec br. były o 2,4% wyższe niż w analogicznym okresie ubiegłego roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** spadły się o 0,4%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 1,7% wyższe niż przed rokiem, a koszty tej działalności spadły o 0,4%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zanotowano w przetwórstwie przemysłowym.

Wynik finansowy na sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 67,7% wyższy niż w analogicznym okresie ubiegłego roku i wyniósł 1179,7 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej ukształtował się na poziomie 203,8 mln zł i był o 109,2 mln zł (o 115,4%) wyższy niż przed rokiem. Wynik na operacjach finansowych wyniósł minus 36,4 mln zł wobec minus 73,0 mln zł w I półroczu 2019 r.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019	I–VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	22667,1	23202,8
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	22367,8	22755,7
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	21942,2	21855,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	21664,5	21576,0
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	703,3	1179,7
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	94,6	203,8
Wynik na operacjach finansowych	–73,0	–36,4
Wynik finansowy brutto	724,9	1347,1
Wynik finansowy netto	604,3	1188,6
zysk netto	821,2	1292,8
strata netto	216,9	104,2

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1347,1 mln zł i zwiększył się o 622,2 mln zł (o 85,8%) w stosunku do uzyskanego w okresie styczeń–czerwiec ubiegłego roku. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wyniosły 158,5 mln zł i w skali roku wzrosły o 31,4%. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 12,8% do 10,9%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1188,6 mln zł i był o 584,3 mln zł (tj. o 96,7%) wyższy w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto wzrósł o 57,4%, a strata netto zmniejszyła się o 51,9%.

W I półroczu br. badanie objęło 396 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe. Zysk netto wykazało 79,3% badanych przedsiębiorstw. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się w omawianym okresie z 88,7% do 88,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk

netto odnotowało 82,0% przedsiębiorstw (wobec 85,6% przed rokiem), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 92,4% (rok wcześniej – 93,1%).

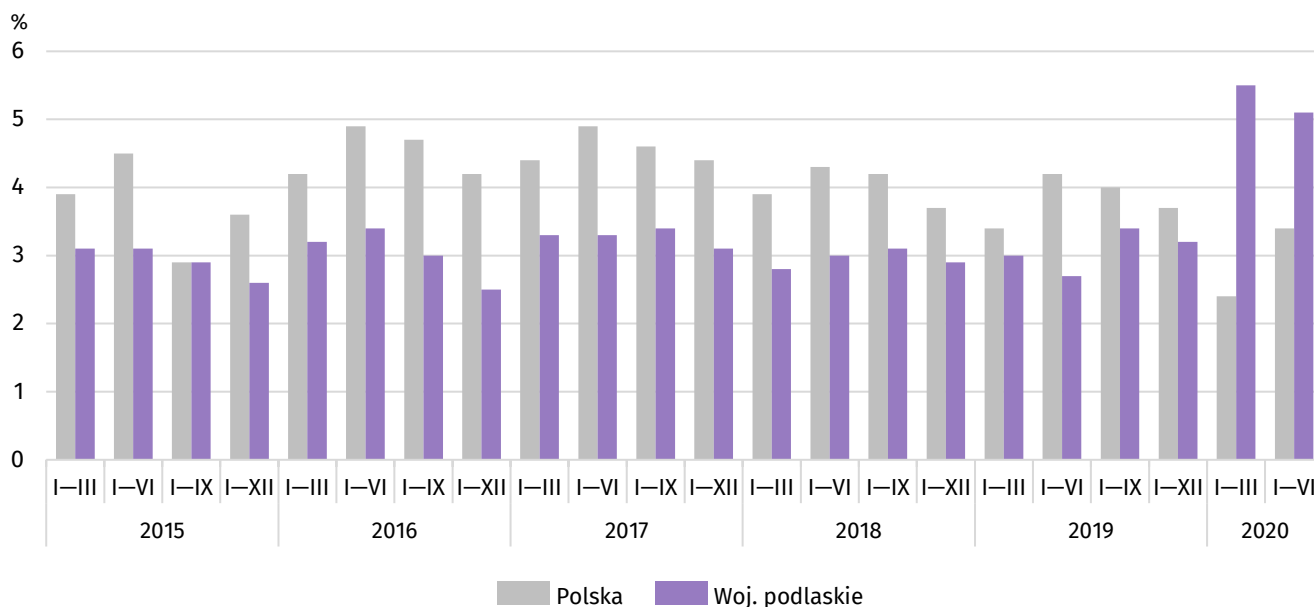
W odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku w badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**, takich jak: wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności (spadek o 2,6 p. proc.), wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wzrost o 2,1 p. proc.), wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto (wzrost odpowiednio o 2,6 i 2,4 p. proc.). Poprawa dotyczyła także wskaźników płynności finansowej I i II stopnia (wzrost odpowiednio o 9,2 i 11,3 p. proc.).

Najbardziej rentowne rodzaje działalności w okresie styczeń–czerwiec br. to wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 13,7%) oraz informacja i komunikacja (7,8%). W porównaniu z I półroczem ubiegłego roku poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w pięciu sekcjach, a najwyższy wzrost miał miejsce w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 9,7% w I półroczu 2019 r. do 13,7% w I półroczu 2020 r.).

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019	I–VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	96,8	94,2
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3,1	5,2
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	3,2	5,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	2,7	5,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	27,8	37,0
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,8	109,1

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła w końcu czerwca br. 14969,9 mln zł i była o 6,8% wyższa niż rok wcześniej, w tym wartość inwestycji krótkoterminowych wzrosła o 28,9%, krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych – o 9,8%, zapasów – o 4,2%, zaś należności krótkoterminowych spadła o 0,3%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zmniejszył się udział należności krótkoterminowych (z 44,7% do 41,7%) oraz zapasów (z 34,1% do 33,2%), natomiast wzrósł udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,5% do 3,6%) oraz inwestycji krótkoterminowych (z 17,7% do 21,4%). W analizowanym okresie w strukturze zapasów zwiększył się udział produktów gotowych (z 20,7% do 20,8%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 16,2% do 18,7%), a zmniejszył się udział materiałów (z 27,1% do 26,6%) oraz towarów (z 34,5% do 32,0%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi. Relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 57,9% wobec 63,9% rok wcześniej.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) badanych przedsiębiorstw w końcu czerwca br. wyniosły 12027,6 mln zł i były o 3,3% niższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 28,0% ogółu zobowiązań i utrzymały się na poziomie z końca czerwca 2019 r. Ich wartość osiągnęła 3362,4 mln zł i była o 3,3% niższa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe wyniosły 8665,2 mln zł i w skali roku zmniejszyły się o 3,2%, w tym z tytułu dostaw i usług – o 5,2%, z tytułu kredytów i pożyczek – o 21,3%, a z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń wzrosły o 10,9%.

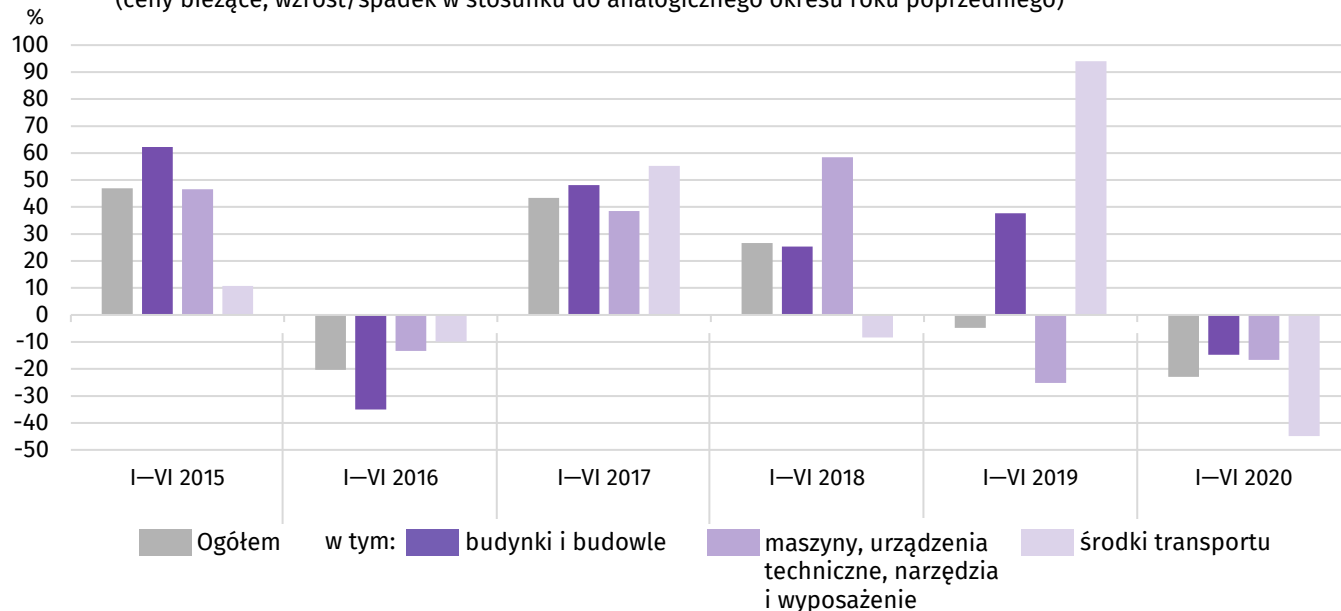
Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa podlaskiego osiągnęły wartość 639,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 21,0% niższe od poniesionych w analogicznym okresie ubiegłego roku.

Nakłady na zakupy zmniejszyły się o 22,9%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie – o 16,6%. Wydatki na budynki i budowlę spadły o 14,8% oraz na środki transportu – o 44,9%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 73,6% (przed rokiem – 75,3%).

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne

(ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Spadek nakładów odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 86,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 82,7%), informacji i komunikacji (o 53,0%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 24,2%). Ich wzrost miał miejsce w obsłudze rynku nieruchomości (o 127,6%).

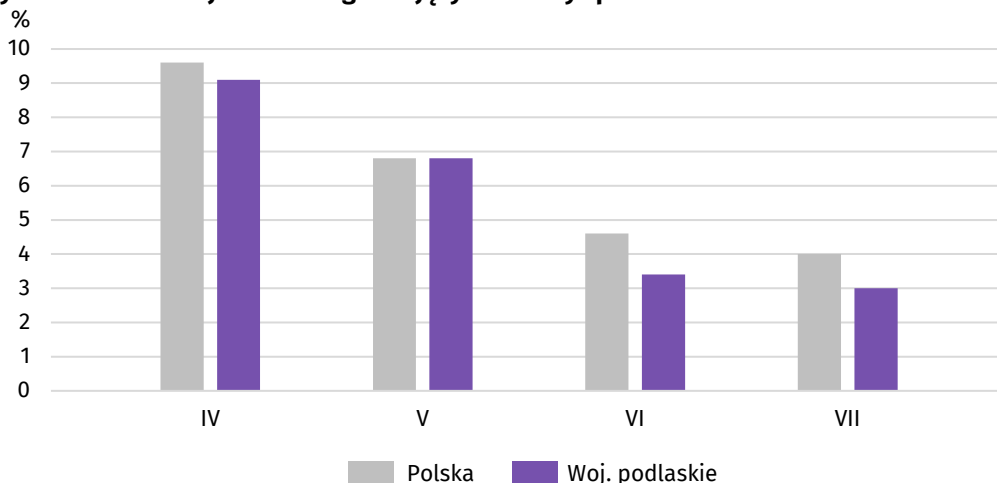
W I półroczu br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 62,8% ogółu poniesionych nakładów), budownictwa oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (po 7,2%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z poprzednim rokiem najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 1,5 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw zajmujących się transportem i gospodarką magazynową (o 4,6 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto** 335 **inwestycji**, tj. o 29,5% mniej niż przed rokiem. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych** wyniosła 321,5 mln zł i była o 20,1% niższa niż w I półroczu ubiegłego roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 20,9% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem – 15,7%). W skali roku zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. obsługą rynku nieruchomości (o 66,9%), budownictwem (o 42,5%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 40,8%). Jej największy wzrost zanotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (ponad 6,5-krotnie).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

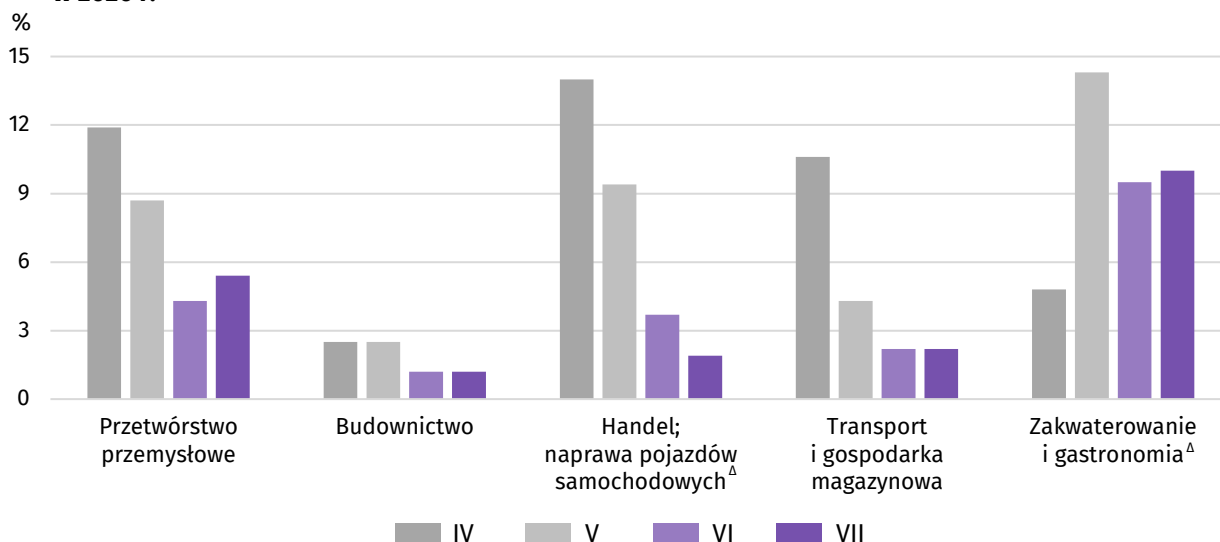
W lipcu br. w województwie podlaskim 3,0% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia br. systematycznie malał (wyniósł odpowiednio 9,1%, 6,8% i 3,4%). W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się podobnie i wyniósł w lipcu 4,0% (wobec 9,6% w kwietniu, 6,8% w maju oraz 4,6% w czerwcu br.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwach podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy – w podlaskim.

Wykres 12. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w 2020 r.



W lipcu 2020 r. w województwie podlaskim przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (10,0%). W skali kraju były to również podmioty gospodarcze z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (11,1%). Wykazywały one największy udział zarówno w naszym województwie (z wyjątkiem kwietnia, kiedy dominowały podmioty z sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych), jak i w kraju od kwietnia br. Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 należały również handel; naprawa pojazdów samochodowych oraz przetwórstwo przemysłowe.

Wykres 13. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie podlaskim w 2020 r.

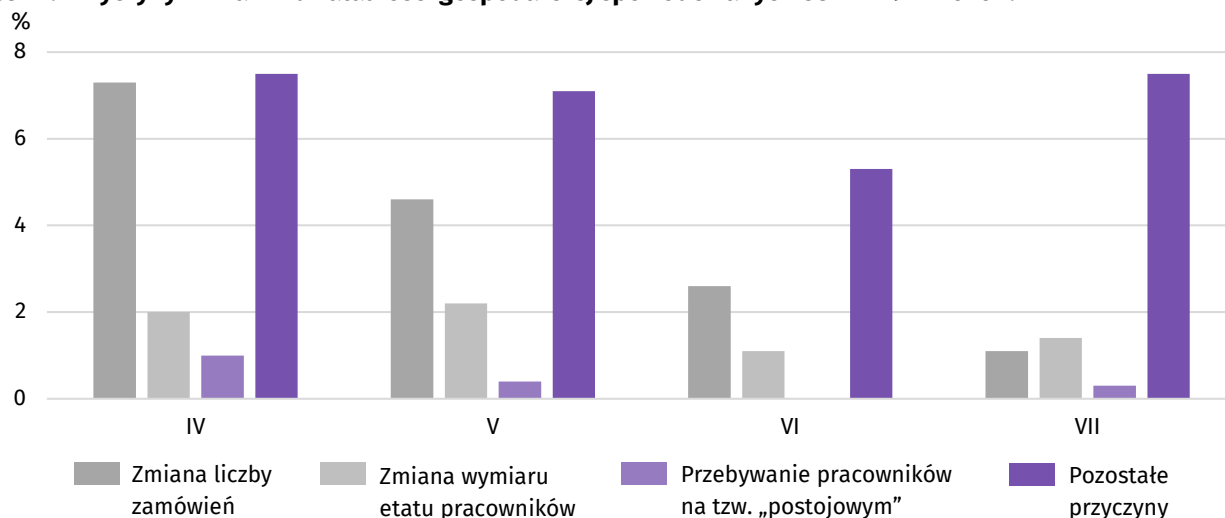


Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W lipcu br. wskazało na nie po 1,4% jednostek w województwie oraz w kraju (w kwietniu odpowiednio 2,0% oraz 2,2%). Zwolnienia pracowników deklarowało 0,4% przedsiębiorstw (w kraju – 0,3%). Zgodnie z deklaracją przedsiębiorców, kończy się przebywanie pracowników na tzw. postojowym, choć w województwie podlaskim 0,3% podmiotów nadal wskazało tę przyczynę jako efekt pandemii.

Zmiana liczby zamówień znalazła się na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw. W lipcu 2020 r. w województwie spadek w tym zakresie wskazało 1,0% podmiotów (wobec 6,8% w kwietniu),

a w kraju – 1,2% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,1% (wobec 0,5% w kwietniu), w kraju – 1,3% (wobec 0,3%). Sekcją z największym udziałem spadku zamówień była działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (w kraju – przetwórstwo przemysłowe), zaś wzrostu – przetwórstwo przemysłowe (w kraju – zakwaterowanie i gastronomia).

Wykres 14. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w 2020 r.



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu w województwie podlaskim nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny problemów z zaopatrzeniem od dostawców czy wstrzymania produkcji. Nie wystąpiły przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu w końcu lipca br., do rejestru REGON wpisanych było 107887 **podmiotów gospodarki narodowej**³, tj. o 0,5% więcej niż w końcu czerwca br. i o 1,7% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą** wyniosła 82809 i w porównaniu ze stanem w końcu lipca ubiegłego roku wzrosła o 1,2%. Do rejestru REGON wpisanych było 13657 **spółek**, w tym 8222 spółek handlowych i 5291 spółek cywilnych. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio o: 5,9%, 9,6% i 0,8%.

Biorąc pod uwagę **przewidywaną liczbę pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,5% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wynosił 2,8%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. Wzrost liczby podmiotów w skali roku zanotowano jedynie w przedziale 0–9 pracujących (o 1,9%).

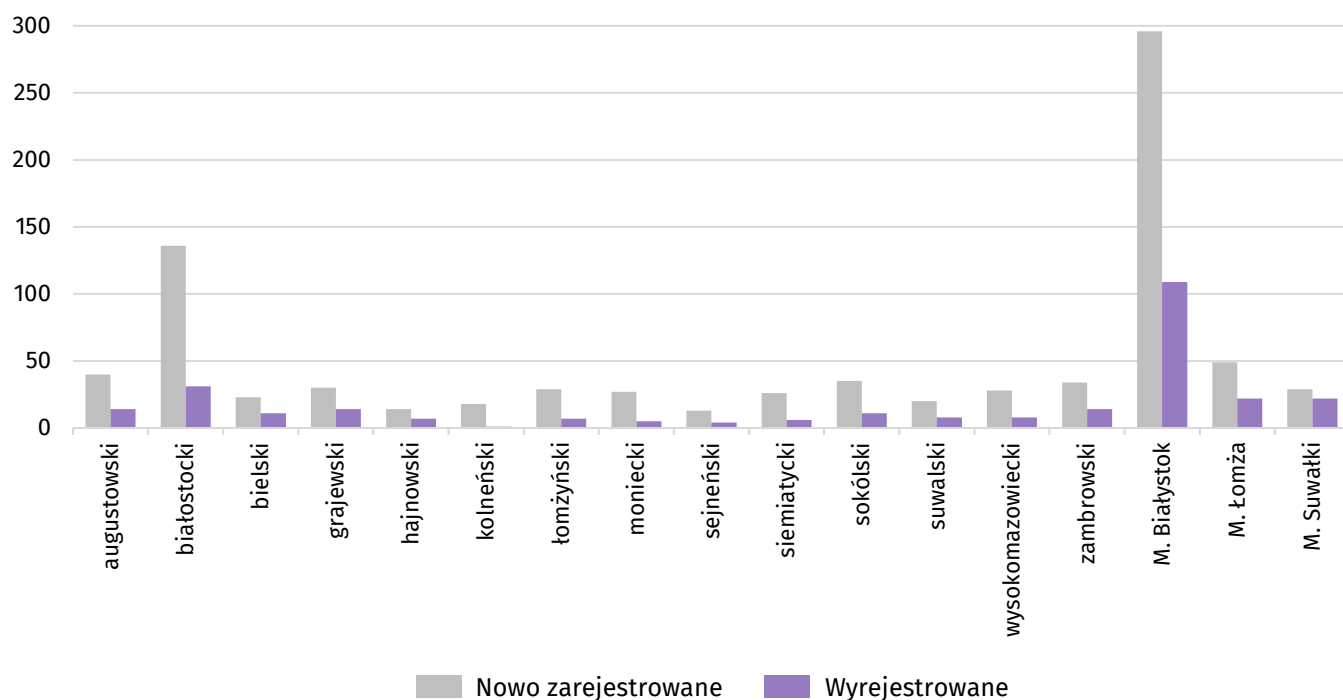
W ujęciu rocznym największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 8,7%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,8%) oraz budownictwo (o 6,5%).

W lipcu 2020 r. do rejestru REGON wpisano 847 **nowych podmiotów**, tj. o 6,9% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 720 (o 3,2% więcej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była o 53,8% większa niż miesiąc wcześniej, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 37,2%.

W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 294 podmioty (o 26,7% więcej niż przed miesiącem), w tym 257 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 22,4% więcej).

³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

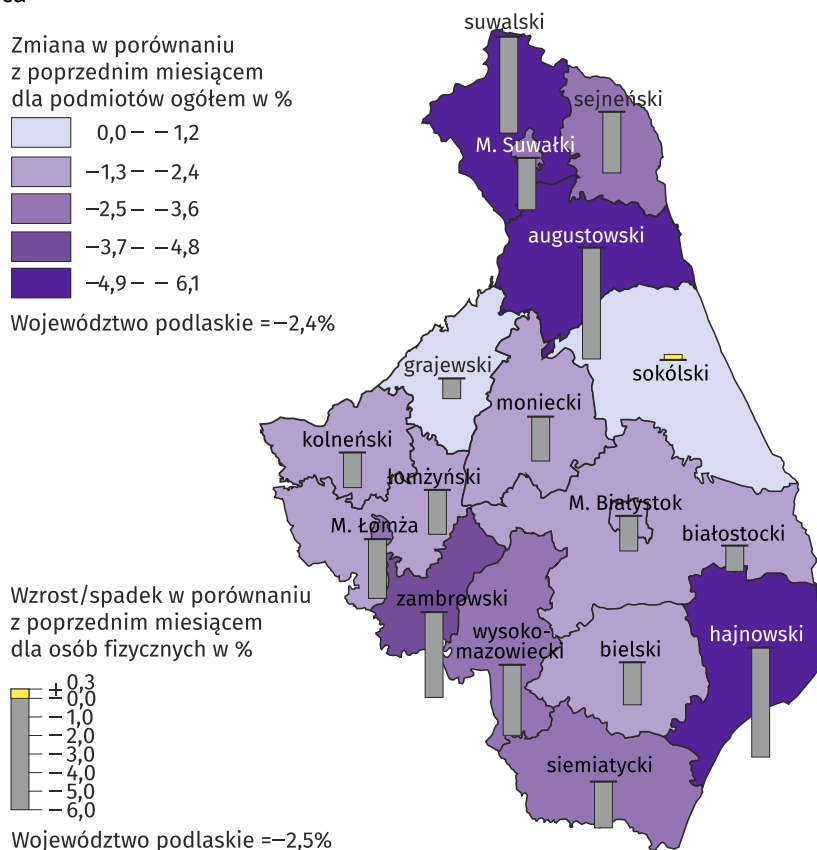
Wykres 15. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane według powiatów w lipcu 2020 r.



Według stanu w końcu lipca br., w rejestrze REGON 10614 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,4% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły wśród nich osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,9% wobec 95,0% w czerwcu br.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością według powiatów w 2020 r.

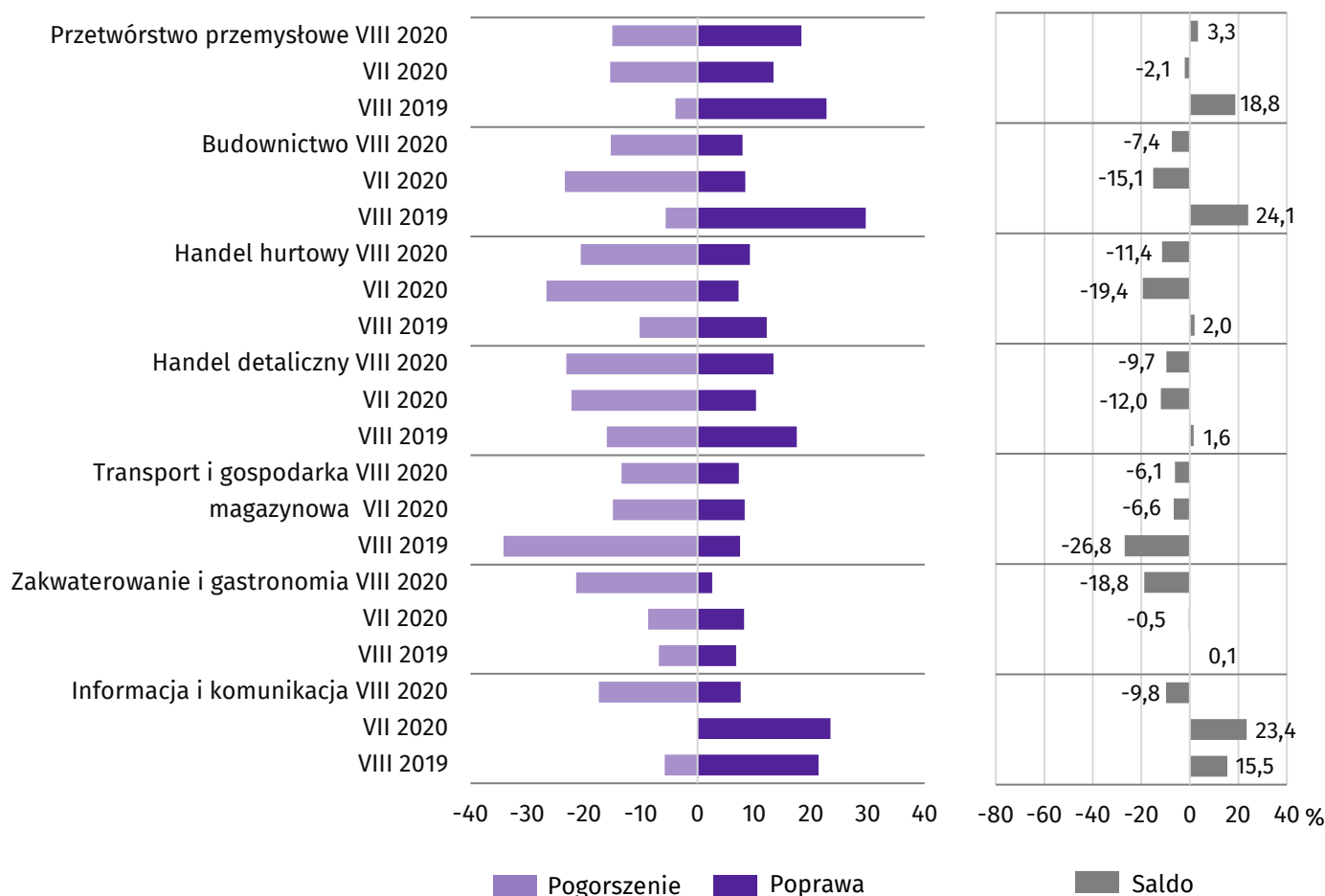
Stan w końcu lipca



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniali koniunkturę⁴ mniej pesymistycznie niż w poprzednim miesiącu. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w handlu hurtowym oraz budownictwie, a największy spadek – w sekcji informacja i komunikacja.

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



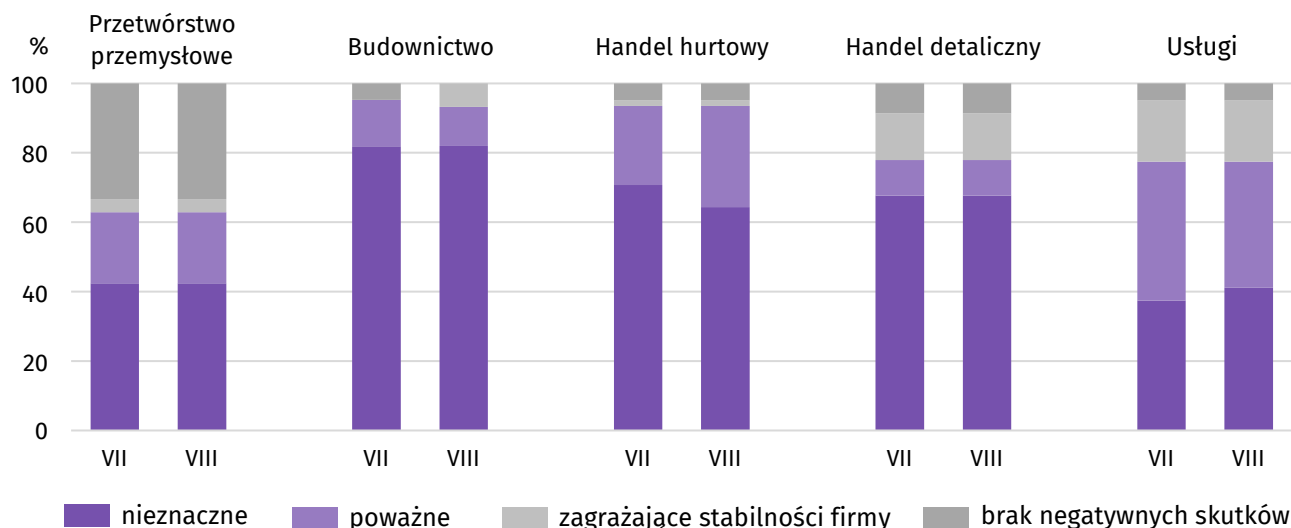
Wyniki badania dotyczące wpływu pandemii „koronawirusa” SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy działający w budownictwie i handlu detalicznym oceniając skutki pandemii „koronawirusa” w sierpniu najczęściej byli zdania, że powoduje ona nieznaczne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności gospodarczej. W handlu hurtowym, przetwórstwie przemysłowym i usługach również największy był odsetek odpowiedzi wskazujących, że negatywny wpływ pandemii jest nieznaczny. Mimo to większość firm korzystała z różnych form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej. Ze zwolnienia i odroczeń z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS najczęściej korzystali przedsiębiorcy działający w usługach oraz handlu detalicznym, zaś z pożyczki lub subwencji i innej pomocy finansowej – w handlu hurtowym i budownictwie. W przetwórstwie przemysłowym przedsiębiorcy najczęściej nie korzystali z żadnych form pomocy w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej.

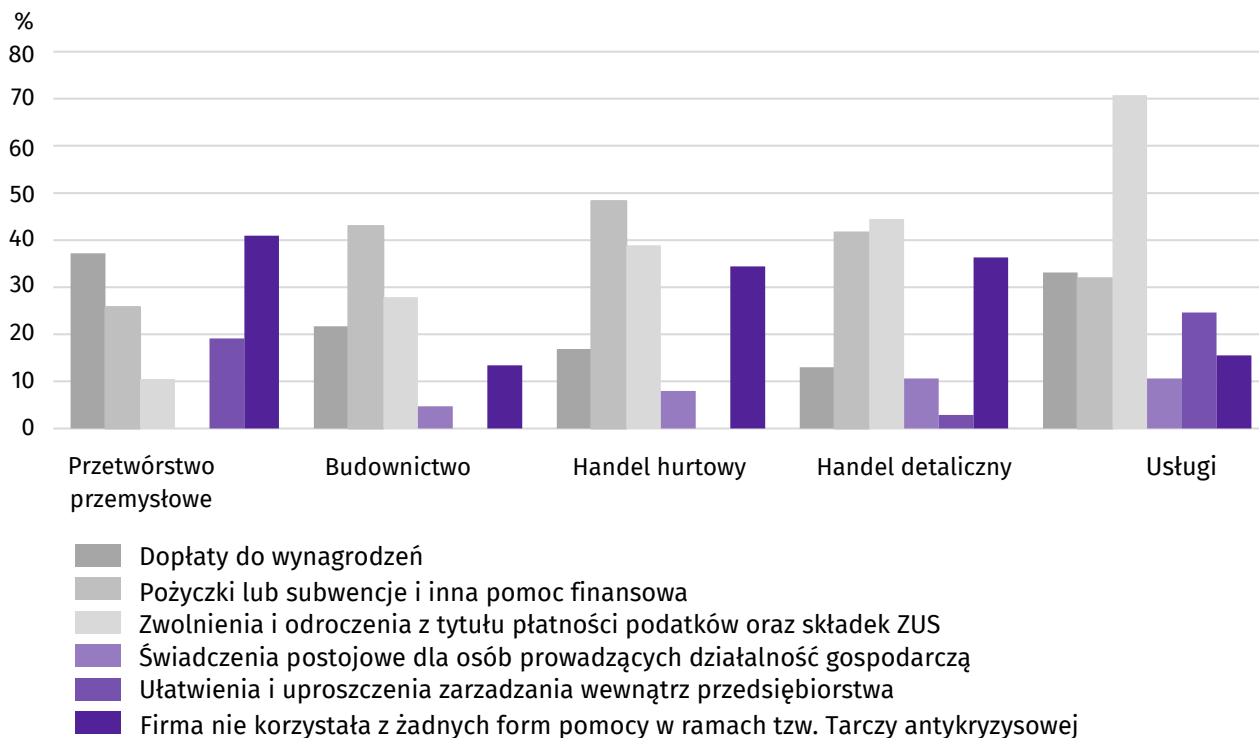
⁴ Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1–10 sierpnia 2020 r.

⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):

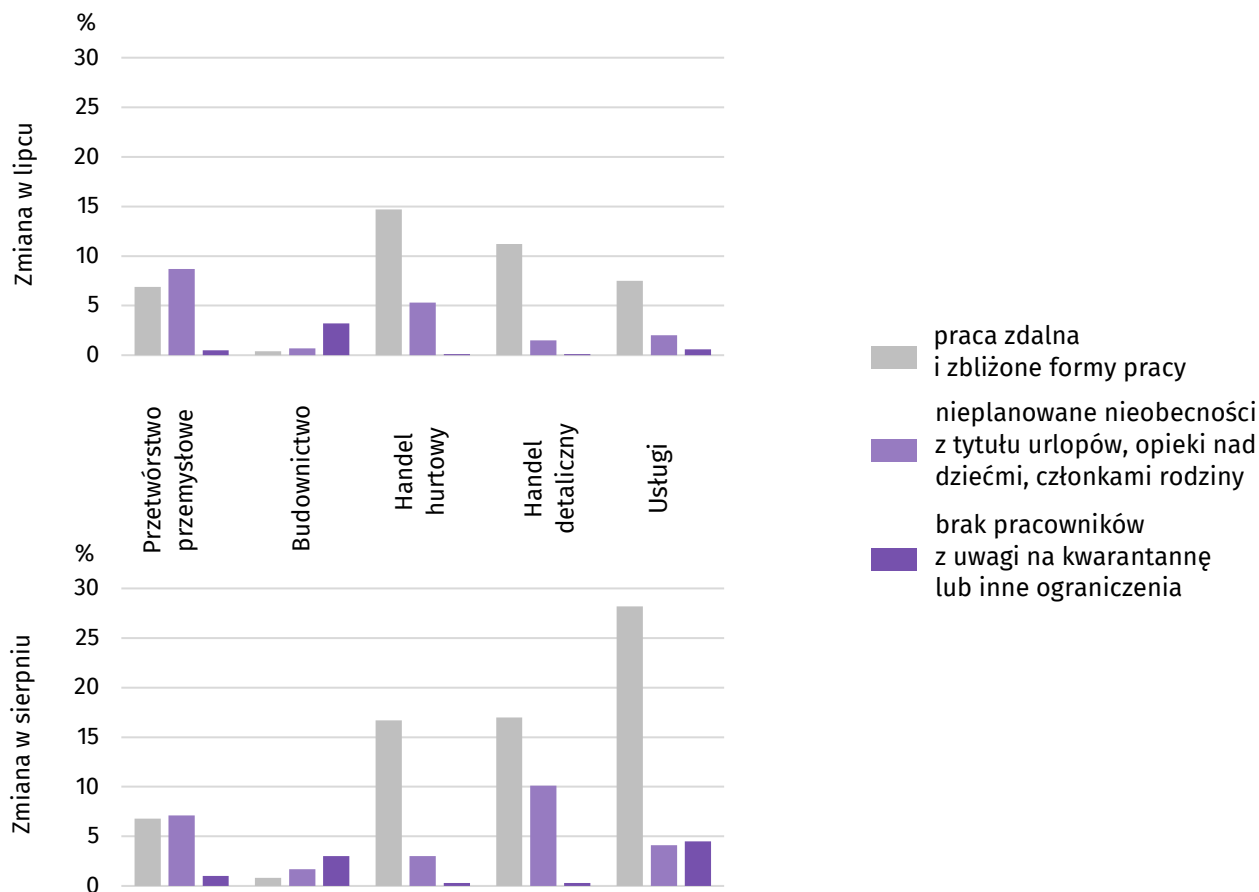


Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



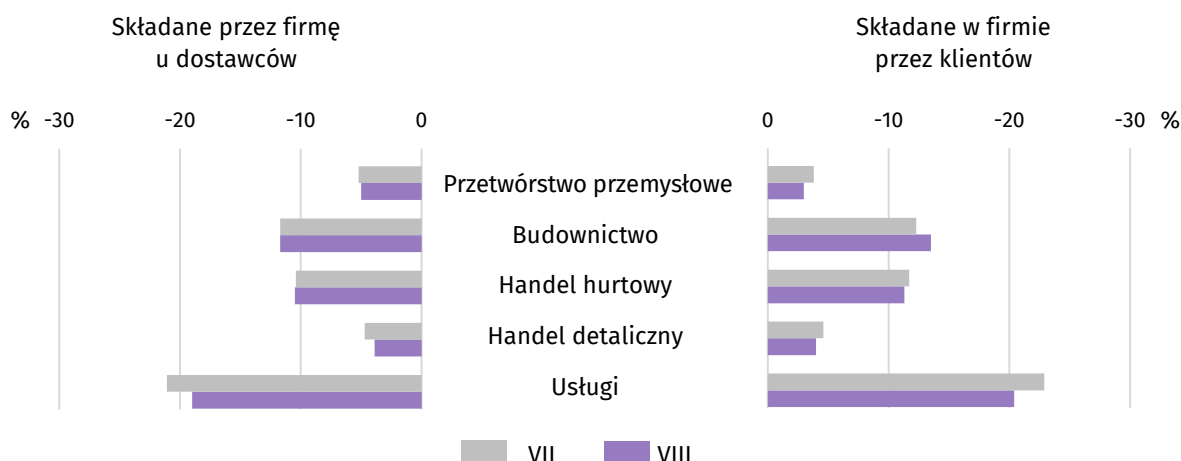
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz handlu hurtowym. Przedstawiciele działalności związanych z przetwórstwem przemysłowym częściej niż pozostali wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. **Brak pracowników** z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia w największym stopniu dotyczył natomiast pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie budownictwa.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i obejmie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



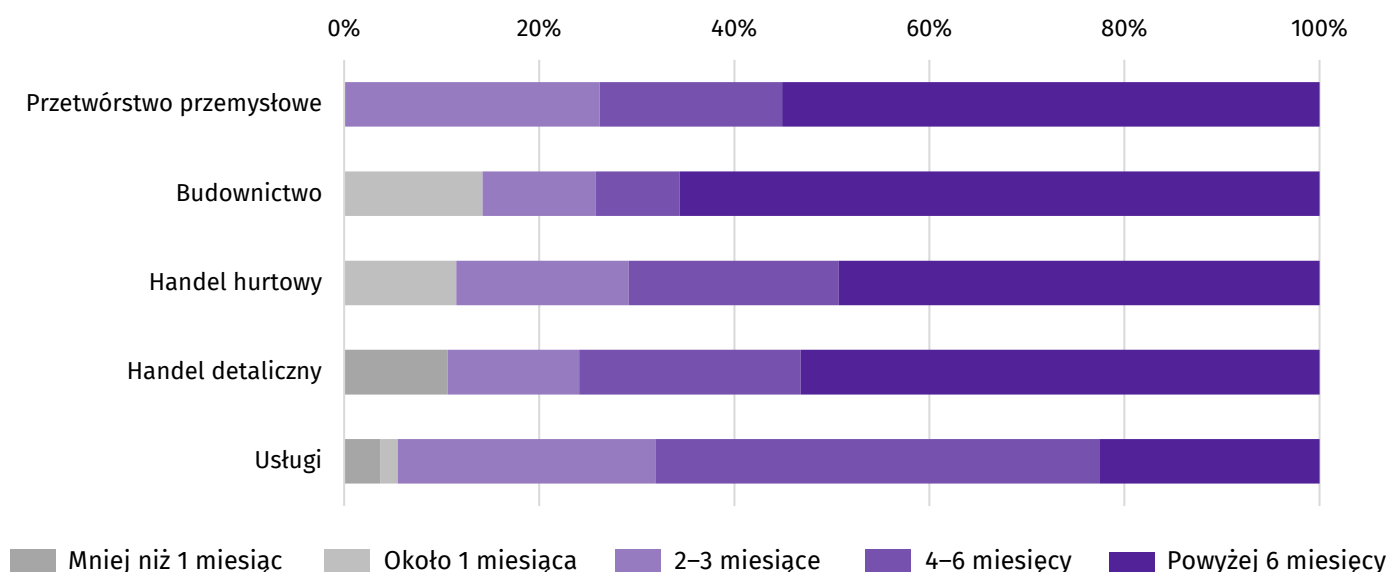
W sierpniu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** składanych u dostawców mniejszy niż w poprzednim miesiącu (z wyjątkiem handlu hurtowego). Przedsiębiorcy przewidywali także spadek zamówień składanych w firmie przez klientów mniejszy niż w lipcu br. (z wyjątkiem budownictwa).

Pyt. 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



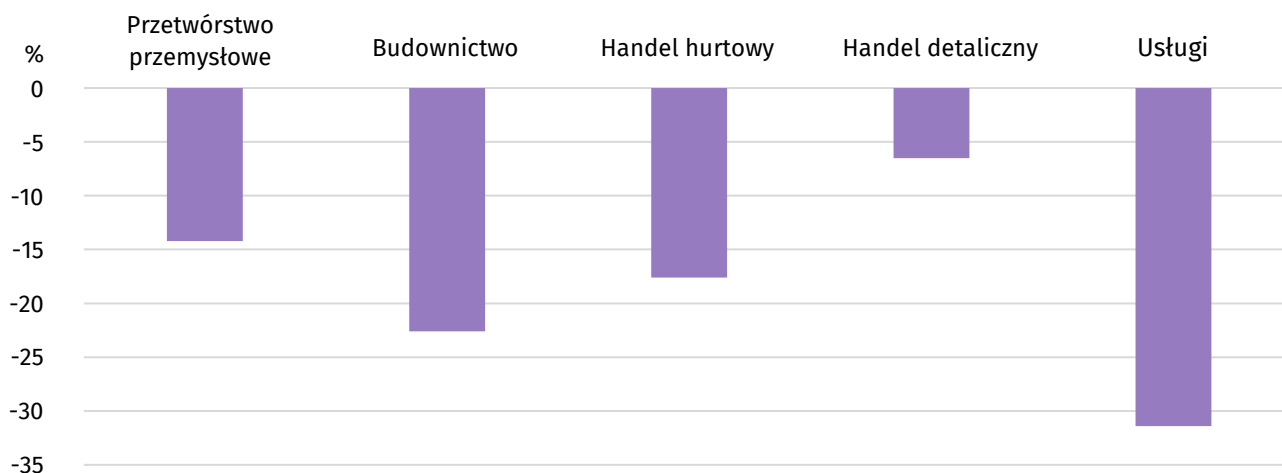
Oceny przedsiębiorców, co do możliwości przetrwania firmy w przypadku jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania „koronawirusa” przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) utrzymywałyby się przez dłuższy czas, były zróżnicowane w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najmniej pesymistycznie możliwości przetrwania firmy przez okres 6 miesięcy oceniali przedsiębiorcy działający w budownictwie, przetwórstwie przemysłowym i handlu detalicznym.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania „koronawirusa” przez władze państwowe w Polsce, (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Aktualne przewidywania przedsiębiorców dotyczące poziomu inwestycji realizowanych w 2020 r., w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r., są zdecydowanie mniej korzystne. Największy spadek inwestycji przewidują przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie usług oraz budownictwa.

Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Źródło danych dot. wyników badań koniunktury gospodarczej – <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane>.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Wybrane dane o województwie podlaskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a w tys. osób	2019	116,9	117,8	118,1	118,2	118,1	118,4	118,5	118,5	119,0	119,1	119,0	119,0
	2020	119,7	120,1	119,6	117,0	115,8	115,8	117,2					
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,9	100,7	100,3	100,1	99,9	100,2	100,2	99,9	100,4	100,1	99,9	99,9
	2020	100,6	100,3	99,5	97,9	99,0	100,0	101,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	105,1	105,3	105,2	105,0	105,0	105,0	105,1	105,0	105,0	105,0	104,7	104,7
	2020	102,4	102,0	101,2	99,0	98,0	97,8	98,9					
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	2019	38,6	37,9	36,9	35,5	34,2	33,3	33,1	33,2	32,8	32,4	32,9	33,3
	2020	35,3	34,7	34,0	35,7	37,0	37,3	37,1					
Stopa bezrobocia ^b (stan w końcu okresu) w %	2019	8,0	7,9	7,6	7,4	7,1	6,9	6,9	6,9	6,9	6,8	6,9	6,9
	2020	7,3	7,2	7,1	7,4	7,7	7,7	7,7					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	2019	2311	2678	2816	2504	2190	2067	2197	1741	1954	2087	1426	1106
	2020	1955	2446	1376	950	1501	1678	2042					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	2019	27	23	22	20	20	20	19	28	25	23	32	55
	2020	38	34	65	48	34	31	28					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a w zł	2019	4150,07	4124,84	4291,77	4318,16	4331,35	4313,47	4429,04	4453,56	4394,47	4496,09	4478,90	4823,87
	2020	4432,50	4500,58	4608,33	4381,49	4320,86	4461,41	4705,45					
poprzedni miesiąc = 100	2019	90,8	99,4	104,0	100,6	100,3	99,6	102,7	100,6	98,7	102,3	99,6	107,7
	2020	91,9	101,5	102,4	95,1	98,6	103,3	105,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	106,6	107,4	105,1	105,3	107,6	104,8	105,6	106,0	106,9	106,6	106,2	105,6
	2020	106,8	109,1	107,4	101,5	99,8	103,4	106,2					
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	100,9	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	103,2
	2020	.	.	104,8	.	.	.	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podlaskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,2	101,3	96,4	100,1	99,3	97,8	82,9	93,7	102,1	99,7	105,1	105,5
	2020	85,2	101,9	102,3	107,4	106,1	92,5	92,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	127,9	128,7	128,4	123,7	126,1	118,8	98,5	89,2	78,1	80,7	82,3	85,1
	2020	79,1	79,6	84,4	90,5	96,7	91,4	102,1					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	99,1	96,1	101,4	98,8	126,9	76,4	92,7	102,2	100,4	101,4	115,0	92,5
	2020	100,8	102,7	94,3	94,2	100,2	101,8	100,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	97,2	92,5	94,7	93,2	117,9	93,0	87,4	87,2	88,3	89,5	103,6	94,8
	2020	96,4	103,1	95,9	91,4	72,2	96,2	104,2					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	96,5	98,9	110,9	124,5	102,7	98,4	100,5	101,7	100,7	96,9	103,0	108,0
	2020	90,2	106,9	102,1	96,1	89,9	105,1	89,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	95,4	95,1	97,6	126,0	127,4	122,1	117,2	119,4	124,7	129,3	137,3	147,7
	2020	138,1	149,2	137,3	106,0	92,8	99,0	8,7					
Relacja ceny skupu ^a żywca wieprzowego do ceny targowiskowej żyta	2019	5,8	5,7	6,0	7,1	7,4	7,5	7,7	8,6	8,4	9,0	9,3	9,7
	2020	8,6	9,6	9,7	.	.	.	8,2					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	110,5	96,8	116,5	96,0	99,8	94,9	107,7	94,0	103,6	105,4	94,2	94,1
	2020	106,0	102,3	111,3	83,2	103,2	108,7*	103,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	111,0	110,8	116,2	116,6	113,8	107,6	119,0	109,8	115,1	109,3	107,2	111,0
	2020	106,5	112,6	107,6	93,2	96,4	110,5*	106,5					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	38,3	118,8	109,0	116,8	113,0	121,7	108,8	94,6	107,2	109,4	93,9	117,9
	2020	42,1	124,1	93,3	131,5	107,9	109,8	92,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,6	124,2	117,4	119,3	117,8	111,9	111,8	109,8	100,2	98,2	92,0	106,6
	2020	117,1	122,3	104,7	117,9	112,6	101,5	86,0					

a Ceny bieżące bez VAT.

b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podlaskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	2019	508	871	1254	1500	2046	2439	3153	3666	4157	4622	5412	6089
	2020	275	989	1402	1720	2098	2695	3007					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	136,9	116,3	119,8	103,5	117,5	113,2	115,6	115,5	124,0	120,8	128,2	123,0
	2020	54,1	113,5	111,8	114,7	102,5	110,5	95,4					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	90,6	100,5	110,3	105,4	96,9	98,3	104,2	96,7	101,8	100,1	95,0	109,6
	2020	87,6	107,8	109,1	82,2	103,7	105,2	113,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,3	114,0	108,1	113,7	107,2	102,5	107,7	99,1	107,3	105,4	104,2	107,8
	2020	104,3	111,8	110,6	86,3	92,4	98,8	107,8					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b niefinansowych w %:													
brutto ^c	2019	.	.	3,5	.	.	3,2	.	.	3,9	.	.	3,8
	2020	.	.	6,1	.	.	5,8	.					
netto ^d	2019	.	.	3,0	.	.	2,7	.	.	3,4	.	.	3,2
	2020	.	.	5,5	.	.	5,1	.					
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach ^b (w cenach bieżących) w mln zł	2019	.	.	366,0	.	.	809,6	.	.	1348,1	.	.	1845,8
	2020	.	.	291,9	.	.	639,2	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	2019	.	.	104,7	.	.	95,2	.	.	106,8	.	.	101,6
	2020	.	.	79,8	.	.	79,0	.					
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON ^e (stan w końcu okresu)	2019	103390	103752	104195	104703	105261	105647	106042	106389	106714	107119	107316	105578
	2020	105617	105983	106284	106405	106821	107369	107887					
w tym spółki handlowe	2019	7148	7201	7248	7305	7353	7409	7499	7551	7625	7690	7735	7776
	2020	7892	7970	8030	8067	8116	8161	8222					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	897	904	911	931	950	964	977	990	1009	1032	1046	1050
	2020	1063	1091	1101	1103	1106	1112	1112					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

b W których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.

c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności.

d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Białymstoku
Dyrektor Ewa Kamińska-Gawryluk
Tel: 85 749 77 15

Rozpowszechnianie:
Informatorium Statystyczne
Tel: 85 749 77 45, 85 749 77 88

Podlaski Ośrodek Badań Regionalnych
Tel: 85 749 77 50
e-mail: **POBR.bialystok@stat.gov.pl**



bialystok.stat.gov.pl



[@Bialystok_STAT](https://twitter.com/Bialystok_STAT)



[@UrządStatystycznywBiałymstoku](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywBiałymstoku)

Powiązane opracowania

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju](#)

[Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmioty gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)