

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w listopadzie 2020 r.

**31.12.2020 r.
Nr 11/2020**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie 2020 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, a także w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu listopada br. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w stosunku do listopada ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a także w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie br. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do listopada ub.r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2020 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, ziemniaków i mleka, natomiast spadły ceny skupu żywca rzeźnego. Na targowiskach z powodu pandemii nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w listopadzie ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni oraz budownictwo zakładowe.
- W porównaniu z listopadem ub.r. spadła sprzedaż detaliczna i wzrosła hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	20
Rynek wewnętrzny.....	23
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	24
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w III kwartale 2020 r.	25
Podmioty gospodarki narodowej	27
Koniunktura gospodarcza.....	29
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	33

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W listopadzie 2020 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie br. ukształtowało się na poziomie 137,5 tys. osób, tj. o 7,3% niższym niż przed rokiem (w listopadzie ub.r. – wzrost o 2,4%).

W porównaniu do listopada ub.r. zatrudnienie zmalało m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,2%). Zatrudnienie wzrosło m.in. informacji i komunikacji (o 0,9%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

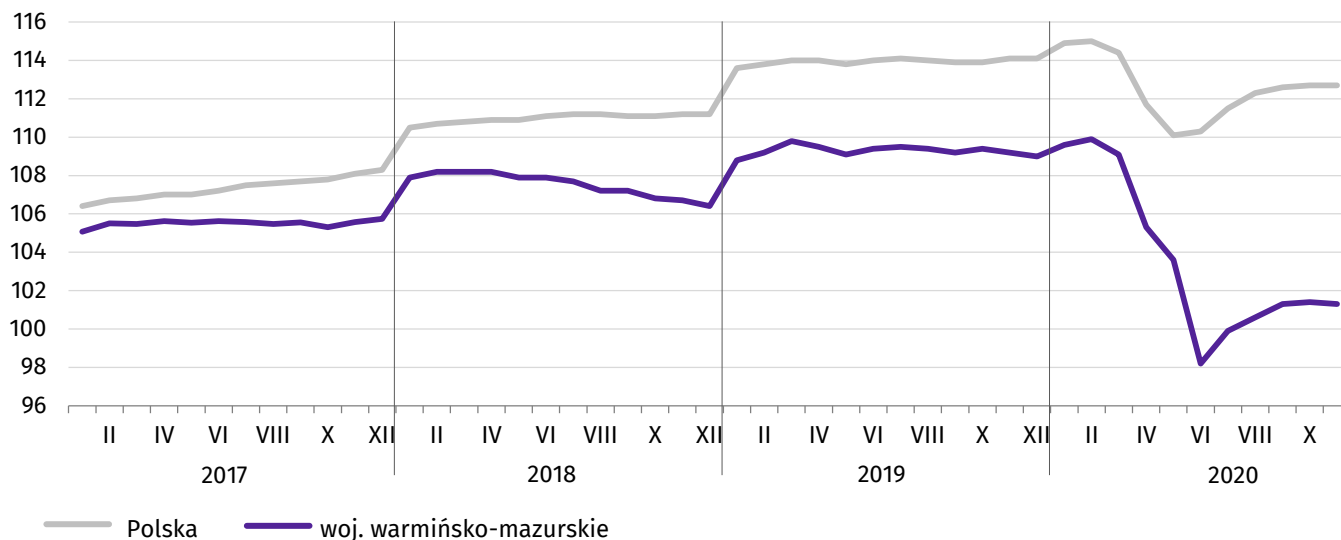
Wyszczególnienie	XI 2020		I–XI 2020	
	w tys.	XI 2019=100	w tys.	I–XI 2019=100
Ogółem	137,5	92,7	137,6	92,2
w tym:				
Przemysł	79,6	90,3	79,0	89,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	71,6	89,1	71,1	87,9
Budownictwo	10,7	97,6	10,8	98,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,5	97,6	20,4	97,4
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	97,2	6,5	98,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3,3	94,1	3,3	98,8
Informacja i komunikacja	1,0	100,9	1,1	96,3
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	95,8	2,2	97,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,2	100,0	2,2	99,1
Administrowanie i działalność wspierająca	5,8	87,1	6,2	86,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do października 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,6%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w budownictwie (o 0,9%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 137,6 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2019 r. (o 7,8%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 12,1%), informacji i komunikacji (o 3,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



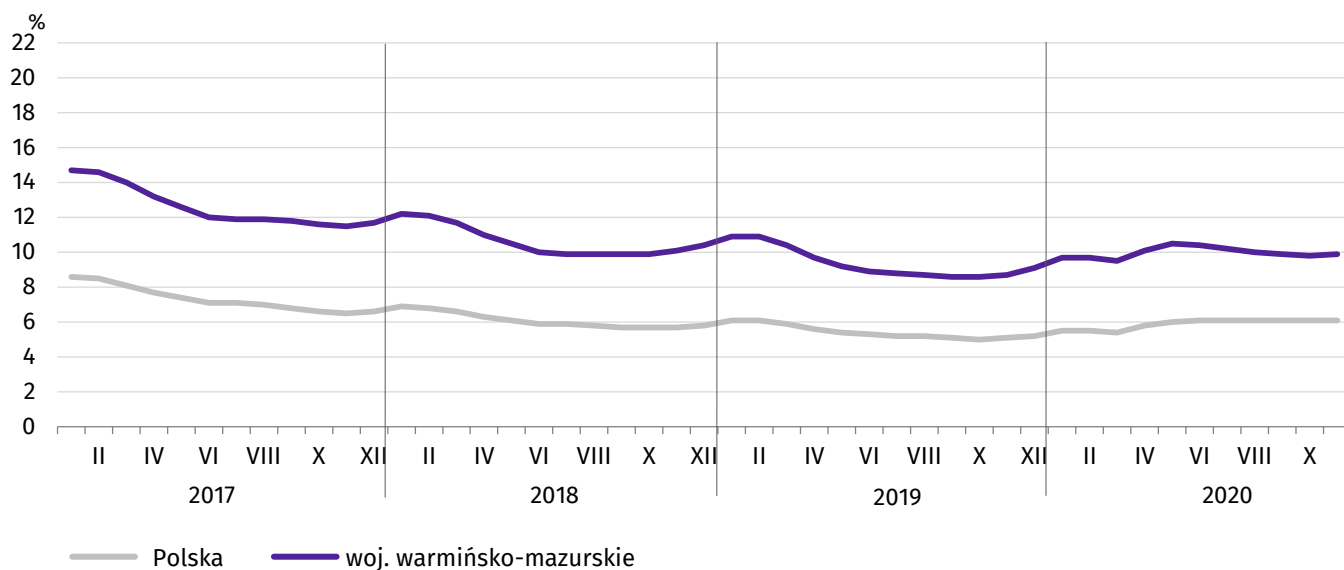
W końcu listopada br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 50,0 tys. osób i była wyższa o 0,3 tys. osób (tj. o 0,6%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 5,8 tys. osób (tj. o 13,1%) niż w listopadzie 2019 r. Kobiety stanowiły 55,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 59,0%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	XI 2019	2020	
		X	XI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	44,2	49,7	50,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,7	6,4	5,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,9	6,8	4,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,7	9,8	9,9

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

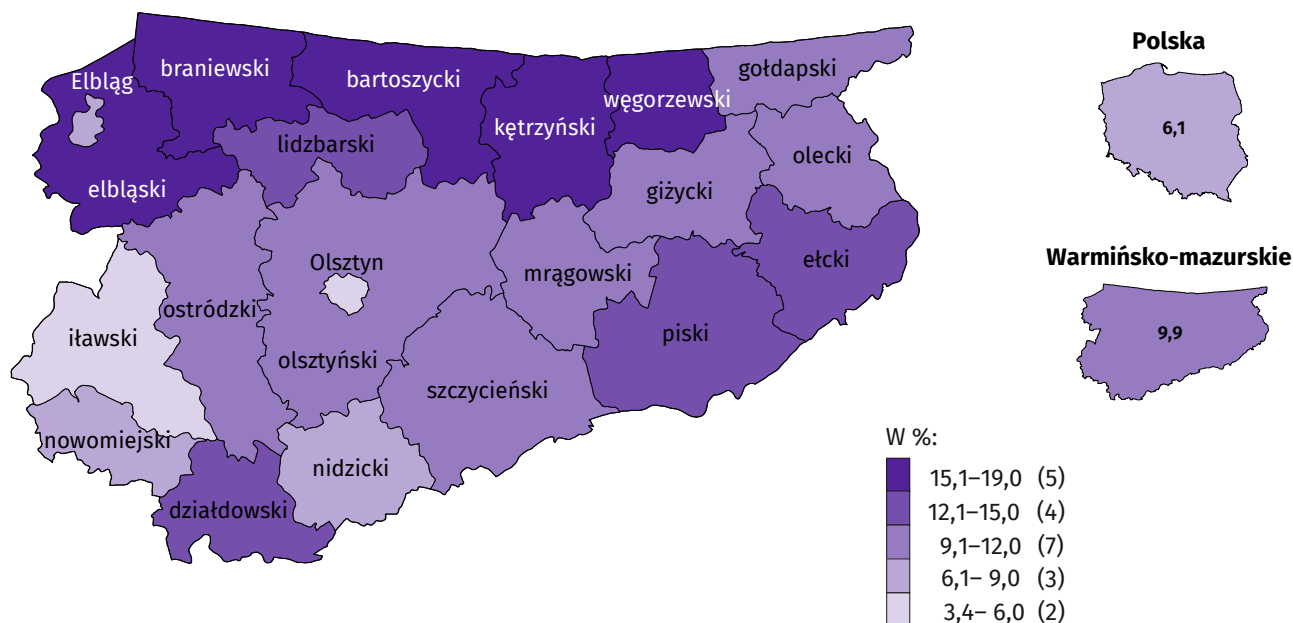


W listopadzie 2020 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,9% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. wyższa w porównaniu do listopada ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,0%, wobec 18,9% w listopadzie ub.r.), kętrzyński (18,8%, wobec odpowiednio 17,0%) i bartoszycki (17,2%, wobec odpowiednio 16,5%), a o najniższej – Olsztyn (3,4%, wobec odpowiednio 2,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu listopada



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W listopadzie 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 19,0% mniej niż przed miesiącem i o 22,7% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 2,6 p. proc. i wyniósł 83,6%. Zwiększył się udział osób dotychczas niepracujących (o 0,2 p. proc. do 9,9%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W listopadzie br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,9 tys. osób, tj. mniej o 28,5% niż w październiku br. i o 17,3% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,0 tys. osób (przed rokiem 3,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do listopada 2019 r. (o 10,3 p. proc. do 61,4%). Zwiększył się także udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,2 p. proc. do 4,1%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 9,3 p. proc. do 13,6%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 2,6 p. proc. do 4,1%).

W końcu listopada br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 40,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 0,2 p. proc. do 80,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu listopada br. stanowili 82,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 84,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,5 p. proc. odpowiednio do 49,0%). Zmniejszył się również udział osób niepełnosprawnych (o 1,3 p. proc. do 6,0%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc. do 27,1%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 13,2%).

W porównaniu do listopada ub.r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 7,9%), wzrosła natomiast liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 12,1%), osób po 50 roku życia (o 9,5%) oraz osób do 25 roku życia (o 9,4%).

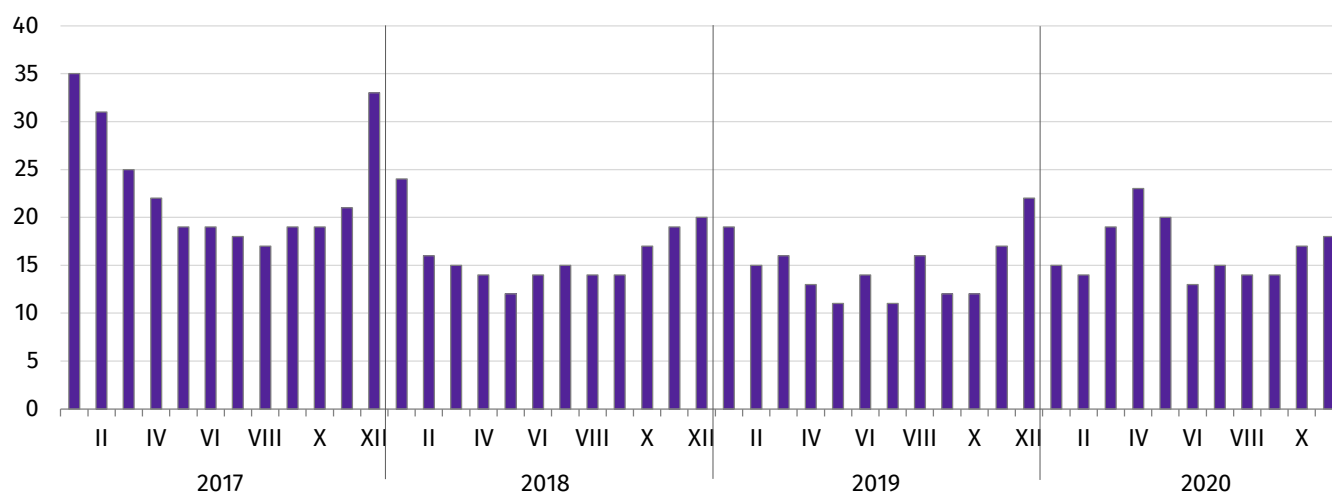
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	XI 2019	2020	
		X	XI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,6	27,2	26,7
w tym do 25 roku życia	13,7	13,6	13,2
Długotrwale ^a	49,5	48,2	49,0
Powyżej 50 roku życia	28,0	26,7	27,1
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22,3	19,8	19,5
Niepełnosprawni	7,3	6,1	6,0

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W listopadzie br. do urzędów pracy zgłoszono 2,8 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,7 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,2 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 18 bezrobotnych (przed miesiącem i przed rokiem po 17).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec listopada br. w województwie 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 377 pracowników (przed rokiem odpowiednio 2 zakłady, 814 pracowników).

Wynagrodzenia

W listopadzie br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 430,80 zł i było o 6,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 4,3%).

W porównaniu do listopada ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 8,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,2%). Spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,5%).

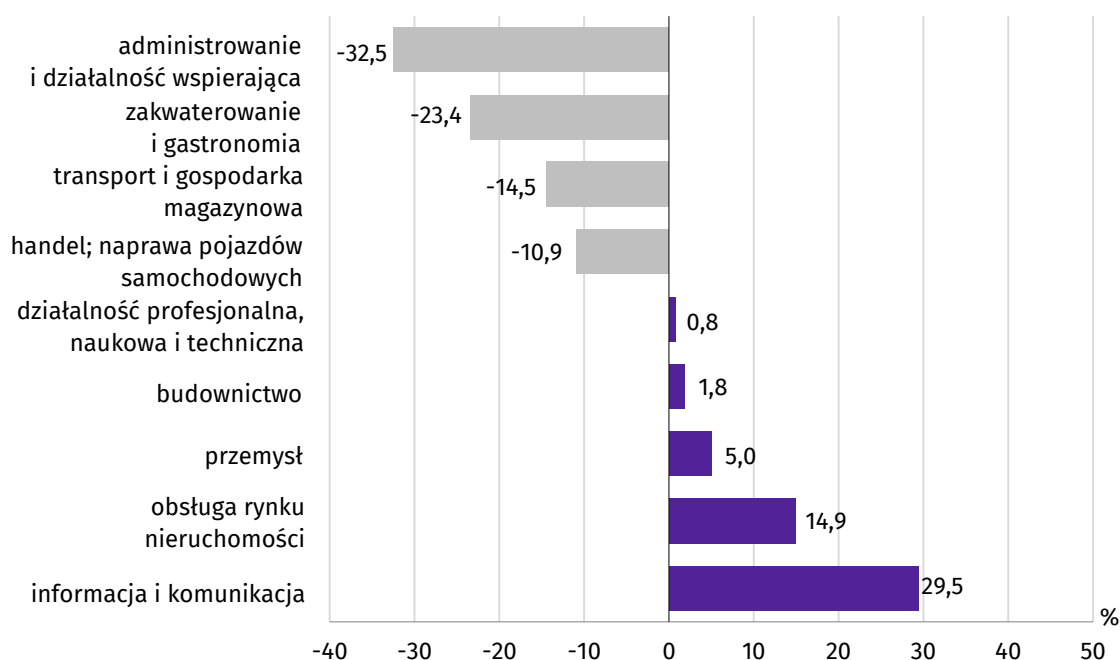
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	XI 2020		I–XI 2020	
	w tys.	XI 2019 = 100	w tys.	I–XI 2019 = 100
Ogółem	4 430,80	106,7	4 341,35	106,0
w tym:				
Przemysł	4 650,74	108,4	4 522,92	105,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 659,29	108,6	4 523,09	106,0
Budownictwo	4 510,61	102,3	4 608,54	111,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 947,33	106,0	3 867,22	106,2
Transport i gospodarka magazynowa	3 788,45	105,2	3 633,01	106,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3 395,35	97,5	3 458,37	97,9
Informacja i komunikacja	5 737,69	104,5	5 792,02	105,6
Obsługa rynku nieruchomości	5 091,84	106,9	4 932,06	101,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 466,27	102,0	4 545,09	110,2
Administrowanie i działalność wspierająca	2 991,22	101,5	2 976,66	105,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do października 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w budownictwie (o 13,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,9%), informacji i komunikacji oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 1,8%), natomiast wzrost w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,8%).

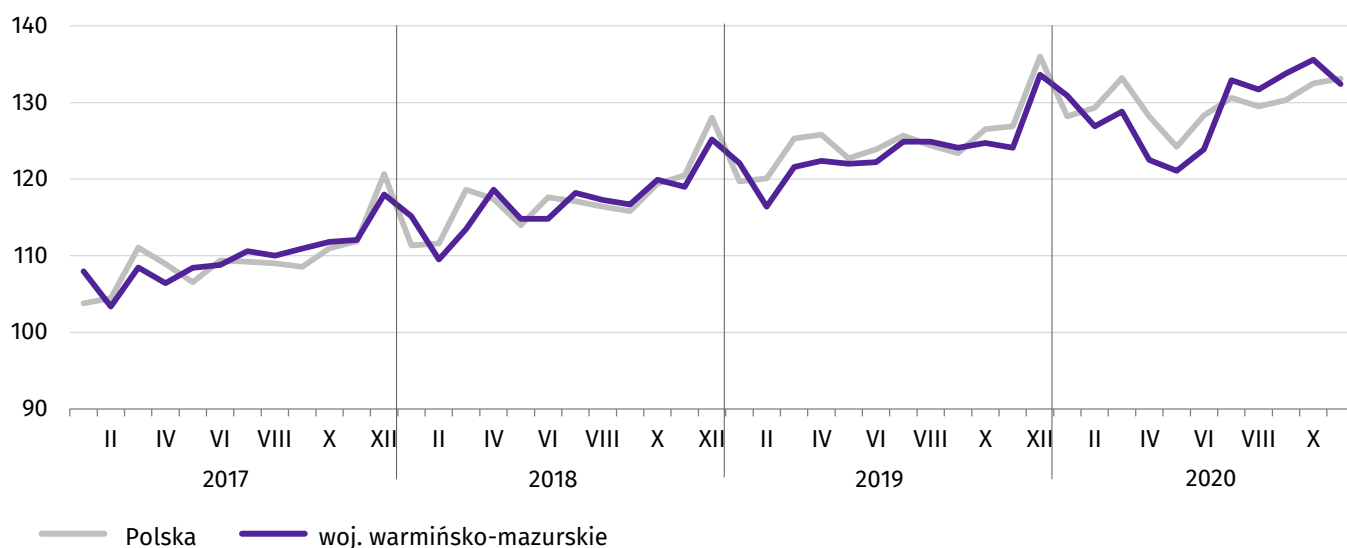
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w listopadzie 2020 r.



W listopadzie br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 29,5%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 14,9%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 341,35 zł, tj. o 6,0% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2019 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 11,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,3%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,2%), spadły natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,1%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W III kwartale 2020 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 3,2%, w ubiegłym roku o 3,3%). Najbardziej wzrosły ceny w grupie edukacja (o 10,4%), mieszkanie (o 6,4%) oraz zdrowie (o 4,4%). Odnotowano spadek cen transportu (o 8,2%) oraz odzieży i obuwia (o 2,4%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wyższe niż w kraju (o 0,2 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2019		2020	
	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	102,9	103,3	103,0	103,2
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,3	107,6	105,8	102,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,1	101,2	104,1	104,2
Odzież i obuwie	100,3	101,0	96,7	97,6
Mieszkanie	102,8	102,5	105,8	106,4
Zdrowie	102,4	103,5	104,6	104,4
Transport	103,5	99,4	86,0	91,8
Rekreacja i kultura	101,8	101,8	102,0	103,7
Edukacja	102,9	103,8	108,0	110,4

Rolnictwo

W listopadzie 2020 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca. Ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków i mleka w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego niższe.

W listopadzie 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 5,7°C i była wyższa od średniej z lat 1981–2010 o 3,0°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 14,7°C (Kętrzyn), a minimalna minus 1,7°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (22,3 mm) stanowiła 46% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 16 do 19.

Pierwsza połowa listopada była dość ciepła, z lokalnie niewielkimi, przelotnymi opadami deszczu. W drugiej połowie miesiąca nastąpiły silniejsze wiatry i nieznaczne ochłodzenie. Warunki pogodowe sprzyjały właściwemu przygotowaniu stanowisk pod siewy ozimin. Oceniono, że na 70-80% powierzchni dokonano siewów w optymalnych terminach agrotechnicznych. Tegoroczna długa i ciepła jesień sprzyjała rozwojowi roślin, również tych zasianych w terminach

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

późniejszych, a dobre uwilgotnienie warstwy uprawnej gleby sprzyjało ich wschodom, a później dalszej wegetacji. Stan roślin przed nadejściem zimy oceniono jako nieznacznie lepszy niż przed rokiem.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–XI 2020		XI 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	XI 2019 = 100	X 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	408,0	108,3	48,0	76,9	78,8
w tym:					
pszenica	262,4	102,9	37,3	75,7	88,6
żyto	39,2	100,0	3,0	62,5	54,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–listopad 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 8,3% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Większy był skup pszenicy (o 2,9%), natomiast żyta pozostał na tym samym poziomie. W listopadzie 2020 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 48,0 tys. t zbóż, tj. o 21,2% mniej niż w październiku br. W porównaniu z listopadem 2019 r. odnotowano spadek podaży o 23,1%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–XI 2020		XI 2020		
	w tys. t	I–XI 2019 = 100	w tys. t	XI 2019 = 100	X 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	361,5	105,6	34,2	116,1	112,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	23,2	118,4	2,4	180,6	100,2
trzoda chlewna	97,9	96,6	9,7	119,1	107,4
drób	240,2	108,7	22,1	110,7	117,2
Mleko ^c	870,7	101,2	71,3	101,8	86,9

a W okresie lipiec–listopad bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy o 5,6% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu bydła i drobiu (odpowiednio o 18,4% i o 8,7%) oraz spadek skupu trzody chlewnej (o 3,4%). W listopadzie br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 34,2 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 16,1% więcej niż przed rokiem i o 12,9% więcej niż przed miesiącem. Podaż żywca rzeźnego wszystkich gatunków wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

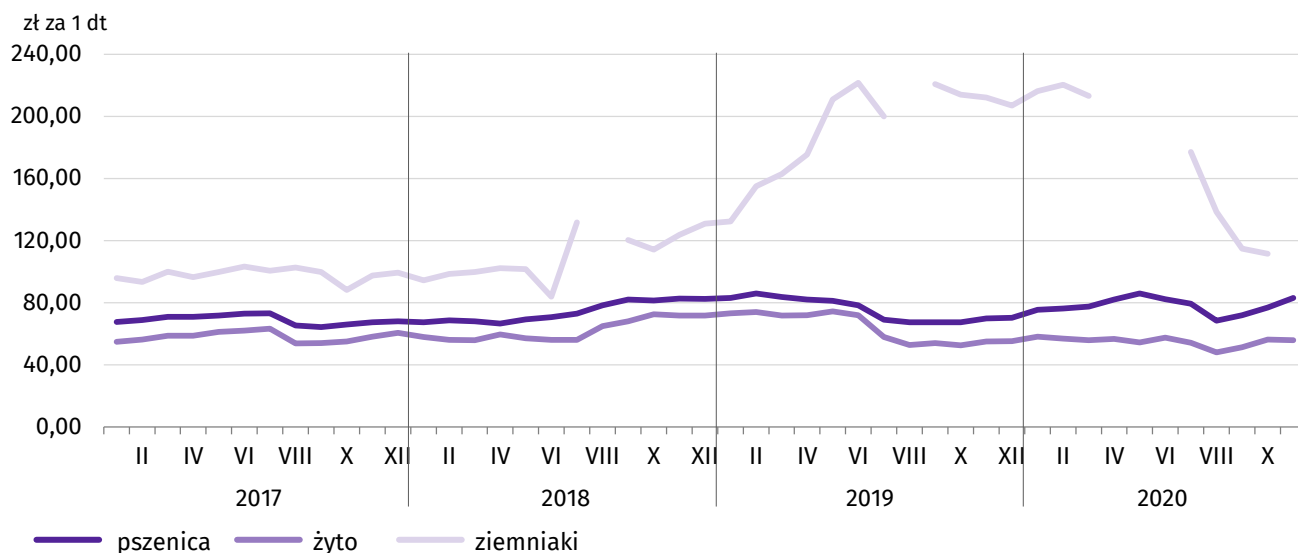
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	XI 2020			I–XI 2020		XI 2020			I–XI 2020	
	zł	XI 2019 = = 100	X 2020 = = 100	zł	I–XI 2019 = = 100	zł	XI 2019 = = 100	X 2020 = = 100	zł	I–XI 2019 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	83,17	119,1	108,2	75,44	103,0	.	.	.	90,89	92,3
żyto	55,94	101,8	99,5	53,34	90,1	.	.	.	56,67	74,6
Ziemniaki ^b za 1 dt	45,30	104,6	149,0	54,82	83,5	.	.	.	170,32	89,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,71	101,6	92,3	6,10	99,3	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	4,26	73,8	92,2	5,42	103,0	.	.	.	.	.
drób	3,93	72,0	96,0	4,44	83,6	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	154,68	108,6	104,1	138,58	101,4	.	.	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

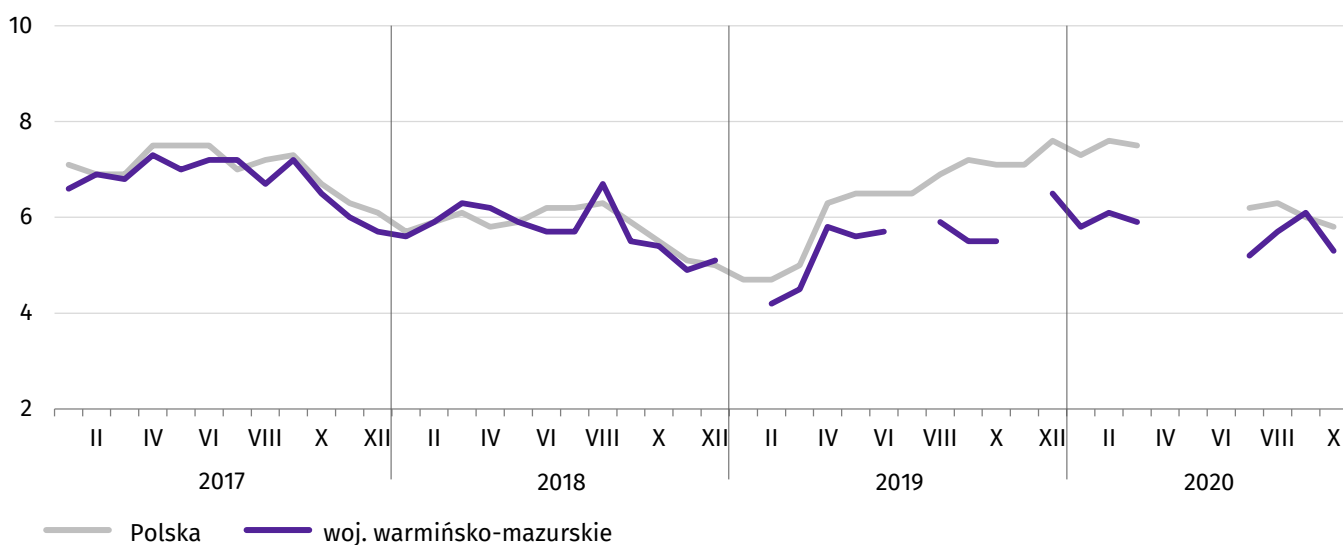
W listopadzie br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 8,2%), natomiast niższe za żyto (o 0,5%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 19,1%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 1,8% od ubiegłorocznej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w listopadzie br. zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku i w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 45,30 zł, tj. o 4,6% więcej niż w listopadzie 2019 r. i o 49,0% więcej niż w październiku br.

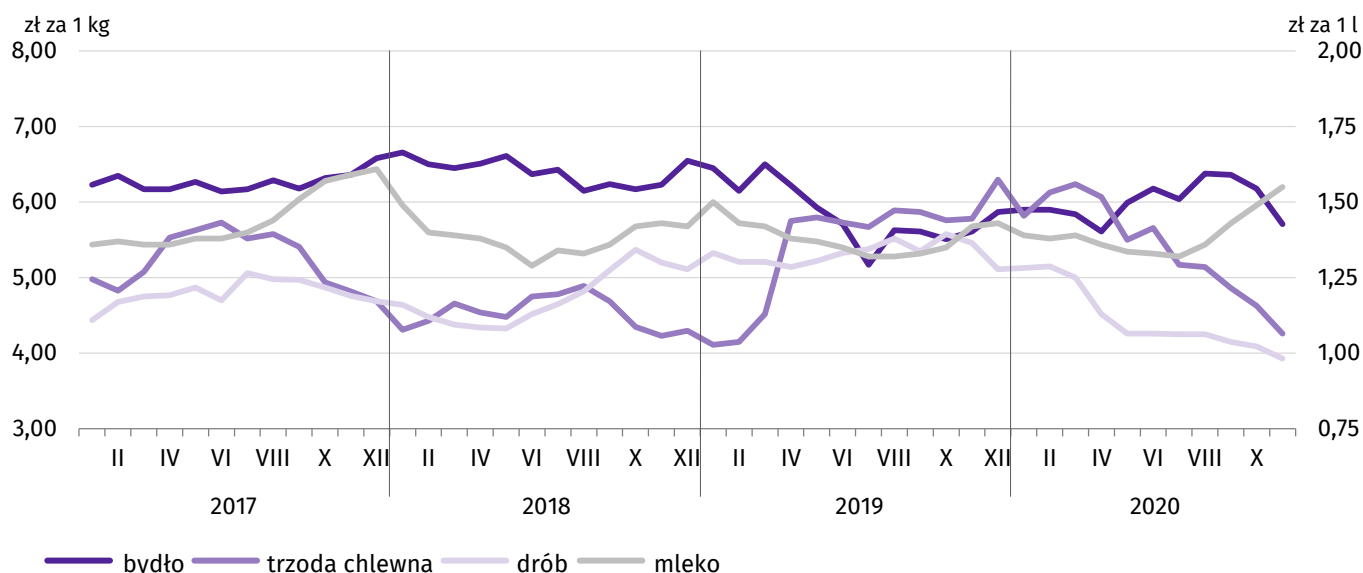
Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W listopadzie br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,26 zł (spadek o 7,8%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 26,2%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w listopadzie 2020 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 3,93 zł/kg) spadła o 4,0% w odniesieniu do października br. i w porównaniu z listopadem 2019 r. spadła o 28,0%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W listopadzie 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,71 zł/kg) w porównaniu z październikiem br. spadła o 7,7%, natomiast w porównaniu z listopadem 2019 r. wzrosła o 1,6%.

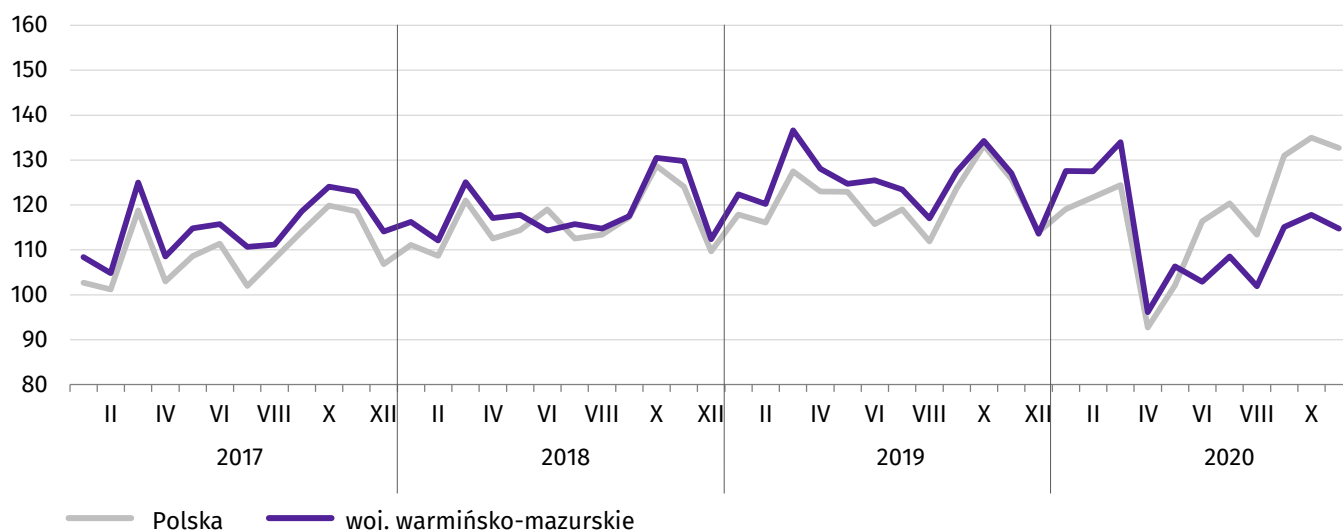
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 870,7 mln l i był o 1,2% większy niż w analogicznym okresie 2019 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 138,58 zł za 100 l, tj. o 1,4% wyższym niż przed rokiem. W listopadzie br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,8%, natomiast mniejsze w ujęciu miesięcznym o 13,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 154,68 zł, tj. o 8,6% więcej w ujęciu rocznym i o 4,1% więcej w ujęciu miesięcznym.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w listopadzie br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 950,1 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 9,6% niż w listopadzie ub.r. oraz o 2,8% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 8,8%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 10,4%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,0%). Wzrost produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 14,7%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,8%).

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w listopadzie ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 11 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 17. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 5,0%), pozostałego sprzętu transportowego (o 2,1%). Spadek sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 44,5%), która w listopadzie br. stanowiła 23,3% produkcji przemysłowej (24,9% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 31,9%), wyrobów z metali (o 13,9%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 12,1%), mebli (o 11,2%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 3,6%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w listopadzie br. wyniosła (w cenach bieżących) 37,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 0,1% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 9,7% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,4%.

W okresie styczeń– listopad 2020 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 29 621,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 16,4% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 17,4%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 375,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,2% niższa niż przed rokiem.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	90,4	83,6	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	114,7	104,8	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	89,6	82,6	93,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	55,5	57,2	25,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	131,9	124,6	9,0
papieru i wyrobów z papieru	101,4	100,4	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	135,3	97,8	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	112,1	90,4	19,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	95,0	93,9	3,9
wyrobów z metali	113,9	103,1	8,9
urządzeń elektrycznych	101,8	95,0	1,8
maszyn i urządzeń	120,2	90,4	2,4
pozostałego sprzętu transportowego	97,9	104,9	3,3
mebli	111,2	99,1	13,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	97,0	96,2	1,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	107,8	104,9	4,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w listopadzie br. wyniosła 451,0 mln zł. Była wyższa o 12,0% niż w listopadzie ub.r. i o 7,0% w porównaniu z październikiem 2020 r. W listopadzie br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,4% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,3%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w listopadzie br. wyniosła (w cenach bieżących) 42,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 14,8% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w listopadzie br. ukształtowała się na poziomie 212,3 mln zł i stanowiła 47,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 10,4%, a w stosunku do listopada ub.r. o 8,8%. W stosunku do listopada 2019 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (spadek o 20,8%) i dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 12,3%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył przedsiębiorstw zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 15,9%).

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	91,2	114,6	100,0
Budowa budynków	79,2	119,4	44,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	87,7	96,4	25,1
Roboty budowlane specjalistyczne	115,9	126,6	30,8

W porównaniu z październikiem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach: „roboty budowlane specjalistyczne” (spadek o 20,7%) oraz „budowa budynków” (o 15,0%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 14,4%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 4 324,5 mln zł i była o 23,4% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 402,0 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 25,9% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 14,6%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 26,6%) oraz w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 19,4%). Spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 3,6%).

Budownictwo mieszkaniowe

W listopadzie br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 37,6%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 29,2%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 47,2%).

Według wstępnych danych², w listopadzie br. **oddano do użytkowania** 553 mieszkania, tj. o 151 więcej niż przed rokiem (wzrost o 37,6%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 373 (67,5% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 179 (32,4%) oraz budownictwo zakładowe – 1 (0,2%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 59,2%, 40,8%, (budownictwo zakładowe nie oddało żadnego mieszkania).

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w listopadzie br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

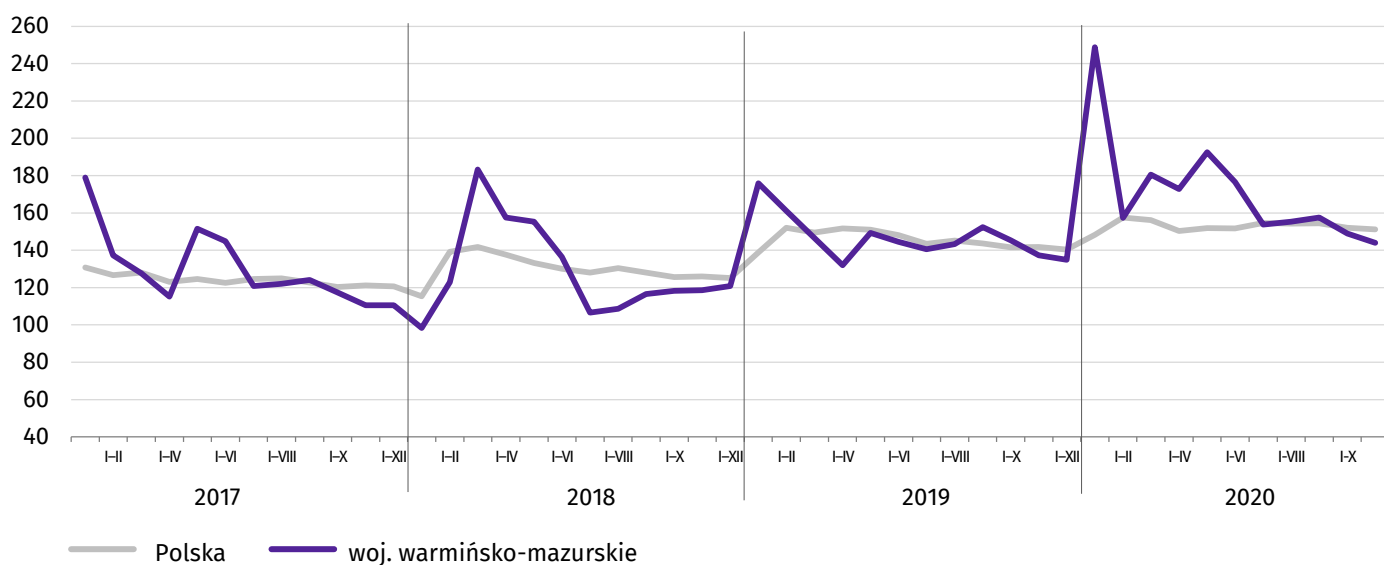
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–listopad br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2019 = 100	
Ogółem	5 672	100,0	104,7	83,5
Indywidualne	1 820	32,1	111,2	138,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 823	67,4	106,5	57,4
Zakładowe	3	0,1	3-krotnie	126,3
Spółeczne czynszowe	26	0,5	49,1	52,8

W okresie styczeń–listopad 2020 r. w województwie oddano do użytkowania 5 672 mieszkania, tj. o 254 (o 4,7%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 83,5 m² i była o 1,0 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–listopad 2019 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

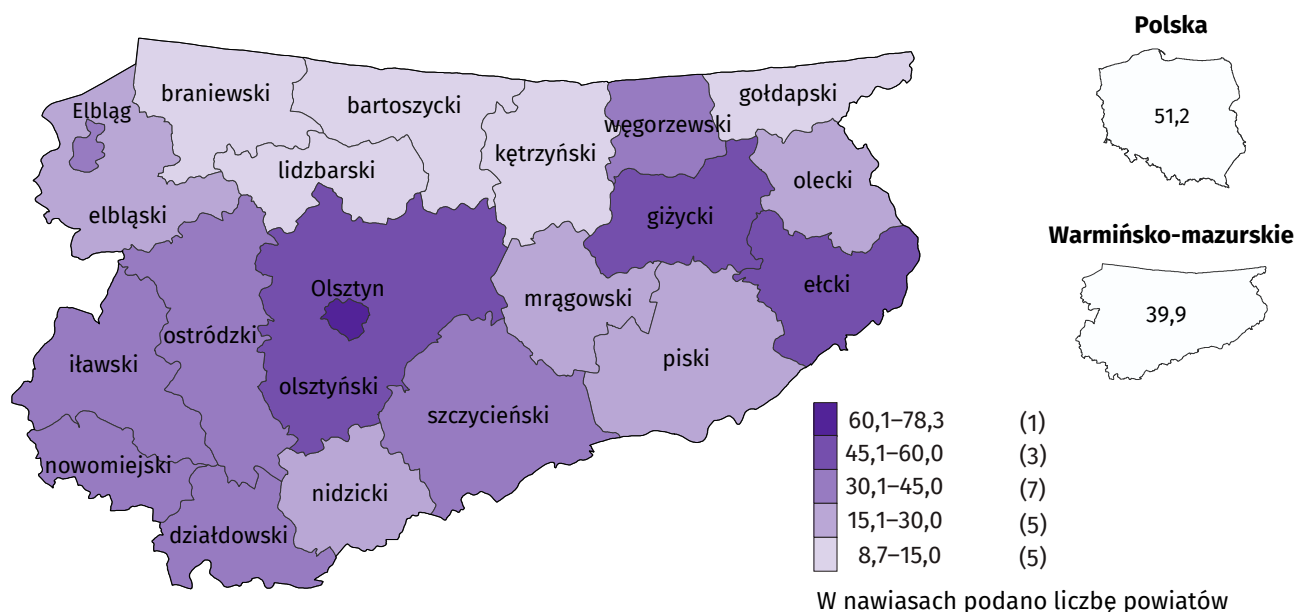
Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 346), w następnej kolejności w powiecie olsztyńskim (742). Najmniej mieszkań oddano w powiecie gołdapskim (25).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (135,8 m²), następnie piskim (133,2 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–listopad 2020 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2020 r.

W listopadzie br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 521 mieszkań, tj. o 466 (o 47,2%) mniej niż w listopadzie 2019 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 50,5% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 48,8% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 0,8% budownictwa komunalnego.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–listopad br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2019 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2019 = = 100
Ogółem	6 633	100,0	88,4	6 858	100,0	128,2
Indywidualne	3 055	46,1	106,0	2 830	41,3	109,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 437	51,8	75,7	3 887	56,7	150,8
Komunalne	49	0,7	114,0	13	0,2	16,9
Zakładowe	-	-	.	80	1,2	.
Spółeczne czynszowe	92	1,4	.	48	0,7	87,3

W badanym miesiącu (w porównaniu z listopadem 2019 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 29,2%, do 774). W listopadzie br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (72,7% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (27,3%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W listopadzie br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) spadek **sprzedaży detalicznej** (o 6,3%) i wzrost **hurtowej** (o 11,1%).

W porównaniu z listopadem ub.r. spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 43,9%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 16,7%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 7,5%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 1,1%).

W porównaniu z październikiem 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 11,0%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż spadła w grupach: „paliwa”, „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (spadek po 13,6%) i „pozostałe” (o 26,9%). Wzrosła natomiast w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 9,3%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. sprzedaż detaliczna była o 1,7% mniejsza niż przed rokiem. Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 31,9%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 12,9%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 11,2%), „paliwa” (o 8,6%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	93,7	98,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	92,5	87,1	25,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	100,9	108,6	12,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	101,1	105,3	27,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	99,6	98,0	5,2
Tekstylia, odzież, obuwie	56,1	68,1	4,2
Meble, RTV, AGD	99,9	111,2	7,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	83,3	91,5	3,5
Pozostałe	95,1	102,6	11,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

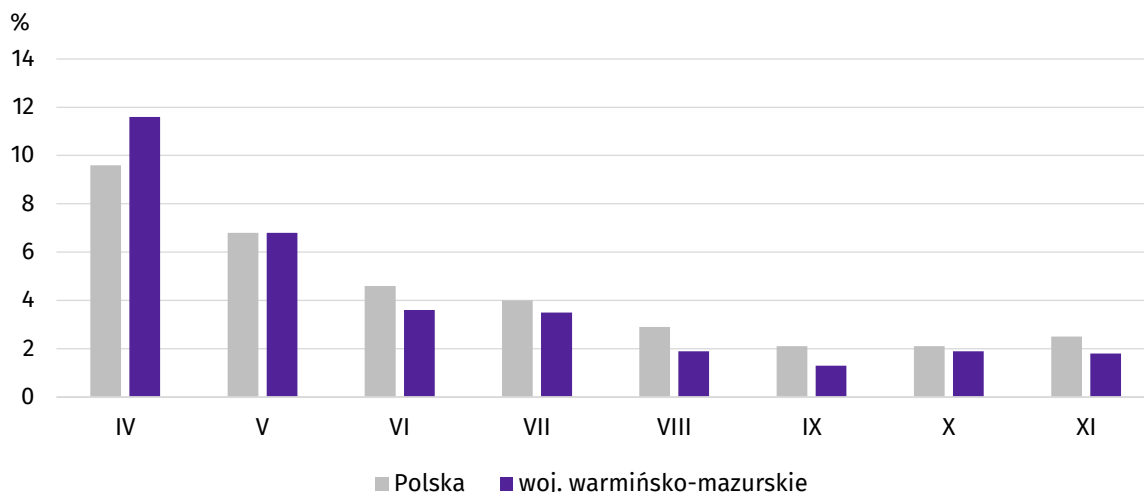
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w listopadzie br. była większa o 11,2% niż przed rokiem i o 4,2% mniejsza w porównaniu z październikiem 2020 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: spadek o 1,4% i o 8,3%.

W okresie styczeń–listopad 2020 r. sprzedaż hurtowa spadła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i hurtowych (po 1,6%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

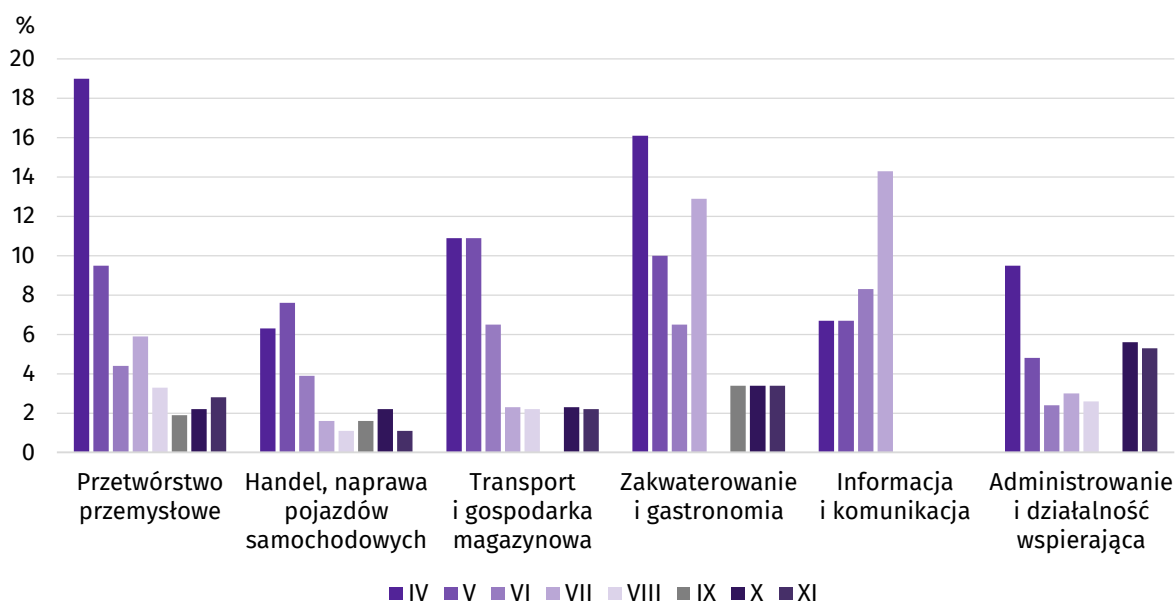
W listopadzie br. w województwie warmińsko-mazurskim 1,8% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia br. (11,6%) malał i był najniższy w kraju. Udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 w kraju kształtował się podobnie i wyniósł w listopadzie br. 2,5% (wobec 9,6% w kwietniu). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie lubelskim i zachodniopomorskim (po 3,3%).

Wykres 11. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W listopadzie br. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji administrowanie i działalność wspierająca (5,3%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (3,4%). W kraju nadal największy udział od kwietnia br. wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 w województwie należały również: przetwórstwo przemysłowe, transport i gospodarka magazynowa oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych.

Wykres 12. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



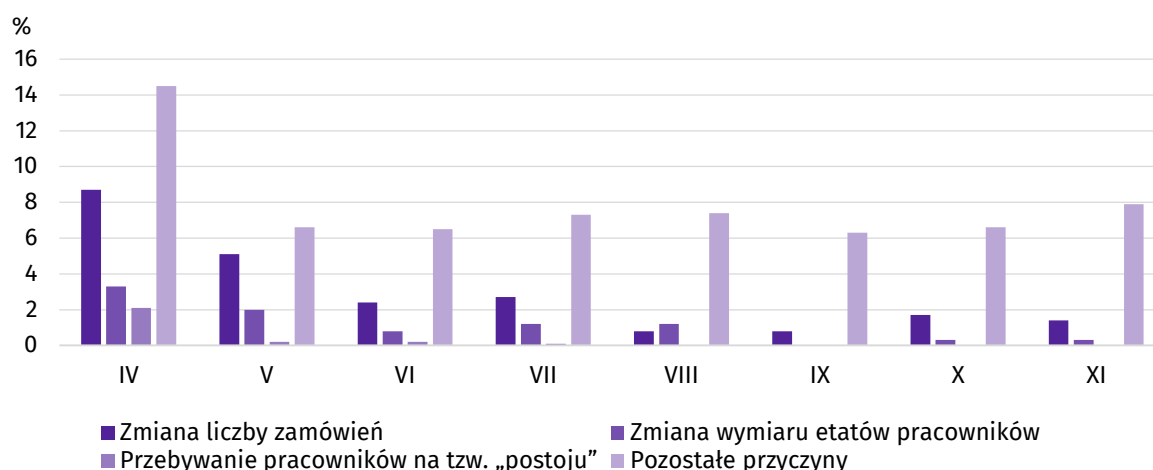
³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

W listopadzie br. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę w zakresie wymiaru etatów pracowników, wskazało na nie 0,3% jednostek w województwie, jak i w kraju (wobec odpowiednio 3,3% i 2,2% w kwietniu br.).

Zmiana liczby zamówień była kolejnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 1,4% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu br.), a w kraju 1,9% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,1% (wobec 0,1% w kwietniu br.), w kraju 0,2% (wobec 0,3%). W województwie spadek zamówień wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej oraz podobnie jak w kraju w zakwaterowaniu i gastronomii, zaś wzrost m.in. w przetwórstwie przemysłowym (w kraju – pozostała działalność usługowa).

W listopadzie br. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie było zwolnień pracowników (w kraju 0,2%), ani przebywania pracowników na tzw. postojowym (w kraju 0,1%), wystąpiły zaś pierwsze od kwietnia br. przypadki wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części).

Wykres 13. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W listopadzie br. w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny zatorów płatniczych oraz problemów z zaopatrzeniem od dostawców. Nie wystąpiły także przypadki przejęcia oraz wstrzymania produkcji. Wiele podmiotów (7,9%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w III kwartale 2020 r.

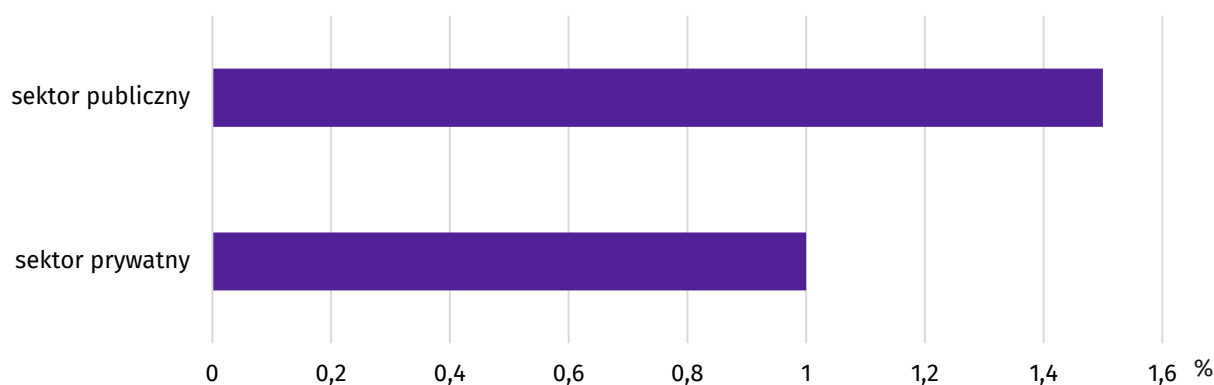
W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej czy też korzystanie z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją.

Praca zdalna w okresie zagrożenia epidemicznego

Zaistniała w marcu 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest praca zdalna.

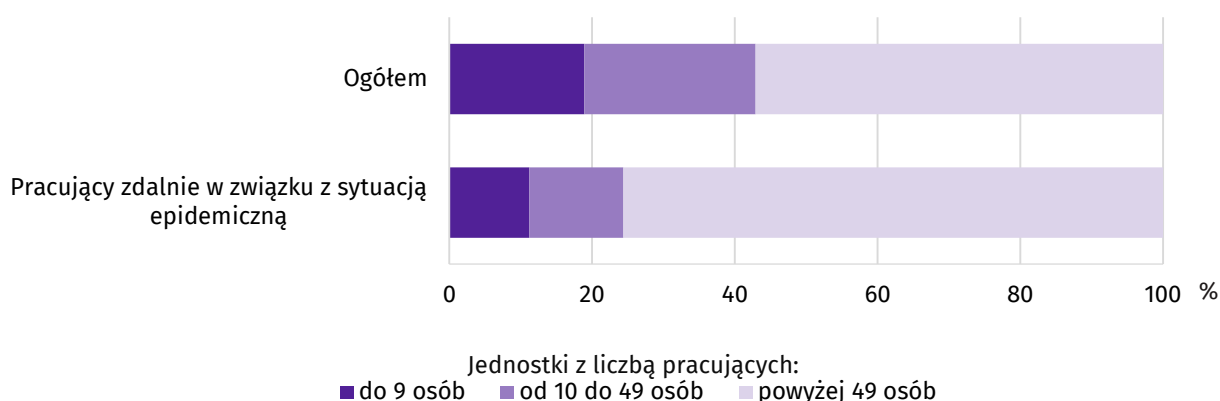
W końcu września 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł 1,1%. Skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym była wyższa niż w prywatnym (1,5% wobec 1,0%).

Wykres 14. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec III kwartału 2020 r.



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego w województwie małało wraz ze wzrostem wielkości podmiotów, odwrotnie niż w kraju. W jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 0,9% pracujących świadczyło pracę zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną, podczas gdy w jednostkach zatrudniających do 9 osób było to 1,6% pracujących (w kraju odpowiednio 7,6% i 3,4%).

Wykres 15. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec III kwartału 2020 r.

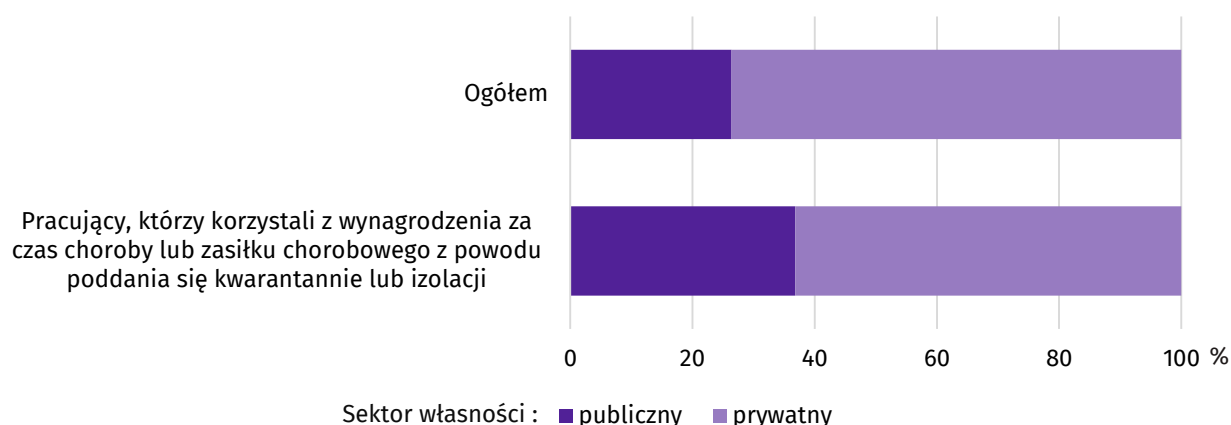


Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Warmińsko-mazurskie należało do województw o niskim udziale pracy zdalnej w końcu III kwartału 2020 r., mniej miało tylko podlaskie i świętokrzyskie (po 1,0%). Najwyższy udział pracy zdalnej w końcu III kwartału 2020 r. odnotowano w województwie mazowieckim (13,3%).

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją

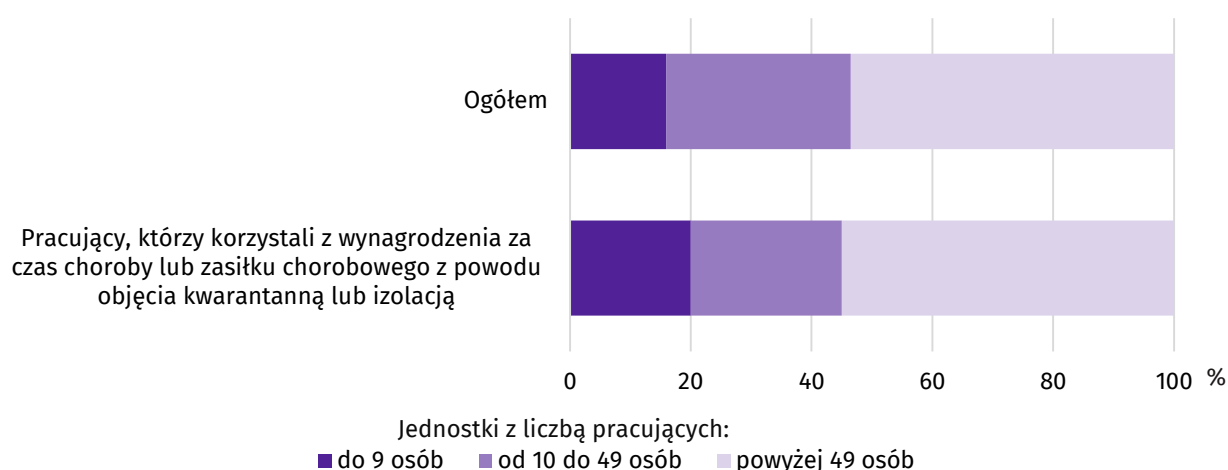
W III kwartale 2020 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. Pracujący, którzy według stanu na 30 września 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 0,5% ogółu pracujących w województwie. Takie przypadki odnotowano w podobnej skali zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym (odpowiednio 0,7% i 0,5%).

Wykres 16. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec III kwartału 2020 r.



Nie było też znaczącego zróżnicowania udziału pracujących objętych kwarantanną bądź izolacją w jednostkach według ich wielkości. W jednostkach najmniejszych było to 0,7%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 0,6%.

Wykres 17. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec III kwartału 2020 r.



Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich regionach, przy czym w największym stopniu wystąpiły w regionie małopolskim. Udział liczby pracujących, którzy według stanu na 30 września 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją w poszczególnych województwach oscylował wokół 0,3-0,8%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON wpisanych było 136,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem i o 0,3% więcej niż w końcu października br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 98,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 15,7 tys. **spółek**, w tym 9,1 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 3,9%, 6,7% i 0,2%.

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

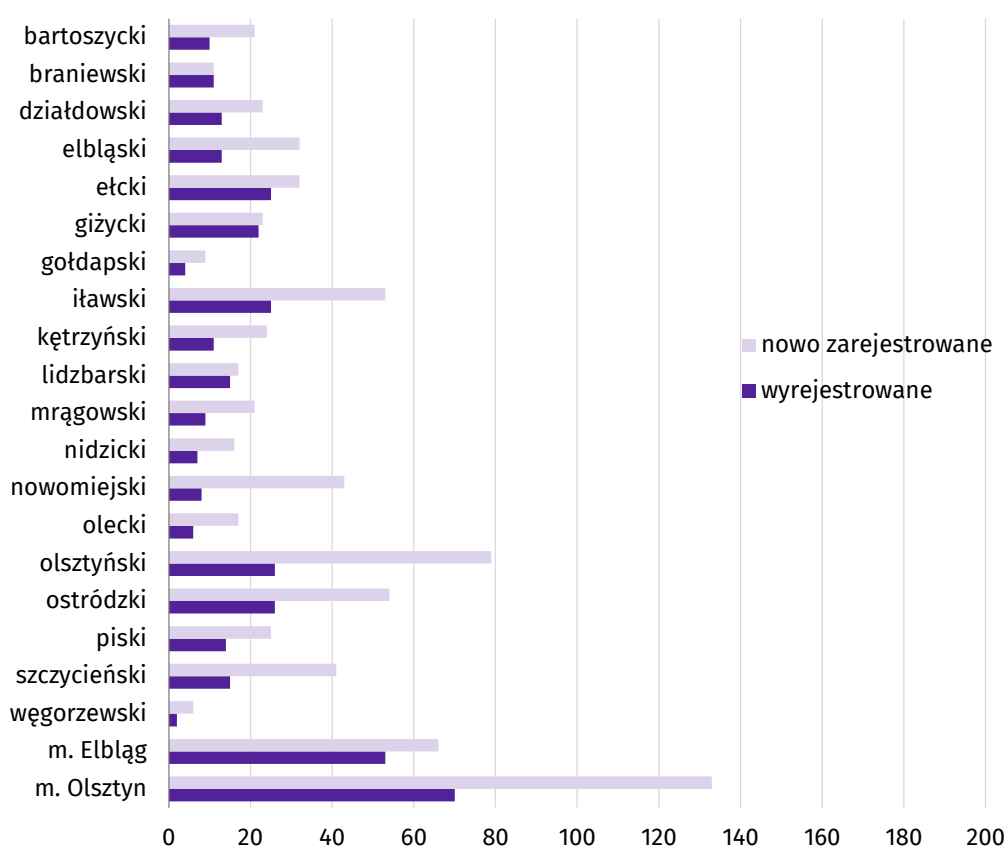
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziałach liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,3%) oraz 50 i więcej (o 0,6%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^A (o 13,7%), budownictwo (o 8,4%), informacja i komunikacja (o 7,6%), zakwaterowanie i gastronomia (o 7,5%).

W listopadzie br. do rejestru REGON wpisano 746 **nowych podmiotów**, tj. o 20,8% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 648 (o 19,7% mniej niż w październiku br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 16,0%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 12,1%.

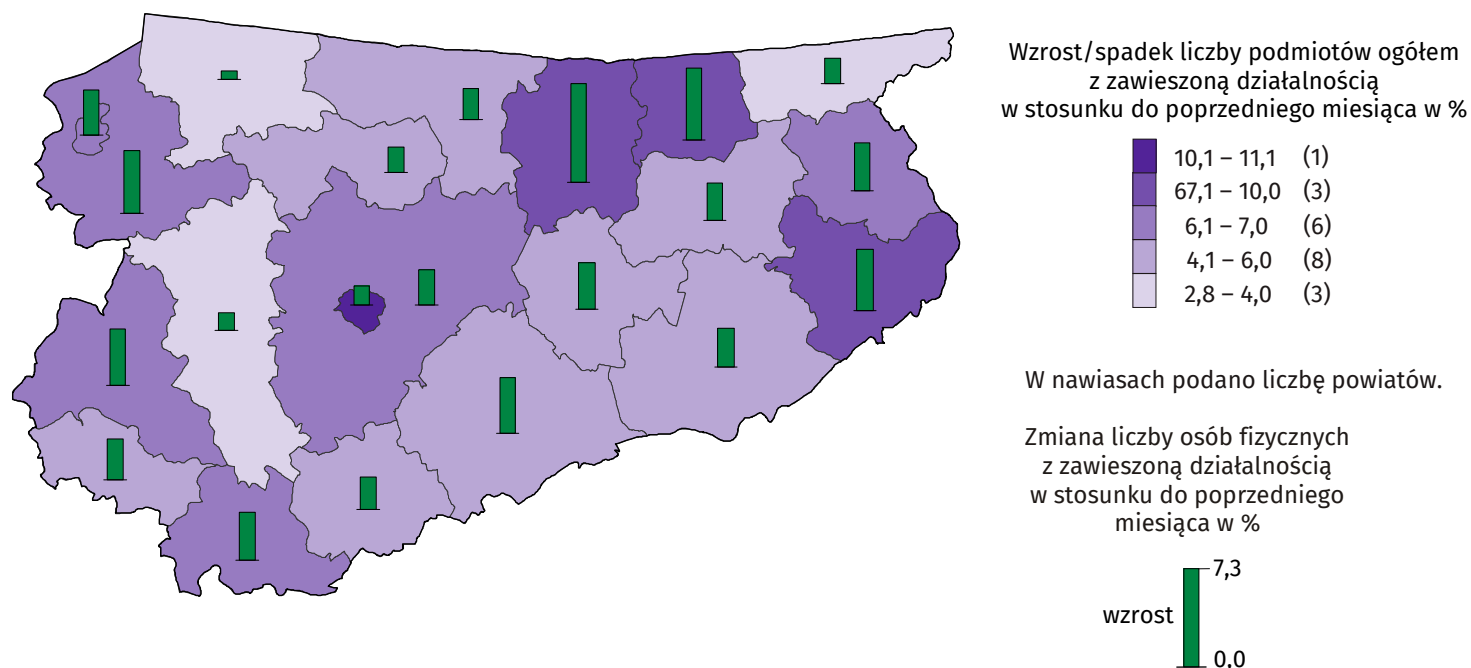
W listopadzie br. **wykreślono** z rejestru REGON 385 podmiotów (o 27,8% mniej niż przed miesiącem), w tym 342 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 30,1% mniej).

Wykres 18. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w listopadzie 2020 r.



Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON 15,2 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 2,9% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,5% w październiku br.).

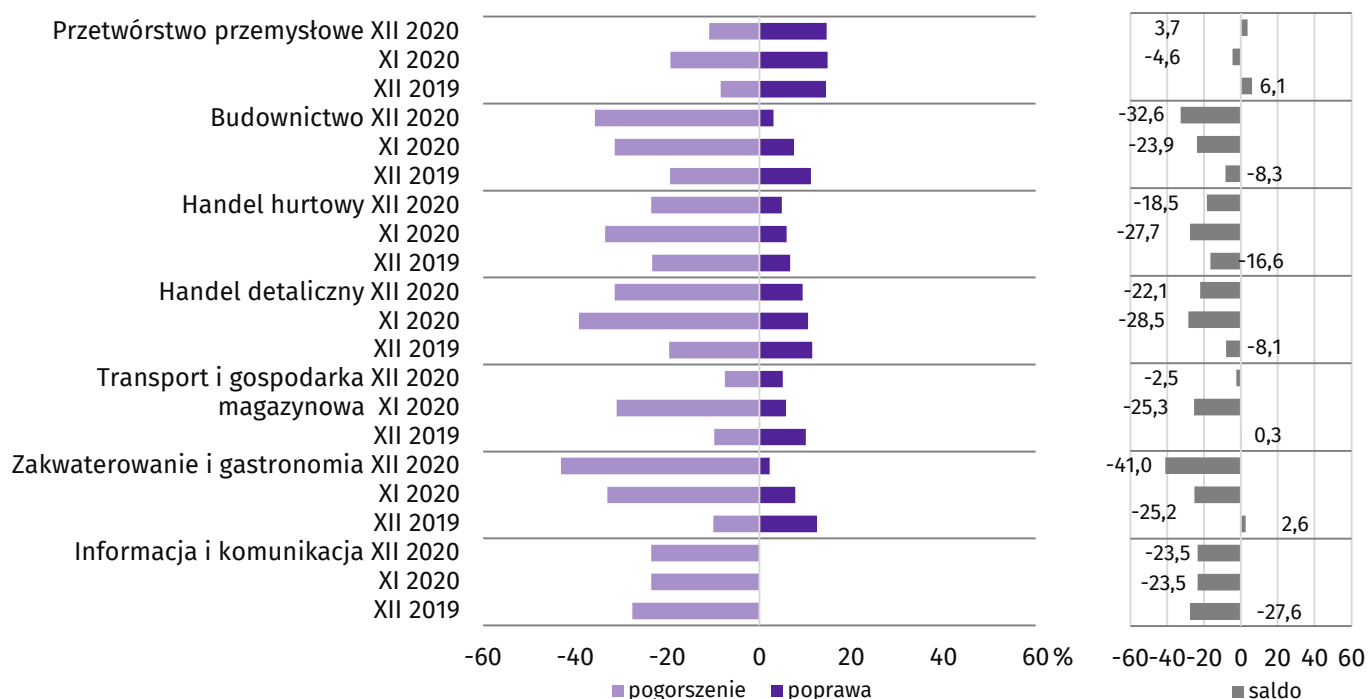
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w listopadzie 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w grudniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w listopadzie br. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji transport i gospodarka magazynowa, największe pogorszenie – w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

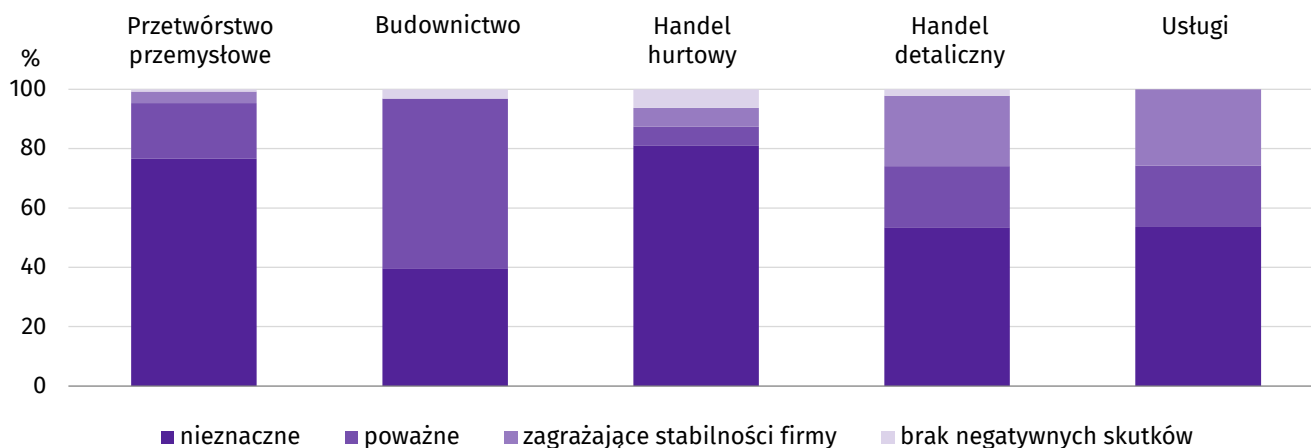
Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

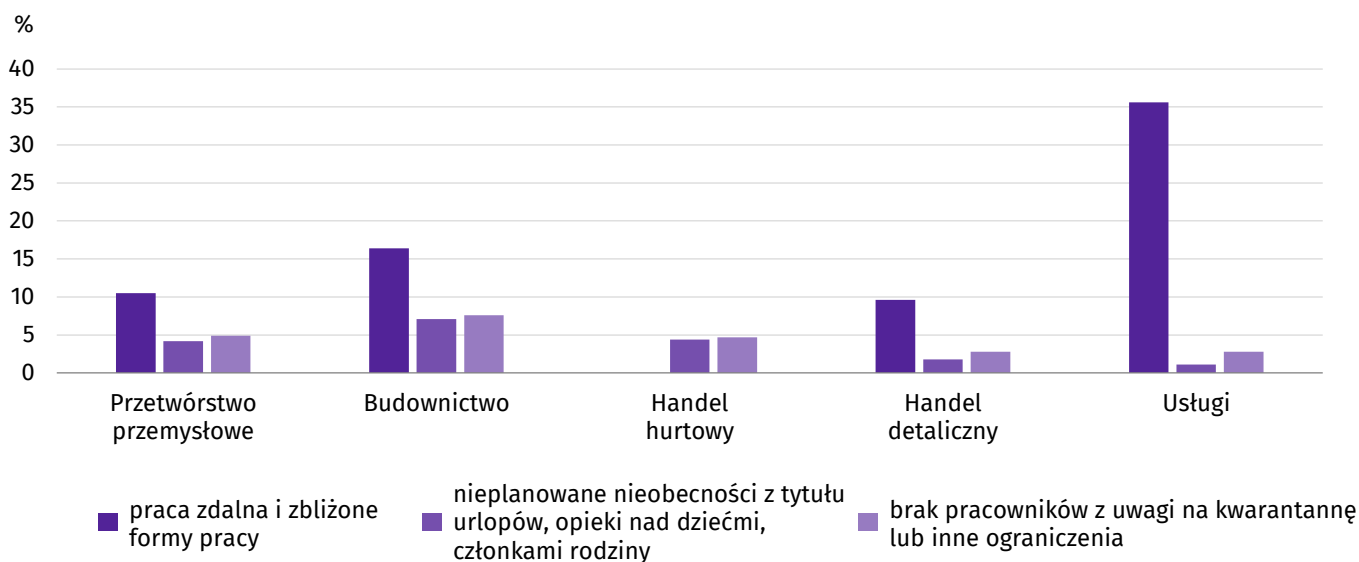
Przedsiębiorcy z większości rodzajów działalności uważali, że w grudniu pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako poważne dla przedsiębiorstw skutki istniejącej pandemii. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii odnotowano w sekcji budownictwo, natomiast zagrażających stabilności firmy w handlu detalicznym i usługach.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach. Przedstawiciele firm rzadziej niż w miesiącu poprzednim wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp., oraz na brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

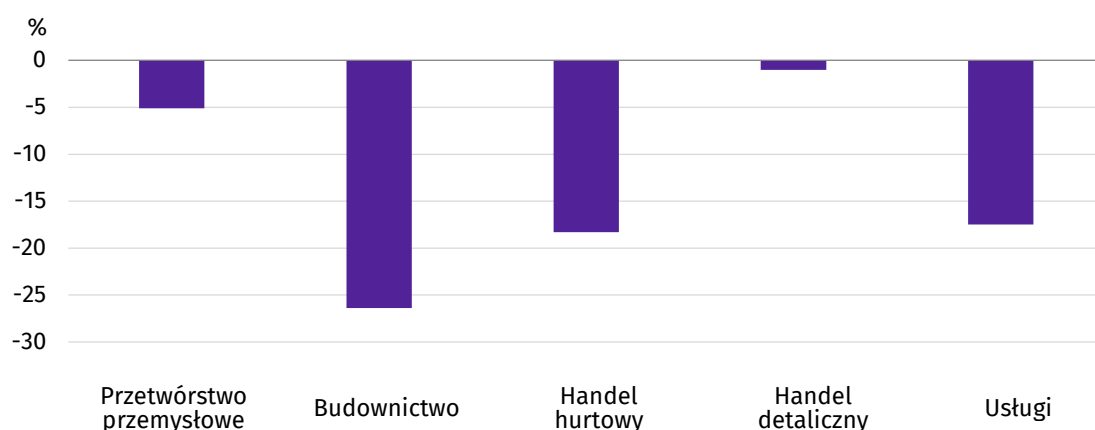


W grudniu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** przez klientów.

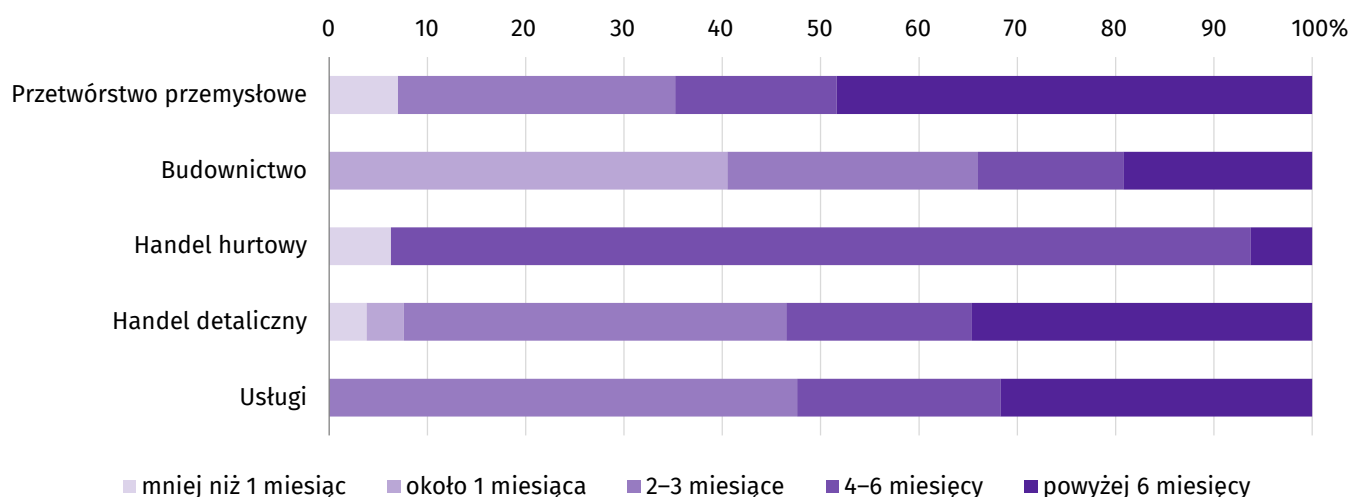
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



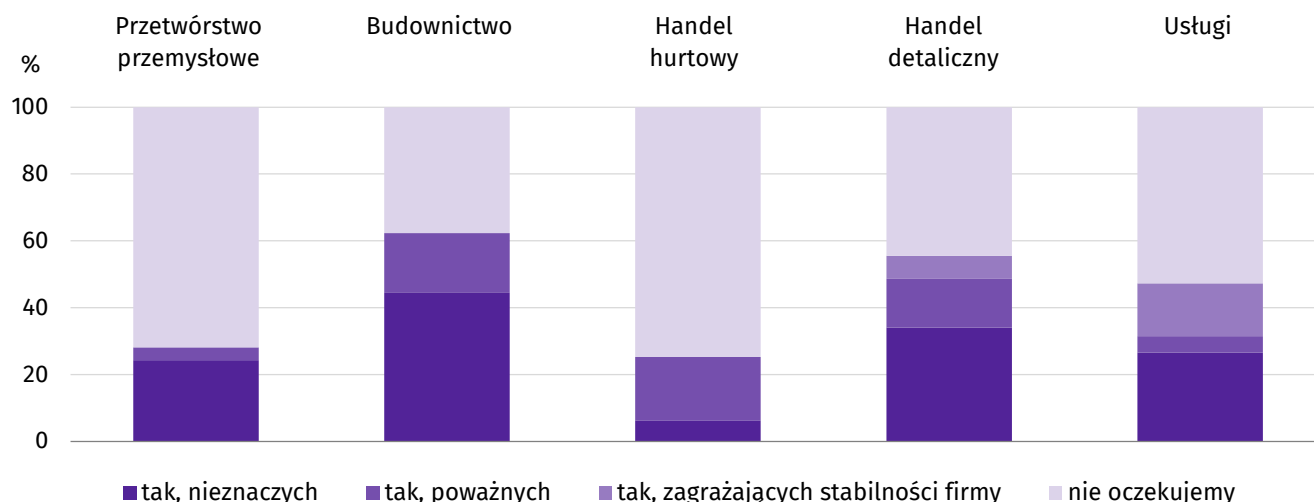
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekiwali w grudniu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidywały firmy z sekcji budownictwo oraz handel detaliczny. W bieżącym miesiącu zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych lub ich nasilenia obawiały się przedsiębiorstwa świadczące usługi oraz w handlu detalicznym.

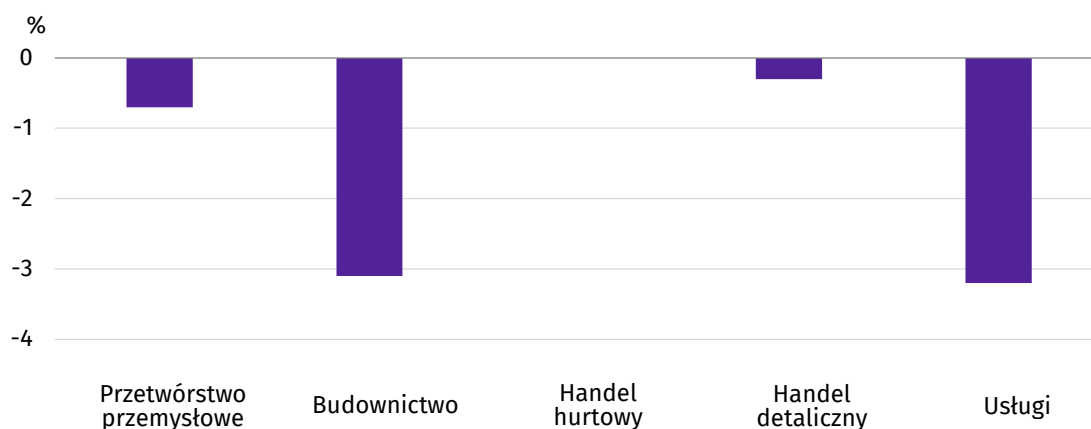
Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Przedsiębiorcy przewidują zmniejszenie zatrudnienia w stosunku do poprzedniego miesiąca. Największy spadek zatrudnienia przewidywany jest w przedsiębiorstwach usługowych i budownictwie.

Pyt. 5. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w grudniu 2020 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 grudnia 2020 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5	148,3	148,5	148,3	147,9
	B	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	
poprzedni miesiąc = 100	A	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9	99,9	100,2	99,8	99,8
	B	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1	101,9	102,5	102,4	102,4
	B	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2	43,4	43,4	44,2	45,7
	B	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,9	10,9	10,4	9,7	9,2	8,9	8,8	8,7	8,6	8,6	8,7	9,1
	B	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102	4 547	4 025	3 031	2 671
	B	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	15	16	13	11	14	11	16	12	12	17	22
	B	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54	4 151,92	4 172,21	4 153,00	4 468,51
	B	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4 477,34	4 537,10	4 430,80	
poprzedni miesiąc = 100	A	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0	99,4	100,5	99,5	107,6
	B	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5	106,3	104,0	104,3	106,7
	B	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.	103,3	.	.	103,2
	B	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7	100,7	100,9	103,8	99,6
	B	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4	80,2	81,7	83,6	82,4
	B	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9	99,6	98,1	101,9	104,5
	B	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7	89,9	89,3	90,1	89,6
	B	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0	99,6	98,2	100,3	109,0
	B	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6	125,0	132,5	136,5	146,4
	B	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	.	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	.	5,9	5,5	5,5	.	6,5
	B	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5	95,1	108,5	106,4	94,0	89,4
	B	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3*	97,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4	102,4	108,2	103,5	97,8	101,8
	B	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4*	90,4	
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2	144,1	108,8	86,9	135,2
	B	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1	102,1	137,5	113,5	99,6
	B	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	452	840	1 222	1 550	1 900	2 411	3 267	3 813	4 548	5 023	5 412	5 811
	B	637	884	1 500	1 997	2 616	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	172,5	119,8	82,8	86,9	89,5	104,1	129,6	131,3	130,4	122,2	115,4	111,7
	B	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7	94,1	105,4	94,5	108,3
	B	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6	102,5	105,7	96,5	98,5
	B	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.	3,6	.	.	3,5
	B	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	3,1	.	.	3,0
	B	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.	1 715,3	.	.	2 418,9
	B	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	166,5	.	.	184,8	.	.	164,9	.	.	134,9
	B	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105	131 280	131 681	132 055	131 908
	B	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	
w tym spółki handlowe	A	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374	8 415	8 460	8 523	8 574
	B	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	759	757	758	756	753	753	758	756	765	773	783	781
	B	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-listopadzie-2020-r-,1,103.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>