

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego we wrześniu 2020 r.

**28.10.2020 r.
Nr 9/2020**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2020 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyło się natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu września br. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, a wzrosła w stosunku do września ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, wyższa natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu br. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do września ub.r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. Na targowiskach ceny podstawowych produktów rolnych były niższe w porównaniu do września 2019 r. i sierpnia 2020 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, ziemniaków i mleka, natomiast spadły ceny skupu żywca rzeźnego.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła natomiast produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż we wrześniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z wrześniem ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna oraz hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	19
Rynek wewnętrzny.....	22
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	23
Podmioty gospodarki narodowej.....	24
Koniunktura gospodarcza.....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	30

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

We wrześniu 2020 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu br. ukształtowało się na poziomie 137,6 tys. osób, tj. o 7,2% niższym niż przed rokiem (we wrześniu ub.r. – wzrost o 1,9%).

W porównaniu do września ub.r. zatrudnienie zmalało m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,1%), informacji i komunikacji (o 3,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,3%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%). Zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,8%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

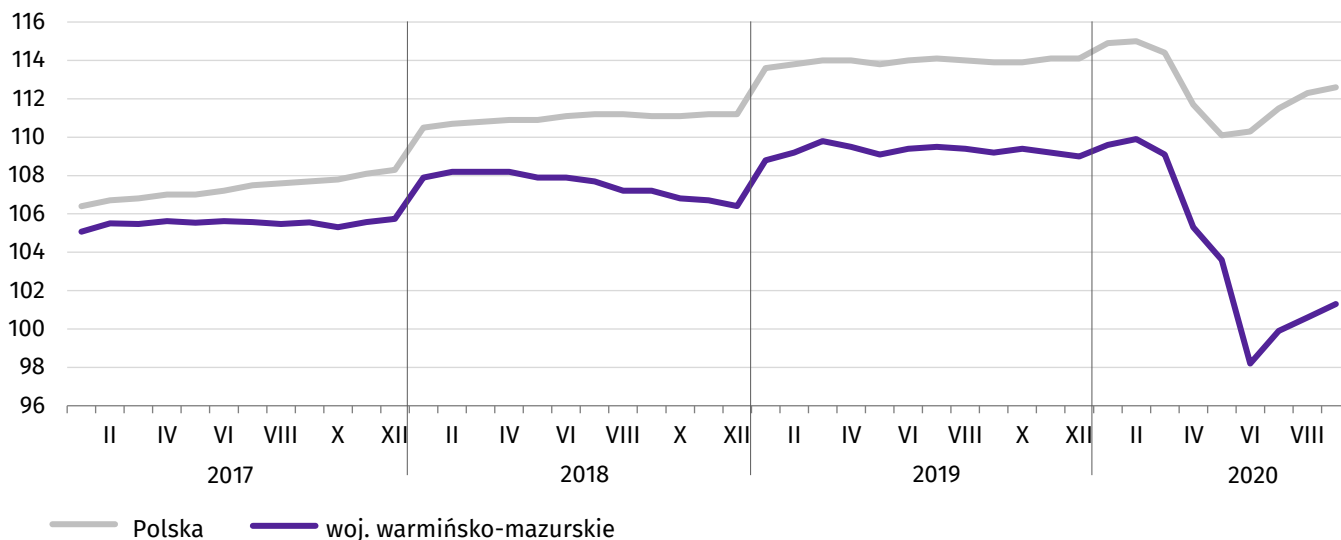
Wyszczególnienie	IX 2020		I–IX 2020	
	w tys.	IX 2019=100	w tys.	I–IX 2019=100
Ogółem	137,6	92,8	138,0	92,8
w tym:				
Przemysł	79,1	90,0	79,2	89,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	71,2	88,9	71,3	88,5
Budownictwo	10,7	98,1	10,8	99,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,4	97,4	20,4	97,7
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	98,1	6,5	98,4
Zakwaterowanie i gastronomia	3,4	100,3	3,3	99,5
Informacja i komunikacja	1,0	96,4	1,1	96,9
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	96,7	2,2	98,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	101,8	2,2	97,8
Administrowanie i działalność wspierająca	6,0	87,7	6,2	89,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do sierpnia 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,9%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,8%). Spadek natomiast wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej i budownictwie (po 0,5%).

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,0 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2019 r. (o 7,2%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 11,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,4%) oraz informacji i komunikacji (o 3,1%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



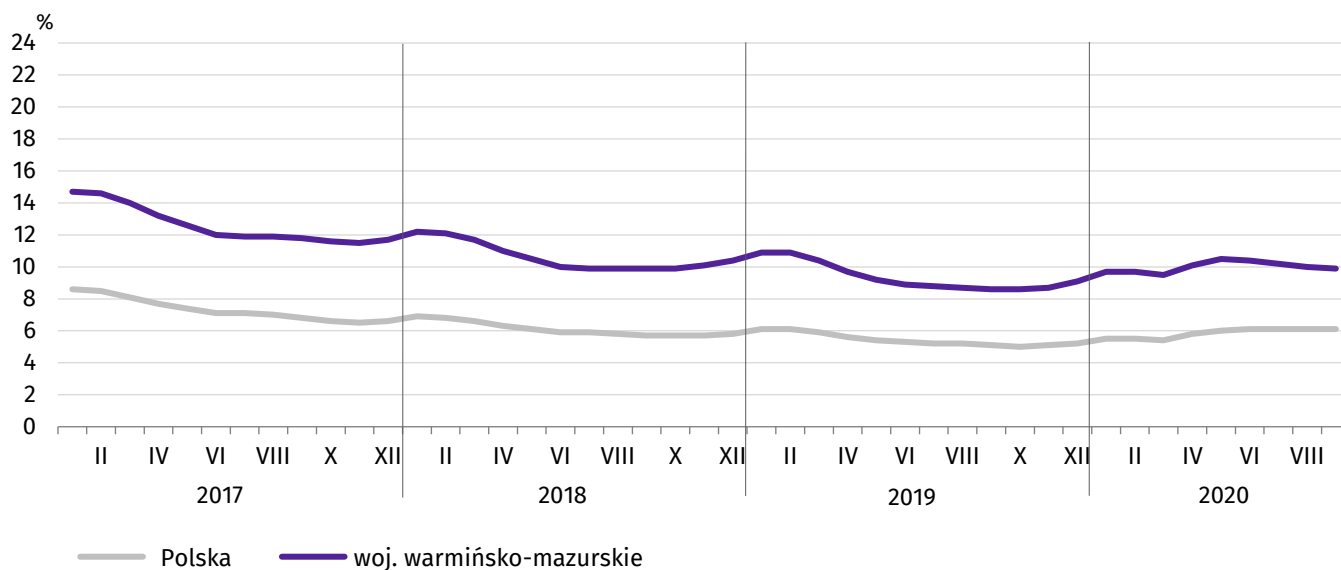
W końcu września br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 50,2 tys. osób i była niższa o 0,5 tys. osób (tj. o 1,0%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 6,7 tys. osób (tj. o 15,5%) niż we wrześniu 2019 r. Kobiety stanowiły 55,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 59,4%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	IX 2019	2020	
		VIII	IX
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	43,4	50,7	50,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,8	4,9	7,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,5	6,1	7,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,6	10,0*	9,9

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

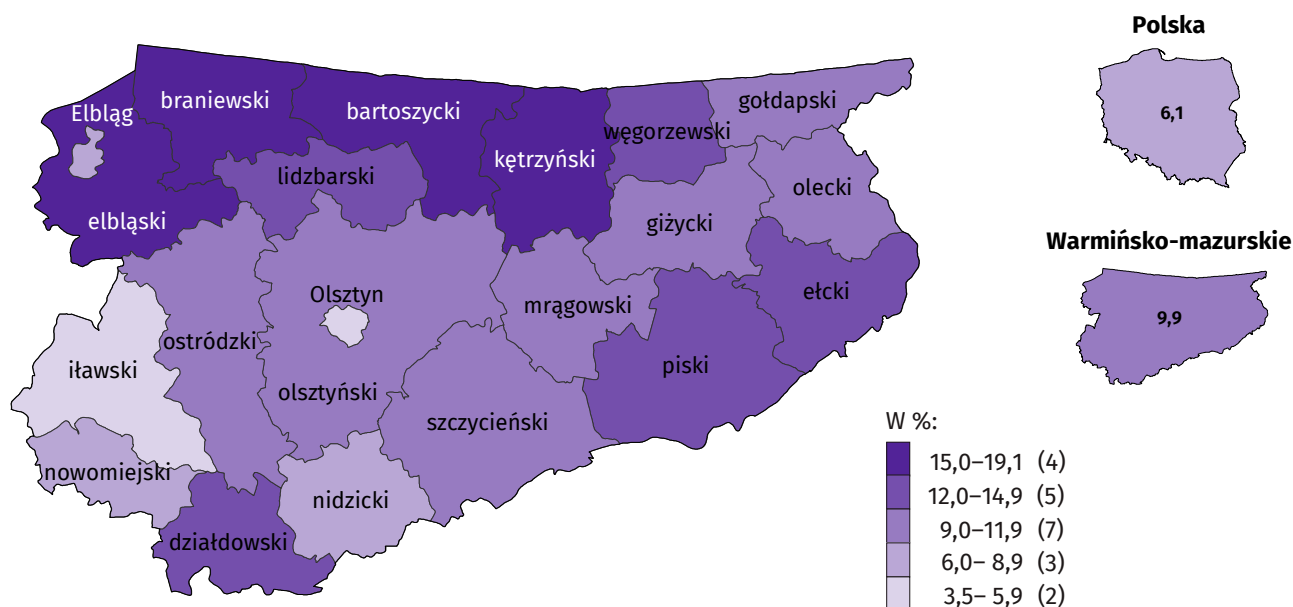


We wrześniu 2020 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,9% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. wyższa w porównaniu do września ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,1%, wobec 18,9% we wrześniu ub.r.), kętrzyński (18,5%, wobec odpowiednio 16,7%) i bartoszycki (17,1%, wobec odpowiednio 16,2%), a o najniższej – Olsztyn (3,5%, wobec odpowiednio 2,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu września



W nawiasach podano liczbę powiatów.

We wrześniu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 48,2% więcej niż przed miesiącem i o 6,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,9 p. proc. i wyniósł 78,4%. Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 1,1 p. proc. do 13,4%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,4

We wrześniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,8 tys. osób, tj. więcej o 28,2% niż w sierpniu br. i o 8,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,7 tys. osób (przed rokiem 4,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do września 2019 r. (o 6,5 p. proc. do 60,0%). Zwiększył się także udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,1 p. proc. do 5,9%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,7 p. proc. do 13,0%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 3,1 p. proc. do 6,3%).

W końcu września br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 40,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,3 p. proc. do 80,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu września br. stanowili 81,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,0%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,1 p. proc. odpowiednio do 47,4%). Zmniejszył się również udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,3 p. proc. do 26,5%), osób niepełnosprawnych (o 1,3 p. proc. do 6,1%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 0,1 p. proc. do 13,5%).

W porównaniu do września ub.r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 4,7%), wzrosła natomiast liczba osób do 25 roku życia (o 14,7%), osób po 50 roku życia (o 10,2%) oraz długotrwale bezrobotnych (o 7,6%).

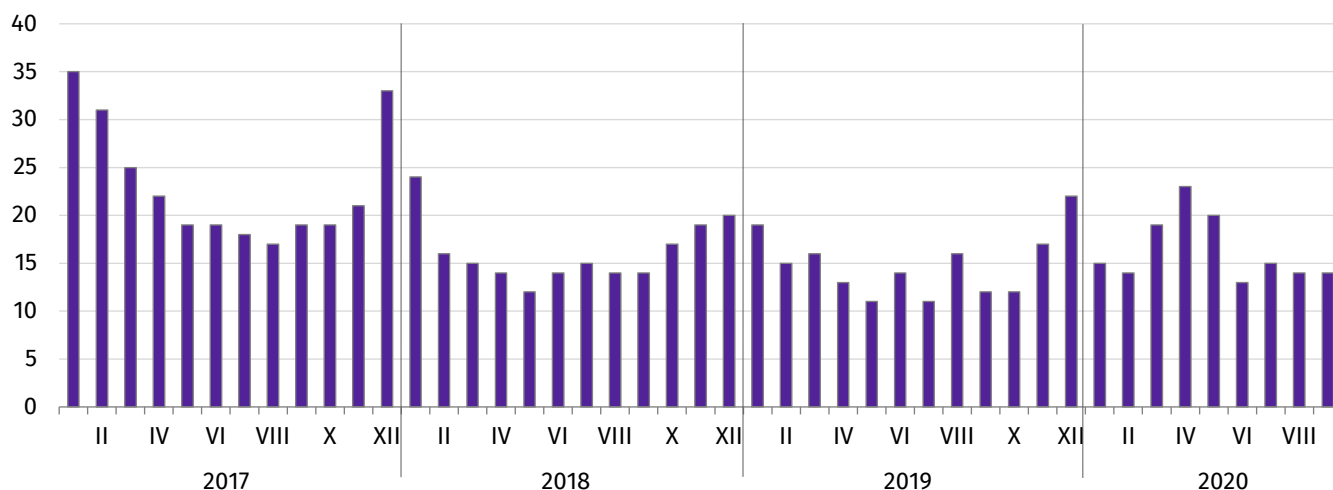
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	IX 2019	2020	
		VIII	IX
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,6	26,9	27,3
w tym do 25 roku życia	13,6	12,8	13,5
Długotrwale ^a	50,8	46,9	47,4
Powyżej 50 roku życia	27,7	26,7	26,5
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	23,1	20,4	20,1
Niepełnosprawni	7,4	6,1	6,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

We wrześniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,6 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 845 ofert więcej niż przed miesiącem i o 73 oferty więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 bezrobotnych (przed miesiącem 14, przed rokiem 16).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec września br. w województwie 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 480 pracowników (przed rokiem odpowiednio 4 zakłady, 802 pracowników).

Wynagrodzenia

We wrześniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 477,34 zł i było o 7,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,3%).

W porównaniu do września ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w sekcji działalności profesjonalna, naukowa i techniczna (o 18,4%), informacja i komunikacja (o 10,4%) handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 8,8%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 8,3%). Wynagrodzenia spadły natomiast w sekcji obsługa rynku nieruchomości (o 2,6%).

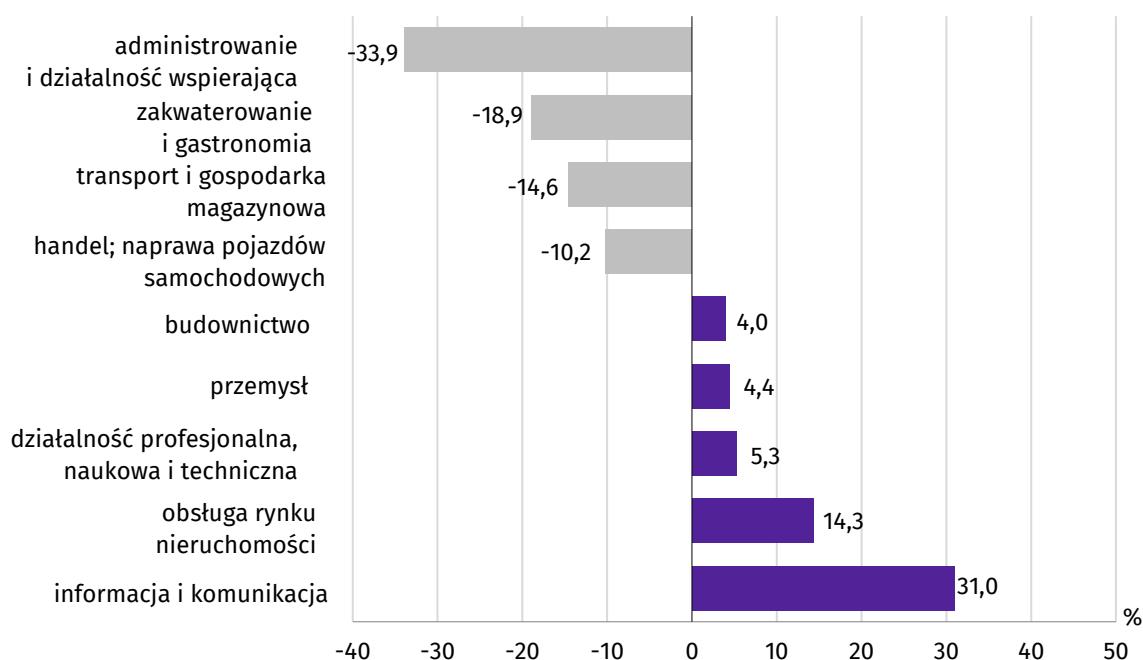
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	IX 2020		I–IX 2020	
	w tys.	IX 2019 = 100	w tys.	I–IX 2019 = 100
Ogółem	4 477,34	107,8	4 301,20	105,1
w tym:				
Przemysł	4 674,01	108,3	4 479,56	105,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 680,30	108,3	4 476,16	105,3
Budownictwo	4 656,73	106,2	4 564,81	107,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 021,63	108,8	3 846,13	106,2
Transport i gospodarka magazynowa	3 822,08	108,3	3 588,46	104,7
Zakwaterowanie i gastronomia	3 630,40	102,5	3 423,10	97,4
Informacja i komunikacja	5 863,20	110,4	5 690,65	104,1
Obsługa rynku nieruchomości	5 117,57	97,4	4 909,35	100,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 713,02	118,4	4 527,47	111,0
Administrowanie i działalność wspierająca	2 961,53	105,7	2 956,53	105,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do sierpnia 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 10,3%), transporcie i gospodarce magazynowej oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 3,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 2,0%). Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,1%).

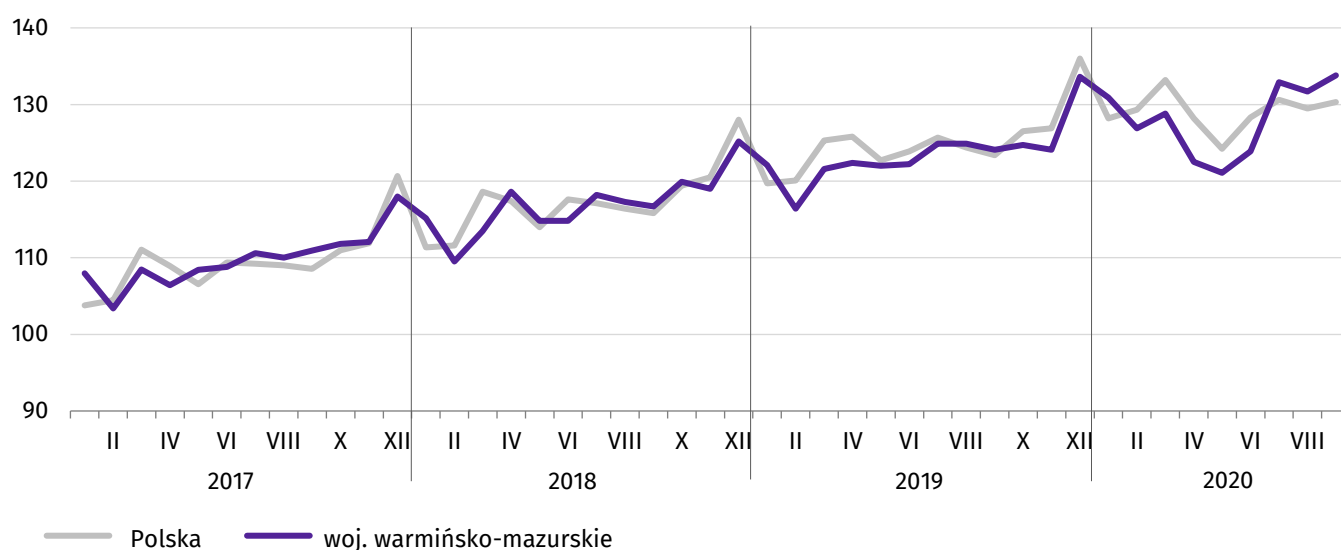
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie we wrześniu 2020 r.



We wrześniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 31,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 14,3%).

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 301,20 zł, tj. o 5,1% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2019 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,0%), budownictwie (o 7,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,2%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,8%), spadły natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,6%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



We wrześniu 2020 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca, natomiast na targowiskach niższe. Ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków i mleka w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były niższe zarówno w porównaniu do roku, jak i miesiąca.

We wrześniu 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 15,3°C i była wyższa od średniej z lat 1981–2010 o 2,5°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 28,0°C (Kętrzyn), a minimalna 3,3°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (19,9 mm) stanowiła 36% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 9 do 11.

Korzystne warunki atmosferyczne utrzymujące się w czasie tegorocznych żniw sprzyjały sprawnemu prowadzeniu sprzętu zbóż i rzepaku. W pierwszej dekadzie września dokończono zbiory zbóż podstawowych z mieszankami oraz rzepaku jarego, trwały zbiory gryki. Przygotowanie stanowisk pod zasiewy ozimin było utrudnione z powodu silnego przesuszenia gleby. W pierwszej i drugiej dekadzie września było bardzo ciepło i sucho, przez co opóźniały się siewy ozimin i wschody wcześniej wysianych roślin. Wschodom nie sprzyjały chłodne noce w drugiej połowie miesiąca. Warunki wilgotnościowe nieznacznie poprawiły się dopiero w ostatnim tygodniu września. Na polach pojawiły się wschody wcześniej wysianych ozimin, którym poprzednio brakowało odpowiedniej ilości wilgoci w glebie. Do końca miesiąca kontynuowano siewy ozimin, wykopki ziemniaków, a miejscami rozpoczęto zbiór buraków cukrowych. W trzeciej dekadzie września rozpoczęto zbiory kukurydzy na zielonkę i na ziarno.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–IX 2020		IX 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	IX 2019 = 100	VIII 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	299,2	116,3	81,4	144,7	44,6
w tym:					
pszenica	183,1	110,5	55,0	145,9	49,2
żyto	30,7	103,6	5,8	84,0	30,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–wrzesień 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 16,3% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Wyższy był skup zarówno pszenicy (o 10,5%), jak i żyta (o 3,6%). We wrześniu 2020 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 81,4 tys. t zbóż, tj. o 55,4% mniej niż w sierpniu br. W porównaniu z wrześniem 2019 r. odnotowano wzrost podaży o 44,7%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–IX 2020		IX 2020		
	w tys. t	I–IX 2019 = 100	w tys. t	IX 2019 = 100	VIII 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	297,1	106,2	33,9	112,1	113,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	18,5	112,6	2,3	167,0	138,2
trzoda chlewna	79,1	93,8	8,2	87,4	102,4
drób	199,3	111,6	23,3	120,1	116,2
Mleko ^c	717,4	100,4	80,3	101,3	93,2

a W okresie lipiec–wrzesień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy o 6,2% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu bydła i drobiu (odpowiednio o 12,6% i o 11,6%) oraz spadek skupu trzody chlewnej (o 6,2%). We wrześniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 33,9 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 12,1% więcej niż przed rokiem i o 13,7% więcej niż przed miesiącem. Podaż bydła i drobiu wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Skup żywca rzeźnego wieprzowego zmniejszył się w porównaniu do września 2019 r., natomiast zwiększył się w porównaniu do sierpnia 2020 r.

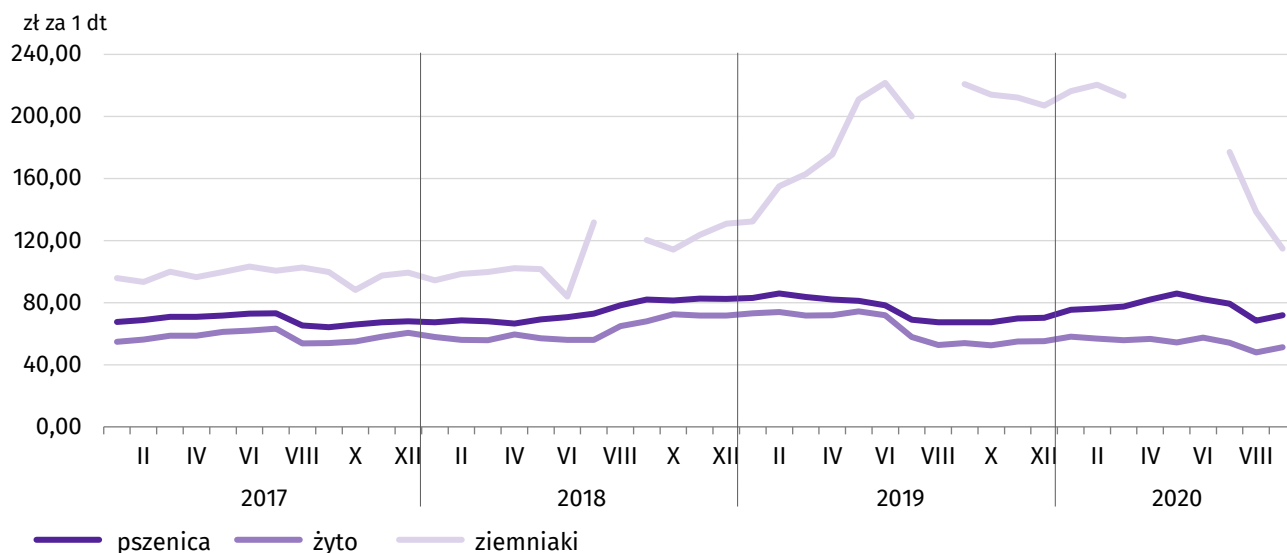
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	IX 2020			I–IX 2020		IX 2020			I–IX 2020	
	zł	IX 2019 = = 100	VIII 2020 = = 100	zł	I–IX 2019 = = 100	zł	IX 2019 = = 100	VIII 2020 = = 100	zł	I–IX 2019 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	71,86	106,6	104,9	74,47	99,9	86,25	93,5	93,5	91,87	91,7
żyto	51,40	95,3	107,2	52,92	87,6	56,67	x	x	56,67	74,6
Ziemniaki ^b za 1 dt	32,32	98,5	113,6	74,63	91,8	114,86	52,0	82,9	180,13	97,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,36	113,3	99,7	6,14	98,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,86	82,9	94,5	5,65	109,6	.	x	x	.	x
drób	4,15	77,6	97,6	4,53	86,1	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	142,65	107,5	105,1	135,84	99,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

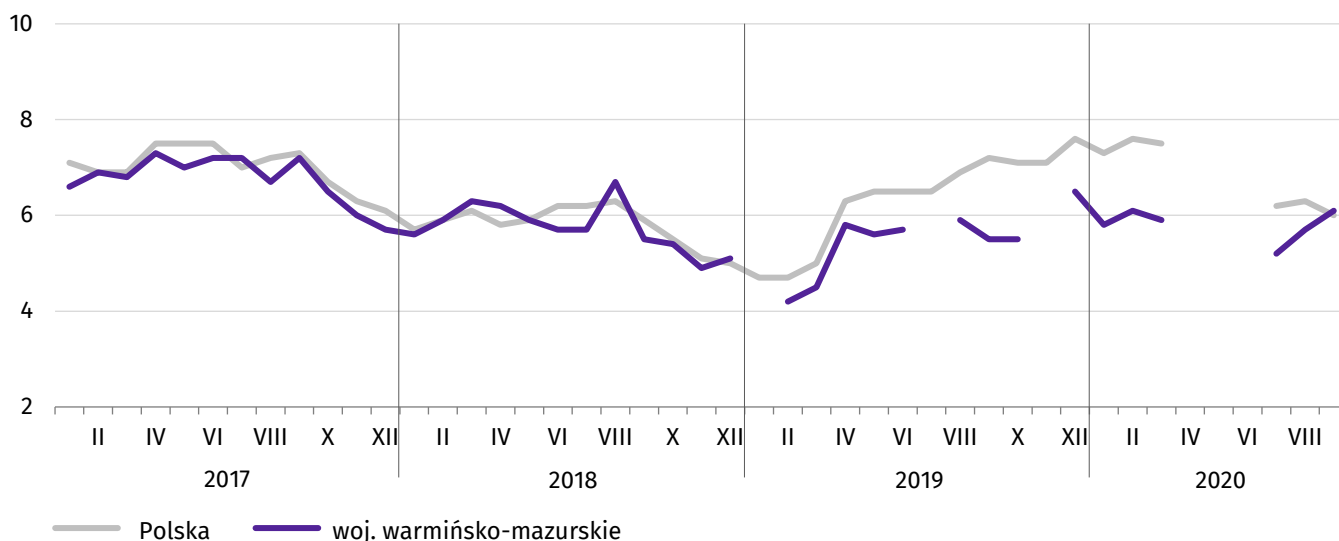
We wrześniu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 4,9%) i za żyto (o 7,2%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła cena pszenicy (o 6,5%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Od sierpnia 2019 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano spadek cen pszenicy w porównaniu do września 2019 r. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 6,6%, natomiast na targowiskach niższa o 6,5%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 4,7% od ubiegłorocznej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** we wrześniu br. zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, natomiast wzrost w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 32,32 zł, tj. o 1,5% mniej niż we wrześniu 2019 r., natomiast o 13,6% więcej niż w sierpniu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 114,86 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła o 17,1% i analogicznego miesiąca poprzedniego roku spadła o 48,0%.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

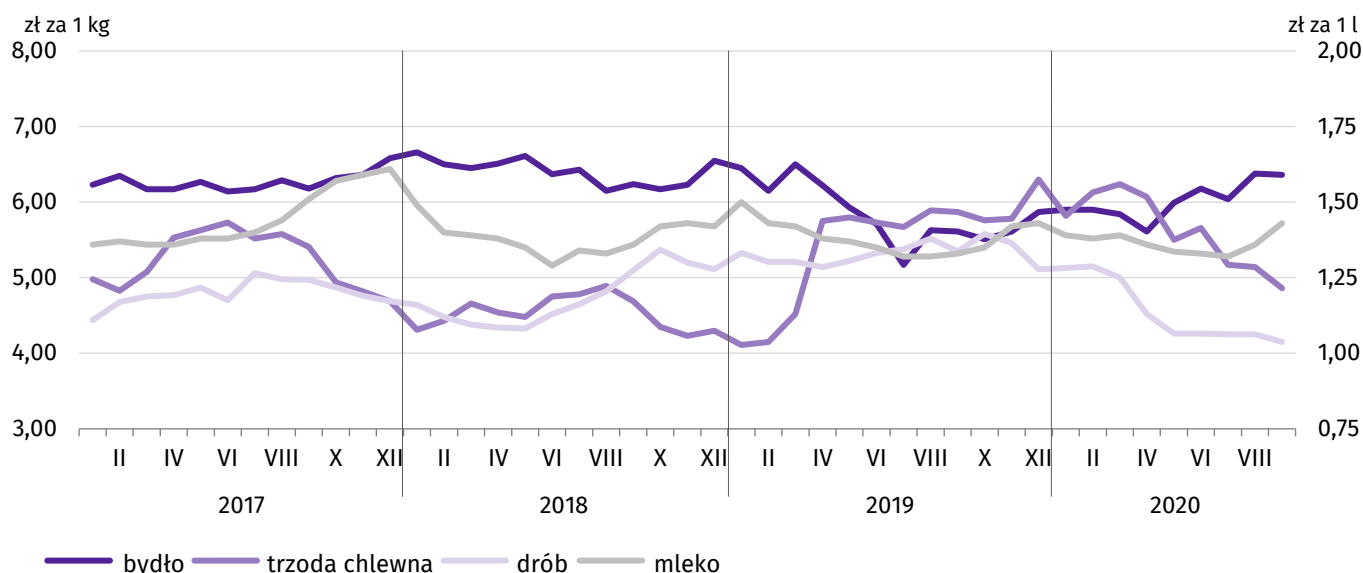


We wrześniu br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,86 zł (spadek o 5,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 17,1%.

Niższy spadek cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z sierpniem 2020 r. We wrześniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,1 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 5,5).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie we wrześniu 2020 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,15 zł/kg) spadła o 2,4% w odniesieniu do sierpnia br. i w porównaniu z wrześniem 2019 r. spadła o 22,4%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



We wrześniu 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,36 zł/kg) w porównaniu z sierpniem br. spadła o 0,3%, natomiast w porównaniu z wrześniem 2019 r. wzrosła o 13,3%.

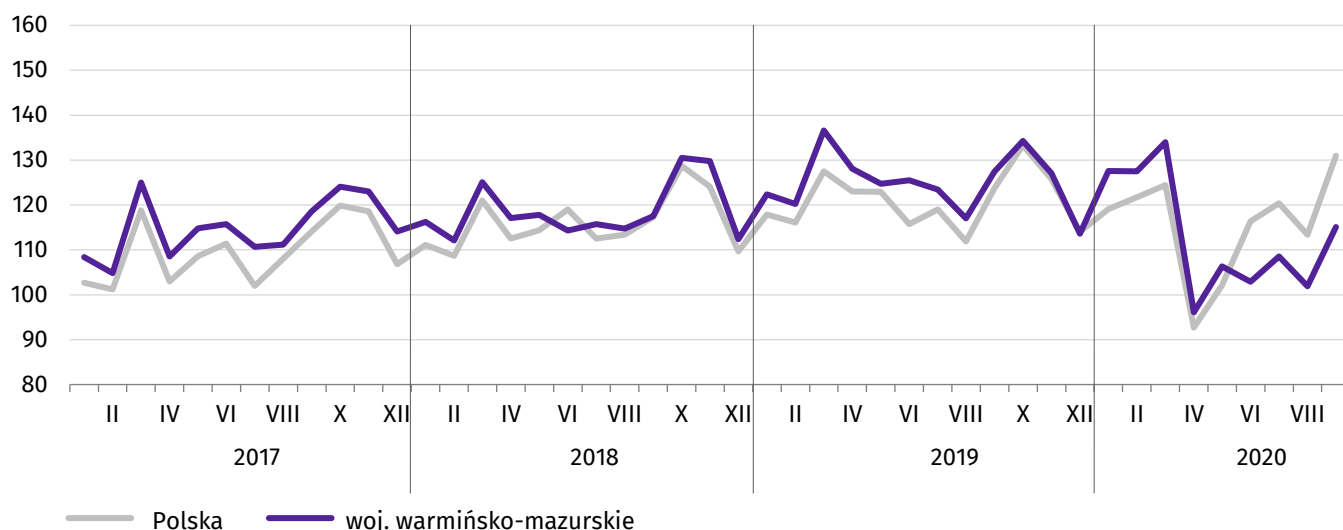
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 717,4 mln l i był o 0,4% większy niż w analogicznym okresie 2019 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 135,84 zł za 100 l, tj. o 0,3% niższym niż przed rokiem. We wrześniu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,3%, natomiast mniejsze w ujęciu miesięcznym o 6,8%. Za 100 l mleka płacono średnio 142,65 zł, tj. o 7,5% więcej w ujęciu rocznym i o 5,1% więcej w ujęciu miesięcznym.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu we wrześniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 948,4 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 9,4% niż we wrześniu ub.r. oraz o 12,8% wyższa w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 5,6%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 10,1%). Wzrost produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 95,6%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,5%).

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż we wrześniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 10 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 18. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,7%). Spadek sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 44,4%), która we wrześniu br. stanowiła 23,9% produkcji przemysłowej (25,3% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 30,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 25,3%), mebli (o 18,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,9%), wyrobów z metali (o 5,7%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 13,5%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, we wrześniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 37,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 0,7% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 10,0% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,3%.

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 23 664,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 17,5% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 18,6%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 298,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,1% niższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	IX 2020	I–IX 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	90,6	82,5	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	195,6	103,6	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	89,9	81,4	93,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	55,6	57,4	25,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	125,3	124,1	9,0
papieru i wyrobów z papieru	114,7	100,3	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	118,9	94,3	1,4
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	106,9	87,1	18,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	96,3	92,4	3,9
wyrobów z metali	105,7	100,7	8,8
urządzeń elektrycznych	108,3	94,0	1,8
maszyn i urządzeń	143,7	89,9	2,4
pozostałego sprzętu transportowego	130,5	103,3	3,5
mebli	118,5	97,0	13,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	80,7	98,5	1,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	108,5	104,8	4,2

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) we wrześniu br. wyniosła 464,3 mln zł. Była wyższa o 18,8% niż we wrześniu ub.r. i o 23,5% w porównaniu z sierpniem 2020 r. We wrześniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,9% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,2%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, we wrześniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 43,5 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 21,1% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) we wrześniu br. ukształtowała się na poziomie 260,0 mln zł i stanowiła 56,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 10,6%, a w stosunku do września ub.r. o 5,6%. W stosunku do września 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano tylko w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (wzrost o 48,5%). W pozostałych dwóch działach, tj. dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” oraz w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła (odpowiednio o 15,3% i o 0,5%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	IX 2020	I–IX 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	105,6	126,4	100,0
Budowa budynków	99,5	138,6	44,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	84,7	102,9	25,5
Roboty budowlane specjalistyczne	148,5	135,0	30,3

W porównaniu z sierpnem 2020 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. Największy wzrost dotyczył działu „roboty budowlane specjalistyczne” (wzrost o 22,5%), w następnej kolejności „budowa budynków” (o 8,9%) i „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 1,6%).

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 3 397,4 mln zł i była o 31,6% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 315,1 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 32,5% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 26,4%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. Największy wzrost wystąpił w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost o 38,6%), w następnej kolejności w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 35,0%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 2,9%).

Budownictwo mieszkaniowe

We wrześniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 68,4%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,2%). Spadła natomiast liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 27,6%).

Według wstępnych danych², we wrześniu br. **oddano do użytkowania** 575 mieszkań, tj. o 219 mniej niż przed rokiem (spadek o 27,6%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 393 (68,3% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 182 (31,7%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 84,0%, 16,0%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim we wrześniu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

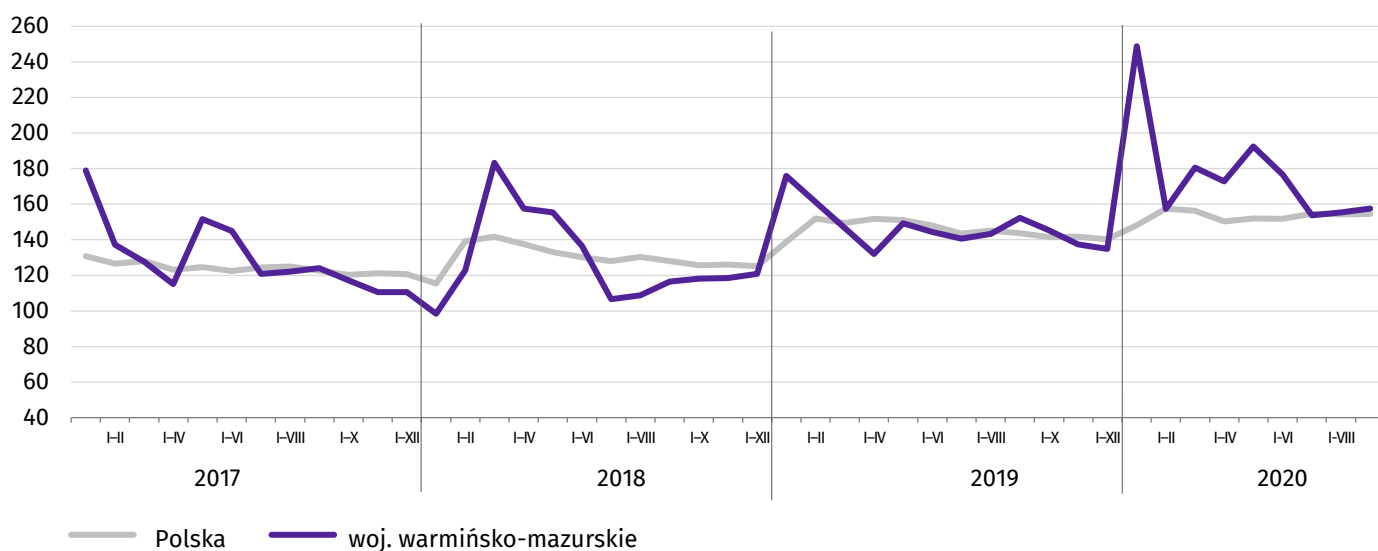
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–wrzesień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IX 2019 = 100	
Ogółem	4 705	100,0	102,7	82,0
Indywidualne	1 471	31,3	115,9	138,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 207	68,2	100,9	56,3
Zakładowe	1	0,0	100,0	110,0
Spółeczne czynszowe	26	0,6	89,7	52,8

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. w województwie oddano do użytkowania 4 705 mieszkań, tj. o 123 (o 2,7%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 82,0 m² i była o 1,8 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–wrzesień 2019 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

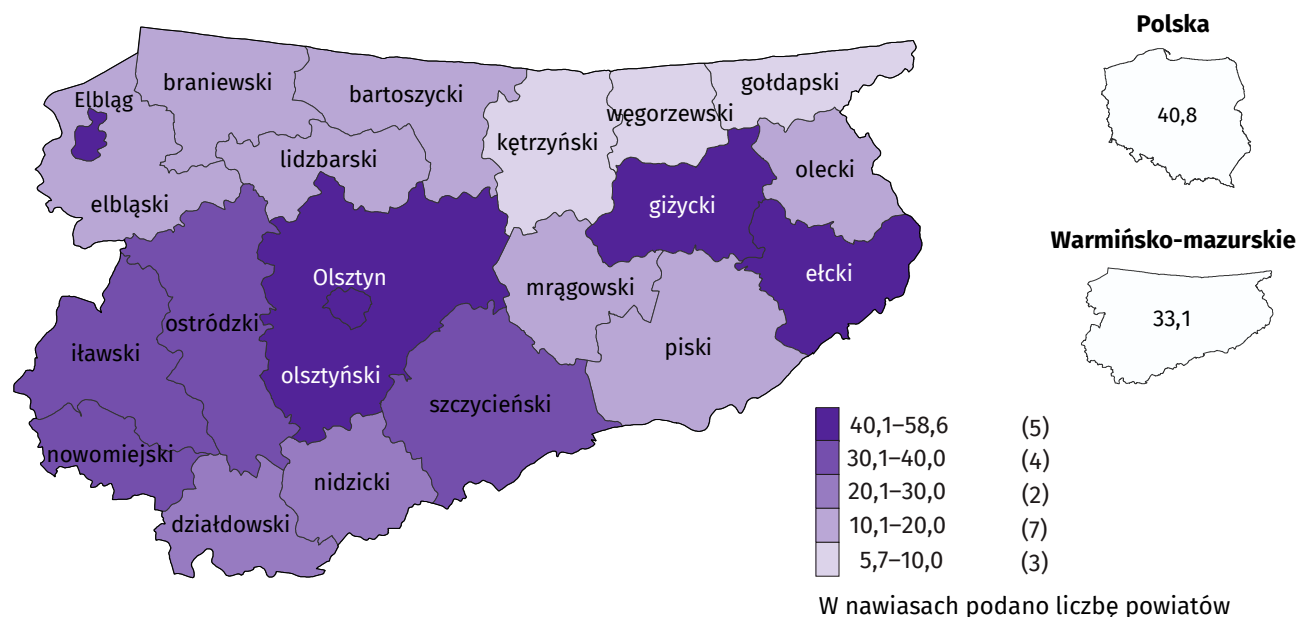
Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 007), w następnej kolejności w powiecie olsztyńskim (607). Najmniej mieszkań oddano w powiecie węgorzewskim (13), następnie gołdapskim (19).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (135,2 m²), następnie lidzbarskim (132,8 m²), piskim (131,5 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–wrzesień 2020 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2019 r.

We wrześniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 788 mieszkań, tj. o 234 (o 42,2%) więcej niż we wrześniu 2019 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 63,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 36,7% inwestorów indywidualnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–wrzesień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IX 2019 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IX 2019 = = 100
Ogółem	5 750	100,0	104,8	5 581	100,0	128,7
Indywidualne	2 503	43,5	101,3	2 390	42,8	107,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 180	55,3	108,3	3 076	55,1	153,2
Komunalne	45	0,8	118,4	13	0,2	16,9
Zakładowe	-	-	x	80	1,4	x
Spółeczne czynszowe	22	0,4	x	22	0,4	84,6

W badanym miesiącu (w porównaniu z wrześniem 2019 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 68,4%, do 945). We wrześniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (68,1% ogółu rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (29,5%) i budownictwo społeczne czynszowe (2,3%).

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

We wrześniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 7,2%) oraz **hurtowej** (o 11,9%).

W porównaniu z wrześniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 33,6%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 11,0%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 19,4%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 1,6%).

W porównaniu z sierpniem 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 4,1%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż spadła w grupach „paliwa” (o 15,2%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 8,5%) oraz „pozostałe” (o 1,7%). Wzrosła natomiast w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 8,4%).

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. sprzedaż detaliczna była o 0,5% mniejsza niż przed rokiem. Największy spadek sprzedaży wystąpił w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 31,1%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 9,8%), „paliwa” (o 7,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 5,7%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	IX 2020	I–IX 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	107,2	99,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	98,4	88,0	19,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	102,0	107,8	13,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	111,0	105,7	29,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	105,0	100,8	5,0
Tekstylia, odzież, obuwie	80,6	68,9	4,4
Meble, RTV, AGD	133,6	109,8	7,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	101,7	88,8	3,9
Pozostałe	118,9	102,0	13,5

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

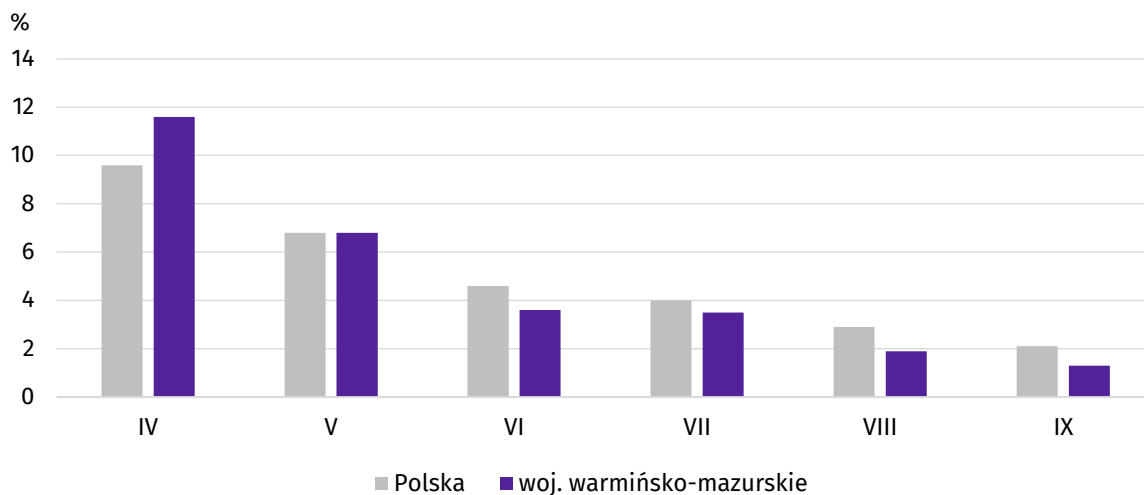
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych we wrześniu br. była większa o 13,2% niż przed rokiem i o 14,8% w porównaniu z sierpniem 2020 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 10,9% i o 13,3%.

W okresie styczeń–wrzesień 2020 r. sprzedaż hurtowa spadła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 2,2%), jak i hurtowych (o 0,2%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

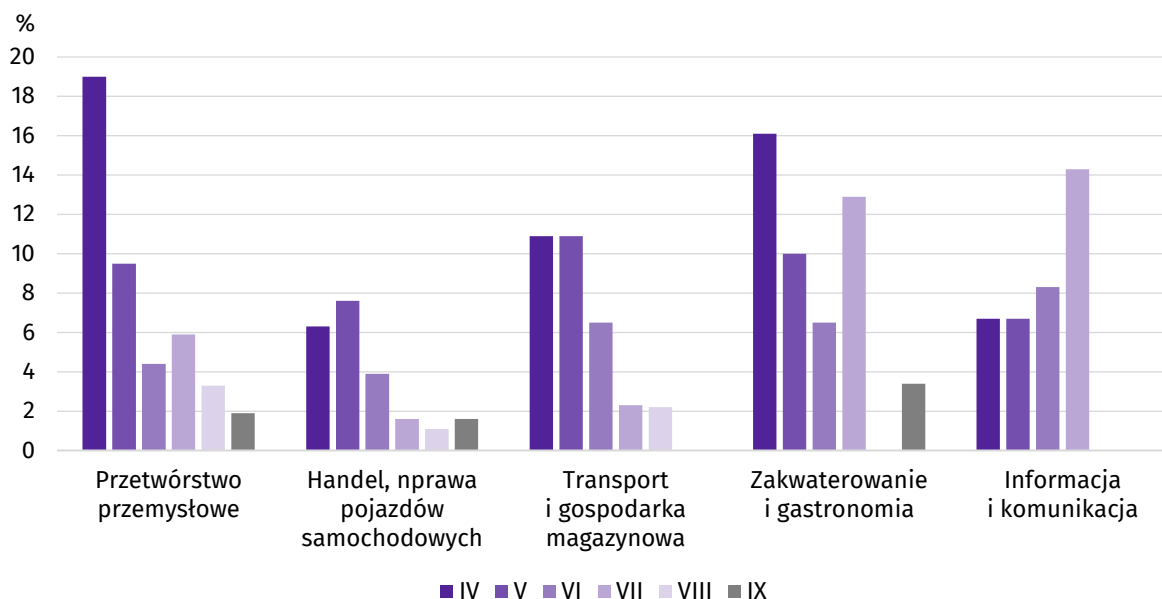
We wrześniu br. w województwie warmińsko-mazurskim 1,3% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia br. (11,6%) systematycznie malał. Był to najniższy wśród województw odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią (podobnie w lubuskim), najwyższy odnotowano w województwie podkarpackim (2,9%). W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 wyniósł we wrześniu br. 2,1%, wobec 9,6% w kwietniu br.

Wykres 11. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



We wrześniu br. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji zakwaterowanie i gastronomia (3,4%). W kraju nadal największy udział od kwietnia br. wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 należały również: przetwórstwo przemysłowe oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych.

Wykres 12. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



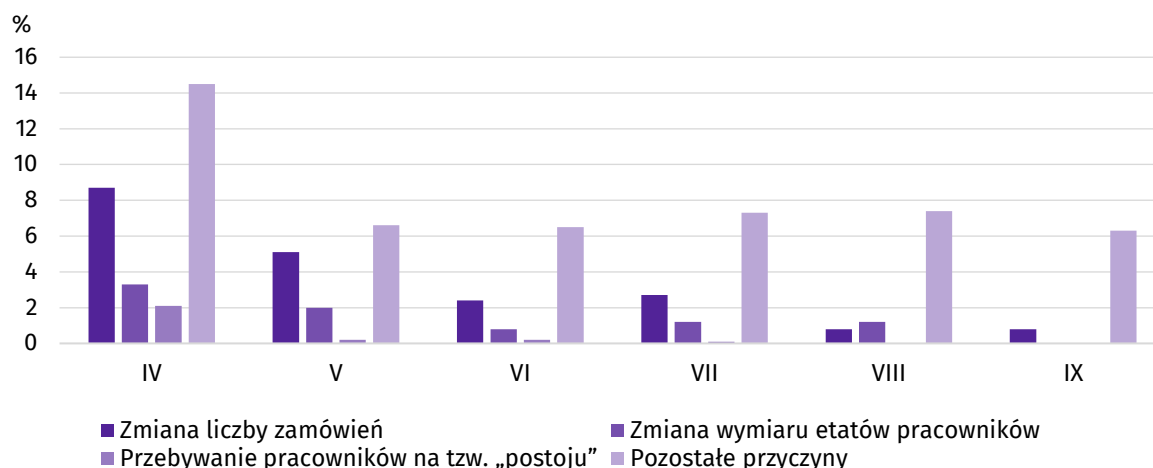
³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

We wrześniu br. w województwie jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,6% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu br.), a w kraju 0,8% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,2% (wobec 0,1%), w kraju 0,7% (wobec 0,3%). W województwie spadek zamówień wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (w kraju podobnie), zaś wzrost m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (w kraju – zakwaterowanie i gastronomia).

Zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników była kolejnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. Wskazało na nie 0,5% jednostek (wobec 3,3% w kwietniu br.), a w kraju 0,4% (wobec 2,2% w kwietniu br.).

We wrześniu br. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie było zwolnień pracowników (w kraju 0,2%), ani przebywania pracowników na tzw. postojowym (w kraju 0,1%).

Wykres 13. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

We wrześniu br. w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny zatorów płatniczych oraz problemów z zaopatrzeniem od dostawców. Nie wystąpiły także przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części) oraz wstrzymania produkcji. Wiele podmiotów (6,3%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec września br. w rejestrze REGON wpisanych było 135,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem i o 0,2% więcej niż w końcu sierpnia br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 97,4 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 15,6 tys. **spółek**, w tym 9,0 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio: wzrosła o 4,1%, 7,1% i 0,3%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9, tj. o 3,4%.

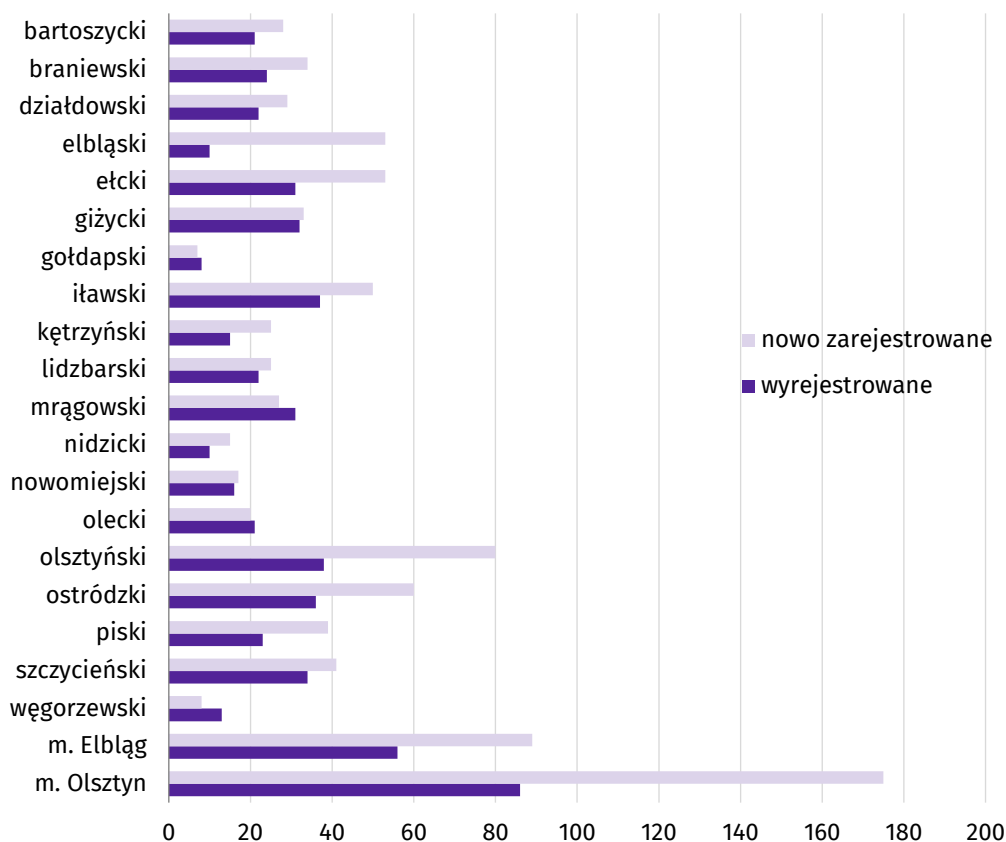
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^a (o 17,1%), budownictwo (o 8,7%), informacja i komunikacja (o 7,2%).

We wrześniu br. do rejestru REGON wpisano 908 **nowych podmiotów**, tj. o 3,9% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 756 (o 8,8% mniej niż w sierpniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 5,9%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 11,5%.

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

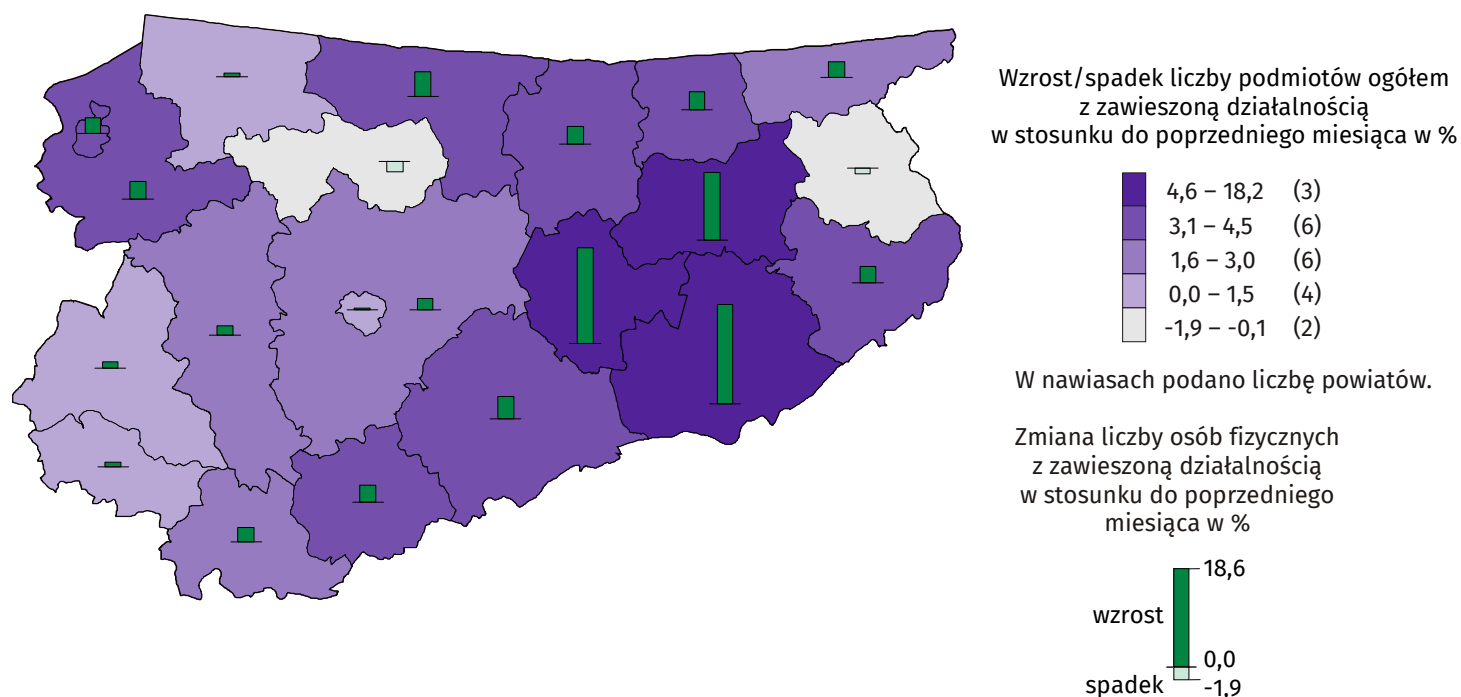
We wrześniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 586 podmiotów (o 54,6% więcej niż przed miesiącem), w tym 518 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 54,6% więcej).

Wykres 18. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane we wrześniu 2020 r.



Według stanu na koniec września br. w rejestrze REGON 14,3 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 3,6% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,3%, wobec 96,3% w sierpniu br.).

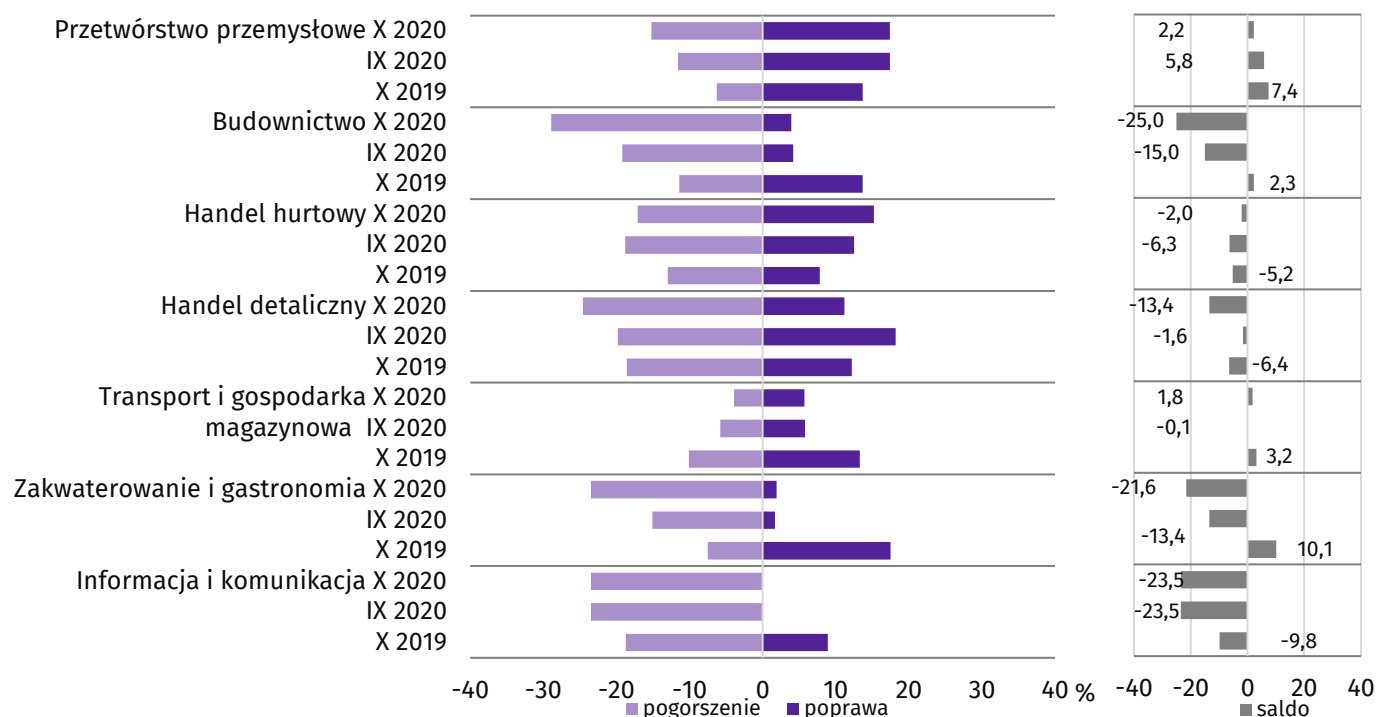
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością we wrześniu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w październiku br. oceniają koniunkturę gorzej niż we wrześniu br. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w sekcji handel detaliczny, największa poprawa – w sekcji handel hurtowy.

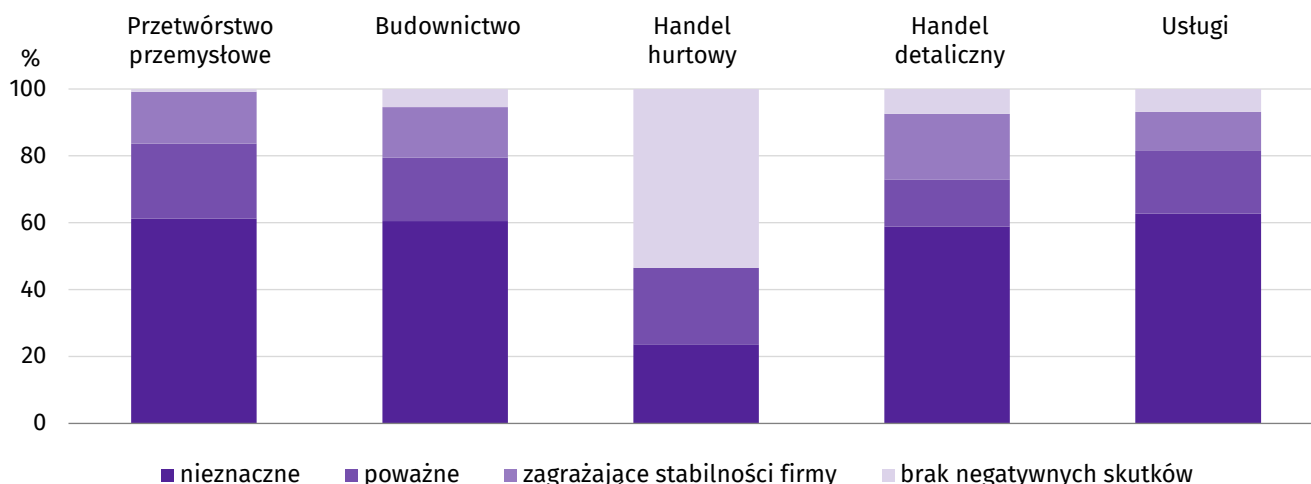
Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

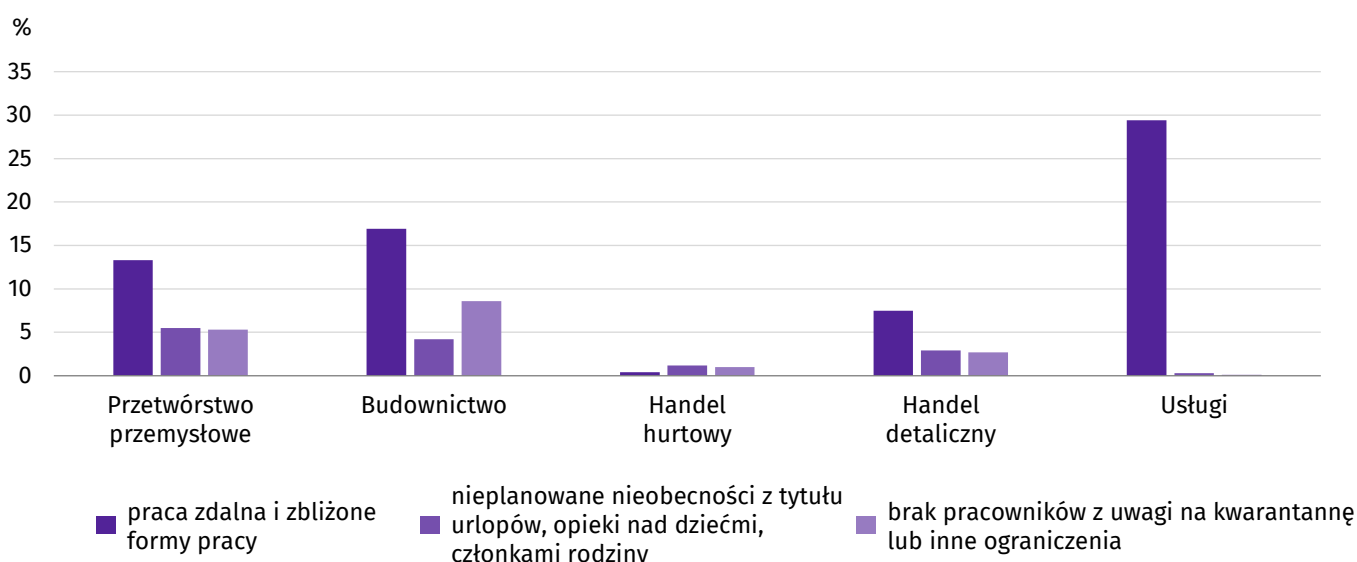
Przedsiębiorcy z większości rodzajów działalności uważali, że w październiku pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Wzrosła jednak liczba ocen przewidujących poważne dla przedsiębiorstw skutki istniejącej pandemii, oraz, że obecna sytuacja zagraża stabilności ich firm. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii odnotowano w sekcjach handel hurtowy oraz przetwórstwo przemysłowe, natomiast zarażających stabilizacji firmy w sekcji handel detaliczny.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz budownictwie. Przedstawiciele firm częściej niż w miesiącu poprzednim wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp., oraz na brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

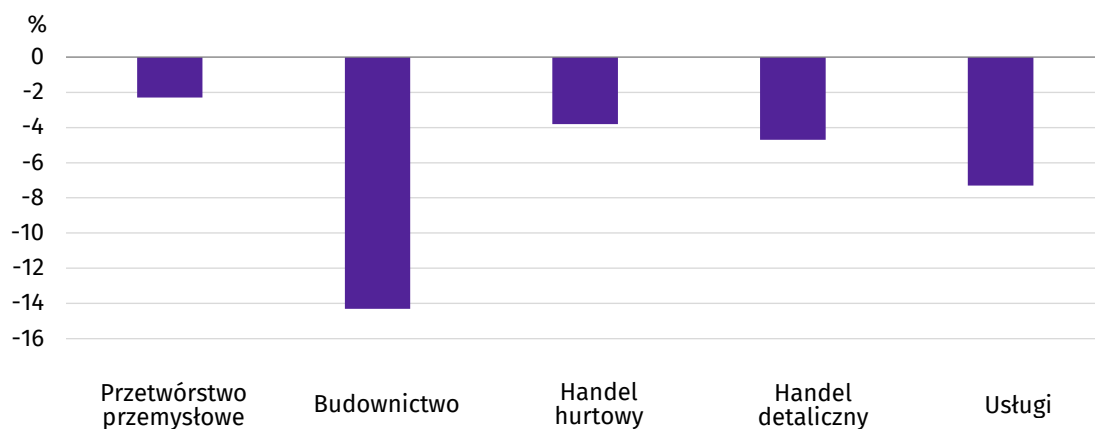


⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

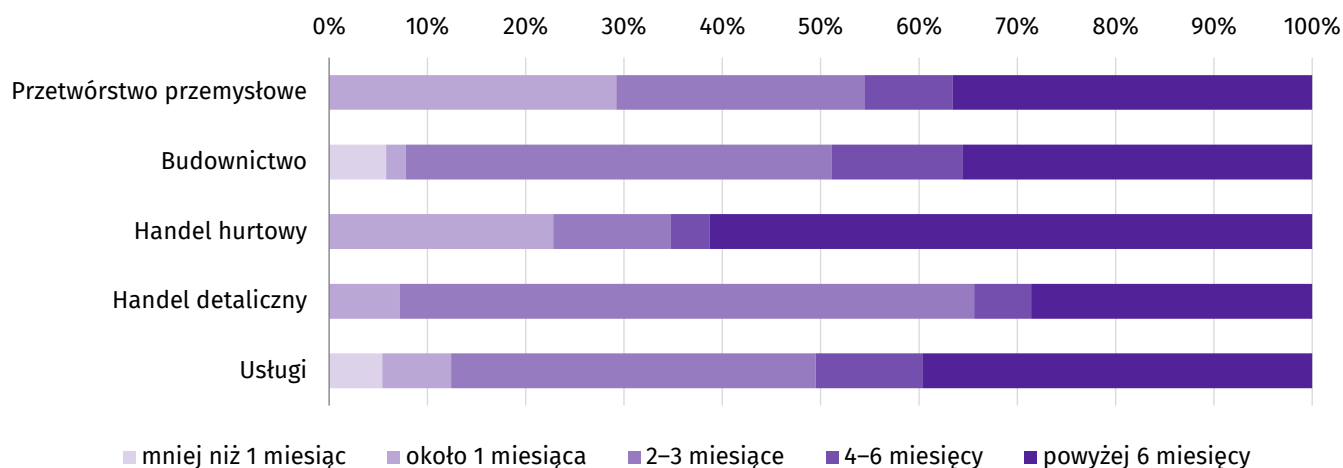
W październiku przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** przez klientów.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

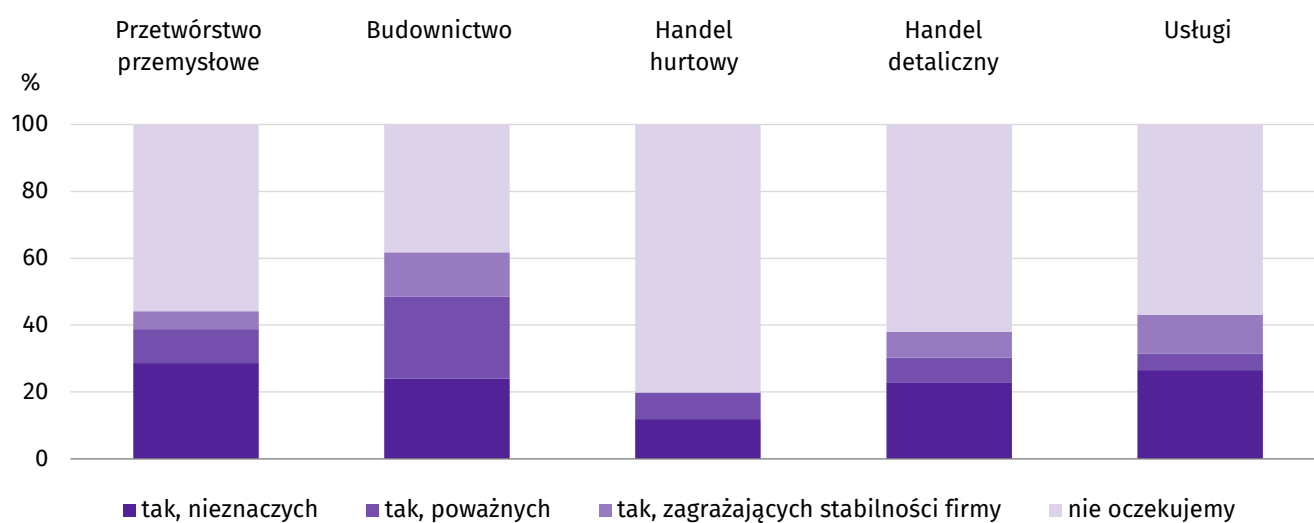


Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekiwali w październiku pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidywały firmy z sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz usługi. W bieżącym miesiącu poważnych oraz zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych lub ich nasilenia obawiały się przedsiębiorstwa budowlane.

Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?
 Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w październiku 2020 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 29 października 2020 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5	148,3	148,5	148,3	147,9
	B	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6			
poprzedni miesiąc = 100	A	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9	99,9	100,2	99,8	99,8
	B	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1	101,9	102,5	102,4	102,4
	B	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8			
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2	43,4	43,4	44,2	45,7
	B	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2			
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,9	10,9	10,4	9,7	9,2	8,9	8,8	8,7	8,6	8,6	8,7	9,1*
	B	9,7*	9,7*	9,5*	10,1*	10,5*	10,4*	10,2*	10,0*	9,9			
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102	4 547	4 025	3 031	2 671
	B	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620			

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	15	16	13	11	14	11	16	12	12	17	22
	B	15	14	19	23	20	13	15	14	14			
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54	4 151,92	4 172,21	4 153,00	4 468,51
	B	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4 477,34			
poprzedni miesiąc = 100	A	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0	99,4	100,5	99,5	107,6
	B	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5	106,3	104,0	104,3	106,7
	B	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8			
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.	103,3	.	.	103,2
	B	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	.			

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7	100,7	100,9	103,8	99,6
	B	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4	80,2	81,7	83,6	82,4
	B	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3			
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9	99,6	98,1	101,9	104,5
	B	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7	89,9	89,3	90,1	89,6
	B	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3			
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0	99,6	98,2	100,3	109,0
	B	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5			

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6	125,0	132,5	136,5	146,4
	B	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9			
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	x	5,9	5,5	5,5	x	6,5
	B	5,8	6,1	5,9	x	x	x	5,2	5,7	6,1			
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5	95,1	108,5	106,4	94,0	89,4*
	B	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0*	112,8			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4	102,4	108,2	103,5	97,8	101,8*
	B	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2*	90,6			
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2	144,1	108,8	86,9	135,2
	B	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1	102,1	137,5	113,5	99,6
	B	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6			

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	452	840	1 222	1 550	1 900	2 411	3 267	3 813	4 548	5 023	5 412	5 811
	B	637	884	1 500	1 997	2 616	2 999	3 615	4 130	4 705			
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	172,5	119,8	82,8	86,9	89,5	104,1	129,6	131,3	130,4	122,2	115,4	111,7
	B	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7			
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7	94,1	105,4	94,5	108,3
	B	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6	102,5	105,7	96,5	98,5
	B	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2			
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.	3,6	.	.	3,5
	B	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	.			

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	3,1	.	.	3,0
	B	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	.			
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.	1 715,3	.	.	2 418,9
	B	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	.			
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	166,5	x	x	184,8	x	x	164,9	x	x	134,9
	B	x	x	82,5	x	x	51,9	x	x	x			
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105	131 280	131 681	132 055	131 908
	B	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480			
w tym spółki handlowe	A	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374	8 415	8 460	8 523	8 574
	B	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010			
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	759	757	758	756	753	753	758	756	765	773	783	781
	B	786	782	786	789	788	786	782	782	781			

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-we-wrzesniu-2020-r-,1,101.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>