

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2020 r.

**28.07.2020 r.
Nr 6/2020**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2020 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, a także w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu czerwca br. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, a wzrosła w stosunku do czerwca ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, wyższa natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do czerwca ub.r.
- Ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków i żywca rzeźnego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem i mleka. Na targowiskach nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła natomiast produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w czerwcu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z czerwcem ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna oraz hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	19
Rynek wewnętrzny.....	22
Podmioty gospodarki narodowej.....	23
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W czerwcu 2020 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. ukształtowało się na poziomie 133,3 tys. osób, tj. o 10,2% niższym niż przed rokiem (w czerwcu ub.r. – wzrost o 1,4%).

W porównaniu do czerwca ub.r. zatrudnienie zmalało m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 15,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,7%), informacji i komunikacji (o 7,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,6%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,7%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

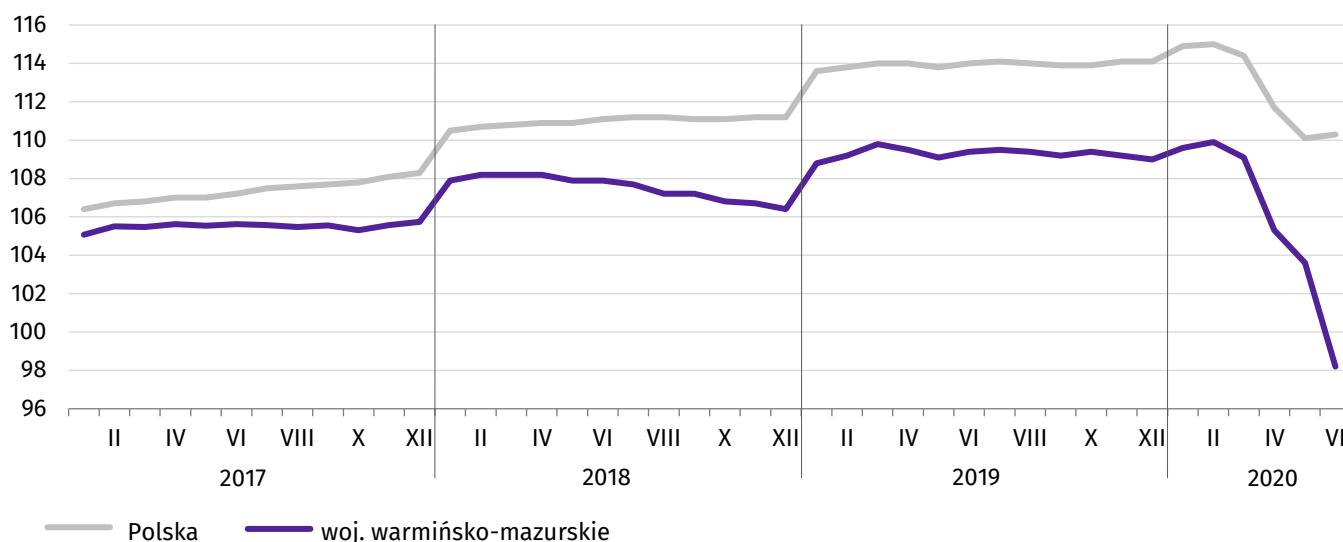
Wyszczególnienie	VI 2020		I–VI 2020	
	w tys.	VI 2019=100	w tys.	I–VI 2019=100
Ogółem	133,3	89,8	137,8	92,8
w tym:				
Przemysł	75,7	85,9	78,6	89,0
w tym przetwórstwo przemysłowe	67,8	84,4	70,7	87,8
Budownictwo	10,8	98,5	10,8	99,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,1	96,3	20,6	99,1
Transport i gospodarka magazynowa	6,2	94,4	6,5	98,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	90,3	3,3	101,1
Informacja i komunikacja	1,0	92,6	1,1	96,4
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	97,4	2,2	98,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,2	98,8	2,3	100,5
Administrowanie i działalność wspierająca	6,1	88,5	6,3	90,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 10,5%) oraz informacji i komunikacji (o 4,0%). Wzrost natomiast wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,2%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 137,8 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2019 r. (o 7,2%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 12,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,3%), górnictwie i wydobywaniu (o 7,4%) oraz informacji i komunikacji (o 3,6%), wzrosło natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,1%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,5%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



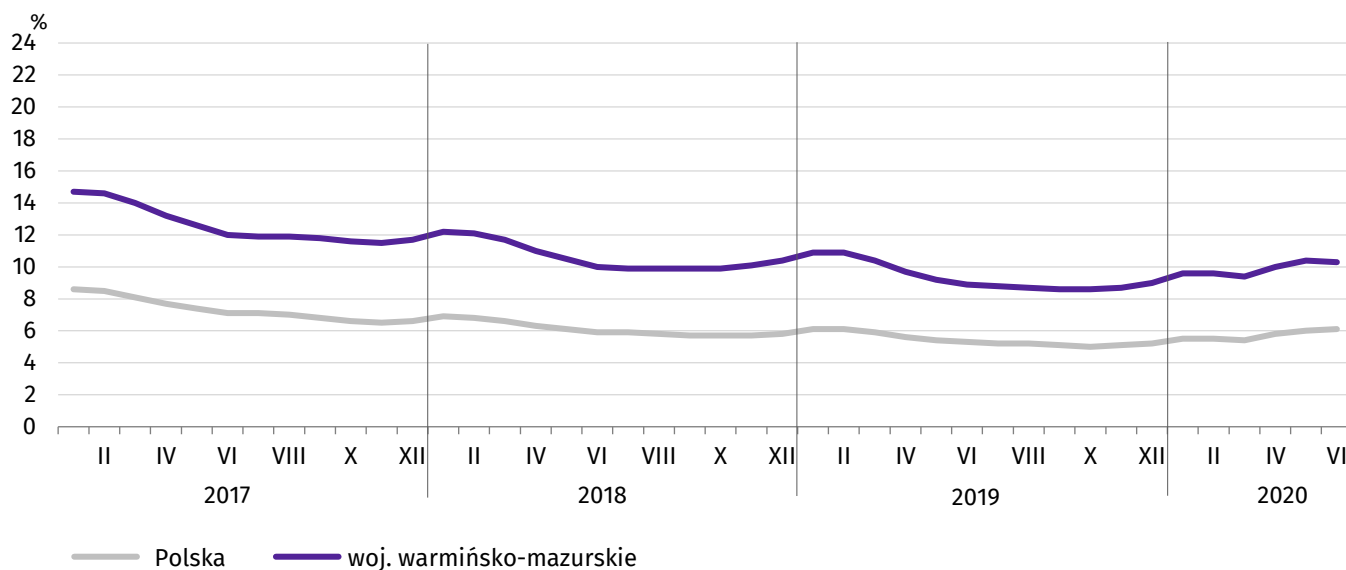
W końcu czerwca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 52,9 tys. osób i była niższa o 0,5 tys. osób (tj. o 1,0%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 7,8 tys. osób (tj. o 17,3%) niż w czerwcu 2019 r. Kobiety stanowiły 54,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 58,0%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VI 2019	2020	
		V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	45,1	53,5	52,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,2	5,5	5,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,1	3,5	6,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,9	10,4	10,3

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

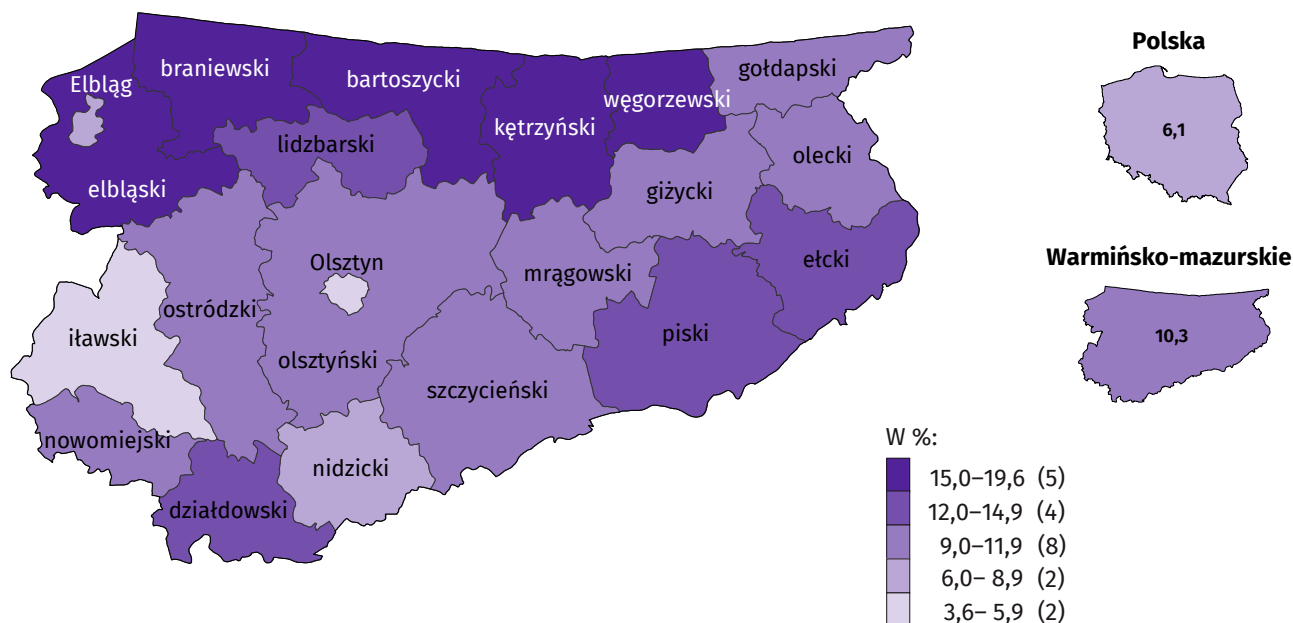


W czerwcu 2020 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,3% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,4 p. proc. wyższa w porównaniu do czerwca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,6%, wobec 19,9% w czerwcu ub.r.), kętrzyński (18,7%, wobec odpowiednio 16,5%) i bartoszycki (18,3%, wobec odpowiednio 17,1%), a o najniższej – Olsztyn (3,6%, wobec odpowiednio 2,9%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu czerwca



W czerwcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 2,2% więcej niż przed miesiącem i o 7,0% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 2,8 p. proc. i wyniósł 82,7%. Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 1,0 p. proc. do 9,9%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,1.

W czerwcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,2 tys. osób, tj. więcej o 75,3% niż w maju br. i o 13,8% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,9 tys. osób (przed rokiem 3,4 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do czerwca 2019 r. (o 15,2 p. proc. do 63,2%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 14,5 p. proc. do 5,1%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 3,5 p. proc. do 5,8%). Zwiększył się natomiast udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,1 p. proc. do 9,8%).

W końcu czerwca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 42,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 2,0 p. proc. do 79,3%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca br. stanowili 81,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 8,0 p. proc. odpowiednio do 45,1%). Zmniejszył się również udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,8 p. proc. do 26,6%) oraz osób niepełnosprawnych (o 1,1 p. proc. do 6,3%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,2 p. proc. do 13,4%).

W porównaniu do czerwca ub.r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 0,8%) oraz długotrwale bezrobotnych (o 0,4%), wzrosła natomiast liczba osób do 25 roku życia (o 29,2%), osób po 50 roku życia (o 9,9%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 3,0%).

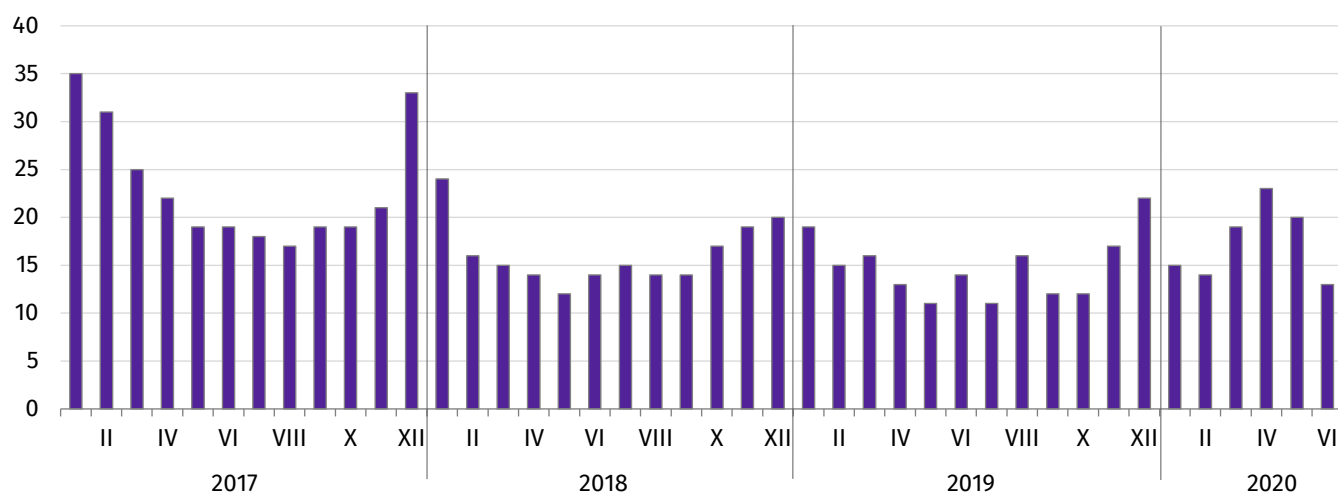
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VI 2019	2020	
		V	VI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,3	27,8	27,6
w tym do 25 roku życia	12,2	13,6	13,4
Długotrwale ^a	53,1	44,8	45,1
Powyżej 50 roku życia	28,4	26,7	26,6
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22,9	19,9	20,1
Niepełnosprawni	7,4	6,4	6,3

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,5 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,9 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,2 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 13 bezrobotnych (przed miesiącem 20, przed rokiem 14).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec czerwca br. w województwie 5 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 169 pracowników (przed rokiem odpowiednio 6 zakładów, 400 pracowników).

Wynagrodzenia

W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 144,98 zł i było o 1,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,4%).

W porównaniu do czerwca ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji górnictwo i wydobywanie (o 20,3%), działalności profesjonalna, naukowa i techniczna (o 13,5%), handel; naprawia pojazdów samochodowych (o 6,0%) oraz informacja i komunikacja (o 3,6%). Spadek wynagrodzeń wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,4%).

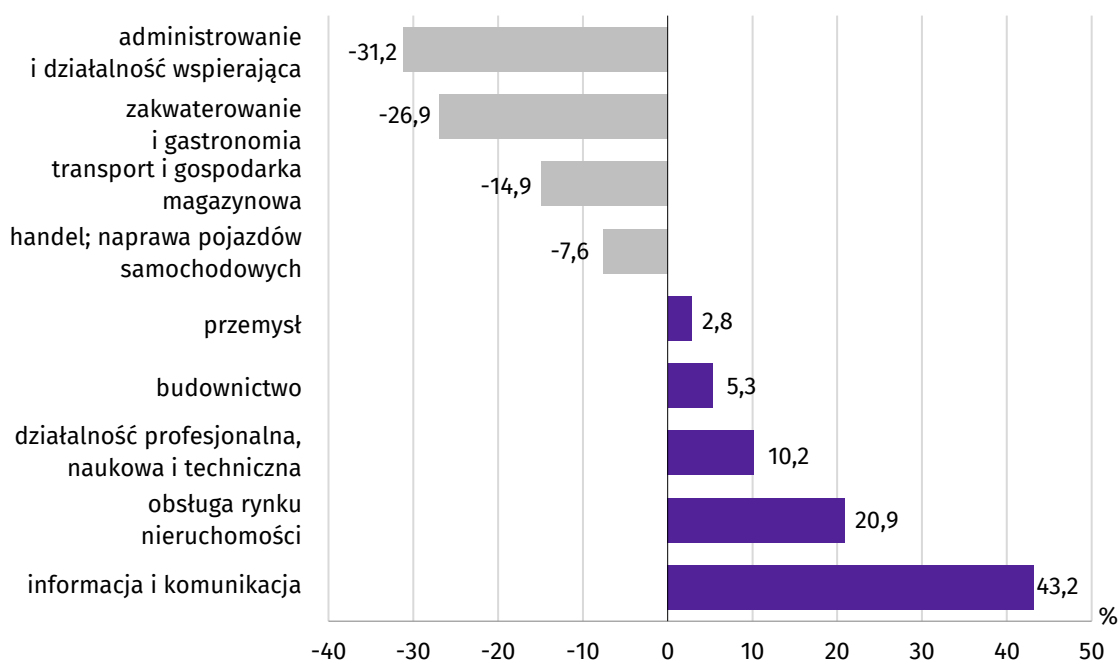
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VI 2020		I–VI 2020	
	w tys.	VI 2019 = 100	w tys.	I–VI 2019 = 100
Ogółem	4 144,98	101,4	4 212,41	103,9
w tym:				
Przemysł	4 260,99	99,8	4 382,39	103,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 248,11	99,4	4 376,04	103,2
Budownictwo	4 363,69	104,6	4 464,73	108,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 828,39	106,0	3 790,56	106,4
Transport i gospodarka magazynowa	3 529,39	100,6	3 496,21	103,6
Zakwaterowanie i gastronomia	3 029,57	87,1	3 269,96	94,2
Informacja i komunikacja	5 936,54	103,6	5 628,53	103,5
Obsługa rynku nieruchomości	5 009,56	98,6	4 804,98	101,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 566,46	113,5	4 423,45	111,7
Administrowanie i działalność wspierająca	2 849,97	102,3	2 935,80	106,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 8,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,1%). Spadek wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,1%) oraz budownictwie (o 3,0%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w czerwcu 2020 r.



W czerwcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 43,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 20,9%).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 212,41 zł, tj. o 3,9% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2019 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 19,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,7%), budownictwie (o 8,4%), administrowaniu i działalności wspierającej oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 6,4%). Spadek wynagrodzeń wystąpił tylko w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,8%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W czerwcu 2020 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym, natomiast mleka niższe. Ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego były niższe niż rok wcześniej, natomiast wyższe niż miesiąc wcześniej. Na targowiskach nie notowano cen produktów rolnych.

W czerwcu 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 18,1°C i była wyższa od średniej z lat 1981–2010 o 2,6°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 28,9°C (Olsztyn), a minimalna 5,4°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (118,0 mm) stanowiła 155% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 13 do 14.

Pierwsza połowa czerwca br. była wietrzna, deszczowa z opadami gradu i wyraźnie chłodniejsza. W drugiej połowie miesiąca nadal utrzymywały się opady deszczu o różnym nasileniu oraz lokalnie opady gradu, ale w dzień było bardzo ciepło. Padające deszcze z jednej strony znacząco poprawiały uwilgotnienie gleby, ale z drugiej strony przypadły na okres kwitnienia i zapylania zbóż ozimych. Stan plantacji ozimin zbliżony był do roku ubiegłego. Obserwowano znaczne zachwaszczenie plantacji oraz lokalnie wylegnięcia łąnów.

Opóźnione terminy siewów oraz brak dostatecznego uwilgotnienia gleby w okresie wschodów miały negatywny wpływ na rozwój wegetacyjny zbóż jarych. Stan plantacji znacząco poprawił się dzięki czerwcowym opadom deszczu. Obserwowano nieznaczne wylegnięcia po obfitych deszczach i burzach oraz występowanie zachwaszczenia – utrudnione było prowadzenie ochrony chemicznej.

Stan plantacji rzepaku ozimego oceniono jako zbliżony do roku ubiegłego. W bieżącym roku rzepak dobrze zniósł warunki zimowania, a plantacje, które były w słabszej kondycji po zastosowaniu właściwego nawożenia i ochrony chemicznej zregenerowały się.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2019–VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VI 2019 = 100	V 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	699,3	108,6	24,5	110,4	79,0
w tym:					
pszenica	479,8	105,7	11,4	77,3	63,8
żyto	73,8	151,4	5,5	388,3	135,3

a W okresie styczeń–czerwiec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2019 r.–czerwiec 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 8,6% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Wyższy był skup zarówno pszenicy (o 5,7%), jak i żyta (o 51,4%). W czerwcu 2020 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 24,5 tys. t zbóż, tj. o 21,0% mniej niż w maju br. W porównaniu z czerwcem 2019 r. odnotowano wzrost podaży o 10,4%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	I–VI 2019 = 100	w tys. t	VI 2019 = 100	V 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	178,8	92,8	33,6	124,0	109,6
w tym:					
bydło (bez cieląt)	8,3	67,3	2,1	178,5	126,3
trzoda chlewna	45,0	75,0	7,8	116,1	114,6
drób	125,5	104,3	23,6	123,6	106,9
Mleko ^c	463,1	101,0	85,9	102,0	100,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 7,2% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu bydła i trzody chlewnej (odpowiednio o 32,7% i o 25,0%) oraz wzrost skupu drobiu (o 4,3%). W czerwcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 33,6 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 24,0% więcej niż przed rokiem i o 9,6% więcej niż przed miesiącem. Podaż wszystkich gatunków zwierząt wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

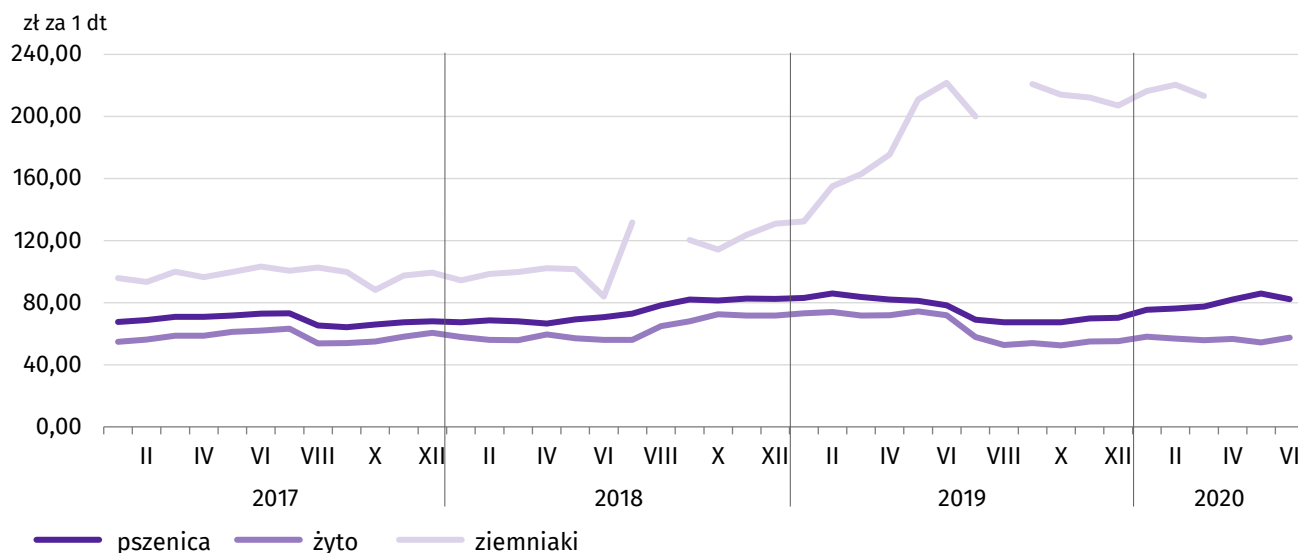
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VI 2020			I–VI 2020		VI 2020			I–VI 2020	
	zł	VI 2019 = = 100	V 2020 = = 100	zł	I–VI 2019 = = 100	zł	VI 2019 = = 100	V 2020 = = 100	zł	I–VI 2019 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	82,26	105,1	95,7	78,80	95,0	.	x	x	93,01	91,4
żyto	57,44	79,9	105,7	56,53	77,1	.	x	x	.	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	150,30	169,6	144,8	114,68	106,0	.	x	x	216,72	122,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,18	108,3	103,1	5,94	91,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,66	98,8	103,0	5,91	120,8	.	x	x	.	x
drób	4,26	80,0	100,1	4,71	90,8	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	132,79	98,6	99,4	136,25	98,5	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

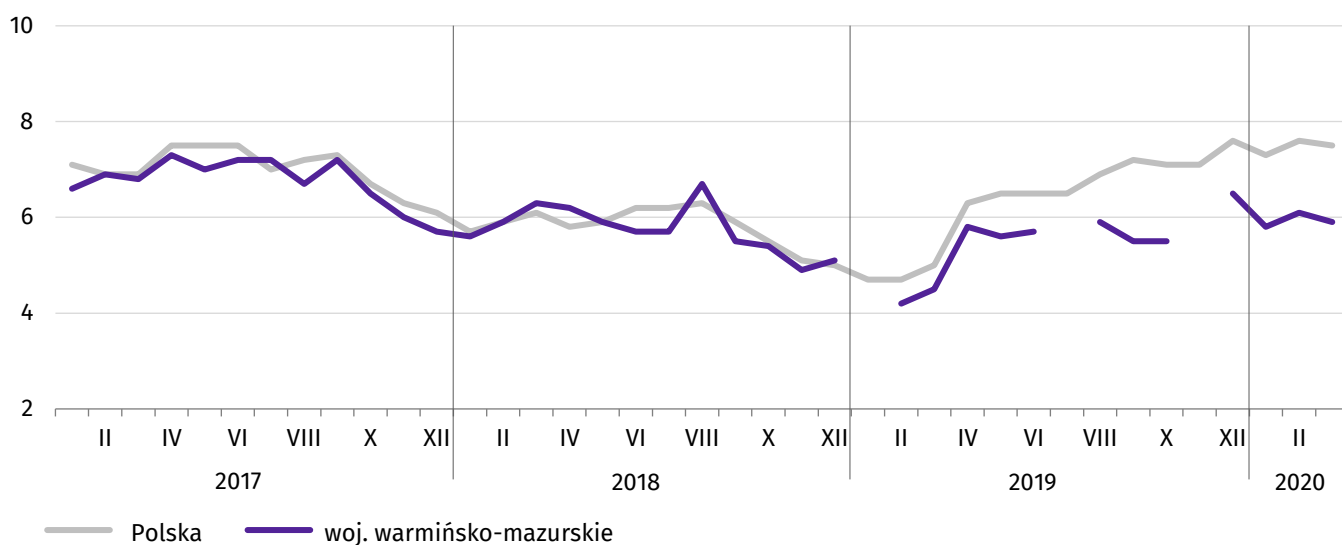
W czerwcu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 4,3%), natomiast za żyto wyższe (o 5,7%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 5,1%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 20,1% od ubiegłorocznej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w czerwcu 2020 r. zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku i miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 150,30 zł, tj. o 69,6% więcej niż w czerwcu 2019 r. i o 44,8% więcej niż w maju 2020 r.

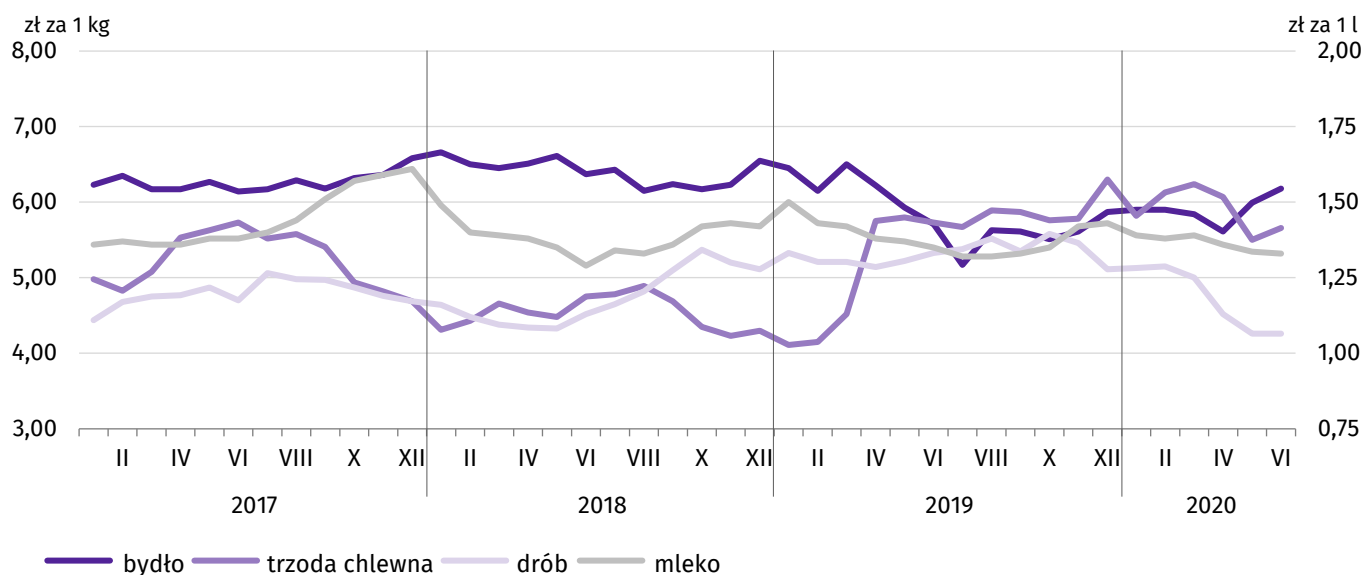
Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W czerwcu 2020 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,66 zł (wzrost o 3,0%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 1,2%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w czerwcu 2020 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,26 zł/kg) wzrosła nieznacznie o 0,1% w odniesieniu do maja br., natomiast w porównaniu z czerwcem 2019 r. spadła o 20,0%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W czerwcu 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,18 zł/kg) w porównaniu z majem br. wzrosła o 3,1% i w porównaniu z czerwcem 2019 r. wzrosła o 8,3%.

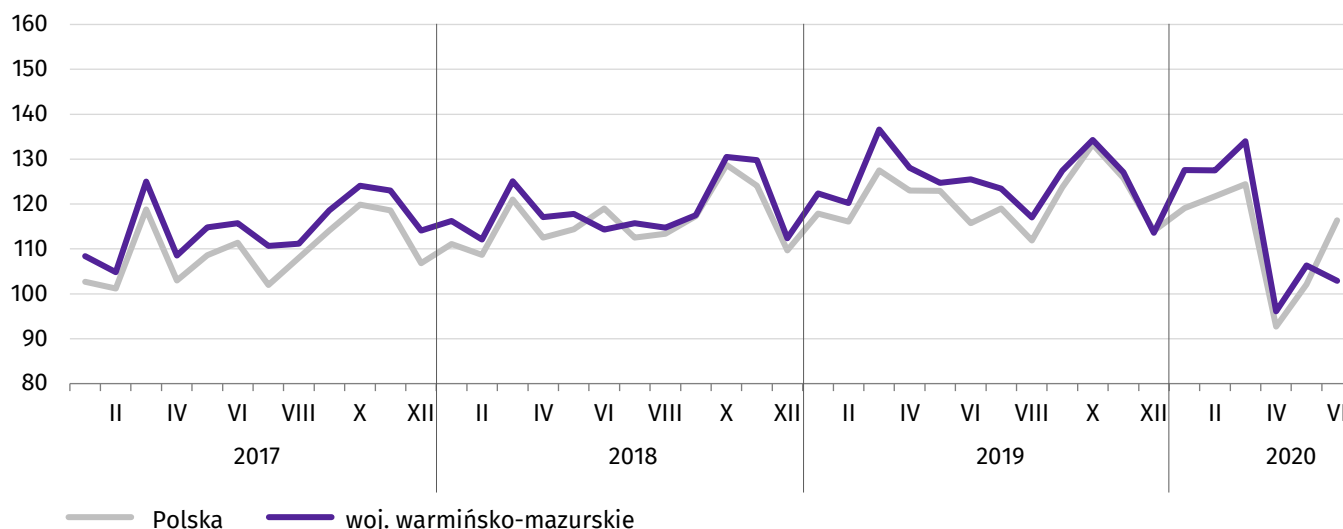
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 463,1 mln l i był o 1,0% większy niż w analogicznym okresie 2019 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 136,25 zł za 100 l, tj. o 1,5% niższym niż przed rokiem. W czerwcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 2,0%, natomiast w ujęciu miesięcznym pozostały na tym samym poziomie. Za 100 l mleka płacono średnio 132,79 zł, tj. o 1,4% mniej w porównaniu z czerwcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,6%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 634,2 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 18,5% niż w czerwcu ub.r. oraz o 3,6% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 58,6%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 19,8%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,7%). Wzrost produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 99,1%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,2%).

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w czerwcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 14 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 14. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 29,0%), wyrobów z metali (o 9,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,7%). Spadek sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 47,1%), która w czerwcu br. stanowiła 25,8% produkcji przemysłowej (27,5% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 45,5%), mebli (o 13,0%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 3,4%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 34,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,1% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 14,1% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,2%.

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 15 197,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 22,4% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 23,7%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 193,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 12,8% niższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	81,5	77,6	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	199,1	109,3	0,9
Przetwórstwo przemysłowe	80,2	76,3	92,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	52,9	56,6	26,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	145,5	118,1	8,9
papieru i wyrobów z papieru	106,2	96,6	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	100,4	85,8	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	96,3	81,5	18,6
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	71,0	90,2	4,0
wyrobów z metali	90,5	94,4	8,8
urządzeń elektrycznych	97,5	93,2	1,8
maszyn i urządzeń	65,1	59,8	2,4
pozostałego sprzętu transportowego	96,1	83,5	3,1
mebli	113,0	87,0	12,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	94,3	98,6	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	107,2	103,5	4,2

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 482,8 mln zł. Była wyższa o 73,1% niż w czerwcu ub.r. i o 38,3% w porównaniu z majem 2020 r. W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,5% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 44,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 75,7% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 258,5 mln zł i stanowiła 53,5% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 14,8%, a w stosunku do czerwca ub.r. o 58,6%. W stosunku do czerwca 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa, tj. w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost o 128,7%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 86,4%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa spadła o 8,3%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	158,6	126,3	100,0
Budowa budynków	228,7	149,4	47,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	186,4	103,4	24,2
Roboty budowlane specjalistyczne	91,7	118,0	28,5

W porównaniu z majem 2020 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach: „budowa budynków” (wzrost o 32,4%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 20,6%). Spadek wystąpił w dziale „roboty budowlane specjalistyczne” (o 11,5%).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 090,7 mln zł i była o 29,5% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 193,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 30,5% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 26,3%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. Największy wzrost wystąpił w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost o 49,4%). W następnej kolejności w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 18,0%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 3,4%).

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 25,2%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 6,1%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 17,6%).

Według wstępnych danych², w czerwcu br. **oddano do użytkowania** 383 mieszkania, tj. o 129 mniej niż przed rokiem (spadek o 25,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 207 (54,0% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 176 (46,0%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 76,2%, 23,8%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu br. stanowiły 2,2% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

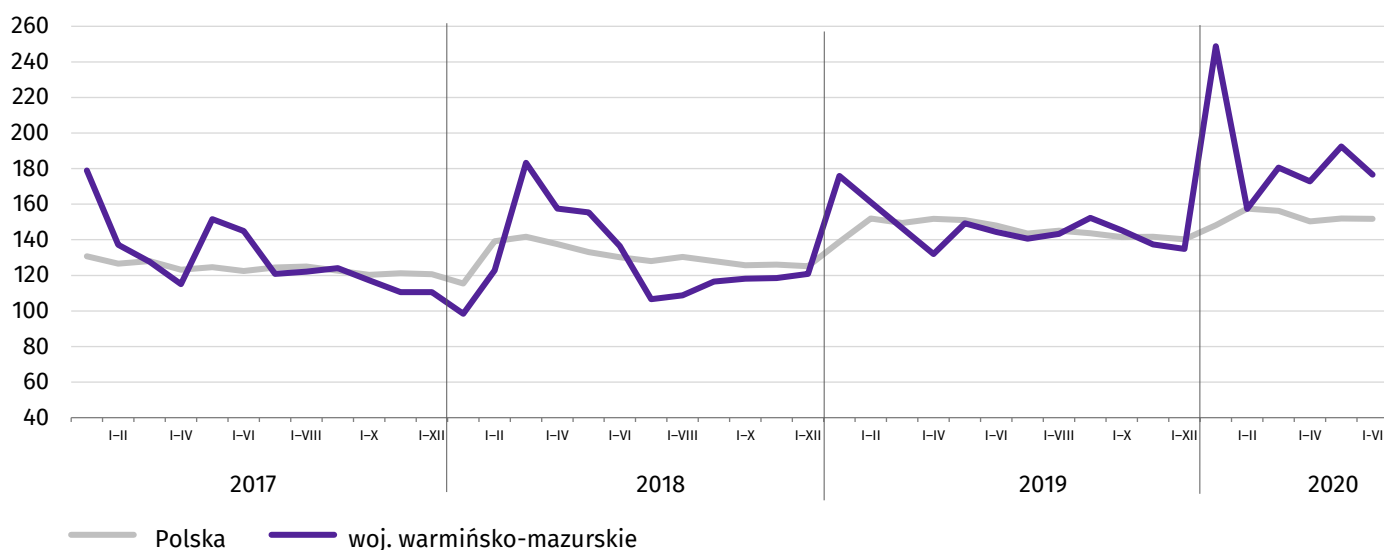
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019 = 100	
Ogółem	2 999	100,0	124,3	81,0
Indywidualne	908	30,3	106,6	138,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 064	68,8	142,7	56,1
Zakładowe	1	0,0	100,0	110,0
Spółeczne czynszowe	26	0,9	89,7	52,8

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. w województwie oddano do użytkowania 2 999 mieszkań, tj. o 587 (o 24,3%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 81,0 m² i była o 5,5 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–czerwiec 2019 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

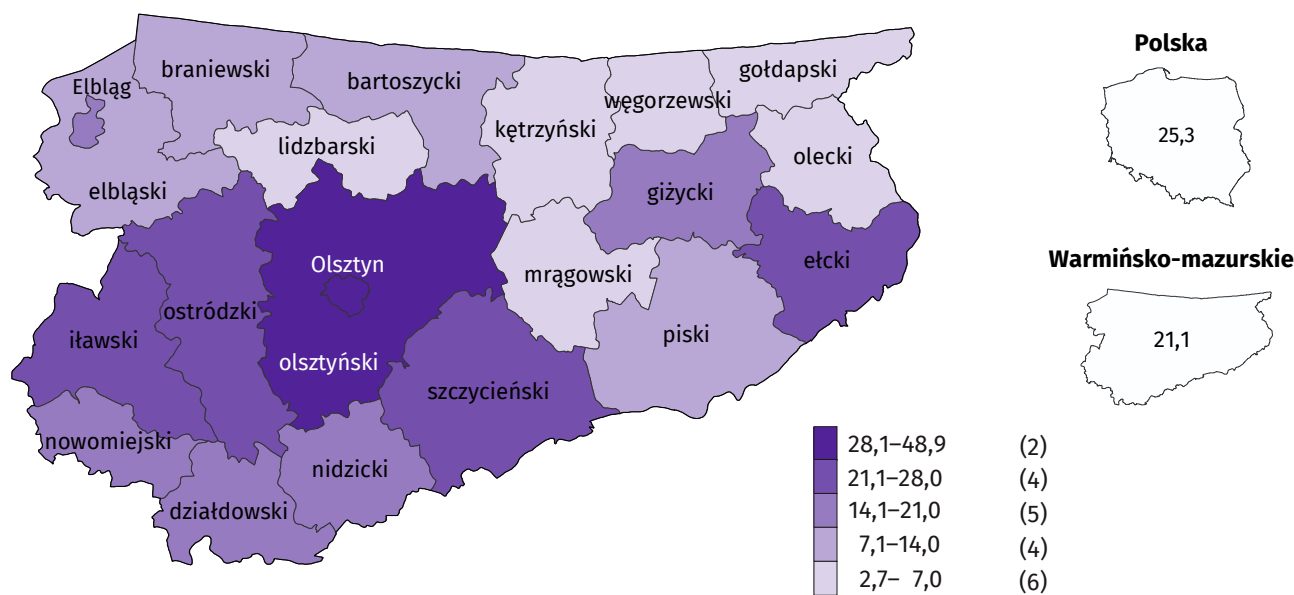
Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (841), następnie w powiecie olsztyńskim (395), najmniej w powiecie węgorzewskim (6).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (160,1 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie i Elblągu.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–czerwiec 2020 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2019 r.

W nawiasach podano liczbę powiatów

W czerwcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 660 mieszkań, tj. o 99 (o 17,6%) więcej niż w czerwcu 2019 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 52,4% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 44,2% inwestorów indywidualnych, a 3,3% budownictwa społecznego czynszowego.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2019 = = 100
Ogółem	3 053	100,0	79,9	2 944	100,0	99,5
Indywidualne	1 628	53,3	99,8	1 531	52,0	107,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 382	45,3	65,5	1 360	46,2	94,4
Komunalne	21	0,7	55,3	13	0,4	21,7
Zakładowe	-	-	x	40	1,4	x
Spółeczne czynszowe	22	0,7	x	-	-	x

W badanym miesiącu (w porównaniu z czerwcem 2019 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 6,1%, do 431). W czerwcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (79,6% ogółu rozpoczętych mieszkań) i deweloperzy (20,4%).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 5,6%) oraz **hurtowej** (o 7,7%).

W porównaniu z czerwcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 35,7%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 10,2%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 5,7%), „paliwa” (o 3,3%).

W porównaniu z majem 2020 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 13,9%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż wzrosła we wszystkich grupach, tj. w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” o 50,6%, „paliwa” – o 10,5%, „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” – o 5,7% oraz „pozostałe” – o 14,4%.

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. sprzedaż detaliczna pozostała na poziomie roku poprzedniego. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 10,2%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 8,8%). Sprzedaż spadła m.in. w grupach: „tekstylia, odzież obuwie” (o 18,4%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 15,4%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 13,0%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	105,6	100,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	96,7	87,0	19,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	107,8	110,2	12,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	107,5	108,8	29,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	94,3	101,9	5,3
Tekstylia, odzież, obuwie	110,2	81,6	5,5
Meble, RTV, AGD	135,7	97,1	6,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	86,9	84,6	3,5
Pozostałe	99,0	100,5	12,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu br. była większa o 8,6% niż przed rokiem i o 1,1% w porównaniu z majem 2020 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 9,1% i o 0,5%.

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. sprzedaż hurtowa spadła w przedsiębiorstwach handlowych (o 3,1%) oraz w hurtowych (o 0,8%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON wpisanych było 133,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**³, tj. o 2,8% więcej niż przed rokiem i o 0,5% więcej niż w końcu maja br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 96,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,1%. Do rejestru REGON wpisanych było 15,5 tys. **spółek**, w tym 8,9 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio: wzrosła o 4,1%, 7,4% i pozostała na poziomie roku poprzedniego.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,1% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,1%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9, tj. o 3,1%.

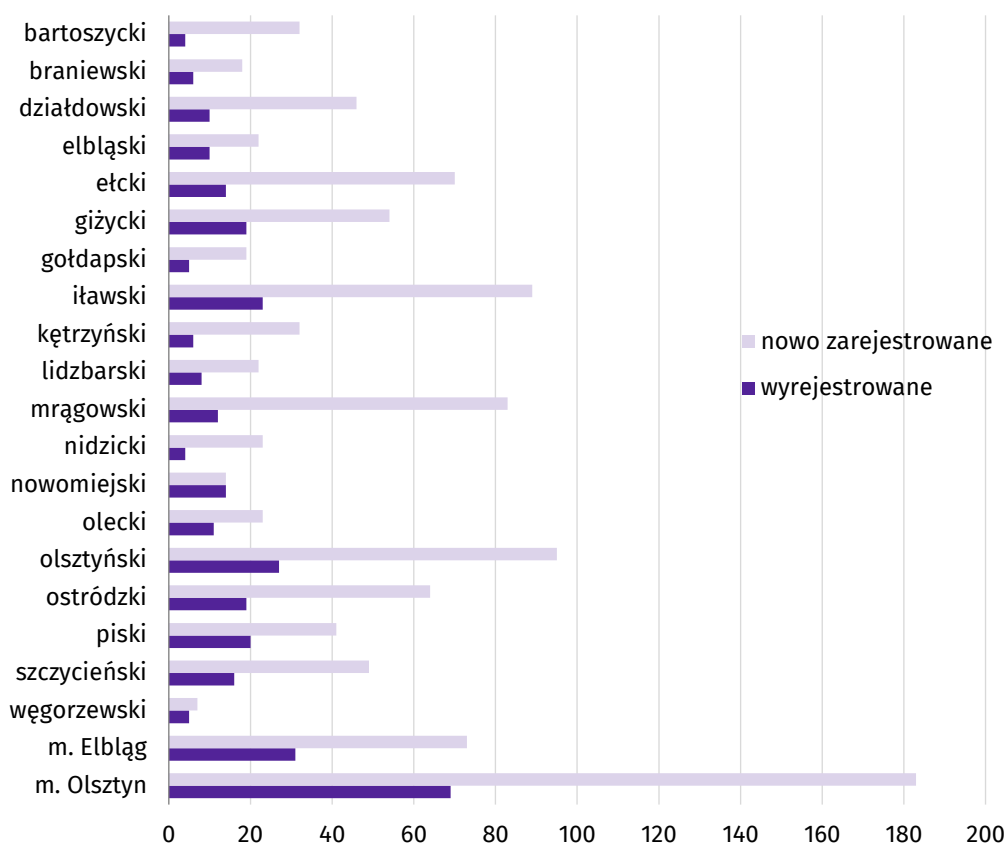
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^A (o 18,5%), budownictwo (o 8,8%), informacja i komunikacja (o 6,4%).

W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano 1 059 **nowych podmiotów**, tj. o 33,7% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 948 (o 39,6% więcej niż w maju br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 28,8%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 32,8%.

W czerwcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 333 podmioty (o 23,8% więcej niż przed miesiącem), w tym 267 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 8,1% więcej).

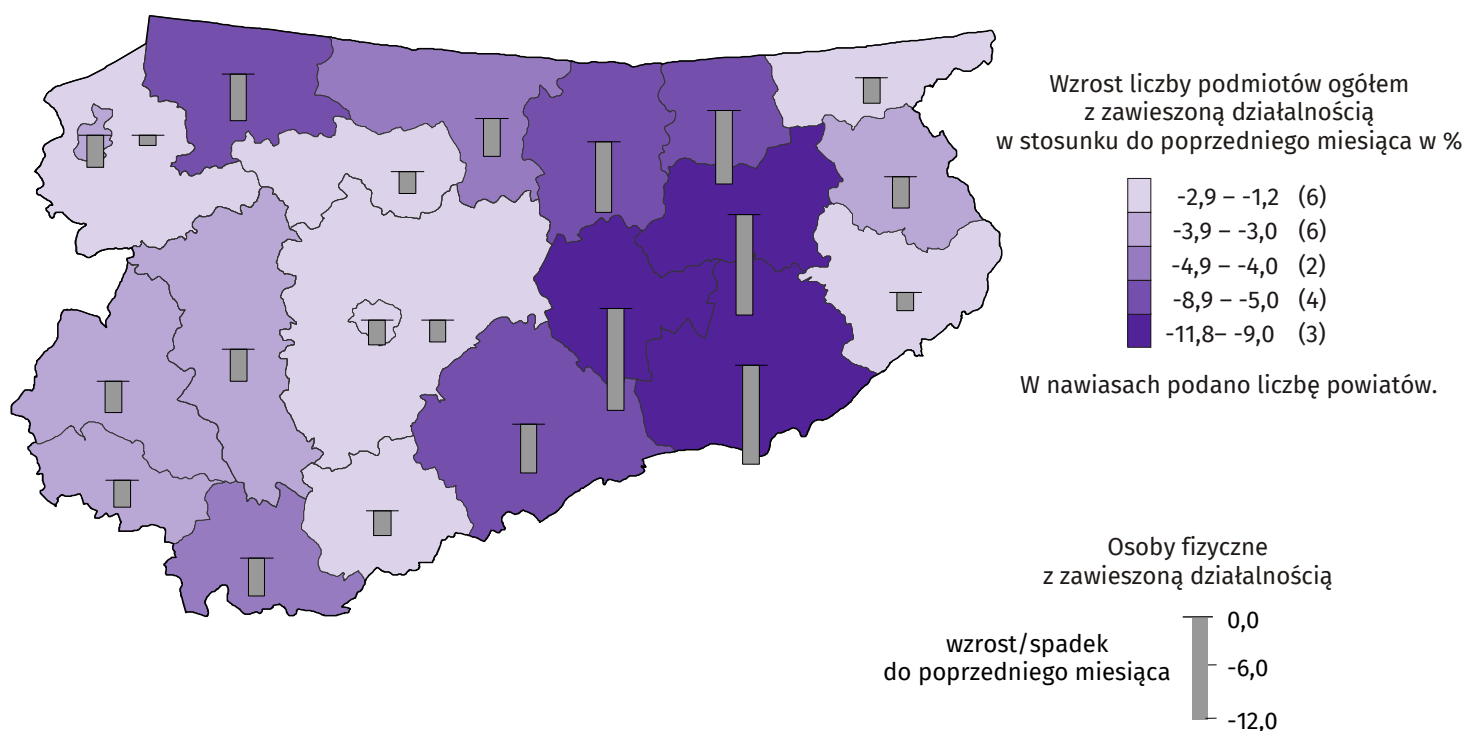
³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 11. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w czerwcu 2020 r.



Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON 11,7 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 21,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,4%, wobec 96,5% w maju br.).

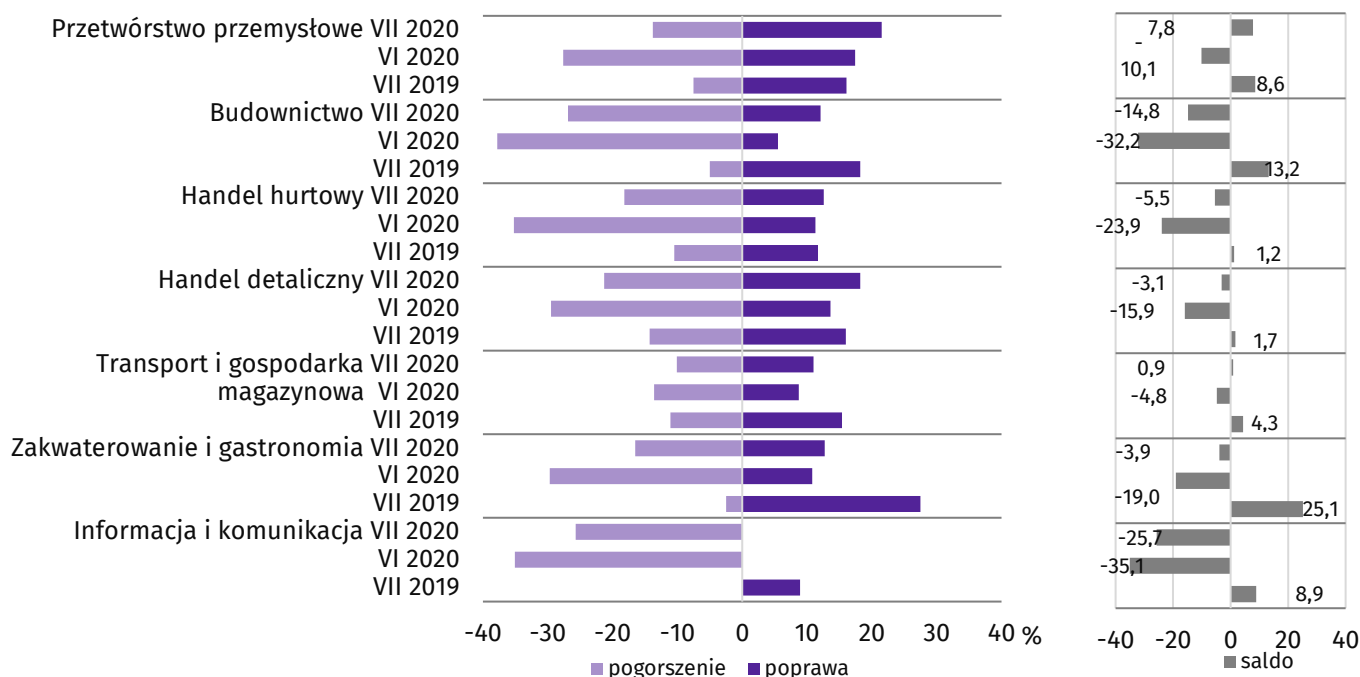
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w czerwcu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w lipcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w czerwcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji handel hurtowy, przetwórstwo przemysłowe oraz budownictwo. Najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Wykres 12. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

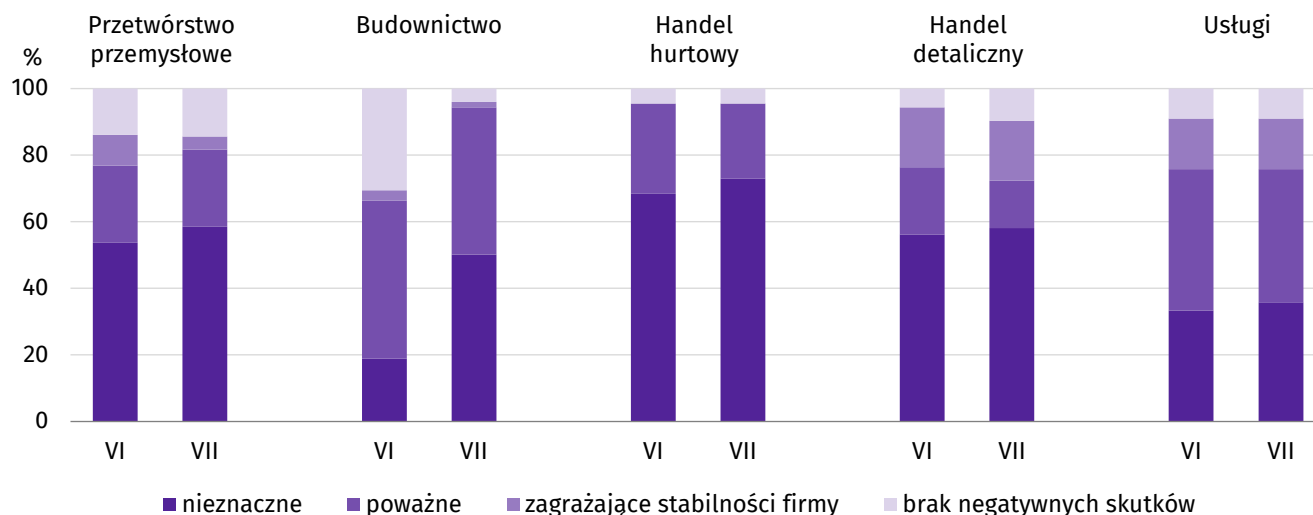


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁴

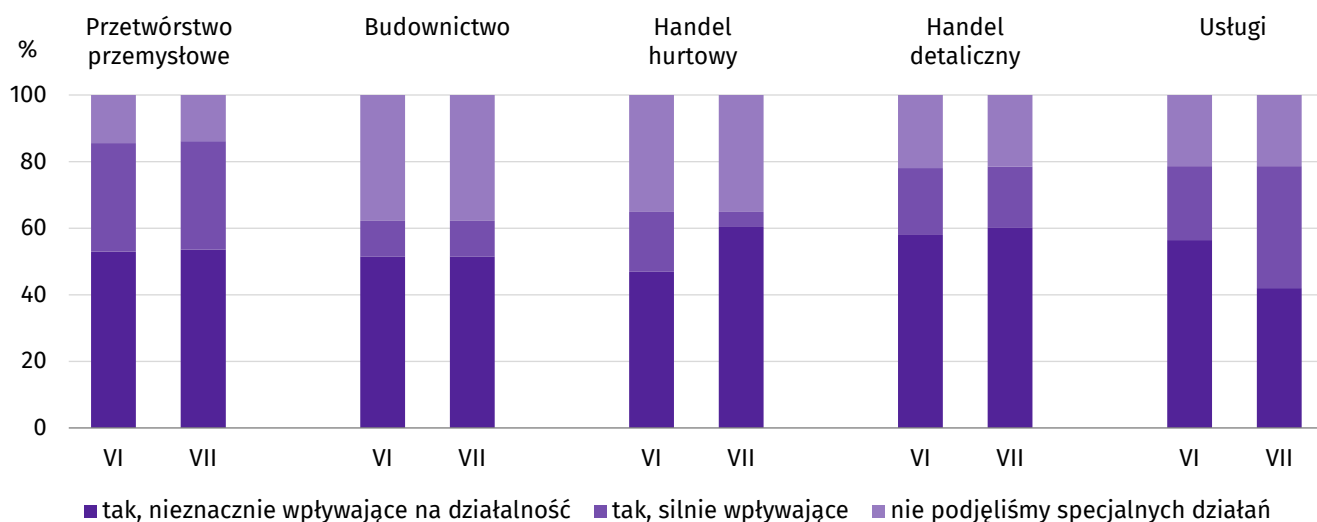
Przedsiębiorcy z większości rodzajów działalności uważali, że w lipcu pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie. Nadal są wdrażane działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii. Wzrósł udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrożyć żadnych działań.

⁴ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w czerwcu) i będą (w lipcu):

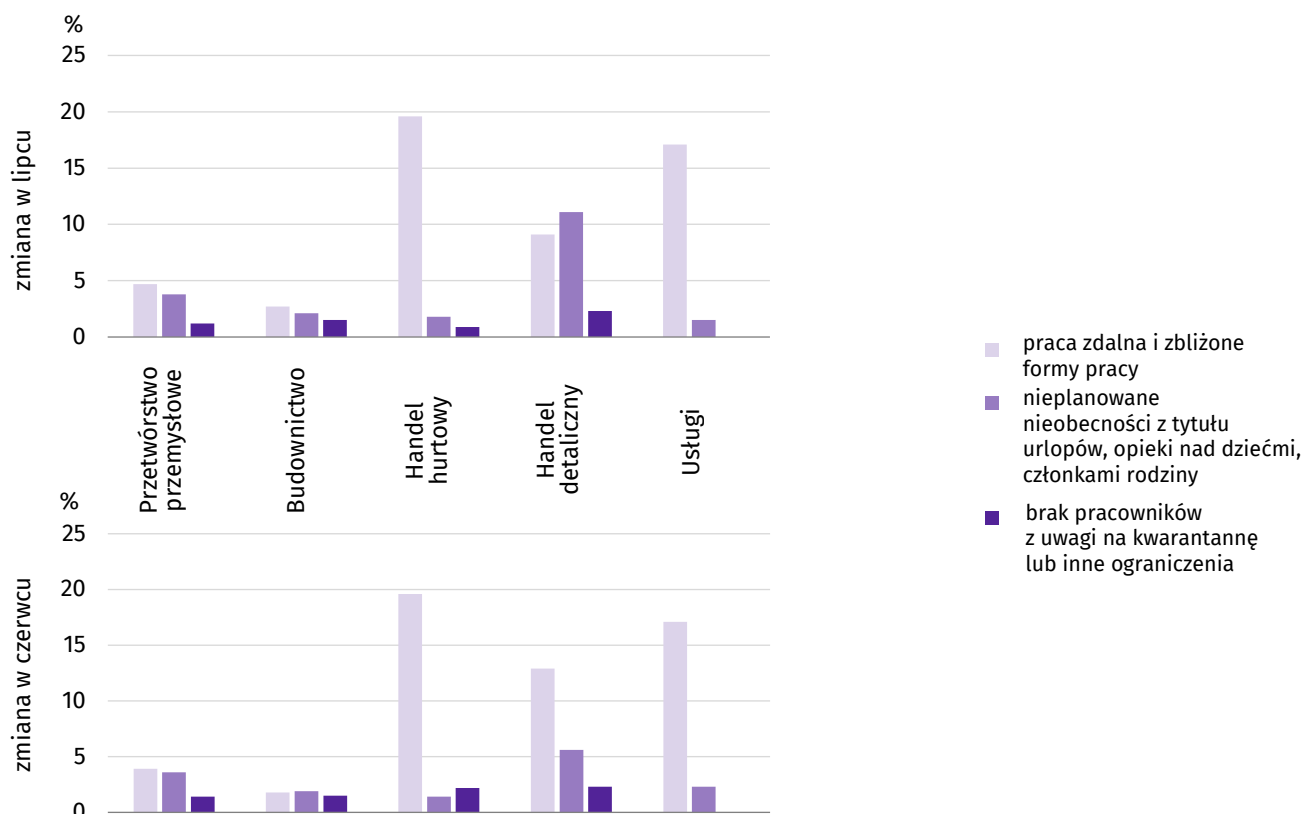


Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w czerwcu oraz przewidywany w lipcu):



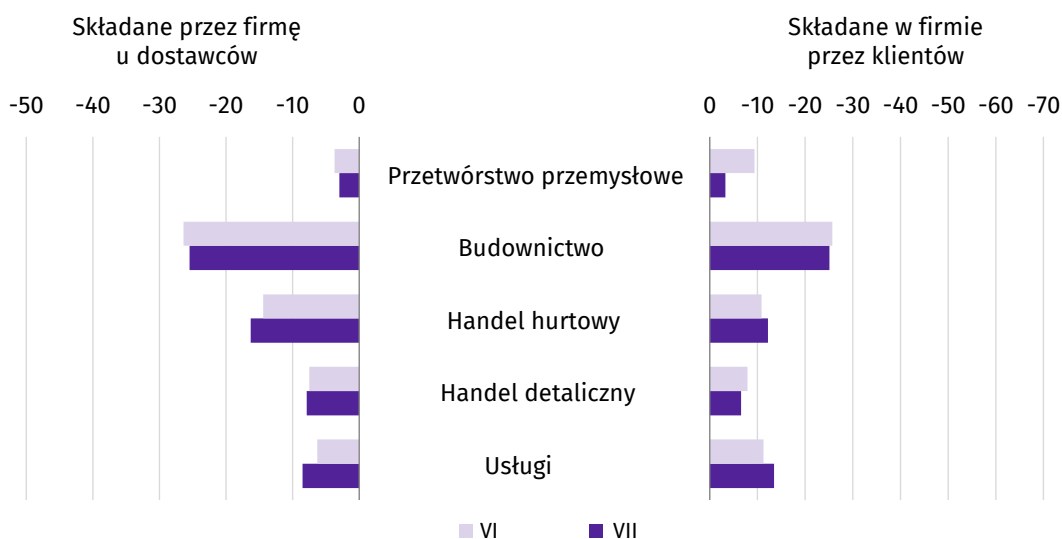
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w handlu hurtowym. Przedstawiciele działalności związanych z handlem detalicznym najczęściej wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najczęściej wskazywano również w dziale budownictwo.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w czerwcu) i objęcie (w lipcu) każda z poniższych sytuacji:

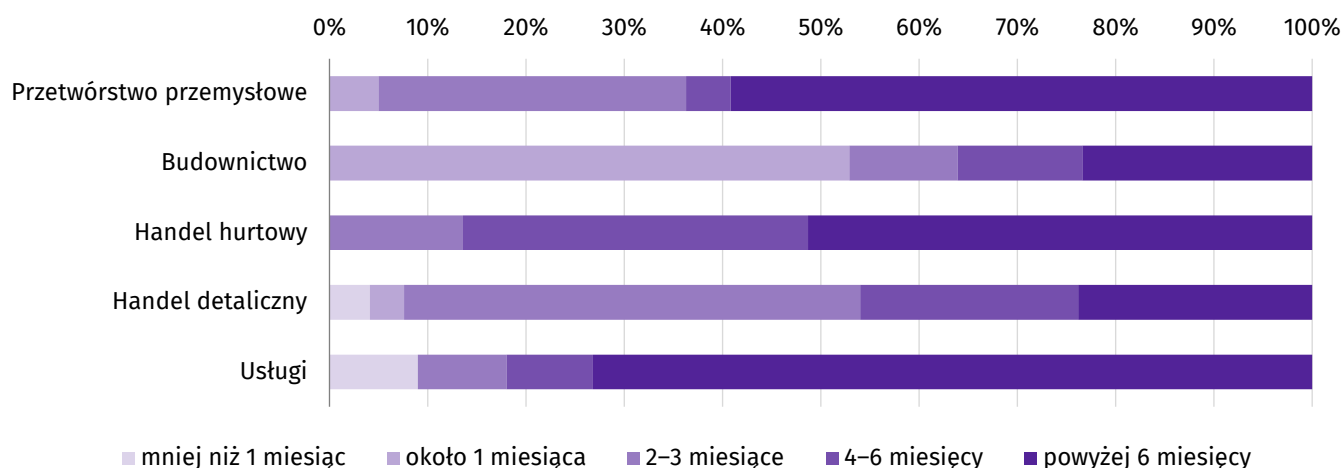


W czerwcu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów).

Pyt. 4–5. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?

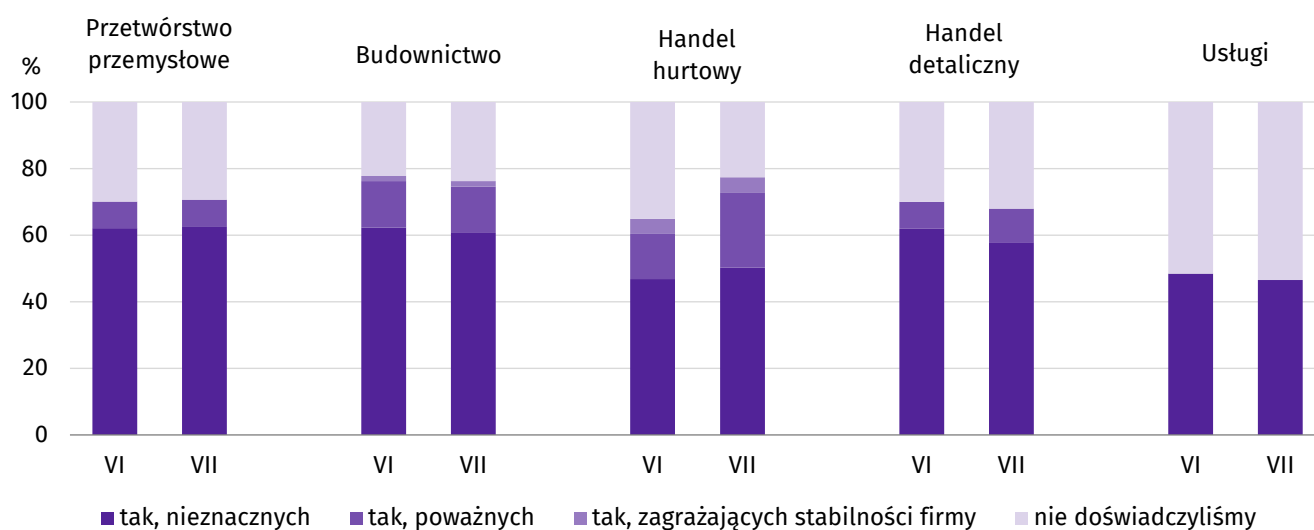


Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności deklarowali najczęściej nieznaczne **zatory płatnicze**. Najwyższy wskaźnik dotyczył przetwórstwa przemysłowego (62,7%). Utrudnienia w tym zakresie zagrażające stabilności firmy odczuwane były najbardziej w handlu hurtowym (4,5%). Przedsiębiorcy z działów przetwórstwo przemysłowe, handel detaliczny oraz z obszaru usług nie przewidywali zatorów zagrażających stabilności firmy.

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w czerwcu) i oczekuje (w lipcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 lipca 2020 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5	148,3	148,5	148,3	147,9
	B	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3						
poprzedni miesiąc = 100	A	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9	99,9	100,2	99,8	99,8
	B	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1	101,9	102,5	102,4	102,4
	B	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8						
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2	43,4	43,4	44,2	45,7
	B	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9						
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,9	10,9	10,4	9,7	9,2	8,9	8,8	8,7	8,6	8,6	8,7	9,0
	B	9,6	9,6	9,4	10,0	10,4	10,3						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102	4 547	4 025	3 031	2 671
	B	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	15	16	13	11	14	11	16	12	12	17	22
	B	15	14	19	23	20	13						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54	4 151,92	4 172,21	4 153,00	4 468,51
	B	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98						
poprzedni miesiąc = 100	A	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0	99,4	100,5	99,5	107,6
	B	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5	106,3	104,0	104,3	106,7
	B	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4						
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.	103,3	.	.	103,2
	B	.	.	105,0	.	.	.						

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7	100,7	100,9	103,8	99,6
	B	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4	80,2	81,7	83,6	82,4
	B	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9	99,6	98,1	101,9	104,5
	B	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7	89,9	89,3	90,1	89,6
	B	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0	99,6	98,2	100,3	109,0
	B	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0						

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6	125,0	132,5	136,5	146,4
	B	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	x	5,9	5,5	5,5	x	6,5
	B	5,8	6,1	5,9	x	x	x						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5	95,1	108,5	106,4	94,0	89,4*
	B	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1*	96,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4	102,4	108,2	103,5	97,8	101,8*
	B	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5*	81,5						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2	144,1	108,8	86,9	135,2
	B	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1	102,1	137,5	113,5	99,6
	B	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	452	840	1 222	1 550	1 900	2 411	3 267	3 813	4 548	5 023	5 412	5 811
	B	637	884	1 500	1 997	2 616	2 999						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	172,5	119,8	82,8	86,9	89,5	104,1	129,6	131,3	130,4	122,2	115,4	111,7
	B	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3						
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7	94,1	105,4	94,5	108,3
	B	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6	102,5	105,7	96,5	98,5
	B	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.	3,6	.	.	3,5
	B	.	.	4,0	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	3,1	.	.	3,0
	B	.	.	3,3	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.	1 715,3	.	.	2 418,9
	B	.	.	325,9	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	166,5	x	x	184,8	x	x	164,9	x	x	134,9
	B	x	x	82,5	x	x	x						
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105	131 280	131 681	132 055	131 908
	B	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899						
w tym spółki handlowe	A	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374	8 415	8 460	8 523	8 574
	B	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	759	757	758	756	753	753	758	756	765	773	783	781
	B	786	782	786	789	788	786						

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-i-polroczu-2020-r-,198.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>