

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lipcu 2019 r.

**29.08.2019 r.
Nr 7/2019**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w odniesieniu do lipca ub. roku (o 1,6%), a obniżyło się do poprzedniego miesiąca (o 0,1%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 7,9% (podobnie jak przed miesiącem) i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,3% niższa niż w poprzednim miesiącu i o 8,8% niższa niż w lipcu 2018 r.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w ujęciu rocznym (o 6,6%). Tempo wzrostu było niższe niż przed rokiem, a wyższe niż przed miesiącem. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca płace wzrosły o 4,1%.
- Ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz żywca drobiowego, były niższe. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do lipca 2018 r. ceny były wyższe, a w odniesieniu do czerwca br. ceny były niższe.
- Utrzymała się tendencja wzrostowa, notowana od dwudziestu siedmiu miesięcy, produkcji sprzedanej przemysłu w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (w lipcu br. wzrost wyniósł 5,7%). W odniesieniu do poprzedniego miesiąca produkcja wzrosła o 2,2%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w stosunku rocznym była również wyższa o 5,7%.
- Niższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 1,0%). Spadek wystąpił w dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.
- W lipcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 4,5%), liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 47,3%).
- Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku (o 11,4%) i w skali miesiąca (o 3,9%). W stosunku do lipca ub. roku utrzymał się wzrost sprzedaży hurtowej w jednostkach handlowych (o 14,5%) i hurtowych (o 13,9%).
- W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wyniku na działalności finansowej. Wyższe były zarówno wskaźniki rentowności brutto i netto, jak i wskaźnik płynności finansowej I stopnia. Obniżył się wskaźnik rentowności sprzedaży i wskaźnik płynności II stopnia.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w I półroczu 2019 r., były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wyższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	8
Ceny detaliczne	11
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	15
Budownictwo mieszkaniowe	17
Rynek wewnętrzny	20
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	20
Nakłady inwestycyjne	23
Wybrane dane o województwie podkarpackim	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w sierpniu 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 sierpnia 2019 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a wzrost ten był niższy niż w poprzednim miesiącu. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W lipcu 2019 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 249,5 tys. osób i było wyższe niż przed rokiem o 1,6% (wobec wzrostu o 4,2% w lipcu ub. roku). W odniesieniu do czerwca br. nieznacznie obniżyło się (o 0,1%). W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło w ujęciu rocznym (o 2,7%) i w skali miesiąca (o 0,1%).

W stosunku do lipca 2018 r., największe wzrosty zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,2%), budownictwie (o 5,6%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,0%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu ogółem, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przeciętne zatrudnienie wzrosło odpowiednio o 1,0% i o 1,4%. Spadek zatrudnienia wystąpił w sześciu sekcjach (na 15 badanych), w tym w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,0%).

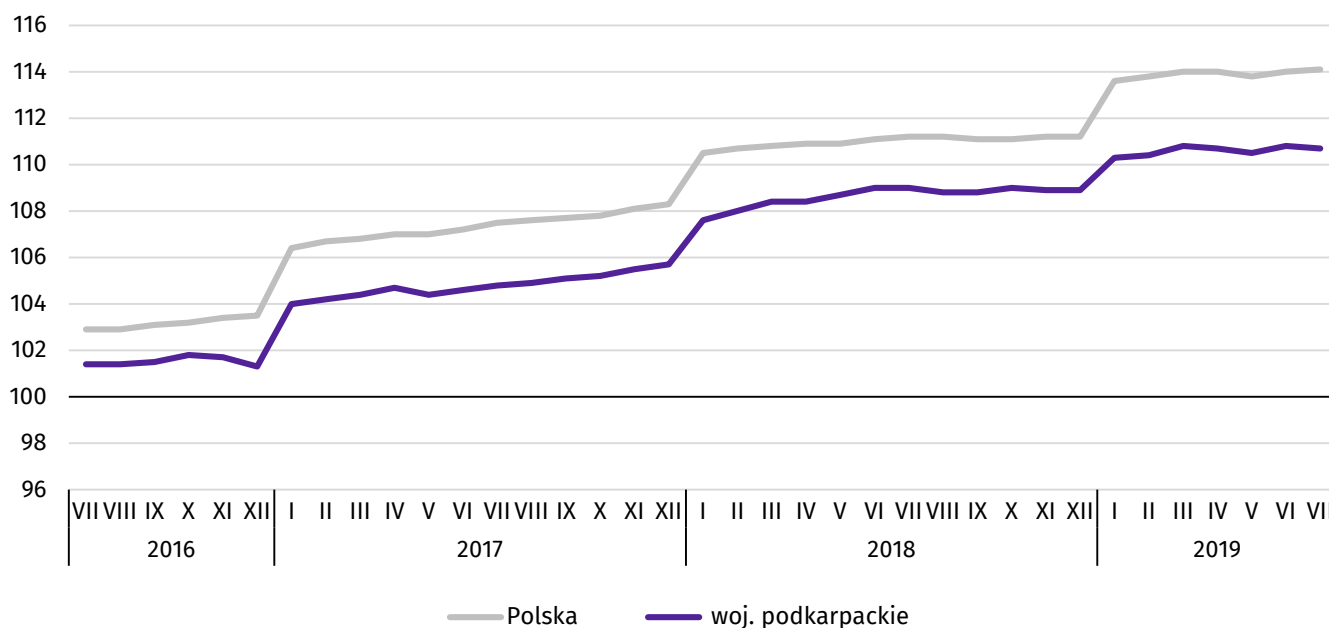
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		I-VII 2019	
	w tys.	VII 2018 = 100	w tys.	I-VII 2018 = 100
OGÓŁEM	249,5	101,6	249,3	102,0
w tym:				
Przemysł	134,5	100,8	134,3	101,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	124,3	101,0	124,2	101,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,7	100,4	5,7	101,1
Budownictwo	18,4	105,6	18,1	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	49,0	101,4	49,5	101,7
Transport i gospodarka magazynowa	12,4	109,2	12,1	107,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	4,0	110,9	3,8	109,2
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,5	101,1	3,5	100,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4,1	103,0	4,1	101,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	12,6	97,0	12,7	98,3

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

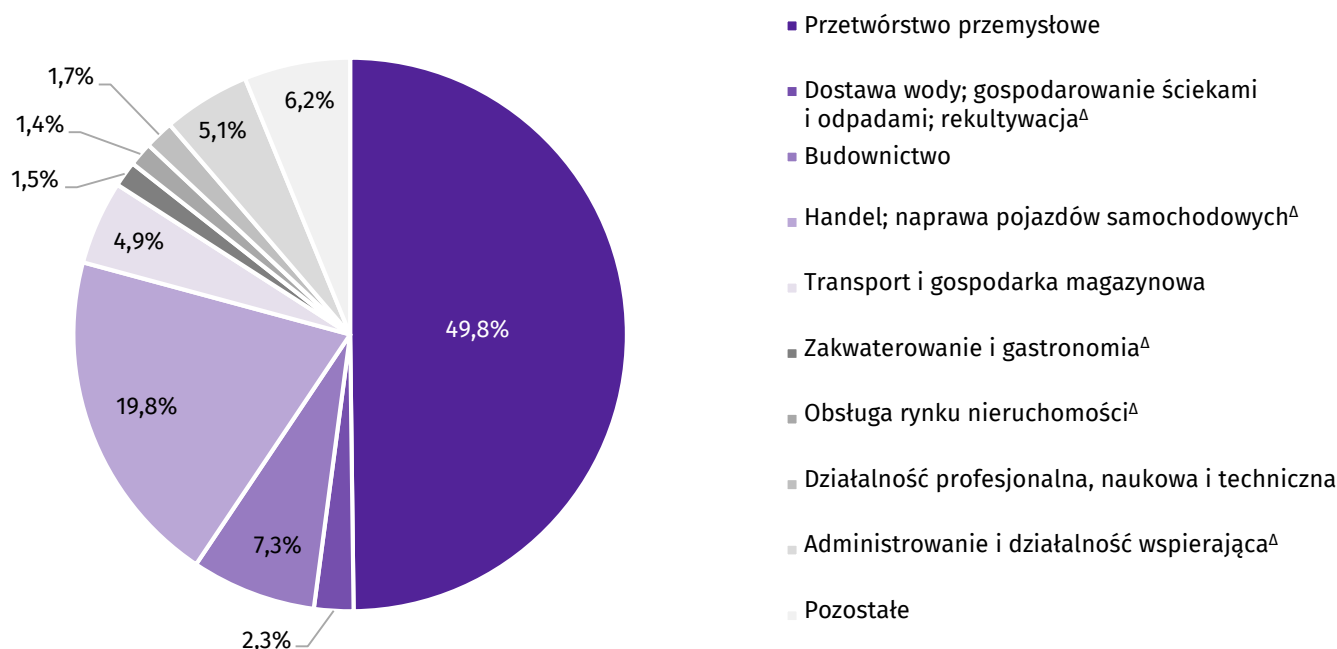
W poszczególnych sekcjach, w stosunku do czerwca br., odnotowano zarówno nieduże wzrosty, jak i niewielkie spadki przeciętnego zatrudnienia. Najwyższy wzrost zatrudnienia wystąpił w budownictwie (o 1,0%), natomiast spadek odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,4%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 249,3 tys. osób i było o 2,0% wyższe (w kraju o 2,8%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętne zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,4%), budownictwie (o 4,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 1,7%). Spadek zatrudnienia odnotowano w sześciu sekcjach, m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,7%).

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-lipiec 2019 r.



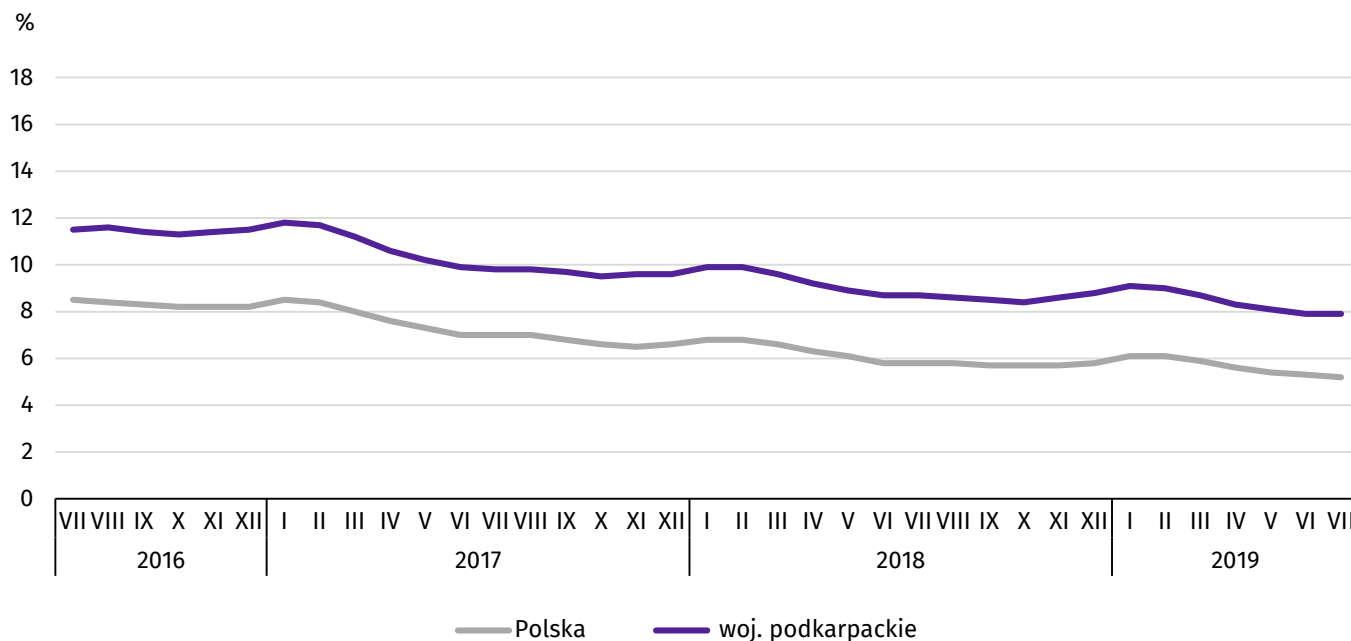
W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 74,5 tys. osób i była niższa o 0,2 tys. osób (o 0,3%) niż w poprzednim miesiącu i o 7,2 tys. osób (o 8,8%) niższa niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowiły 55,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	81,7	74,7	74,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,4	7,3	9,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,3	9,1	9,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,7	7,9	7,9

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 7,9% (podobnie jak przed miesiącem) i była niższa o 0,8 p.proc. w odniesieniu do lipca ub. roku. W rankingu województw, woj. podkarpackie pod względem wysokości stopy bezrobocia, plasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 2,8%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 8,7%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,2%, wobec 5,8% przed rokiem.

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

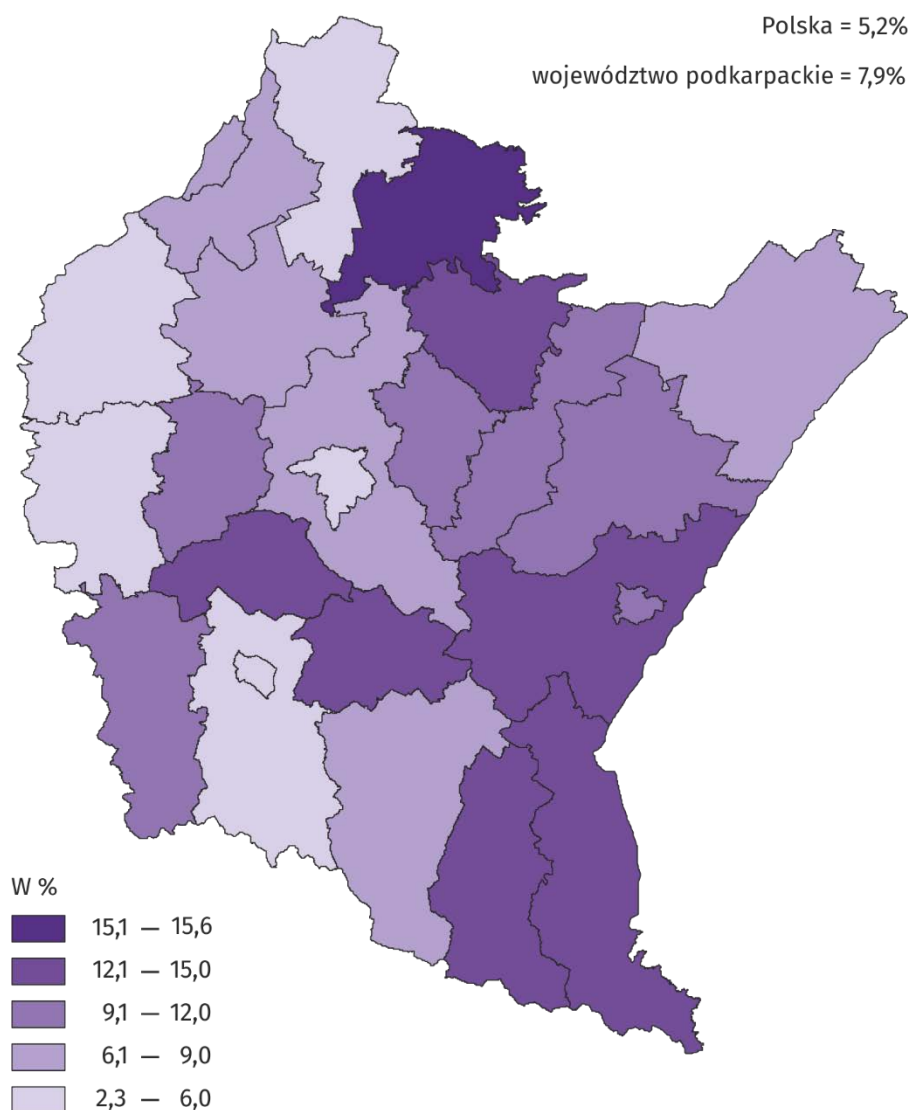


Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lipca 2019 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (15,6%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,3%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia zanotowano w jedenastu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie przemyskim (o 0,4 p.proc.). W siedmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrost zanotowano również w siedmiu powiatach, w tym największy w łańcuckim i nizańskim (po 0,2 p.proc.).

W porównaniu z lipcem 2018 r. spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach, w tym największy w dębickim i Tarnobrzegu (po 1,4 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu lipca)**



W lipcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 9,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 31,5% więcej niż przed miesiącem, a o 7,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do lipca ub. roku (o 0,7 p.proc. do 79,9%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 2,8 p.proc. do 23,1%) oraz absolwentów (o 0,3 p.proc. do 11,7%). Wzrósł natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,1 p.proc. do 3,0%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0%.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,8 tys. osób, tj. o 8,0% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 5,2% mniej niż w lipcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,7 tys. osób (przed rokiem 5,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym (o 0,6 p.proc. do 48,5%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,5 p.proc. do 8,5%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 2,3 p.proc. do 18,1%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 2,8 p.proc. do 9,0%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 13,1%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 63,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 85,9% do 84,9%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 87,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 88,1%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,9 p.proc. do 57,3%). Zmniejszył się także

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,3 p.proc. do 12,5%). Zwiększył się natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 0,1 p.proc. do 4,8%). Udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia wynosił 24,1% i pozostał na poziomie z lipca 2018 r.

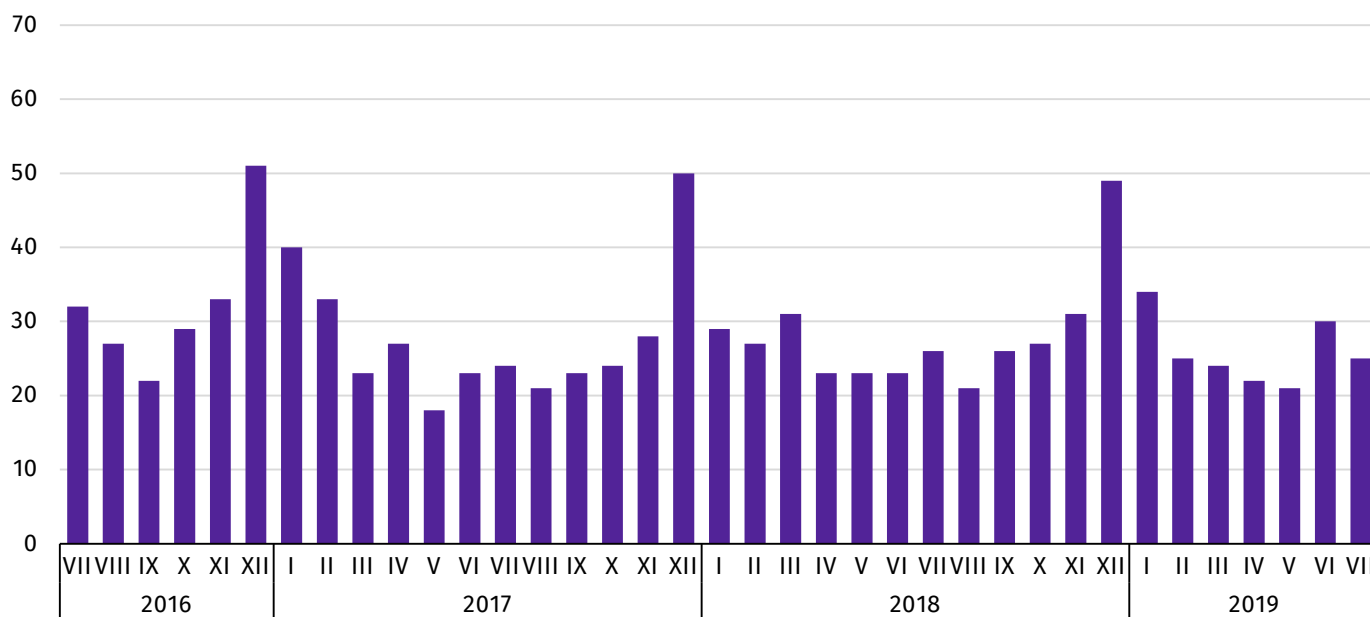
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych – będących w szeregach, dyktando, na rynku pracy			
WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019	
	VII	VI	VII
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,8	12,3	12,5
powyżej 50 roku życia	24,1	24,4	24,1
długotrwale	59,2	58,1	57,3
niepełnosprawni	4,7	4,8	4,8

a Stan w końcu miesiąca.

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 5081 **ofert zatrudnienia**², o 647 więcej niż przed miesiącem, a o 177 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 25 bezrobotnych (przed miesiącem 30, a przed rokiem 26).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w lipcu br. 32,7 mln zł, z których 32,0% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było niższe od notowanego w ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 4334,91 zł i było o 6,6% wyższe niż w lipcu 2018 r. (przed rokiem wzrosło o 8,1%). W porównaniu z czerwcem br. płace były wyższe o 4,1%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5182,43 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do lipca 2018 r. (o 7,4%), jak i do poprzedniego miesiąca br. (o 1,5%).

W porównaniu z lipcem ub. roku wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 12,1%), obsłudze rynku nieruchomości

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

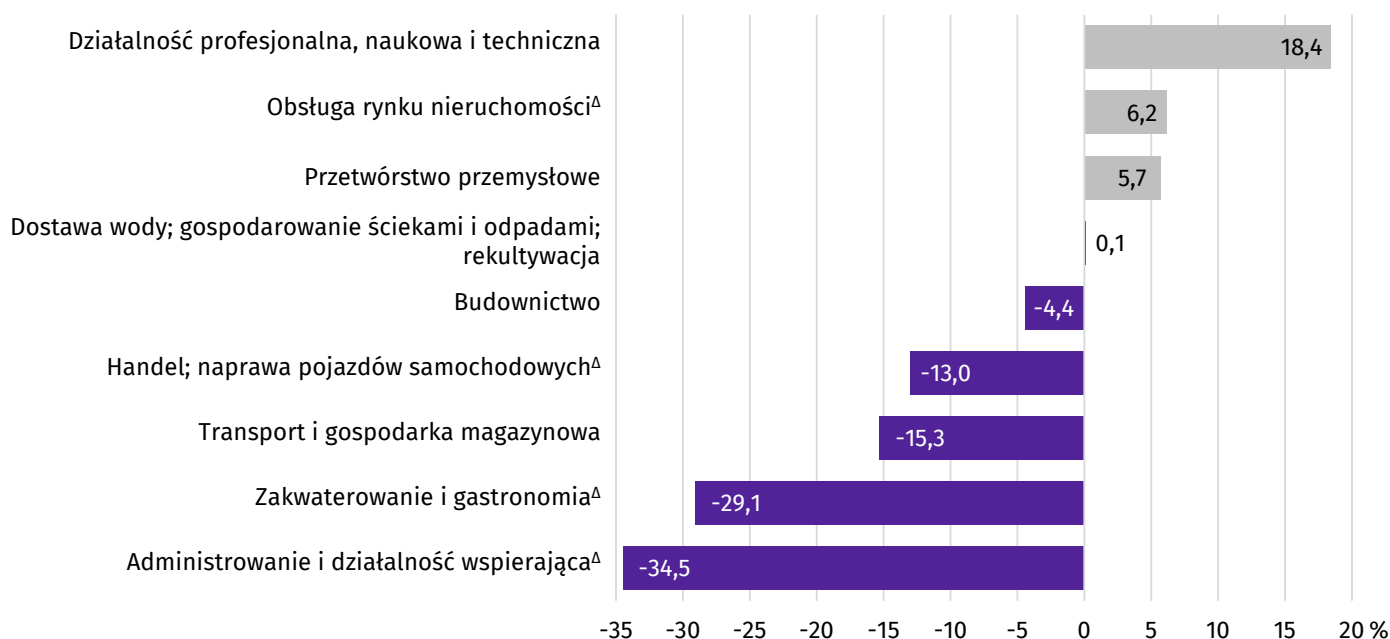
(o 8,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,0%), budownictwie (o 6,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,2%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 5,9%). W działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej płace obniżyły się (o 0,9%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		I–VII 2019	
	w zł	VII 2018 = 100	w zł	I–VII 2018 = 100
Ogółem	4334,91	106,6	4217,71	106,7
w tym:				
Przemysł	4626,69	106,5	4454,84	105,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4582,46	105,9	4421,91	105,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4339,23	112,1	4121,63	109,9
Budownictwo	4142,49	106,8	4078,90	107,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3772,87	108,0	3695,13	108,9
Transport i gospodarka magazynowa	3671,90	106,2	3559,83	106,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3072,01	101,9	3152,74	105,7
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4602,66	108,8	4416,14	107,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5132,44	99,1	5307,03	112,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	2938,44	108,1	2838,36	108,2

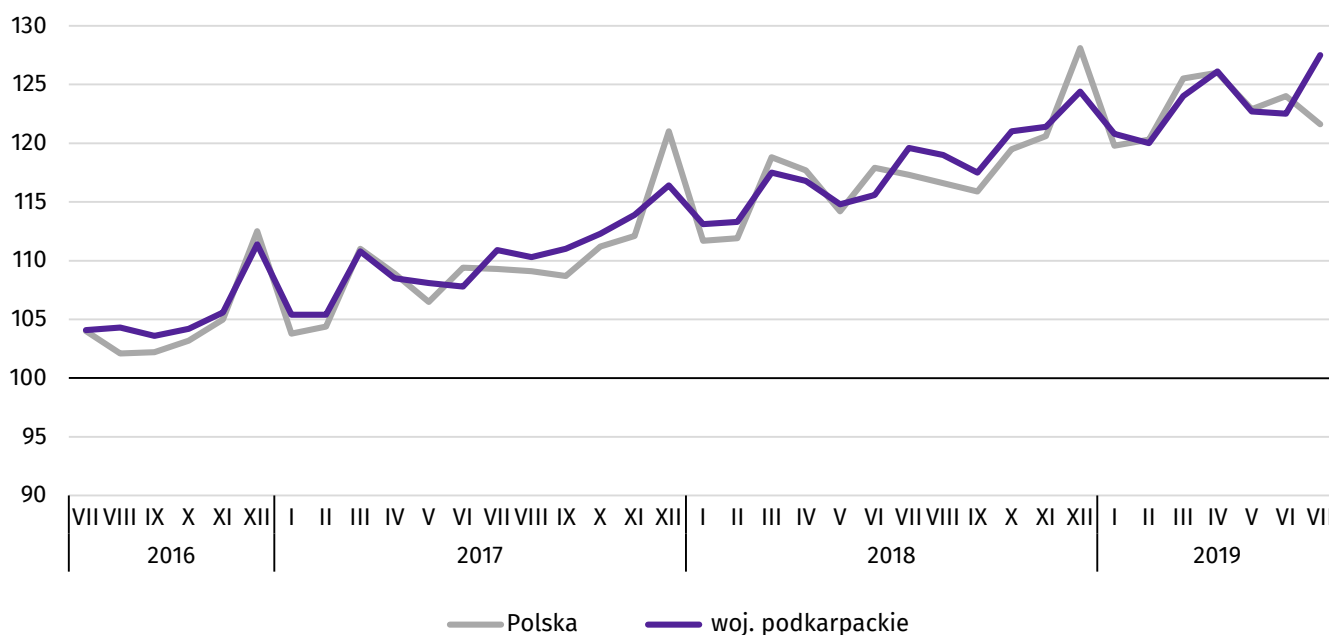
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lipcu 2019 r.**



W porównaniu z czerwcem br. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,1%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,9%). Spadek płac wystąpił w trzech sekcjach, w tym w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

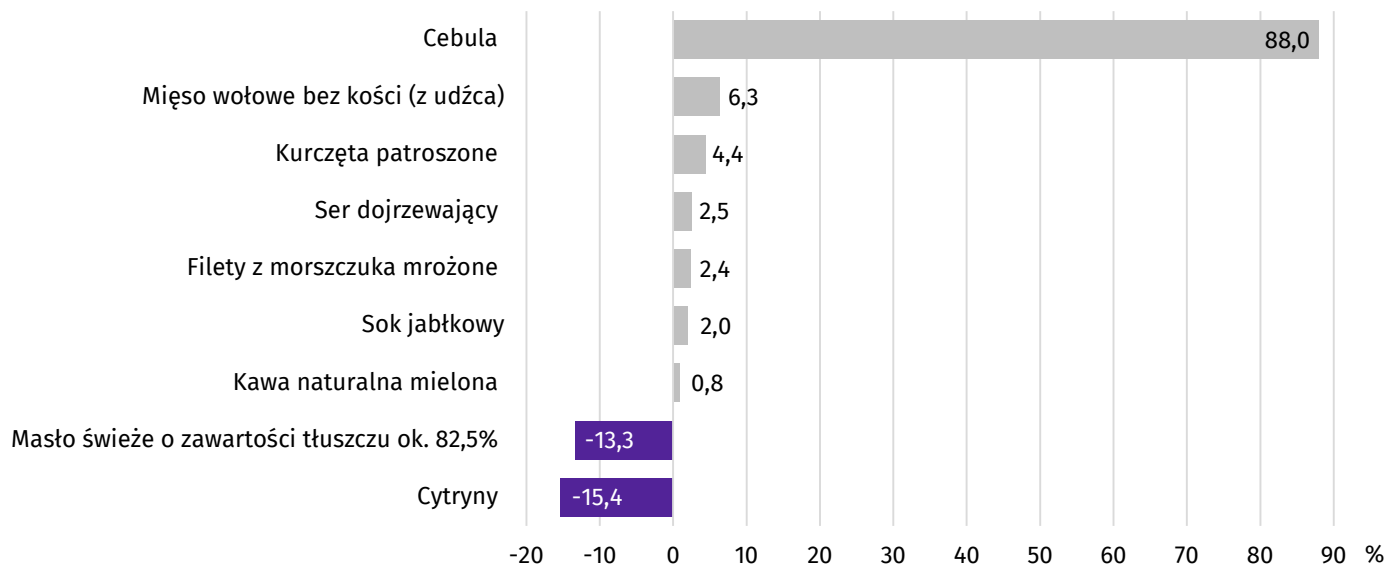


W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4217,71 zł i było o 6,7% wyższe (w Polsce o 6,8%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Niemalże we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym najwyższy w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,4%). Znacząco płace wzrosły w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,2%), budownictwie (o 7,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,7%), a także w przetwórstwie przemysłowym (o 5,6%).

Ceny detaliczne

W lipcu br., w skali roku, w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” więcej należało zapłacić za chleb pszenno-żytni (o 12,5%), bułkę pszenną (o 12,5%), ryż (o 11,5%) oraz mąkę pszenną (o 11,4%). W grupie „mięso i jego przetwory” droższe było mięso wieprzowe bez kości – schab (o 8,0%), szynka wieprzowa gotowana (o 6,4%), mięso wołowe bez kości – z udźca (o 6,3%), mięso wołowe z kością – rostbef (o 5,2%), kurczęta patroszone (o 4,4%) oraz kiełbasa suszona (o 2,3%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)

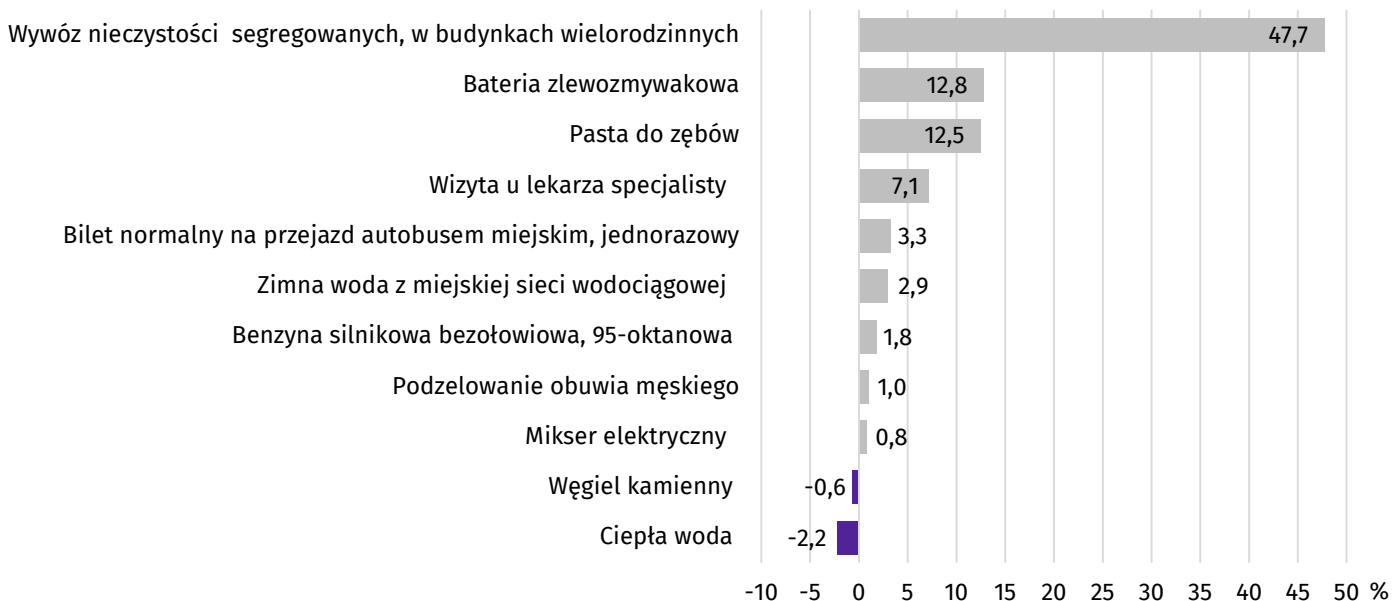


W grupie „mleko, sery i jaja” droższy był ser dojrzewający (o 2,5%), natomiast tańsze było mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% sterylizowane (o 2,5%). Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” tańsze było masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 13,3%) natomiast droższa była margaryna (o 2,9%) oraz olej rzepakowy produkcji krajowej (o 2,0%).

Wśród warzyw i owoców droższe niż w lipcu 2018 r. były ziemniaki (o 105,8%) i cebula (o 88,0%). Tańsze były jabłka (o 39,4%) i cytryny (o 15,4%).

Spośród pozostałych artykułów wzrosła cena cukru białego kryształowego (o 33,3%) i soku jabłkowego (o 2,0%). Tańsza była czekolada mleczna (o 1,8%).

Wykres 8. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych oraz usług konsumpcyjnych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W grupie towarów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania, w porównaniu z lipcem 2018 r., zanotowano wzrost cen wywozu śmieci segregowanych i niesegregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio o 47,7% i o 63,2%). Wyższa niż przed rokiem była cena zimnej wody z miejskiej sieci wodociągowej (o 2,9%). Wśród usług związanych ze zdrowiem wzrosła opłata za wizytę u lekarza specjalisty (o 7,1%).

W zakresie transportu w lipcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r., wzrosła cena benzyny silnikowej bezołowiowej 95-oktanowej (o 1,8%), oleju napędowego (o 1,0%) oraz biletu normalnego na przejazd autobusem miejskim, jednorazowego (o 3,3%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2019 r. przeciętne ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żyta i żywca wołowego. W porównaniu z czerwcem br. ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz żywca drobiowego, były niższe. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do lipca 2018 r., ceny były wyższe, a w porównaniu z czerwcem br. ceny były niższe. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy wobec notowanego przed rokiem, jak i tego sprzed miesiąca.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 19,0°C i była wyższa o 1,1°C od średniej z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 34,1°C, a minimalna 7,3°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (49,8 mm) stanowiła 55% normy z wielolecia³. Odnotowano 12 dni z opadami.

Lipiec br. był ciepły, słoneczny z niewielkimi opadami deszczu. Warunki wegetacji były na ogół niekorzystne, ze względu na deficyt wody w wierzchniej warstwie gleby. Stan wielu upraw uległ pogorszeniu. Warunki pogodowe miały wpływ na wcześniejsze niż przed rokiem rozpoczęcie żniw.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		
	w tonach	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	13841	144,1	382,3
w tym:			
pszenica	10747	148,1	331,2
żyto	295	91,1	512,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (o 44,1%). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 48,1%), natomiast skup żyta był o 8,9% mniejszy. W skali miesiąca odnotowano zwiększenie (prawie 4-krotnie) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (3-krotnie) i żyta (5-krotnie).

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VII 2019		VII 2019		
	w tonach	I-VII 2018 = 100	w tonach	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	33413	92,7	4506	92,7	94,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	903	86,4	132	75,6	91,1
trzoda chlewna	13978	88,7	1588	85,9	88,6
drób	18428	96,4	2769	98,2	99,4
Mleko ^c	71580	100,6	11515	105,4	105,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w lipcu br. wyniósł 4,5 tys. ton, tj. o 7,3% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu bydła (o 24,4%), trzody chlewnej (o 14,1%) i drobiu (o 1,8%).

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 5,2%), o czym zadecydował mniejszy skup trzody chlewnej (o 11,4%), bydła (o 8,9%) i drobiu (o 0,6%).

Skup mleka w lipcu br. był większy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, jak i w odniesieniu do czerwca br. (po 5,4%).

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

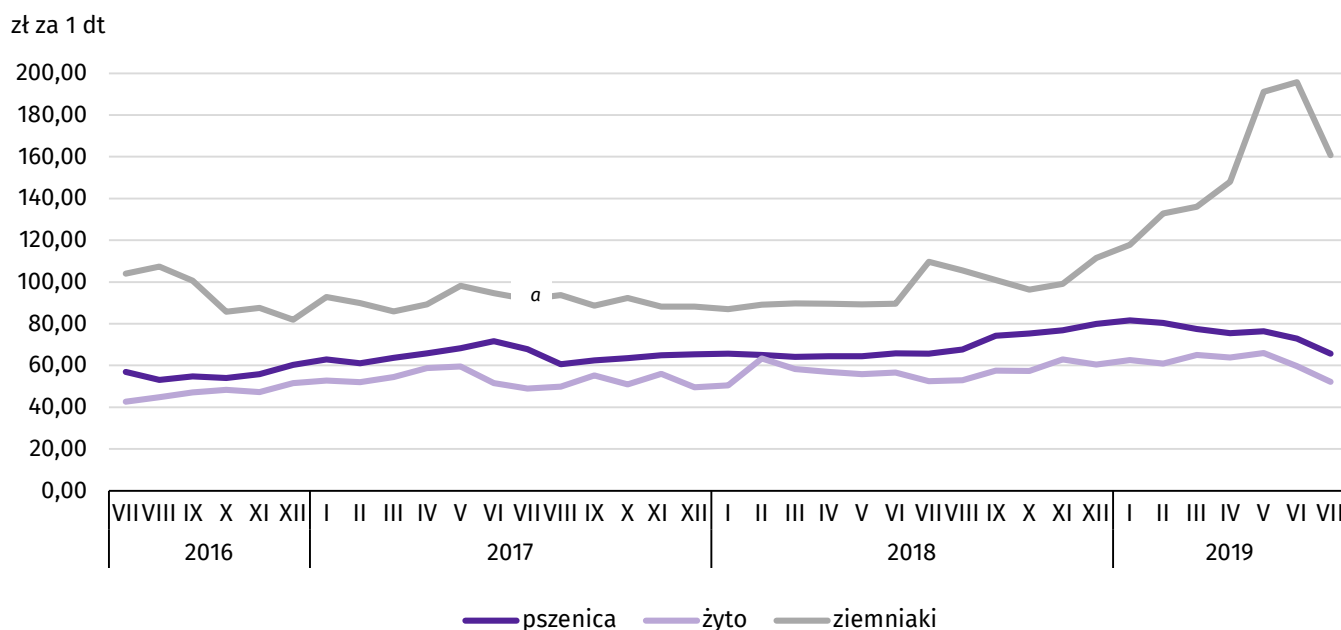
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2019			I–VII 2019		VII 2019			I–VII 2019	
	zł	VII 2018=100	VI 2019=100	zł	I–VII 2018=100	zł	VII 2018=100	VI 2019=100	zł	I–VII 2018=100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	65,66	100,0	90,1	74,78	115,1	95,37	114,3	96,5	98,10	116,6
żyto	52,14	99,4	87,5	60,82	107,6	74,55	106,5	87,0	77,81	110,5
Ziemniaki ^b za 1 dt	63,39	131,6	38,1	70,09	134,6	160,83	146,6	82,2	154,61	168,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,20	86,1	90,8	5,96	96,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,66	123,3	98,3	5,09	113,4	.	x	x	.	x
drób	4,41	105,3	115,7	3,96	102,1	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,29	100,8	97,7	1,33	100,0	.	x	x	.	x

^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 63,56 zł za 1 dt i były nieznacznie niższe niż przed rokiem (o 0,1%) i niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 11,7%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, utrzymała się na poziomie poprzedniego roku, a była niższa niż przed miesiącem (o 9,9%). Cena skupu żyta była niższa zarówno w porównaniu z ceną sprzed roku (o 0,6%), jak i w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 12,5%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 14,3%), jak i cena żyta (o 6,5%). W odniesieniu do czerwca br. niższa była cena pszenicy (o 3,5%), a także żyta (o 13,0%).

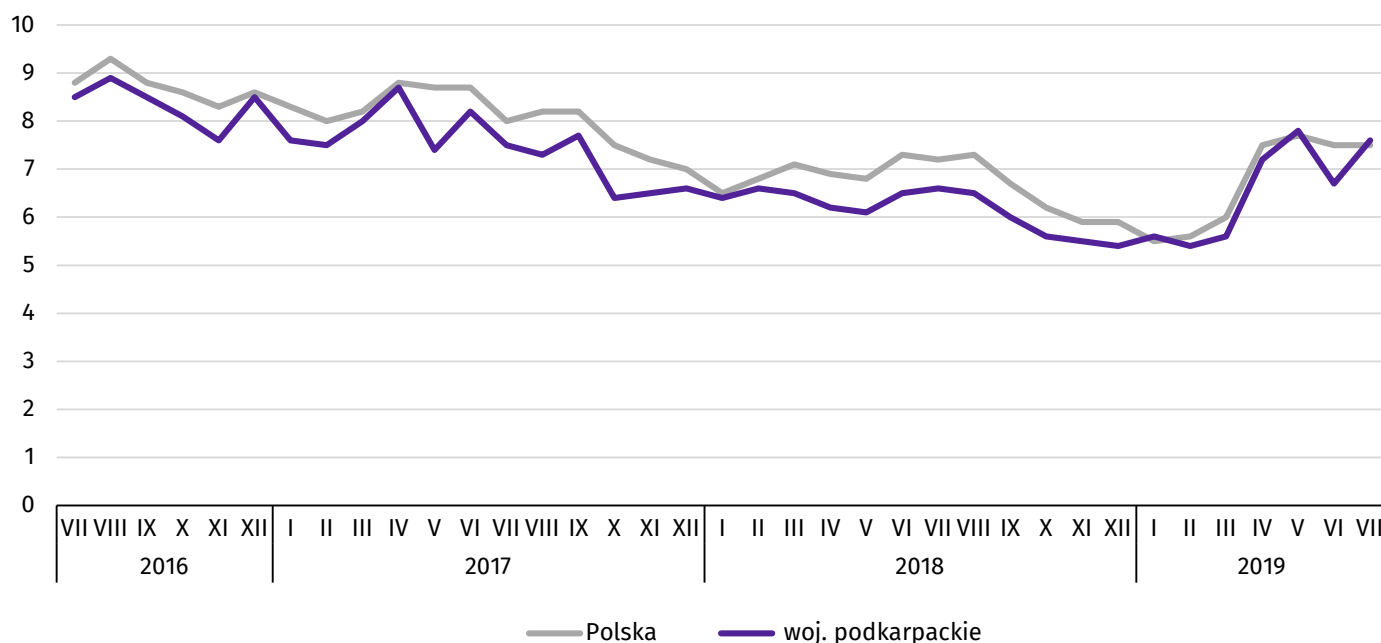
Wykres 9. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



^a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w lipcu br. płacono średnio 63,39 zł, tj. o 31,6% więcej niż przed rokiem, a o 61,9% mniej niż w czerwcu br. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 160,83 zł za 1 dt i była o 46,6% wyższa w skali roku, a niższa w skali miesiąca (o 17,8%).

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach

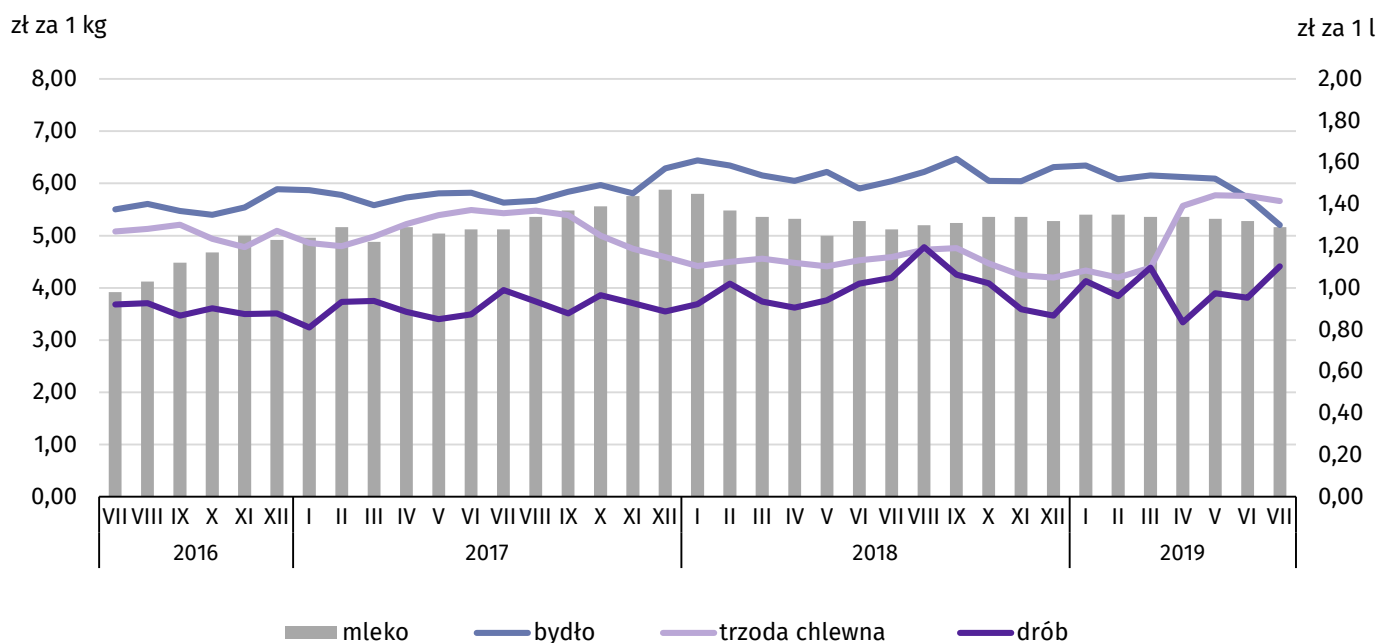


Ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 23,3%), a niższe w odniesieniu do czerwca br. (o 1,7%). W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 5,66 zł.

W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 7,6 kg żyta na targowiskach (wobec 6,7 w czerwcu br. i 6,6 przed rokiem).

W lipcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,41 zł i była wyższa zarówno w ujęciu rocznym (o 5,3%), jak i w odniesieniu do czerwca br. (o 15,7%).

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lipcu br. płacono 5,20 zł, tj. o 13,9% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 9,2%.

Ceny skupu **mleka** w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem (o 0,8%), a niższe niż przed miesiącem (o 2,3%).

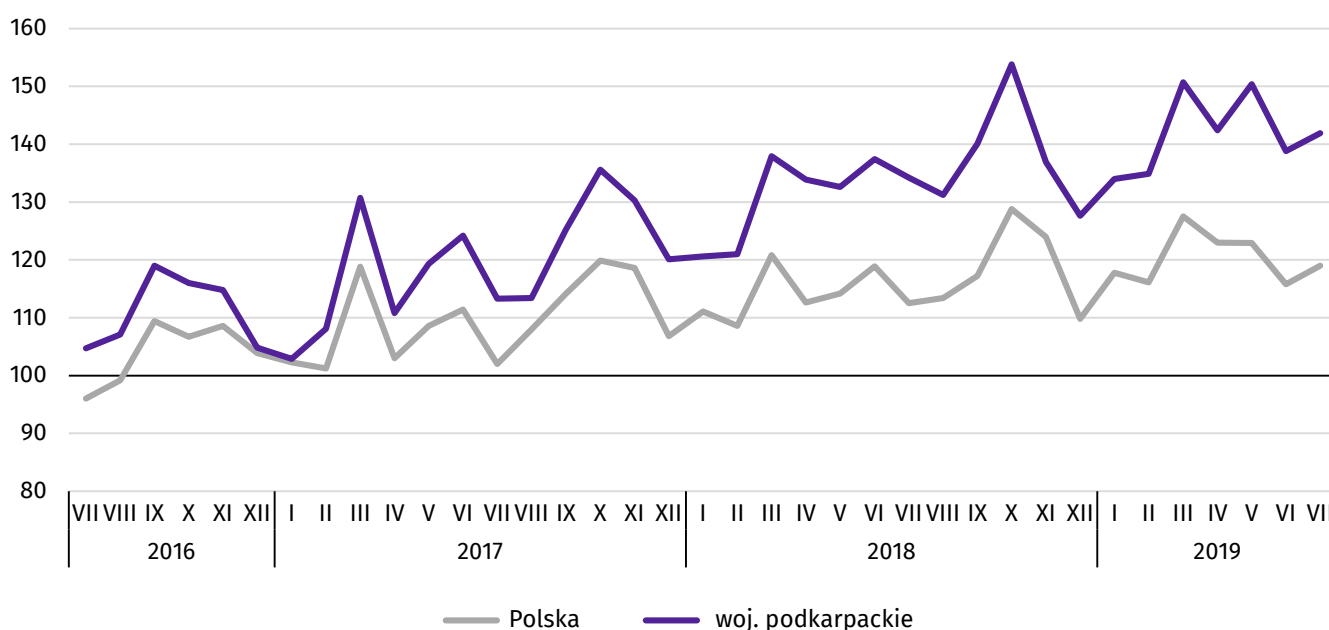
Przemysł i budownictwo

W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu była wyższa w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, ale tempo tego wzrostu uległo spowolnieniu. Wzrosła również w porównaniu z poprzednim miesiącem. W skali roku wyższa była produkcja sprzedana budownictwa, a obniżyła się sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4457,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,7% wyższa niż w lipcu 2018 r., kiedy notowano wzrost o 18,2%. W Polsce wzrosła zarówno w stosunku do ub. roku (o 5,8%), jak i do czerwca br. (o 2,8%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,5% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w całym przemyśle, produkcja wzrosła o 5,7%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 0,9%.

Wykres 12. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 19 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, w odniesieniu do lipca ub. roku, wystąpił w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 31,9%), a wzrosty w tym dziale nieprzerwanie notowane są od stycznia 2017 r. Wysoki wzrost odnotowano również w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 31,8%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 31,7%), artykułów spożywczych (o 14,2%), a także wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,4%). Obniżyła się natomiast m.in. produkcja wyrobów z metali (o 13,5%), metali (o 11,1%), maszyn i urządzeń (o 9,1%), a w mniejszym stopniu wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,8%) oraz mebli (o 1,5%).

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	105,7	108,1	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	105,7	108,5	95,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	114,2	109,7	8,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	97,2	99,3	8,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych	98,2	104,1	5,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	110,4	110,6	12,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	131,9	139,3	4,6
metali	88,9	111,4	4,7
wyrobów z metali ^Δ	86,5	96,6	10,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	131,8	133,0	2,2
maszyn i urządzeń ^Δ	90,9	99,4	6,3
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	131,7	121,6	12,8
pozostałego sprzętu transportowego	102,7	111,4	11,3
mebli	98,5	90,1	3,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	100,9	99,9	2,2

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była wyższa o 2,2%. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost produkcji o 1,7%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji spadek o 3,0%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu 2019 r. wyniosła (w cenach bieżących) 33,1 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 4,8% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 0,8% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,5%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 30992,0 mln zł i była o 8,1% wyższa (w kraju o 5,1%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 8,5%. Wzrost produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, w tym w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 39,3%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 33,0%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 21,6%), metali i pozostałego sprzętu transportowego (po 11,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,6%),

artykułów spożywczych (o 9,7%), a także chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 4,1%). W okresie tym zmniejszyła się produkcja mebli (o 9,9%), wyrobów z metali (o 3,4%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,7%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 765,7 mln zł. Była wyższa niż w lipcu ub. roku o 21,5% i wyższa w porównaniu z czerwcem br. o 22,3%. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 4141,2 mln zł i wzrosła o 13,9% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 41,6 tys. zł. Była o 15,1% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 5,6% i wzroście wynagrodzeń o 6,8%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej przeszło 46% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w lipcu br. wyniosła 353,5 mln zł i była o 1,0% niższa od uzyskanej w lipcu 2018 r. (wobec wzrostu o 52,5% przed rokiem). W dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja budowlano-montażowa była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (o 23,1%). Natomiast w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków oraz realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne wzrosła w stosunku do lipca ub. roku (po 12,1%).

Tablica 9. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	99,0	108,0	100,0
Budowa budynków ^Δ	112,1	112,7	36,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	76,9	94,5	27,9
Roboty budowlane specjalistyczne	112,1	115,9	36,0

W porównaniu z czerwcem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 9,7%. Wysoki wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 33,2%), a mniejszy w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 17,3%). W podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków produkcja zmniejszyła się o 8,3%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 2056,2 mln zł i była o 8,0% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost produkcji wystąpił w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne oraz w tych, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków, natomiast obniżyła się w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 4,5%), liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 47,3%).

Według wstępnych danych⁴, w lipcu 2019 r. przekazano do użytkowania 718 mieszkań o łącznej powierzchni 80,9 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lipcem 2018 r., wzrosła o 31 lokali. W lipcu 2019 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 444 mieszkania (o 58 więcej niż w lipcu 2018 r.), w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 274 mieszkania (o 16 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

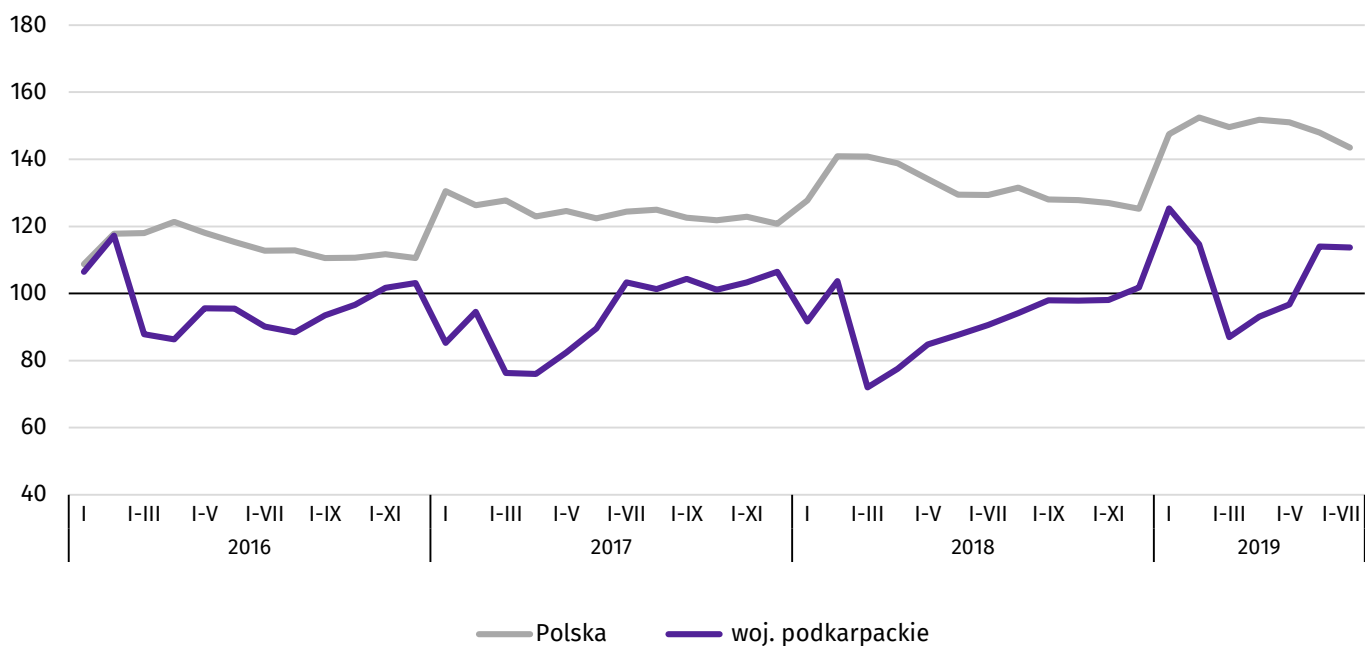
W relacji do czerwca 2019 r. liczba nowo oddanych mieszkań zmniejszyła się o 323 lokale. W lipcu 2019 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,6% i był o 2,2 p.proc. niższy niż w czerwcu 2019 r.

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018 = 100	
OGÓŁEM	4841	100,0	125,4	106,3
Indywidualne	2826	58,4	105,1	140,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1941	40,1	199,3	59,2
Komunalne	50	1,0	454,5	54,9
Spółeczne czynszowe	24	0,5	x	47,5

Wykres 13. **Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



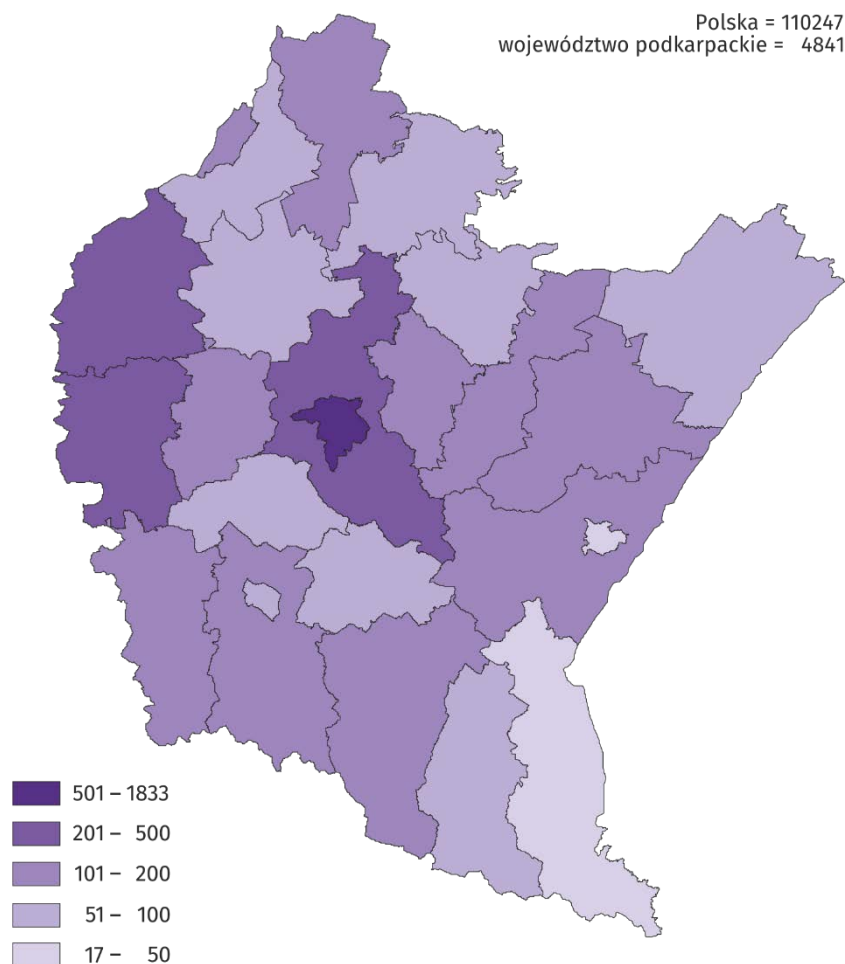
W okresie styczeń-lipiec 2019 r. **oddano do użytkowania 4841 mieszkań**, tj. o 982 lokale więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 967 mieszkań więcej, w budownictwie indywidualnym o 137 mieszkań więcej, a w budownictwie komunalnych o 39 mieszkań więcej. W okresie styczeń-lipiec br. przekazano do użytkowania również 24 mieszkania społeczne czynszowe. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 106,3 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 140,0 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 59,2 m², komunalnym – 54,9 m², a w społecznym czynszowym – 47,5 m².

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1833) i w powiecie rzeszowskim (457). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (17) i w Przemyślu (24).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (160,7 m²), leskim (154,8 m²) i przemyskim (147,3 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (64,7 m²) oraz w Tarnobrzegu (89,3 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2019 r.



W lipcu 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1159 (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 1148), z tego w budownictwie indywidualnym – 756, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 402 oraz w komunalnym – 1.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1262 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 857), z tego w budownictwie indywidualnym – 779, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 462, a w społecznym czynszowym – 21.

Tablica 11. **Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018 = 100
OGÓŁEM	7532	100,0	119,3	6222	100,0	118,7
Indywidualne	4230	56,2	108,9	3876	62,3	107,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3233	42,9	148,2	2325	37,4	166,4
Spółdzielcze	40	0,5	24,8	-	x	x
Spółeczne czynszowe	24	0,3	x	21	0,3	x
Komunalne	4	0,1	6,2	-	x	x
Zakładowe	1	0,0	4,0	-	x	x

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w skali roku zwiększyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Wzrosła również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 11,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,4% w lipcu 2018 r.). Wzrosła również w porównaniu z czerwcem br. (o 3,9%).

W odniesieniu do lipca 2018 r. wzrost wystąpił w większości grup, w tym w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 34,9%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 15,8%) oraz w grupie pozostałe (o 9,3%). Łączny udział tych trzech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 64,4% i w stosunku do ub. roku wzrósł o 2,8 p.proc. Obniżyła się sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 6,5%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 0,6%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	111,4	108,6	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	134,9	131,4	12,5
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	115,8	110,3	31,8
tekstylia, odzież, obuwie	93,5	89,7	5,0
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	99,4	96,5	6,4
pozostałe	109,3	105,4	20,1

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła m.in. sprzedaż detaliczna prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 19,0%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 4,2%), w grupie pozostałe (o 3,0%) oraz w niewielkim stopniu tekstyliów, odzieży, obuwia (o 0,4%). Zmniejszyła się natomiast sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 1,0%).

W okresie siedmiu miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 8,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 7,6%). Wzrost wystąpił w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 31,4%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 10,3%) oraz w grupie pozostałe (o 5,4%). Zmniejszyła się sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 10,3%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,5%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 14,5% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 13,9%. Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w porównaniu z poprzednim miesiącem, była wyższa o 19,3%, w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 18,8%.

W okresie styczeń-lipiec br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 9,4%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 8,4%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe 774 badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wyniku na operacjach finansowych. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia, a obniżyły się wskaźnik rentowności sprzedaży i wskaźnik płynności finansowej II stopnia.

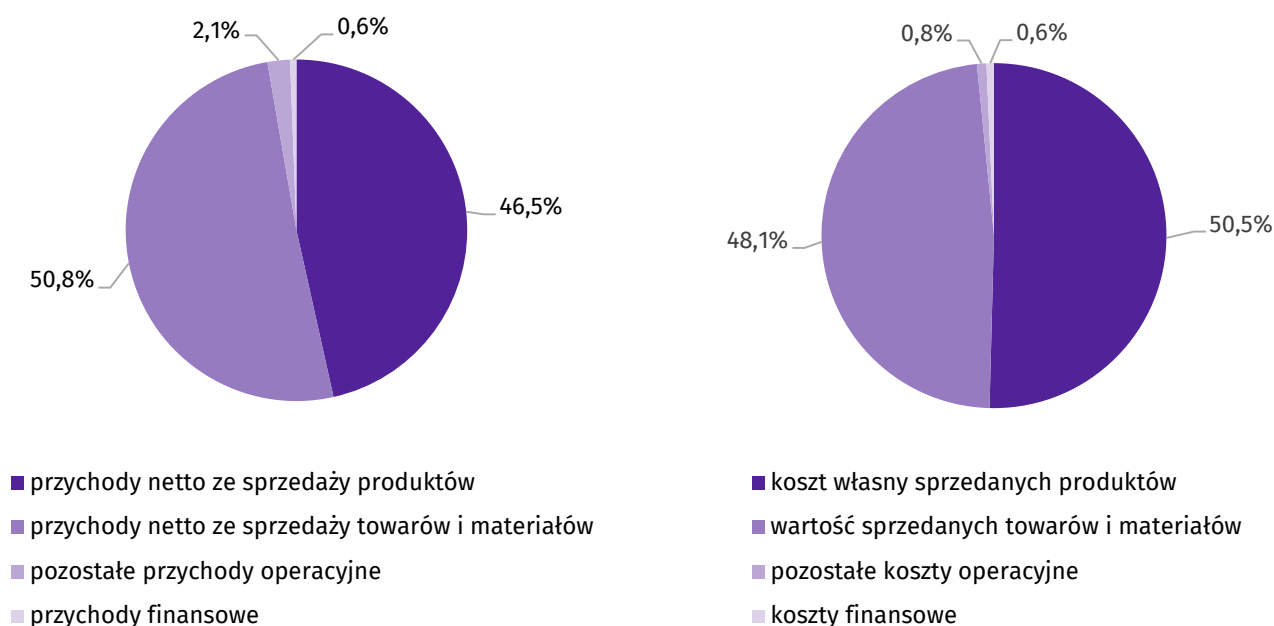
Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2019 r. były wyższe o 5,9% niż w poprzednim roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** wzrosły o 5,0%, co skutkowało poprawą wskaźnika poziomu kosztów oraz wzrostem wyniku finansowego brutto.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2018	I-VI 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	49034,9	51952,3
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	48349,8	50535,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	46852,0	49189,0
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	45935,7	48453,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2414,1	2081,8
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	110,8	670,6
Wynik na operacjach finansowych	-342,0	10,9
Wynik finansowy brutto	2182,9	2763,3
Wynik finansowy netto	1922,8	2460,3
zysk netto	2145,3	2684,0
strata netto	222,5	223,7

Wyższe niż przed rokiem były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 4,5%), jak i koszty tej działalności (o 5,5%). Największe wzrosty przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,1%) oraz budownictwie (o 1,2%). Niższe niż w ubiegłym roku były przychody ze sprzedaży m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 13,8% niższy niż w I półroczu 2018 r. i wyniósł 2081,8 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej znacznie wzrósł i osiągnął wartość 670,6 mln zł. Wyższe w stosunku do analogicznego okresu 2018 r. przychody finansowe (o 36,5%), przy spadku kosztów finansowych (o 47,2%), spowodowały wzrost wyniku na operacjach finansowych.

Wykres 14. **Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w I półroczu 2019 r.**



Wynik finansowy brutto w I półroczu 2019 r. osiągnął wartość 2763,3 mln zł i był wyższy o 580,4 mln zł (tj. o 26,6%) od uzyskanego w analogicznym okresie poprzedniego roku. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 16,5% do 303,1 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 10,8% do 10,2%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 2460,3 mln zł i był wyższy o 537,5 mln zł (tj. o 28,0%) w porównaniu z uzyskanym w I półroczu 2018 r. Zysk netto wzrósł o 25,1%, a strata zwiększyła się o 0,6%.

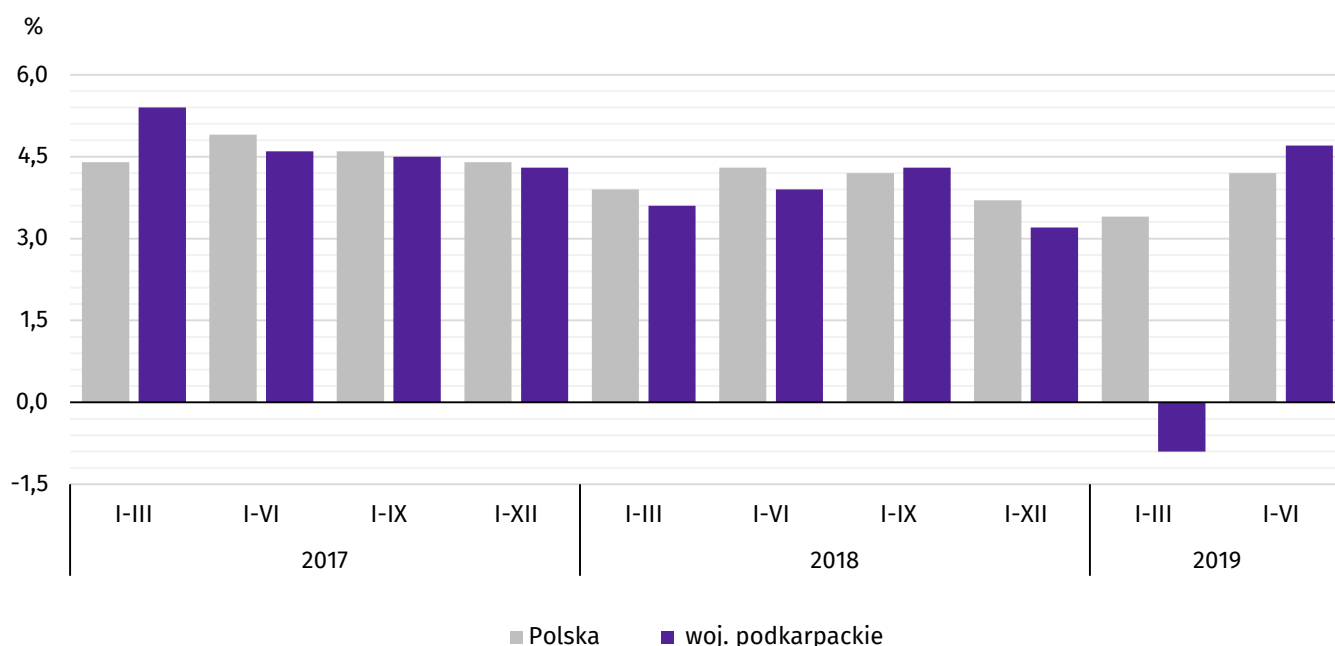
W I półroczu 2019 r. zysk netto wykazało 76,4% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem – 77,1%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności wzrósł z 82,9% do 93,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 81,5% przedsiębiorstw (78,7% w I półroczu 2018 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 93,1% (w I półroczu 2018 r. – 90,1%).

Tablica 14. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2018	I–VI 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,5	94,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,0	4,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,5	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,9	4,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	25,3	27,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	104,8	104,6

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie wzrosty podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,8 p.proc. Wyższe w porównaniu z I półroczem 2018 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (po 0,8 p.proc.) oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia (o 2,3 p.proc.). Spadki zanotowały wskaźniki rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,9 p.proc.) oraz płynności finansowej II stopnia (o 0,2 p.proc.).

Wykres 15. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2019 r. wyniosła 34156,8 mln zł i była o 3,0% wyższa niż w końcu czerwca 2018 r. Wyższą wartość miały: inwestycje krótkoterminowe – o 15,4%, należności krótkoterminowe – o 2,6% i zapasy – o 0,3%, a obniżyły się krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 20,5%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 15,4% do 17,3%), natomiast obniżył się udział zapasów (z 32,6% do 31,8%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,5% do 2,7%) oraz należności krótkoterminowych (z 48,4% do 48,3%). W strukturze zapasów zmniejszył się udział materiałów (z 30,4% do 29,4%), półproduktów i produktów w toku (z 22,4% do 22,3%) i produktów gotowych (z 14,8% do 14,5%), natomiast zwiększył się udział towarów (z 29,3% do 30,6%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 62,7%, wobec 61,0% na koniec czerwca 2018 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2019 r. wyniosły 27029,5 mln zł i były o 5,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 20,8% ogółu zobowiązań (o 0,6 p.proc. mniej niż w czerwcu 2018 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 5627,9 mln zł i była o 2,0% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 93,0%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 21401,7 mln zł i w skali roku były wyższe o 5,9%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 50,7%, z tytułu kredytów i pożyczek – 25,5%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,5%.

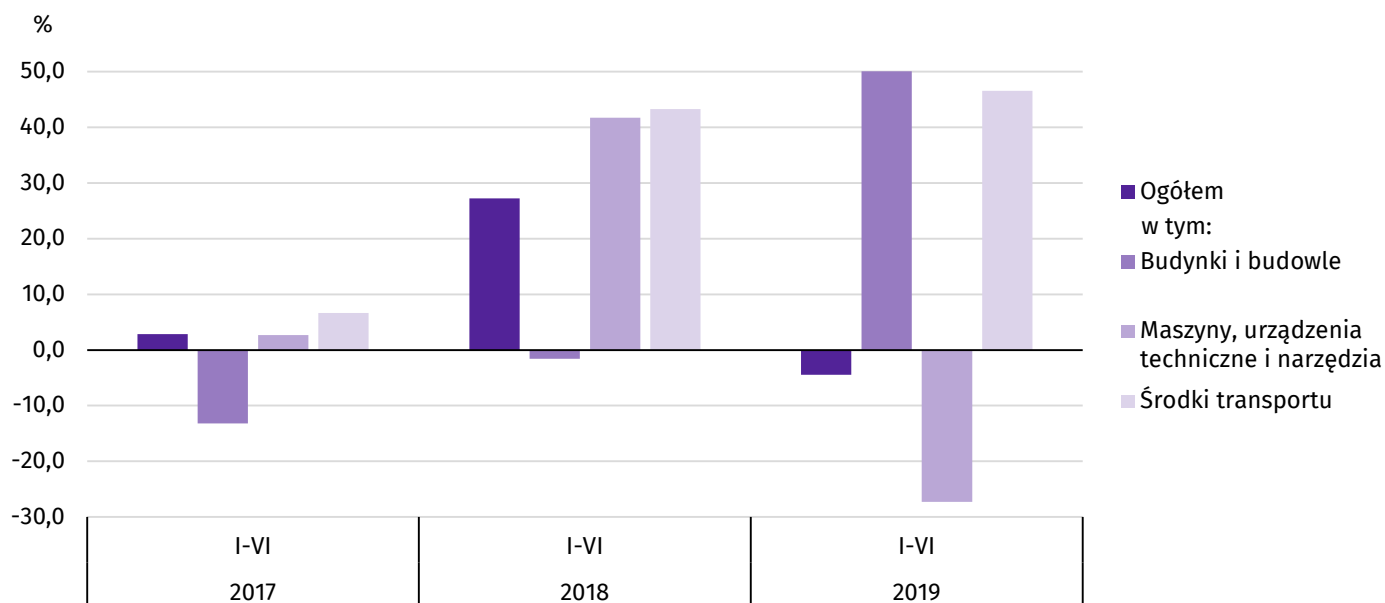
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w I półroczu 2019 r. wyniosły 25882,0 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 51,0%, usługi obce – 17,5%, wynagrodzenia – 17,0%, amortyzacja – 5,1%, podatki i opłaty – 3,4%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 4,1%, a pozostałe koszty – 1,9%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w I półroczu 2019 r. wartość 1669,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 4,4% niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Z nakładów ogółem przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 965,1 mln zł (o 27,3% mniej niż w I półroczu 2018 r.), na budynki i budowle przeznaczono 514,0 mln zł (o 76,4% więcej), a na środki transportu – 183,1 mln zł (o 46,5% więcej).

Wykres 16. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Niższe nakłady, w porównaniu I półroczem 2018 r., poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (o 15,9%) i budownictwo (o 12,5%). Natomiast wyższe nakłady, odnotowano m.in. transporcie i gospodarce magazynowej (blisko 2,5-krotnie), obsłudze rynku nieruchomości (o 90,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 57,5%). W ciągu I półrocza 2019 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 70,8% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (10,4%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji oraz transportu i gospodarki magazynowej (po 4,2%) oraz obsługi rynku nieruchomości (2,9%).

W I półroczu 2019 roku rozpoczęto 783 inwestycje, tj. o 28,6% mniej niż w poprzednim roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 788,7 mln zł i była o 18,8% wyższa niż w analogicznym okresie 2018 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 13,4% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (przed rokiem 29,0%). Wzrosła w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (blisko 9-krotnie), budownictwie (o ponad 3-5 krotnie) i przetwórstwie przemysłowym (o 40,8%). Niższa była wartość kosztorysowa w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 70,3%).

Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	242,2	243,1	243,9	244,1	244,7	245,3	245,4	245,0	245,0	245,4	245,3	245,3
	B	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5					
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	100,4	100,4	100,0	100,3	100,3	100,0	99,8	100,0	100,2	99,9	100,0
	B	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	103,9	104,0	103,8	104,3	104,3	104,2	103,9	103,7	103,7	103,3	103,1
	B	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	94,6	93,9	91,3	87,7	84,0	81,6	81,7	81,2	79,6	79,3	80,8	82,9
	B	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,9	9,9	9,6	9,2	8,9	8,7	8,7	8,6	8,5	8,4	8,6	8,8
	B	9,1	9,0	8,7	8,3	8,1	7,9	7,9					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	5033	5879	5463	6066	5896	6067	5258	5781	5061	4730	3527	2677
	B	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	29	27	31	23	23	23	26	21	26	27	31	49
	B	34	25	24	22	21	30	25					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	3841,67	3850,70	3993,57	3968,61	3900,74	3929,06	4066,91	4048,54	3997,44	4117,82	4129,61	4232,71
	B	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91					
poprzedni miesiąc = 100	A	97,2	100,2	103,7	99,4	98,3	100,7	103,5	99,5	98,7	103,0	100,3	102,5
	B	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,6	106,1	107,8	106,3	107,5	108,1	108,1	106,1	108,0	106,8	107,1
	B	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,5	.	.	101,8	.	.	101,9	.	.	101,1
	B	.	.	101,1	.	.	.	.					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.
^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,5	98,6	98,0	101,1	100,1	101,8	98,4	103,1	108,3	102,1	103,0	102,9
	B	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,1	106,9	100,0	97,5	95,3	92,1	101,8	109,9	116,2	117,1	117,4	120,2
	B	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	98,4	97,0	98,4	102,8	94,9	102,4	103,0	104,0	93,5	99,8	104,5
	B	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,7	109,7	110,2	105,6	107,1	101,4	107,3	109,7	110,8	101,3	104,0	100,3
	B	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	96,3	101,8	101,3	98,2	98,4	102,7	101,3	103,1	100,6	93,9	94,9	99,1
	B	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	90,9	93,8	91,6	85,8	81,8	82,5	84,5	86,3	88,3	89,4	89,3	91,5
	B	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	6,4	6,6	6,5	6,2	6,1	6,5	6,6	6,5	6,0	5,6	5,5	5,4
	B	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	100,3	114,0	97,1	98,8	103,6	97,7	97,8	106,8	109,8	89,0	93,2
	B	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3*	102,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,4	112,0	105,6	120,9	110,9	110,3	118,2	115,5	111,7	113,3	104,9	106,0
	B	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1*	105,7					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	41,2	107,6	140,3	97,9	101,2	136,4	103,0	116,3	105,1	102,0	92,5	128,3
	B	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,3	125,8	101,7	130,5	109,8	125,8	152,5	157,3	127,5	141,8	117,5	128,3
	B	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0					

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	527	1143	1620	2175	2704	3172	3859	4781	5436	6158	6791	7773
	B	721	1263	1958	2612	3082	4132	4841					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	107,6	109,7	94,4	102,0	102,9	97,9	87,7	92,9	93,9	96,8	95,0	95,6
	B	136,8	110,5	120,9	120,1	114,0	130,0	125,4					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	86,5	97,9	116,6	97,4	104,8	101,3	101,0	102,2	93,7	108,2	92,5	108,1
	B	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,4	104,6	109,0	105,9	105,7	105,7	106,4	105,8	103,7	109,6	106,7	106,9
	B	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	4,3	.	.	4,5	.	.	4,9	.	.	3,8
	B	.	.	-0,4	.	.	5,3	.					
netto ^d (w %)	A	.	.	3,6	.	.	3,9	.	.	4,3	.	.	3,2
	B	.	.	-0,9	.	.	4,7	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	853,7	.	.	1747,5	.	.	2623,5	.	.	3853,8
	B	.	.	693,4	.	.	1669,8	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	130,9	.	.	127,2	.	.	112,1	.	.	110,8
	B	.	.	81,2	.	.	95,6	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	170983	170924	171071	171531	172466	173171	171023	172062	172861	173586	174093	174830
	B	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485					
w tym spółki handlowe	A	14827	14902	14943	15038	15141	15223	13809	13903	13959	14087	14155	14229
	B	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2197	2219	2210	2224	2240	2255	1984	2000	2012	2033	2046	2055
	B	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19**e-mail:** sekretariatusrze@stat.gov.pl

rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Opracowanie merytoryczne:

Podkarpacki Ośrodek Badań RegionalnychWojciech Inglot, Andrzej Korab, Agnieszka Krawczyk, Krystyna Rubiś,
Irena Trzyna, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Osoba do kontaktu z mediami:

Angelika Koprowicz

Tel. 17 853 52 10 w. 219

e-mail: a.koprowicz@stat.gov.pl**Powiązane opracowania**[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2019 r.](#)**Temat dostępny w bazach danych**[Bank Danych Lokalnych](#)**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)