

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w styczniu 2018 r.

28.02.2018 r.  
Nr 01/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się zarówno w stosunku do stycznia 2017 roku (o 3,7%), jak i do poprzedniego miesiąca (o 1,8%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 10,0% i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r., a wyższa w porównaniu z poprzednim miesiącem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w ujęciu rocznym (o 7,3%), a zmniejszyło się w ujęciu miesięcznym (o 2,8%).
- Ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem (oprócz żyta i żywca wieprzowego). W porównaniu z grudniem 2017 r. wyższe były ceny skupu zbóż, ziemniaków, żywca wołowego i drobiowego. W obrocie targowiskowym wyższe niż przed rokiem były ceny zbóż, a w odniesieniu do grudnia 2017 r. więcej płacono za pszenicę.
- Produkcja sprzedana przemysłu była wyższa niż przed rokiem (o 17,2%) i wyższa niż przed miesiącem (o 0,3%).
- Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 8,3%).
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była wyższa niż w styczniu 2017 r. (o 9,6%).
- Sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku (o 6,6%) i w skali miesiąca (o 13,5%). W stosunku do stycznia 2017 r. utrzymał się wzrost sprzedaży hurtowej zarówno w jednostkach handlowych (o 11,1%), jak i hurtowych (o 13,5%).

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	9
Rolnictwo .....	10
Przemysł i budownictwo .....	15
Budownictwo mieszkaniowe .....	18
Rynek wewnętrzny .....	20
Wybrane dane o województwie podkarpackim .....	22

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankietatorów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w lutym 2018 r.” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 28 lutego 2018 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

W styczniu br. w sektorze przedsiębiorstw wystąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia w stosunku do analogicznego miesiąca 2017 r. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W styczniu 2018 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 242,2 tys. osób i było, podobnie jak przed rokiem, wyższe (o 3,7%) w odniesieniu do stycznia ub. roku. Wzrosło również w odniesieniu do grudnia ub. roku (o 1,8%). W kraju przeciętne zatrudnienie zwiększyło się zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem odpowiednio o 3,8% i o 2,0%.

W odniesieniu do stycznia ub. roku najbardziej wzrosło zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,6%) oraz w budownictwie (o 5,7%). Spadek zatrudnienia wystąpił w czterech sekcjach, w tym obsłudze rynku nieruchomości (o 2,4%).

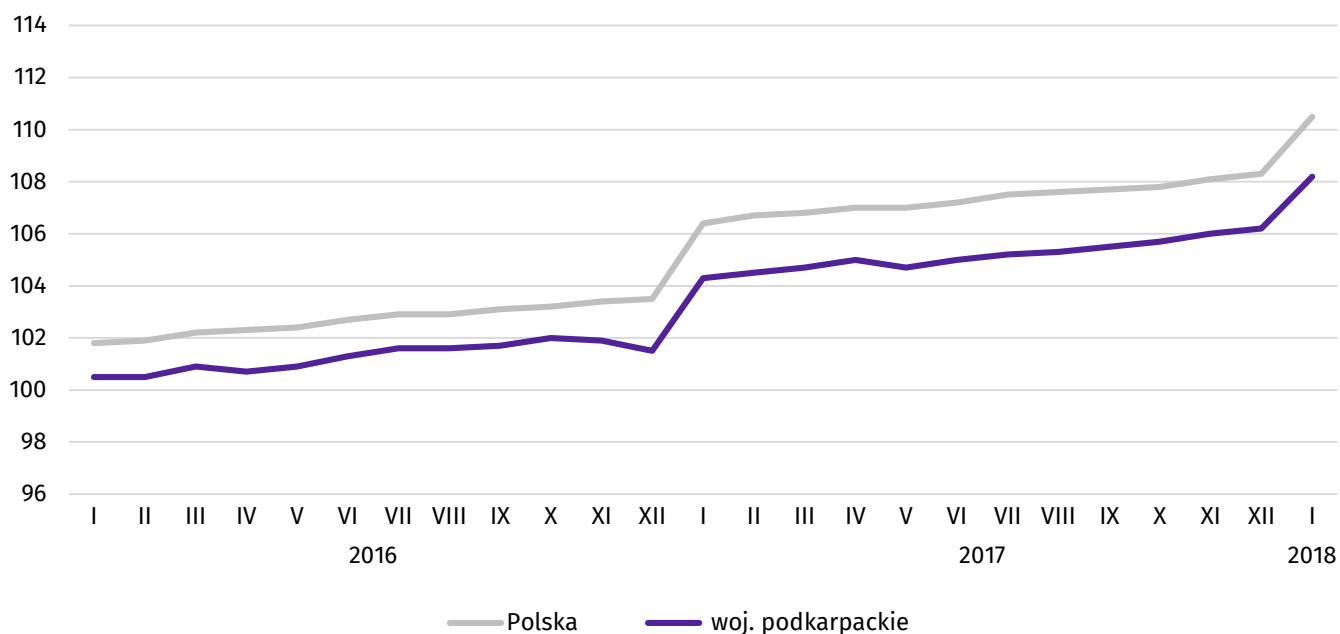
**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018	
	w tys.	I 2017 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>242,2</b>	<b>103,7</b>
w tym		
Przemysł	130,7	103,5
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	120,6	103,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup>	5,6	107,7
Budownictwo	17,3	105,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup>	48,3	102,8
Transport i gospodarka magazynowa	11,3	108,6
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup>	3,6	100,4
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup>	3,5	97,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4,0	112,5
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup>	12,4	106,6

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do grudnia 2017 r. przeciętne zatrudnienie wzrosło w jedenastu sekcjach (na piętnaście badanych), w tym w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,0%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,4%). Spadek odnotowano w pozostałych czterech sekcjach, największy w obsłudze rynku nieruchomości – o 2,0%.

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



**Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w styczniu 2018 r.**



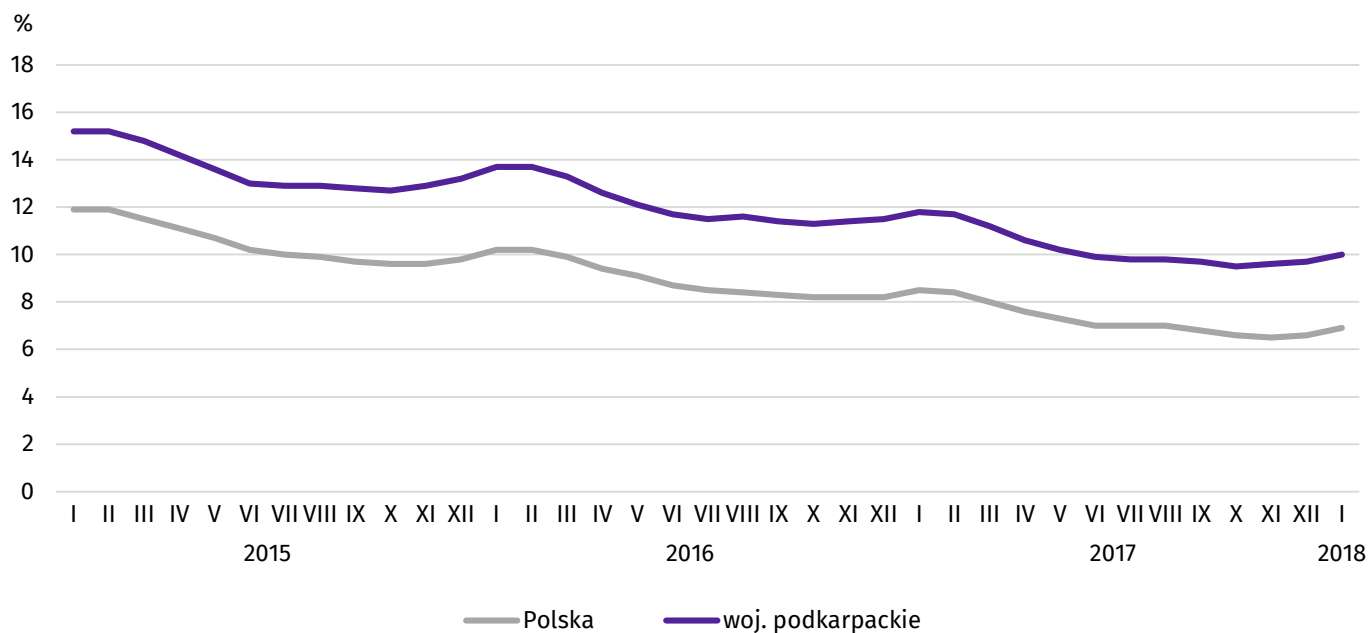
W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 94,6 tys. osób i była wyższa o 3,6 tys. osób (o 4,0%) niż w poprzednim miesiącu, a o 17,3 tys. osób (o 15,5%) niższa niż w styczniu ub. roku. Kobiety stanowiły 53,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,0%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017		2018
	I	XII	I
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	111,9	91,0	94,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	13,3	10,6	12,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,0	9,0	8,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	11,8	9,7	10,0

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,0% i była wyższa o 0,3 p. proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a niższa o 1,8 p. proc. w odniesieniu do stycznia ub. roku. W rankingu województw Podkarpacie, pod względem wysokości stopy bezrobocia, plasowało się na czternastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,9%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 12,2%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,9%, wobec 8,5% przed rokiem.

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

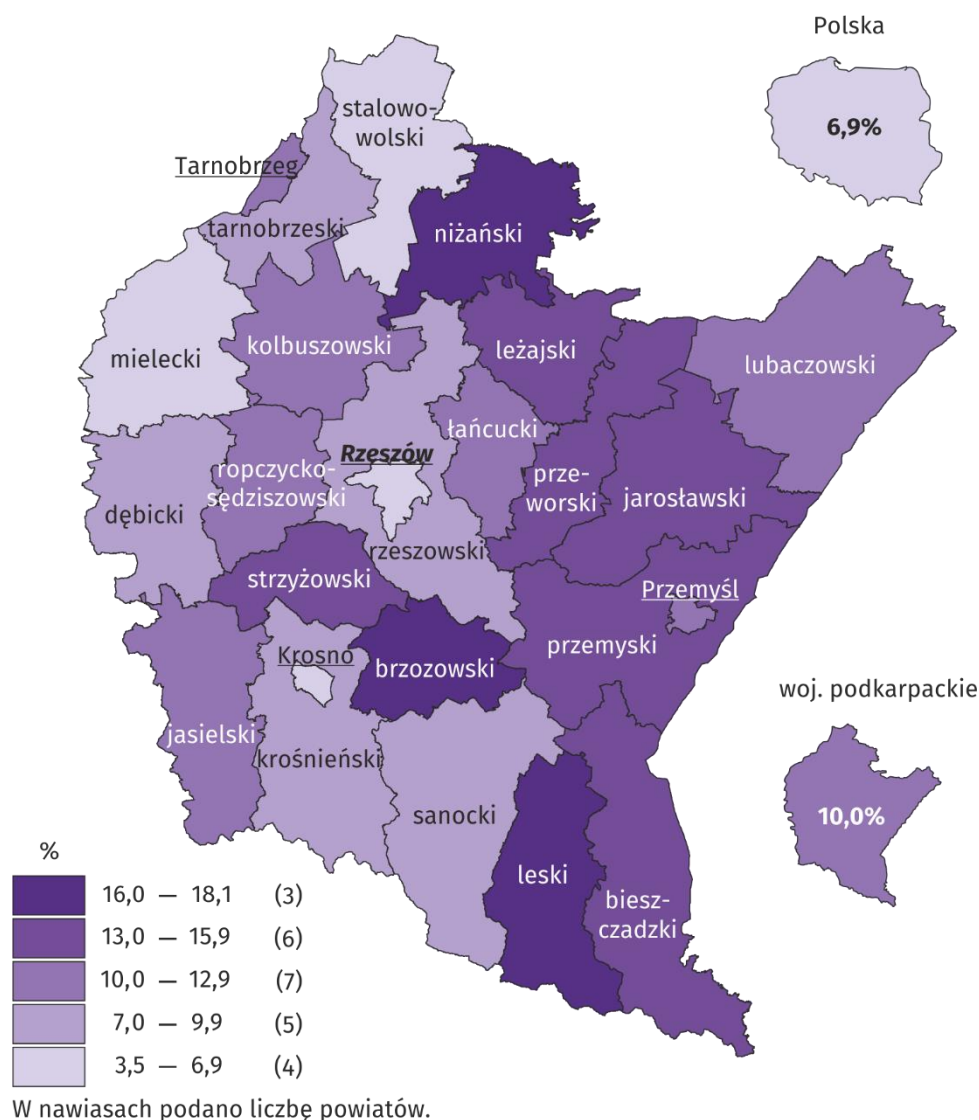


Najwyższa stopa bezrobocia w końcu stycznia 2018 r. wystąpiła w powiecie leskim i niżańskim (po 18,1%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,5%) i Rzeszowie (5,7%).

W porównaniu ze styczniem 2017 r. spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie krośnieńskim (o 3,0 p. proc.).

W porównaniu z ubiegłym miesiącem wzrost stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym najwyższy w powiecie łańcuckim i strzyżowskim (po 0,6 p. proc.).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r. (stan w końcu stycznia)**



W styczniu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 12,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 17,7% więcej niż przed miesiącem, a o 6,4% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do stycznia ub. roku (o 1,0 p. proc. do 85,9%). Zmniejszył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 0,1 p. proc. do 23,7%) oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,9 p. proc. do 3,1%). Wzrósł natomiast odsetek absolwentów (o 0,3 p. proc. do 10,0%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3%.

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,8 tys. osób, tj. o 1,7% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 1,7% mniej niż w styczniu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,1 tys. osób (przed rokiem 4,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 2,6 p. proc. do 57,3%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 3,8 p. proc. do 18,5%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,1 p. proc. do 8,1%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,1 p. proc. do 2,6%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,7%.

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 81,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 86,7% do 86,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 88,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 88,5%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,7 p. proc. do 58,4%). Zmniejszył się także

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,1 p. proc. do 14,1%). Zwiększył się natomiast udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 23,5%).

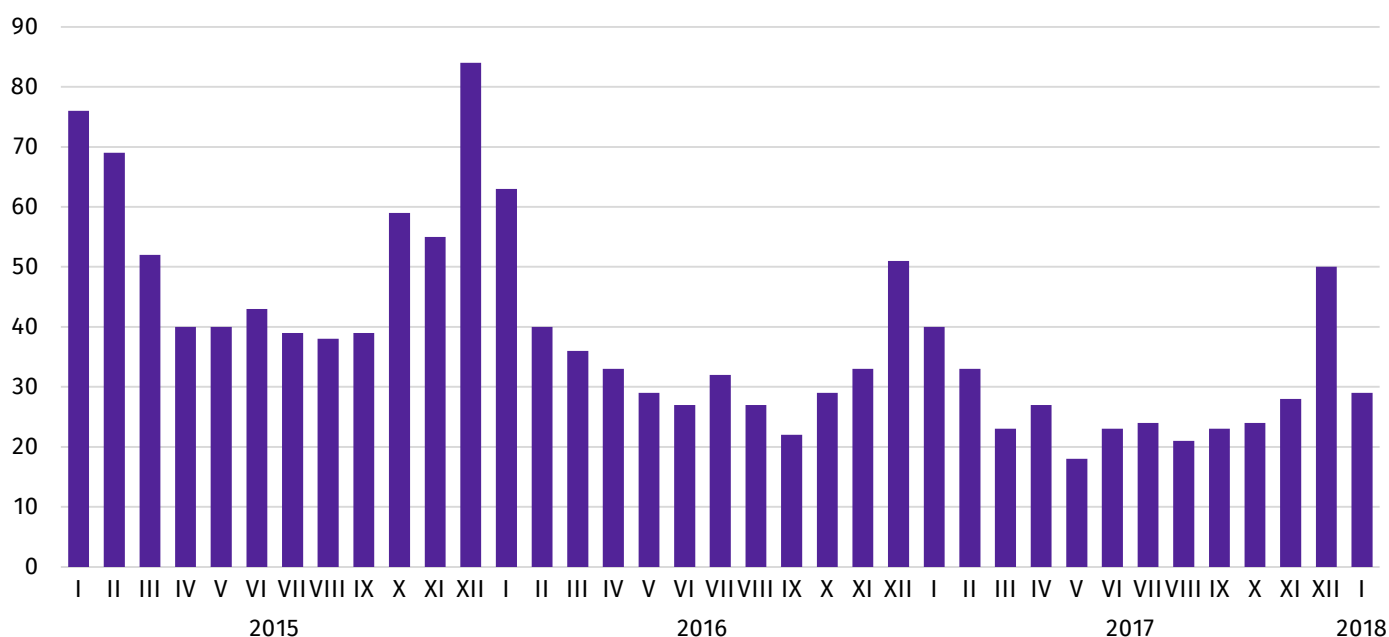
**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017		2018
	I	XII	I
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	15,2	14,0	14,1
powyżej 50 roku życia	23,4	23,9	23,5
długotrwale	59,1	60,0	58,4
niepełnosprawni	4,4	4,4	4,4

a Stan w końcu miesiąca.

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 5033 **oferty zatrudnienia**<sup>2</sup>, o 1263 więcej niż przed miesiącem i o 663 więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 29 bezrobotnych (przed miesiącem 50, a przed rokiem 40).

**Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w styczniu br. 25,6 mln zł, z których 39,8% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.



## Wynagrodzenia

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku, a tempo tego wzrostu było wyższe od notowanego przed rokiem.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r. ukształtowało się na poziomie 3841,67 zł i było o 7,3% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 6,6%), a o 2,8% niższe w porównaniu z grudniem 2017 r. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4588,58 zł i wzrosło w odniesieniu do stycznia ub. roku (o 7,3%, podobnie jak w naszym województwie), a obniżyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 7,7%).

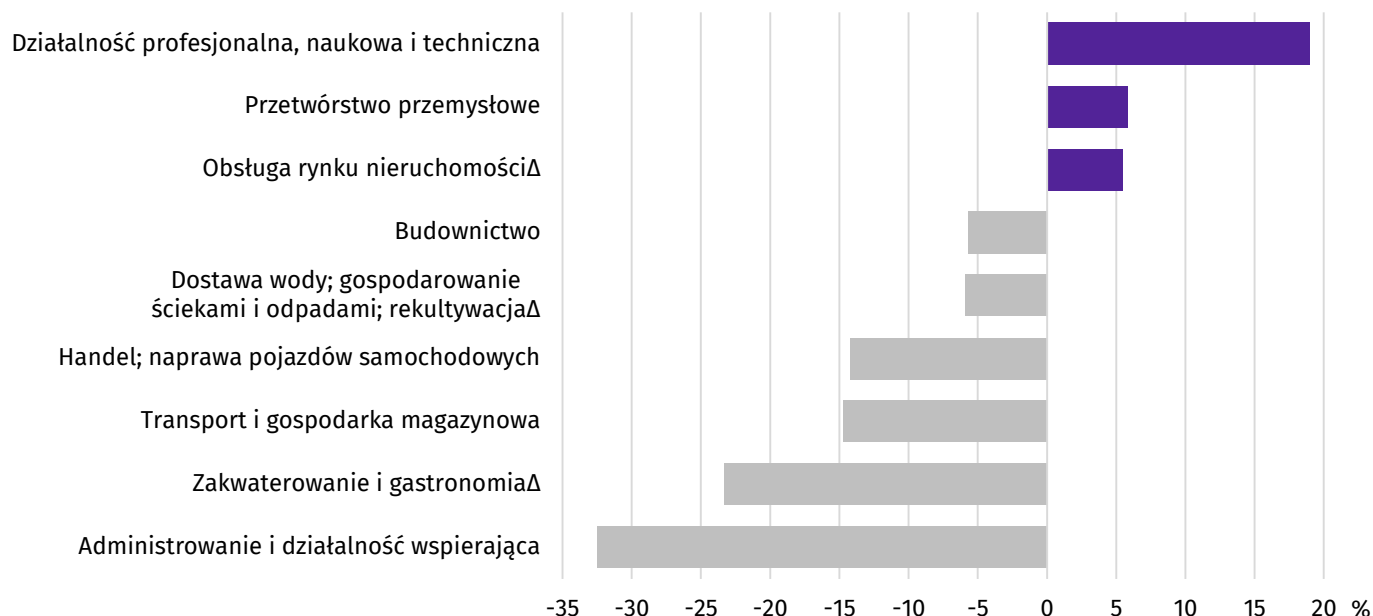
W odniesieniu do stycznia ub. roku wzrost płac odnotowano niemal we wszystkich badanych sekcjach. Najwyższy wzrost wynagrodzeń wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,1%) oraz w budownictwie (o 11,8%), a nieco mniejszy w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,4%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,3%).

**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018	
	w zł	I 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>3841,67</b>	<b>107,3</b>
w tym		
Przemysł	4084,39	107,7
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	4065,47	108,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup>	3614,47	101,6
Budownictwo	3623,91	111,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup>	3297,42	107,6
Transport i gospodarka magazynowa	3278,33	105,2
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup>	2944,93	112,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup>	4054,14	108,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4569,76	108,7
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup>	2591,95	104,2

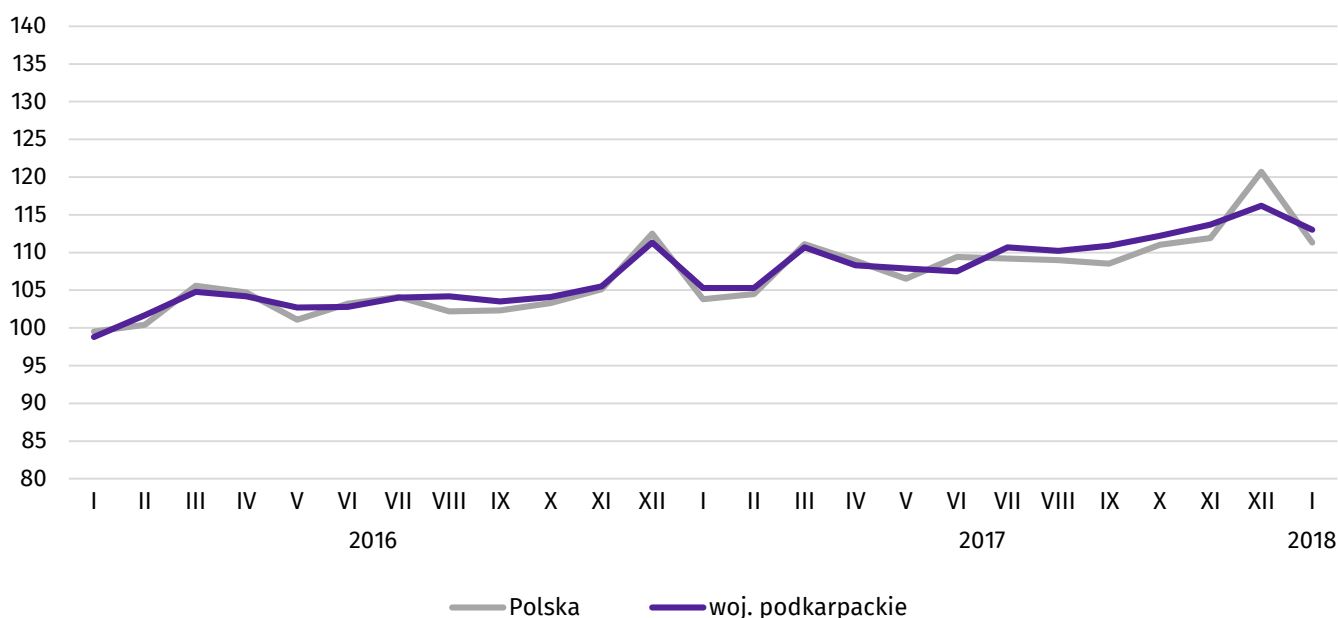
<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

**Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w styczniu 2018 r.**



W porównaniu z grudniem ub. roku znaczący spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 16,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 16,1%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,3%). Wzrost wynagrodzeń wystąpił w czterech sekcjach, w tym w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,9%).

**Wykres 6. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



## Rolnictwo

Na rynku rolnym w styczniu 2018 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem, z wyjątkiem żyta i żywca wieprzowego. W porównaniu z grudniem 2017 r. wyższe były ceny skupu zbóż, ziemniaków, żywca wołowego i drobiowego. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do stycznia 2017 r. wyższe były ceny zbóż, a w odniesieniu do grudnia 2017 r. wyższa była cena pszenicy. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy wobec notowanego przed rokiem, jak i tego sprzed miesiąca.

W styczniu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 0,8°C i była wyższa o 3,4°C od średniej z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 9,1°C, a minimalna -10,4°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (19,0 mm) stanowiła 66% normy z wielolecia<sup>3</sup>. Odnotowano 16 dni z opadami.

Styczeń br. pod względem termicznym był ciepły, powyżej normy o ponad 3°C. Jedynie w drugiej dekadzie miesiąca notowano kilka dni ze spadkiem temperatury lokalnie poniżej -10°C w nocy. Pod względem opadów styczeń br. był poniżej normy wieloletniej.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2017-I 2018		I 2018		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	I 2017 = 100	XII 2017 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	110948	116,6	11050	78,6	218,7
w tym:					
pszenica	94587	114,9	10289	76,4	242,5
żyto	2920	94,0	47	20,8	41,3

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

**Skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2017-styczeń 2018 r. wyniósł 110,9 tys. ton i był o 16,6% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był wyższy o 14,9%, natomiast skup żyta był niższy o 6,0%.

W styczniu br. skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był o 21,4% niższy niż przed rokiem. W tym również mniejsze niż przed rokiem, były dostawy do skupu zarówno pszenicy (o 23,6%), jak i żyta (o 79,2%). W skali miesiąca odnotowano ponad 2-krotny wzrost dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym również pszenicy, natomiast skup żyta był o 58,7% niższy.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018		
	w tonach	I 2017 = 100	XII 2017 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	5759	126,1	111,1
w tym:			
bydło (bez cieląt)	171	73,1	91,5
trzoda chlewna	2352	109,8	110,7
drób	3215	149,3	113,2
Mleko <sup>c</sup>	9284	100,1	100,6

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W tysiącach litrów.

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w styczniu br. wyniósł 5,8 tys. ton, tj. o 26,1% więcej niż przed rokiem. Większe były dostawy do skupu drobiu (o 49,3%) i trzody chlewnej (o 9,8%). Natomiast skup bydła był o 26,9% niższy.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

W skali miesiąca odnotowano wzrost skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 11,1%), o czym zadecydował wyższy skup drobiu (o 13,2%) i trzody chlewnej (o 10,7%). Skup bydła był niższy o 8,5%.

**Skup mleka** w styczniu br. był wyższy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 0,1%), jak i w odniesieniu do grudnia 2017 r. (o 0,6%).

**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie I 2018			Ceny na targowiskach I 2018		
	zł	I 2017 = 100	XII 2017 = 100	zł	I 2017 = 100	XII 2017 = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:						
pszenica	65,61	104,4	100,5	82,78	104,8	100,5
żyto	50,43	95,5	101,7	69,17	107,6	98,8
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	51,48	101,2	127,5	86,93	93,6	98,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:						
bydło (bez cieląt)	6,44	109,7	102,4	.	x	x
trzoda chlewna	4,42	90,9	96,3	.	x	x
drób	3,69	113,9	103,9	.	x	x
Mleko za 1 l	1,45	116,9	98,6	.	x	x

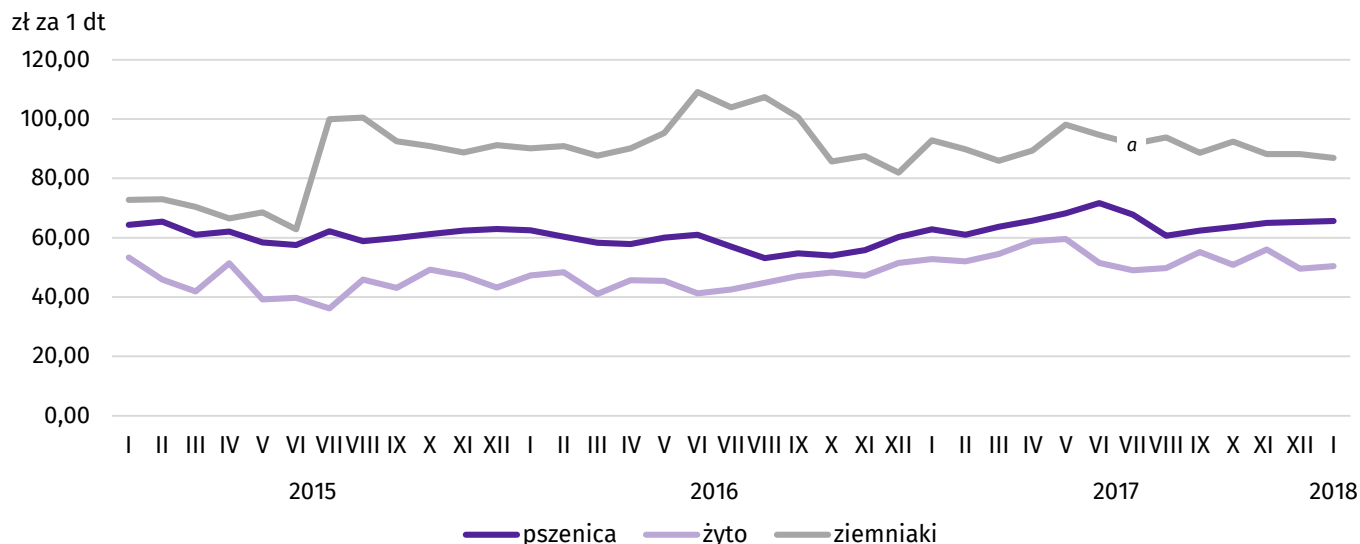
a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W styczniu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 64,97 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 4,1%), jak i w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,5%).

Producenci z województwa podkarpackiego w skali roku uzyskali wyższą cenę za dostarczoną do skupu pszenicę (o 4,4%). W skali miesiąca cena skupu pszenicy była wyższa o 0,5%. Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 4,5%), a wyższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 1,7%).

W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 4,8%), jak i żyta (o 7,6%). W stosunku do grudnia 2017 r. cena pszenicy była wyższa o 0,5%, natomiast cena żyta była niższa o 1,2%.

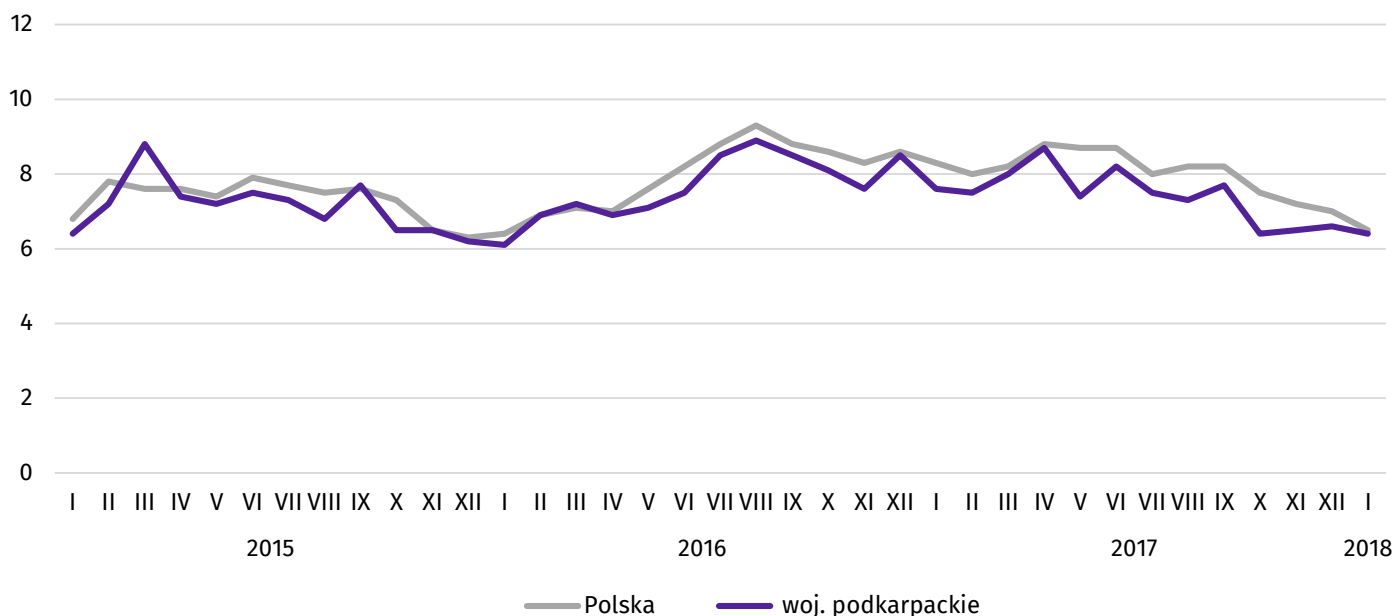
**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt ziemniaków w skupie płacono średnio w styczniu br. 51,48 zł, tj. o 1,2% więcej niż przed rokiem i o 27,5% więcej niż w grudniu 2017 r. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 86,93 zł za 1 dt i była niższa zarówno a w skali roku (o 6,4%), jak i w skali miesiąca (o 1,5%).

**Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**



**Ceny skupu żywca wieprzowego** były niższe zarówno w porównaniu z cenami sprzed roku (o 9,1%), jak i w odniesieniu do grudnia 2017 r. (o 3,7%). W styczniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,42 zł.

W styczniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,4 kg żyta na targowiskach (wobec 6,6 w grudniu 2017 r. i 7,6 przed rokiem).

**Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej<sup>a</sup> według stanu w dniu 1 grudnia 2017 r.**

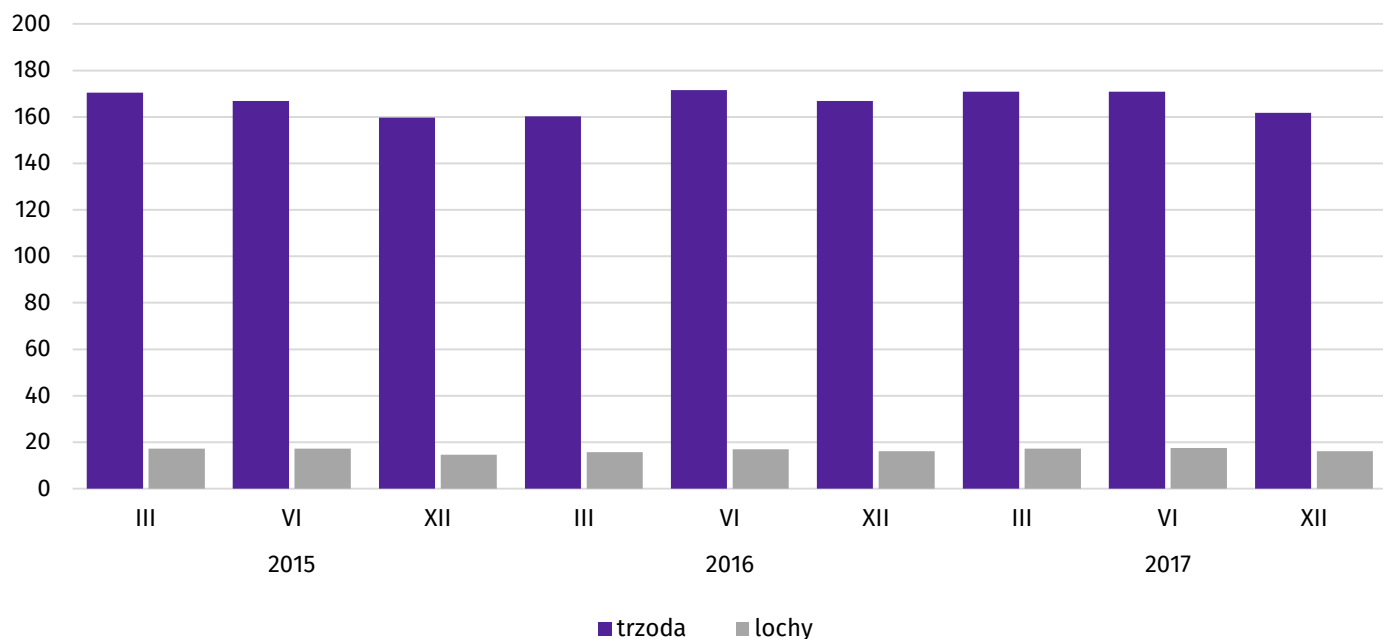
WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2016 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>161667</b>	<b>100,0</b>	<b>96,9</b>
Prosięta o wadze do 20 kg	39755	24,6	89,2
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	40910	25,3	94,4
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	81002	50,1	102,6
na ubój (tuczniki)	64381	39,8	103,2
na chów	16621	10,3	100,4
w tym lochy	16221	10,0	100,7
w tym prośne	10636	6,6	102,1

<sup>a</sup> Dane wstępne.

Według stanu w grudniu 2017 r. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 161,7 tys. sztuk i było o 3,1% mniejsze niż w grudniu 2016 r., i o 5,4% mniejsze niż w czerwcu 2017 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z grudniem 2016 r., zwiększyło się o 0,7%, w tym pogłowie loch prośnych – o 2,1%. W porównaniu z wynikami badania przeprowadzonego w czerwcu 2017 r. pogłowie loch było mniejsze o 7,4%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 5,4%. Stado prosiąt liczyło 39,8 tys. szt. i było mniejsze o 10,8% w porównaniu z grudniem 2016 r., a w porównaniu z czerwcem 2017 r. zmniejszyło

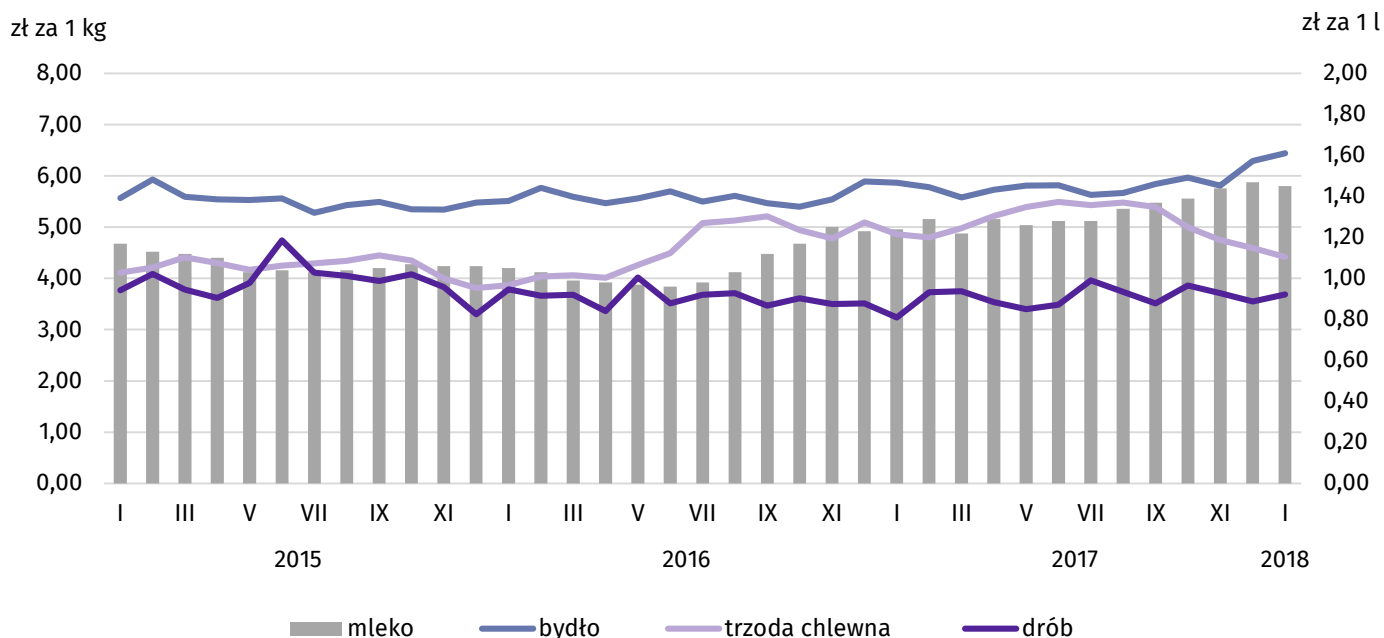
się o 17,2%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zmniejszyło się w odniesieniu do grudnia 2016 r. (o 0,4%), a w stosunku do czerwca 2017 r. było większe o 0,4%.

**Wykres. 9. Pogłowie trzody chlewnej**



W styczniu br. średnia **cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 3,69 zł i była wyższa zarówno w ujęciu rocznym (o 13,9%), jak i w odniesieniu do grudnia 2017 r. (o 3,9%).

**Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen skupu zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w styczniu br. płacono 6,44 zł, tj. o 9,7% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z grudniem 2017 r. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 2,4%.

**Tablica 9. Pogłowie bydła<sup>a</sup> według stanu w dniu 1 grudnia 2017 r.**

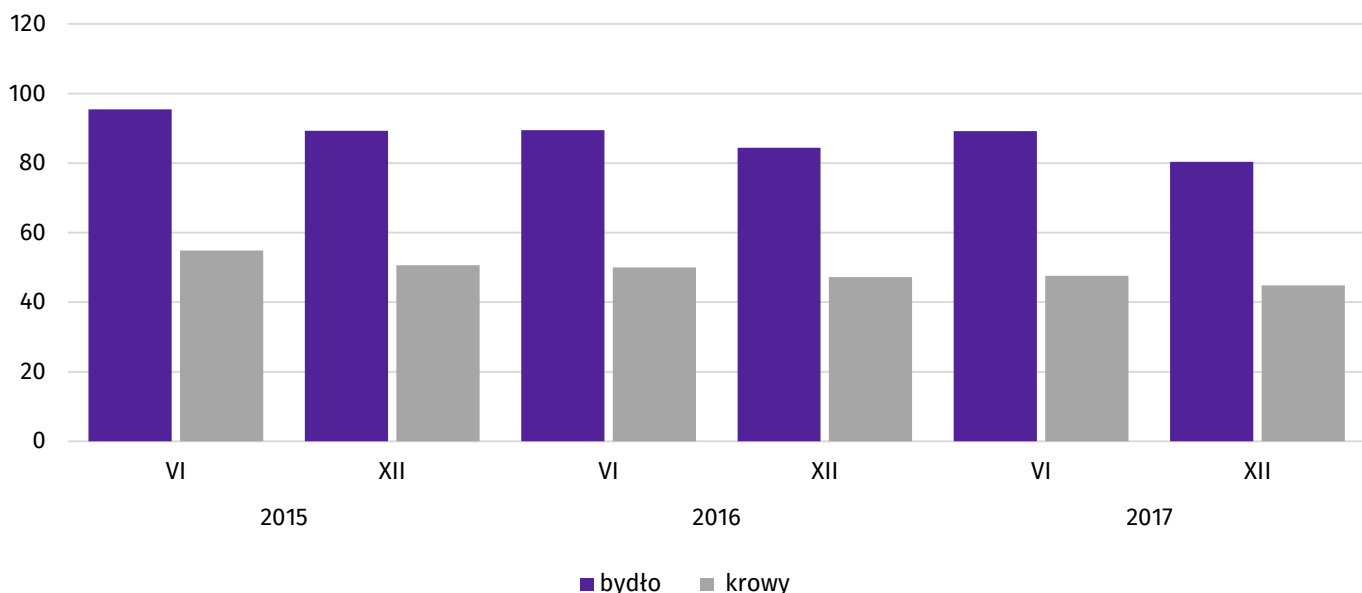
WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2016=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>80445</b>	<b>100,0</b>	<b>95,3</b>
Cielęta poniżej 1 roku	18030	22,4	98,4
Młode bydło w wieku 1-2 lat	14377	17,9	93,9
Bydło 2-letnie i starsze	48038	59,7	94,7
w tym			
Krowy	44773	55,7	94,9

a Dane wstępne.

W grudniu 2017 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 80,4 tys. sztuk i było mniejsze (o 4,7%) niż w grudniu 2016 r. Zmniejszyło się pogłowie młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat z o 6,1%, pogłowie bydła 2-letniego i starszego o 5,3%, w tym krów o 5,1%. Stan pogłowia cieląt był niższy niż przed rokiem o 1,6%.

#### Wykres 11. Pogłowie bydła

tys. szt.



Ceny skupu **mleka** w styczniu br., były wyższe od ubiegłorocznych (o 16,9%), a niższe niż przed miesiącem (o 1,4%).

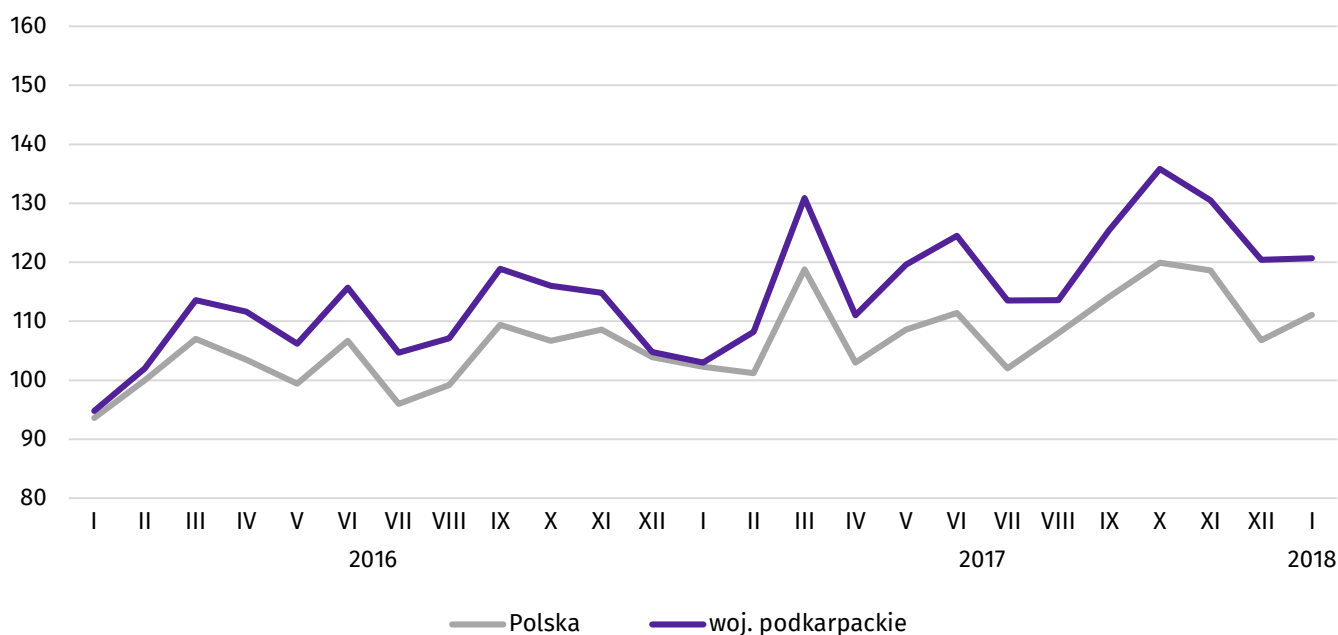
## Przemysł i budownictwo

W styczniu br. produkcja sprzedana przemysłu była wyższa niż przed rokiem i nieznacznie wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem. W skali roku zwiększyła się zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

**Produkcja sprzedana przemysłu** w styczniu 2018 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3728,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 17,2% wyższa niż w styczniu ub. roku (wobec wzrostu o 8,6% przed rokiem). Wzrosty w przemyśle notowane są nieprzerwanie od maja 2017 r. W Polsce była wyższa zarówno w stosunku do stycznia 2017 roku (o 8,6%), jak i w odniesieniu do grudnia ub. roku (o 4,1%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,3% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, odnotowano wzrost produkcji o 18,1%, natomiast w przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 17,6%.

**Wykres 12. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W styczniu 2018 r. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem 2017 roku, wystąpił w 24 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu utrzymał się obserwowany przed rokiem wzrost produkcji maszyn i urządzeń (przeszło 2-krotny), wyrobów z metali (o 38,9%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 36,2%). Po spadku notowanym w styczniu 2017 r. wzrosła produkcja metali (o 26,1%). Szybciej niż przed rokiem wzrosła produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 23,9%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 19,7%). Spadek produkcji w skali roku wystąpił m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 10,6%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 6,0%).

**Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>117,2</b>	<b>100,0</b>
w tym		
Przetwórstwo przemysłowe	117,6	95,4
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	103,5	7,9
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>A</sup>	123,9	9,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	94,0	5,4
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	119,7	12,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,7	3,4
metali	126,1	5,2
wyrobów z metali <sup>A</sup>	138,9	10,5



**Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	136,2	2,1
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	231,8	6,8
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	89,4	11,3
pozostałego sprzętu transportowego	108,2	8,9
mebli	111,8	4,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	118,1	2,4

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była o 0,3% wyższa. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost produkcji o 0,5%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja sprzedana była niższa o 4,8%.

**Wydajność pracy**, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w styczniu 2018 r. wyniosła (w cenach bieżących) 28,5 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 13,2% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 3,5% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,7%.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w styczniu 2018 r. wyniosła 328,8 mln zł i była wyższa o 22,6% niż w styczniu 2017 r., a niższa o 51,2% w porównaniu z grudniem 2017 r.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 19,0 tys. zł i była o 16,0% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 5,7% i wzroście wynagrodzeń o 11,8%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej przeszło 51% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w styczniu br. wyniosła 169,8 mln zł i była o 8,3% wyższa od uzyskanej w styczniu ub. roku (wobec spadku o 2,7% przed rokiem). Wysoki wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi, a mniejszy w tych, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków. Obniżyła się natomiast produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

**Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>108,3</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	100,5	43,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	82,0	13,9
Roboty budowlane specjalistyczne	132,5	42,9

W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 58,8%. Spadek sprzedaży wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa, największy w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów

inżynierii lądowej i wodnej (o 86,4%). W podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne produkcja zmniejszyła się o 40,9%, a w tych, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków o 36,2%.

## Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu 2018 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 9,6%), liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 32,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 54,5%).

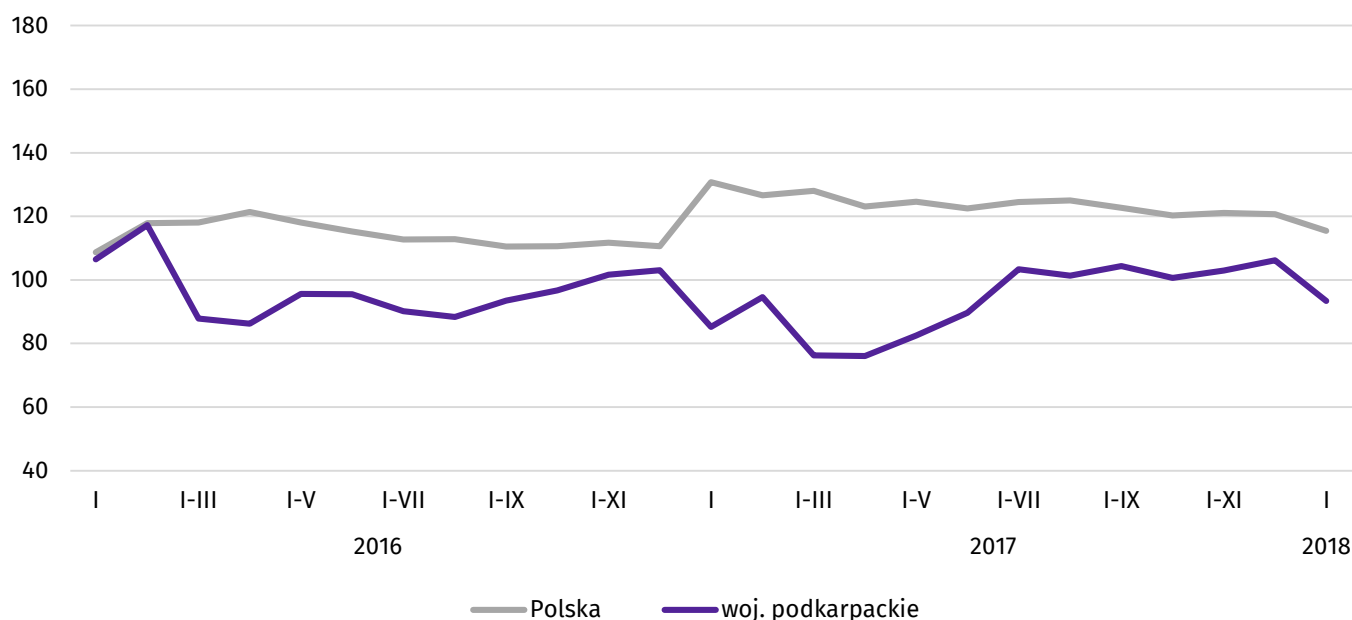
Według wstępnych danych<sup>4</sup>, w styczniu 2018 r. **przekazano do użytkowania** 537 mieszkań o łącznej powierzchni 70,3 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu ze styczniem ub. roku, wzrosła o 47 lokali. W styczniu 2018 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 462 mieszkania, w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż i wynajem 75 mieszkań. W styczniu br. w pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

W relacji do grudnia 2017 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 447 lokali. W styczniu 2018 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,0% i był o 0,7 p. proc. mniejszy niż w grudniu 2017 r.

**Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2018 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2017 = 100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>537</b>	<b>100,0</b>	<b>109,6</b>	<b>131,0</b>
Indywidualne	462	86,0	116,4	141,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	75	14,0	101,4	66,5

**Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



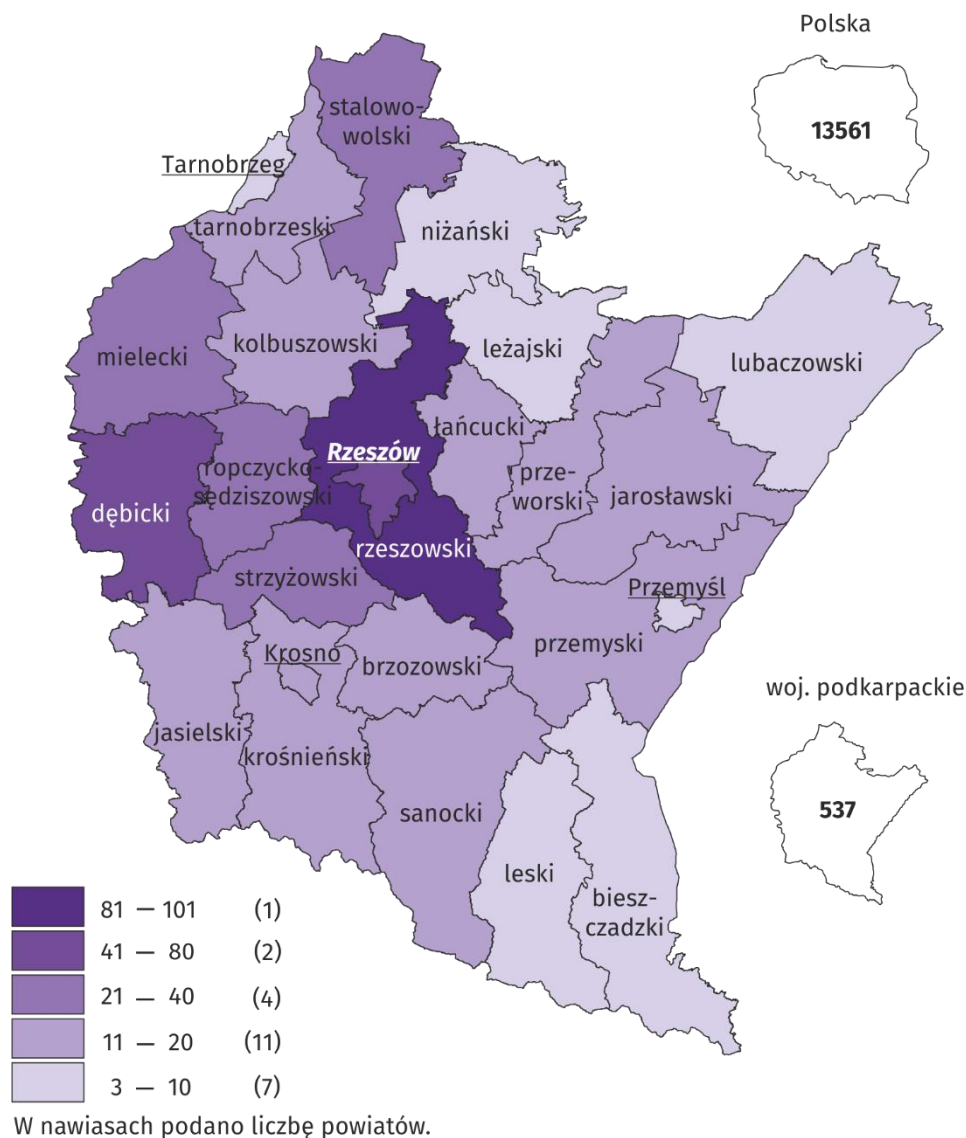
<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania w styczniu br. wyniosła 131,0 m<sup>2</sup>, w tym w budownictwie indywidualnym – 141,5 m<sup>2</sup>, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 66,5 m<sup>2</sup>.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w powiecie rzeszowskim (101) i w Rzeszowie (65). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (3) i Tarnobrzegu (5).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiecie bieszczadzkim (224,3 m<sup>2</sup>) i sanockim (166,5 m<sup>2</sup>), a najmniejsze w powiecie strzyżowskim (68,8 m<sup>2</sup>) i w Rzeszowie (100,5 m<sup>2</sup>).

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w styczniu 2018 r.**



W styczniu 2018 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 656 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2017 roku – 497), z tego w budownictwie indywidualnym – 399 oraz na sprzedaż lub wynajem – 257.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 295 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2017 r. – 191), z tego w budownictwie indywidualnym – 195, spółdzielczym – 7, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 93.

**Tablica 13. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2018 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2017 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>656</b>	<b>100,0</b>	<b>132,0</b>	<b>295</b>	<b>100,0</b>	<b>154,5</b>
Indywidualne	399	60,8	x	195	66,1	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	257	39,2	x	93	31,5	x
Spółdzielcze	-	-	-	7	2,4	x

## Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w skali roku obniżyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna** i spadki notowane są od lipca 2017 r. wzrosła natomiast **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w styczniu 2018 r. była niższa o 6,6% niż przed rokiem (wobec wzrostu o 21,1% w styczniu 2017 r.) i o 13,5% niższa w porównaniu z grudniem ub. roku.

W odniesieniu do stycznia 2017 r. wysoki wzrost odnotowano m.in. w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 42,7%, gdzie wzrosty notowane są od trzynastu miesięcy) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 22,4%). W grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe, której udział w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł przeszło 31%, sprzedaż detaliczna wzrosła o 10,6%. W trzech grupach sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w stosunku rocznym, w tym pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 7,4%).

**Tablica 14. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>93,4</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
pojazdy samochodowe, motocykle, części	92,6	11,8
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	110,6	31,4
pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	109,3	4,9
tekstylia, odzież, obuwie	142,7	6,3
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	122,4	8,3
pozostałe	105,5	18,1

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek sprzedaży detalicznej odnotowano niemal we wszystkich grupach sprzedających towary, wysoki w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 18,7%), w grupie pozostałe (o 16,9%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 15,1%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 13,9%) oraz w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 11,4%).

**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była o 11,1% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 13,5%. Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 1,4%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 1,0%.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	233,5	233,9	234,5	235,2	234,5	235,1	235,5	235,8	236,3	236,6	237,4	237,9
	B	242,2											
poprzedni miesiąc = 100	A	102,7	100,2	100,2	100,3	99,7	100,2	100,2	100,1	100,2	100,1	100,3	100,2
	B	101,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	103,9	103,7	104,3	103,8	103,6	103,5	103,6	103,7	103,6	104,0	104,7
	B	103,7											
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	111,9	110,8	105,9	100,1	95,6	92,0	91,4	91,8	90,3	88,5	89,4	91,0
	B	94,6											
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	11,8	11,7	11,2	10,6	10,2	9,9	9,8	9,8	9,7	9,5	9,6	9,7
	B	10,0											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4370	6513	9097	6804	8187	6509	6013	6521	6681	6211	5160	3770
	B	5033											
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	40	33	23	27	18	23	24	21	23	24	28	50
	B	29											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3580,52	3580,02	3762,48	3681,79	3668,80	3656,07	3763,45	3745,56	3769,17	3813,28	3865,00	3950,90
	B	3841,67											
poprzedni miesiąc = 100	A	94,6	100,0	105,1	97,9	99,6	99,7	102,9	99,5	100,6	101,2	101,4	102,2
	B	97,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,6	103,5	105,6	103,9	105,1	104,6	106,4	105,7	107,1	107,8	107,8	104,4
	B	107,3											
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	102,1	.	.	101,9	.	.	101,9	.	.	.
	B	.											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>c</sup> W kwartale.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,8	96,1	104,7	103,7	102,4	105,3	89,0	95,5	102,4	101,4	102,7	100,6
	B	101,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,2	101,6	110,4	114,3	112,5	118,3	113,5	114,2	113,9	115,5	115,4	107,5
	B	104,1											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,7	98,5	96,5	102,7	101,4	100,2	96,7	100,7	103,0	102,2	97,3	108,3
	B	102,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,5	100,2	99,8	104,8	104,5	102,1	102,4	101,1	106,8	110,6	104,9	106,8
	B	109,7											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	98,8	103,8	104,8	103,3	101,9	98,9	100,9	98,4	92,8	95,0	96,6
	B	96,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	125,6	118,8	122,7	130,2	126,5	122,3	106,9	106,8	103,5	101,2	99,4	90,2
	B	90,9											
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	7,6	7,5	8,0	8,7	7,4	8,2	7,5	7,3	7,7	6,4	6,5	6,6
	B	6,4											
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,2*	105,1*	120,9*	84,8*	107,7*	104,1*	91,2*	100,1*	110,4*	108,3*	96,1*	92,2*
	B	100,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,6*	106,2*	115,2*	99,4*	112,5*	107,5*	108,4*	106,1*	105,4*	117,1*	113,6*	114,8*
	B	117,2											
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	42,9	92,6	173,6	76,3	120,3	119,0	85,0	112,8	129,7	91,7	111,6	117,5
	B	41,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,3	111,6	181,7	129,9	147,3	108,9	118,3	97,9	143,7	97,7	130,1	112,8
	B	108,3											

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	490	1042	1717	2133	2629	3242	4402	5148	5791	6334	7129	8113
	B	537											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	80,1	80,7	86,8	88,1	86,3	93,9	114,7	114,7	111,6	104,1	101,3	103,0
	B	109,6											
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	86,2	87,3	111,9	100,3	105,0	101,2	100,4	95,9	95,7	102,3	95,1	107,9
	B	86,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	121,1	99,1	97,7	101,9	104,9	102,8	96,4	100,1	91,8	97,0	94,5	93,0
	B	93,4											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	6,0	.	.	5,1	.	.	5,1	.	.	.
	B	.											
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	5,4	.	.	4,6	.	.	4,5	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	652,1	.	.	1373,4	.	.	2339,9	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	113,8	.	.	102,9	.	.	111,6	.	.	.
	B	.											
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	167807	167850	168503	168986	169708	170463	170674	170966	170510	170659	170998	171070
	B	170983											
w tym spółki handlowe	A	13534	13621	13711	13766	13895	14087	14181	14272	14382	14485	14597	14719
	B	14827											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2068	2087	2103	2113	2119	2125	2151	2158	2174	2183	2196	2205
	B	2197											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.



**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

**tel:** 17 853 52 10, 17 853 52 19

**faks:** 17 853 51 57

**e-mail:** [sekretariatusrze@stat.gov.pl](mailto:sekretariatusrze@stat.gov.pl)



[rzeszow.stat.gov.pl](http://rzeszow.stat.gov.pl)



[@Rzeszow\\_STAT](https://twitter.com/Rzeszow_STAT)

Opracowanie merytoryczne:

**Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych**

Wojciech Inglot, Andrzej Korab, Krystyna Rubiś, Irena Trzyna

Osoba do kontaktu z mediami:

**Angelika Koprowicz**

Tel. 17 853 52 10 w. 219

**e-mail:** [a.koprowicz@stat.gov.pl](mailto:a.koprowicz@stat.gov.pl)

#### **Powiązane opracowania**

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w styczniu 2018 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)