

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w październiku 2019 r.

02.12.2019 r.
Nr 10/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku 2019 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło także w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu października br. liczba bezrobotnych nie zmieniła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, zmniejszyła się natomiast w stosunku do października ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka jak przed miesiącem, a niższa w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz w porównaniu do października ub.r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2019 roku wzrosły w skali roku.
- Ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. Na targowiskach ceny jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do października 2018 r., natomiast pszenicy niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego drobiowego i mleka, natomiast spadły ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego. Ceny targowiskowe owsa były wyższe w porównaniu z notowanymi we wrześniu 2019 r., natomiast jęczmienia i ziemniaków jadalnych niższe. Ceny pszenicy na targowiskach pozostały na tym samym poziomie w porównaniu do cen z poprzedniego miesiąca.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w październiku ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni, budownictwo komunalne i społeczne czynszowe.
- W porównaniu z październikiem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa.
- W okresie styczeń-wrzesień 2019 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne od uzyskanych rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Pogorszyły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w okresie I-IX 2019 r. były wyższe w porównaniu do tego samego okresu 2018 r. Niższa niż w analogicznym okresie 2018 r. była wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	14
Przemysł i budownictwo	18
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	23
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	24
Nakłady inwestycyjne	27
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W październiku br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. ukształtowało się na poziomie 148,5 tys. osób, tj. o 2,5% wyższym niż przed rokiem (w październiku ub.r. – wzrost o 1,4%).

W porównaniu do października ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,8%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,6%). Spadek wystąpił m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,3%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

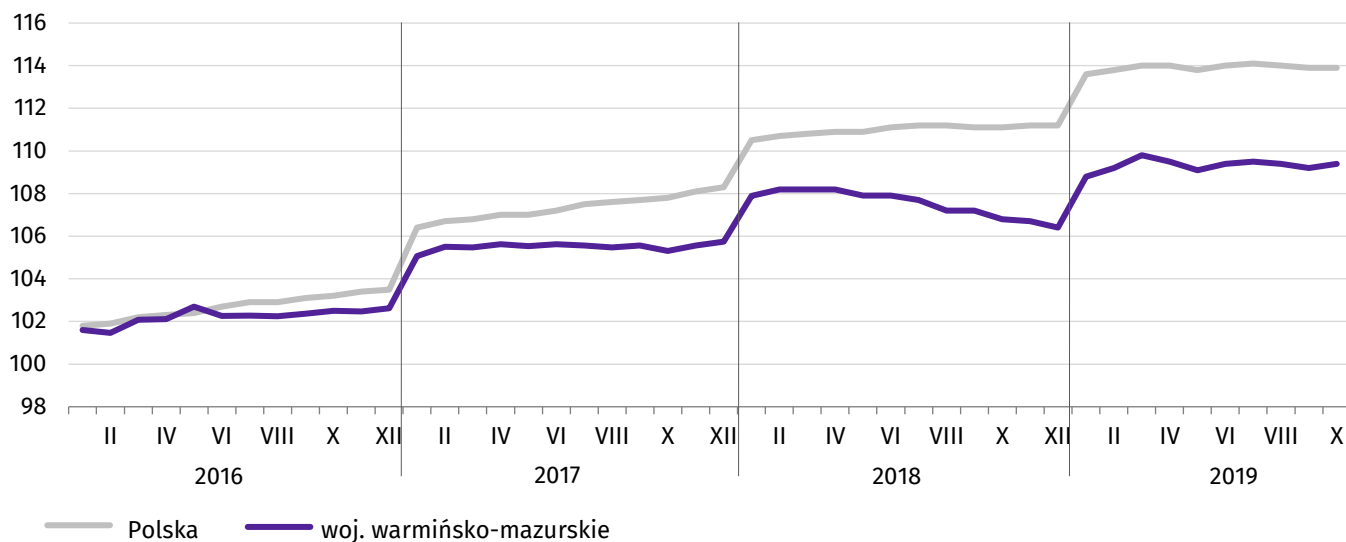
Wyszczególnienie	X 2019		I–X 2019	
	w tys.	X 2018=100	w tys.	I–X 2018 = 100
Ogółem	148,5	102,5	149,0	101,8
w tym:				
Przemysł	88,0	102,3	88,3	102,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,2	102,2	80,5	101,9
Budownictwo	11,0	103,7	11,0	99,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,0	100,0	20,9	99,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,4	98,2	6,6	100,9
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	114,5	3,4	113,5
Informacja i komunikacja	1,1	98,0	1,1	103,5
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,7	2,3	96,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,2	111,6	2,2	114,0
Administrowanie i działalność wspierająca	7,0	112,8	7,2	109,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do września 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,3%), budownictwie oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 1,0%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 2,7%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 0,7%).

W okresie styczeń–październik 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 149,0 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,8%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 15,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,9%), spadło natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,7%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



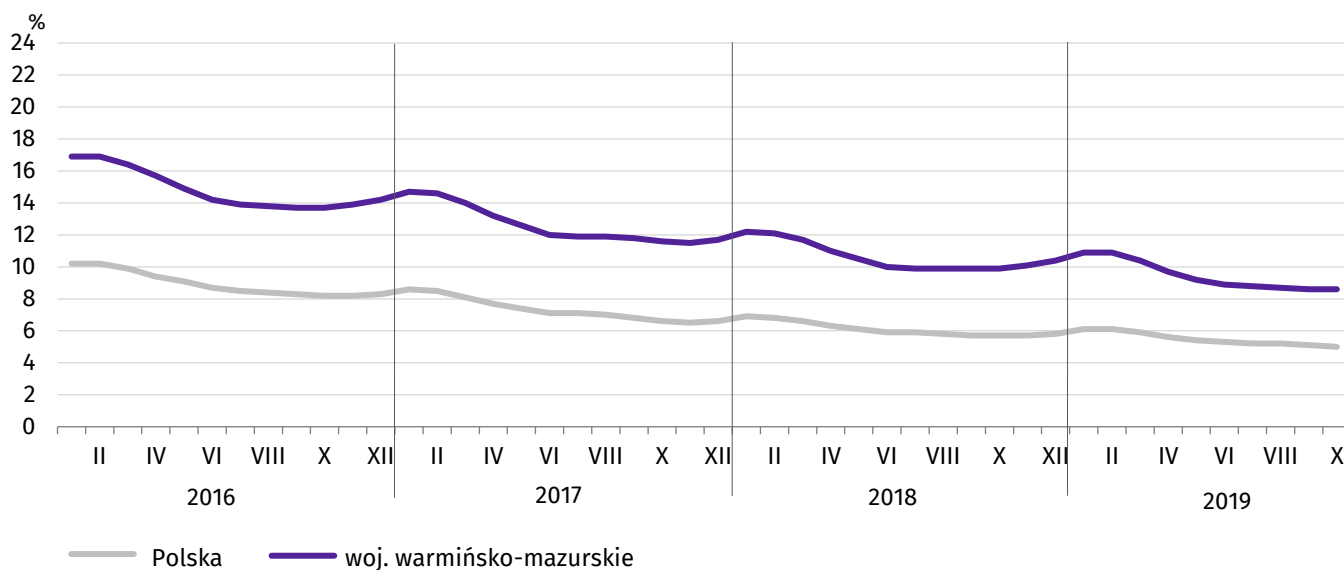
W końcu października br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 43,4 tys. osób i była na zbliżonym poziomie jak w poprzednim miesiącu oraz niższa o 7,2 tys. osób (tj. o 14,2%) niż w październiku ub.r. Kobiety stanowiły 59,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 59,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	X 2018	2019	
		IX	X
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	50,7	43,4	43,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,0	7,8	7,9
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,7	8,5	7,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,9	8,6	8,6

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

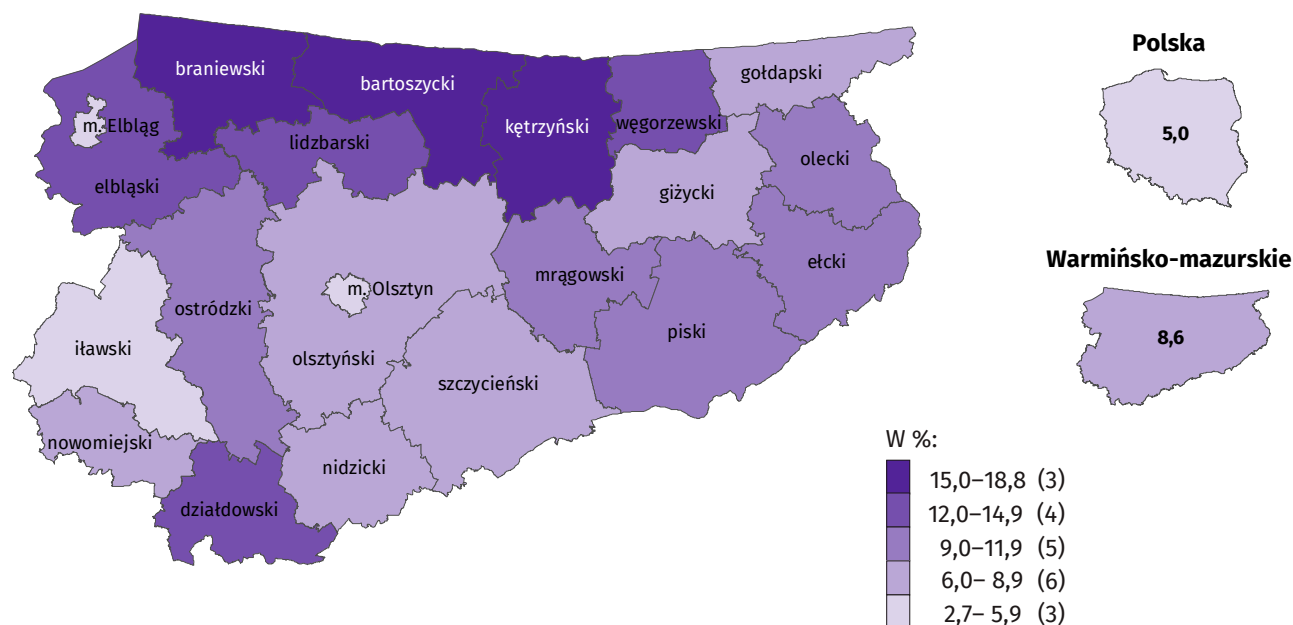


W październiku 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,6% i była taka sama, jak przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa w porównaniu do października ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (18,8%, wobec 20,6% w październiku ub.r.), kętrzyński (16,8%, wobec odpowiednio 17,2%) i bartoszycki (16,0%, wobec odpowiednio 18,3%), a o najniższej – Olsztyn (2,7%, wobec odpowiednio 3,4%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.

Stan w końcu października



W październiku 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 1,8% więcej niż przed miesiącem i o 12,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 1,0 p. proc. (83,7%). Udział osób dotychczas niepracujących pozostał na poziomie sprzed roku (12,6%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,6.

W październiku br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,9 tys. osób, tj. mniej o 7,1% niż we wrześniu 2019 r. i o 8,4% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,9 tys. osób (przed rokiem 4,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do października 2018 r. (z 53,6% do 49,8%). Zmniejszył się także udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,6 p. proc. do 5,2%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,8 p. proc. do 20,7%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,1 p. proc. do 7,7%).

W końcu października br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 35,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,7 p. proc. do 81,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu października br. stanowili 84,5% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,0%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,9 p. proc. odpowiednio do 50,1%). Niższy niż przed rokiem był również odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,2 p. proc. do 13,9%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,4 p. proc. do 22,6%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,5 p. proc. do 27,8%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,5 p. proc. do 7,5%).

W porównaniu do października ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 20,4%), osób do 25 roku życia (o 15,4%), osób po 50 roku życia i osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (po 12,7%) oraz niepełnosprawnych (o 8,0%).

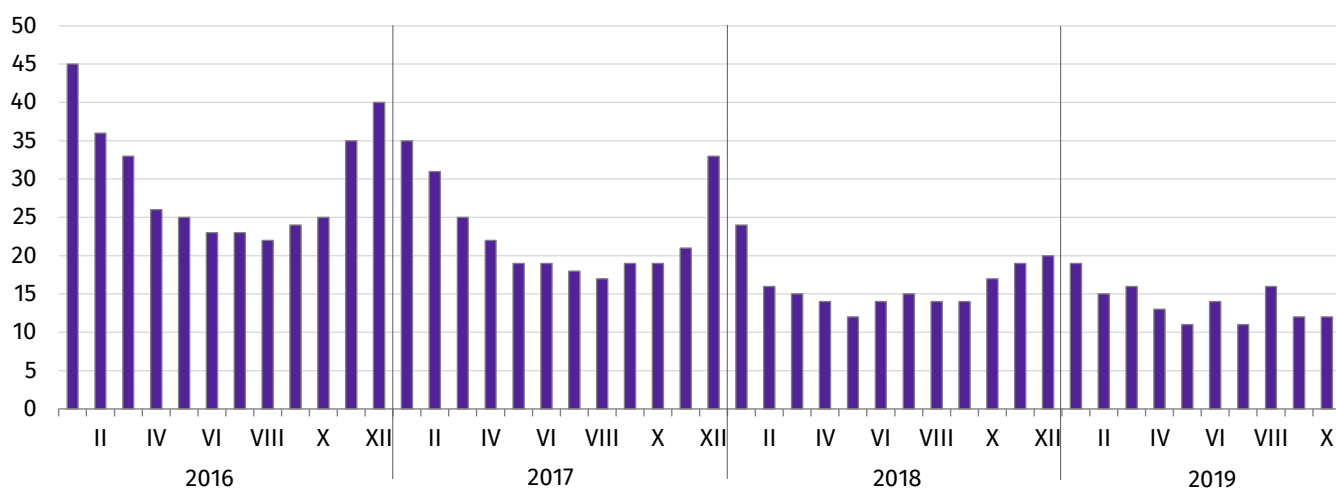
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	X 2018	2019	
		IX	X
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	28,2	27,6	26,7
w tym do 25 roku życia	14,1	13,6	13,9
Długotrwale ^a	54,0	50,8	50,1
Powyżej 50 roku życia	27,3	27,7	27,8
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22,2	23,1	22,6
Niepełnosprawni	7,0	7,4	7,5

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W październiku br. do urzędów pracy zgłoszono 4,0 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,5 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,8 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (przed miesiącem 12, przed rokiem 17).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec października br. w województwie trzy zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 815 pracowników (przed rokiem odpowiednio 3 zakłady, 164 pracowników).

Wynagrodzenia

W październiku br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 172,21 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 7,2%).

W porównaniu do października ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji administrowanie i działalności wspierająca (o 13,4%), budownictwo (o 9,1%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 7,6%), informacja i komunikacja (o 5,7%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji górnictwo i wydobywanie (o 13,3%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 2,9%).

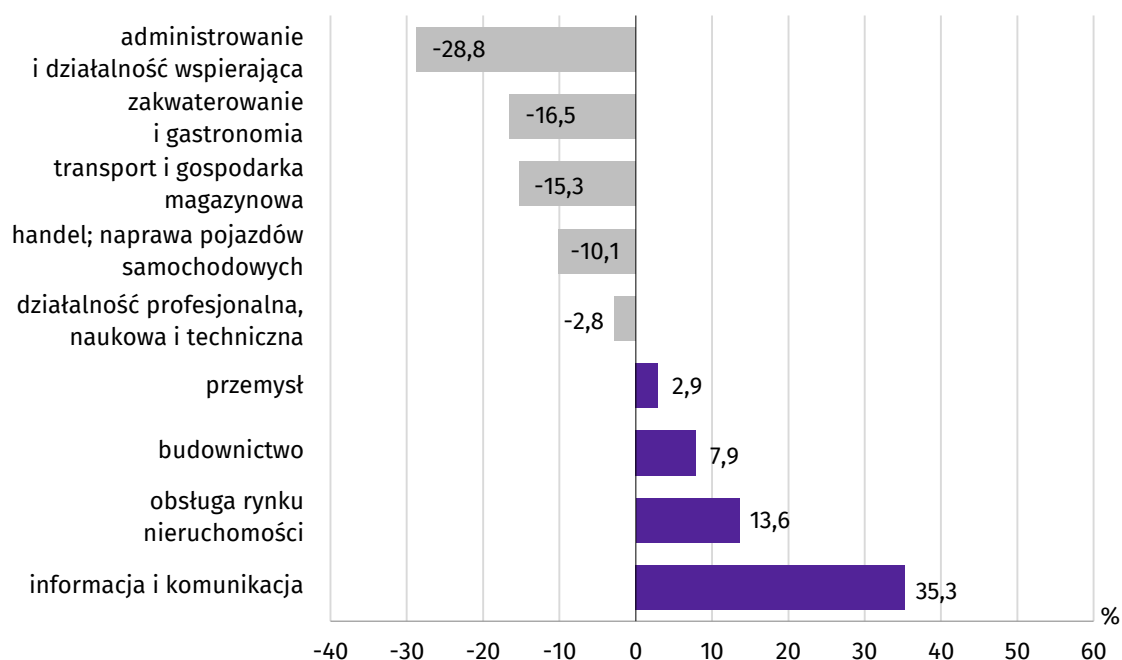
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	X 2019		I-X 2019	
	w tys.	X 2018 = 100	w tys.	I-X 2018 = 100
Ogółem	4 172,21	104,0	4 098,15	105,4
w tym:				
Przemysł	4 292,63	104,0	4 255,91	105,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 288,82	103,7	4 254,73	105,5
Budownictwo	4 500,60	109,1	4 259,18	105,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 751,72	107,6	3 629,82	107,9
Transport i gospodarka magazynowa	3 535,00	102,4	3 439,37	103,0
Zakwaterowanie i gastronomia	3 483,91	103,0	3 508,02	104,3
Informacja i komunikacja	5 646,46	105,7	5 523,14	106,2
Obsługa rynku nieruchomości	4 739,93	97,1	4 855,36	104,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 055,24	100,6	4 099,40	102,8
Administrowanie i działalność wspierająca	2 969,94	113,4	2 794,36	108,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do września 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia ogółem zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 6,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,0%). Spadek wystąpił natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 9,8%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w październiku 2019 r.



W październiku br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 35,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 13,6%).

W okresie styczeń–październik 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 098,15 zł, tj. o 5,4% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,9%) oraz informacji i komunikacji (o 6,2%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W III kwartale 2019 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 3,3%, w ubiegłym roku o 1,8%). Najbardziej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 7,6%), związane z edukacją (o 3,8%) i zdrowiem (o 3,5%). Spadek cen odnotowano jedynie w zakresie transportu (o 0,6%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wyższe niż w kraju (o 0,5 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2018		2019	
	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,6	101,8	102,9	103,3
Żywność i napoje bezalkoholowe	103,3	101,9	105,3	107,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,6	101,4	101,1	101,2
Odzież i obuwie	93,7	94,4	100,3	101,0
Mieszkanie	101,7	102,6	102,8	102,5
Zdrowie	101,3	101,2	102,4	103,5
Transport	104,4	107,5	103,5	99,4
Rekreacja i kultura	100,0	100,3	101,8	101,8
Edukacja	102,8	103,0	102,9	103,8

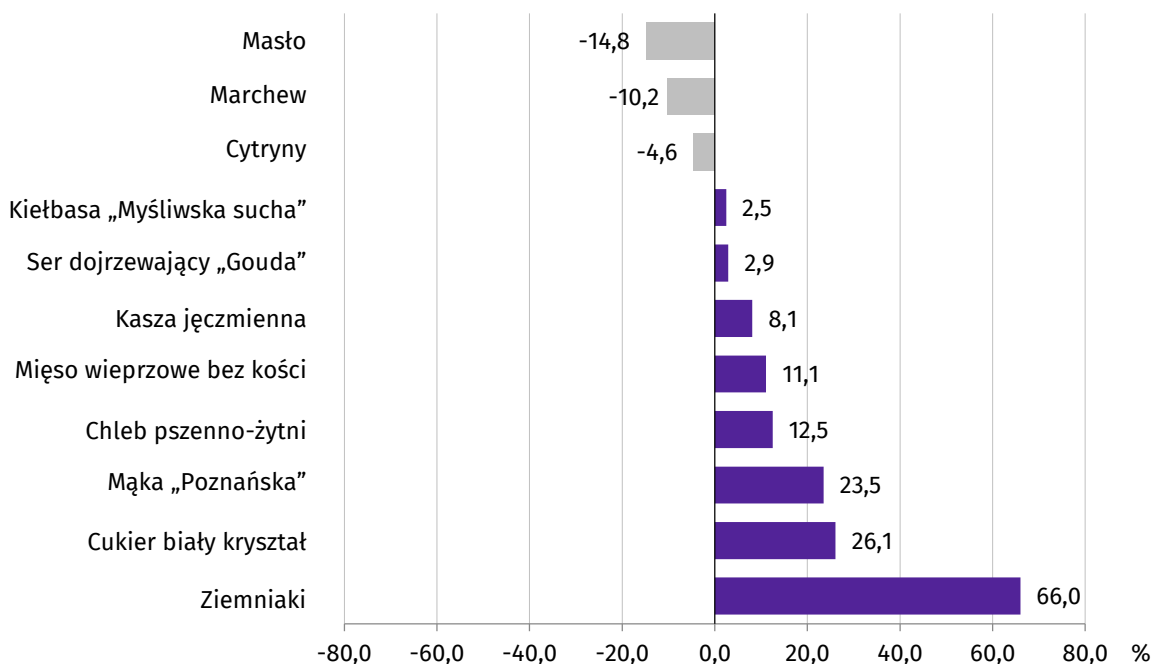
Ceny artykułów żywnościowych w październiku 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena mąki pszennej (o 23,5%), chleba pszenno-żytniego (o 12,5%), kaszy jęczmiennej (o 8,1%). Wzrosła także cena ryżu (o 6,7%). Cena bułki pszennej pozostała na tym samym poziomie.

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za szynkę wieprzową, gotowaną (o 17,2%), mięso wieprzowe bez kości – schab (o 11,1%) oraz kielbasę wędzoną i suchą (odpowiednio o 9,4% i o 2,5%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 4,0%). Cena mięsa wołowego bez kości, z udźca zmalała (o 5,9%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 6,3%) i sera dojrzewającego (o 2,9%). Mniej płacono za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 0,4%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena margaryny (o 2,1%). Zmalała natomiast cena masła (o 14,8%). Cena oleju rzepakowego pozostała na tym samym poziomie.

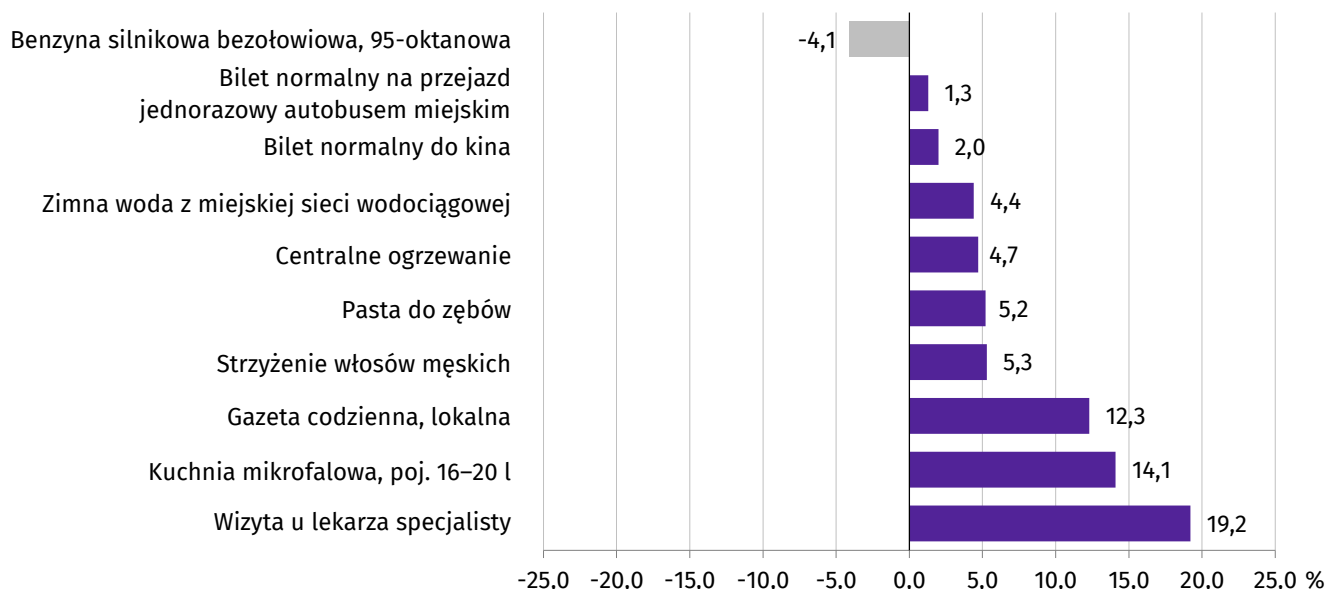
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w październiku 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W październiku br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za ziemniaki (o 66,0%) i cebulę (o 34,5%). Zmalała cena marchwi (o 10,2%) i cytryn (o 4,6%).

W stosunku do roku poprzedniego płacono więcej za cukier (o 26,1%) i kawę (o 4,6%). Za czekoladę mleczną także płacono więcej (o 3,8%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w październiku 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w październiku br. była niższa (o 4,1%) niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego. Więcej płacono za przejazd jednorazowy autobusem miejskim (o 1,3%) i taksówką osobową (o 1,2%).

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w październiku br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 54,0%), pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 4,4%) i podgrzanie wody (o 3,7%).

W październiku 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem, natomiast wyższe niż przed miesiącem. Ceny targowiskowe jęczmienia i owsa były wyższe w porównaniu do października 2018 r., natomiast pszenicy niższe. Ceny owsa na targowiskach były wyższe w porównaniu do września 2019 r., natomiast jęczmienia niższe. Za pszenicę płacono na targowiskach tyle samo, co miesiąc wcześniej. Ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego drobiowego i mleka w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do października 2018 r., natomiast niższe w porównaniu do września 2019 r.

W październiku br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 10,1°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 22,2°C (Kętrzyn), a minimalna minus 1,6°C (Kętrzyn i Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (34,2 mm) stanowiła 70% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 13 do 14.

Siewy zbóż ozimych zakończyły się pod koniec pierwszej dekady października. Roślinom zasianym w optymalnych terminach agrotechnicznych początkowo brakowało odpowiedniej ilości wilgoci w glebie. Warunki wilgotnościowe poprawiły dopiero deszcze w drugiej i trzeciej dekadzie września. Podobna pogoda utrzymywała się również w pierwszej dekadzie października, a dodatkowo temperatury i opady deszczu sprzyjały wegetacji ozimin i wschodom później wysianych roślin. W połowie października, na kilka dni, powróciła wyjątkowo ciepła pogoda – bez deszczu i z temperaturami w dzień do 20°C. Pod koniec miesiąca zaczęło się ochładzać, zwłaszcza w nocy, jednak w ciągu dnia temperatury sięgały do 10°C. Z wyjątkiem chłodnych nocy w ostatnich dniach października aura sprzyjała kielkującym nasionom i młodym siewkom roślin wysianych w optymalnym terminie. Stan plantacji ozimin oceniano na zbliżony do roku ubiegłego. Ogólnie dosyć dobra kondycja zdrowotna zbóż i rzepaku przed zimowaniem powinna pozwolić na przezimowanie bez większych strat. Istnieją obawy gorszego przezimowania tych plantacji, gdzie wystąpił zbyt intensywny przyrost zielonej masy w jesieni, zwłaszcza w przypadku rzepaku ozimego.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–X 2019		X 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	X 2018 = 100	IX 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	314,3	104,2	57,1	115,6	101,5
w tym:					
pszenica	205,8	97,9	40,2	107,0	106,4
żyto	34,4	133,1	4,8	111,5	70,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–październik 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 4,2% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Wyższy był skup żyta (o 33,1%), natomiast pszenicy niższy (o 2,1%). W październiku 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

57,1 tys. t zbóż, tj. o 1,5% więcej niż we wrześniu br. W porównaniu z październikiem 2018 r. odnotowano wzrost podaży o 15,6%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-X 2019		X 2019		
	w tys. t	I-X 2018 = 100	w tys. t	X 2018 = 100	IX 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	312,8	98,1	33,2	101,5	109,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	18,3	110,4	1,9	145,2	135,6
trzoda chlewna	93,1	89,3	8,8	87,8	93,9
drób	201,1	101,8	22,5	105,2	115,5
Mleko ^c	789,9	101,5	75,5	99,2	95,2

a W okresie lipiec–październik bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 1,9% niż w tym samym okresie ub.r. Wpływ na taką sytuację miał spadek skupu trzody chlewnej o 10,7%, pomimo wzrostu podaży żywca wołowego i drobiowego (odpowiednio o 10,4% i o 1,8%). W październiku br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 33,2 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 1,5% więcej niż przed rokiem i o 9,7% więcej niż przed miesiącem. Skup żywca wołowego i drobiowego zwiększył się zarówno w porównaniu do roku, jak i miesiąca. Podaż trzody chlewnej zmalała w porównaniu do października 2018 r., jak i września 2019 r.

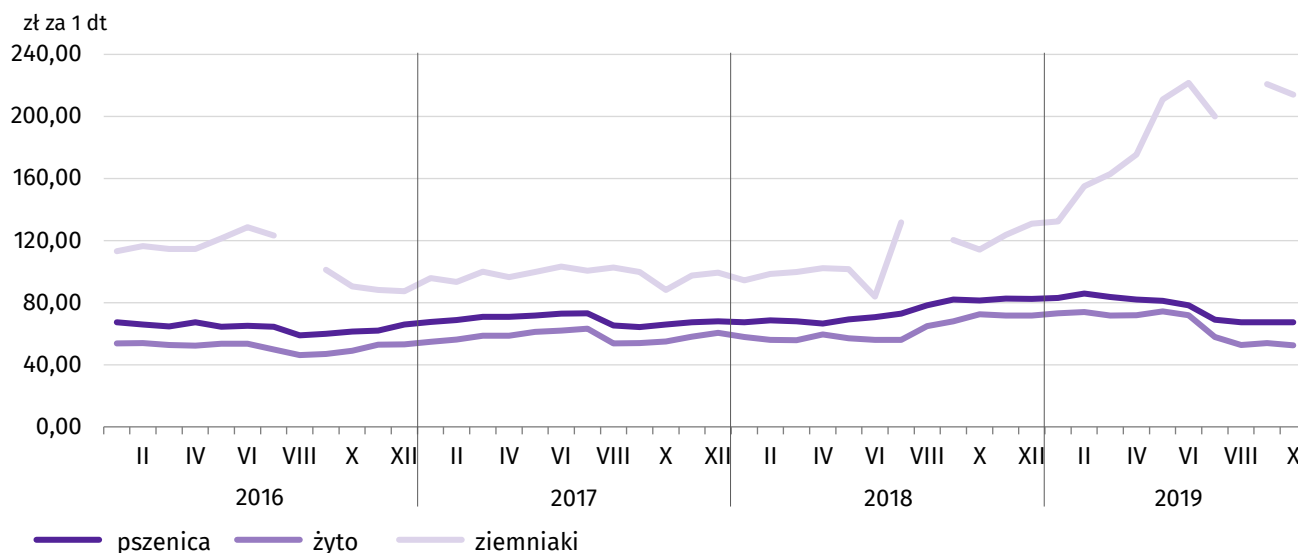
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	X 2019			I-X 2019		X 2019			I-X 2019	
	zł	X 2018 = = 100	IX 2019 = = 100	zł	I-X 2018 = = 100	zł	X 2018 = = 100	IX 2019 = = 100	zł	I-X 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	67,41	82,8	100,0	73,73	100,8	92,22	98,8	100,0	99,27	115,0
żyto	52,50	72,5	97,3	59,60	97,1	.	x	x	76,00	103,6
Ziemniaki ^b za 1 dt	39,11	74,5	119,2	67,96	100,6	214,10	187,4	96,9	188,19	178,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,51	89,3	98,1	6,18	92,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,76	132,5	98,2	5,22	113,8	.	x	x	.	x
drób	5,58	103,7	104,3	5,30	114,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	134,94	95,0	101,7	136,13	98,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

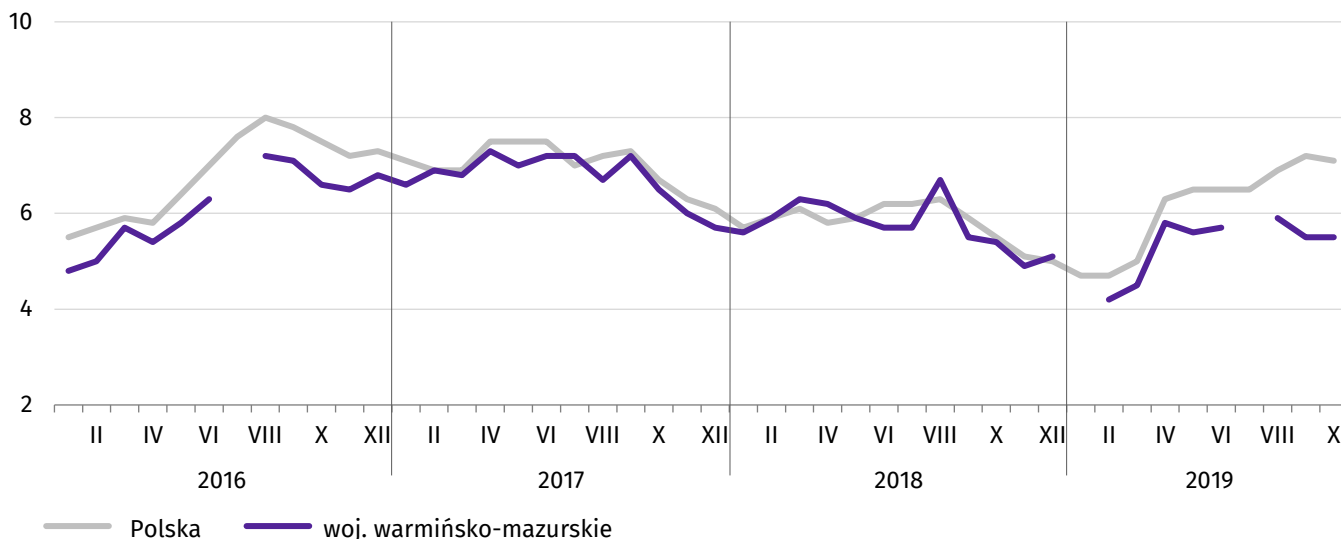
W październiku br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali ceny za dostarczoną do skupu pszenicę na tym samym poziomie, natomiast za żyto niższe ceny (o 2,7%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca cena pszenicy pozostała na tym samym poziomie. Od lipca 2019 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano spadek cen pszenicy w porównaniu do października 2018 r. Średnia cena pszenicy była niższa od ubiegłorocznej w skupie o 17,2% i na targowiskach o 1,2%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 27,5% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W październiku br. w skupie **ziemniaków** zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, natomiast wzrost w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 39,11 zł, tj. o 25,5% mniej niż w październiku 2018 r., natomiast o 19,2% więcej niż we wrześniu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 214,10 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 87,4%, natomiast w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła o 3,1%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

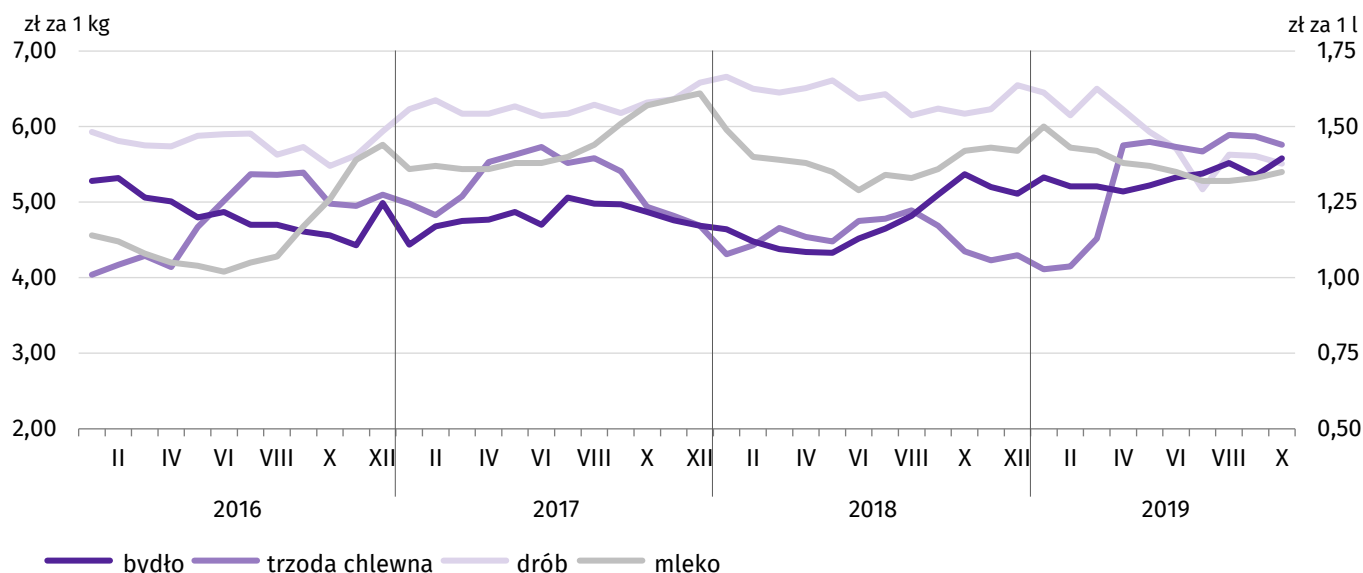


W październiku br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,76 zł (spadek o 1,8%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 32,5%.

Spadek cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym spadku cen targowiskowych jęczmienia spowodował, że rentowność produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z wrześniem 2019 r. pozostała na tym samym poziomie. W październiku br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,5 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 5,4).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w październiku 2019 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,58 zł/kg) wzrosła o 4,3% w odniesieniu do września br., a także w porównaniu z październikiem 2018 r. wzrosła o 3,7%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W październiku br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,51 zł/kg) w porównaniu z październikiem 2018 r. spadła o 10,7% i w porównaniu z wrześniem br. spadła o 1,9%.

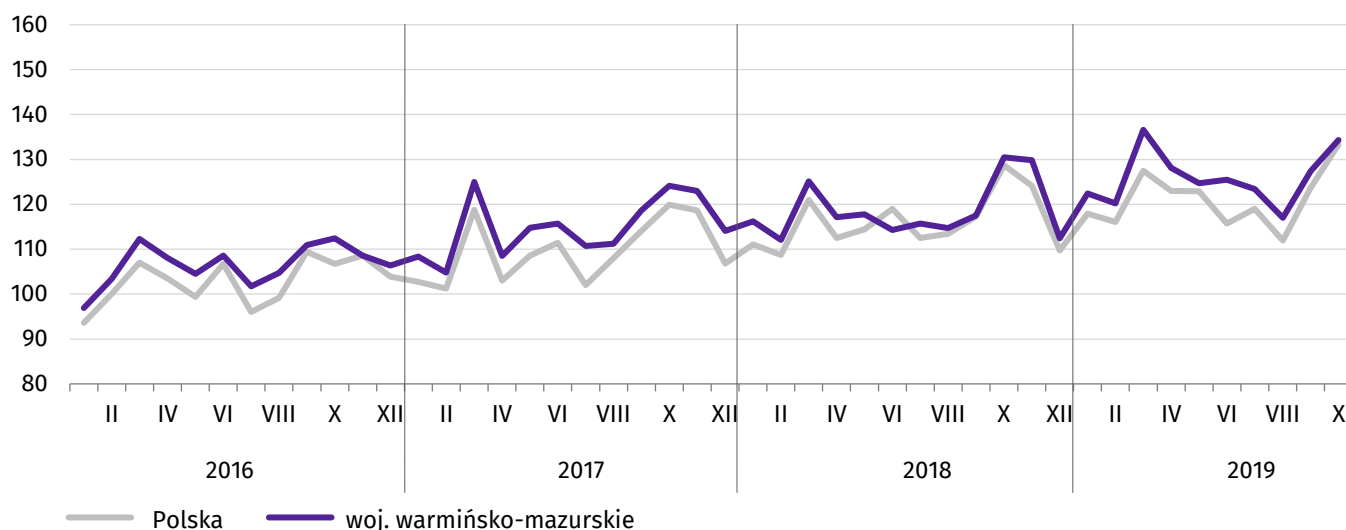
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 789,9 mln l i był o 1,5% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 136,13 zł za 100 l, tj. o 1,3% niższym niż przed rokiem. W październiku br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 0,8%, a także mniejsze w ujęciu miesięcznym o 4,8%. Za 100 l mleka płacono średnio 134,94 zł, tj. o 5,0% mniej w porównaniu z październikiem 2018 r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 1,7%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w październiku br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 370,9 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 2,9% niż w październiku ub.r. i o 5,7% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 37,5%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 16,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,8%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 38,6%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w październiku ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 15 działach przemysłu, niższy w 12. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 9,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 9,4%), mebli (o 9,1%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 3,3%), która w październiku br. stanowiła 36,6% produkcji przemysłowej (38,5% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 31,5%), pozostałego sprzętu transportowego (o 8,1%), wyrobów z metali (o 2,2%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 5,1%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w październiku br. wyniosła (w cenach bieżących) 38,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 0,6% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,0%.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	X 2019	I–X 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	102,9	104,6	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	61,4	92,4	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	102,8	104,4	94,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	103,3	105,6	36,8
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	109,7	98,0	5,9
papieru i wyrobów z papieru	100,0	102,9	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	86,3	99,3	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	109,4	110,1	3,6
wyrobów z metali	97,8	105,8	7,2
urządzeń elektrycznych	93,0	89,9	1,6
maszyn i urządzeń	68,5	90,2	2,2
pozostałego sprzętu transportowego	91,9	115,5	2,5
mebli	109,1	108,4	11,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	116,1	109,4	1,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	106,1	111,7	3,2

W okresie styczeń–październik 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 31 325,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,6% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 4,4%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 354,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,5% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w październiku br. wyniosła 453,1 mln zł. Była wyższa o 43,2% niż w październiku ub.r. i o 16,0% w porównaniu z wrześniem 2019 r. W październiku br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie wzrosło o 3,7% w stosunku do października ubiegłego roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w październiku br. wyniosła (w cenach bieżących) 41,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 38,0% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w październiku br. ukształtowała się na poziomie 267,8 mln zł i stanowiła 59,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 8,8%, a w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. o 37,5%. W stosunku do października 2018 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost o 114,5%) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 44,3%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła o 22,4%.

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	X 2019	I-X 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	137,5	92,2	100,0
Budowa budynków	214,5	85,3	41,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	77,6	87,6	29,8
Roboty budowlane specjalistyczne	144,3	111,0	28,8

W porównaniu z wrześniem 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa: „roboty budowlane specjalistyczne” (o 40,9%) i „budowa budynków” (o 28,1%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła o 31,9%.

W okresie styczeń–październik 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 3 078,9 mln zł i była o 6,5% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 280,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 6,0% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 7,8%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach: „budowa budynków” (o 14,7%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 12,4%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa była wyższa o 11,0%.

Budownictwo mieszkaniowe

W październiku br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 28,9%) oraz których budowę rozpoczęto (o 20,2%). Wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 55,3%).

Według wstępnych danych², w październiku br. **oddano do użytkowania** 443 mieszkania, tj. o 180 mniej niż przed rokiem (spadek o 28,9%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy³ – 206 (46,5% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni³ – 175 (39,5%), budownictwo komunalne – 33 (7,4%) i społeczne czynszowe – 29 (6,5%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 54,3%, 30,0%, 8,7% i 7,1%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w październiku br. stanowiły 2,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–październik br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2018 = 100	
Ogółem	4 991	100,0	121,4	81,1
Indywidualne	1 440	28,9	96,9	144,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 355	67,2	154,0	56,0
w tym na wynajem ⁴	8	x	x	43,9
Spółdzielcze	50	1,0	16,4	50,7
Komunalne	87	1,7	120,8	41,0
Zakładowe	1	0,0	50,0	151,0
Społeczne czynszowe	58	1,2	85,3	47,1

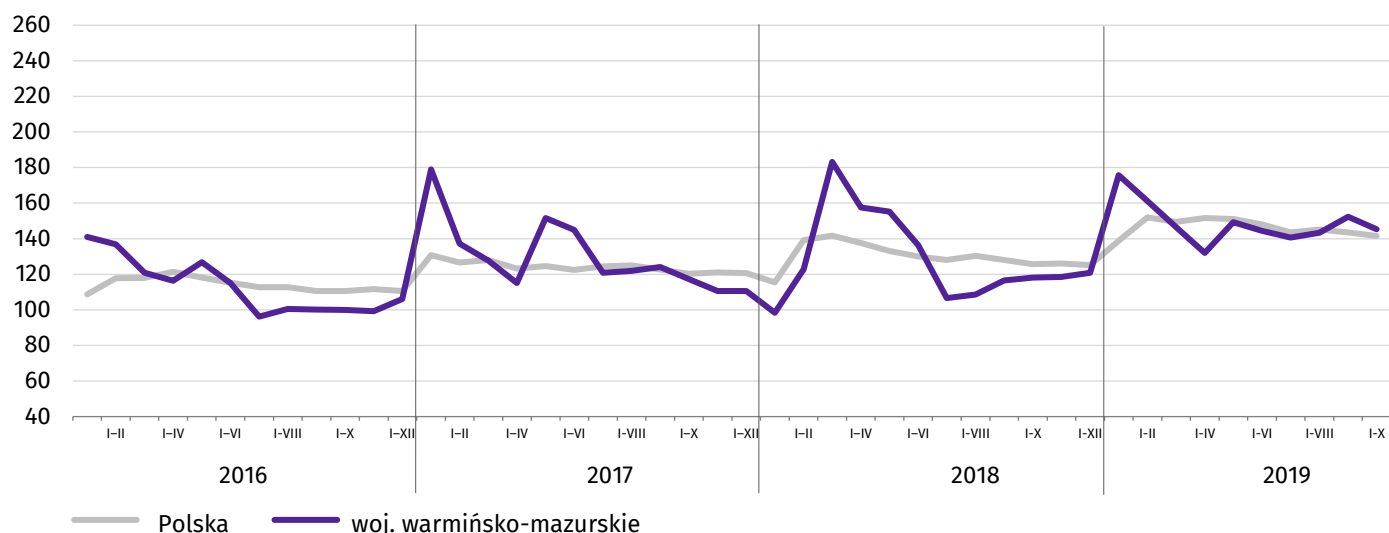
W okresie styczeń–październik 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 4 991 mieszkań, tj. o 879 (o 21,4%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 81,1 m² i była o 7,0 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–październik 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

³ Ileż jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na użytek własny inwestora.

⁴ Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu mieszkań, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

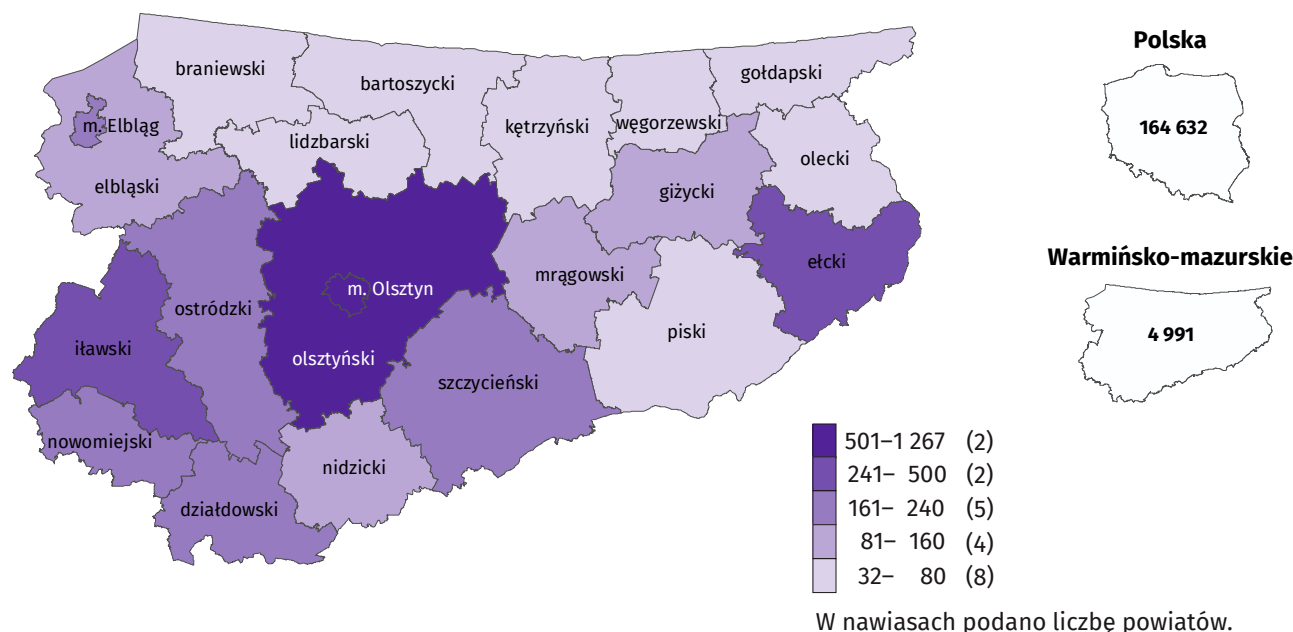
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 267), powiecie olsztyńskim (1 072), najmniej w powiecie braniewskim i gołdapskim (po 32).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (128,9 m²) i gołdapskim (125,7 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–październik 2019 r.



W październiku br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 033 mieszkań, tj. o 368 (o 55,3%) więcej niż w październiku 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 77,7% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 22,3% inwestorów indywidualnych.

W badanym miesiącu (w porównaniu z październikiem 2018 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 20,2%, do 416). W październiku br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (52,6% ogółu rozpoczętych mieszkań), deweloperzy (26,0%), budownictwo spółdzielcze (14,4%) oraz społeczne czynszowe (7,0%).

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–październik br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2018 = = 100
Ogółem	6 519	100,0	84,8	4 752	100,0	96,4
Indywidualne	2 700	41,4	111,5	2 444	51,4	112,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 739	57,4	72,3	2 116	44,5	77,0
w tym na wynajem ⁵	-	-	x	39	x	x
Spółdzielcze	-	-	x	60	1,3	x
Komunalne	38	0,6	158,3	77	1,6	ponad 38-krotnie
Zakładowe	42	0,6	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	55	1,2	x

W okresie styczeń–październik 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem, natomiast najwięcej mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W październiku br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) zarówno **sprzedaży detalicznej** (o 5,7%), jak i **hurtowej** (o 4,6%).

W porównaniu z październikiem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 64,9%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 38,3%), „meble, RTV, AGD” (o 37,7%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,7%).

W porównaniu z wrześniem 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 5,4%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa wzrost odnotowano w działach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 16,1%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 9,5%).

W okresie styczeń–październik 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 4,8% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 67,1%), „meble, RTV, AGD” (o 50,7%). Spadek wystąpił m.in. w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 2,2%).

⁵ Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu mieszkań, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	X 2019	I–X 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	105,7	104,8	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	104,4	97,8	23,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	110,3	111,1	12,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	99,3	99,8	29,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	138,3	123,7	4,2
Tekstylia, odzież, obuwie	164,9	167,1	4,0
Meble, RTV, AGD	137,7	150,7	4,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	98,5	97,5	4,5
Pozostałe	96,7	100,8	13,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w październiku br. była większa o 8,3% niż przed rokiem i o 6,4% w porównaniu z wrześniem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 4,1% i o 1,7%.

W okresie styczeń–wrzesień 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 14,6%), jak i hurtowych (o 11,4%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W okresie styczeń–wrzesień 2019 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były słabsze niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów). W efekcie mniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I-IX 2018	I-IX 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	32 516,7	33 666,5
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	31 897,6	33 159,8
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	31 168,1	32 437,9
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	30 728,5	31 974,0
Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 169,2	1 185,9
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	204,7	145,4
Wynik na operacjach finansowych	-25,4	-102,7
Wynik finansowy brutto	1 348,5	1 228,6
Wynik finansowy netto	1 107,0	1 042,4
zysk netto	1 302,5	1 310,8
strata netto	195,4	268,4

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–wrzesień 2019 r. były o 3,5% wyższe niż w tym samym okresie 2018 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 4,1%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 4,0% i o 4,1%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 1,4% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 1 185,9 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 29,0% i osiągnął wartość 145,4 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był także wynik na operacjach finansowych (minus 102,7 mln zł, wobec minus 25,4 mln zł przed rokiem), co było następstwem spadku przychodów finansowych (o 35,1%) przy jednoczesnym wzroście kosztów finansowych (o 7,9%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 228,6 mln zł i był niższy o 119,9 mln zł (tj. o 8,9%) od uzyskanego w okresie I–IX 2018 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w okresie styczeń–wrzesień 2019 r. w porównaniu do tego samego okresu 2018 r. o 22,9% do 186,2 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 15,6% do 12,4%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1 042,4 mln zł i był niższy o 64,6 mln zł (tj. o 5,8%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej, zysk netto zwiększył się o 0,6%, a strata netto wzrosła o 37,3%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 76,5% badanych przedsiębiorstw, wobec 75,1% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 90,4% do 88,3%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 81,3% przedsiębiorstw (w okresie I–IX 2018 r. 80,1%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 90,5% (rok wcześniej 92,8%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W okresie styczeń–wrzesień 2019 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,5 p. proc.

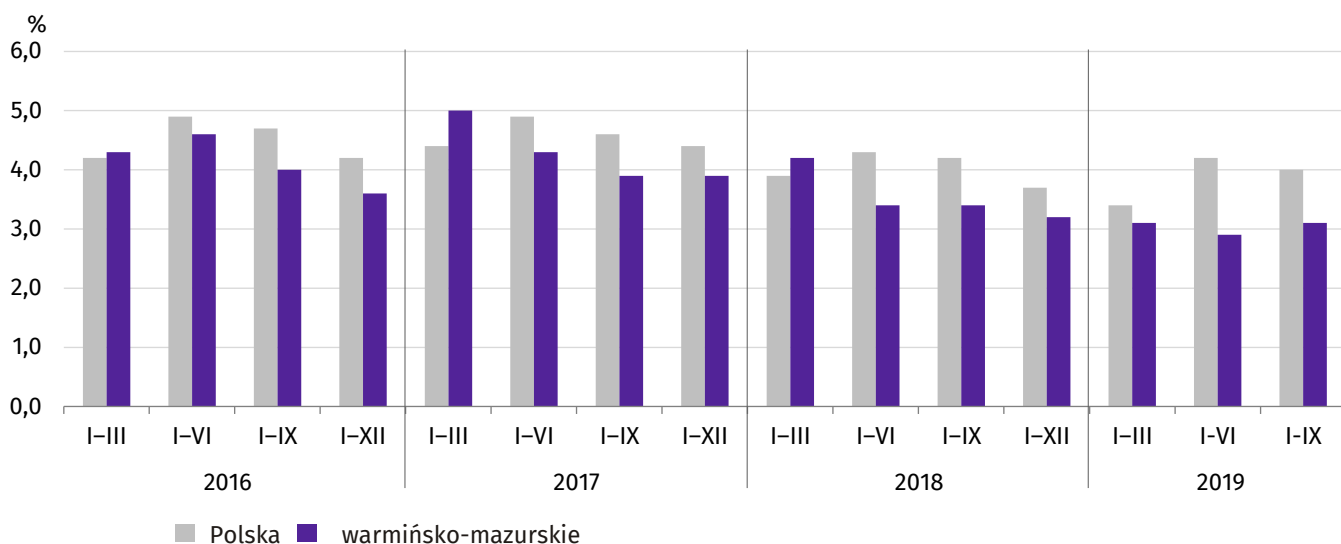
Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto pogorszyły się odpowiednio o 0,5 p. proc. i o 0,3 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia zwiększył się o 6,0 p. proc., natomiast wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 0,9 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmalał o 0,1 p. proc.

Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I-IX 2018	I-IX 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,9	96,4
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3,7	3,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,1	3,6
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,4	3,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	18,3	24,3
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	90,5	89,6

Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności była dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik rentowności obrotu netto 4,6%) oraz obsługa rynku nieruchomości (wskaźnik 3,7%). W porównaniu z I-IX 2018 r. poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w 8 sekcjach.

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec września 2019 r. 15 040,7 mln zł i była o 7,6% wyższa niż w końcu września 2018 r., w tym wzrosły inwestycje krótkoterminowe o 50,5%, zapasy o 3,8% i należności krótkoterminowe o 2,7%. Natomiast spadły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 20,3%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 12,0% do 16,8%), obniżył się natomiast udział zapasów (z 35,5% do 34,3%), należności krótkoterminowych (z 47,3% do 45,1%) i krótkoterminowych rozliczeń

międzyokresowych (z 5,2% do 3,8%). W strukturze zapasów wzrósł udział półproduktów i produktów w toku (z 18,3% do 18,8%) oraz produktów gotowych (z 20,2% do 22,4%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 31,7% do 31,1%) i towarów (z 28,6% do 26,6%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 69,1% (rok wcześniej 65,6%).

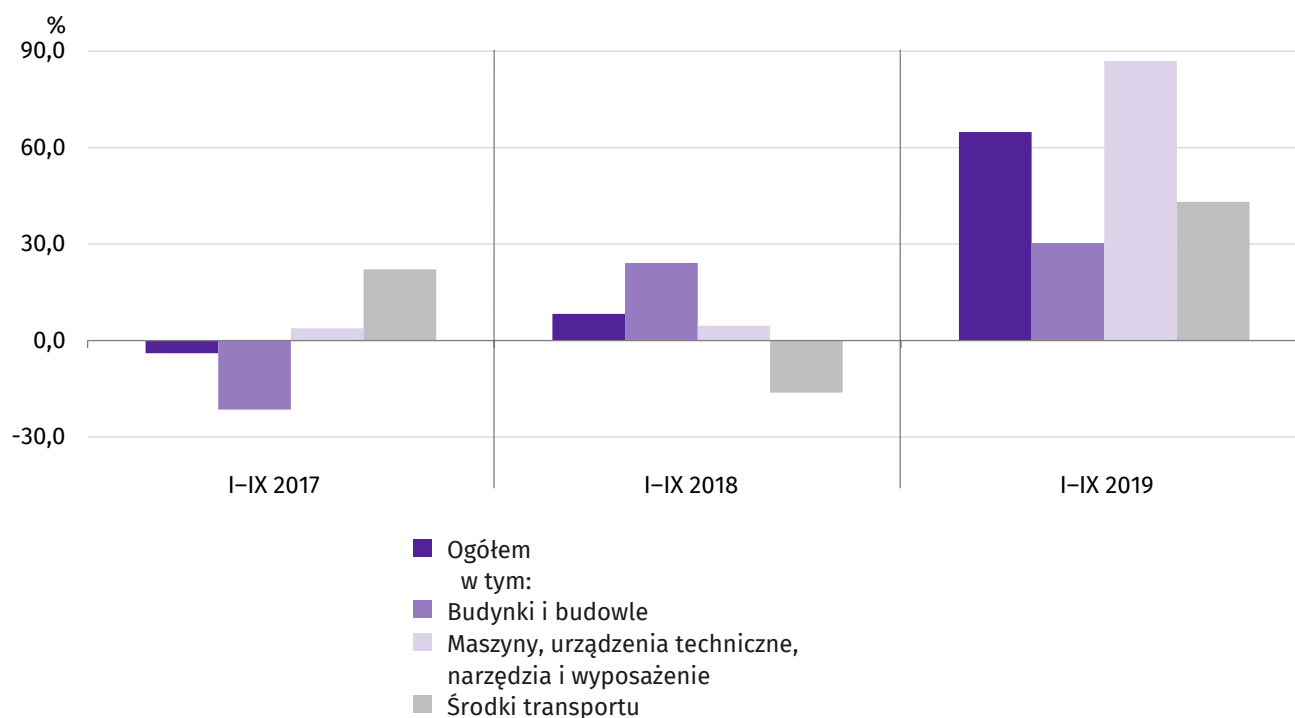
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu września 2019 r. wyniosły 13 823,0 mln zł i były o 8,4% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 24,8% ogółu zobowiązań (wobec 28,2% we wrześniu 2018 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 424,1 mln zł i była o 4,8% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 10 398,8 mln zł i były wyższe o 13,5%, w tym wyższe z tytułu kredytów i pożyczek o 47,8% oraz podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 16,5%. Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług zmalały w skali roku o 3,5%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w okresie styczeń–wrzesień 2019 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 1 715,3 mln zł i były (w cenach bieżących) o 64,9% wyższe niż w okresie I–IX 2018 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się o 82,1%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 87,0% i nakłady na środki transportu wyższe o 43,1%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 73,4% (przed rokiem 66,5%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 30,3%.

Wykres 14. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz przetwórstwie przemysłowym. Spadek nakładów odnotowano m.in. w budownictwie oraz informacji i komunikacji.

W okresie I–IX 2019 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 85,4% ogółu poniesionych nakładów (rok wcześniej 76,1%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2018 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 9,3 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 0,9 p. proc.).

W okresie I–IX 2019 r. rozpoczęto 394 inwestycje, tj. o 12,9% więcej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 506,0 mln zł i była o 31,3% niższa niż w okresie I–IX 2018 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadło 37,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 30,7%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w listopadzie 2019 r.**” ukazała się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 29 listopada 2019 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5	148,3	148,5		
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9	99,9	100,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1	101,9	102,5		
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2	43,4	43,4		
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,9*	10,4	9,7	9,2	8,9*	8,8*	8,7	8,6	8,6		
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102	4 547	4 025		

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16	13	11	14	11	16	12	12		
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54	4 151,92	4 172,21		
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0	99,4	100,5		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5	106,3	104,0		
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.	103,3	.		

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7	100,7	100,9		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4	80,2	81,7		
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9	99,6	98,1		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7	89,9	89,3		
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0	99,6	98,2		

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6	125,0	132,5		
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	.	5,9	5,5	5,5		
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5	95,1	108,5*	105,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4	102,4	108,2*	102,9		
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2	144,1	108,8		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1	102,1	137,5		

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 112*	4 690	5 202
	B	452*	840*	1 222*	1 550*	1 900*	2 411*	3 267	3 813	4 548	4 991		
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5	106,8	108,8
	B	172,5*	119,8*	82,8*	86,9*	89,5*	104,1*	129,6	131,3	130,4	121,4		
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7	94,1	105,4		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6	102,5	105,7		
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.	3,6	.		

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	3,1	.	.	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.	1 715,3	.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	166,5	x	x	184,8	x	x	164,9	x		
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105	131 280	131 681		
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374	8 415	8 460		
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758	756	753	753	758	756	765	773		

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

Tel.: 89 524 36 66

Faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-pazdzierniku-2019-r-1,90.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>