

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w sierpniu 2019 r.

**27.09.2019 r.
Nr 8/2019**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2019 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu sierpnia br. liczba bezrobotnych zmalała w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się również w stosunku do sierpnia ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka sama jak przed miesiącem, i niższa w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a wzrosło w porównaniu do sierpnia ub.r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2019 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków jadalnych wczesnych były wyższe w porównaniu do sierpnia 2018 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego i mleka, natomiast spadły ceny zbóż ogółem i ziemniaków ogółem. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków jadalnych wczesnych były niższe w porównaniu z notowanymi w lipcu 2019 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa spadła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w sierpniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z sierpniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	14
Przemysł i budownictwo	21
Budownictwo mieszkaniowe.....	23
Rynek wewnętrzny.....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W sierpniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. ukształtowało się na poziomie 148,5 tys. osób, tj. o 2,1% wyższym niż przed rokiem (w sierpniu ub.r. – wzrost o 1,6%).

W porównaniu do sierpnia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,1%), górnictwie i wydobywaniu (o 13,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,7%). Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,1%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

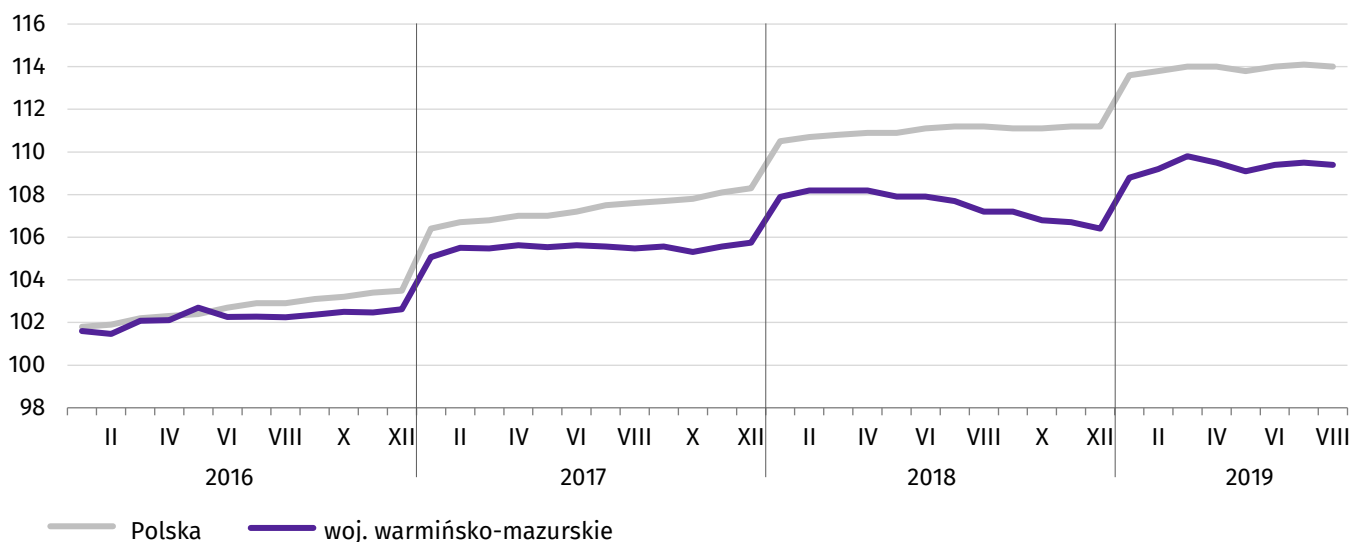
Wyszczególnienie	VIII 2019		I–VIII 2019	
	w tys.	VIII 2018=100	w tys.	I–VIII 2018 = 100
Ogółem	148,5	102,1	148,6	101,5
w tym:				
Przemysł	88,1	102,5	88,3	102,0
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,3	102,4	80,7	101,9
Budownictwo	10,9	99,8	10,9	99,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,0	99,3	20,8	98,8
Transport i gospodarka magazynowa	6,5	98,9	6,6	100,1
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	115,1	3,3	110,4
Informacja i komunikacja	1,1	100,5	1,1	99,9
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,2	2,3	97,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,2	111,4	2,3	113,6
Administrowanie i działalność wspierająca	6,9	107,7	7,0	106,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,5%), a także budownictwie, transporcie i gospodarce magazynowej oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 0,5%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,9%) oraz informacji i komunikacji (o 0,8%).

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 148,6 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,5%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 14,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,7%) oraz przemyśle (o 2,0%), spadło natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,5%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



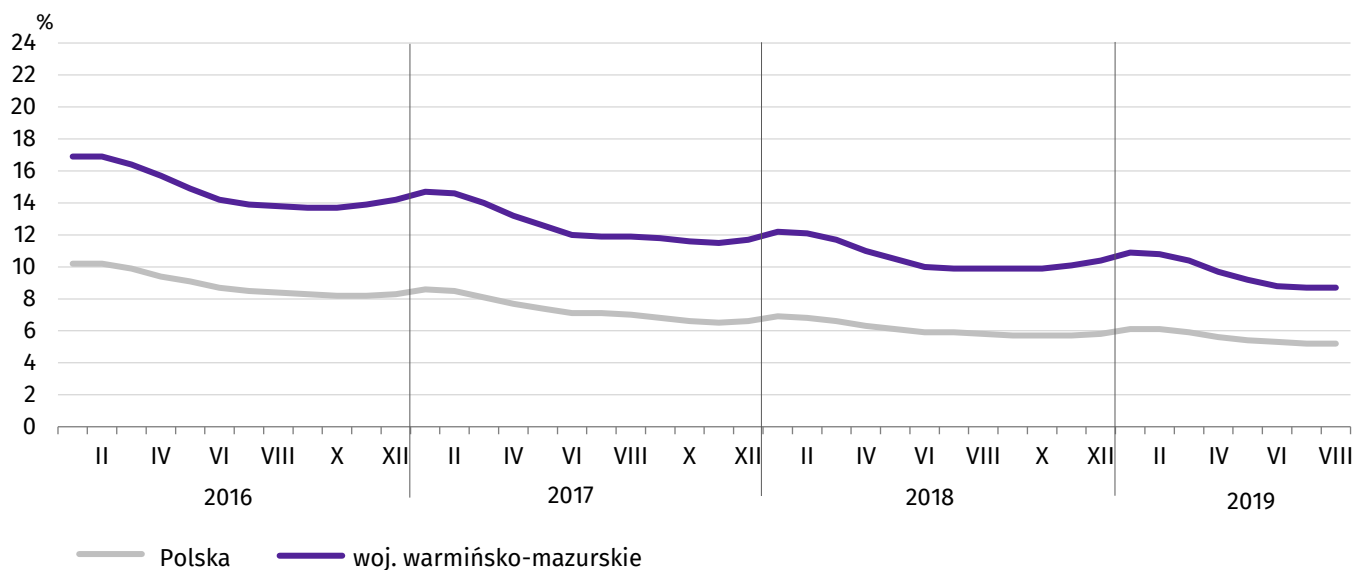
W końcu sierpnia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 44,2 tys. osób i była niższa o 0,3 tys. osób (tj. o 0,6%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 5,9 tys. osób (tj. o 11,9%) niż w sierpniu ub.r. Kobiety stanowiły 59,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 59,4%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VIII 2018	2019	
		VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	50,1	44,5	44,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,2	6,8	6,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,4	7,5	6,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,9	8,7	8,7

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

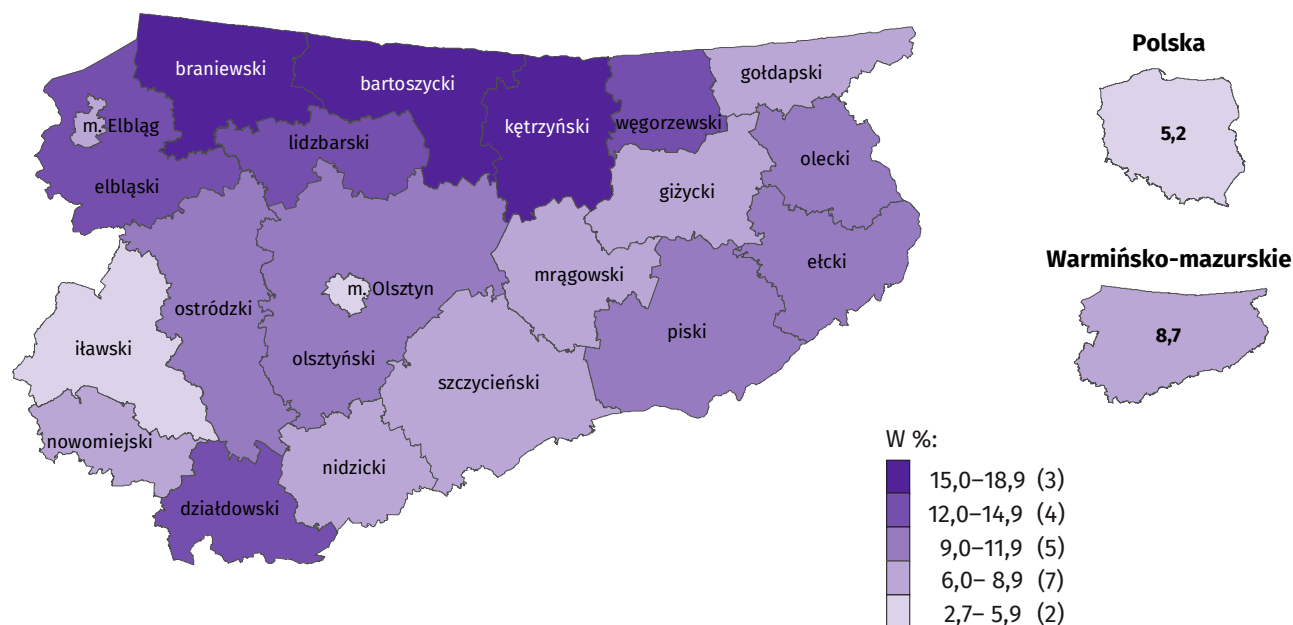


W sierpniu 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,7% i była taka sama jak przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. niższa w porównaniu do sierpnia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (18,9%, wobec 20,1% w sierpniu ub.r.), kętrzyński (17,0%, wobec odpowiednio 16,4%) i bartoszycki (15,9%, wobec odpowiednio 17,8%), a o najniższej – Olsztyn (2,7%, wobec odpowiednio 3,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.

Stan w końcu sierpnia



W sierpniu 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 6,5% mniej niż przed miesiącem i o 11,2% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,8 p. proc. (84,3%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 0,4 p. proc. do 12,8%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W sierpniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,7 tys. osób, tj. mniej o 11,2% niż w lipcu 2019 r. i o 9,8% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,1 tys. osób (przed rokiem 3,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do sierpnia 2018 r. (z 48,9% do 46,2%). Zmniejszył się także udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,6 p. proc. do 5,6%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,9 p. proc. do 22,9%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 2,1 p. proc. do 10,4%).

W końcu sierpnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 35,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 2,1 p. proc. do 80,7%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu sierpnia br. stanowili 84,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,1%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,8 p. proc. odpowiednio do 51,3%). Niższy niż przed rokiem był również odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,6 p. proc. do 12,3%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,6 p. proc. do 23,3%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,6 p. proc. do 28,1%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 7,4%).

W porównaniu do sierpnia ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,8%), osób do 25 roku życia (o 15,9%), osób po 50 roku życia (o 9,8%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 9,1%) oraz niepełnosprawnych (o 8,8%).

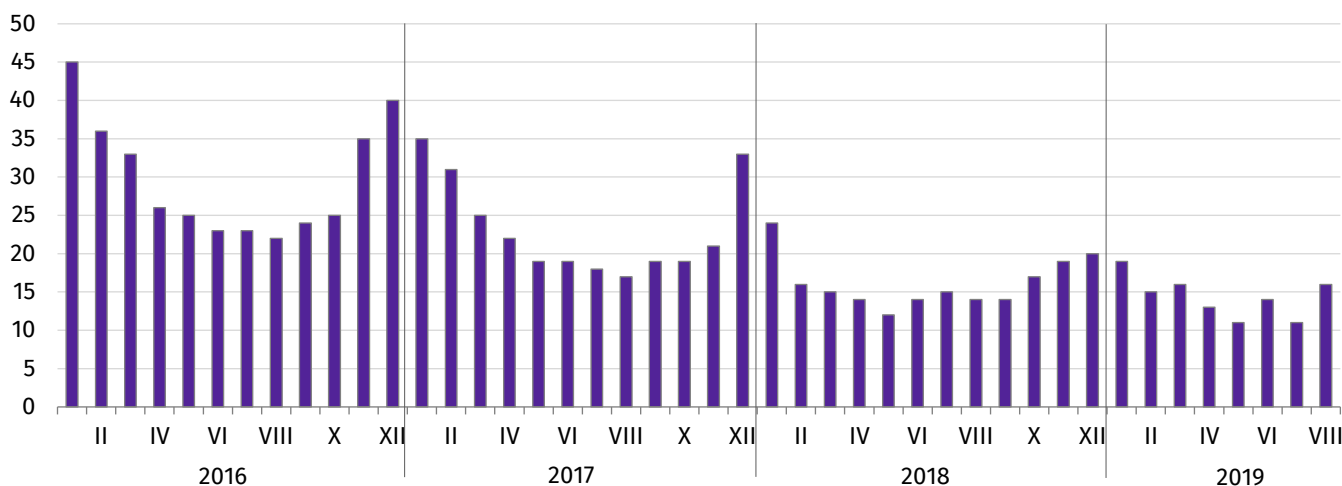
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VIII 2018	2019	
		VII	VIII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,2	26,3	26,6
w tym do 25 roku życia	12,9	12,1	12,3
Długotrwale ^a	55,1	52,1	51,3
Powyżej 50 roku życia	27,5	28,2	28,1
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22,7	23,2	23,3
Niepełnosprawni	7,2	7,3	7,4

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W sierpniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,1 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,7 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,2 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 16 bezrobotnych (przed miesiącem 11, przed rokiem 14).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec sierpnia br. w województwie cztery zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 832 pracowników (przed rokiem odpowiednio 2 zakłady, 167 pracowników).

Wynagrodzenia

W sierpniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 178,54 zł i było o 6,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,6%).

W porównaniu do sierpnia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji administrowanie i działalności wspierająca (o 11,1%), informacja i komunikacja (o 9,3%), obsługa rynku nieruchomości (o 7,7%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 7,4%) oraz budownictwo (o 6,4%).

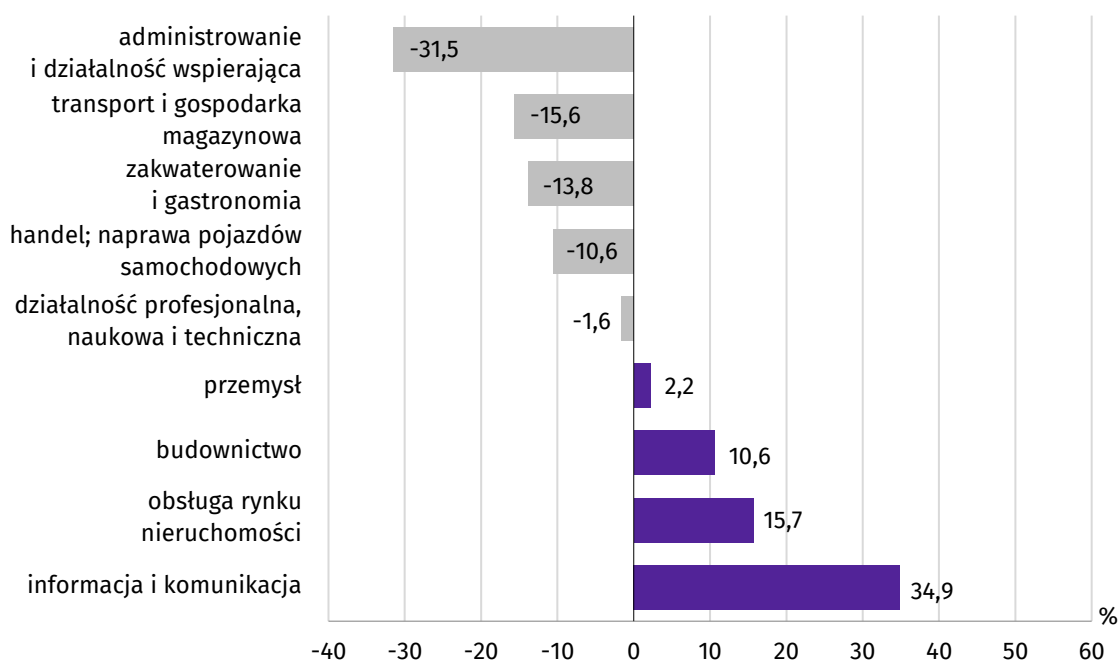
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VIII 2019		I–VIII 2019	
	w tys.	VIII 2018 = 100	w tys.	I–VIII 2018 = 100
Ogółem	4 178,54	106,5	4 096,34	106,0
w tym:				
Przemysł	4 269,73	105,4	4 262,99	106,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 267,72	105,3	4 258,82	106,0
Budownictwo	4 621,04	106,4	4 227,99	105,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 734,33	107,4	3 614,18	108,0
Transport i gospodarka magazynowa	3 525,45	103,5	3 417,30	103,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3 600,72	106,0	3 496,99	104,8
Informacja i komunikacja	5 637,79	109,3	5 495,21	107,1
Obsługa rynku nieruchomości	4 834,63	107,7	4 807,34	104,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 109,66	106,3	4 072,96	102,5
Administrowanie i działalność wspierająca	2 860,40	111,1	2 788,94	108,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia ogółem nie zmieniły się. Mimo to wzrost wystąpił m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 5,5%), budownictwie (o 4,8%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,5%). Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 5,6%).

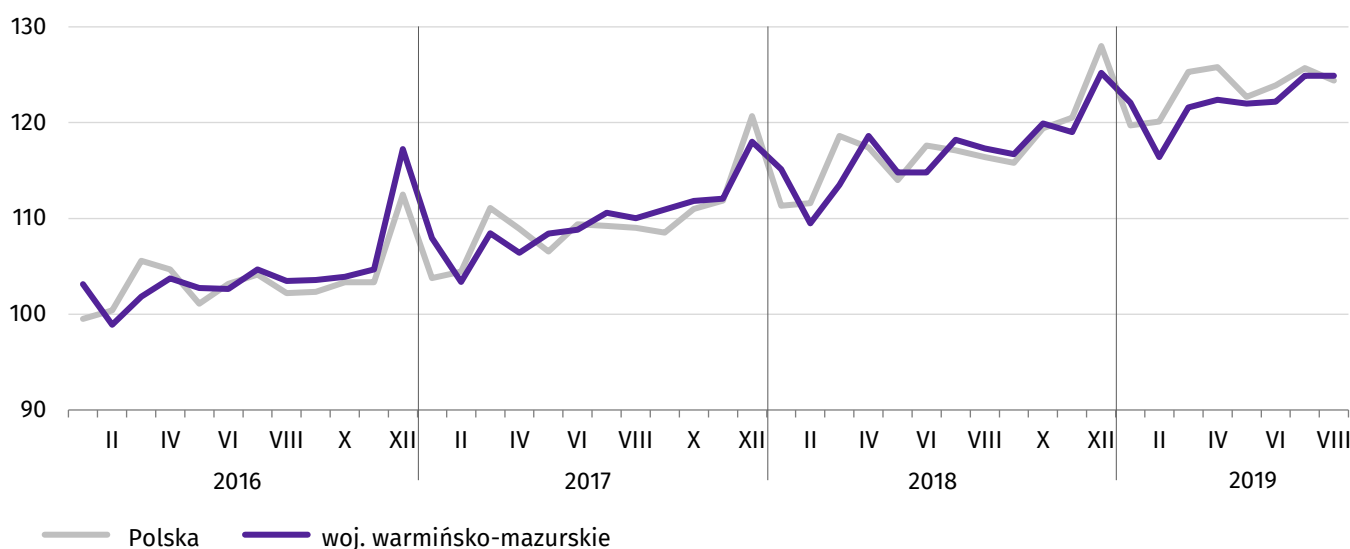
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w sierpniu 2019 r.



W sierpniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 34,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 15,7%).

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 096,34 zł, tj. o 6,0% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administracji i działalności wspierającej oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 8,0%), a także w informacji i komunikacji (o 7,1%), przemyśle (o 6,1%) oraz budownictwie (o 5,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W II kwartale 2019 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 2,9%, w ubiegłym roku o 1,6%). Ceny wzrosły we wszystkich grupach, a najbardziej ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,3%), związane z transportem (o 3,5%) oraz z zakresu edukacji (o 2,9%). Najmniej wzrosły ceny odzieży i obuwia (o 0,3%) oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 1,1%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wyższe niż w kraju (o 0,5 p. proc.). Ceny wzrosły we wszystkich województwach w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, a najbardziej w małopolskim i warmińsko-mazurskim.

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2018		2019	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,3	101,6	101,0	102,9
Żywność i napoje bezalkoholowe	104,2	103,3	101,5	105,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,9	101,6	100,9	101,1
Odzież i obuwie	93,5	93,7	98,5	100,3
Mieszkanie	101,4	101,7	100,9	102,8
Zdrowie	101,0	101,3	101,7	102,4
Transport	99,1	104,4	103,5	103,5
Rekreacja i kultura	101,2	100,0	99,9	101,8
Edukacja	102,8	102,8	102,8	102,9

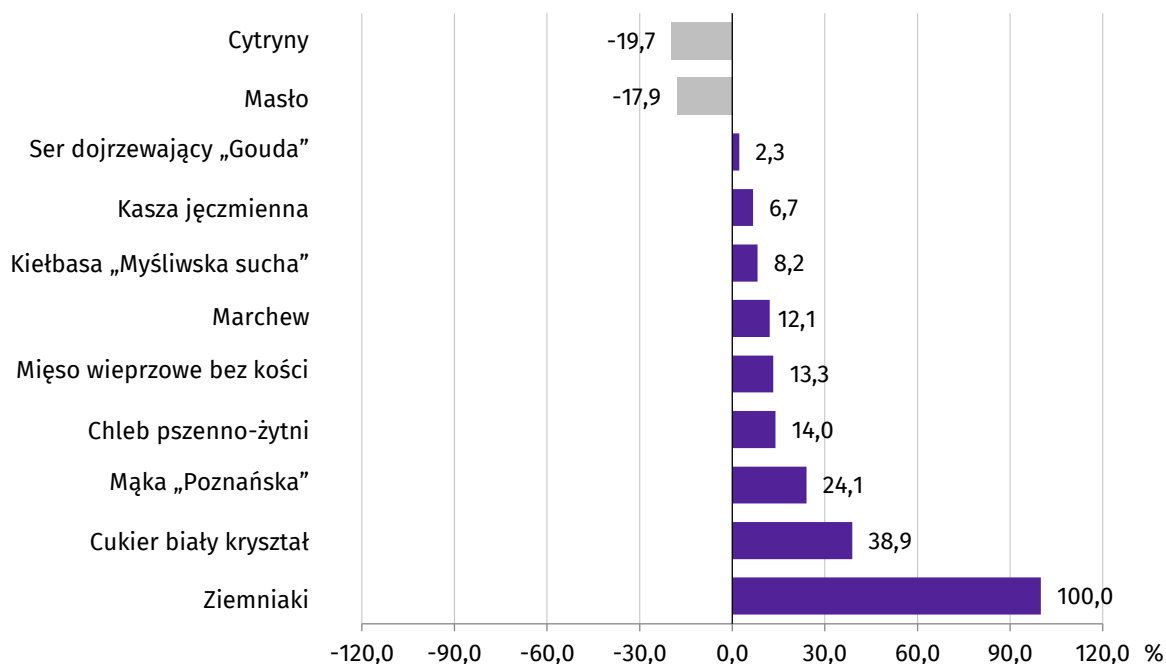
Ceny artykułów żywnościowych w sierpniu 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena mąki pszennej (o 24,1%), chleba pszenno-żytniego (o 14,0%), kaszy jęczmiennej (o 6,7%) i bułki pszennej (o 4,8%). Wzrosła także cena ryżu (o 3,8%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 13,3%), szynkę wieprzową, gotowaną (o 11,0%), kiełbasę suchą i wędzoną (odpowiednio o 8,2% i o 6,2%) oraz mięso wołowe bez kości, z udźca (o 6,3%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 3,2%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 9,6%) i sera dojrzewającego (o 2,3%). Mniej płacono za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 4,6%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego (o 11,5%). Zmalała natomiast cena masła (o 17,9%) i margaryny (o 0,3%).

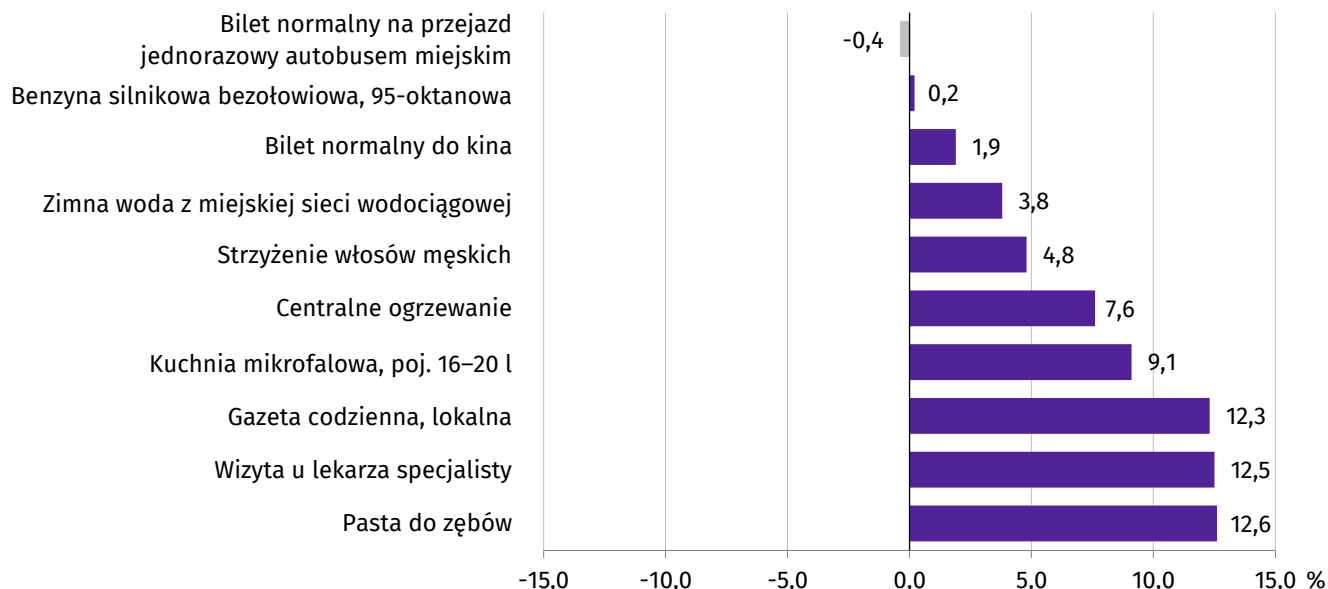
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w sierpniu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W sierpniu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za ziemniaki (dwukrotnie), cebulę (o 50,2%) i marchew (o 12,1%). Cena cytryn zmalała (o 19,7%).

W stosunku do roku poprzedniego płacono więcej za kawę (o 6,1%) i cukier (o 38,9%). Za czekoladę mleczną płacono mniej (o 1,7%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w sierpniu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 1,8%), natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 0,4%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w sierpniu br. była wyższa (o 0,2%) niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w sierpniu br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 45,0%), podgrzanie wody (o 5,3%) i pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 3,8%).

W sierpniu 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem i przed miesiącem. Ceny targowiskowe zbóż były wyższe w porównaniu do sierpnia 2018 r., natomiast w porównaniu do lipca 2019 r. niższe. Ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków ogółem niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych wczesnych były wyższe w porównaniu do sierpnia 2018 r., natomiast niższe w porównaniu do lipca 2019 r.

W sierpniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 18,8°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,0°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 30,4°C (Kętrzyn), a minimalna 7,5°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (81,0 mm) stanowiła 130% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 10 do 14.

Warunki pogodowe przez większość tegorocznych zniw były korzystne do prowadzenia sprzętu zbóż i rzepaku. Występujące okresowo intensywne opady deszczu i burze hamowały zbiory, jednak w miarę szybko powracała bardzo ciepła i słoneczna pogoda. Lokalnie dodatkowe utrudnienie podczas zbioru stanowiły znaczne wylegnięcia roślin spowodowane przez ulewne deszcze, burze i silne wiatry. Szczególnie mocno brak opadów odczuły rośliny jare. Mniej ucierpiały rośliny ozime, były jednak słabiej rozkrzewione ze względu na ograniczony dostęp do składników pokarmowych zawartych w glebie. Intensywne opady deszczu, które wystąpiły po okresie suszy spowodowały rozwój odrostów, gdyż został uruchomiony pobór składników odżywczych, które były wcześniej niedostępne dla roślin ze względu na suszę. Opady nie poprawiły znacząco warunków wilgotnościowych, ponieważ następował intensywny spływ wody z wierzchniej warstwy gleby.

W pierwszej połowie sierpnia br. było nieco chłodniej, a okresowo występowały ulewne deszcze o charakterze burzowym. Druga połowa miesiąca była bardzo ciepła i bez deszczu. Trawy na użytkach zielonych bardzo słabo odrosły lub lokalnie nie było w ogóle drugiego pokosu. Utrudnione było przygotowanie stanowisk pod zasiewy rzepaku ozimego. Warunki pogodowe nie sprzyjały kietkowaniu i wschodom roślin. Ucierpiały również ziemniaki, zwłaszcza na lżejszych glebach, gdzie rośliny zawiązały mniej bulw i były one drobniejsze.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–VIII 2019		VIII 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VIII 2018 = 100	VII 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	201,0	108,8	133,8	138,1	199,3
w tym:					
pszenica	127,9	108,5	87,1	143,4	213,6
żyto	22,8	124,7	14,0	150,8	159,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–sierpień 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 8,8% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Wyższy był skup zarówno pszenicy (o 8,5%), jak i żyta (o 24,7%).

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

W sierpniu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 133,8 tys. t zbóż, tj. o 99,3% więcej niż w lipcu br. W porównaniu z sierpniem 2018 r. odnotowano wzrost podaży o 38,1%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VIII 2019		VIII 2019		
	w tys. t	I–VIII 2018 = 100	w tys. t	VIII 2018 = 100	VII 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	249,4	95,7	29,9	110,1	111,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	15,1	105,4	1,3	116,3	95,6
trzoda chlewna	75,0	87,3	8,3	99,1	123,7
drób	159,2	99,3	20,2	115,0	108,5
Mleko ^c	635,2	102,1	86,9	101,4	97,1

a W okresie lipiec–sierpień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 4,3% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu trzody chlewnej i drobiu (odpowiednio o 12,7% i o 0,7%) oraz wzrost podaży żywca wołowego o 5,4%. W sierpniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,9 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 10,1% więcej niż przed rokiem i o 11,7% więcej niż przed miesiącem. Skup żywca drobiowego zwiększył się zarówno w porównaniu do roku, jak i miesiąca. Podaż bydła wzrosła w porównaniu do sierpnia 2018 r., natomiast w porównaniu do lipca 2019 r. zmalała. Skup żywca wieprzowego zmniejszył się w skali roku, natomiast w skali miesiąca zwiększył się.

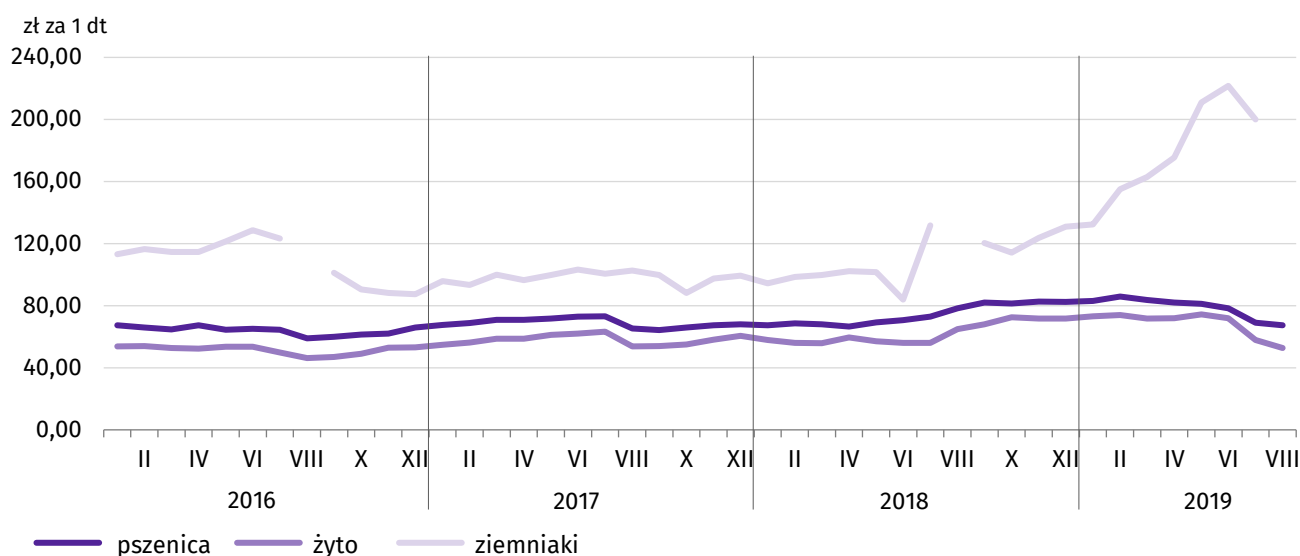
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VIII 2019			I–VIII 2019		VIII 2019			I–VIII 2019	
	zł	VIII 2018 = = 100	VII 2019 = = 100	zł	I–VIII 2018 = = 100	zł	VIII 2018 = = 100	VII 2019 = = 100	zł	I–VIII 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	67,40	86,1	97,7	75,61	106,7	98,33	112,4	96,7	101,29	119,8
żyto	52,71	81,3	91,2	61,62	104,3	67,50	x	x	76,00	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	49,04	24,5	39,5	103,08	128,7	.	x	x	179,81	176,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,63	91,7	108,9	6,31	93,1	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,89	120,6	104,0	5,07	110,2	.	x	x	.	x
drób	5,52	114,4	102,5	5,25	117,4	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	132,37	99,3	100,1	136,70	99,4	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

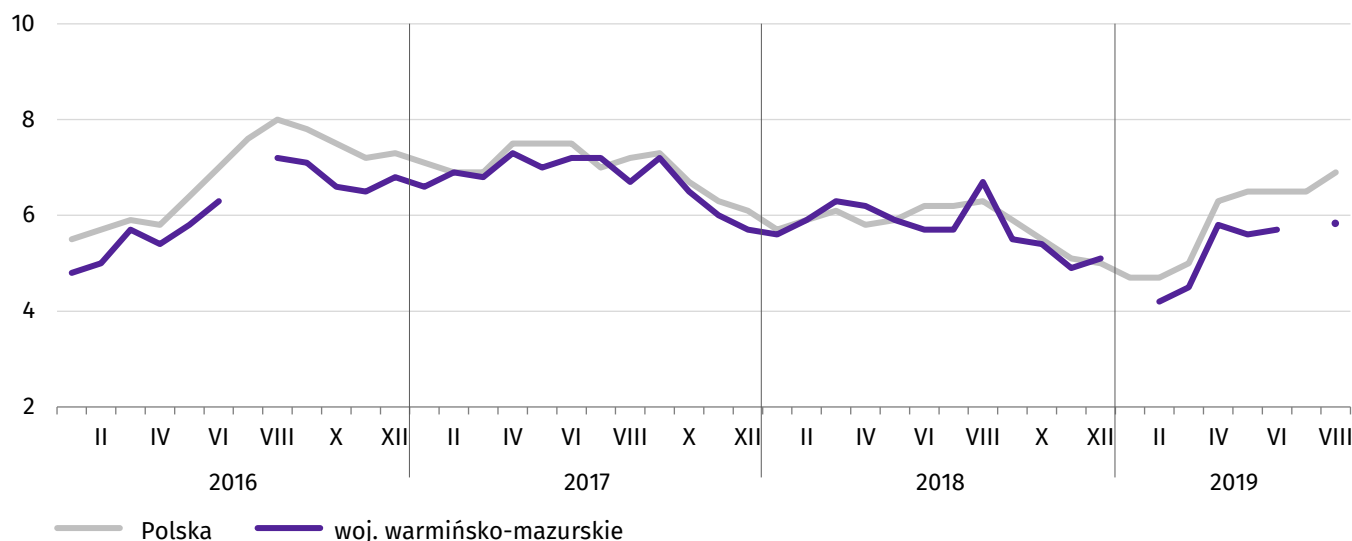
W sierpniu br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,3%) i żyto (o 8,8%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła cena pszenicy (o 3,3%). Od lipca 2019 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do sierpnia 2018 r. Średnia cena pszenicy była niższa od ubiegłorocznej w skupie o 13,9%, natomiast wyższa na targowiskach o 12,4%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 18,7% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W sierpniu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, jak i miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 49,04 zł, tj. o 75,5% mniej niż w sierpniu 2018 r. i o 60,5% mniej niż w lipcu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 247,65 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 85,3%, natomiast w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła o 16,9%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W sierpniu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,89 zł (wzrost o 4,0%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 20,6%.

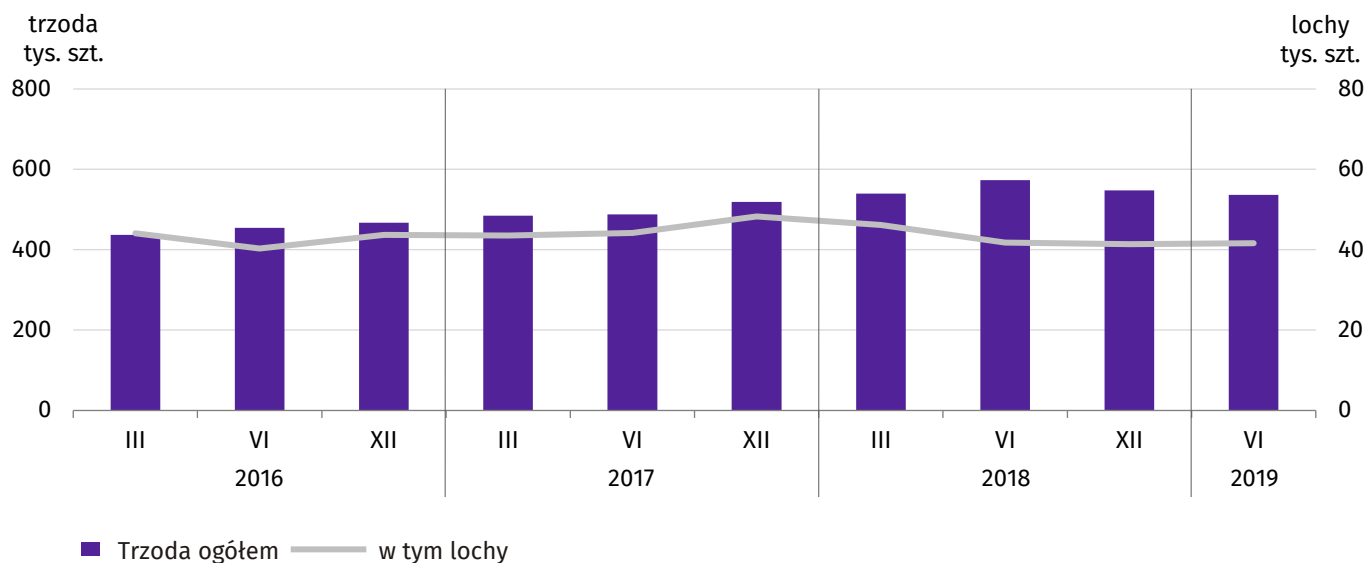
Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym ustabilizowaniu się cen targowiskowych jęczmienia na tym samym poziomie spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z czerwcem 2019 r. W sierpniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,9 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,7).

Tablica 9. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w czerwcu 2019 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2018 = 100
Ogółem	536 308	100,0	93,6
Prosięta o wadze do 20 kg	134 129	25,0	102,2
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	147 621	27,5	92,3
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	212 109	39,5	88,8
na chów	42 449	7,9	99,1
w tym lochy	41 613	7,8	99,6
w tym prośne	26 811	5,0	98,0

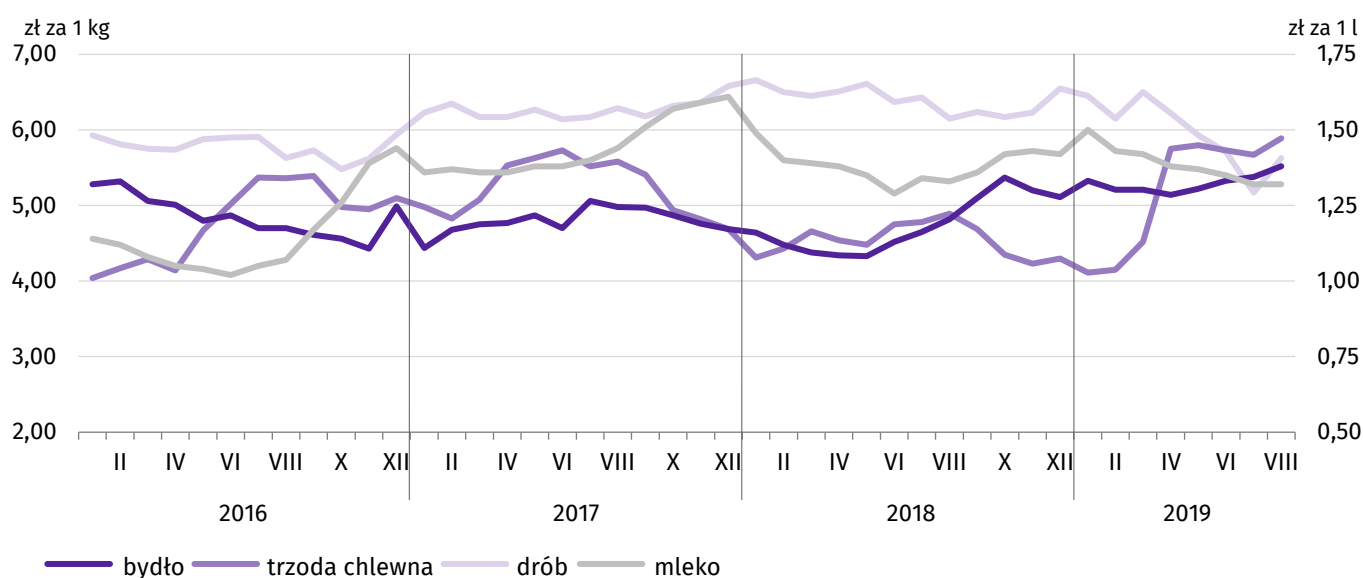
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w czerwcu 2019 r. wskazują na zmniejszenie pogłowia w porównaniu do stada świń w czerwcu 2018 r. Zmniejszyła się liczebność większości grup, z wyjątkiem prosiąt o wadze do 20 kg. W czerwcu 2019 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 536,3 tys. sztuk i było o 6,4% mniejsze niż w czerwcu 2018 r. oraz o 2,1% mniejsze niż w grudniu 2018 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję malejącą. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 0,4%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 2,0%. W porównaniu z wynikami badania z grudnia 2018 r. odnotowano wzrost liczby loch ogółem o 0,5%, natomiast spadek stada loch prośnych o 9,4%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zmniejszyło się łącznie o 9,8% i w stosunku do grudnia 2018 r. o 6,3%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zmniejszyło się o 7,7% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania o 1,7%. Pogłowie tuczników zmniejszyło się o 11,2% w skali roku i w porównaniu do grudnia 2018 r. o 9,3%. Stado prosiąt liczyło 134,1 tys. sztuk, tj. o 2,2% więcej niż w czerwcu 2018 r. i o 10,6% więcej niż w poprzednim badaniu.

Wykres 10. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w skupie w sierpniu 2019 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,52 zł/kg) wzrosła o 2,5% w odniesieniu do lipca br. i w porównaniu z sierpniem 2018 r. wzrosła o 14,4%.

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W sierpniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,63 zł/kg) w porównaniu z sierpniem 2018 r. spadła o 8,3%, natomiast w porównaniu z lipcem br. wzrosła o 8,9%.

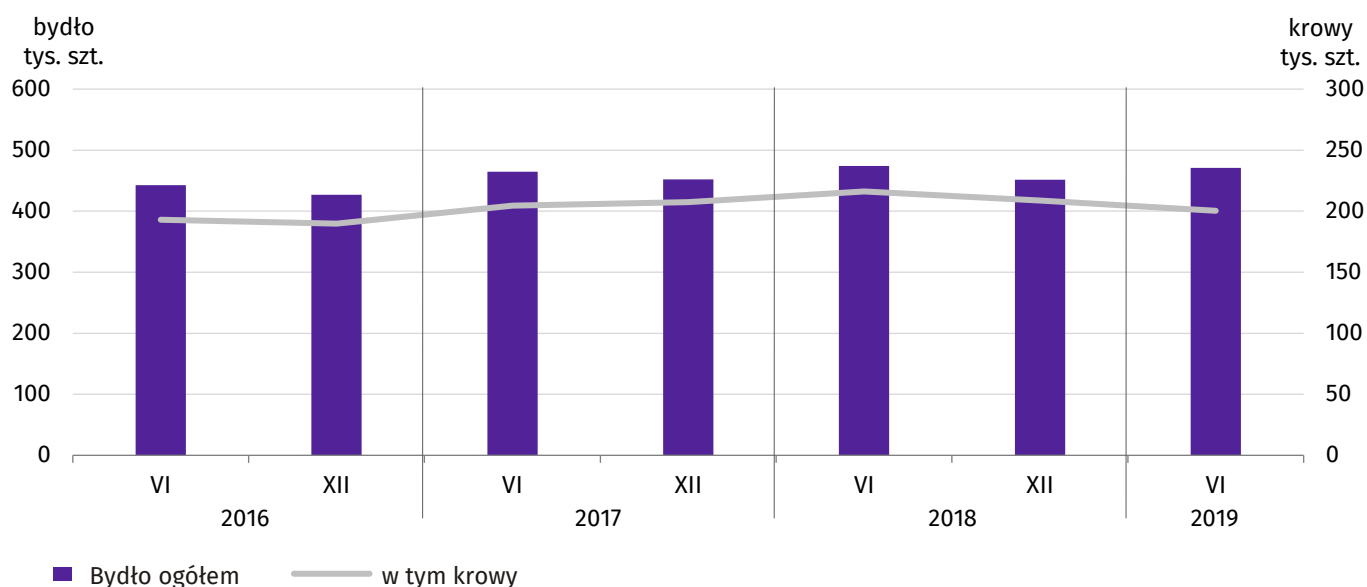
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 635,2 mln l i był o 2,1% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 136,70 zł za 100 l, tj. o 0,6% niższym niż przed rokiem. W sierpniu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,4%, natomiast mniejsze w ujęciu miesięcznym o 2,9%. Za 100 l mleka płacono średnio 132,37 zł, tj. o 0,7% mniej w porównaniu z sierpniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 0,1%.

Tablica 10. Pogłowie bydła według stanu w czerwcu 2019 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2018 = 100
Ogółem	470 733	100,0	99,3
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	124 056	26,4	103,1
Młode bydło w wieku 1–2 lat	111 346	23,7	106,5
Bydło w wieku 2 lat i więcej	235 331	50,0	94,5
w tym krowy	200 409	42,6	92,7

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w czerwcu 2019 r. wskazują na zmniejszenie stada bydła. Zmniejszyła się liczebność bydła w wieku 2 lat i więcej. Pogłowie bydła liczyło 470,7 tys. sztuk i było o 0,7% mniejsze niż w czerwcu 2018 r., natomiast o 4,2% większe niż w grudniu 2018 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zmniejszyło się w skali roku o 7,3% i w porównaniu z wynikami badania z grudnia 2018 r. o 4,0%. Stado cieląt liczyło 124,1 tys. sztuk, tj. o 3,1% więcej niż w czerwcu 2018 r. i o 7,5% więcej niż w grudniu 2018 r.

Wykres 12. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

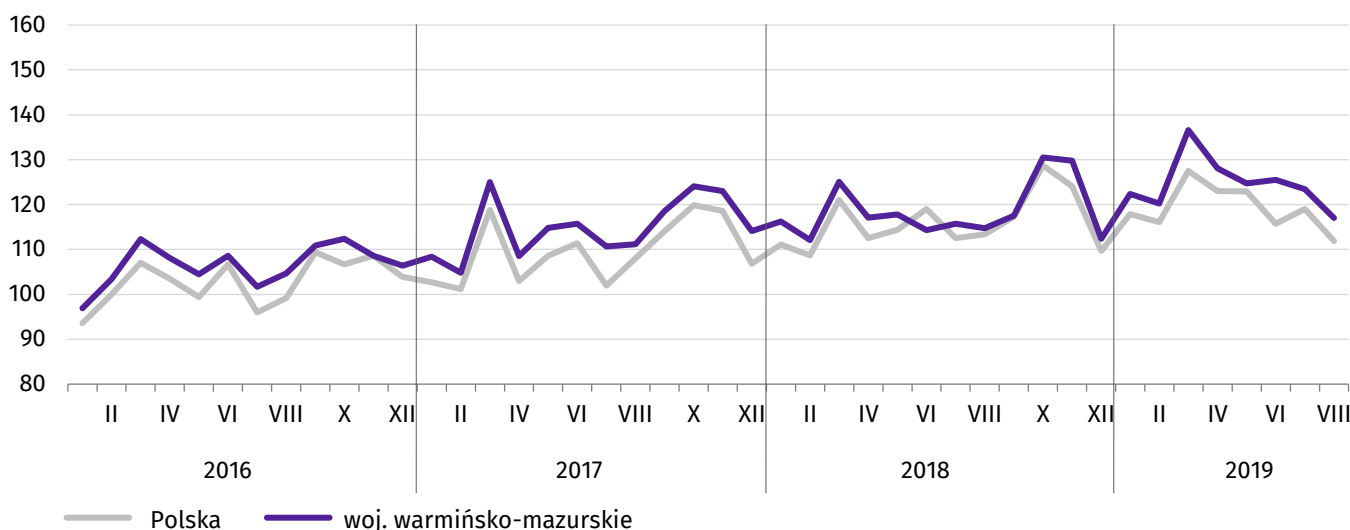


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 937,2 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 2,3% niż w sierpniu ub.r. oraz niższa o 4,9% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 20,9%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,2%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 13,5%).

Wykres 13. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w sierpniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 12 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 16. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 18,3%), mebli (o 4,0%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 5,1%), która w sierpniu br. stanowiła 38,7% produkcji przemysłowej (40,7% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 10,5%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 6,0%) oraz wyrobów z metali (o 3,1%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 5,3%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 33,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 0,2% niższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,4%.

Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VIII 2019	I–VIII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	102,3	107,4	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	86,5	97,0	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	102,2	107,4	94,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	105,1	109,6	36,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	89,5	95,2	5,8
papieru i wyrobów z papieru	97,2	103,5	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	110,6	102,9	1,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	94,0	108,0	3,6
wyrobów z metali	96,9	108,3	7,2
urządzeń elektrycznych	100,6	91,1	1,6
maszyn i urządzeń	98,1	120,1	2,8
pozostałego sprzętu transportowego	118,3	118,2	2,7
mebli	104,0	108,4	11,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	119,2	105,8	1,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	102,6	112,3	3,1

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 24 950,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,4% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła również o 7,4%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 282,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,3% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w sierpniu br. wyniosła 293,5 mln zł. Była niższa o 13,8% niż w sierpniu ub.r. i o 3,2% wyższa w porównaniu z lipcem 2019 r. W sierpniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie spadło o 0,2% w porównaniu z sierpniem ubiegłego roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,4%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 27,0 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 13,7% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 170,8 mln zł i stanowiła 58,2% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 4,8%, a w stosunku do sierpnia ub.r. o 20,9%. W stosunku do sierpnia 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W jednostkach, których

podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków wystąpił spadek produkcji o 26,2%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 21,2% oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 13,3%.

Tablica 12. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VIII 2019	I–VIII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	79,1	83,4	100,0
Budowa budynków	73,8	69,3	40,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	78,8	89,2	30,3
Roboty budowlane specjalistyczne	86,7	105,5	29,5

W porównaniu z lipcem 2019 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 11,5%) i „budowa budynków” (o 6,6%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 5,8%.

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 177,9 mln zł i była o 15,1% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 200,4 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 14,8% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 16,6%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach „budowa budynków” (o 30,7%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 10,8%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 5,5%.

Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 42,9%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 8,1%). Spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 4,9%).

Według wstępnych danych², w sierpniu br. **oddano do użytkowania** 546 mieszkań, tj. o 164 więcej niż przed rokiem (wzrost o 42,9%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy³ – 417 (76,4% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni³ – 129 (23,6%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 55,8%, 42,1%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu br. stanowiły 3,1% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

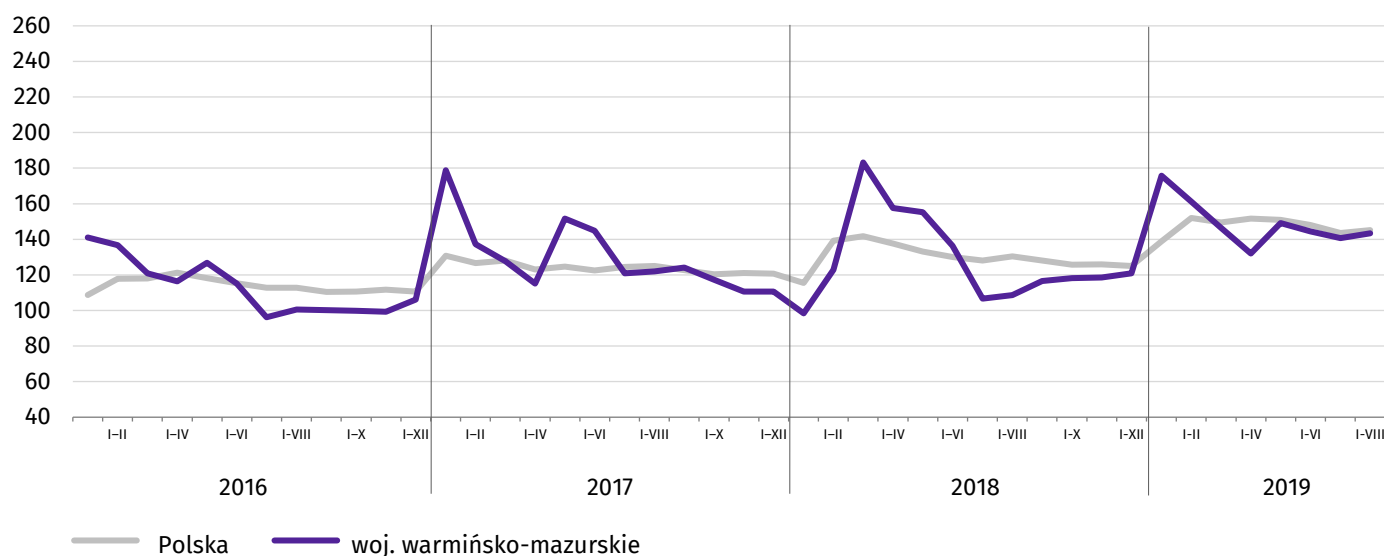
³ Ileż jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na użytek własny inwestora.

Tablica 13. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2018 = 100	
Ogółem	3 813	100,0	131,3	81,2
Indywidualne	1 124	29,5	96,3	145,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 555	67,0	150,2	55,0
w tym na wynajem ⁴	8	x	x	43,9
Spółdzielcze	50	1,3	x	50,7
Komunalne	54	1,4	6-krotnie	39,8
Zakładowe	1	0,0	50,0	151,0
Spółeczne czynszowe	29	0,8	120,8	46,9

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 3 813 mieszkań, tj. o 910 (o 31,3%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 81,2 m² i była o 10,6 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–sierpień 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

Wykres 14. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)

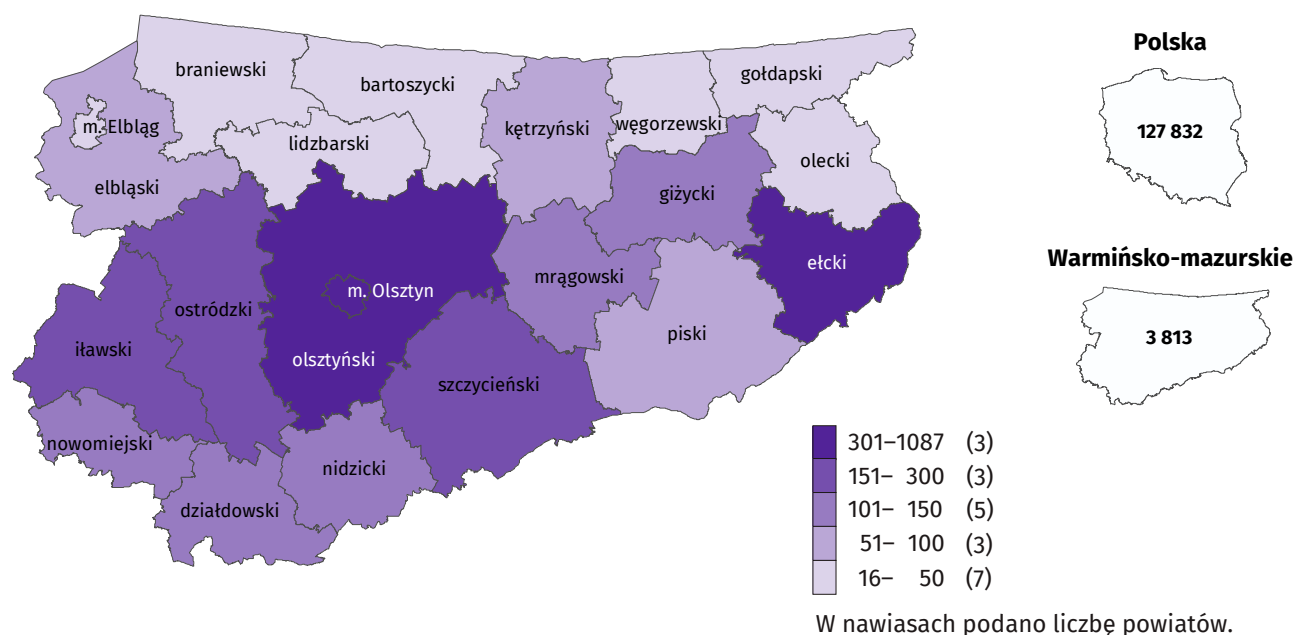


⁴ Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu mieszkań, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 087), powiecie olsztyńskim (829), najmniej w powiecie węgorzewskim (16).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (134,8 m²) i Elblągu (130,7 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie oraz powiecie kętrzyńskim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–sierpień 2019 r.



W sierpniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 547 mieszkań, tj. o 41 (o 8,1%) więcej niż w sierpniu 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 50,3% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 49,7% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu (w porównaniu z sierpniem 2018 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 4,9%, do 468). W sierpniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (55,3% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (44,7%).

Tablica 14. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2018 = = 100
Ogółem	4 932	100,0	77,7	3 775	100,0	92,1
Indywidualne	2 230	45,2	112,7	1 979	52,4	109,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 622	53,2	61,3	1 710	45,3	74,7
Komunalne	38	0,8	172,7	60	1,6	30-krotnie
Zakładowe	42	0,9	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	26	0,7	x

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem, natomiast więcej mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) zarówno **sprzedaży detalicznej** (o 2,6%), jak i **hurtowej** (o 0,6%).

W porównaniu z sierpniem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 58,3%), „meble, RTV, AGD” (o 30,5%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 27,1%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 3,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 2,0%).

W porównaniu z lipcem 2019 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 2,3%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa spadek odnotowano w dziale „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 12,0%). W działach „paliwa” oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” wystąpił wzrost sprzedaży odpowiednio: o 7,1% i o 1,6%.

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 3,3% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 69,7%), „meble, RTV, AGD” (o 55,4%) oraz „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 23,1%).

Tablica 15. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VIII 2019	I–VIII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	102,6	103,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	96,2	96,1	22,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	103,2	102,5	11,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,0	98,5	28,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	127,1	123,1	4,9
Tekstylia, odzież, obuwie	158,3	169,7	6,5
Meble, RTV, AGD	130,5	155,4	7,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	104,0	97,5	4,2
Pozostałe	107,5	99,2	13,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w sierpniu br. była mniejsza o 0,2% niż przed rokiem i o 8,5% w porównaniu z lipcem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 3,0% i spadek o 5,4%.

W okresie styczeń–sierpień 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 16,4%), jak i hurtowych (o 14,1%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim we wrześniu 2019 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 września 2019 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5				
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1				
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2				
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,8	10,4	9,7	9,2	8,8	8,7	8,7				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16	13	11	14	11	16				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54				
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5				
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.				

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0				

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6				
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	.	5,9				
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5*	95,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4*	102,3				
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1				

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 212	4 690	5 202
	B	450	906	1 217	1 531	2 027	2 452	3 267*	3 813				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5*	106,8	108,8
	B	171,8	129,2	82,5	85,9	95,4	105,9	129,6*	131,3				
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	166,5	x	x	184,8	x	x				
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105				
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758	756	753	753	758	756				

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

Tel.: 89 524 36 66

Faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-sierpniu-2019-r-1,88.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>