

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2019 r.

**26.07.2019 r.
Nr 6/2019**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2019 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu czerwca br. liczba bezrobotnych zmalała w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się również w stosunku do czerwca ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło również w porównaniu do czerwca ub.r.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny żywca rzeźnego wołowego niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do czerwca 2018 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego drobiowego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka. Ceny targowiskowe pszenicy, żyta, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w maju 2019 r., natomiast jęczmienia niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa spadła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w czerwcu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z czerwcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	13
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	20
Rynek wewnętrzny.....	22
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	24

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W czerwcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. ukształtowało się na poziomie 148,5 tys. osób, tj. o 1,4% wyższym niż przed rokiem (w czerwcu ub.r. – wzrost o 2,1%).

W porównaniu do czerwca ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,9%). Spadek wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 6,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

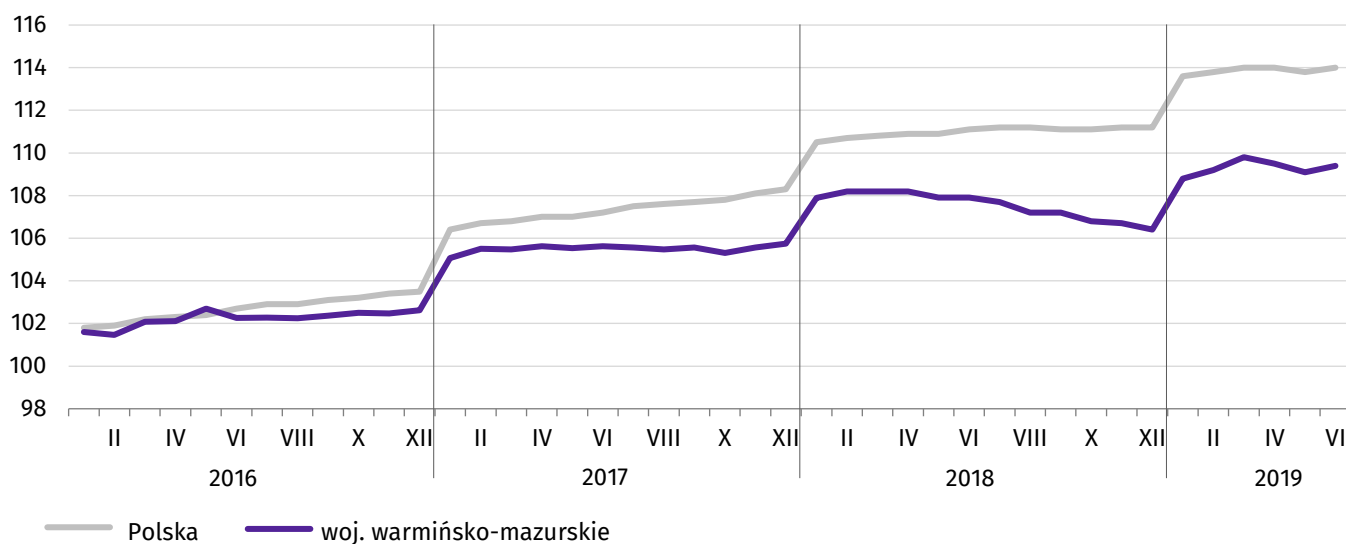
Wyszczególnienie	VI 2019		I–VI 2019	
	w tys.	VI 2018=100	w tys.	I–VI 2018 = 100
Ogółem	148,5	101,4	148,5	101,3
w tym:				
Przemysł	88,0	101,8	88,3	101,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,3	101,6	80,6	101,6
Budownictwo	10,9	100,3	10,9	99,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,9	98,7	20,8	99,1
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	100,5	6,6	100,9
Zakwaterowanie i gastronomia	3,4	110,9	3,3	108,6
Informacja i komunikacja	1,1	93,9	1,1	100,1
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,4	2,3	98,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	110,5	2,3	111,8
Administrowanie i działalność wspierająca	6,9	105,9	6,9	104,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,6%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,5%). Spadek natomiast nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 1,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,9%).

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 148,5 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,3%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,4%) oraz przemyśle (o 1,7%), spadło natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,7%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



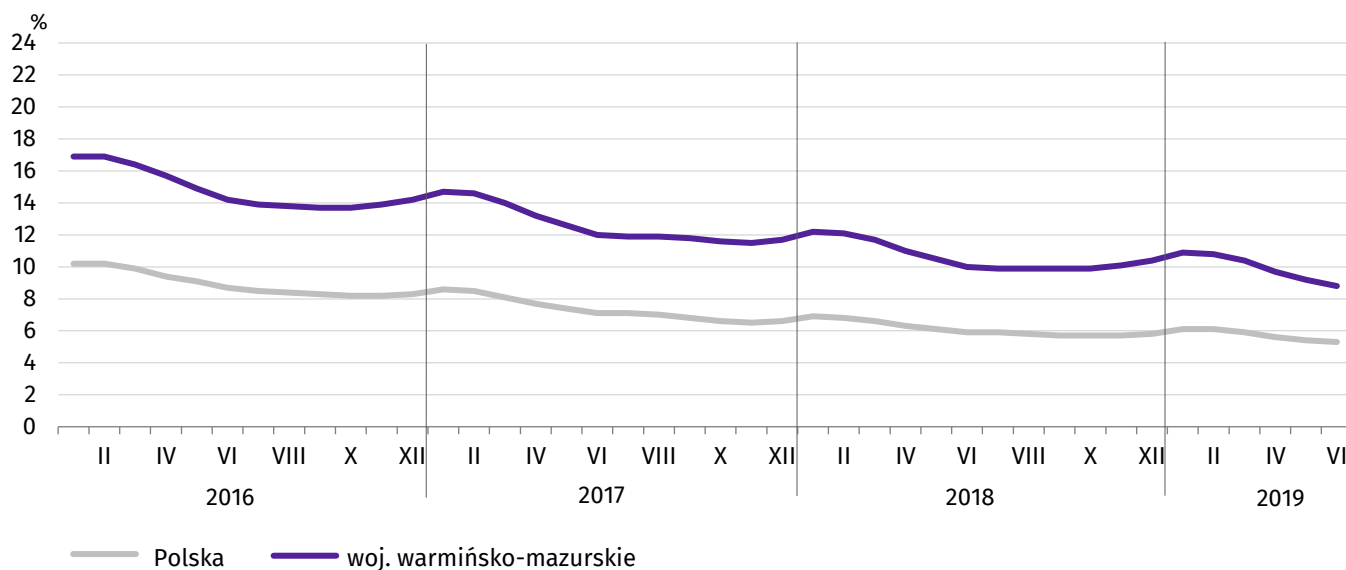
W końcu czerwca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 45,1 tys. osób i była niższa o 1,9 tys. osób (tj. o 4,0%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 5,7 tys. osób (tj. o 11,3%) niż w czerwcu ub.r. Kobiety stanowiły 58,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 57,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VI 2018	2019	
		V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	50,9	47,0	45,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,2	5,9	5,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,9	8,8	7,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,0	9,2	8,8

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

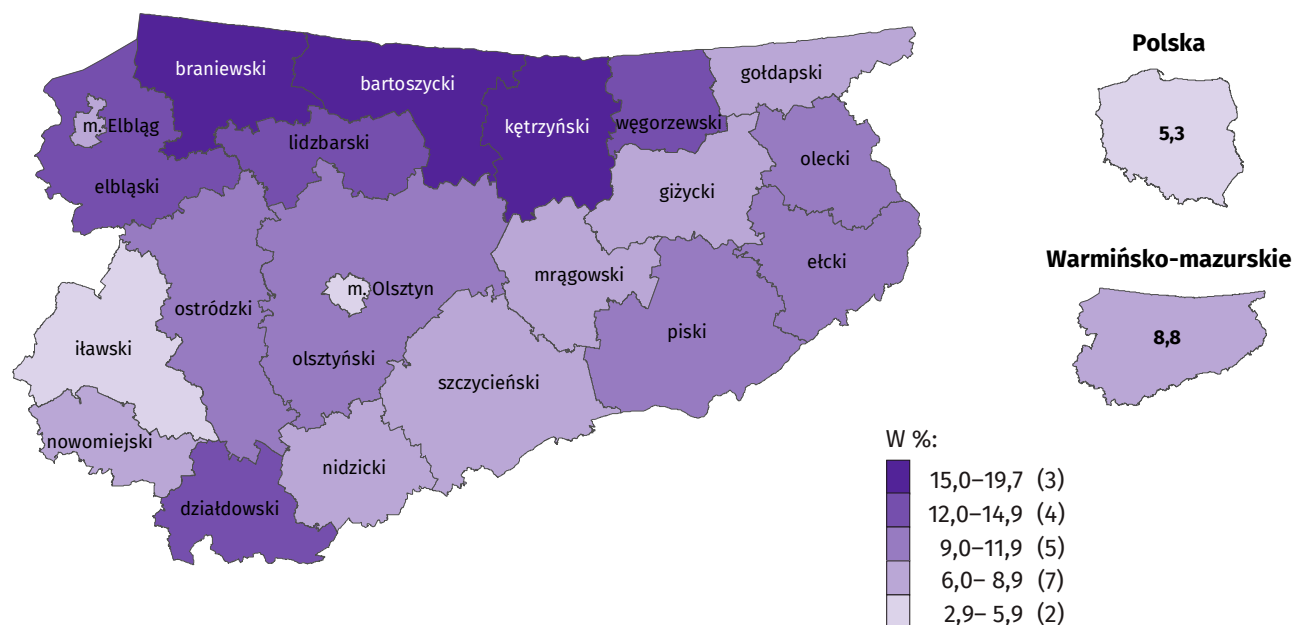


W czerwcu 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,8% i była niższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. niższa w porównaniu do czerwca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,7%, wobec 20,0% w czerwcu ub.r.), kętrzyński (16,8%, wobec odpowiednio 17,1%) i bartoszycki (16,6%, wobec odpowiednio 18,2%), a o najniższej – Olsztyn (2,8%, wobec odpowiednio 3,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.

Stan w końcu czerwca



W czerwcu 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 11,0% mniej niż przed miesiącem i o 14,0% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,7 p. proc. (85,5%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 1,3 p. proc. do 10,9%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W czerwcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,1 tys. osób, tj. mniej o 18,9% niż w maju 2019 r. i o 19,6% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,4 tys. osób (przed rokiem 4,3 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do czerwca 2018 r. (z 48,5% do 48,0%). Zmniejszył się także udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,5 p. proc. do 19,6%) oraz osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,8 p. proc. do 7,7%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,4 p. proc. do 9,3%).

W końcu czerwca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 36,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,5 p. proc. do 81,3%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca br. stanowili 85,3% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,2 p. proc. odpowiednio do 53,1%). Niższy niż przed rokiem był również odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,1 p. proc. do 12,2%). Zwiększył się natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 7,4%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,8 p. proc. do 22,9%). Odsetek osób powyżej 50 roku życia pozostał na poziomie sprzed roku (28,4%).

W porównaniu do czerwca ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 16,3%), osób do 25 roku życia (o 12,1%), osób po 50 roku życia (o 11,1%), niepełnosprawnych (o 8,9%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 8,1%).

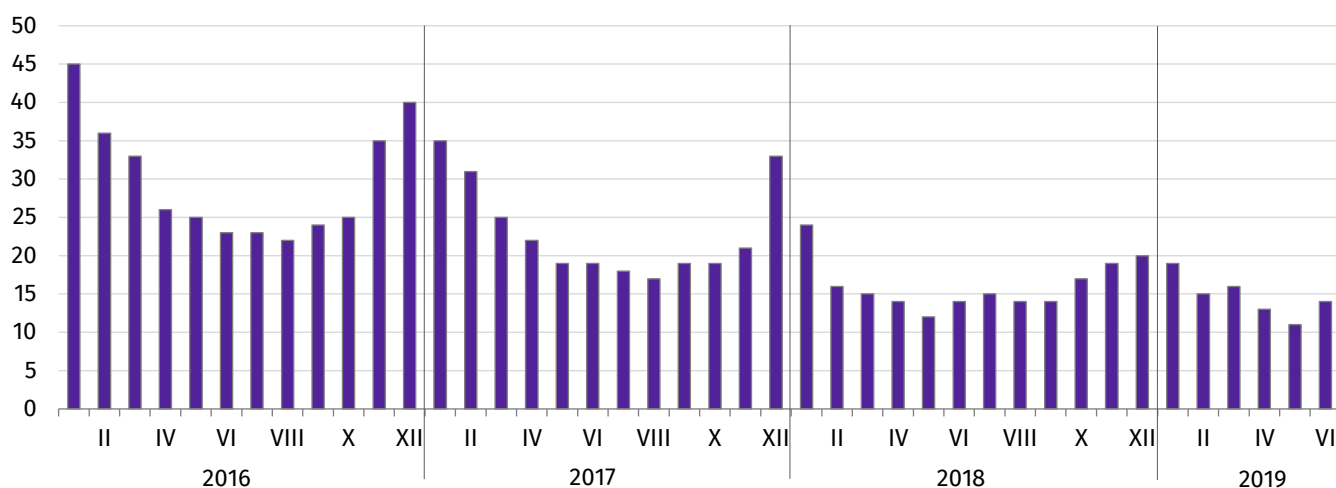
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VI 2018	2019	
		V	VI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,5	26,3	26,3
w tym do 25 roku życia	12,3	12,3	12,2
Długotrwale ^a	56,3	52,6	53,1
Powyżej 50 roku życia	28,4	28,3	28,4
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22,1	22,6	22,9
Niepełnosprawni	7,2	7,3	7,4

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,7 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,6 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 11 ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 bezrobotnych (przed miesiącem 11, przed rokiem 14).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec czerwca br. w województwie sześć zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 400 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 23 pracowników).

Wynagrodzenia

W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 087,29 zł i było o 6,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 5,6%).

W porównaniu do czerwca ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 8,0%), informacja i komunikacja (o 7,9%), przemysł (o 7,7%), administrowanie i działalności wspierająca (o 5,0%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 4,2%).

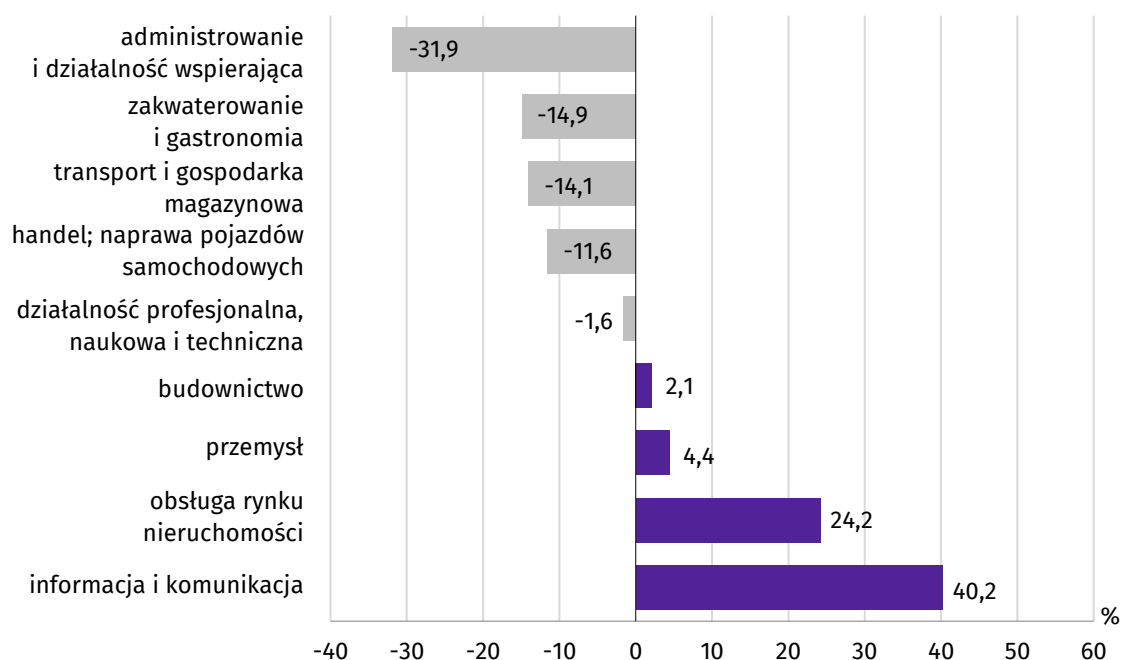
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VI 2019		I–VI 2019	
	w tys.	VI 2018 = 100	w tys.	I–VI 2018 = 100
Ogółem	4 087,29	106,4	4 054,10	105,7
w tym:				
Przemysł	4 268,34	107,7	4 237,24	106,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 273,06	107,7	4 239,33	106,2
Budownictwo	4 173,64	101,2	4 119,00	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 611,29	108,0	3 563,35	107,4
Transport i gospodarka magazynowa	3 510,02	102,3	3 375,39	102,6
Zakwaterowanie i gastronomia	3 479,13	104,2	3 469,99	106,1
Informacja i komunikacja	5 729,62	107,9	5 437,19	106,2
Obsługa rynku nieruchomości	5 078,22	102,2	4 758,76	104,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 021,80	102,8	3 960,34	100,9
Administrowanie i działalność wspierająca	2 785,14	105,0	2 757,92	107,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 10,0%), informacji i komunikacji (o 6,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,6%). Spadek wystąpił m.in. w budownictwie (o 5,3%).

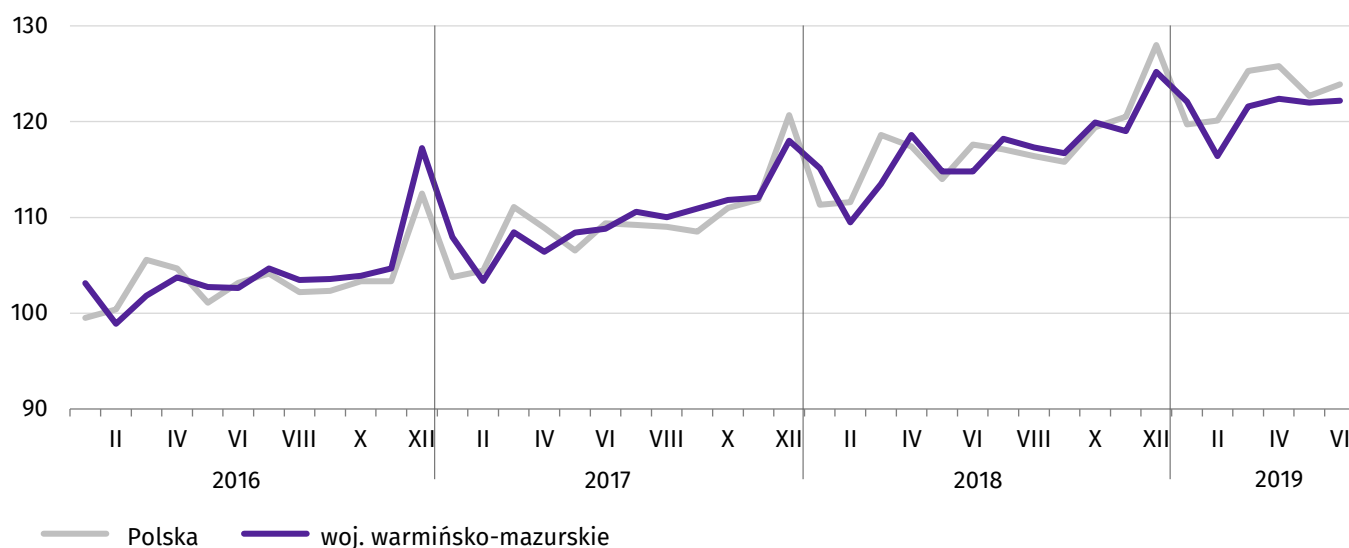
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w czerwcu 2019 r.



W czerwcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 40,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 24,2%).

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 054,10 zł, tj. o 5,7% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,3%), informacji i komunikacji (o 6,2%), przemyśle oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 6,1%), a także w budownictwie (o 4,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

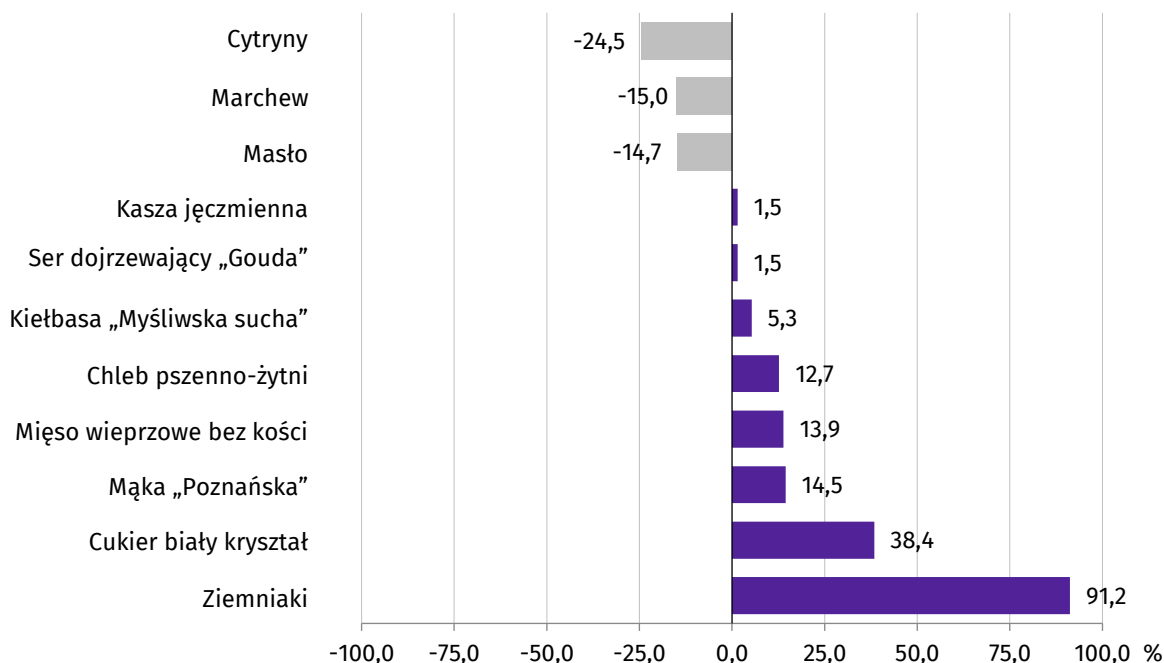
Ceny artykułów żywnościowych w czerwcu 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena mąki pszennej (o 14,5%), chleba pszenno-żytniego (o 12,7%), bułki pszennej (o 2,4%) i kaszy jęczmiennej (o 1,5%). Obniżono cenę ryżu (o 2,1%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 13,9%), szynkę wieprzową, gotowaną (o 13,1%), mięso wołowe bez kości, z udźca (o 6,2%) oraz kiełbasę suchą i wędzoną (odpowiednio o 5,3% i o 0,6%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 5,2%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 6,8%) i sera dojrzewającego (o 1,5%). Więcej płacono także za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 1,4%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego (o 13,8%) i margaryny (o 4,9%). Zmalała natomiast cena masła (o 14,7%).

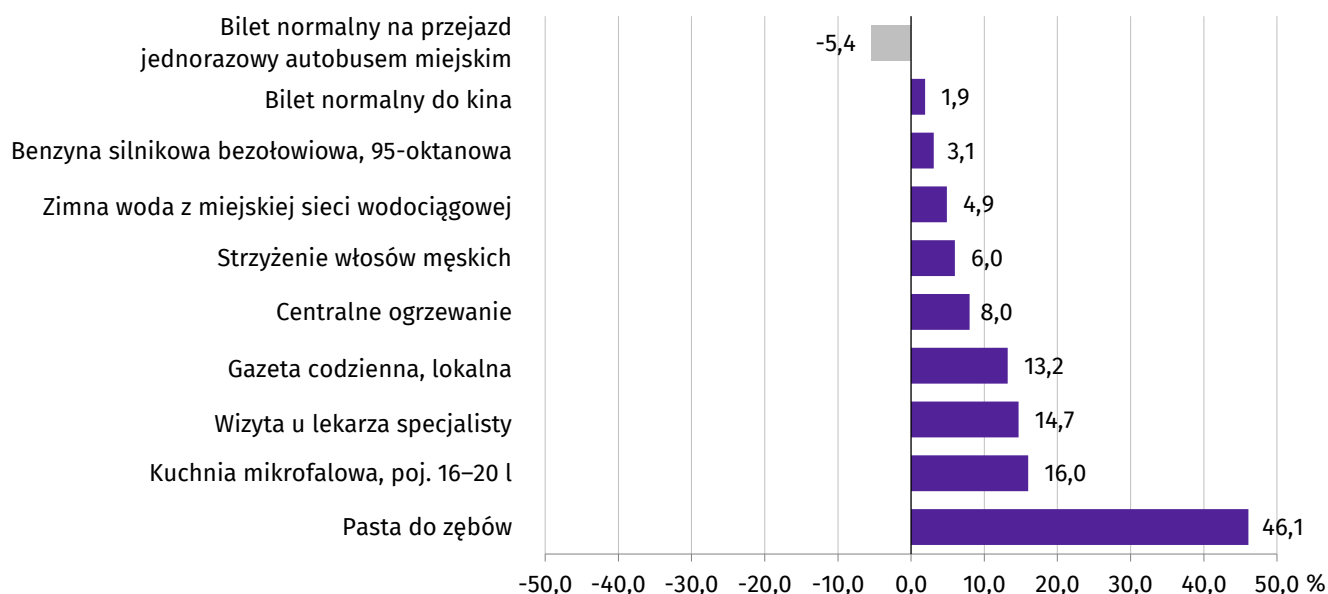
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w czerwcu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W czerwcu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za cebulę (o 103,2%) i ziemniaki (o 91,2%). Zmalała natomiast cena marchwi (o 15,0%). Cena cytryn także zmalała (o 24,5%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena kawy (o 8,7%). Wzrosła także cena cukru (o 38,4%). Zmalała natomiast cena czekolady mlecznej (o 5,9%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 2,5%), natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 5,4%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w czerwcu br. była wyższa (o 3,1%) niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w czerwcu br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 45,0%), podgrzanie wody (o 5,3%) i pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 4,9%).

Rolnictwo

W czerwcu 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe niż przed miesiącem. Ceny targowiskowe zbóż były wyższe w porównaniu do czerwca 2018 r. Na targowiskach w porównaniu do maja 2019 r. ceny pszenicy, żyta i owsa były wyższe, natomiast jęczmienia niższe. Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wołowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego drobiowego w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w porównaniu do czerwca 2018 r. i maja 2019 r.

W czerwcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 20,7°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 5,3°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 33,4°C (Olsztyn), a minimalna 8,2°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (94,4 mm) stanowiła 114% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 9 do 10.

Warunki pogodowe w czerwcu br. były zróżnicowane. Pierwsza połowa miesiąca była wyjątkowo upalna, z temperaturami powyżej 30°C i bez opadów. Wyraźna poprawa warunków wilgotnościowych nastąpiła w drugiej połowie czerwca. Było nadal bardzo ciepło, ale ulewne deszcze, burze, a lokalnie opady gradu powodowały wylegnięcia upraw. Choć czerwcowe opady deszczu poprawiły stan uwilgotnienia gleby, to jednak rośliny nie były w stanie nadrobić strat wynikających z niedoborów wody w okresie ich wschodów i wczesnego rozwoju wegetacyjnego. Dotyczyło to wszystkich upraw rolnych, szczególnie jarych oraz runi łąkowo-pastwiskowej.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2018–VI 2019		VI 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VI 2018 = 100	V 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	628,8	84,0	22,2	54,9	71,0
w tym:					
pszenica	446,4	78,3	14,7	47,9	66,1
żyto	47,8	91,4	1,4	105,0	60,0

a W okresie styczeń–czerwiec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–czerwiec 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 16,0% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 21,7%), jak i żyta (o 8,6%). W czerwcu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 22,2 tys. t zbóż, tj. o 29,0% mniej niż w maju br. W porównaniu z czerwcem 2018 r. odnotowano spadek podaży o 45,1%.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VI 2019		VI 2019		
	w tys. t	I–VI 2018 = 100	w tys. t	VI 2018 = 100	V 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	169,9	83,1	27,1	87,9	98,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	7,0	58,5	1,2	96,7	84,3
trzoda chlewna	47,7	69,9	6,8	68,2	94,6
drób	115,0	92,8	19,1	97,4	100,5
Mleko ^c	457,6	101,8	84,2	93,4	98,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 16,9% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu zarówno bydła, jak i trzody chlewnej oraz drobiu (odpowiednio o 41,5%, o 30,1% i o 7,2%). W czerwcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,1 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 12,1% mniej niż przed rokiem i o 1,8% mniej niż przed miesiącem. Skup żywca wołowego i wieprzowego zmniejszył się zarówno w skali

roku, jak i w skali miesiąca. Podaż drobiu wzrosła w porównaniu do maja 2019 r., natomiast zmalała w porównaniu do czerwca 2018 r.

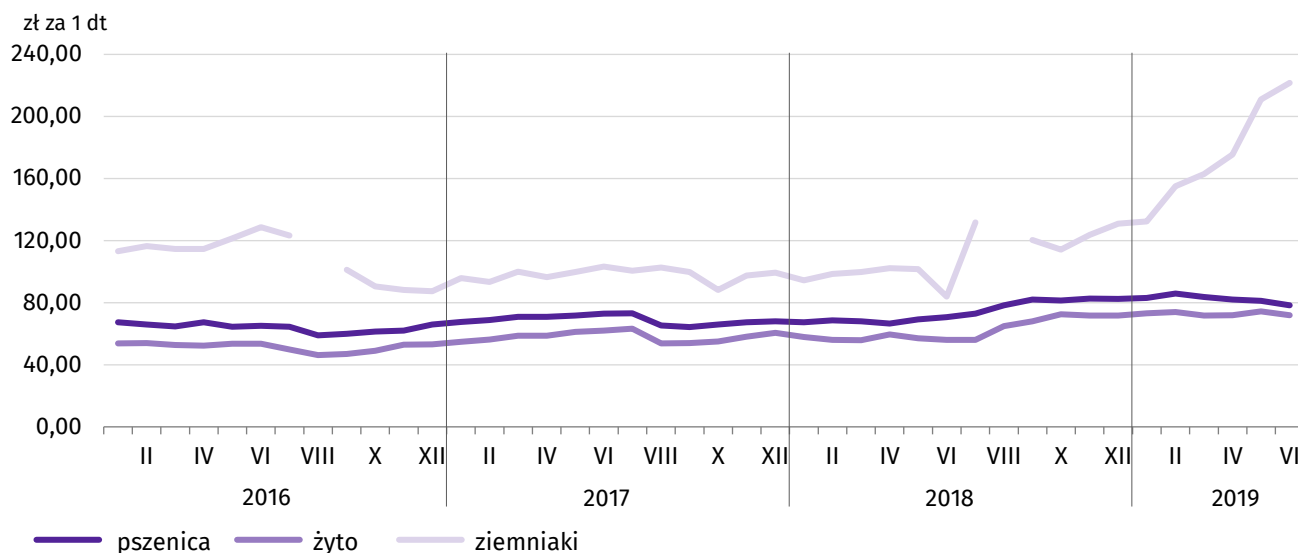
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VI 2019			I–VI 2019		VI 2019			I–VI 2019	
	zł	VI 2018 = = 100	V 2019 = = 100	zł	I–VI 2018 = = 100	zł	VI 2018 = = 100	V 2019 = = 100	zł	I–VI 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	78,25	110,7	96,4	82,78	121,0	103,75	123,9	103,8	101,80	121,9
żyto	71,87	128,3	96,6	73,00	128,0	83,33	x	119,0	78,13	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	88,62	652,6	87,8	97,90	126,0	221,67	264,1	105,1	176,44	182,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,71	89,6	96,3	6,16	89,6	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,73	120,8	98,8	4,94	108,8	.	x	x	.	x
drób	5,33	117,9	102,0	5,24	119,2	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	134,62	104,5	98,3	140,43	101,0	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

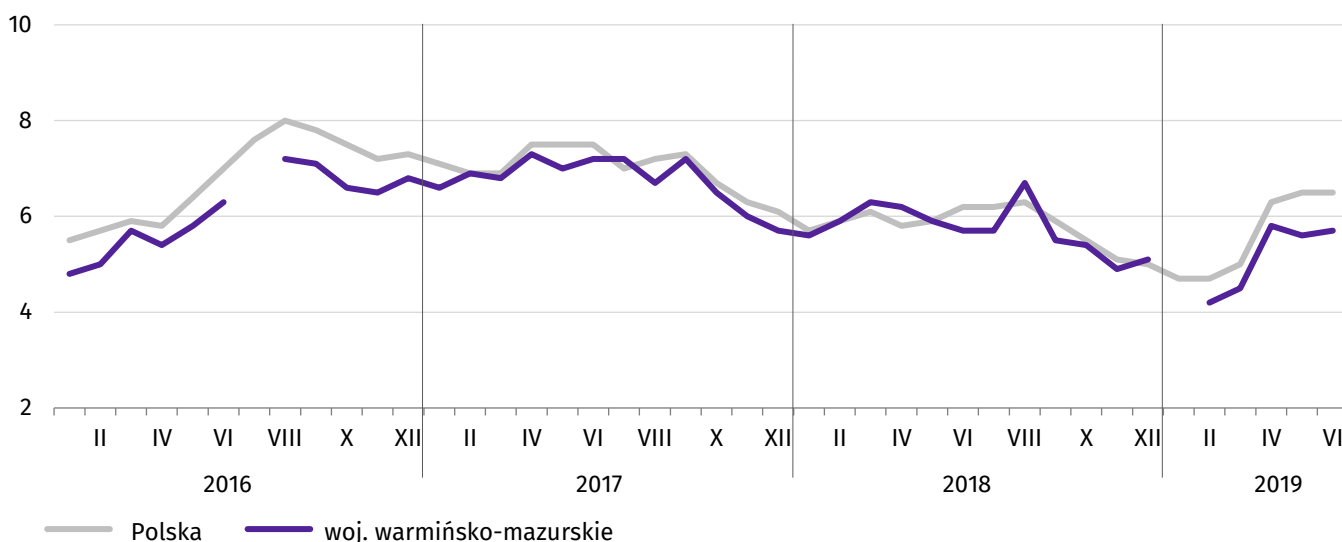
W czerwcu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 3,6%) i żyto (o 3,4%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 3,8%) i żyta (o 19,0%). Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy i żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do czerwca 2018 r. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 10,7% i na targowiskach o 23,9%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 28,3% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W czerwcu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, natomiast spadek w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 88,62 zł, tj. o 552,6% więcej niż w czerwcu 2018 r., natomiast o 12,2% mniej niż w maju br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 221,67 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 164,1% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 5,1%. Targowiskowa cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 343,75 zł/dt i w porównaniu do czerwca 2018 r. wzrosła o 64,7%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

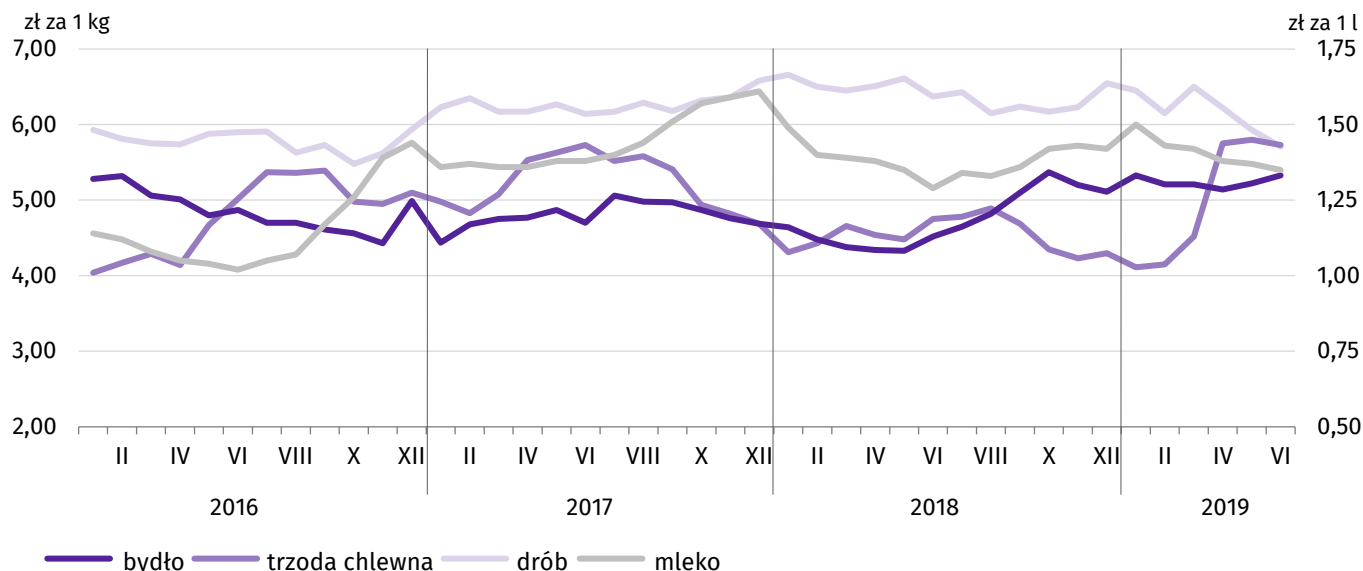


W czerwcu br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,73 zł (spadek o 1,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 20,8%.

Większy spadek cen jęczmienia na targowiskach niż cen żywca wieprzowego w skupie, skutkowało poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z majem 2019 r. W czerwcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,7 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł także 5,7).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w czerwcu 2019 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,33 zł/kg) wzrosła o 2,0% w odniesieniu do maja br. i w porównaniu z czerwcem 2018 r. wzrosła o 17,9%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W czerwcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,71 zł/kg) spadła w porównaniu z czerwcem 2018 r. o 10,4% i w porównaniu z majem br. spadła o 3,7%.

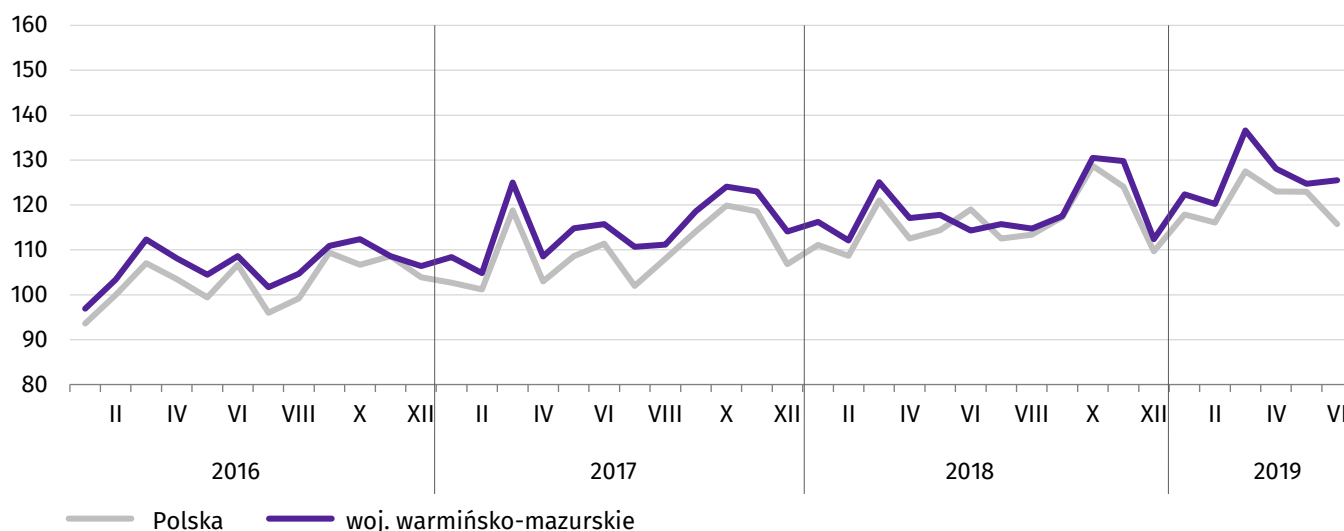
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 457,6 mln l i był o 1,8% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 140,43 zł za 100 l, tj. o 1,0% wyższy niż przed rokiem. W czerwcu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 6,6% i w ujęciu miesięcznym o 1,4%. Za 100 l mleka płacono średnio 134,62 zł, tj. o 4,5% więcej w porównaniu z czerwcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 1,7%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 135,4 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,7% niż w czerwcu ub.r. oraz o 0,5% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 29,2%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 23,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,1%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,5%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 39,0%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w czerwcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 12 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 16. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 38,0%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 16,8%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 26,4%), która w czerwcu br. stanowiła 40,4% produkcji przemysłowej (42,2% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 15,3%), wyrobów z metali (o 5,9%), mebli (o 3,6%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 1,2%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 35,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,8% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,8% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,7%.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VI 2019	I–VI 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	109,7	108,8	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	61,0	96,1	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	110,1	108,8	94,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	126,4	111,7	36,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	84,7	95,4	5,8
papieru i wyrobów z papieru	96,5	101,2	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	77,4	102,5	1,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	116,8	114,2	3,6
wyrobów z metali	94,1	109,2	7,2
urządzeń elektrycznych	83,1	89,1	1,5
maszyn i urządzeń	138,0	132,9	3,1
pozostałego sprzętu transportowego	105,5	115,7	2,7
mebli	96,4	108,4	11,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	123,5	104,2	1,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	104,5	114,4	3,0

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 19 013,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,8% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła również o 8,8%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 215,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,9% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 279,0 mln zł. Była niższa o 28,8% niż w czerwcu ub.r. i o 10,8% w porównaniu z majem 2019 r. W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie wzrosło o 0,3% w porównaniu z czerwcem ubiegłego roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 1,2%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 25,5 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 29,0% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 163,0 mln zł i stanowiła 58,4% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 9,8%, a w stosunku do czerwca ub.r. o 29,2%. W stosunku do czerwca 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 48,0%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 44,2%). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 20,6%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2019	I–VI 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	70,8	88,4	100,0
Budowa budynków	52,0	69,3	40,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	55,8	101,1	29,5
Roboty budowlane specjalistyczne	120,6	116,0	30,5

W porównaniu z majem 2019 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 34,9%, „budowa budynków” – o 28,7%. W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 52,1%.

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 614,7 mln zł i była o 8,5% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 148,5 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 8,2% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 11,6%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa budynków” (o 30,7%). W pozostałych dwóch działach produkcja budowlano-montażowa wzrosła. W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” o 16,0%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 1,1%.

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 122,5%), których budowę rozpoczęto (o 20,5%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 6,7%).

Według wstępnych danych², w czerwcu br. **oddano do użytkowania** 425 mieszkań, tj. o 234 więcej niż przed rokiem (wzrost o 122,5%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy³ – 301 (70,8% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni³ – 124 (29,2%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 42,9% i 57,1%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

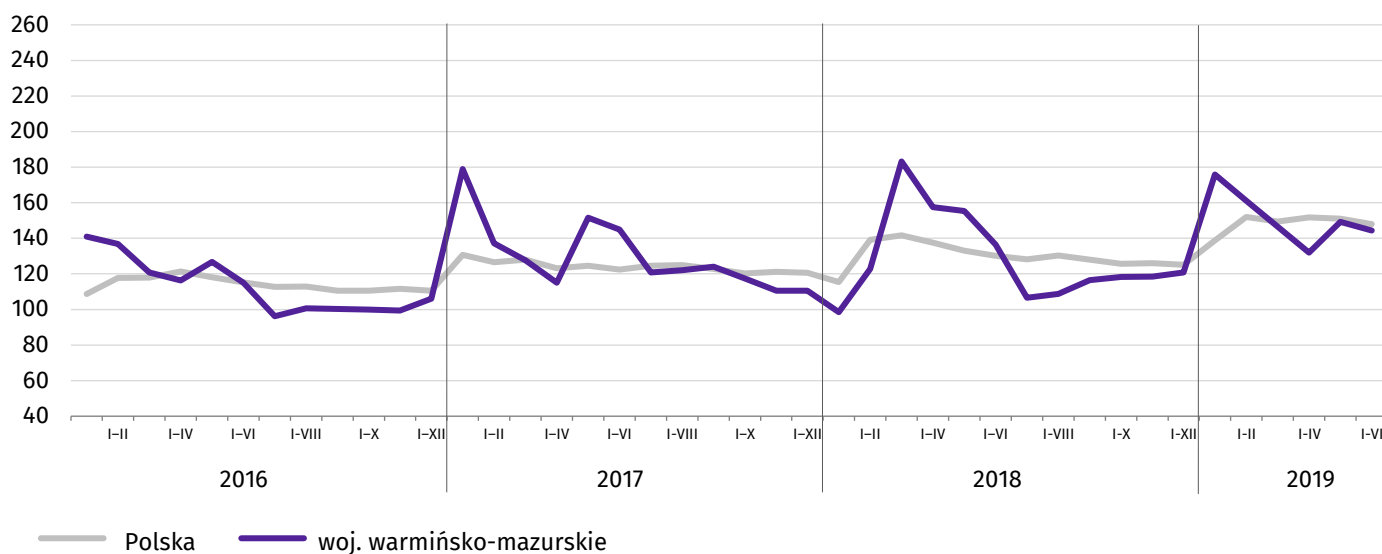
Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2018 = 100	
Ogółem	2 452	100,0	105,9	86,3
Indywidualne	854	34,8	101,5	146,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 484	60,5	102,5	54,9
w tym na wynajem ⁴	7	x	x	36,3
Spółdzielcze	50	2,0	x	50,7
Komunalne	34	1,4	17-krotnie	39,4
Zakładowe	1	0,0	x	151,0
Spółeczne czynszowe	29	1,2	120,8	46,9

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 2 452 mieszkania, tj. o 137 (o 5,9%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 86,3 m² i była o 2,9 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–czerwiec 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych. ³ Ileż jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na użytek własny inwestora. ⁴ Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu mieszkań, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

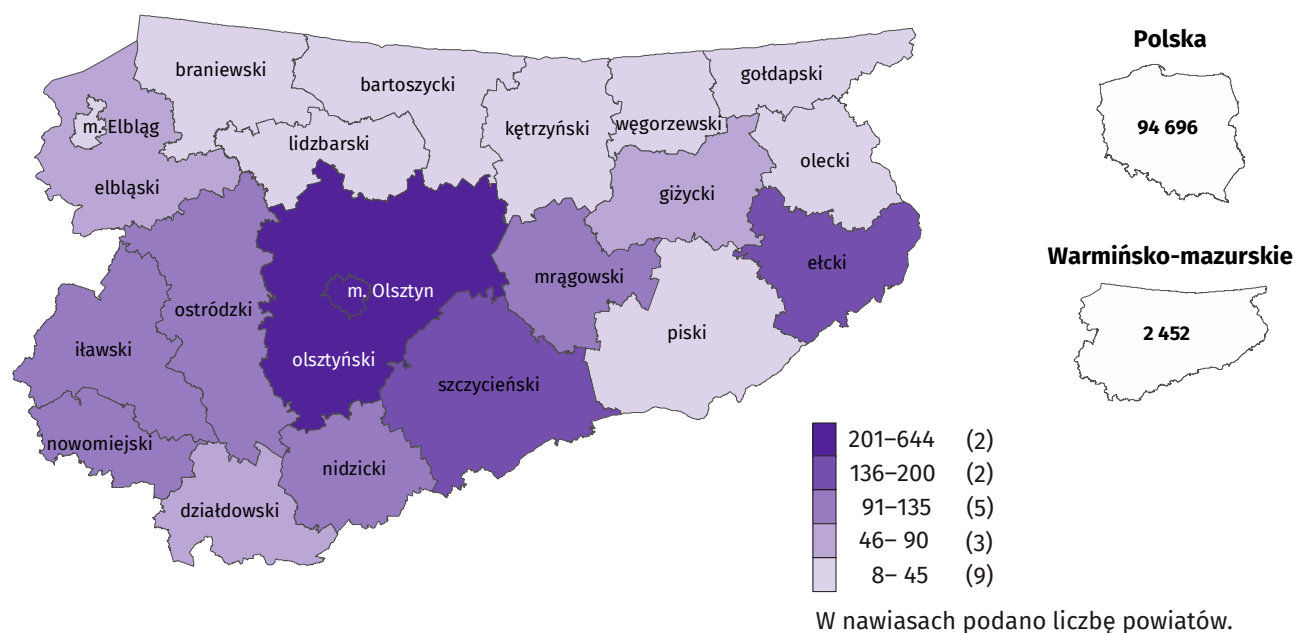
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (644) i Olsztynie (458), najmniej w powiatach kętrzyńskim (8) i węgorzewskim (11).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w Elblągu (176,3 m²) i powiecie węgorzewskim (154,2 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 80,0 m²) wybudowano w Olsztynie oraz powiatach nidzickim i giżyckim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.



W czerwcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 561 mieszkań, tj. o 35 (o 6,7%) więcej niż w czerwcu 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 53,1% dotyczyło inwestorów budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 46,5% indywidualnych i 0,4% budownictwa komunalnego.

W badanym miesiącu (w porównaniu z czerwcem 2018 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 20,5%, do 459). W czerwcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (55,6% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (44,4%).

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2018 = = 100
Ogółem	3 821	100,0	75,1	2 958	100,0	101,1
Indywidualne	1 632	42,7	112,6	1 431	48,4	109,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 109	55,2	59,5	1 441	48,7	89,1
Komunalne	38	1,0	172,7	60	2,0	30-krotnie
Zakładowe	42	1,1	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	26	0,9	x

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) zarówno **sprzedaży detalicznej** (o 0,1%) jak i **hurtowej** (o 0,8%).

W porównaniu z czerwcem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 48,8%), „meble, RTV, AGD” (o 23,5%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 16,8%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 5,5%) i „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 4,5%).

W porównaniu z majem 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 1,9%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa wzrost wystąpił w działach: „paliwa” (o 9,0%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 4,9%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 2,7%).

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 3,6% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach „tekstylia, odzież, obuwie” (o 66,0%), „meble, RTV, AGD” (o 55,3%) oraz „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 23,5%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2019	I–VI 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	100,1	103,6	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	101,1	99,1	22,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	104,9	103,3	11,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	94,5	97,0	27,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	116,8	123,5	5,2
Tekstylia, odzież, obuwie	148,8	166,0	6,7
Meble, RTV, AGD	123,5	155,3	7,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	95,5	95,4	4,1
Pozostałe	95,9	96,4	12,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu br. była większa o 2,5% niż przed rokiem i o 21,2% mniejsza w porównaniu z majem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: spadek o 1,5% i o 23,6%.

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 18,0%) jak i hurtowych (o 12,2%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu 2019 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 31 lipca 2019 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5						
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4						
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1						
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,8	10,4	9,7	9,2	8,8						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16	13	11	14						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29						
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4						
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B	.	.	101,0	.	.	.						

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8						

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3*	100,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0*	109,7						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 212	4 690	5 202
	B	450	906	1 217	1 531	2 027	2 452						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5*	106,8	108,8
	B	171,8	129,2	82,5	85,9	95,4	105,9						
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	3,7	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	3,1	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	395,0	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	166,5	x	x	x						
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191						
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758	756	753	753						

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

Tel.: 89 524 36 66

Faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoleczo-gospodarczej/sytuacja-spoleczo-gospodarcza-kraju-w-pierwszym-polroczu-2019-r-,1,85.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>