

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego Luty 2019 r.

**28.03.2019 r.
Nr 2/2019**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku o 2,7%. W końcu lutego br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych była mniejsza zarówno w relacji do końca poprzedniego miesiąca (o 1,7%), jak i końca lutego 2018 r. (o 10,7%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w omawianym okresie wyniosła 6,1%, wobec 6,2% przed miesiącem i 6,9% przed rokiem.
- Utrzymał się wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 7,7%), a tempo wzrostu było wyższe niż przed rokiem.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2018 r. wzrosły o 1,9% w skali roku. W lutym br. ceny detaliczne większości wybranych towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe niż w analogicznym miesiącu ub. roku.
- Na rynku rolnym zanotowano wyższe niż przed rokiem ceny skupu wszystkich zbóż podstawowych. W przypadku produktów zwierzęcych podrożał żywiec wołowy i drobiowy. Na targowiskach w porównaniu z poprzednim rokiem wzrosły ceny większości produktów rolnych. Pogorszył się wskaźnik rentowności produkcji żywca wieprzowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 2,7%. W przedsiębiorstwach budowlanych zanotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa w skali roku (o 32,1%), w tym produkcji budowlano-montażowej (o 6,7%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 6,2%). W porównaniu z lutym ub. roku zwiększyła się także liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 110,9%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 151,2%).
- Luty br. był kolejnym miesiącem z rzędu, w którym sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie wyższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku (była o 12,2% wyższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 8,5%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 19,5%), w tym w jednostkach hurtowych (o 9,3%).

Ponadto:

- W 2018 r. większość wyników finansowych przedsiębiorstw objętych badaniem uległa pogorszeniu. Wobec niższego wzrostu przychodów z całokształtu działalności (o 7,5%) niż kosztów ich uzyskania (o 8,1%) podstawowe wskaźniki ekonomiczne, w tym wskaźnik poziomu kosztów, pogorszyły się w stosunku do zanotowanych 2017 r.
- W 2018 r. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego były wyższe w stosunku do zrealizowanych w 2017 r. (o 23,1% wobec spadku w 2017 r. o 20,6%). Liczba inwestycji nowo rozpoczętych zmniejszyła się jednak ich wartość kosztorysowa wzrosła (odpowiednio o 1,4% i 30,8%).

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia	7
Ceny detaliczne	9
Rolnictwo	11
Przemysł i budownictwo	13
Budownictwo mieszkaniowe.....	15
Rynek wewnętrzny.....	17
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	18
Nakłady inwestycyjne	20
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	22

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	-	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	-	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	-	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	-	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
Znak (#)	-	oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.
„W tym”	-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	-	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	-	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w marcu 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **29 marca 2019 r.**

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła

Rynek pracy

W lutym br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku (o 2,7%), jednocześnie kształtowało się nieco powyżej poziomu sprzed miesiąca. W końcu lutego br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego były mniejsze niż przed miesiącem i przed rokiem.

W lutym br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 132,9 tys. osób, tj. o 2,7% więcej niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku, natomiast w relacji do poprzedniego miesiąca nie uległo znacząco zmianie.

Wzrost przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,7%), w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,5%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 12,2%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 11,6%), w budownictwie (o 9,1%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,7%), w informacji i komunikacji (o 2,9%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,6%). Mniejsze niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,3%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,1%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019		I-II 2019	
	w tys.	II 2018=100	w tys.	I-II 2018=100
Ogółem	132,9	102,7	132,6	102,7
w tym:				
Przemysł	74,2	101,1	74,0	101,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	69,8	100,6	69,6	100,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	3,8	112,2	3,8	111,9
Budownictwo	7,2	109,1	7,2	108,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	18,2	103,7	18,2	103,7
Transport i gospodarka magazynowa	13,1	111,6	13,0	111,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,8	112,7	1,8	111,8
Informacja i komunikacja	1,5	102,9	1,5	103,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,6	96,9	1,6	97,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	112,5	2,1	115,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	8,1	95,7	8,1	95,2

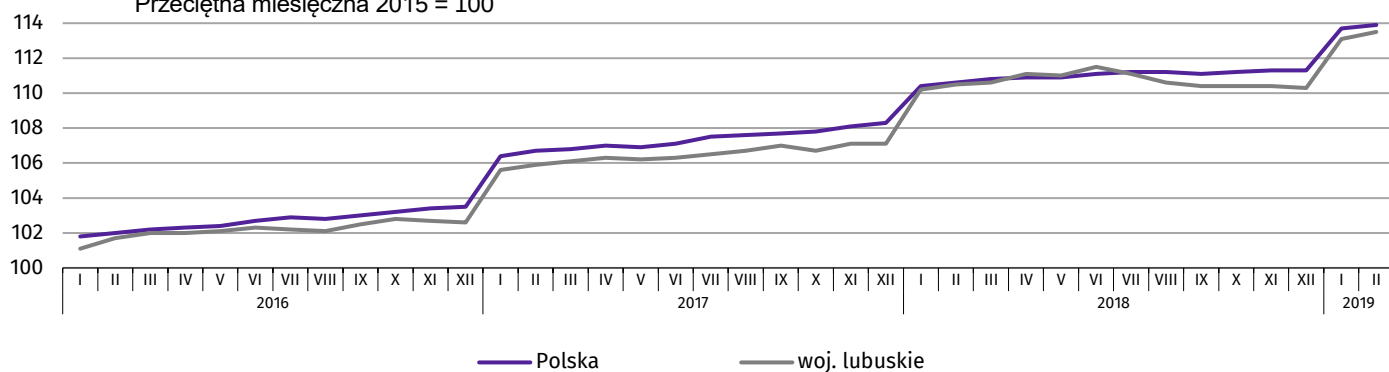
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem (powyżej 3%), wzrost przeciętnego zatrudnienia zanotowano m.in. w transporcie lądowym i rurociągowym (o 11,6%), w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 6,1%), w handlu detalicznym (o 3,1%), w produkcji wyrobów z metali (o 2,3%), w handlu hurtowym (o 0,9%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 0,7%). Poniżej poziomu sprzed roku kształtowało się przeciętne zatrudnienie w produkcji mebli (o 2,6%) i w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,5%).

W okresie styczeń – luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 132,6 tys. osób i wzrosło w skali roku o 2,7% (w analogicznym okresie ub. roku wzrost przeciętnego zatrudnienia w przedsiębiorstwach wyniósł 4,3%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W końcu lutego br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 23,3 tys. osób, tj. mniej o 1,7% (o 0,4 tys. osób) niż przed miesiącem i o 10,7% (o 2,8 tys. osób) w porównaniu z końcem lutego ub. roku. Odsetek kobiet w populacji zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 0,1 p. proc. do 57,7%.

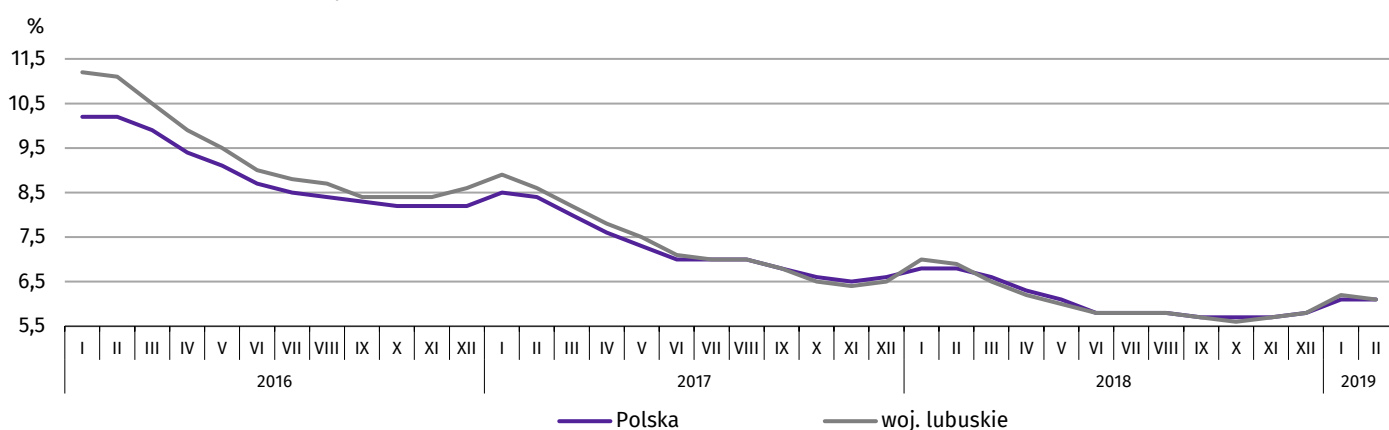
Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019	
	II	I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	26,1	23,7	23,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,9	5,0	3,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,4	3,4	4,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	6,9	6,2	6,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego br. wyniosła 6,1%, tj. zmniejszyła się w skali miesiąca o 0,1 p. proc., a w relacji do końca lutego poprzedniego roku o 0,8 p. proc.

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

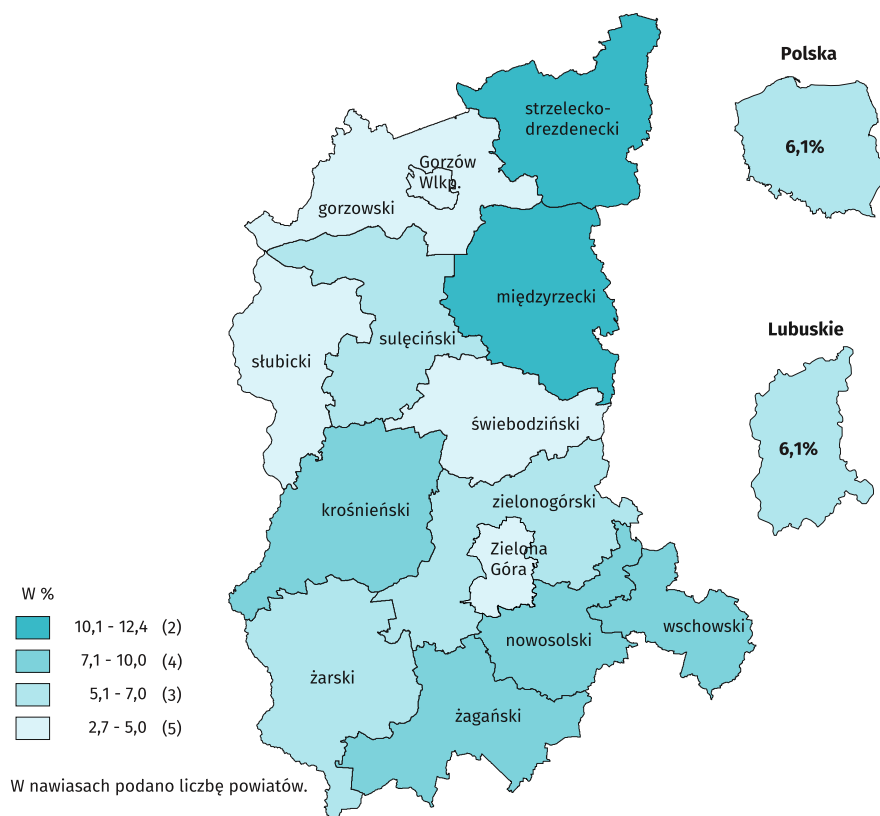


Najmniejszą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w Gorzowie Wlkp. (2,7%, wobec 2,9% przed rokiem), w powiecie słubickim (3,1%, wobec 3,4%) i w Zielonej Górze (3,5%, wobec 3,6%). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego odnotowano w powiecie międzyrzeckim (12,4%, wobec 13,6%), strzelecko-drezdeneckim (11,8%, wobec 12,6%) oraz krośnieńskim (9,8%, wobec 12,1%).

Najgłębszy spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w porównaniu z końcem lutego ub. roku odnotowano w powiecie żagańskim (o 2,4 p. proc.) i krośnieńskim (o 2,3 p. proc.).

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w lutym 2019 r.

Stan w końcu miesiąca



W lutym br. do ewidencji włączono 3,7 tys. **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych, tj. 5,8% mniej niż przed miesiącem i o 26,3% niż przed rokiem. Tak jak w poprzednich miesiącach zdecydowaną większość (81,2% nowo zarejestrowanych) stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (o 4,0 p. proc. mniej niż przed rokiem). Wzrósł w skali roku udział osób poprzednio pracujących (o 2,2 p. proc. do 89,4%), w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,3 p. proc. do 3,0%).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 4,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 18,5% więcej niż przed miesiącem, a o 8,8% mniej w relacji do poprzedniego roku. Osoby wyłączone z ewidencji z tytułu podjęcia pracy stanowiły 46,3% ogółu wyrejestrowanych bezrobotnych (tj. o 0,4 p. proc. mniej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób bezrobotnych, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,3 p. do 9,1%). Odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do pracy, tak jak przed rokiem wyniósł 21,2%.

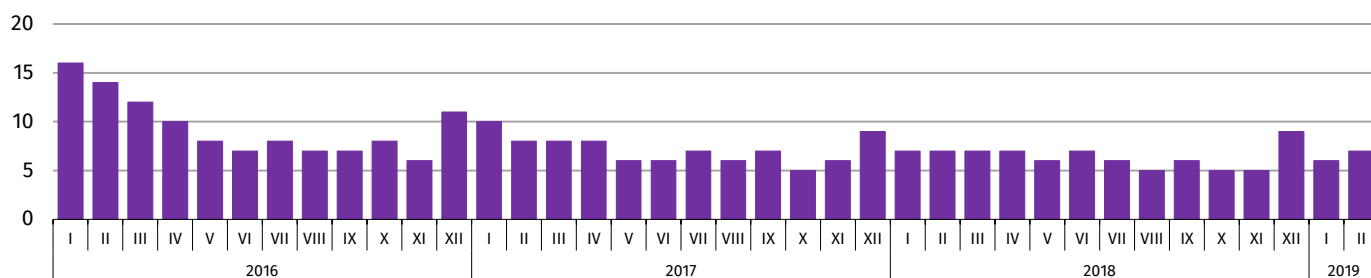
W końcu omawianego miesiąca **bez prawa do zasiłku** pozostawało 18,9 tys. osób, tj. 81,0% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zmniejszył się w skali roku o 1,0 p. proc.

Wśród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 10,0 tys. osób) stanowili 42,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 3,2 p. proc. mniej niż przed rokiem. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 27,9% (tj. o 0,4 p. proc. mniej niż przed rokiem), osób w wieku do 30 roku życia – 25,4% (o 0,1 p. proc. więcej), w tym osób w wieku poniżej 25 roku życia – 11,9% (udział tej grupy w strukturze bezrobotnych nie zmienił się w skali roku). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, tak jak przed rokiem, stanowiły 1,5% ogółu bezrobotnych. Odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia wyniósł 20,1% (o 0,2 p. proc. więcej niż przed rokiem), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia 0,3%. Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 9,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (o 0,4 p. proc. więcej).

W lutym br. do urzędów pracy wpłynęło 4,4 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. mniej niż przed miesiącem i przed rokiem (odpowiednio o 19,4% i 5,8%). W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadło 7 bezrobotnych (wobec 6 przed miesiącem i 7 przed rokiem).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Wynagrodzenia

Podobnie jak w poprzednich miesiącach przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na wyższym poziomie niż w analogicznym okresie ub. roku, jednak tempo wzrostu było niższe niż przed miesiącem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. wyniosło 4204,92 zł, tj. o 4,4% mniej niż przed miesiącem, jednak o 7,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu w lutym ub. roku o 6,9%).

Wzrost przeciętnego wynagrodzenia w skali roku zaobserwowano w większości rodzajów działalności, w tym m.in. w sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 14,1%), budownictwo (o 11,0%), przetwórstwo przemysłowe oraz zakwaterowanie i gastronomia (po 9,5%), administrowanie i działalność wspierająca (o 7,1%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 6,5%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,8%), obsługa rynku nieruchomości (o 4,1%), transport i gospodarka magazynowa (o 3,6%) oraz informacja i komunikacja (o 1,2%).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

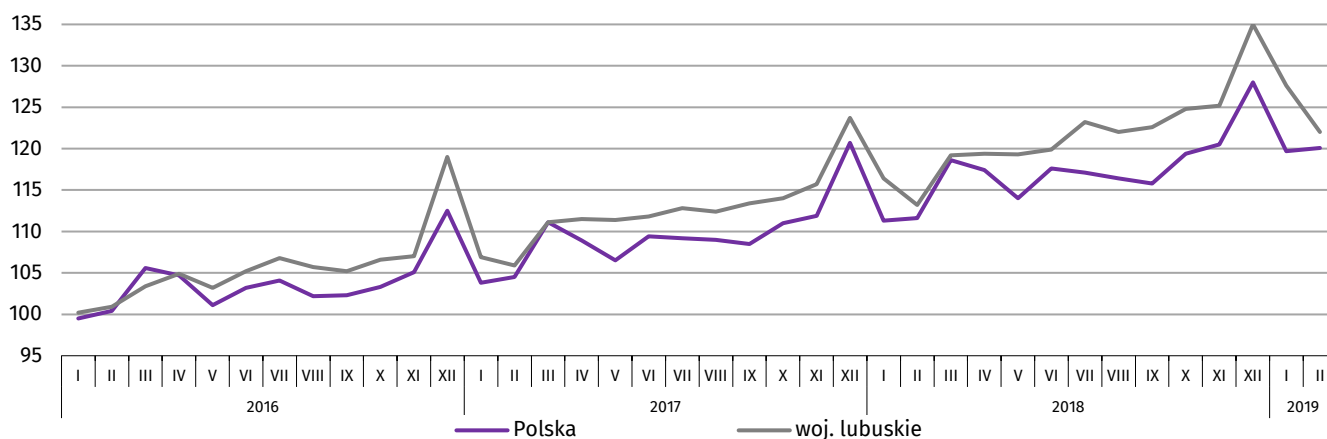
WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019		I-II 2019	
	w zł	II 2018=100	w zł	I-II 2018=100
O g ó ł e m	4204,92	107,7	4287,47	108,1
w tym:				
Przemysł	4549,50	109,3	4671,58	109,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4575,19	109,5	4697,56	109,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	3996,31	106,5	4096,85	107,6
Budownictwo	4129,29	111,0	4196,09	113,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3720,90	105,8	3754,55	107,0
Transport i gospodarka magazynowa	3514,76	103,6	3498,77	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3139,50	109,5	3156,79	110,4
Informacja i komunikacja	7690,10	101,2	7861,25	103,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4008,32	104,1	4136,67	103,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	3480,87	114,1	3546,42	118,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	2732,02	107,1	2746,51	106,7

^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W działach o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu (powyżej 3%) dalszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 15,6% wobec wzrostu w lutym ub. roku o 9,1%), w handlu detalicznym (o 9,4% wobec wzrostu w analogicznym miesiącu ub. roku o 8,3%), w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz w produkcji wyrobów z metali (po 8,4% wobec wzrostu w lutym ub. roku odpowiednio o 9,8% i o 5,5%), w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 6,0% wobec wzrostu w analogicznym miesiącu ub. roku o 7,5%), w handlu hurtowym (o 4,0% wobec wzrostu w lutym ub. roku o 11,3%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym (o 2,6% po wzroście przed rokiem o 4,2%).

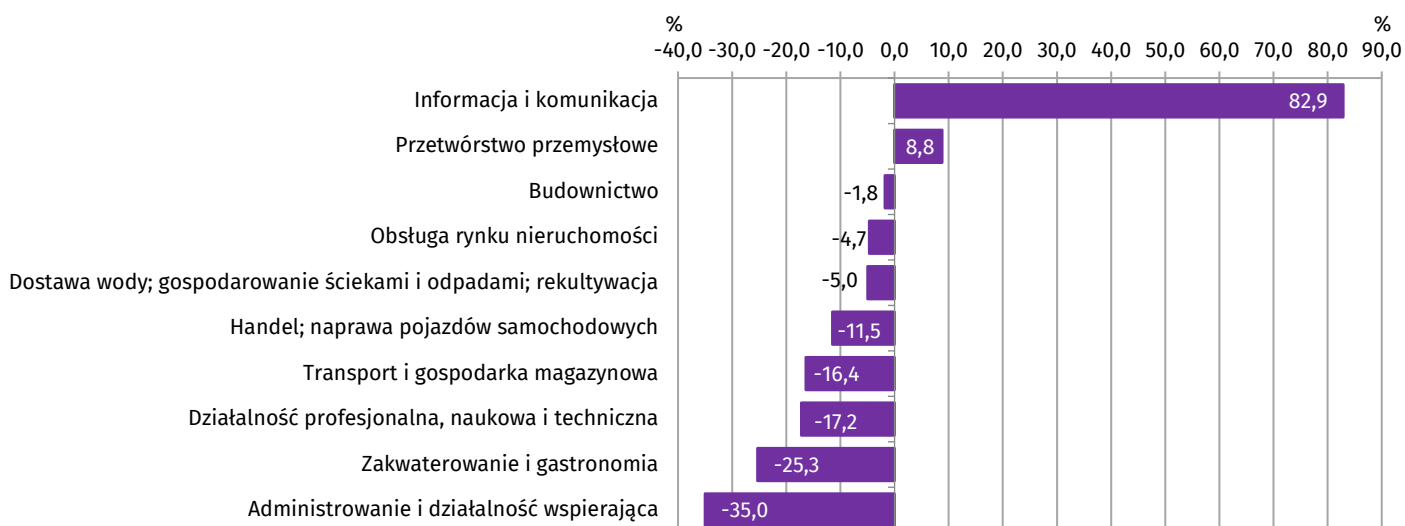
Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było wyższe w odniesieniu do średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 82,9%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 8,8%). Niższe miesięczne wynagrodzenie w stosunku do średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 35,0%), zakwaterowanie i gastronomia (o 25,3%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 17,2%), transport i gospodarka magazynowa (o 16,4%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 11,5%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 5,0%), obsługa rynku nieruchomości (o 4,7%) oraz budownictwo (o 1,8%).

Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lutym 2019 r.



W okresie styczeń – luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4287,47 zł i było o 8,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 8,0%).

Ceny detaliczne

W IV kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim w skali roku wzrosły o 1,9%, przy wzroście w kraju o 1,4%.

W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku największy wzrost cen odnotowano w grupach: transport (6,8%), edukacja (o 5,3%) oraz w zdrowiu (o 3,9%). Natomiast spadek cen odnotowano jedynie w grupie odzież i obuwie (o 2,7%).

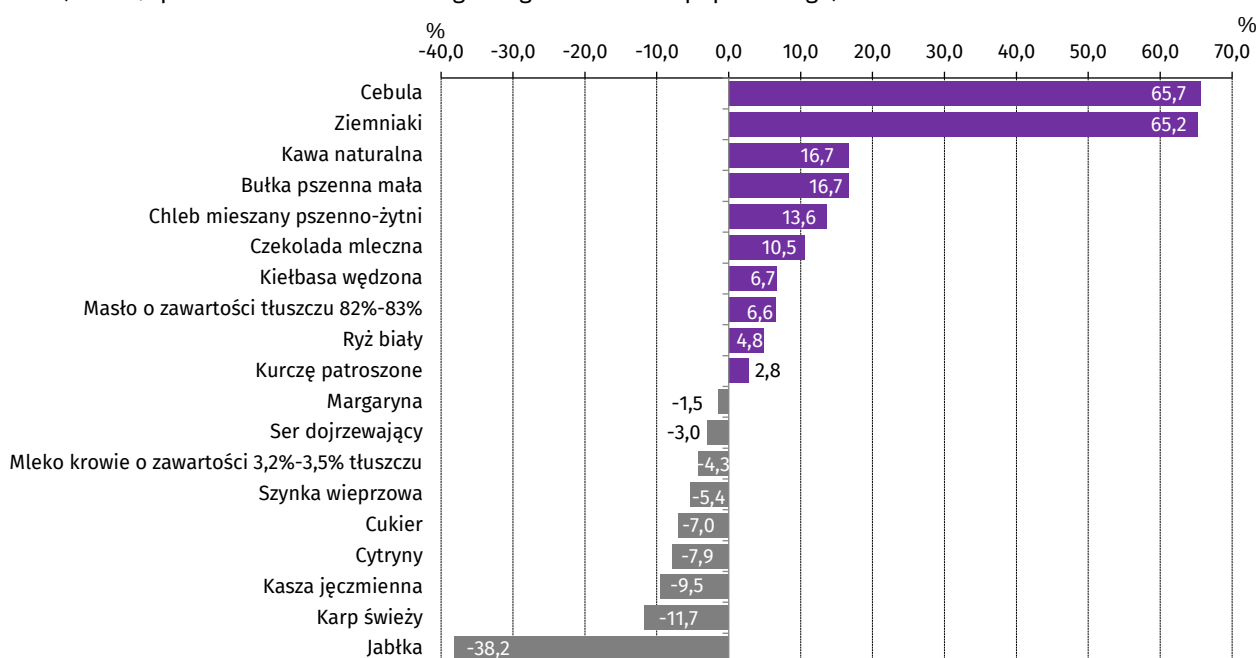
Tablica 4. Wskaźnik cen detalicznych dla poszczególnych grup towarów i usług konsumpcyjnych w województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017		2018	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
O g ó ł e m	102,0	102,4	102,3	101,9
Żywność i napoje bezalkoholowe	104,4	105,4	102,2	101,5
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,2	101,7	100,1	100,7
Odzież i obuwie	96,8	97,6	97,7	97,3
Mieszkanie	101,4	101,6	102,3	102,4
Zdrowie	102,8	103,7	103,0	103,9
Transport	99,2	99,2	109,2	106,8
Rekreacja i kultura	102,4	102,5	102,6	102,0
Edukacja	101,0	103,0	105,2	105,3

W lutym br. ceny detaliczne większości wybranych artykułów żywnościowych i usług konsumpcyjnych były wyższe niż w analogicznym miesiącu ub. roku.

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lutym 2019 r.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” najbardziej podrożała mąka pszenna (o 17,5%), bułka pszenna (o 16,7%), chleb pszenno-żytni (o 13,6%). Natomiast obniżyła się cena kaszy jęczmiennej (o 9,5%).

W grupie „mięso” wzrosła cena kurczaka patroszonego (o 2,8%), mięsa wołowego bez kości (o 2,5%). Obniżyła się cena mięsa wołowego z kością – rostbef (o 5,9%) oraz mięsa wieprzowego bez kości – schab środkowy (o 0,1%).

Wśród badanych wędlin wzrosła cena kielbasy wędzonej (o 6,7%), kielbasy suchej (o 1,5%). Natomiast obniżyła się cena szynki wieprzowej gotowanej (o 5,4%). Wyższa niż przed rokiem była cena fileta mrożonego z morskczuka (o 2,6%).

W grupie „mleko, sery i jaja” wzrosła cena sera twarogowego (o 2,9%). Natomiast mniej płacono za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%-3,5% (o 4,3%) oraz za ser dojrzewający (o 3,0%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” zwiększyła się cena masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 6,6%), śmietany o zawartości tłuszczu 18% (o 3,0%). Mniej płacono za margarynę (o 1,5%) oraz za olej rzepakowy (o 0,7%).

W grupie badanych warzyw i owoców najbardziej podrożała cebula (w skali roku o 65,7%). W ujęciu rocznym droższe były również ziemniaki (o 65,2%), marchew (o 45,7%). Natomiast obniżyła się cena jabłek (o 38,2%) oraz cytryn (o 7,9%).

Wśród pozostałych artykułów żywnościowych objętych badaniem wzrosły ceny m.in.: kawy naturalnej (o 16,7%), czekolady mlecznej (o 10,5%), soku jabłkowego (o 7,1%). Natomiast obniżyła się cena cukru białego (o 7,0%).

Ceny większości wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku.

Wzrosły opłaty związane z użytkowaniem mieszkania. Wyższe były opłaty za wywóz śmieci segregowanych (o 6,7%) i nie-segregowanych (o 4,0%). Wzrosła opłata za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych (o 3,1%). Więcej płacono za podgrzanie ciepłej wody (o 2,7%) oraz za zaopatrzenie w zimną wodę (o 2,0%).

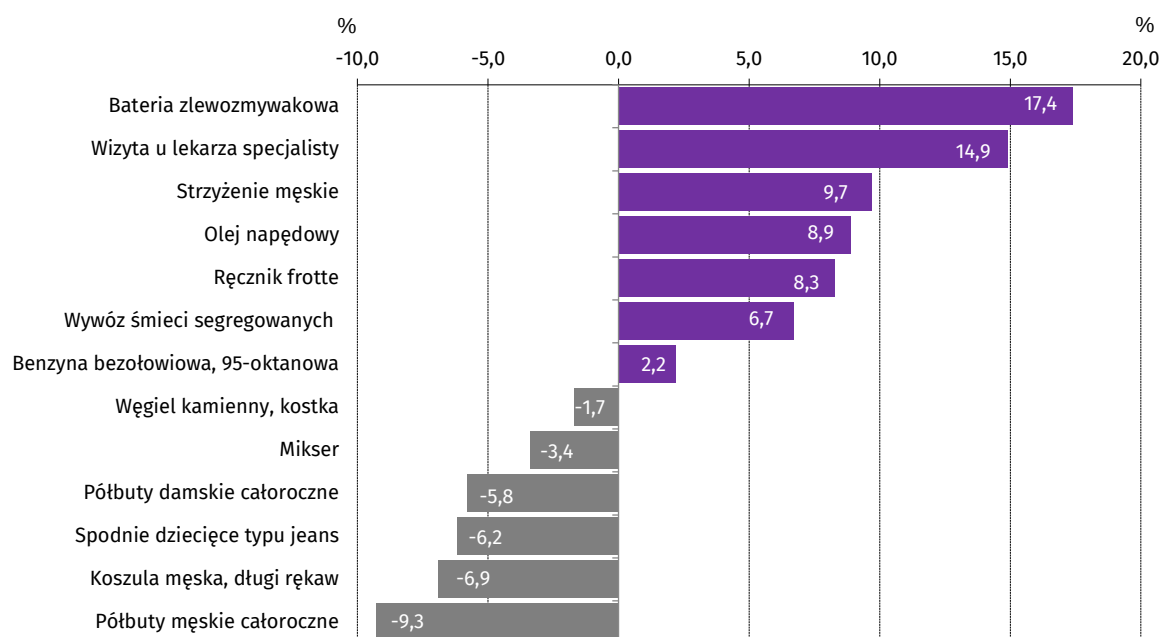
W lutym br. wśród towarów i usług związanych z transportem, więcej płacono za olej napędowy (o 8,9%) oraz benzynę silnikową bezołowiową 95-oktanową (o 2,2%).

Wyższe były opłaty związane ze zdrowiem. Cena wizyty u lekarza specjalisty zwiększyła się w skali roku o 14,9%. Wzrosły także ceny związane z kulturą cena biletu do kina wzrosła o 4,8%.

Spośród pozostałych artykułów nieżywnościowych objętych badaniem wzrost cen w porównaniu z lutym ub. roku dotyczył m.in.: baterii zlewozmywakowej (o 17,4%), ręcznika frotte (o 8,3%), proszku do prania w pralkach automatycznych (o 2,0%). Natomiast mniej płacono m.in. za: półbuty męskie całoroczne (o 9,3%), koszulę męską (o 6,9%), spodnie dziecięce typu jeans (o 6,2%).

W skali roku wzrosła cena strzyżenia włosów męskich (o 9,7%), oczyszczenie chemiczne garnituru męskiego 2-częściowego (o 7,1%) oraz podzelowania obuwia męskiego (o 1,2%).

Wykres 8. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lutym 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Rolnictwo

Na rynku rolnym w lutym br. odnotowano niższą niż przed rokiem podaż zbóż podstawowych (najbardziej owsa, jęczmienia, żyta i pszenicy). Spadek skupu zanotowano w przypadku żywca wołowego i drobiowego. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen żywca wieprzowego) były wyższe w porównaniu z lutym ub. roku.

W lutym br. średnia temperatura powietrza, wynosząca 2,9°C, była wyższa w odniesieniu do średniej temperatury z lutego ub. roku i średniej wieloletniej z lat 1977-2018 odpowiednio o 4,6°C i o 2,8°C. W ciągu miesiąca temperatury w nocy były ujemne, a w ostatniej dekadzie zanotowano minimalną temperaturę minus 6°C, natomiast przy gruncie niewielkie ujemne temperatury były głównie w pierwszej dekadzie. Od połowy miesiąca temperatury w ciągu dnia przekraczały 10°C, z maksymalną 14°C. Suma opadów atmosferycznych w lutym br. wyniosła 19,3 mm/m², tj. na poziomie o 11,3 mm wyższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku, a mniej o 12,2 mm w relacji do średniej wieloletniej.

Łagodna zima bez silnych, długotrwałych mrozów nie wyrządziła większych szkód w uprawach i praktycznie żadna plantacja nie kwalifikowała się do likwidacji. Wyniki badania przezimowania wykazały bardzo dobry stan zbóż oraz rzepaku – zebrane z pola rośliny były odpowiednio wyrosnięte, zdrowe, a test przezimowania potwierdził żywotność i dobry wigor roślin. Luty z temperaturami bardzo wysokimi jak na tę porę roku spowodował wznowienie wegetacji w uprawach ozi- mych po krótkim okresie spoczynku zimowego na przełomie stycznia i lutego. Przebieg pogody w lutym br. spowodował, że rolnicy intensywnie rozpoczęli wiosenne prace polowe polegające na przeprowadzaniu wiosennych orek, zasilaniu roślin nawozami mineralnym oraz rozpoczęciem siewów zbóż jarych pod koniec miesiąca.²

Tablica 5. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018 – II 2019		II 2019 ^a		
	w tys. t	VII 2017 – II 2018 = 100	w tys. t	II 2018 = 100	I 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	171,9	70,1	10,4	77,6	103,2
w tym:					
pszenica	80,6	61,7	6,2	81,2	122,7
żyto	25,7	76,9	1,3	55,9	65,0

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec 2018 – luty 2019 r. wyniósł 171,9 tys. ton, tj. o 29,9% mniej niż w okresie lipiec 2017 – luty 2018 roku. Spadek skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa (wzrost skupu o 28,1%). W lutym br. w wyniku wzrostu podaży pszenicy i jęczmienia, skup zbóż ogółem wyniósł 10,4 tys. ton i był o 3,2% większy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zmniejszyła się o 22,4%, a spadek podaży odnotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-II 2019		II 2019		
	w tys. t	I-II 2018 = 100	w tys.	II 2018 = 100	I 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	21,2	87,5	10,5	84,7	99,0
w tym:					
bydło (bez cieląt)	0,4	34,9	0,2	20,5	83,9
trzoda chlewna	3,2	94,1	2,2	152,8	226,3
drób	17,6	89,8	8,1	81,3	86,3
Mleko ^c	11,3	76,3	5,3	71,2	87,7

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W okresie styczeń – luty br., przy spadku podaży wszystkich gatunków żywca, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 21,2 tys. ton i był o 22,5% mniejszy niż przed rokiem. W lutym br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 10,5 tys. ton, tj. o 15,3% mniej niż przed rokiem. Spadek ten wynikał ze zmniejszonej podaży żywca wołowego (o 79,5%) i drobiowego (o 18,7%). W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie niższym o 1,0%, a wzrost podaży zanotowano w przypadku żywca wieprzowego (o 126,3%).

Podaż **mleka** w okresie styczeń – luty br. wyniosła 11,3 mln l i była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 23,7%. W lutym br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 5,3 mln l mleka, tj. mniej zarówno w skali roku (o 28,8%), jak i w skali miesiąca (o 12,3%).

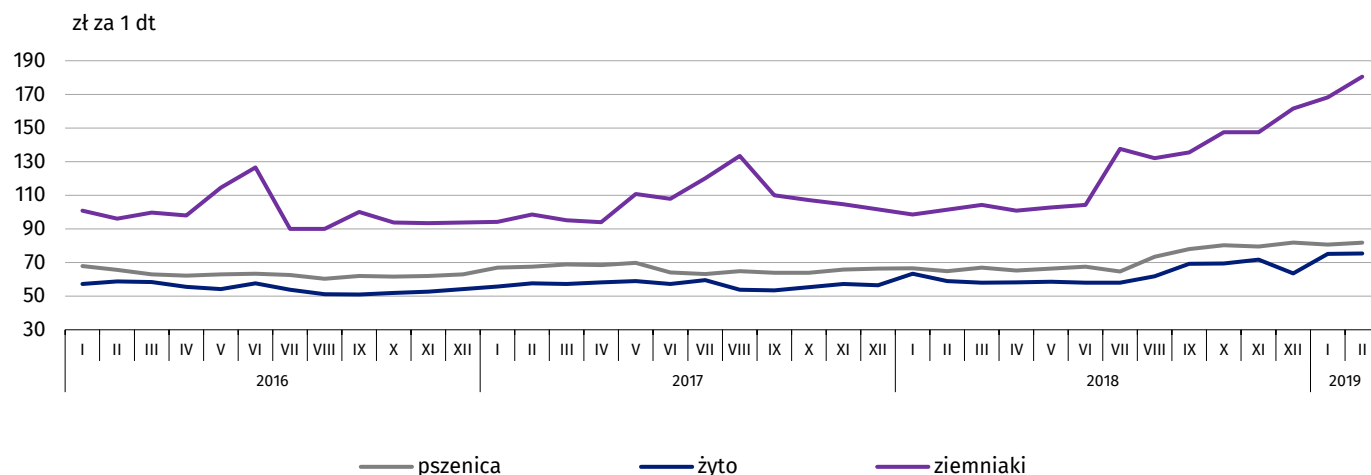
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	II 2019			I-II 2019		II 2019			I-II 2019	
	w zł	II 2018 = = 100	I 2019 = = 100	w zł	I-II 2018 = = 100	w zł	II 2018 = = 100	I 2019 = = 100	w zł	I-II 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	81,80	126,1	101,3	81,32	123,7	97,50	120,2	105,6	94,91	119,4
żyto	75,37	127,8	100,3	75,24	123,1	88,50	144,1	117,3	81,96	129,3
Ziemniaki ^b za 1 dt	71,63	169,8	81,2	86,02	203,1	180,53	178,0	107,3	174,36	174,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,07	119,4	101,7	6,02	112,4	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,24	91,5	101,8	4,22	92,3	.	x	x	.	x
drób	4,79	114,5	97,6	4,86	112,1	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,41	101,2	98,4	1,43	99,4	.	x	x	.	x

^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach jadalne.

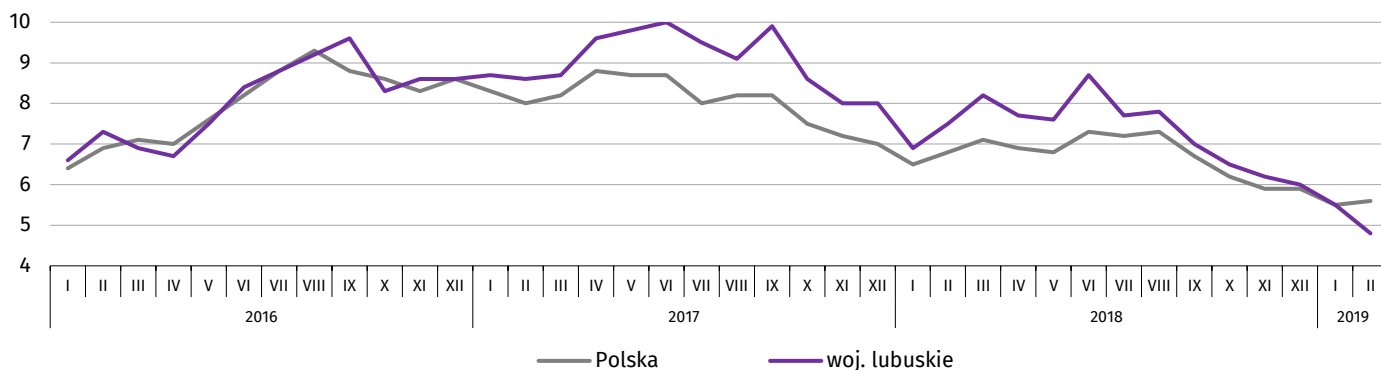
W lutym br. zanotowano wzrost cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku. Przeciętna cena pszenicy, wynosząca 81,80 zł/dt, była wyższa w porównaniu z lutym ub. roku (o 26,1%), a wzrost ceny zanotowano również w skali miesiąca (o 1,3%). Za 1 dt żyta płacono w skupie średnio 75,37 zł tj. więcej niż przed rokiem (o 27,8%) i nieco więcej niż przed miesiącem (o 0,3%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy i żyta ukształtowały się powyżej poziomu sprzed roku (odpowiednio o 20,2% i o 44,1%), a w porównaniu z poprzednim miesiącem ceny pszenicy i żyta również wzrosły (odpowiednio o 5,6% i o 17,3%). W okresie styczeń-luty br. ceny targowiskowe pszenicy i żyta były wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. (odpowiednio o 19,4% i o 29,3%).

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W lutym br. **ziemniaki** skupowano po 71,63 zł/dt, natomiast na targowiskach za 1 dt ziemniaków płacono 180,53 zł. W odniesieniu do lutego ub. roku zanotowano wzrost cen skupu o 69,8%, podczas gdy na targowiskach ziemniaki podrożały o 78,0%. W okresie styczeń – luty br. ceny ziemniaków w skupie oraz na targowiskach były wyższe niż przed rokiem (odpowiednio o 103,1% i o 74,3%).

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



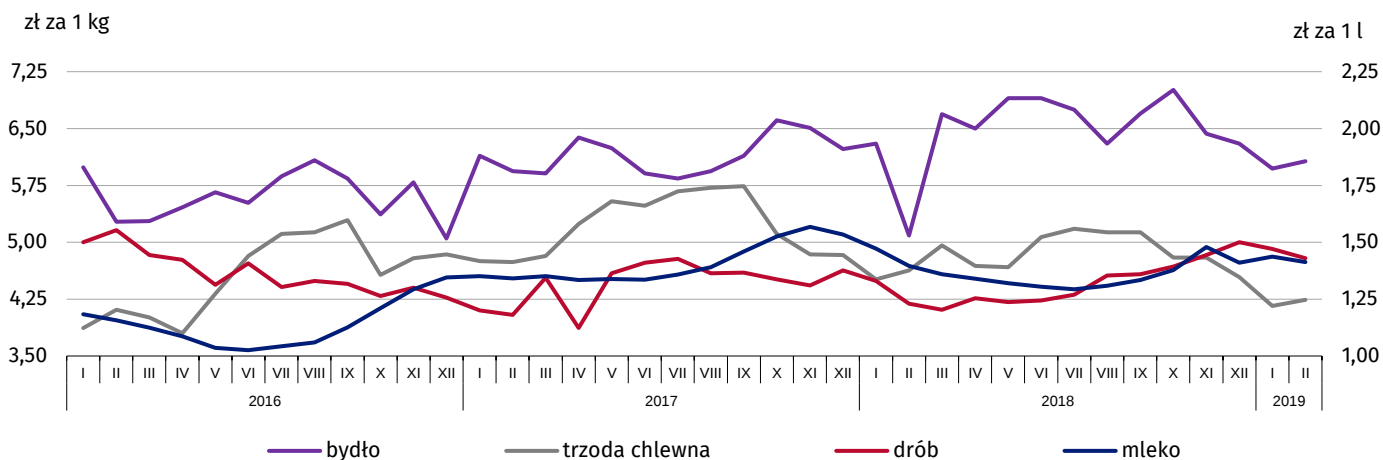
W lutym br. za 1 kg **żywca wołowego** płacono 6,07 zł. Tym samym cena ta ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 19,4%) oraz nieco wyższym niż przed miesiącem (o 1,7%). W okresie styczeń – luty br. bydło skupowano po cenie wyższej o 12,4% niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** w lutym br. wynosząca 4,24 zł/kg, ukształtowała się na poziomie o 8,5% niższym niż przed rokiem, jednak o 1,8% wyższym niż przed miesiącem.

W lutym br. relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach pogorszyła się i wyniosła 4,8 wobec 5,5 przed miesiącem. Wskaźnik ten był mniej korzystny niż przed rokiem (7,5) i nie osiągnął poziomu przyjętego za optymalny dla tuczu świń (tj. co najmniej 10-11).

W lutym br. przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego**, wynosząca 4,79 zł/kg, była wyższa niż przed rokiem (o 14,5%), jednak niższa niż przed miesiącem (o 2,4%). W okresie styczeń– luty br. żywiec drobiowy skupowano po cenie wyższej (o 12,1%) niż w analogicznym okresie ub. roku.

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lutym br. za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,41 zł. Cena tego surowca, wyższa niż przed rokiem (o 1,2%), wykazywała spadek w ujęciu miesięcznym (o 1,6%). W okresie styczeń–luty br. ceny mleka w skupie były niższe o 0,6% niż w analogicznym okresie ub. roku.

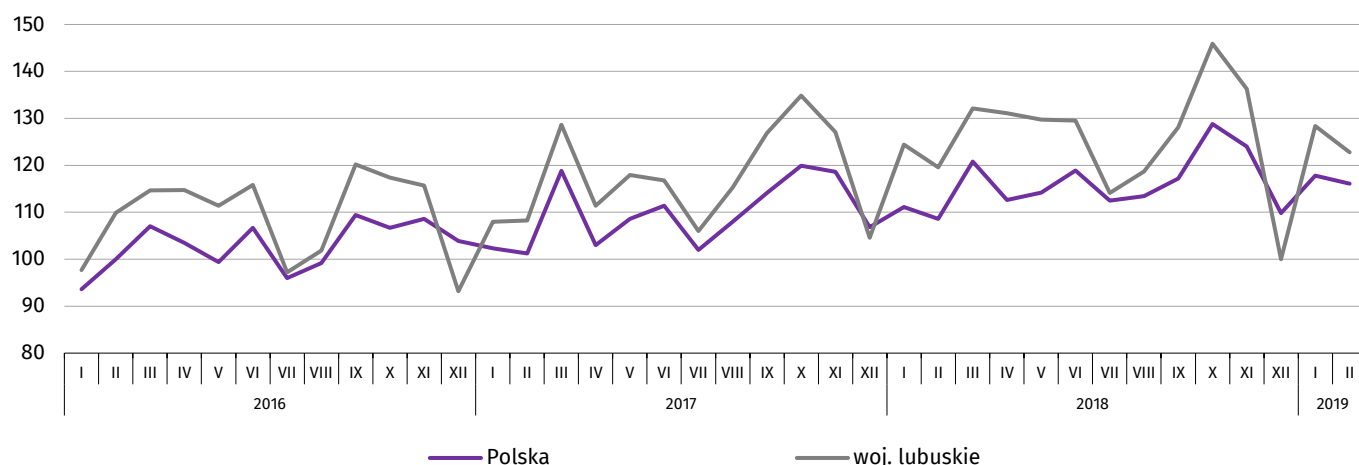
Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu była wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, jednak spadła w stosunku do poprzedniego miesiąca br. Produkcja sprzedana budownictwa była wyższa od uzyskanej przed rokiem. Wzrosła również wielkość produkcji budowlano-montażowej.

W lutym br. **produkcja sprzedana przemysłu** wyniosła 3175,9 mln zł (w cenach bieżących) i była o 2,7% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec wzrostu przed rokiem o 10,5%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się o 4,4% (wobec wzrostu w styczniu br. o 28,3%).

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która stanowiła 96,3% produkcji sprzedanej przemysłu, była (w cenach stałych) o 2,9% wyższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost w skali roku o 10,3%. Spośród pozostałych sekcji przemysłowych, wzrost produkcji sprzedanej w skali roku zanotowano również m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 11,2%).

Wykres 12. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Spośród 28 działów przemysłu występujących w województwie lubuskim, w 17 odnotowano wzrost produkcji sprzedanej w stosunku do lutego ub. roku, w tym bardziej dynamiczny niż przed rokiem m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 3,6% po wzroście w analogicznym miesiącu ub. roku o 3,0%). Wzrost produkcji sprzedanej, jednak nie tak dynamiczny jak przed rokiem odnotowano w produkcji mebli (o 14,4% po wzroście w analogicznym miesiącu ub. roku o 20,7%), w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 8,4%, wobec wzrostu w lutym ub. roku o 20,1%), w produkcji wyrobów z tworzyw sztucznych (o 5,9% po wzroście w analogicznym miesiącu ub. roku o 14,3%), w produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 2,6%, wobec wzrostu o 4,7% w lutym ub. roku) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 1,1% wobec wzrostu w lutym ub. roku o 3,4%). Wzrost produkcji sprzedanej, po spadku przed rokiem odnotowano w produkcji wyrobów z metali (o 18,4%, po spadku przed rokiem o 0,5%). Spadek produkcji sprzedanej zaobserwowano m.in. w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 4,8% wobec spadku przed rokiem o 7,2%).

Tablica 8. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019	I-II 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	102,7	103,2	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	102,9	103,4	96,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	101,1	101,7	8,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	103,6	102,4	11,8
papieru i wyrobów z papieru	102,6	100,9	7,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	105,9	100,2	4,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	95,2	92,7	4,3
wyrobów z metali ^Δ	118,4	116,9	7,6
urządzeń elektrycznych	117,8	122,0	2,7
maszyn i urządzeń ^Δ	110,2	112,2	3,5
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	108,4	106,7	17,9
mebli	114,4	111,5	4,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	111,2	110,8	1,8

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 4,3%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji wzrosła o 4,5%.

W okresie styczeń – luty br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 6496,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,2% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano wzrost o 12,8%. Wzrost sprzedaży odnotowano w 18 spośród 28 działów przemysłu. W działach o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem (powyżej 5%) wyższa niż przed rokiem była sprzedaż w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. produkcją wyrobów z metali (o 16,9%), produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 6,7%), produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,4%), produkcją artykułów spożywczych (o 1,7%) oraz produkcją papieru i wyrobów z papieru (o 0,9%).

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń – luty br. była o 2,0% (w cenach stałych) wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle odpowiednio o 1,2% i 9,2%.

W lutym br. **produkcja sprzedana budownictwa** przedsiębiorstw budowlanych ukształtowała się na poziomie 139,5 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 32,1% więcej niż w lutym ub. roku (wobec wzrostu przed miesiącem w skali roku o 82,8% i o 30,5% przed rokiem).

Produkcja budowlano-montażowa w omawianym miesiącu osiągnęła poziom 54,2 mln zł, tj. o 6,7% wyższy od uzyskanego przed rokiem (przed miesiącem produkcja budowlano-montażowa w skali roku wzrosła o 18,4%, a przed rokiem o 21,1%).

Wzrost produkcji budowlano-montażowej, w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku, zanotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się w przeważającej części swojej działalnością budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 50,0%, wobec wzrostu przed rokiem 54,6%). Spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku zanotowano w przedsiębiorstwach z działu budowa budynków (o 20,2%, wobec wzrostu o 22,3% przed rokiem), a także w przedsiębiorstwach zajmujących się specjalistycznymi robotami budowlanymi (o 4,5%, przed rokiem spadek wyniósł 3,1%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019	I-II 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	106,7	116,5	100,0
Budowa budynków	79,8	127,3	42,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	150,0	140,7	36,1
Roboty budowlane specjalistyczne	95,5	79,9	21,5

W okresie styczeń – luty br. produkcja sprzedana budownictwa osiągnęła poziom 358,9 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 59,4% wyższy w relacji do analogicznego okresu ub. roku (przed rokiem wzrost w analogicznym okresie wyniósł 38,5%).

Produkcja budowlano-montażowa w omawianym okresie wyniosła 128,5 mln zł, tj. o 16,5% więcej w skali roku (przed rokiem wzrost wyniósł 23,0%).

Od początku br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży, w przeliczeniu na 1 zatrudnionego, w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku wzrosła o 47,4%, przy jednoczesnym wzroście w omawianym okresie przeciętnego zatrudnienia o 8,2% i przeciętnego wynagrodzenia brutto o 13,4%.

Budownictwo mieszkaniowe

W lutym br. liczba mieszkań oddanych do użytkowania była mniejsza niż przed miesiącem, ale większa niż przed rokiem, podobnie jak liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w skali miesiąca i roku zwiększyła się.

Według wstępnych danych³, w lutym br. **oddano do użytkowania** 273 mieszkania, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 13,5% w skali roku). Liczba oddanych do użytkowania mieszkań wzrosła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 111 mieszkań przed rokiem do 132), natomiast spadła w budownictwie indywidualnym (z 145 mieszkań przed rokiem do 141).

W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań spółdzielczych, komunalnych, społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem) i zakładowych.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w lutym br. stanowiły 1,7% efektów krajowych (wobec 2,7% w styczniu br.).

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

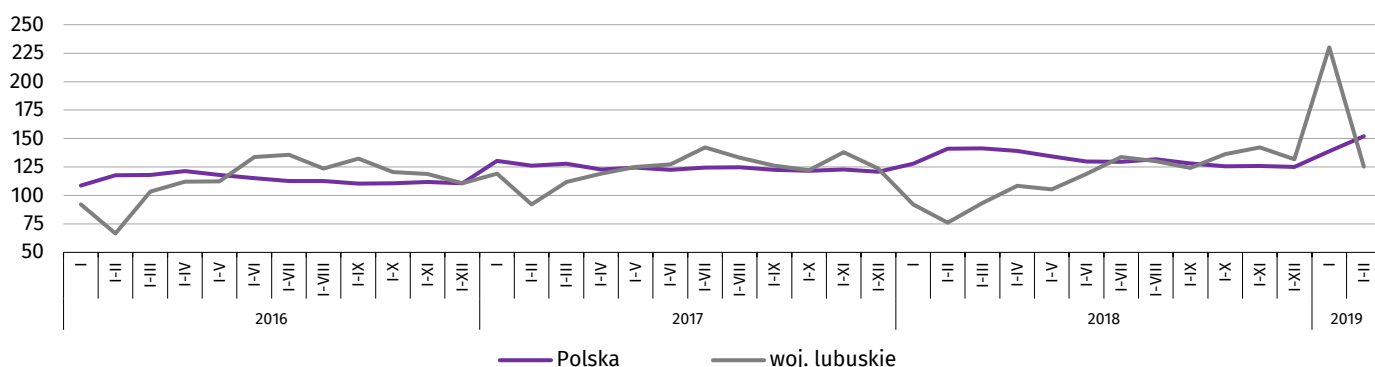
Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – luty 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2018 = 100	
Ogółem	717	100,0	164,8	90,9
Indywidualne	293	40,9	101,0	132,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	424	59,1	294,4	62,3

W okresie styczeń – luty br. przekazano do użytkowania 717 mieszkań, tj. o 64,8% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 17,5% w skali roku). Liczba mieszkań oddanych do użytkowania znacząco zwiększyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 194,4% do 424). Wzrosła także w budownictwie indywidualnym (o 1,0% do 293).

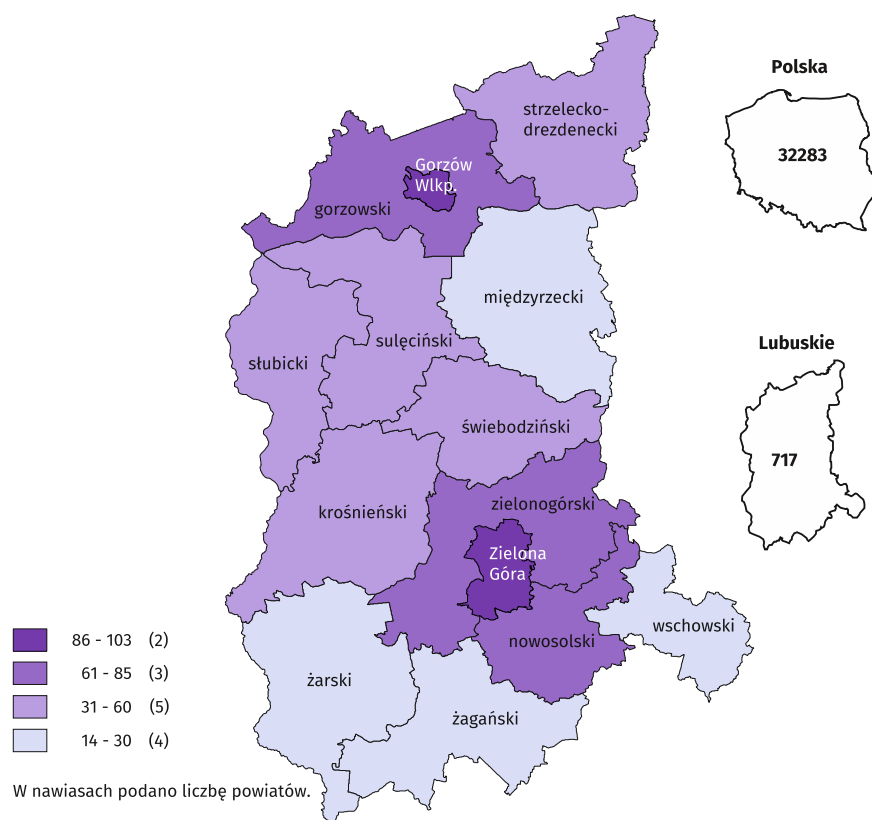
Wykres 13. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100



Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń – luty br. wyniosła 90,9 m² i była o 21,4 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 3,1 m² do 62,3 m², jak i w budownictwie indywidualnym – o 3,0 m² do 132,2 m².

Wykres 14. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-luty 2019 r.



W analizowanym okresie najwięcej mieszkań oddano w Zielonej Górze (103) i Gorzowie Wlkp. (99), a najmniej w powiecie międzyrzeckim (14).

W lutym br. odnotowano 485 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**, tj. o 110,9% więcej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (kiedy odnotowano spadek o 25,8% w skali roku). Liczba mieszkań znacząco zwiększyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 67 mieszkań przed rokiem do 304). Wzrost odnotowano także w budownictwie indywidualnym (z 163 mieszkań przed rokiem do 181).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 407 mieszkań, tj. o 151,2% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 64,6% w skali roku). Liczba mieszkań wzrosła zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 17 mieszkań przed rokiem do 178), jak i w budownictwie indywidualnym (z 145 mieszkań przed rokiem do 189).

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – luty 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2018 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2018 = 100
O g ół e m	1018	100,0	213,4	618	100,0	173,1
Indywidualne	354	34,8	113,1	299	48,4	112,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	664	65,2	407,4	203	32,8	223,1
Spółdzielcze	-	-	x	116	18,8	x

W okresie styczeń-luty br. odnotowano 1018 mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, to dwa razy więcej niż przed rokiem (kiedy zanotowano spadek o 62,9% w skali roku). W skali roku zwiększyła się także liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 73,1% do 618 (przed rokiem odnotowano spadek o 60,3% w skali roku). Liczba mieszkań realizowanych, jak i tych, na budowę których wydano pozwolenia zwiększyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, jak i w budownictwie indywidualnym.

Rynek wewnętrzny

W lutym br. zanotowano dalszy, bardziej dynamiczny niż przed rokiem, wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku. Wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była również sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

W lutym br. **sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe była o 12,2% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 8,5%). Podobnie jak przed miesiącem, wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku zanotowano w większości rodzajów działalności, w tym m.in. w jednostkach prowadzących sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 83,7%, po wzroście sprzedaży w analogicznym miesiącu ub. roku o 43,2%), w przedsiębiorstwach zajmujących się dystrybucją pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 13,8% po spadku w analogicznym miesiącu ub. roku o 0,5%), w jednostkach zajmujących się dystrybucją żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 10,7% po spadku przed rokiem o 1,3%) oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 5,1% po wzroście w lutym ub. roku o 9,7%), których łączny udział w sprzedaży detalicznej ogółem wyniósł 75,6%. Dalszy wzrost sprzedaży detalicznej zanotowano także w przedsiębiorstwach z grupy pozostałych (o 13,4% po spadku przed rokiem o 2,4%) oraz w jednostkach prowadzących sprzedaż prasy, książek, pozostałą sprzedaż detaliczną w wyspecjalizowanych sklepach (o 12,5%, po wzroście w lutym ub. roku o 11,5%). Spadek sprzedaży detalicznej zanotowano w podmiotach realizujących sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 26,7%, po wzroście w analogicznym miesiącu ub. roku o 35,9%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019	I–II 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	112,2	108,9	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	113,8	102,4	12,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,1	103,0	28,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	110,7	110,7	20,3
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	104,0	101,4	3,4
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	73,3	74,6	3,2
Tekstylia, odzież, obuwie	183,7	168,0	14,3
Meble, rtv, agd	123,3	116,3	2,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	112,5	107,2	4,3
Pozostałe	113,4	112,3	10,2

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna wzrosła o 0,2% (po spadku w skali miesiąca notowanym w styczniu br. o 15,5%).

W okresie styczeń – luty br. sprzedaż detaliczna była o 8,9% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu w analogicznym okresie ub. roku o 10,3%).

Sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych w lutym br. ukształtowała się na poziomie o 19,5% wyższym niż przed rokiem (wobec spadku notowanego w lutym ub. roku o 3,9%). W jednostkach hurtowych również notowano wzrost sprzedaży hurtowej (o 9,3%, przed rokiem sprzedaż hurtowa spadła o 8,2% w odniesieniu do lutego poprzedniego roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca przedsiębiorstwa handlowe odnotowały spadek sprzedaży hurtowej (o 3,6%), natomiast jednostki hurtowe odnotowały wzrost sprzedaży hurtowej (o 0,2%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2018 r. w przedsiębiorstwach objętych badaniem zanotowano wolniejszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania. W rezultacie większość wyników finansowych i podstawowych wskaźników ekonomicznych uległo pogorszeniu w porównaniu z notowanymi w 2017 r.

W 2018 r. **przychody z całokształtu działalności** wzrosły w stosunku do poprzedniego roku o 7,5%, przy wzroście **kosztów ich uzyskania** o 8,1%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 8,0% wyższe od notowanych w 2017 r., a koszty tej działalności wzrosły 8,6%. Wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie budownictwa (o 46,3%), transportu i gospodarki magazynowej (o 30,6%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 17,8%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,9%). Wyższe niż w 2017 r. przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zanotowano także w przedsiębiorstwach z sekcji: informacja i komunikacja (o 9,8%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 4,8%).

Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w relacji do poprzedniego roku wystąpił m.in. w jednostkach prowadzących działalność związaną z administrowaniem i działalność wspierającą (o 10,0%).

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017	2018
	I-XII	
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	41818,5	44969,5
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	40859,9	44127,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	39859,4	43097,3
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	39004,8	42355,4
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1855,1	1771,7
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	176,7	334,5
Wynik na operacjach finansowych	-72,7	-234,0
Wynik finansowy brutto	1959,1	1872,1
Wynik finansowy netto	1677,6	1679,8
zysk netto	1899,9	1998,9
strata netto	222,3	319,1

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 1771,7 mln zł i był o 4,5% niższy niż przed rokiem. Obniżył się także wynik na operacjach finansowych (wyniósł minus 234,0 mln zł wobec minus 72,7 mln zł w 2017 r.). Zwiększył się natomiast wynik na pozostałej działalności operacyjnej (wyniósł 334,5 mln zł wobec 176,7 mln zł w poprzednim roku).

W rezultacie, **wynik finansowy brutto** wyniósł 1872,1 mln zł i był niższy od uzyskanego w 2017 r. o 87,0 mln zł (tj. o 4,4%). **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1679,8 mln zł i był wyższy niż w roku poprzednim o 2,2 mln zł (tj. o 0,1%); zysk netto zwiększył się w skali roku o 5,2% przy wzroście straty netto o 43,5%.

W 2018 r. zysk netto wykazało 78,7% badanych przedsiębiorstw wobec 78,9% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 82,7% w 2017 r. do 86,7%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 76,7% przedsiębiorstw (wobec 78,7% w poprzednim roku), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 88,6% (84,2% w 2017 r.).

Podstawowe **wskaźniki ekonomiczno-finansowe** w przedsiębiorstwach objętych badaniem pogorszyły się w porównaniu z notowanymi w 2017 r. Wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 95,8% wobec 95,3% w poprzednim roku. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ukształtował się na poziomie 4,0%, tj. o 0,5 p. proc. niższym niż w 2017 r. Pogorszył się także wskaźnik rentowności obrotu brutto (4,2%) oraz wskaźnik rentowności obrotu netto (3,7%), które były odpowiednio o 0,5 p. proc. i 0,3 p. proc. niższe niż przed rokiem.

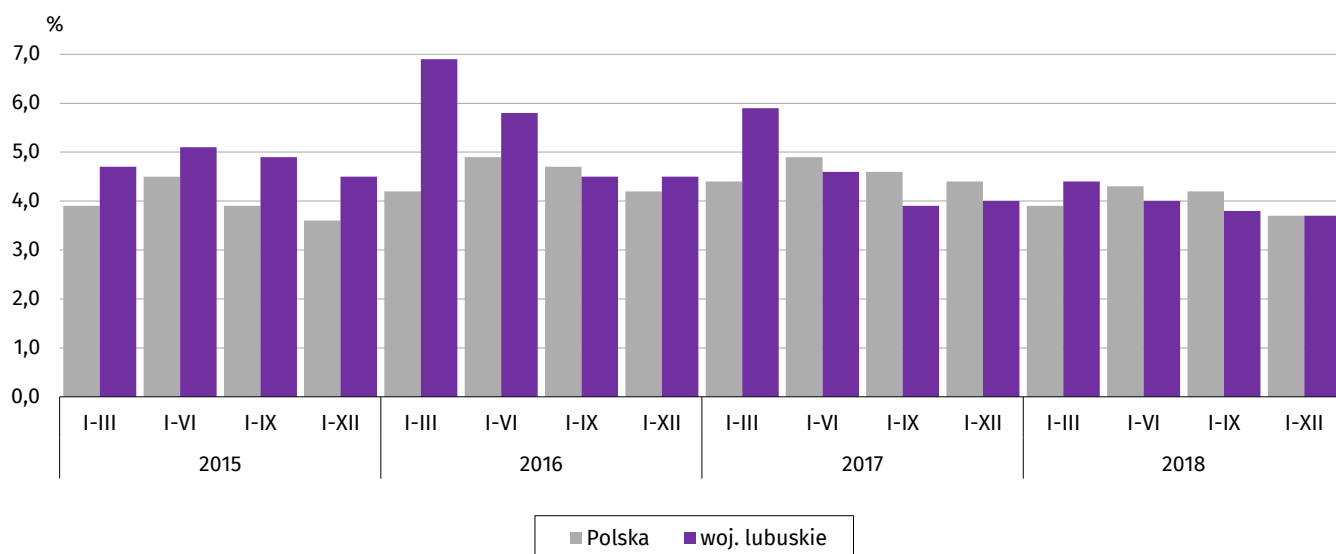
Pogorszeniu uległy wskaźniki płynności finansowej: I stopnia (z 28,8% w 2017 r. do 27,4%) oraz II stopnia (z 99,0% do 92,5%).

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017	2018
	I-XII	
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,3	95,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,5	4,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,7	4,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,0	3,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	28,8	27,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	99,0	92,5

Pogorszenie rentowności obrotu netto w porównaniu z 2017 r. zanotowano m.in. w grupie przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (z 3,5% do 2,6%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (z 5,9% do 5,1%) oraz handlu; napraw pojazdów samochodowych (z 3,0% do 2,9%). Bardziej rentowne niż w 2017 r. były przedsiębiorstwa m.in. z sekcji: budownictwo (wskaźnik rentowności obrotu netto wyniósł 7,3% wobec 3,4% przed rokiem), obsługa rynku nieruchomości (2,4% wobec 1,8%) oraz przetwórstwo przemysłowe (4,2% wobec 4,3%).

Wykres 15. Wskaźnik rentowności obrotu brutto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw w końcu grudnia 2017 r. wyniosła 13594,0 mln zł, tj. wzrosła w porównaniu z końcem grudnia 2017 r. o 5,9%. W największym stopniu wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 14,3%) i zapasy (o 11,4%). Wyższe niż przed rokiem były także inwestycje krótkoterminowe (o 4,3%) oraz należności krótkoterminowe (o 2,2%).

W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (o 1,7 p. proc. do 34,7%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 0,2 p. proc. do 2,4%). Jednocześnie zmniejszył się udział należności krótkoterminowych (o 1,6 p. proc. do 44,3%) oraz inwestycji krótkoterminowych (o 0,3 p. proc. do 18,6%).

W strukturze zapasów zwiększył się udział towarów (z 16,7% do 20,1%), przy spadku udziału materiałów (z 45,3% do 43,2%), produktów gotowych (z 25,9% do 25,3%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 10,3% do 9,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 68,0% wobec 65,4% przed rokiem.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu 2018 r. wyniosły 13390,8 mln zł i były o 12,6% wyższe niż w końcu 2017 r. Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw stanowiły 31,0% ogółu zobowiązań (wobec 29,4% w końcu grudnia 2017 r.). Ich łączna wartość (4146,0 mln zł) była o 18,7% wyższa niż w końcu grudnia 2017 r. Wzrosła także wartość zobowiązań krótkoterminowych ogółem do 9244,8 mln zł, tj. o 10,0% w skali roku, w tym zobowiązań krótkoterminowych z tytułu: kredytów i pożyczek (o 28,7%) oraz dostaw i usług (o 5,4%). Zmniejszyły się natomiast zobowiązania krótkoterminowe z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 2,3%).

Nakłady inwestycyjne

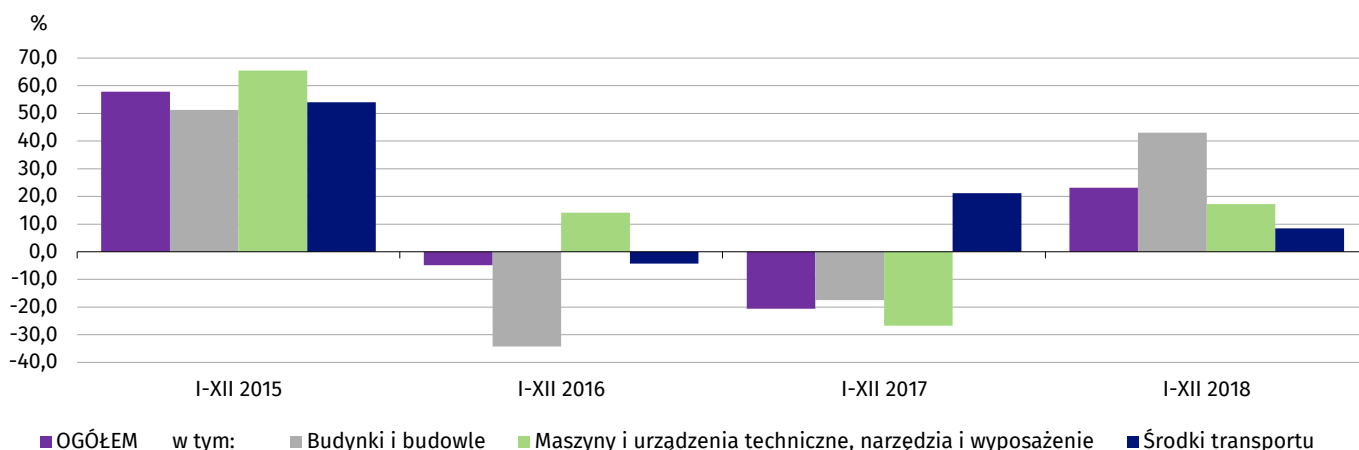
W 2018 r. wystąpił wzrost nakładów inwestycyjnych w województwie lubuskim po spadku notowanym w 2017 r. Zmniejszyła się liczba inwestycji nowo rozpoczętych jednak ich wartość kosztorysowa wzrosła.

W 2018 r. **nakłady inwestycyjne** przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego wyniosły 1811,6 mln zł i były o 23,1% (w cenach bieżących) wyższe niż w 2017 r. (wobec spadku nakładów inwestycyjnych przed rokiem o 20,6%).

W porównaniu z 2017 r. zwiększyły się nakłady na budynki i budowle, o 43,0% wobec spadku przed rokiem o 17,5%. Wyższe niż w poprzednim roku były także nakłady na zakupy (o 15,8% po spadku w 2017 r. o 26,2%), w tym nakłady inwestycyjne na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia wzrosły o 17,2% w ujęciu rocznym, a na środki transportu – wzrosły o 8,9%.

W strukturze nakładów inwestycyjnych zwiększył się udział nakładów na budynki i budowle (z 26,1% do 30,3%). Zmniejszył się udział nakładów na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (z 60,9% w 2017 r. do 58,0%) oraz na środki transportu (z 12,9% do 11,4%).

Wykres 16. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
Wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Łączny udział sekcji, w których zanotowano wzrost nakładów inwestycyjnych w relacji do 2017 r. w ogóle nakładów inwestycyjnych zrealizowanych w województwie wyniósł 99,7%. Wyższe niż przed rokiem nakłady zrealizowały m.in. przedsiębiorstwa z sekcji: dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 59,3% po spadku w 2017 r. o 19,9%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 32,4% wobec wzrostu w poprzednim roku o 16,1%), budownictwo (o 32,2% wobec spadku w 2017 r. o 17,9%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 22,6% po spadku w 2017 r. o 29,1%). Wzrost nakładów inwestycyjnych wystąpił także w przedsiębiorstwach prowadzących działalność gospodarczą związaną z transportem i gospodarką magazynową (o 19,7% wobec wzrostu w poprzednim roku o 48,8%) oraz w podmiotach prowadzących działalność w zakresie obsługi rynku nieruchomości (o 5,2% wobec spadku w 2017 r. o 21,1%)

Podobnie jak w 2017 r. spadek nakładów inwestycyjnych w skali roku wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach z sekcji: administrowanie i działalność wspierająca (o 92,9%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 26,3%).

W strukturze nakładów inwestycyjnych, w porównaniu z 2017 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacją (o 1,1 p. proc. do 4,9%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 0,3 p. proc. do 3,6%). Zmniejszył się odsetek nakładów zrealizowanych m.in. przez przedsiębiorstwa z sekcji: przetwórstwo przemysłowe (o 0,4 p. proc. do 71,9%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 0,2 p. proc. do 8,1%).

W 2018 r. **rozpoczęto 761 inwestycji**, tj. o 1,4% mniej niż w 2017 r. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych w wysokości 1005,0 mln zł była o 30,8% wyższa niż w 2017 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 10,2% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (w 2017 r. – 12,7%). Wzrost wartości kosztorysowej inwestycji nowo rozpoczętych zanotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 624,2%), w informacji i komunikacji (o 384,1%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 44,8%). Niższa niż w 2017 r. była wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych m.in. w budownictwie (o 96,6%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 25,5%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 19,7%).

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2018	129,0	129,4	129,5	130,1	130,0	130,6	130,0	129,5	129,3	129,3	129,3	129,1
(w tys. osób)	2019	132,4	132,9										
poprzedni miesiąc = 100	2018	102,9	100,3	100,1	100,4	99,9	100,4	99,6	99,6	99,8	100,0	100,0	99,9
	2019	102,5	100,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	104,4	104,4	104,3	104,6	104,5	104,8	104,3	103,7	103,2	103,4	103,1	102,9
	2019	102,6	102,7										
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2018	26,7	26,1	24,9	23,7	22,9	21,9	21,8	21,8	21,6	21,4	21,7	22,2
(w tys. osób)	2019	23,7	23,3										
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2018	7,0	6,9	6,5	6,2	6,0	5,8	5,8	5,8	5,7	5,6	5,7	5,8
	2019	6,2	6,1										
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2018	5315	4616	4626	3744	4443	3945	3935	4817	3788	5981	4154	3176
	2019	5397	4350										
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy –	2018	7	7	7	7	6	7	6	5	6	5	5	9
stan w końcu okresu	2019	6	7										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto	2018	4012,65	3902,64	4110,22	4117,28	4111,06	4133,00	4246,15	4206,48	4226,07	4302,55	4317,26	4653,10
w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2019	4397,99	4204,92										
poprzedni miesiąc = 100	2018	94,1	97,3	105,3	100,2	99,8	100,5	102,7	99,1	100,5	101,8	100,3	107,8
	2019	94,5	95,6										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	108,9	106,9	107,3	107,1	107,0	107,3	109,2	108,6	108,1	109,5	108,3	109,1
	2019	109,6	107,7										
Wskaźnik cen													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2018	.	.	101,9	.	.	101,9	.	.	102,3	.	.	101,9
	2019	.	.										

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2018	101,5	97,0	103,7	97,2	102,3	98,4	97,2	109,0	110,0	103,1	100,9	98,5
	2019	102,4	102,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	102,2	97,3	99,2	97,0	97,4	102,4	110,0	113,7	123,0	125,3	121,4	119,6
	2019	120,6	127,1										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2018	101,2	80,7	131,6	97,2	106,2	99,9	97,9	93,3	106,4	104,5	91,8	98,0
	2019	94,8	101,7										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	102,7	85,6	113,2	102,0	110,7	116,8	115,7	106,0	109,2	106,0	98,8	101,2
	2019	94,8	119,4										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2018	93,5	102,7	107,0	94,6	99,6	108,5	102,2	98,9	100,0	93,6	100,1	94,4
	2019	91,8	101,8										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	95,1	97,8	102,8	89,5	84,3	92,5	91,4	89,7	89,3	94,0	99,2	94,0
	2019	92,3	91,5										
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen	2018	6,9	7,5	8,2	7,7	7,6	8,7	7,7	7,8	7,0	6,5	6,2	6,0*
targowiskowych żyta	2019	5,5	4,8										
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2018	119,0	96,2	110,4	99,3	98,9	99,9	88,1	104,0	108,0	113,9	93,4	73,4
	2019	128,3*	95,6										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	115,2	110,5	102,7	117,7	110,0	110,9	107,7	103,0	101,0	108,1	107,2	95,7
	2019	103,2*	102,7										
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2018	35,0	83,4	147,4	84,2	147,2	124,2	89,9	91,4	146,1	79,4	121,1	135,9
	2019	39,9	75,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	133,1	121,1	128,1	92,3	115,8	118,4	125,3	109,0	122,9	99,3	103,4	104,0
	2019	118,4	106,7										

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2018		178	435	707	1089	1281	1646	2080	2459	2646	3412	3874	4264
2019		444	717										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2018	77,4	82,5	83,5	100,0	84,3	93,5	94,0	97,5	98,5	111,5	103,1	106,6
2019		249,4	164,8										
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2018	95,5	90,0	118,8	102,7	100,5	98,7	106,6	94,0	104,4	104,7	97,7	102,4
2019		84,5	100,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2018	113,9	108,5	110,6	114,7	117,6	116,5	125,8	113,6	115,5	113,1	115,6	113,9
2019		100,8	112,2										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2018	.	.	5,1	.	.	4,7	.	.	4,3	.	.	4,2
2019		.	.										
netto ^d (w %)	2018	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	3,8	.	.	3,7
2019		.	.										
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2018	.	.	310,9	.	.	755,6	.	.	1141,2	.	.	1811,6
2019		.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2018	.	.	113,5	.	.	116,7	.	.	112,2	.	.	123,1
(ceny bieżące)	2019	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2018		112664	112656	112823	113044	113532	113930	111217	111830	112301	112681	113010	113277
(stan w końcu okresu)	2019	113574	113910										
w tym spółki handlowe	2018	11394	11422	11450	11478	11509	11518	9029	9074	9103	9102	9129	9178
2019		9245	9296										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2018	2810	2798	2785	2774	2768	2760	1564	1565	1558	1555	1556	1553
2019		1552	1556										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



[@ZielonaGoraSTAT](https://twitter.com/ZielonaGoraSTAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 2/2019](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2019 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów \(łącznie z podatkiem VAT\)](#)

[Sprzedaż hurtowa \(łącznie z podatkiem VAT\)](#)

[Przychody z całokształtu działalności](#)

[Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności](#)

[Wynik finansowy brutto](#)

[Wynik finansowy netto](#)

[Aktywa obrotowe](#)

[Zobowiązania długoterminowe](#)

[Zobowiązania krótkoterminowe](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)