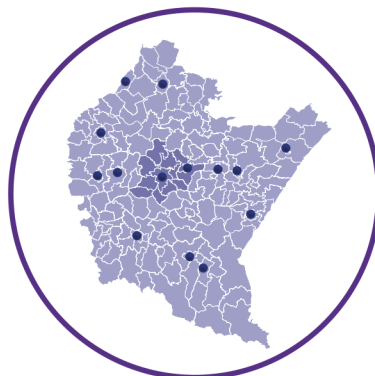
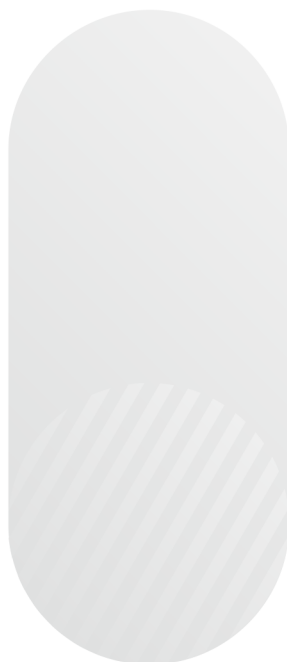
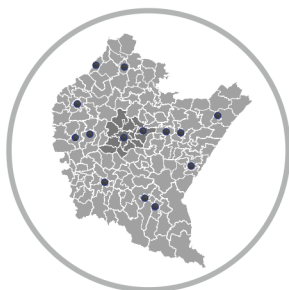




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za lipiec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for July 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za lipiec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for July 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Maria Ragan, Paweł Szczęch

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, wrzesień 2018 r.

Spis treści

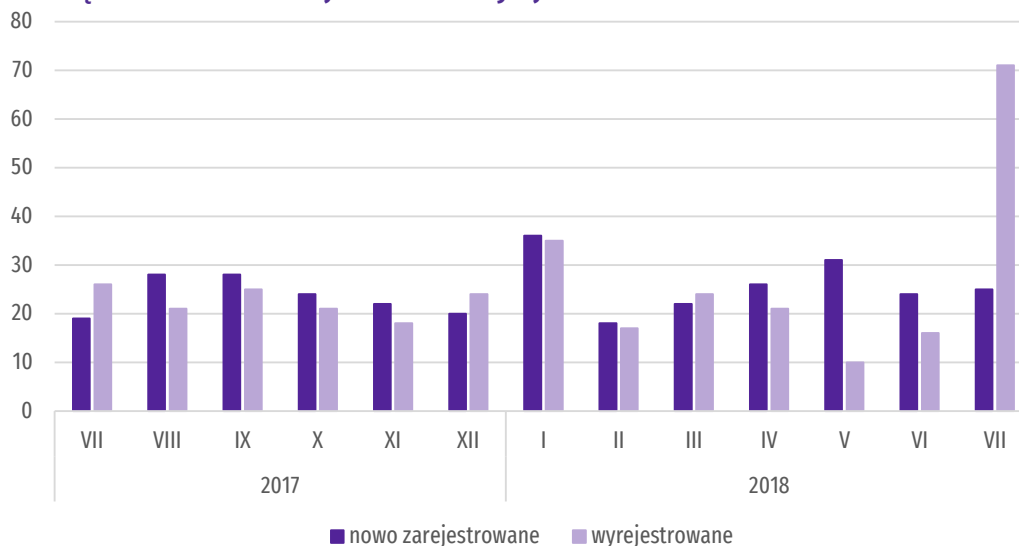
Przedmowa.....	3
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego	5
Dębica.....	5
Jarosław.....	7
Lesko.....	9
Lubaczów.....	11
Łańcut.....	13
Mielec.....	15
Przeworsk.....	17
Ropczyce.....	19
Sanok.....	21
Stalowa Wola.....	23
Krosno.....	25
Przemyśl.....	27
Rzeszów.....	29
Tarnobrzeg.....	31
2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....	33
3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020	35
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	35
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....	43
Uwagi ogólne.....	49

1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego¹

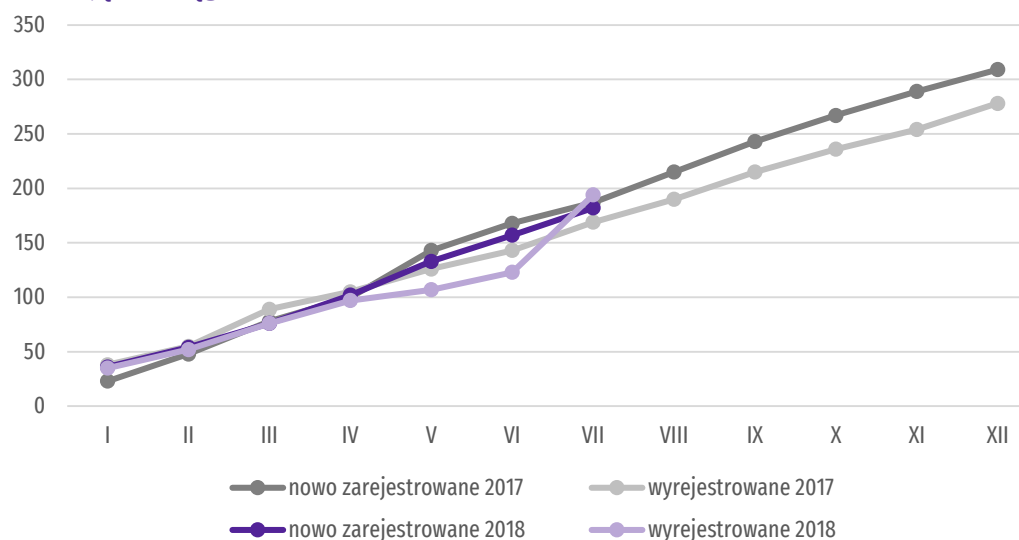
Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

Dębica

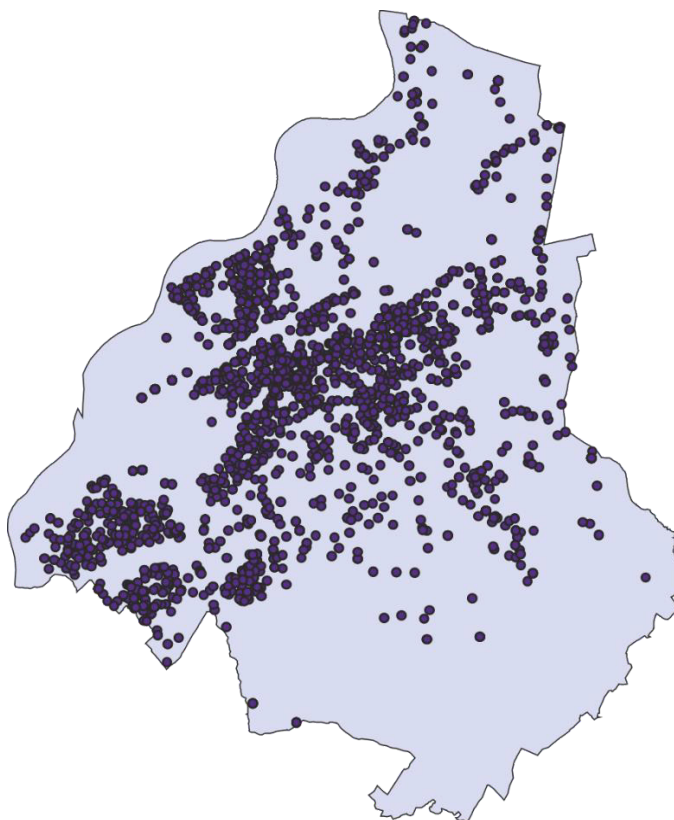
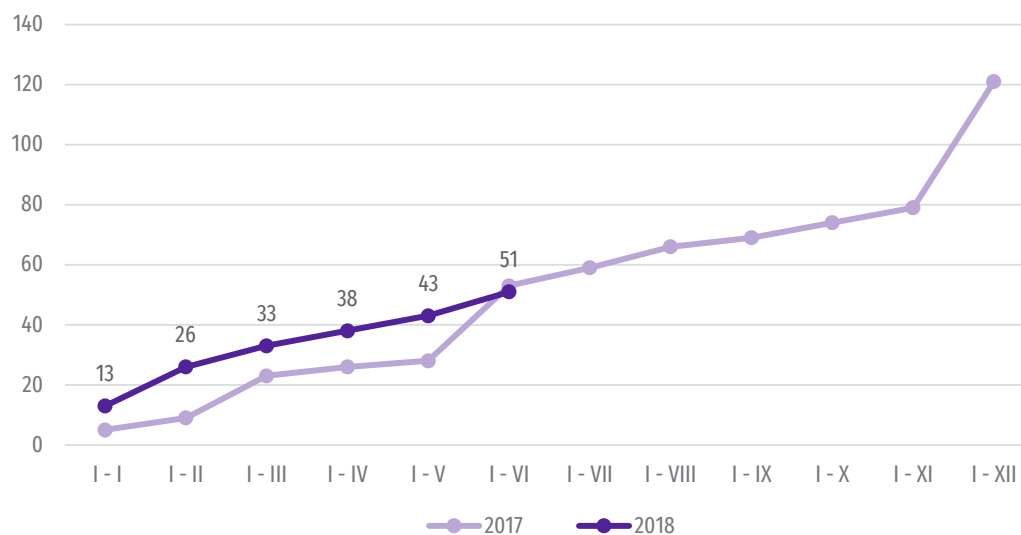
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

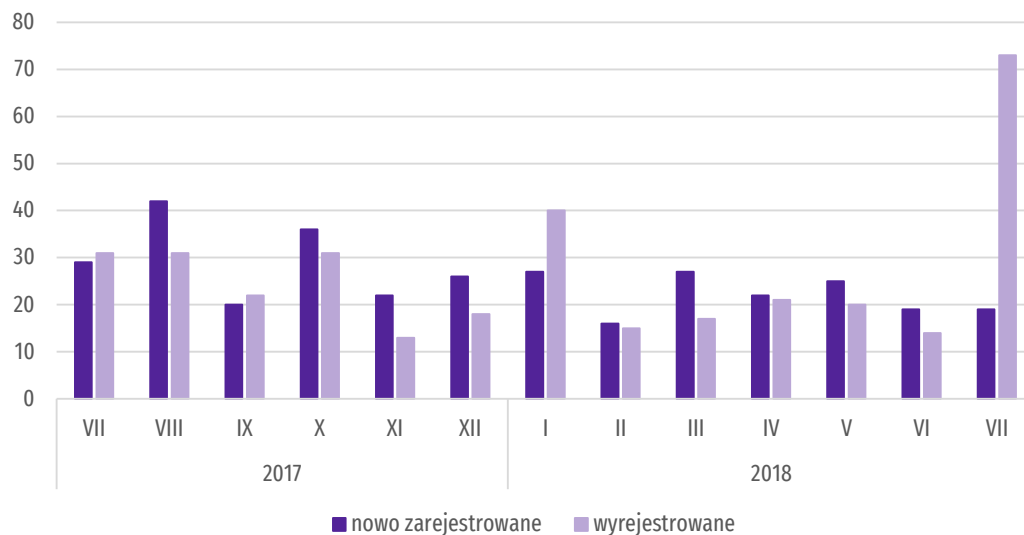


¹ Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wołę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).

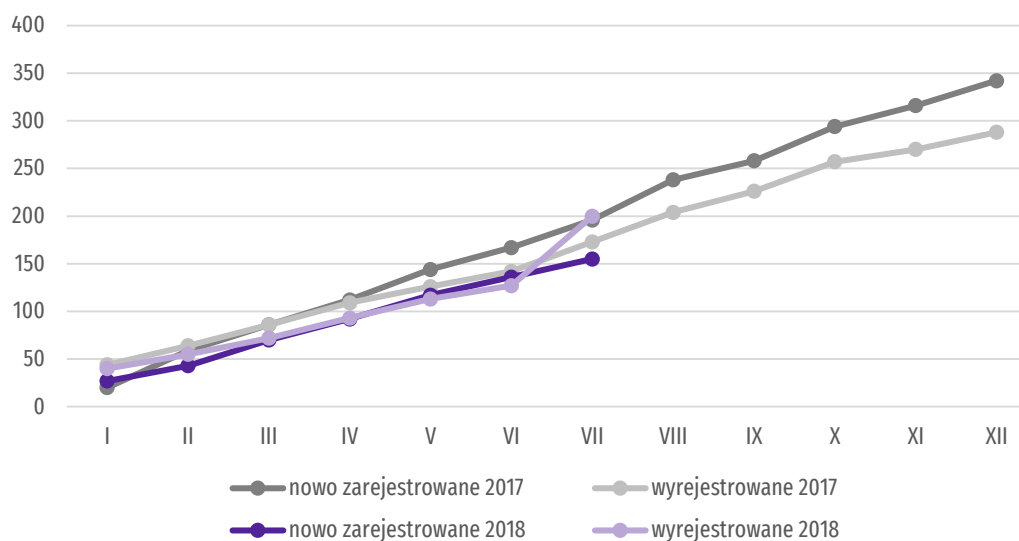
Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania**

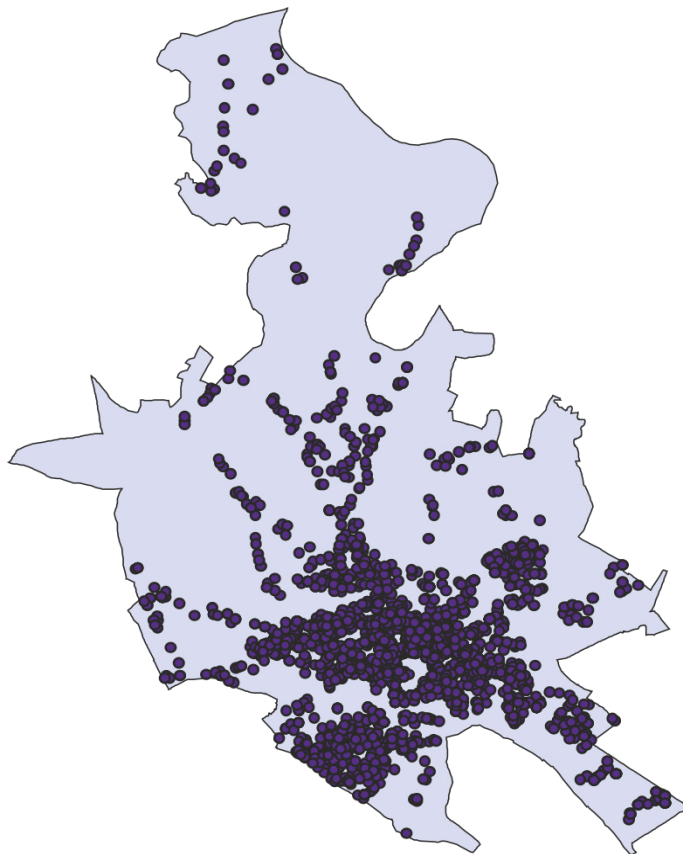
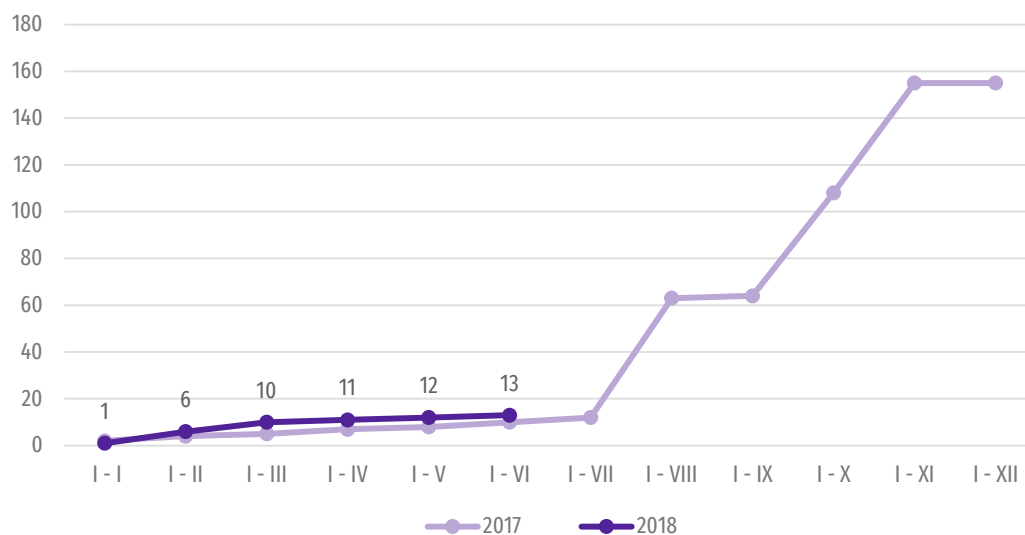
Jarostaw

Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



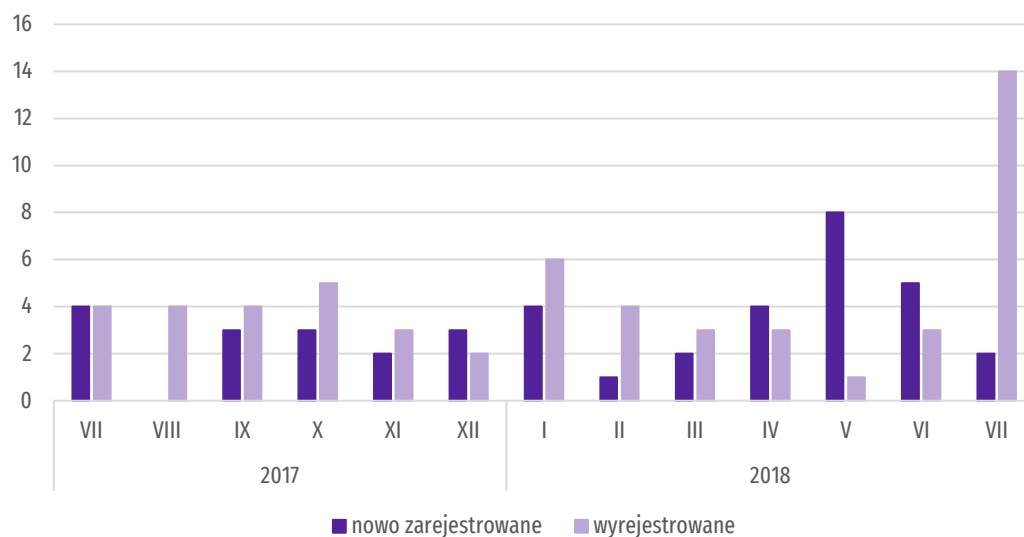
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



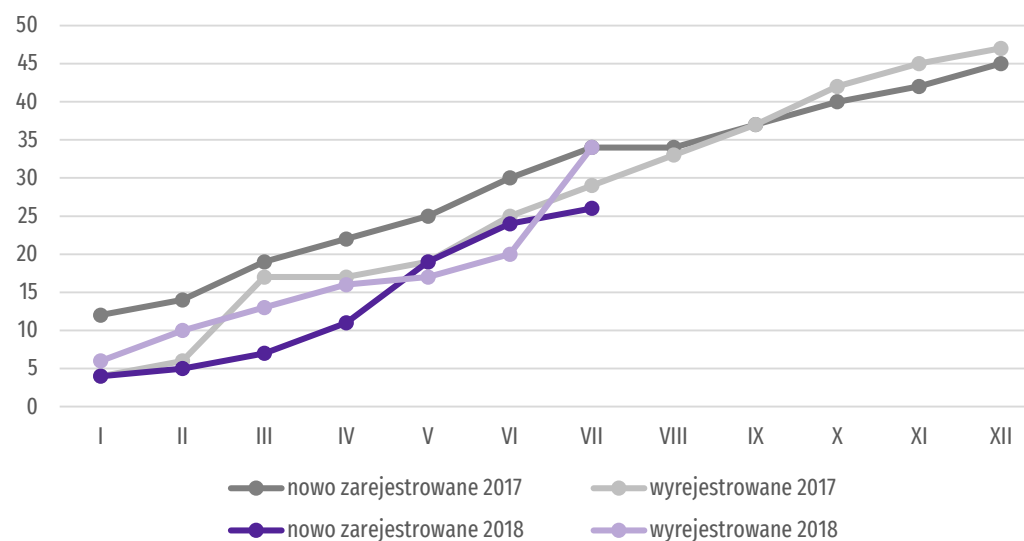
Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania**

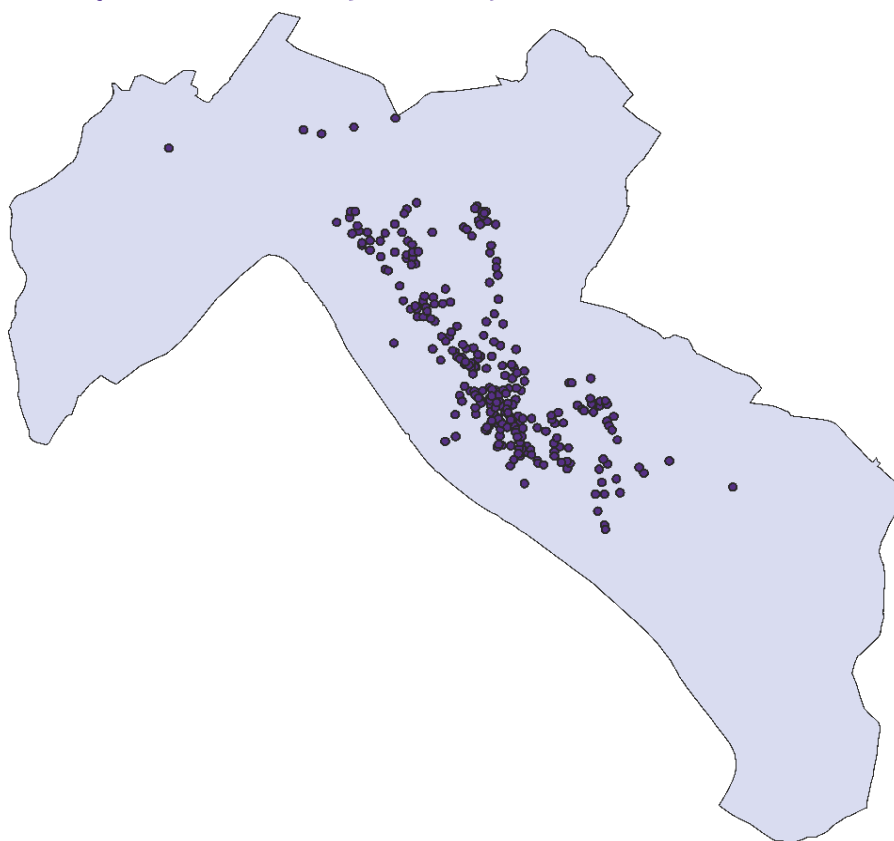
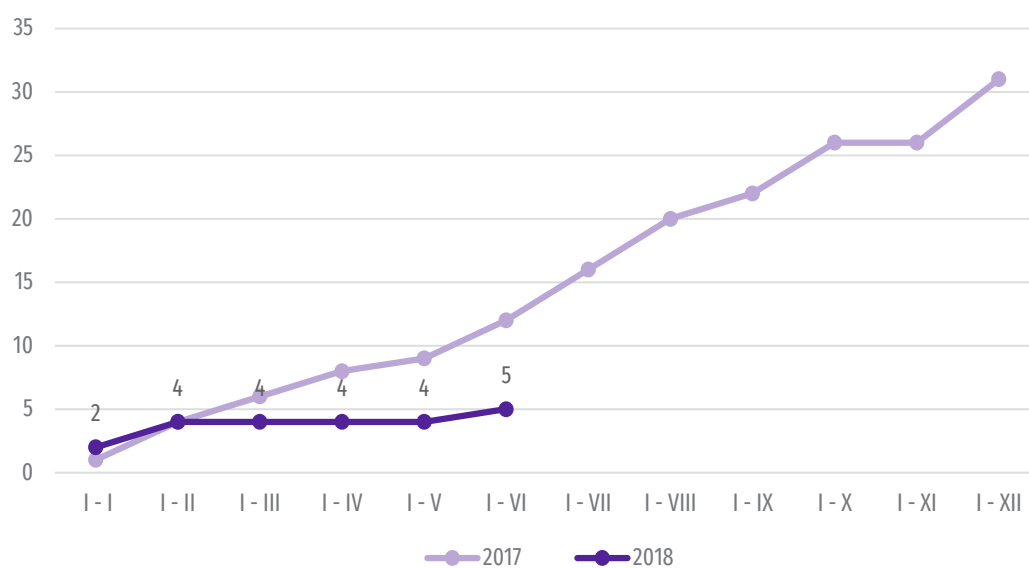
Lesko

Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



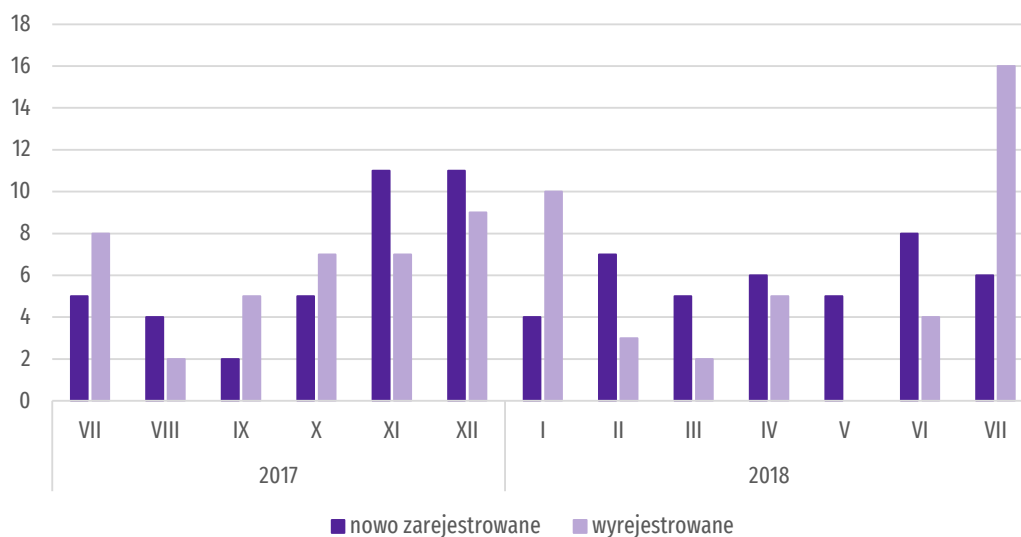
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



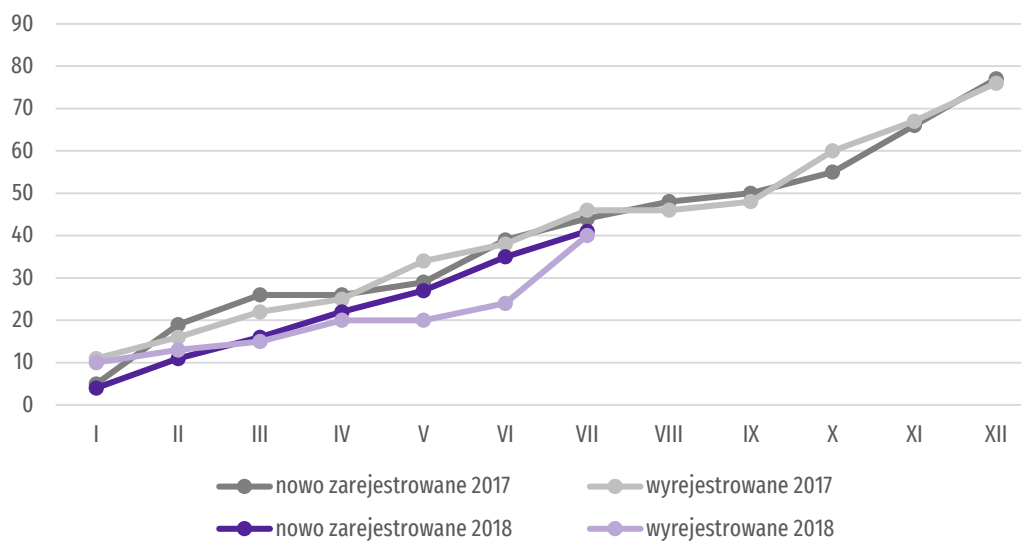
Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania**

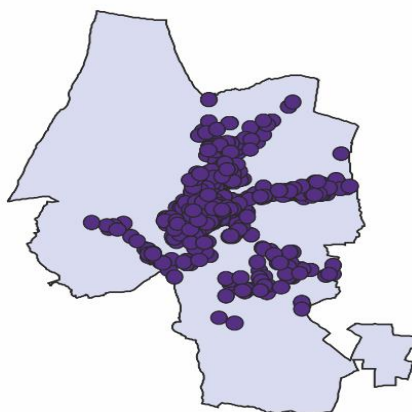
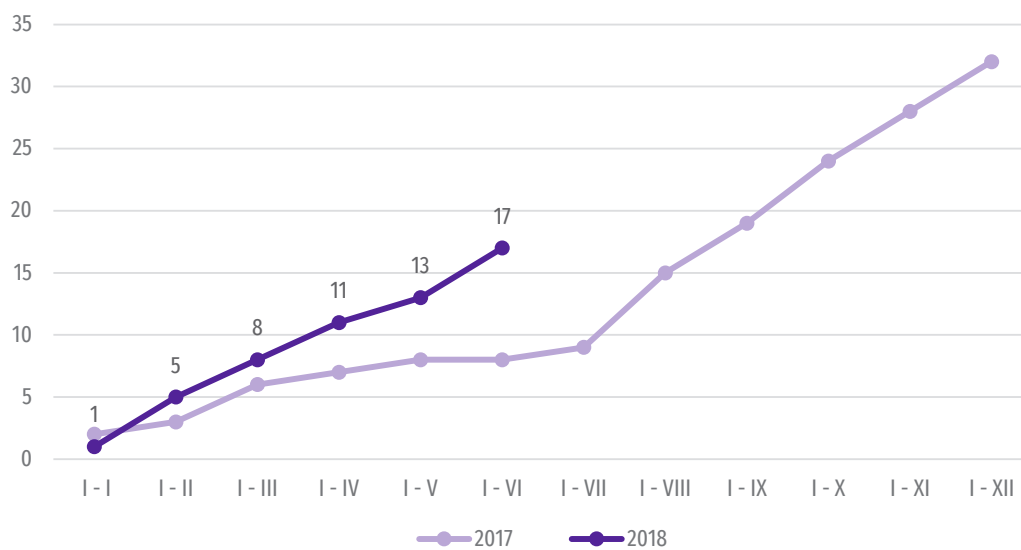
Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



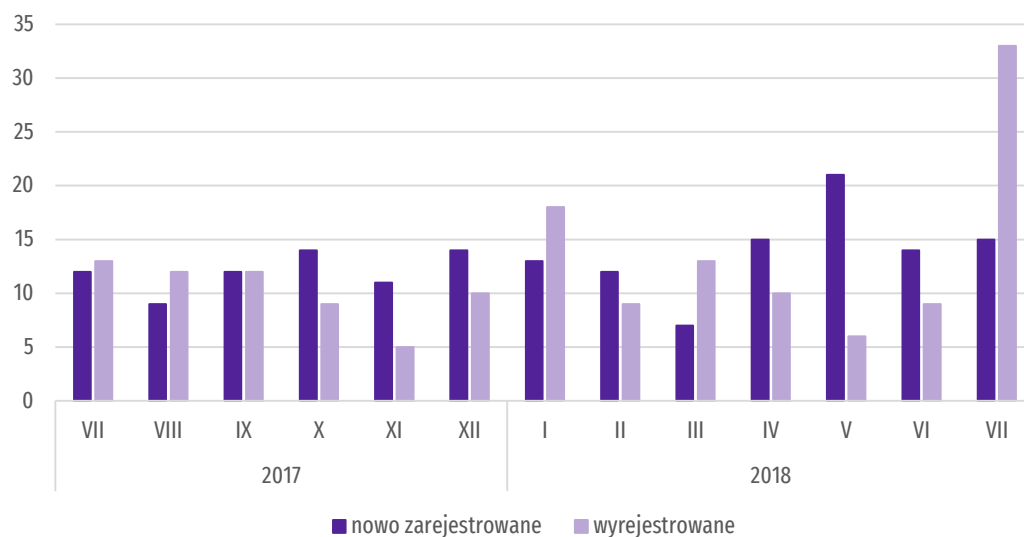
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



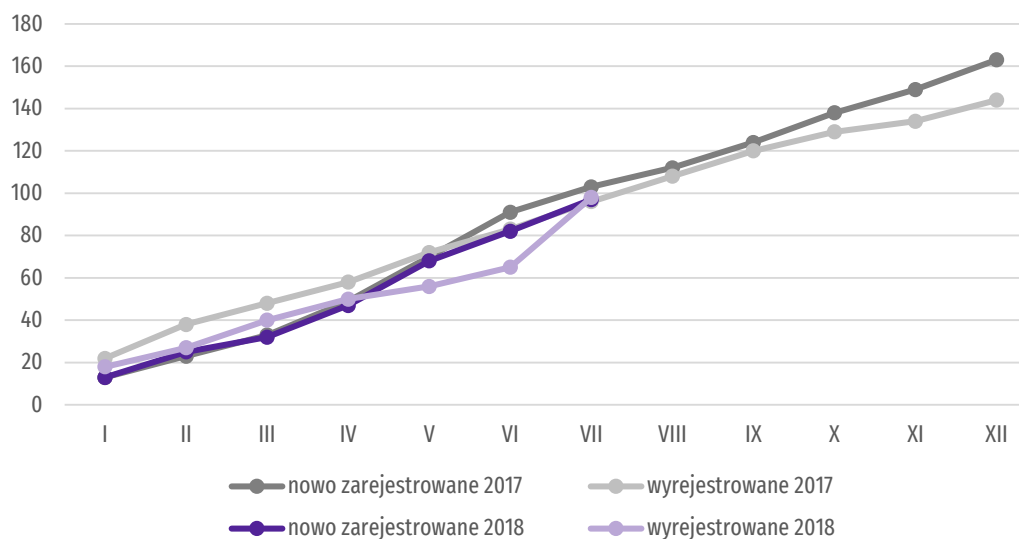
Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania**

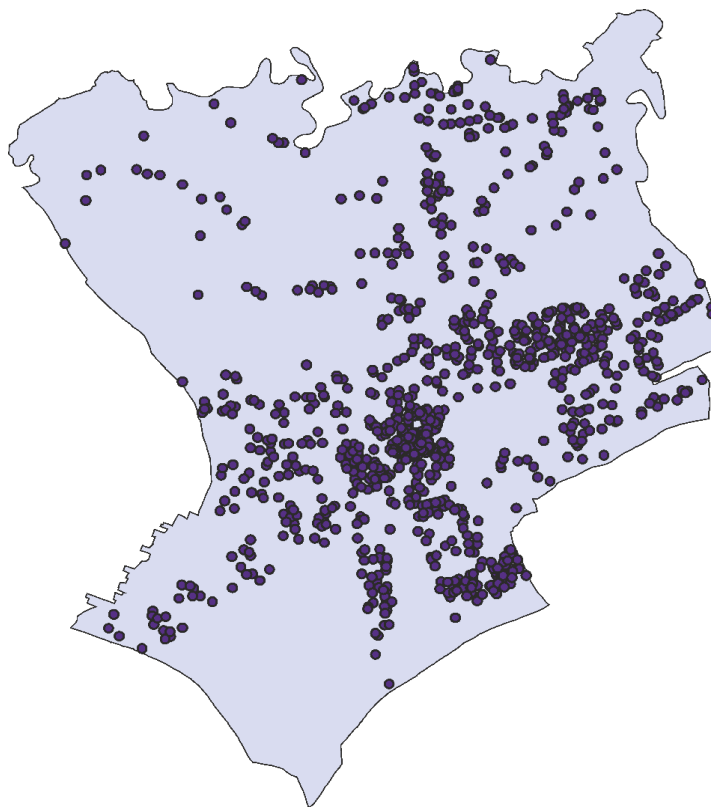
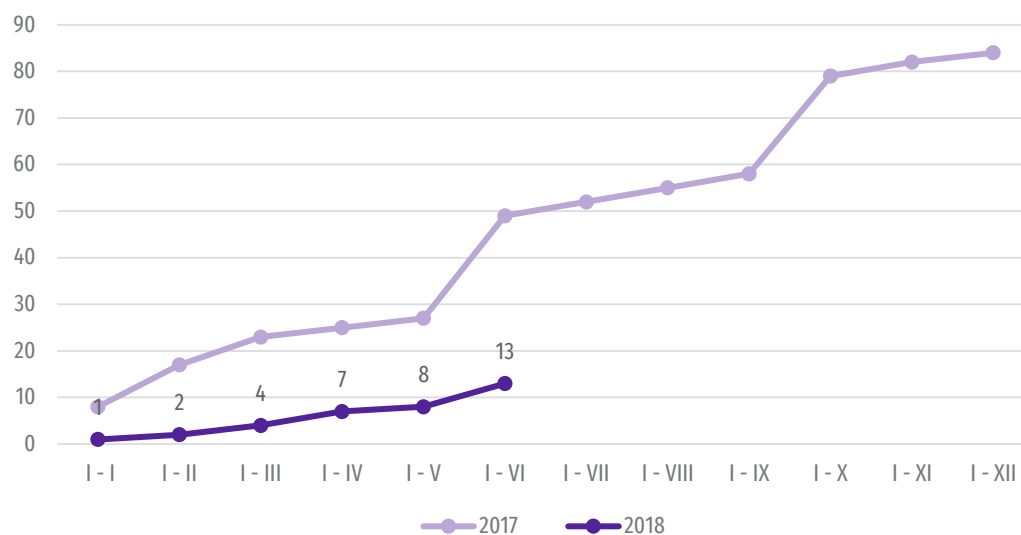
Łańcut

Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



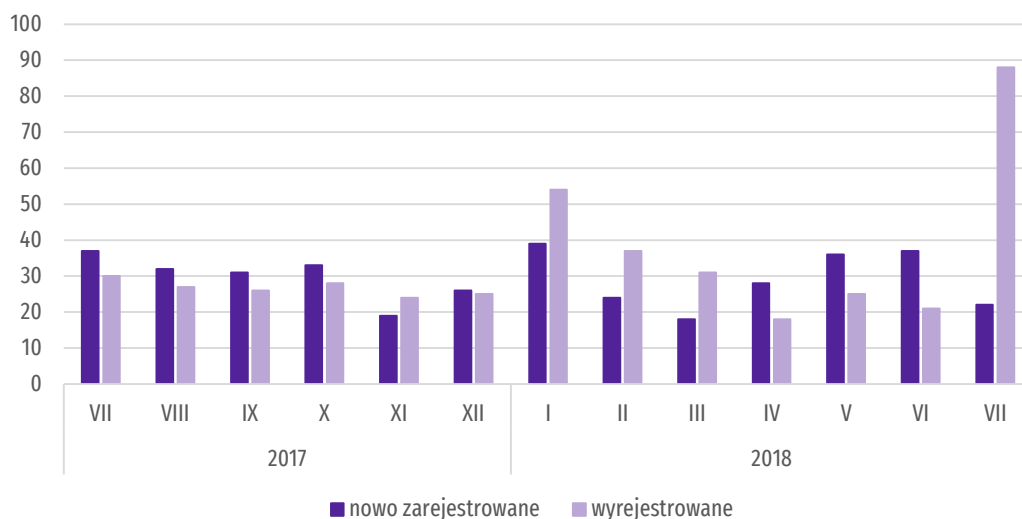
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



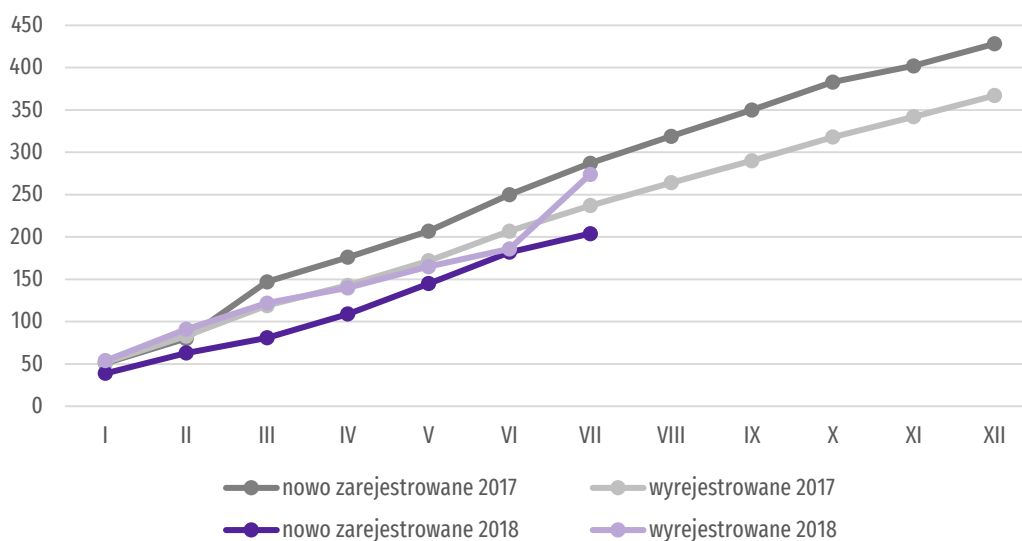
Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania**

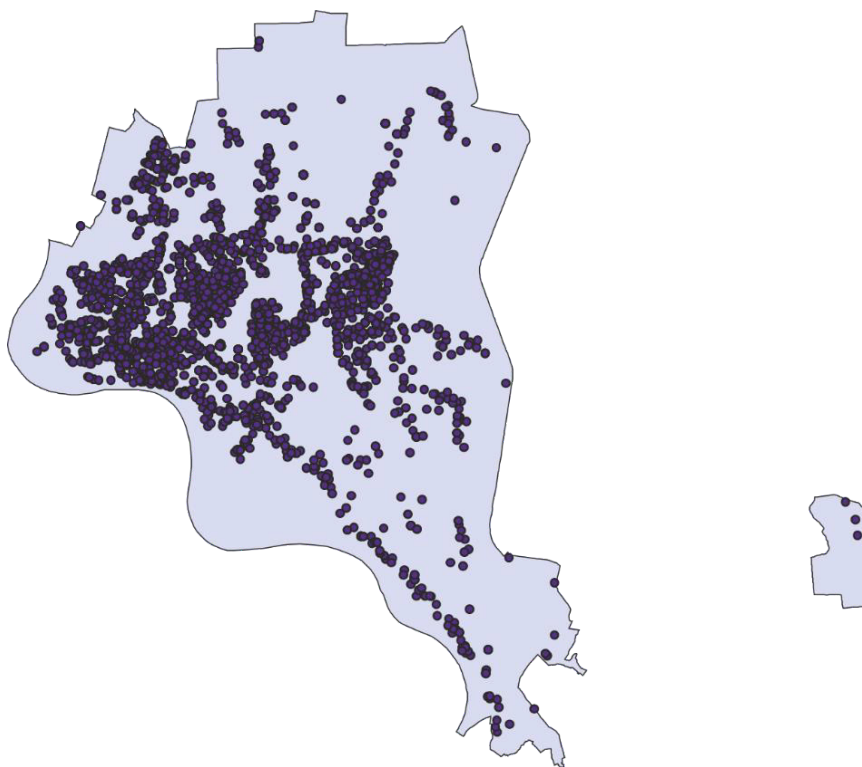
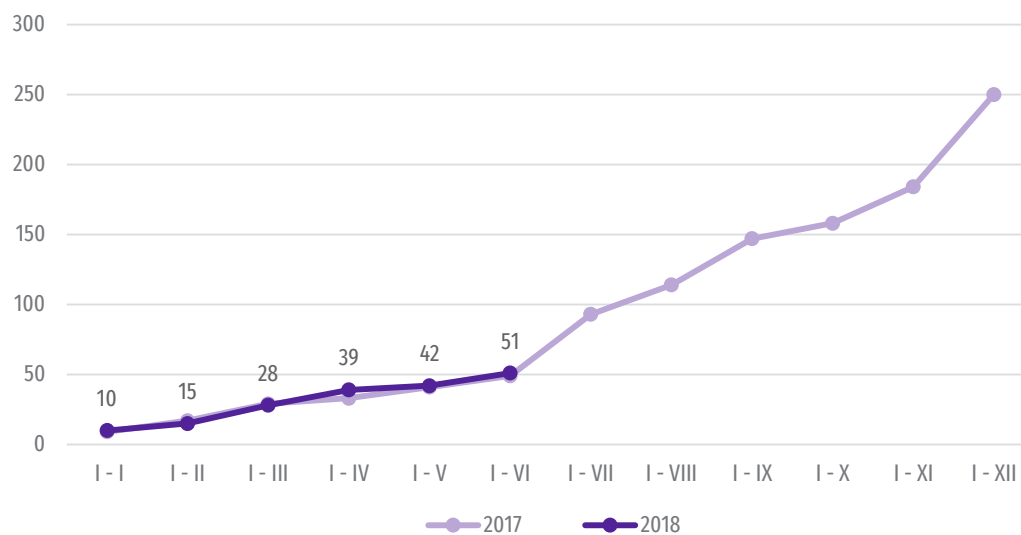
Mielec

Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



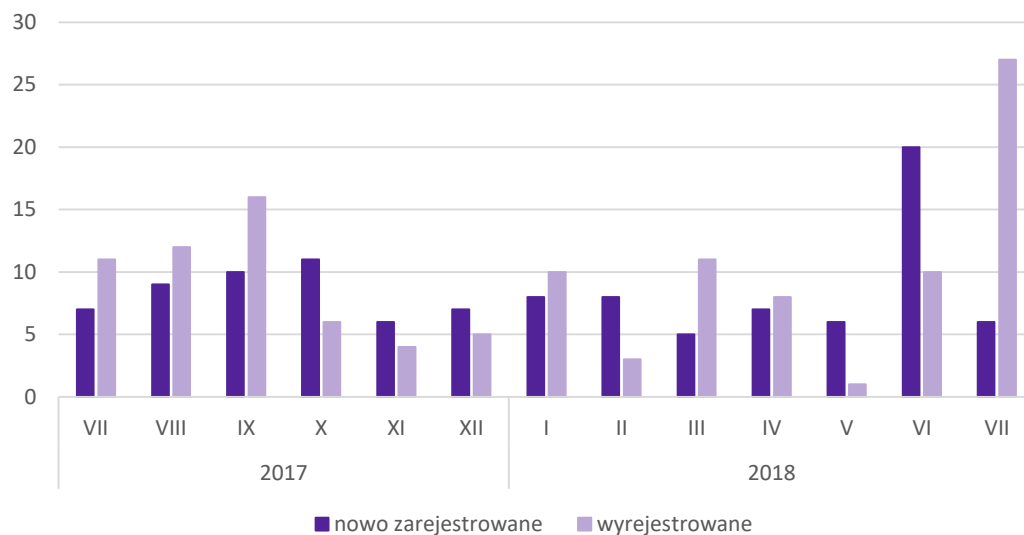
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



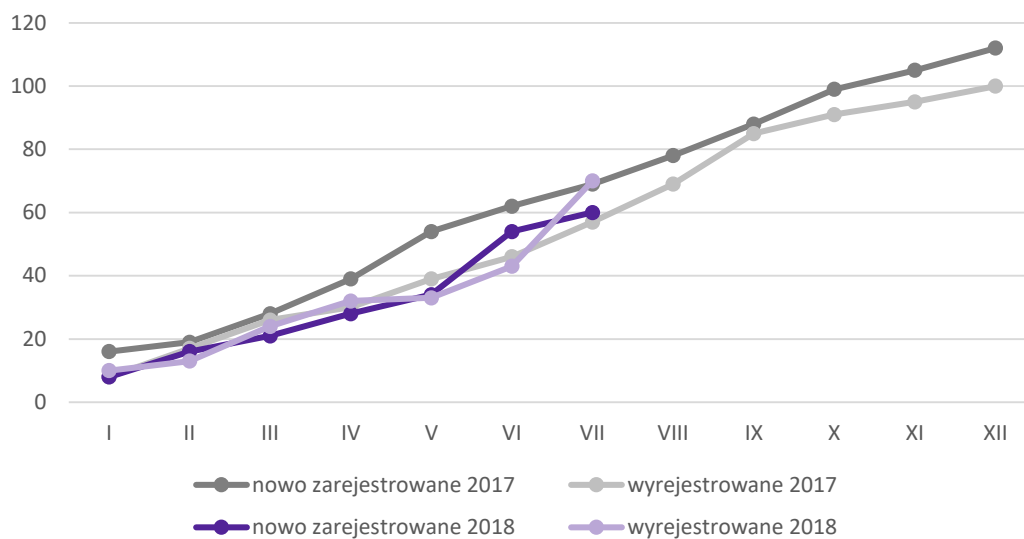
Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania**

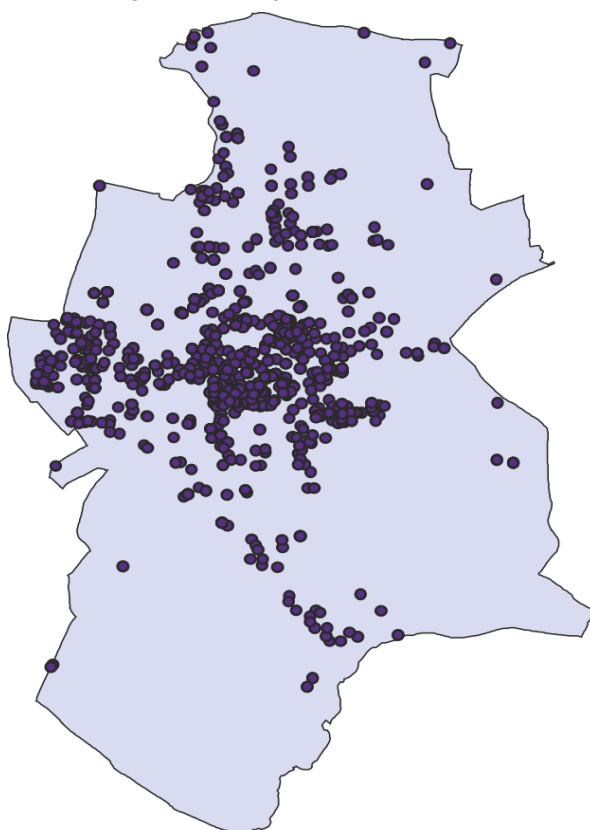
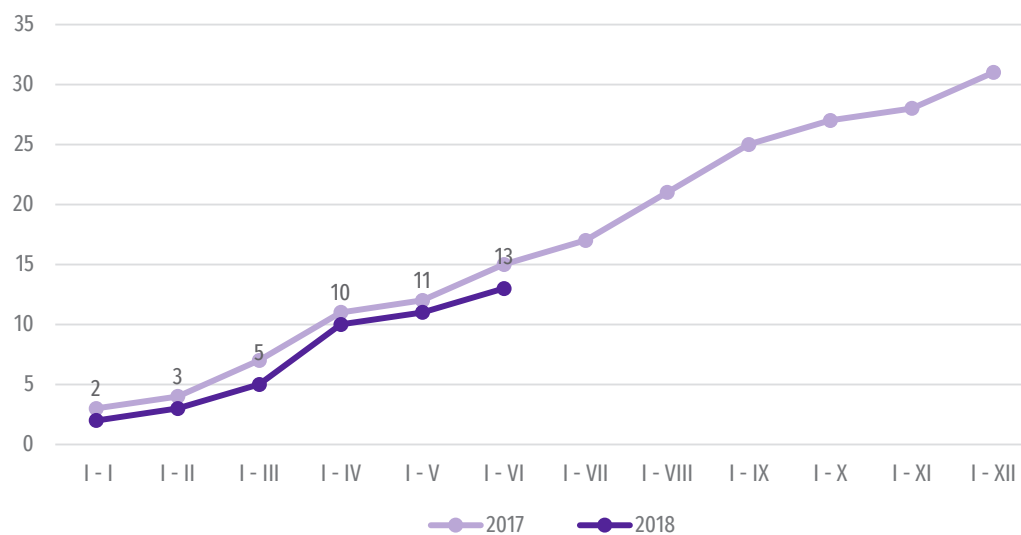
Przeworsk

Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



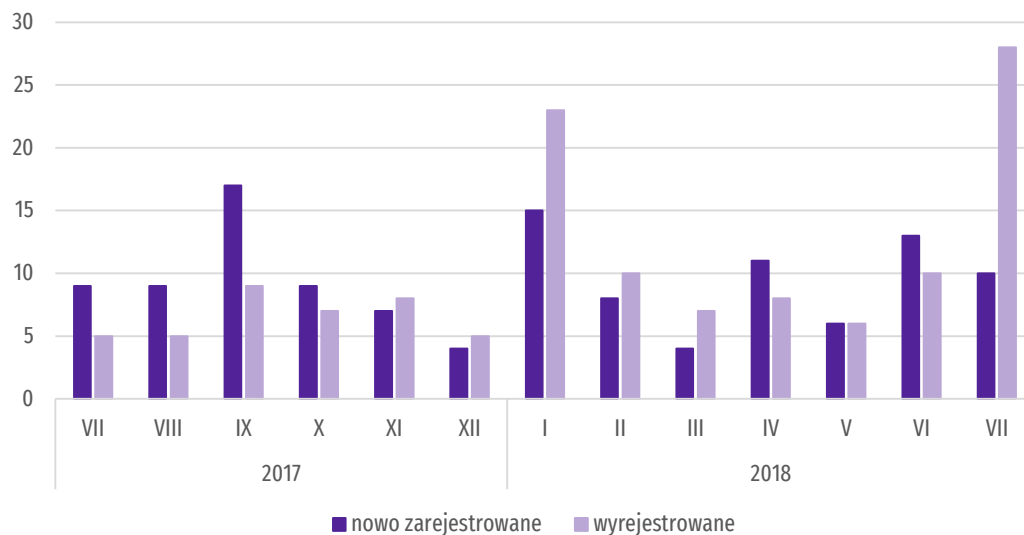
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



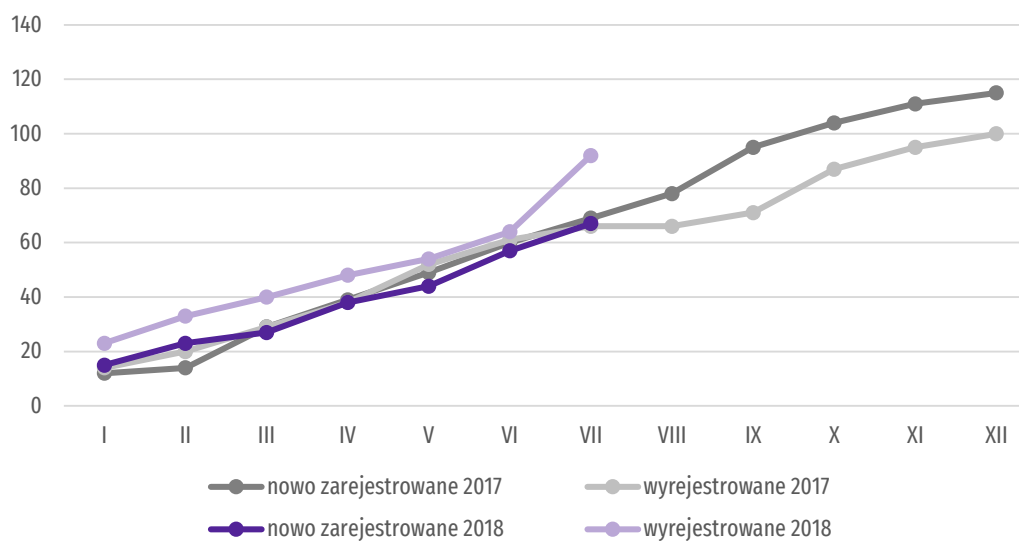
Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania**

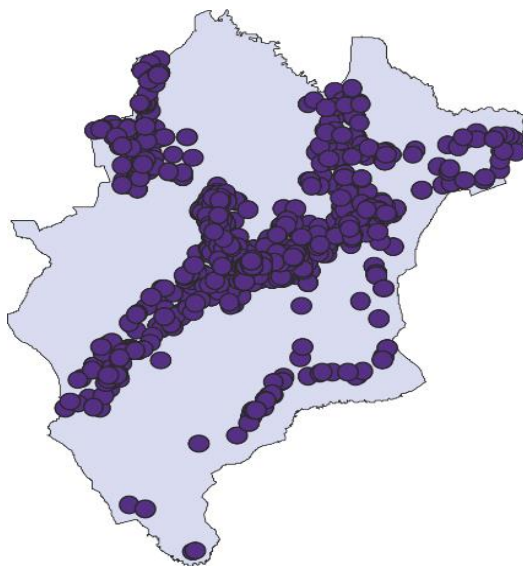
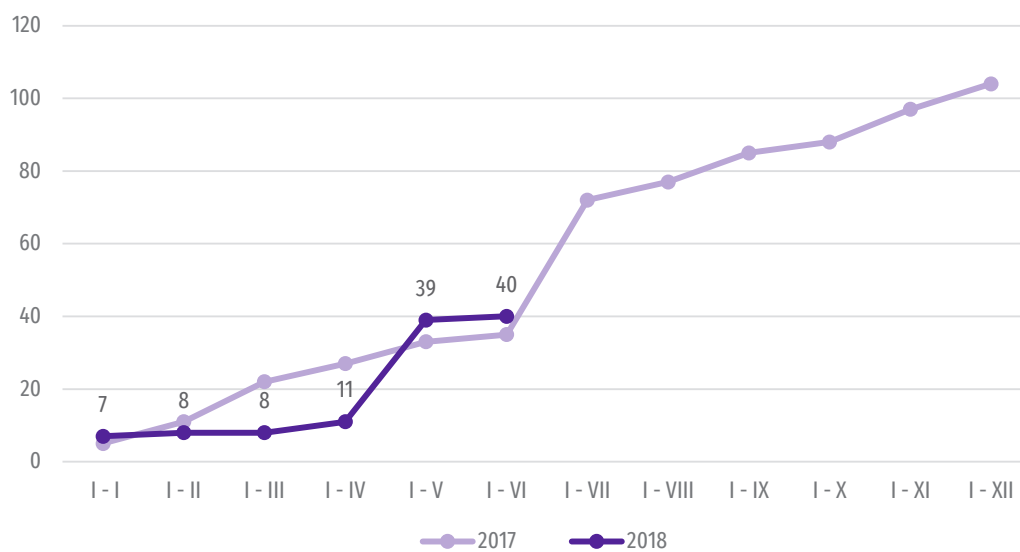
Ropczyce

Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



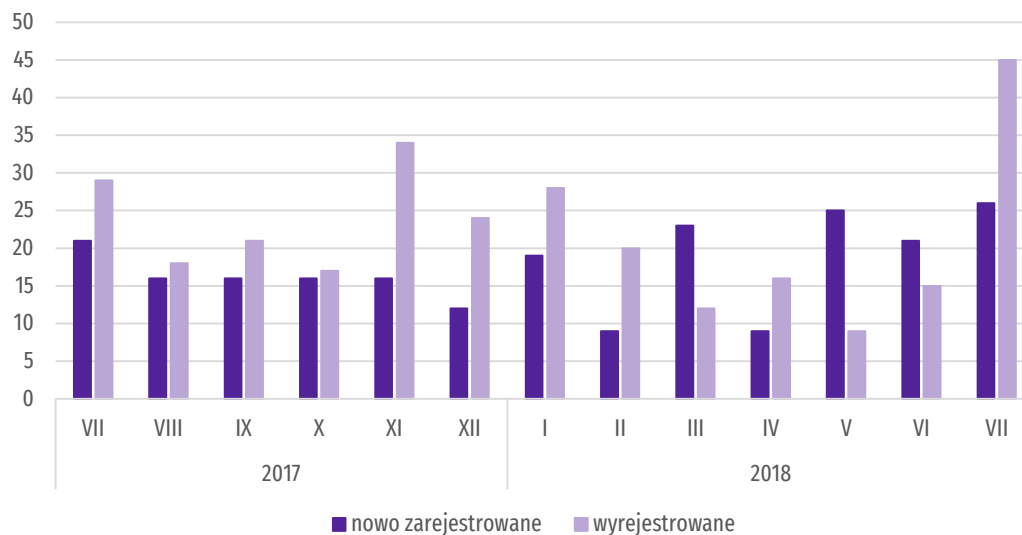
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



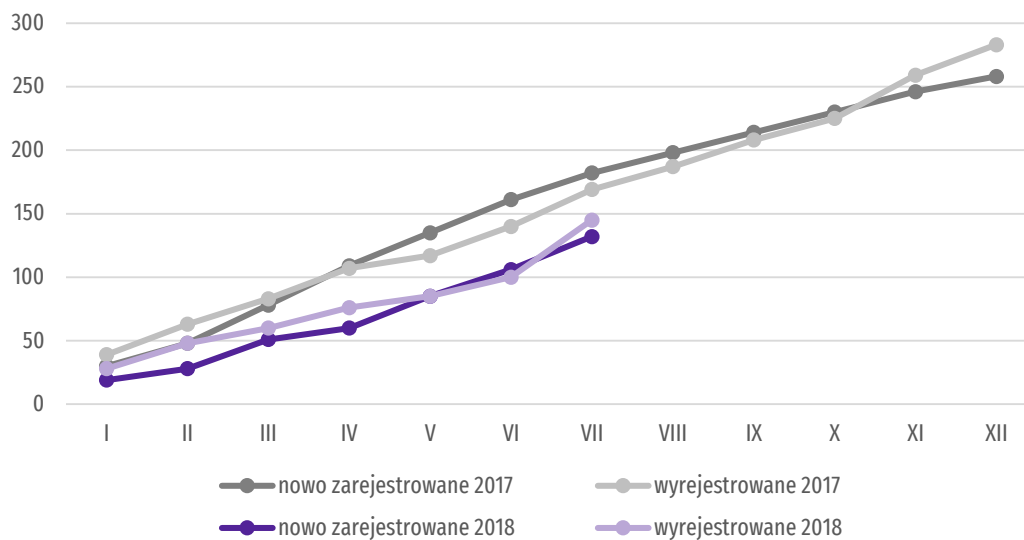
Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania**

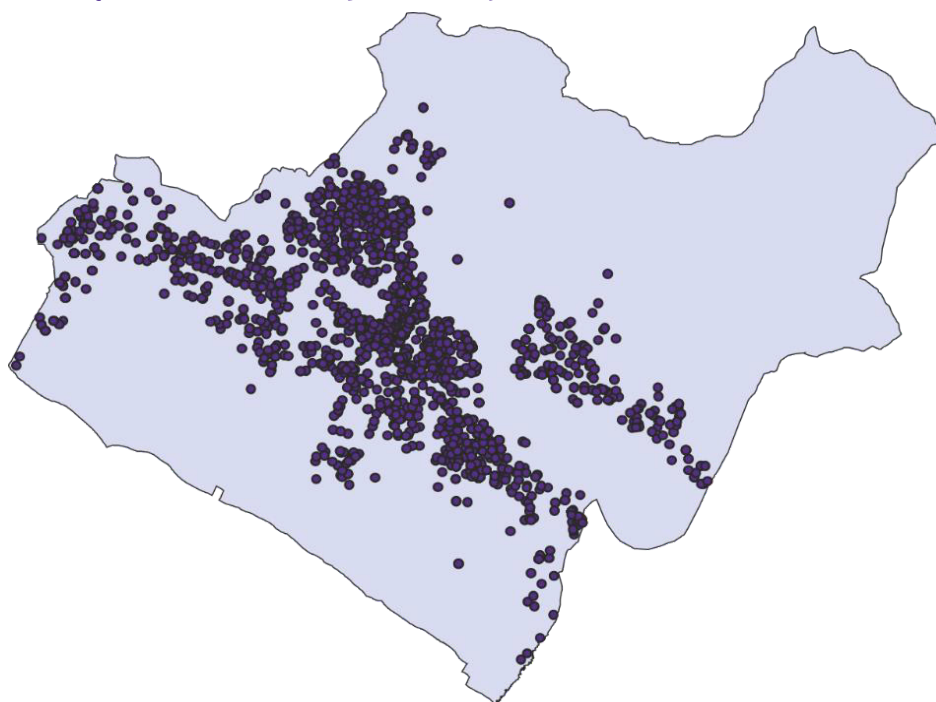
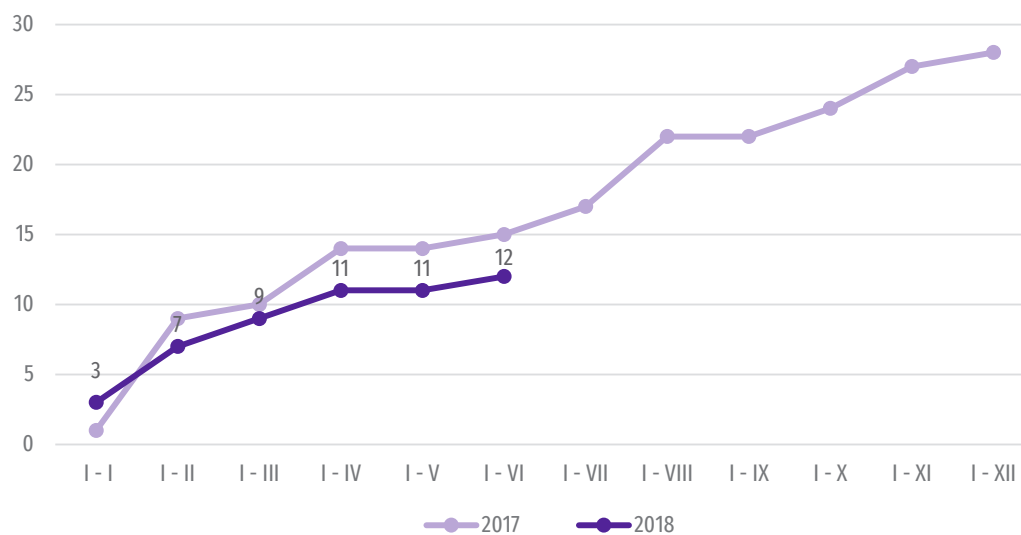
Sanok

Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



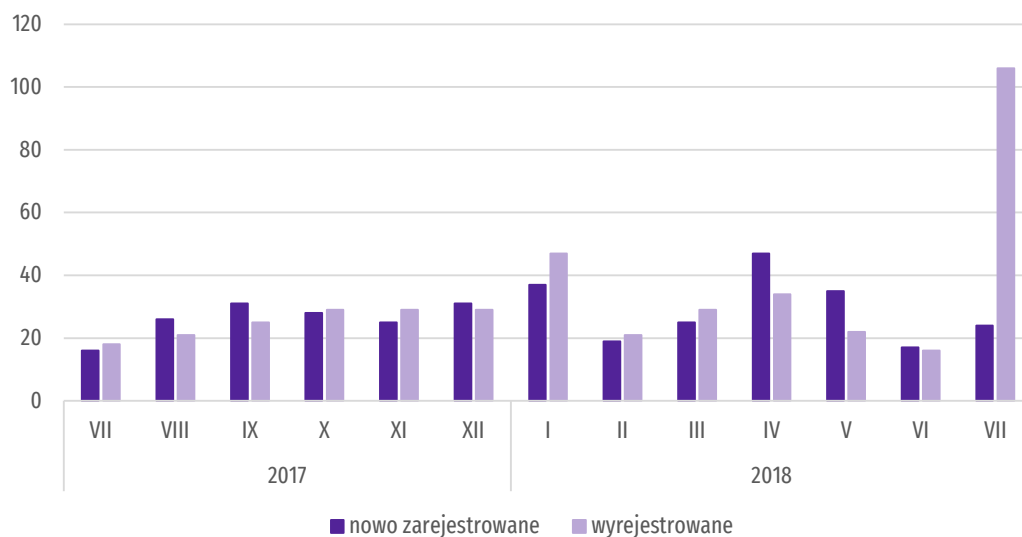
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



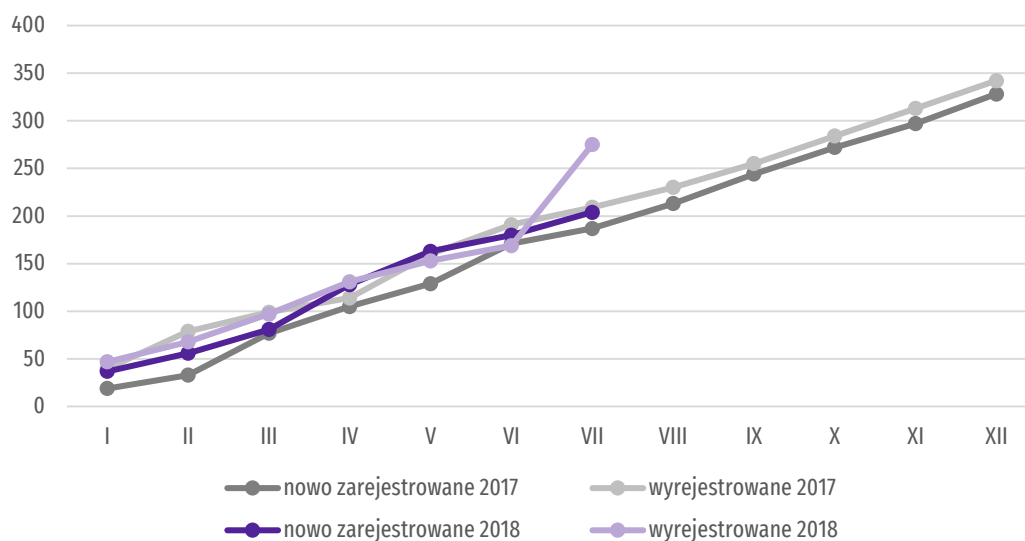
Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania**

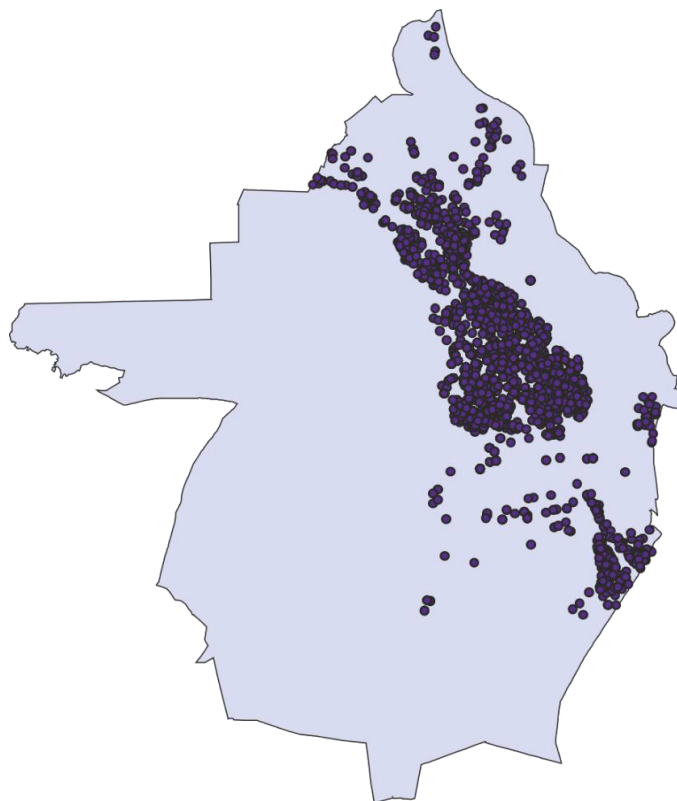
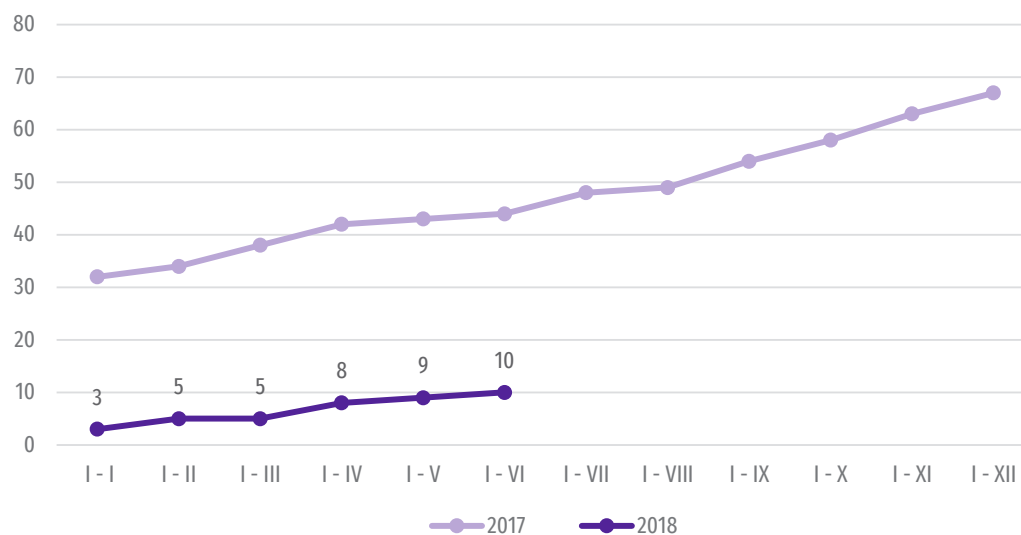
Stalowa Wola

Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



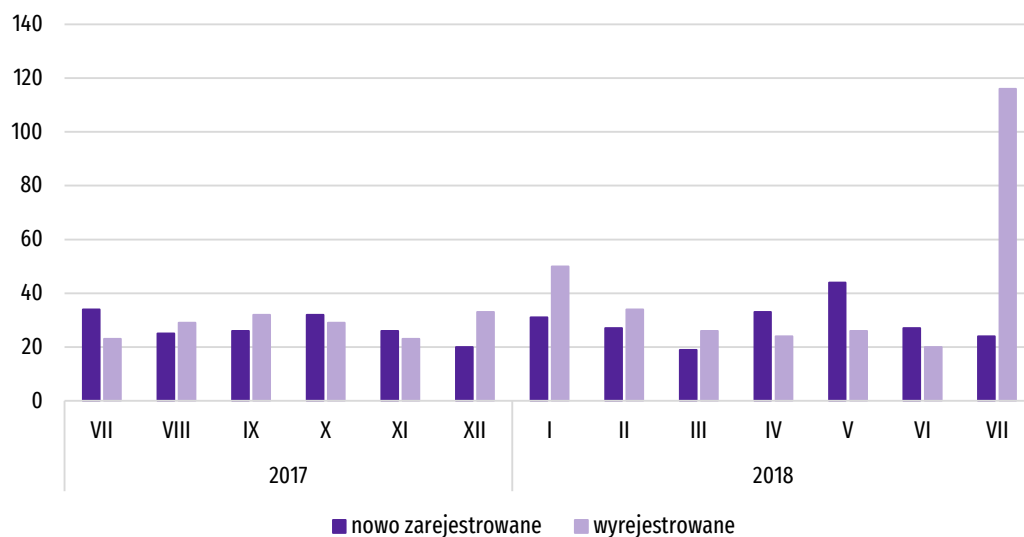
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



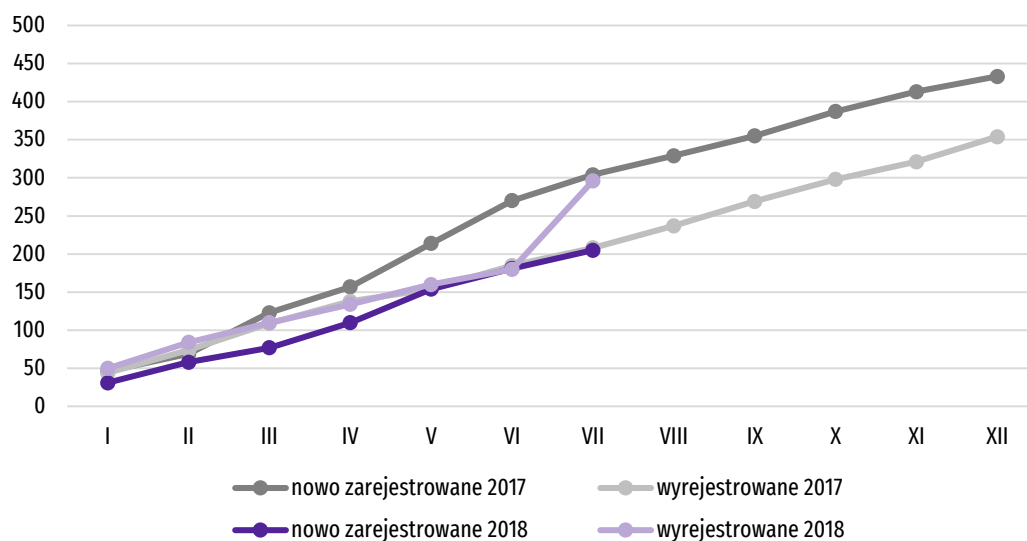
Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania**

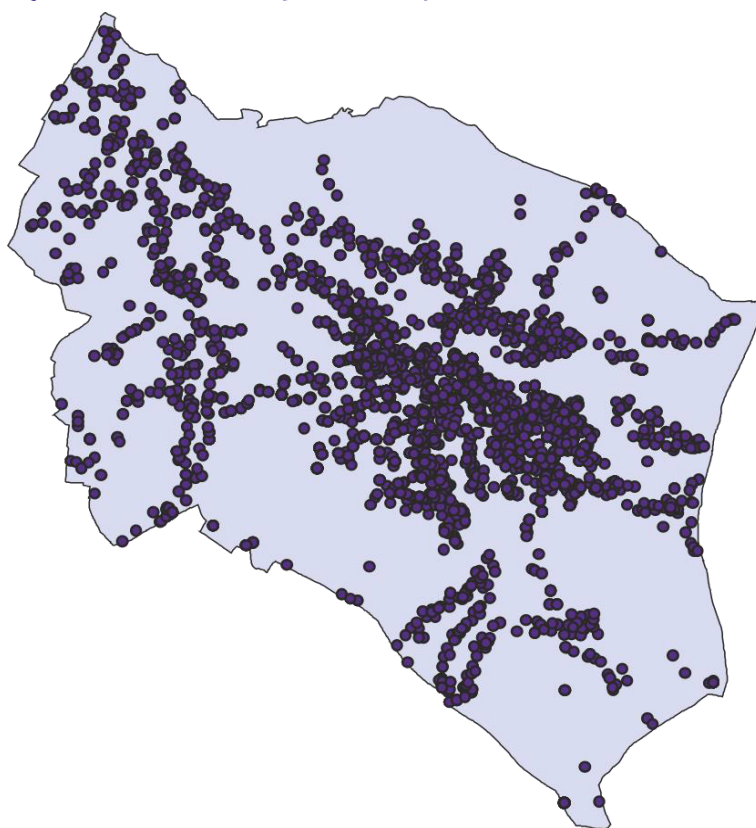
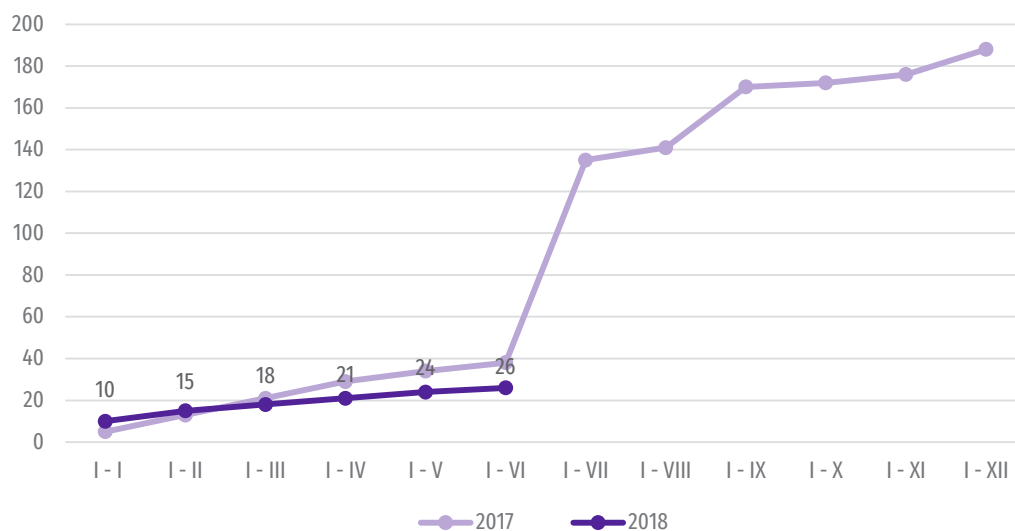
Krosno

Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



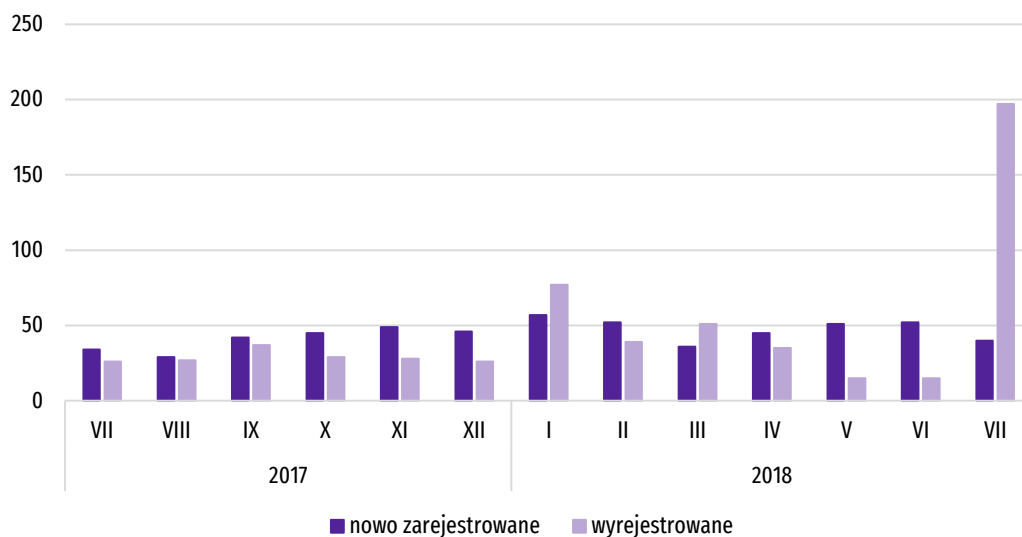
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



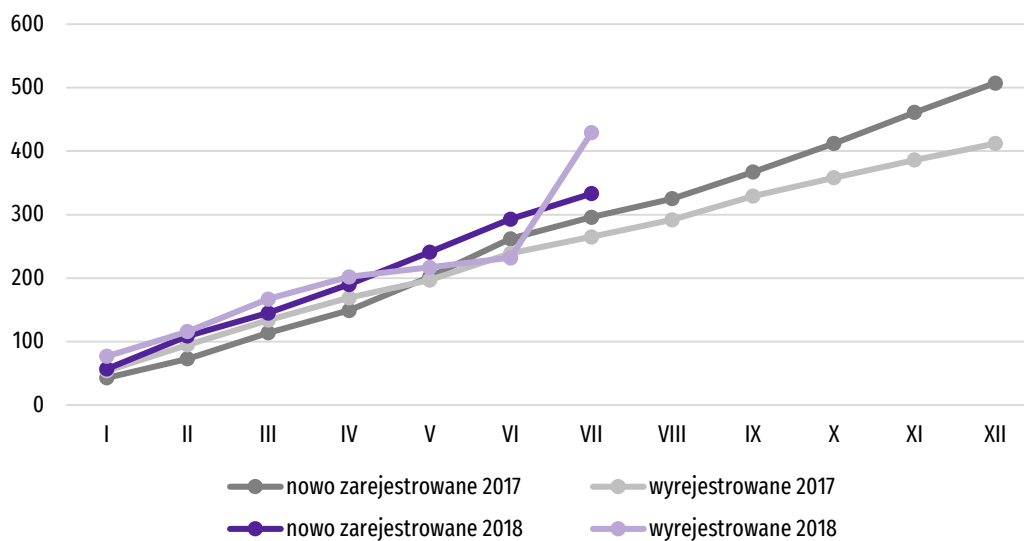
Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania**

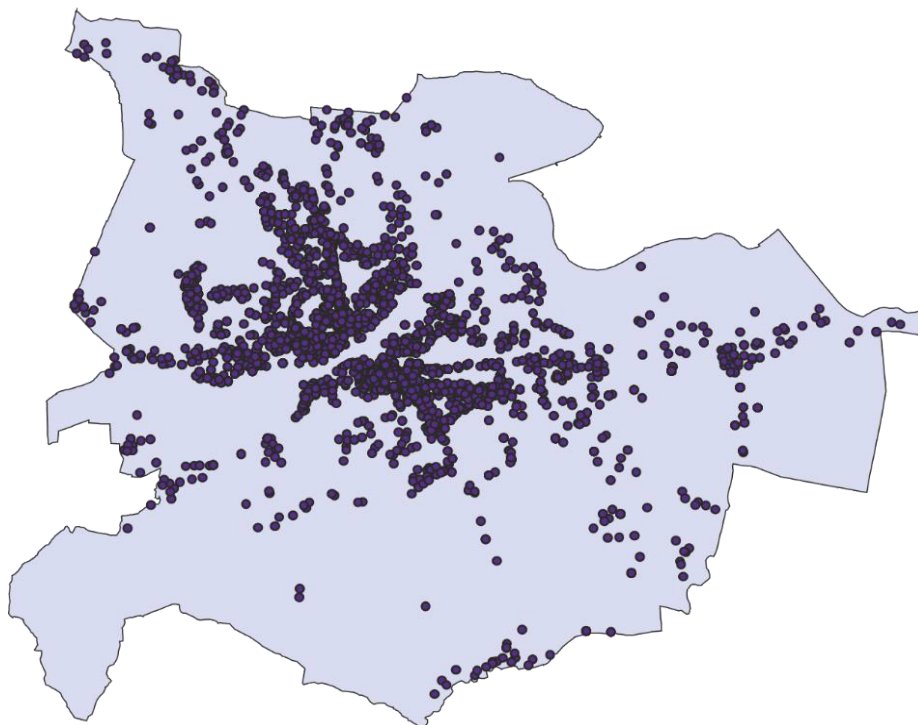
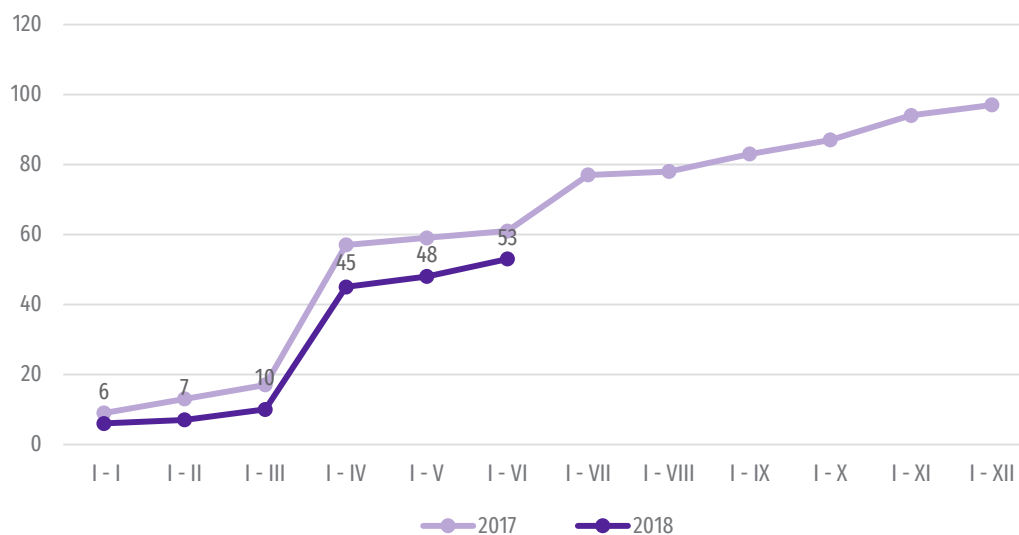
Przemysł

Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



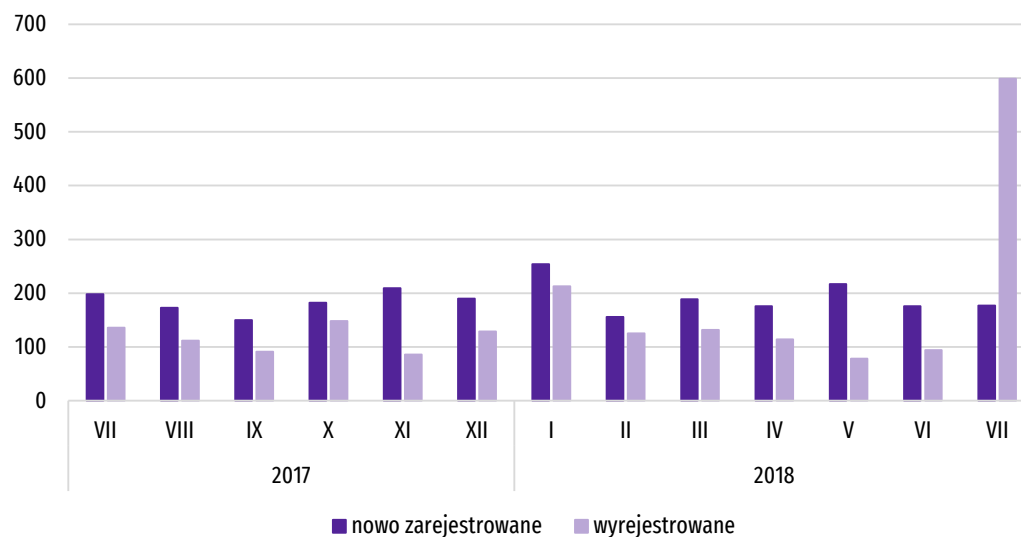
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



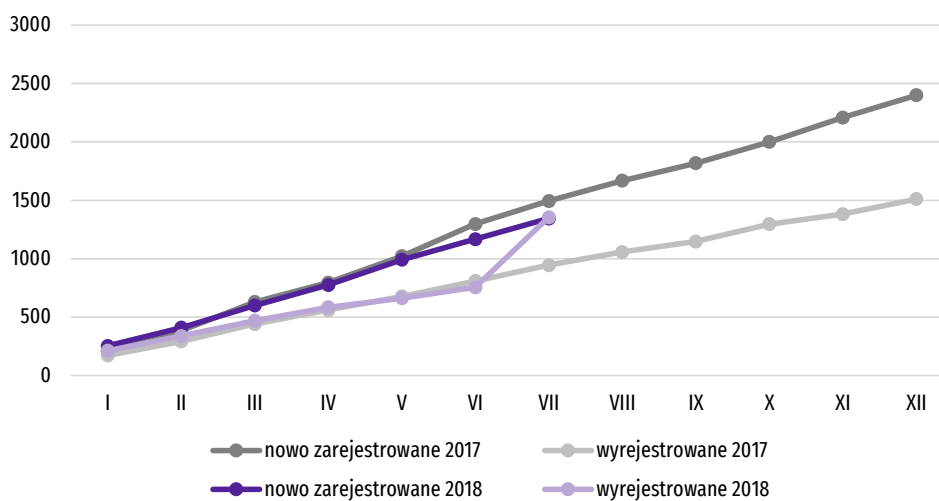
Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania**

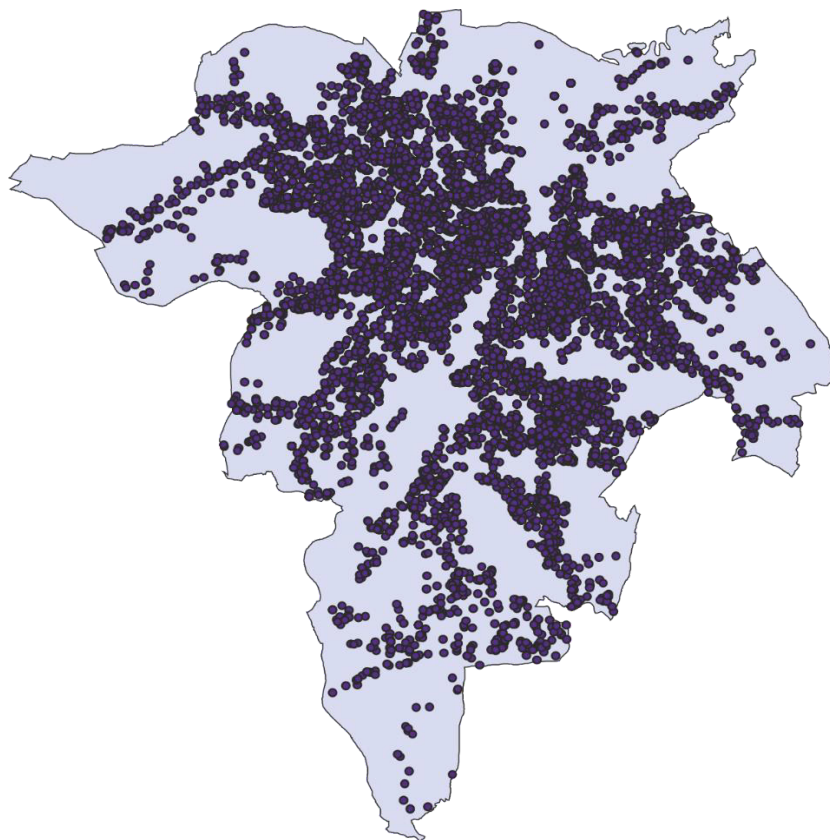
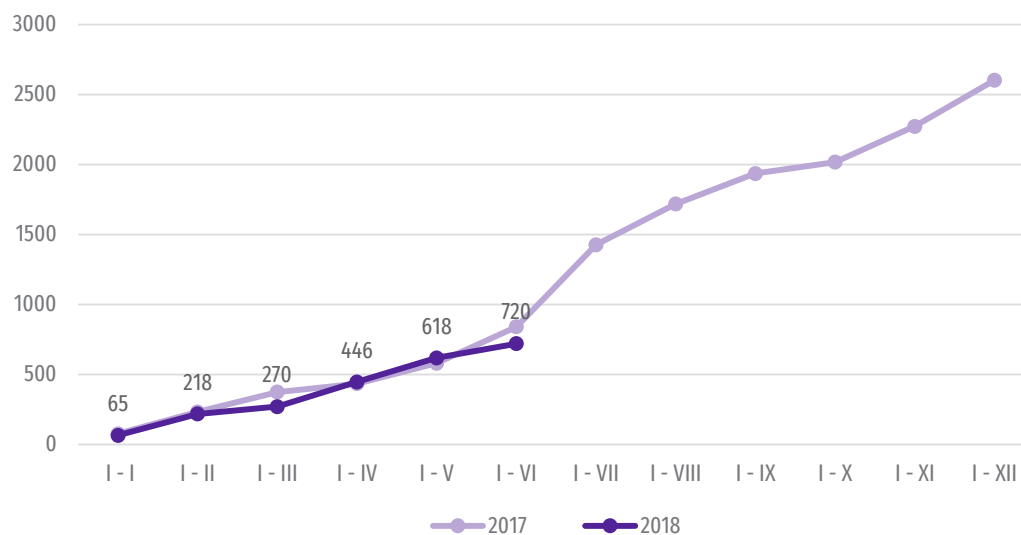
Rzeszów

Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



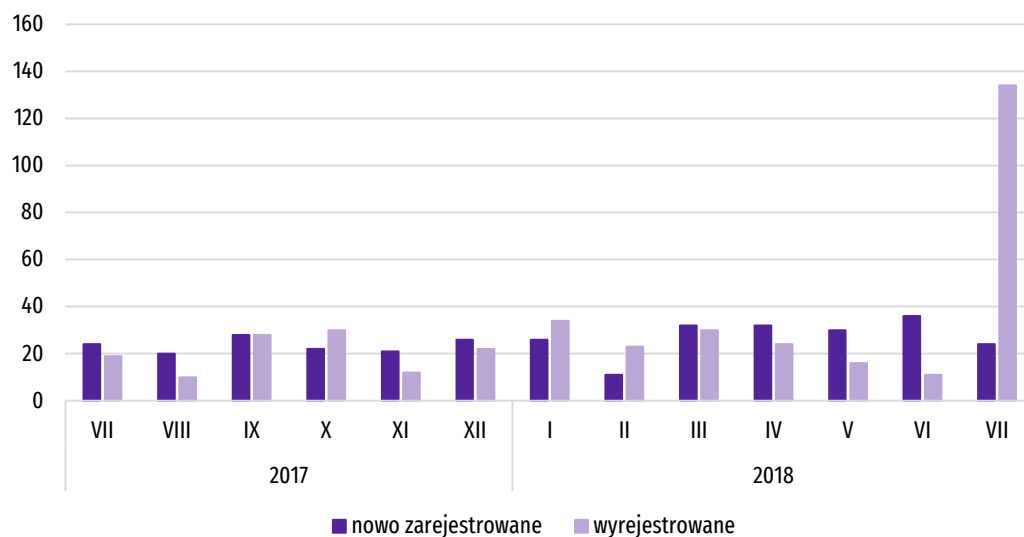
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



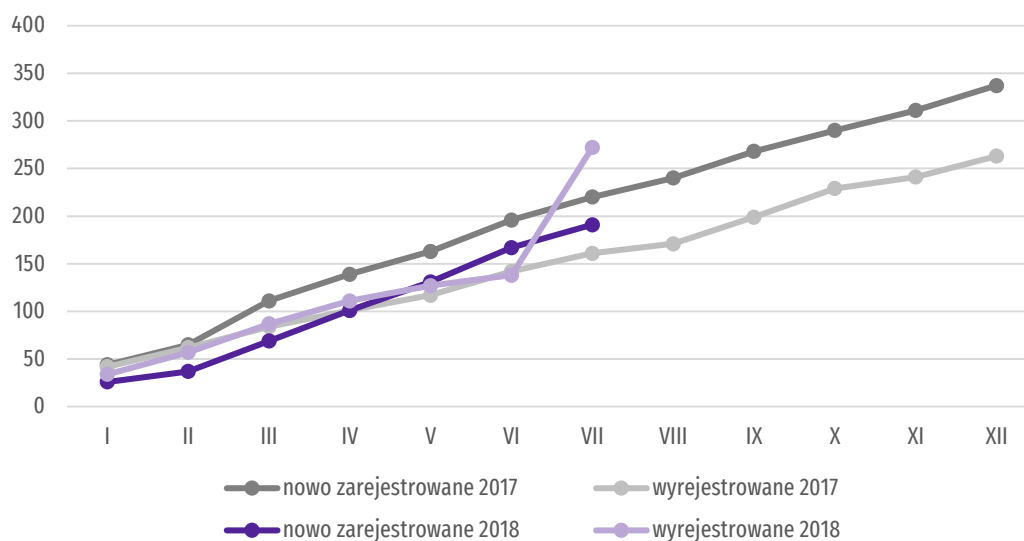
Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania**

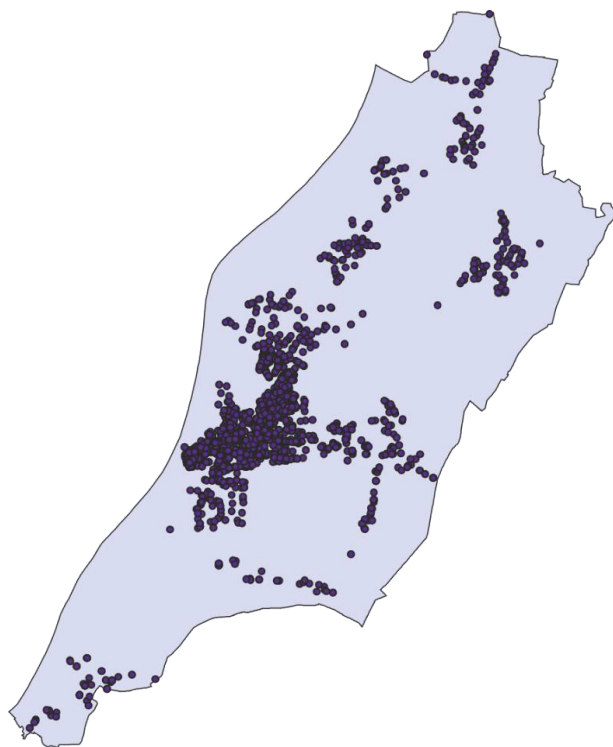
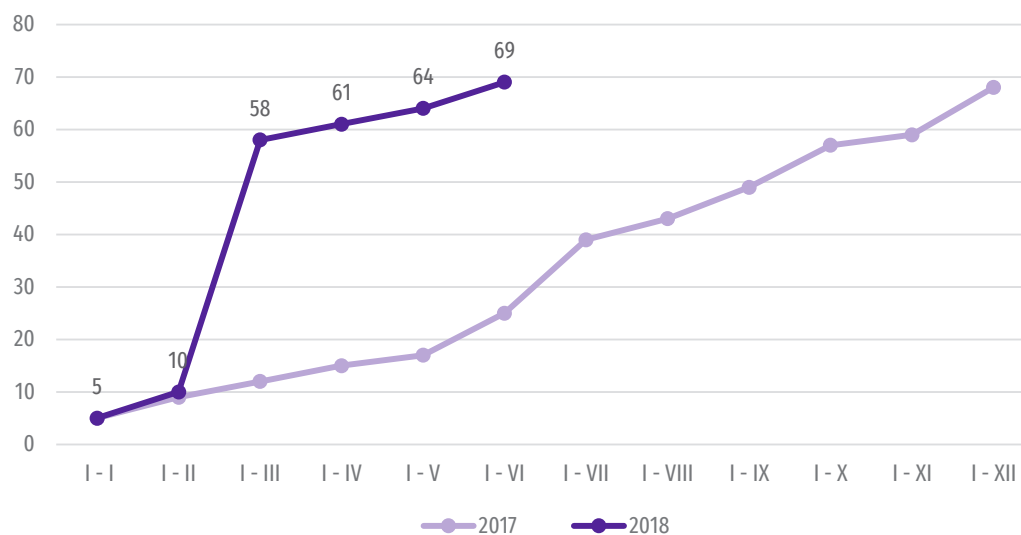
Tarnobrzeg

Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



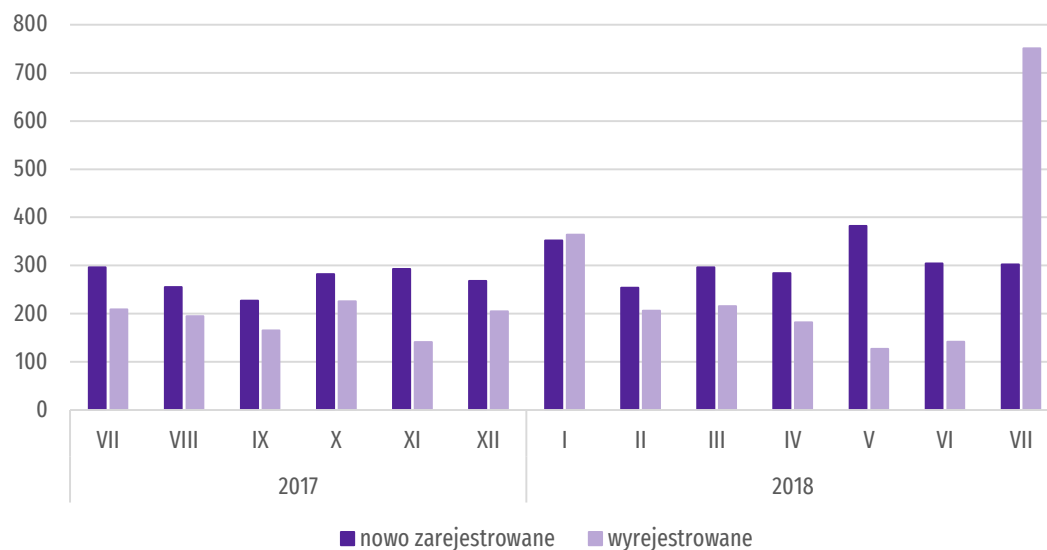
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



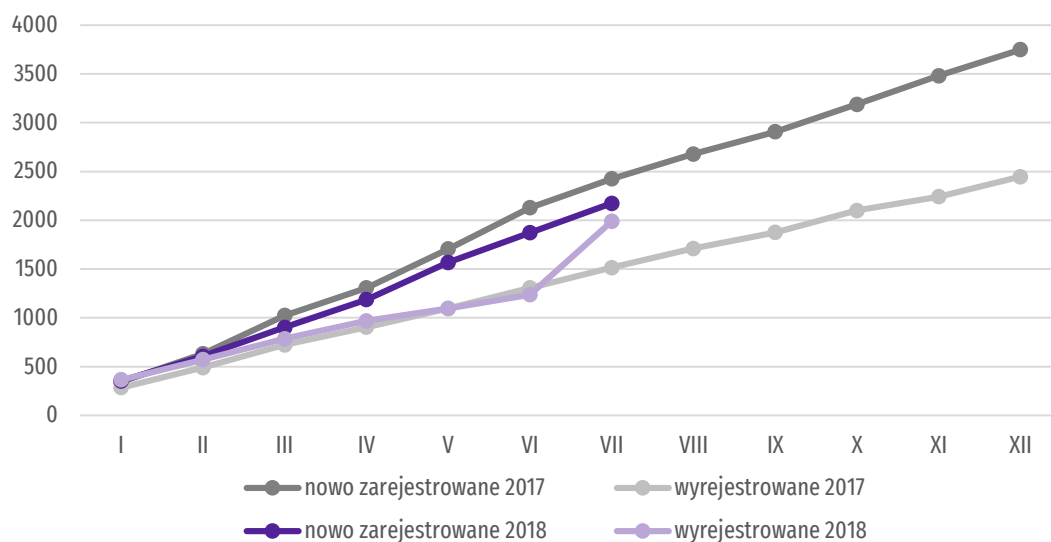
Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania**

2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

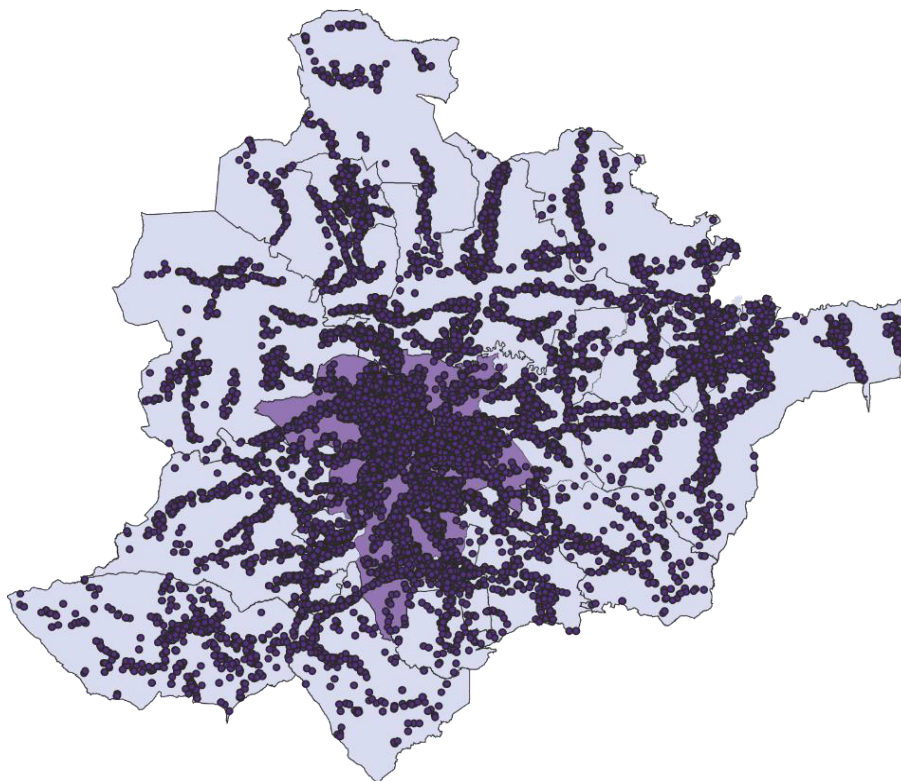


Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

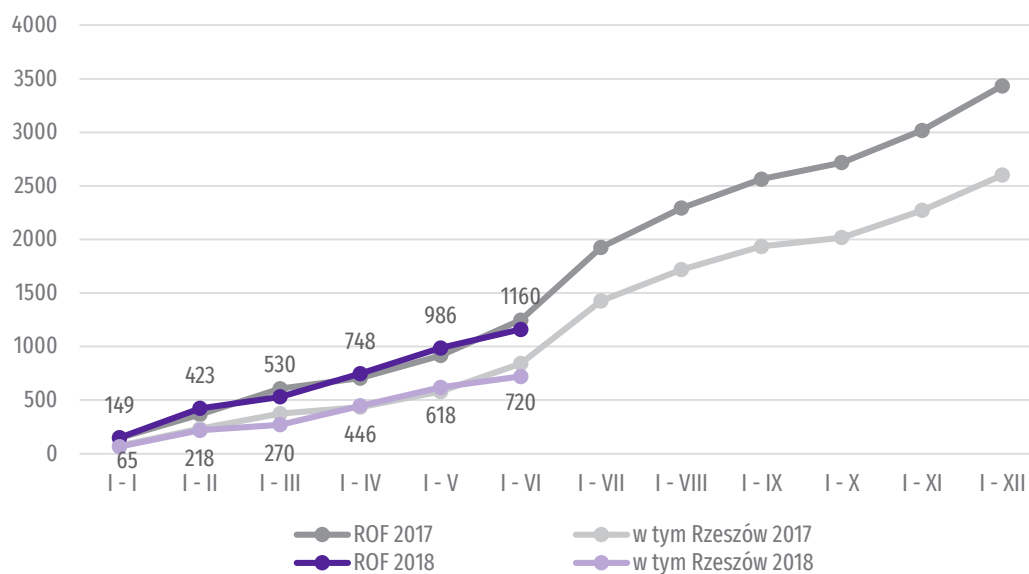


¹ Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.



Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania

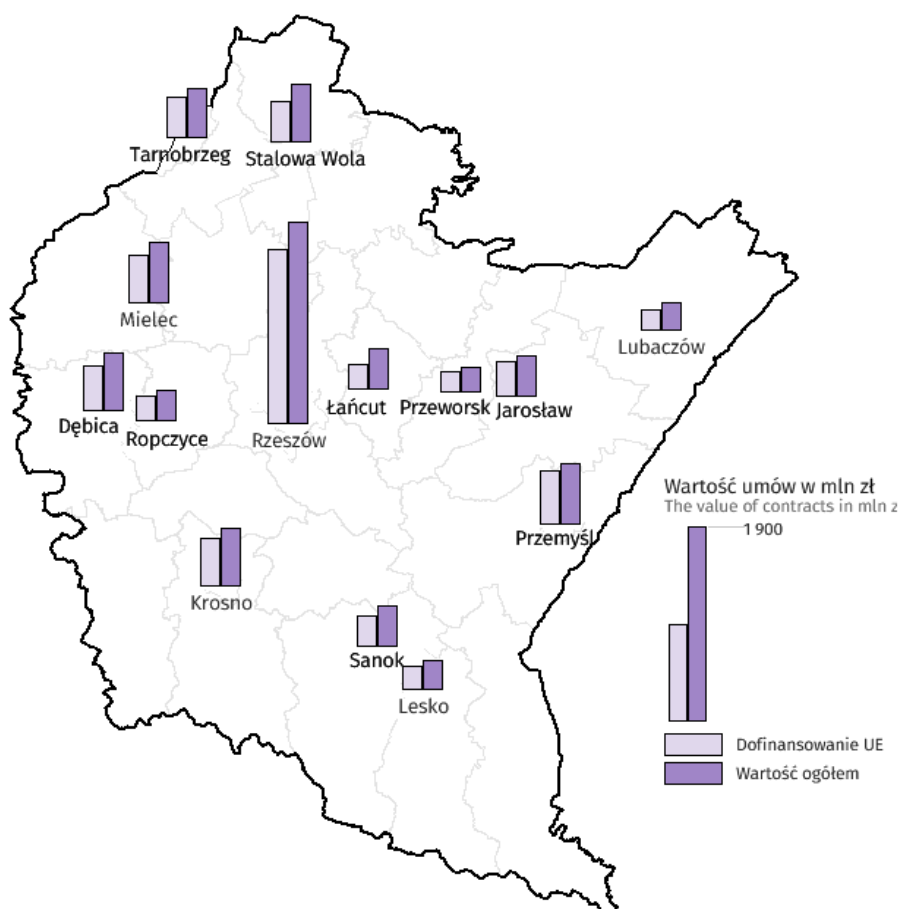


3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020¹

3.1. Regionalne bieguny wzrostu

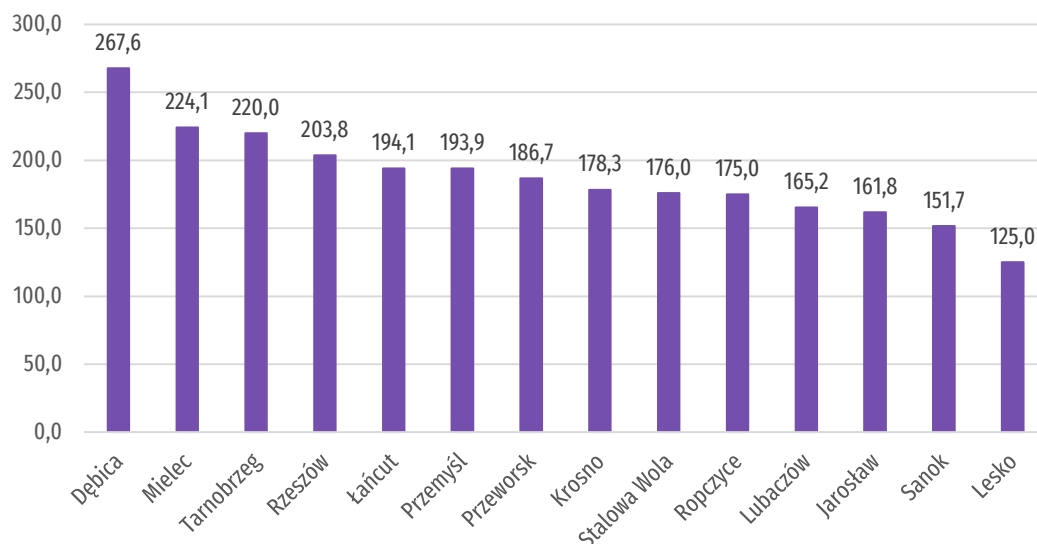
Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 lipca 2018 r. wyniosła 1532. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 797,5 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 733,2 mln zł

Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 lipca 2018 r.).

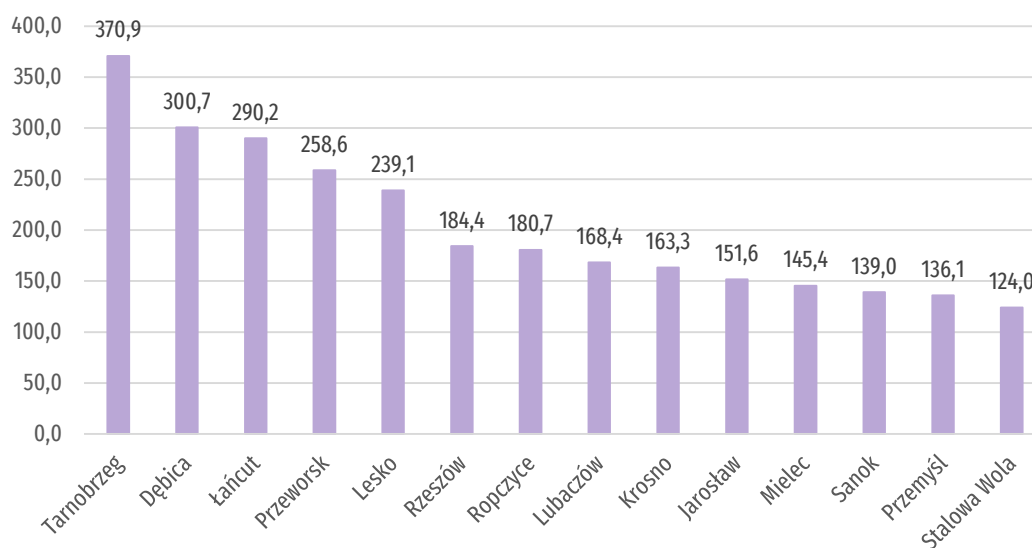


¹ Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego SI2014; wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca również ze względu na podpisywane aneksy; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Wykres 46. Dynamika liczby umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)



Wykres 47. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji¹.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 lipca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	697	1 884 967 361,43	1 467 364 521,59
Przemyśl	128	246 304 688,26	186 314 447,47
Krosno	123	220 092 434,88	148 256 305,19
Mielec	121	236 977 926,17	152 457 369,11
Dębica	91	217 782 391,11	142 579 215,39
Tarnobrzeg	55	160 139 291,89	123 747 882,97
Jarosław	55	118 622 728,20	88 466 990,43
Stalowa Wola	44	211 924 256,78	117 784 106,13
Sanok	44	120 473 294,78	76 905 020,72
Lesko	40	64 971 877,46	43 436 833,25
Lubaczów	38	63 121 709,78	42 157 860,95
Ropczyce	35	78 216 608,49	49 783 892,13
Łańcut	33	118 122 228,97	54 658 589,40
Przeworsk	28	55 739 149,48	39 320 411,13

**Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 lipca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	37	103 980 460,39	68 254 503,57
Dębica	11	39 645 061,29	24 931 565,96
Krosno	11	26 067 177,86	17 668 744,45
Lubaczów	10	22 549 865,60	14 421 723,32
Lesko	8	26 578 310,02	18 395 011,18
Sanok	7	25 822 080,08	17 012 400,92
Przeworsk	5	18 803 713,46	13 957 826,05
Ropczyce	4	18 452 859,99	10 641 954,37
Mielec	4	16 503 874,27	11 006 230,61
Jarosław	4	14 141 799,79	11 122 622,58
Tarnobrzeg	4	13 426 997,45	9 089 622,76
Stalowa Wola	3	21 357 283,70	13 513 281,61
Łańcut	3	13 377 714,37	10 692 045,87
Przemyśl	2	9 016 801,85	6 706 979,32

¹ Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88
Lubaczów	1	1 824 730,22	902 391,53

Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	28	628 083 059,25	501 676 725,63
Dębica	4	38 981 279,54	32 782 168,22
Jarosław	2	6 504 555,72	5 524 433,46
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69
Stalowa Wola	1	34 233 823,39	9 998 089,40
Przemyśl	1	11 469 535,85	9 733 295,43
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	10	129 899 678,38	87 874 765,23
Krosno	6	38 440 027,80	27 316 386,63
Dębica	5	12 039 777,01	8 536 353,50
Stalowa Wola	4	46 180 604,02	32 294 198,19
Sanok	3	29 824 557,54	21 237 696,49
Mielec	2	44 976 719,78	29 835 136,78
Przemyśl	2	24 116 679,97	17 808 463,48

Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	9	33 195 776,91	15 658 057,37
Łańcut	8	70 872 996,00	19 062 738,68
Rzeszów	8	69 977 178,98	52 103 913,57
Mielec	7	25 382 626,41	16 706 606,69
Lubaczów	7	16 476 227,59	10 997 114,39
Tarnobrzeg	6	55 535 679,79	40 489 732,92
Przemyśl	6	28 370 429,96	20 095 517,84
Krosno	4	46 310 416,54	33 801 568,32
Jarosław	4	33 530 404,61	24 608 695,38
Stalowa Wola	4	29 833 502,48	15 234 669,16
Sanok	4	25 752 853,99	13 499 965,16
Ropczyce	3	20 933 358,88	12 656 437,55
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Przeworsk	2	12 018 118,90	7 694 834,01

Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	22	111 393 651,48	102 564 277,18
Krosno	4	232 040,00	160 352,84
Sanok	3	7 261 546,57	4 132 793,55
Mielec	3	6 586 565,57	3 546 673,86
Przemyśl	3	3 008 174,00	1 624 266,25
Stalowa Wola	2	13 429 100,00	6 057 919,89
Dębica	2	2 749 324,41	1 200 589,02

Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	39	167 119 086,68	110 460 756,69
Mielec	10	32 470 416,26	12 735 431,63
Krosno	8	53 798 815,90	25 626 188,98
Przemyśl	8	36 211 424,38	17 962 030,21
Sanok	6	14 247 002,09	7 260 989,85
Przeworsk	6	9 890 053,84	4 963 974,05
Dębica	5	19 805 665,20	9 610 137,41
Ropczyce	5	13 408 603,11	6 219 302,00
Tarnobrzeg	5	7 933 888,83	3 811 530,93
Stalowa Wola	4	19 685 196,75	8 793 110,00
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Łańcut	2	9 098 007,48	4 767 051,97
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85
Lesko	1	296 430,00	132 550,00

Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	136	255 862 171,48	205 157 865,59
Sanok	12	7 032 298,11	4 808 161,84
Krosno	9	4 724 857,03	3 229 099,51
Mielec	8	13 662 795,69	8 794 847,99
Lubaczów	5	3 061 669,26	2 576 300,18
Dębica	4	7 512 211,80	6 167 753,57
Przemyśl	4	3 624 931,62	2 673 963,64
Tarnobrzeg	3	6 052 262,20	4 796 542,14
Łańcut	3	1 672 800,00	1 010 980,50
Jarosław	2	3 142 253,52	2 524 277,70
Ropczyce	2	1 041 846,91	838 179,96
Stalowa Wola	1	4 526 044,52	3 497 023,24
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00

Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	12	37 662 497,79	18 821 149,10
Dębica	6	30 210 017,58	15 095 804,65
Jarosław	5	11 568 509,32	7 331 060,98
Stalowa Wola	4	18 814 582,10	8 800 183,08
Krosno	4	14 946 389,40	10 947 950,11
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Tarnobrzeg	3	4 755 953,87	4 007 090,33
Lubaczów	2	5 580 482,56	4 612 923,00
Przemyśl	2	5 103 275,62	4 116 463,29
Mielec	1	21 896 718,00	5 957 970,44
Ropczyce	1	4 963 418,51	2 957 619,59

Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	144	163 665 628,87	137 091 106,35
Krosno	54	23 987 130,38	19 658 271,41
Lesko	26	13 414 017,67	11 401 915,01
Dębica	19	11 251 222,28	9 563 538,92
Przemyśl	16	27 213 464,00	22 150 047,50
Tarnobrzeg	15	13 832 876,14	11 757 657,89
Mielec	12	27 578 431,80	23 142 659,58
Stalowa Wola	11	10 549 014,18	8 277 791,79
Jarosław	5	11 354 334,00	9 651 183,90
Przeworsk	5	7 510 248,44	6 383 711,17
Łańcut	5	6 287 718,75	5 344 516,25
Sanok	5	4 800 886,70	4 080 753,69
Ropczyce	4	5 043 638,00	4 287 092,30
Lubaczów	4	2 916 292,00	2 478 848,20

Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	108	99 158 179,89	84 284 452,86
Przemyśl	62	87 700 790,68	74 544 617,28
Jarosław	18	13 778 373,44	11 711 615,77
Mielec	17	20 765 911,07	17 651 024,37
Dębica	11	9 102 149,44	7 736 827,01
Krosno	9	3 563 675,70	3 029 124,33
Ropczyce	5	2 367 860,33	2 012 681,26
Tarnobrzeg	4	2 102 767,99	1 787 352,78
Łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Lesko	2	1 046 474,50	889 503,32
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Stalowa Wola	1	304 290,05	258 646,54

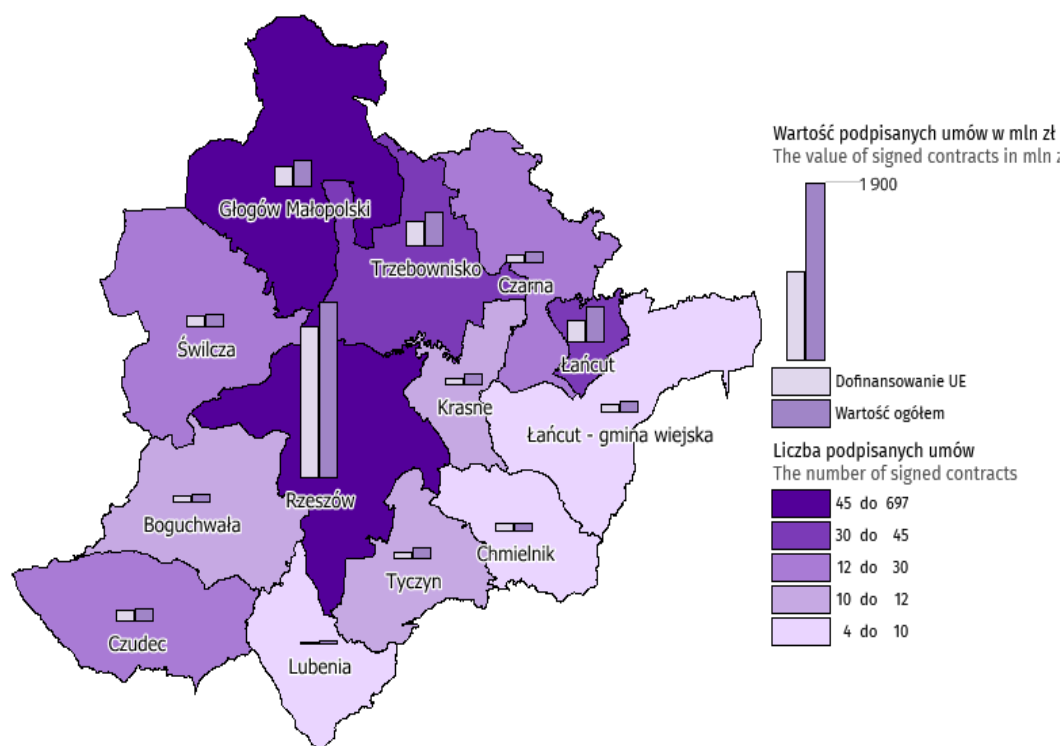
Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	150	110 434 226,60	93 810 565,94
Mielec	57	27 153 867,32	23 080 787,16
Przemyśl	22	10 469 180,33	8 898 803,23
Dębica	15	13 289 905,65	11 296 419,76
Krosno	14	8 021 904,27	6 818 618,61
Tarnobrzeg	14	6 549 205,35	5 566 824,53
Jarosław	11	7 810 511,67	6 638 934,89
Ropczyce	10	9 731 472,41	8 271 751,50
Stalowa Wola	9	13 010 815,59	11 059 193,23
Przeworsk	8	6 675 448,86	5 674 131,52
Łańcut	7	7 140 941,54	6 069 800,28
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Sanok	2	3 543 796,99	3 012 227,43
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90

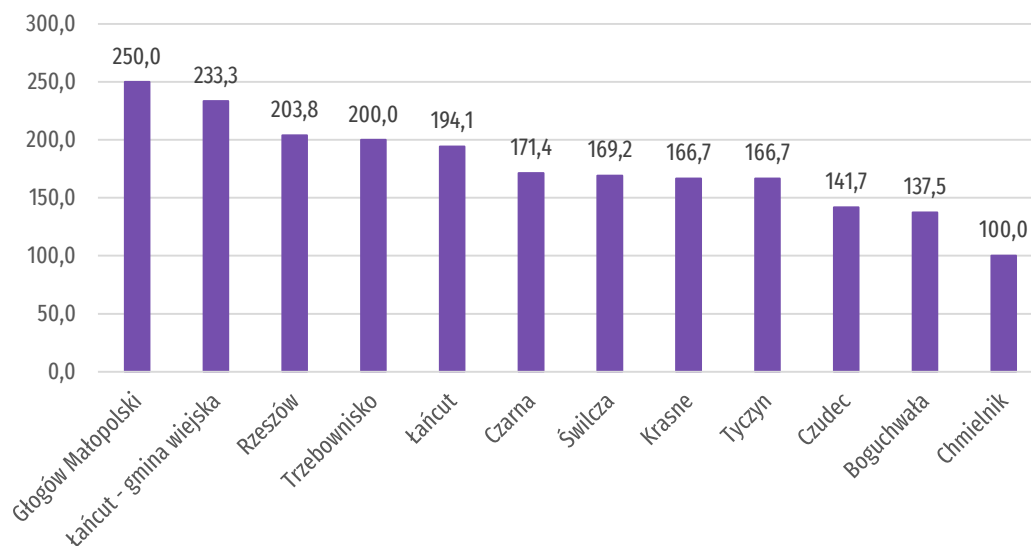
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 lipca 2018 r. wyniosła 905. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2 333,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1 717,5 mln zł.

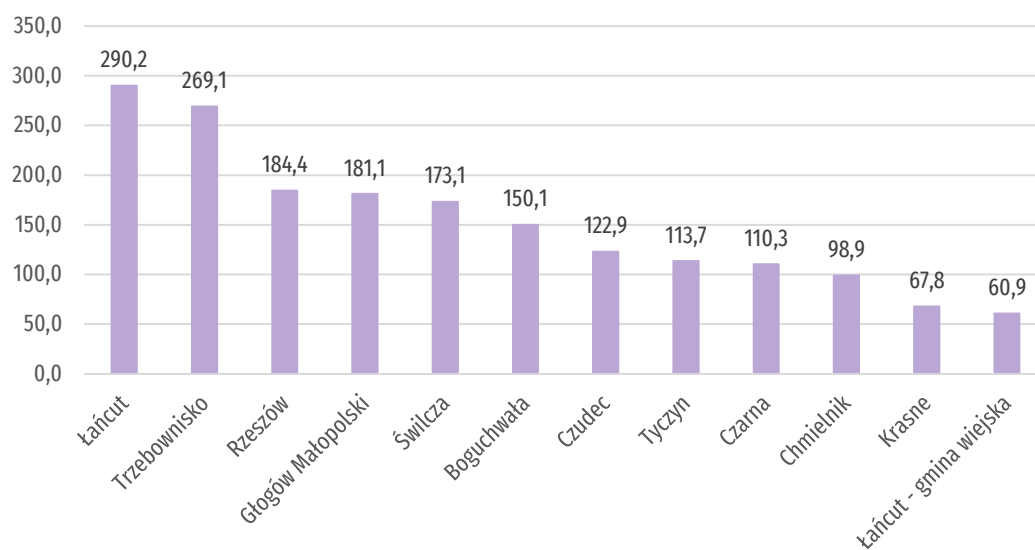
Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 lipca 2018 r.).



Wykres 48. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)



Wykres 49. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 lipca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	697	1 884 967 361,43	1 467 364 521,59
Głogów Małopolski	45	74 413 323,00	48 306 137,73
Łańcut	33	118 122 228,97	54 658 589,40
Trzebownisko	30	115 764 882,69	59 668 511,94
Świlcza	22	25 372 108,50	18 533 013,17
Czudec	17	21 064 338,86	14 684 499,20
Czarna	12	17 569 652,49	9 151 093,47
Boguchwała	11	11 720 407,19	8 574 250,37
Tyczyn	10	17 952 951,25	7 784 504,93
Krasne	10	17 521 485,28	8 499 566,85
Łańcut - gmina wiejska	7	13 643 589,16	9 646 968,42
Chmielnik	7	13 189 263,44	9 031 706,20
Lubenia	4	2 070 055,03	1 634 185,27

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 lipca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	37	103 980 460,39	68 254 503,57
Łańcut	3	13 377 714,37	10 692 045,87
Czarna	3	1 171 959,98	816 037,39
Trzebownisko	2	1 702 353,34	872 455,92
Krasne	1	3 432 944,32	2 087 766,04
Tyczyn	1	2 678 728,93	1 926 448,47
Chmielnik	1	2 270 615,79	1 804 299,75
Świlcza	1	1 663 134,00	1 413 663,86

**Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 lipca 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88
Głogów Małopolski	1	1 873 186,68	1 079 488,38
Boguchwała	1	302 359,84	208 947,85
Czudec	1	250 056,07	173 123,05

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	28	628 073 059,25	501 676 725,64

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	10	129 899 678,38	87 874 765,23

Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Łańcut	8	70 872 996,00	19 062 738,68
Rzeszów	8	69 977 178,98	52 103 913,57
Głogów Małopolski	3	8 265 874,83	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 793 595,64	1 484 173,61
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	6 563 895,00	838 070,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	22	111 393 651,48	102 564 277,18
Głogów Małopolski	5	9 494 307,98	5 766 123,68
Trzebownisko	4	38 353 012,00	20 481 542,66
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Czarna	1	61 500,00	42 500,00
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	39	167 119 086,68	110 460 756,69
Trzebownisko	10	63 258 848,68	29 272 597,53
Głogów Małopolski	8	29 858 841,96	15 152 847,98
Czarna	3	13 012 760,96	5 767 369,99
Tyczyn	3	12 256 044,50	3 382 200,00
Łańcut	2	9 098 007,48	4 767 051,97
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Łańcut - gmina wiejska	2	5 895 880,48	3 328 513,63
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Świlcza	1	3 990 490,85	2 108 795,95
Krasne	1	1 609 669,51	719 770,92
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	136	255 862 171,48	205 157 865,59
Trzebownisko	7	4 197 677,65	2 740 801,44
Krasne	5	4 347 154,20	3 521 310,77
Chmielnik	3	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut	3	1 672 800,00	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 062 388,36	4 248 016,60
Świlcza	2	2 109 150,70	1 792 778,07
Czarna	1	595 873,50	363 337,50
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 400,00
Tyczyn	1	483 400,00	386 720,00

Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	12	37 662 497,79	18 821 149,10
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Łańcut - gmina wiejska	1	1 993 080,22	1 572 869,10

Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	144	163 665 628,87	137 091 106,35
Głogów Małopolski	11	3 393 420,00	2 884 407,00
Łańcut	5	6 287 718,75	5 344 516,25
Czudec	2	6 029 374,60	5 124 968,41
Lubenia	2	672 062,50	571 253,12

Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	108	99 158 179,89	84 284 452,86
Głogów Małopolski	4	11 063 866,98	9 404 286,93
Boguchwała	4	3 575 807,00	3 039 435,95
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Łańcut - gmina wiejska	2	4 954 425,40	4 211 261,59
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93

Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 lipca 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	150	110 434 226,60	93 810 565,94
Świlcza	12	11 803 250,56	10 032 762,95
Głogów Małopolski	11	5 401 436,21	4 591 220,73
Czudec	11	4 633 695,82	3 938 641,42
Łańcut	7	7 140 941,54	6 069 800,28
Boguchwała	3	3 335 350,77	2 835 048,15
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Krasne	2	1 567 822,25	1 332 648,91
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Trzebownisko	2	1 021 225,00	868 041,25
Lubenia	1	1 086 802,53	923 782,15
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10

Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);
- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.