

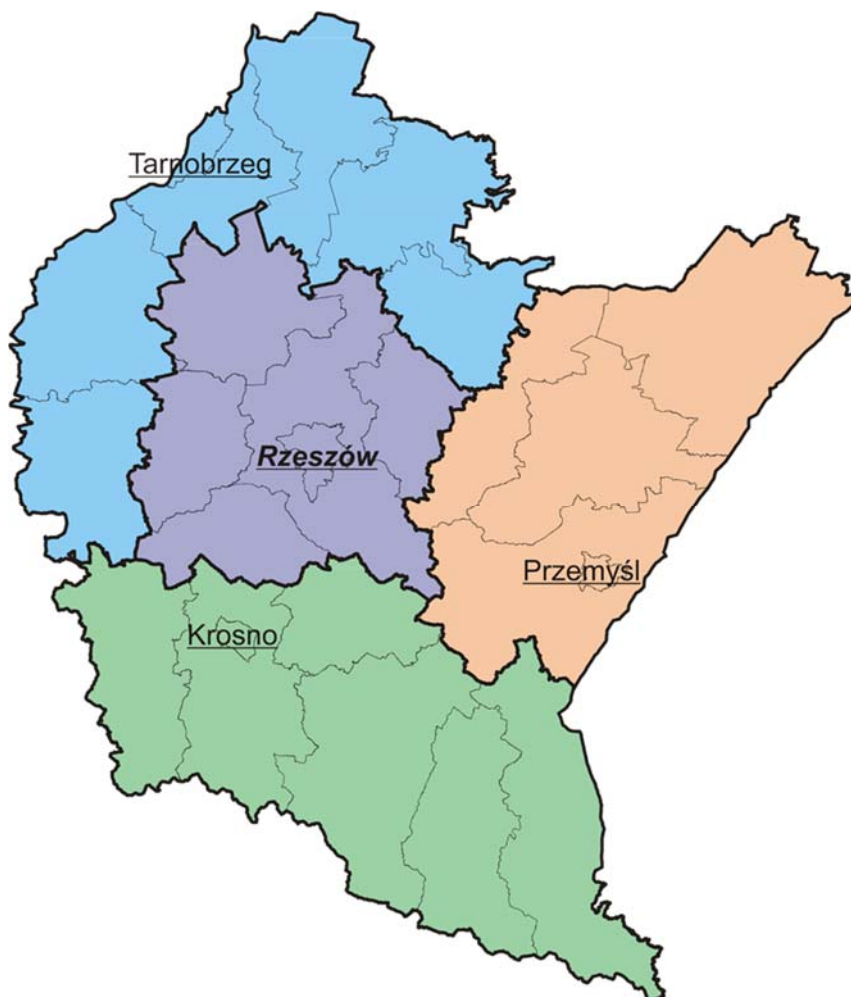


Urząd Statystyczny w Rzeszowie  
Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych



Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego  
Regionalne Obserwatorium Terytorialne

# KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ POWIATÓW WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO za kwiecień 2016 r.



Rzeszów, czerwiec 2016

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych.

**Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych US**

<p>Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych Urząd Statystyczny w Rzeszowie ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów tel. 17 85 35 210, 85 35 219 <a href="http://rzeszow.stat.gov.pl">http://rzeszow.stat.gov.pl</a> e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl</p>	<p>Regionalne Obserwatorium Terytorialne Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów tel. 17 747 64 66, 17 747 63 13 <a href="http://rot.podkarpackie.pl">http://rot.podkarpackie.pl</a> e-mail: drr@podkarpackie.pl</p>
--	---

## SPIS TREŚCI

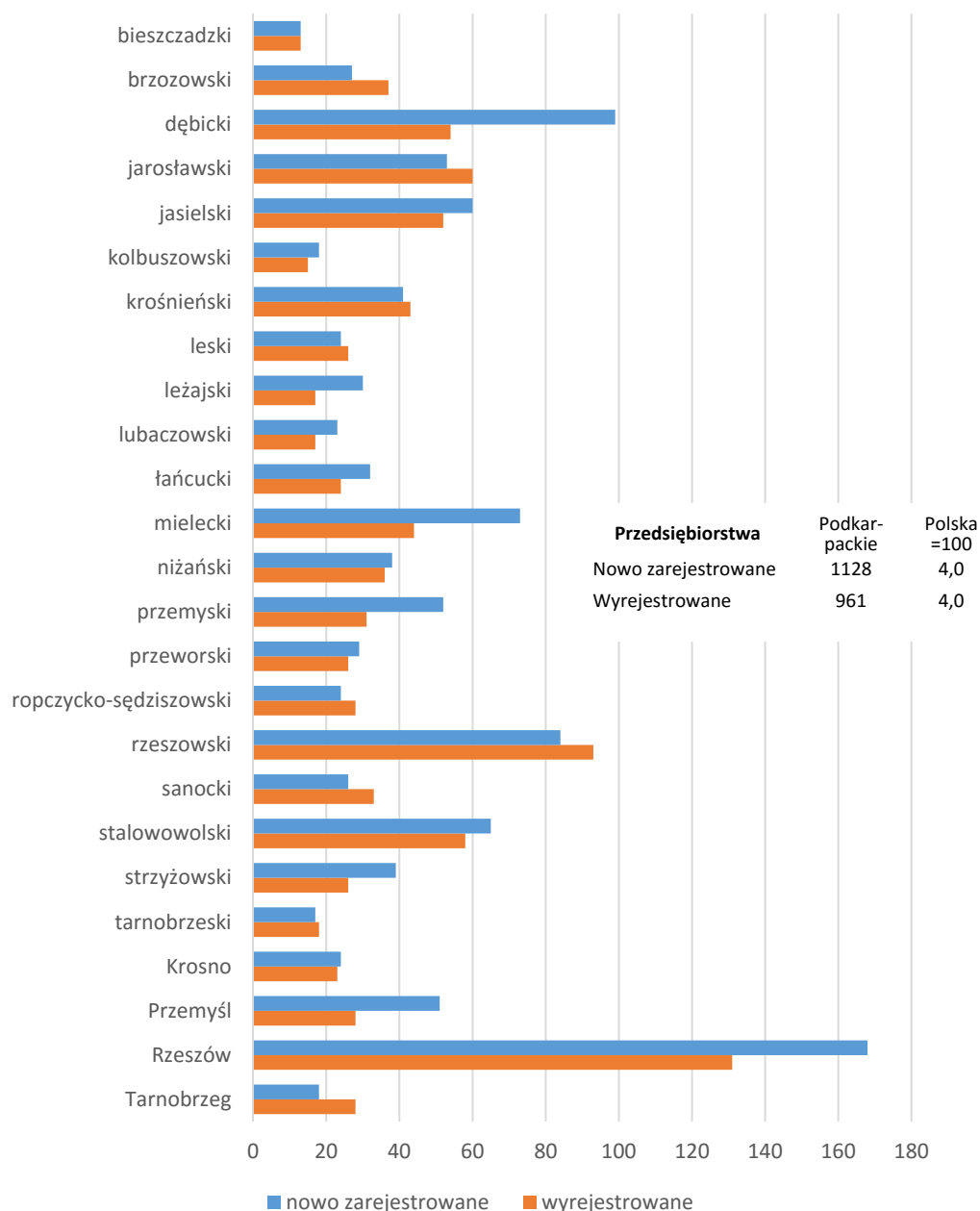
1. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH .....	4
Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane .....	4
Dynamika liczby przedsiębiorstw .....	5
Osoby fizyczne .....	6
Spółki handlowe .....	7
Wynagrodzenia .....	8
Sprzedaż wyrobów i usług .....	9
Wskaźnik rentowności sprzedaży .....	10
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport .....	11
Wskaźnik rentowności aktywów .....	12
Wskaźnik rentowności kapitału .....	13
2. LUDNOŚĆ .....	14
Przyrost naturalny .....	14
Wiek środkowy .....	15
3. BEZROBOCIE REJESTROWANE .....	16
Stopa bezrobocia .....	16
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy .....	17
Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy .....	18
Bezrobotni według wykształcenia ( <i>Informacja kwartalna</i> ) .....	19
Bezrobotni według wieku ( <i>Informacja kwartalna</i> ) .....	20
4. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	21
Mieszkania oddane do użytkowania .....	21
Mieszkania na realizację których wydano pozwolenia .....	22
Rozpoczęte budowy mieszkań .....	23
5. TURYSTYKA .....	24
Turystyczne obiekty noclegowe ( <i>Informacja roczna</i> ) .....	24
Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych .....	25
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych .....	26
6. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE .....	27
Przestępstwa stwierdzone ( <i>Informacja kwartalna</i> ) .....	27
Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw ( <i>Informacja kwartalna</i> ) .....	28
7. OCHRONA ŚRODOWISKA .....	29
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych ( <i>Informacja roczna</i> ) .....	29
8. INFRASTRUKTURA KOMUNALNA .....	30
Odpady komunalne ( <i>Informacja roczna</i> ) .....	30
9. TRANSPORT .....	31
Sieć drogowa ( <i>Informacja roczna</i> ) .....	31
10. FINANSE PUBLICZNE .....	32
Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu ( <i>Informacja roczna</i> ) .....	32
11. AKTYWNOŚĆ POWIATÓW W ZAKRESIE WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH .....	33
Dofinansowanie projektów w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 .....	33
Wykorzystanie środków unijnych z RPO WP 2007-2013 .....	34
12. POTENCJAŁ OBSZARÓW WIEJSKICH – produkty regionalne i tradycyjne .....	35
13. „MONITORUJ PODKARPACKIE” – narzędzie informatyczne Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego .....	36

## 1. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH

### Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

W marcu 2016 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w powiecie dębickim oraz Rzeszowie.

#### NOWO ZAREJESTROWANE I WYREJESTROWANE PRZEDSIĘBIORSTWA MARZEC 2016 R.

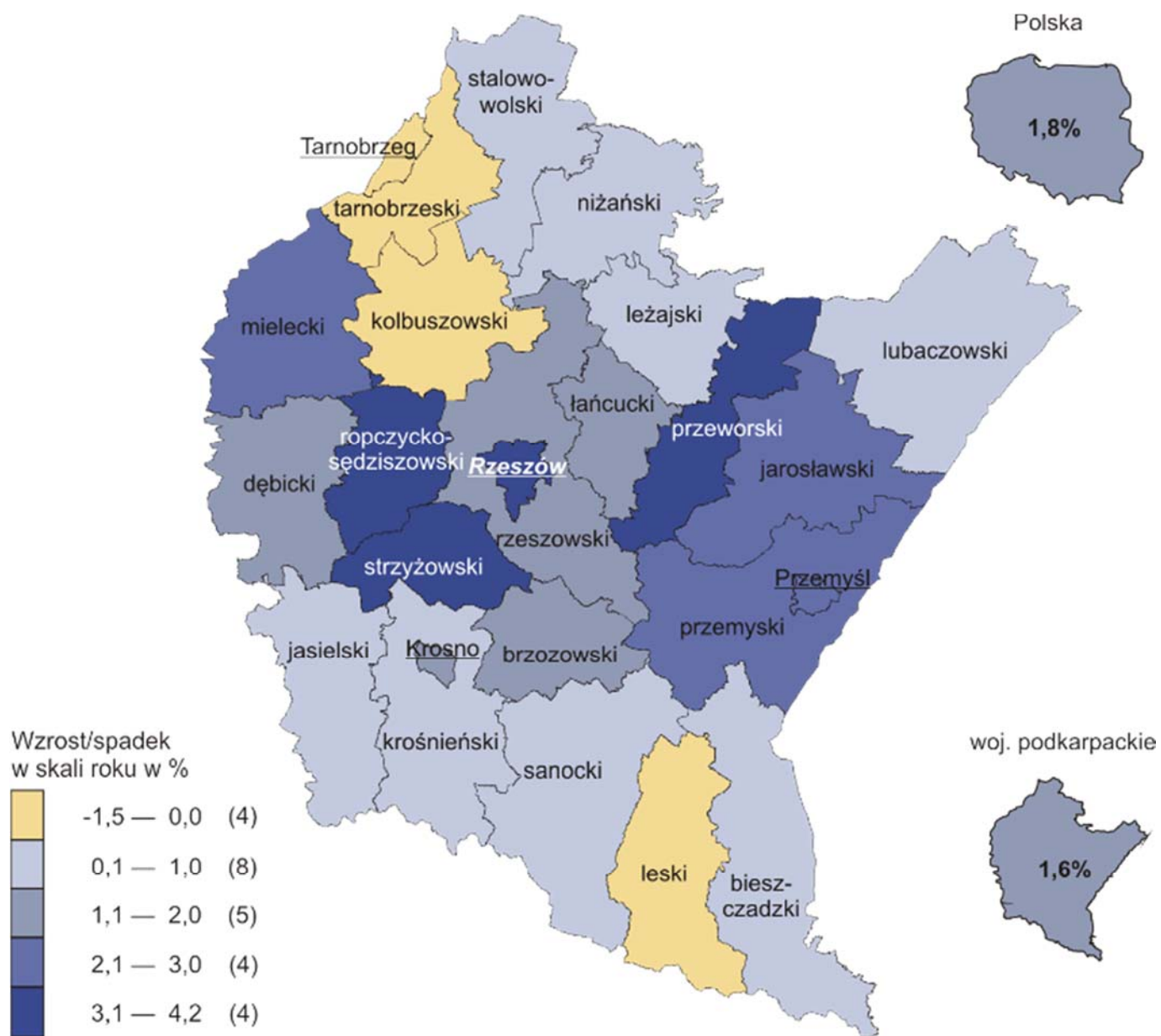


**Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej**

## Dynamika liczby przedsiębiorstw

Największy wzrost liczby przedsiębiorstw w marcu 2016 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiatach: przeworskim i strzyżowskim, natomiast najwyższy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie tarnobrzeskimi.

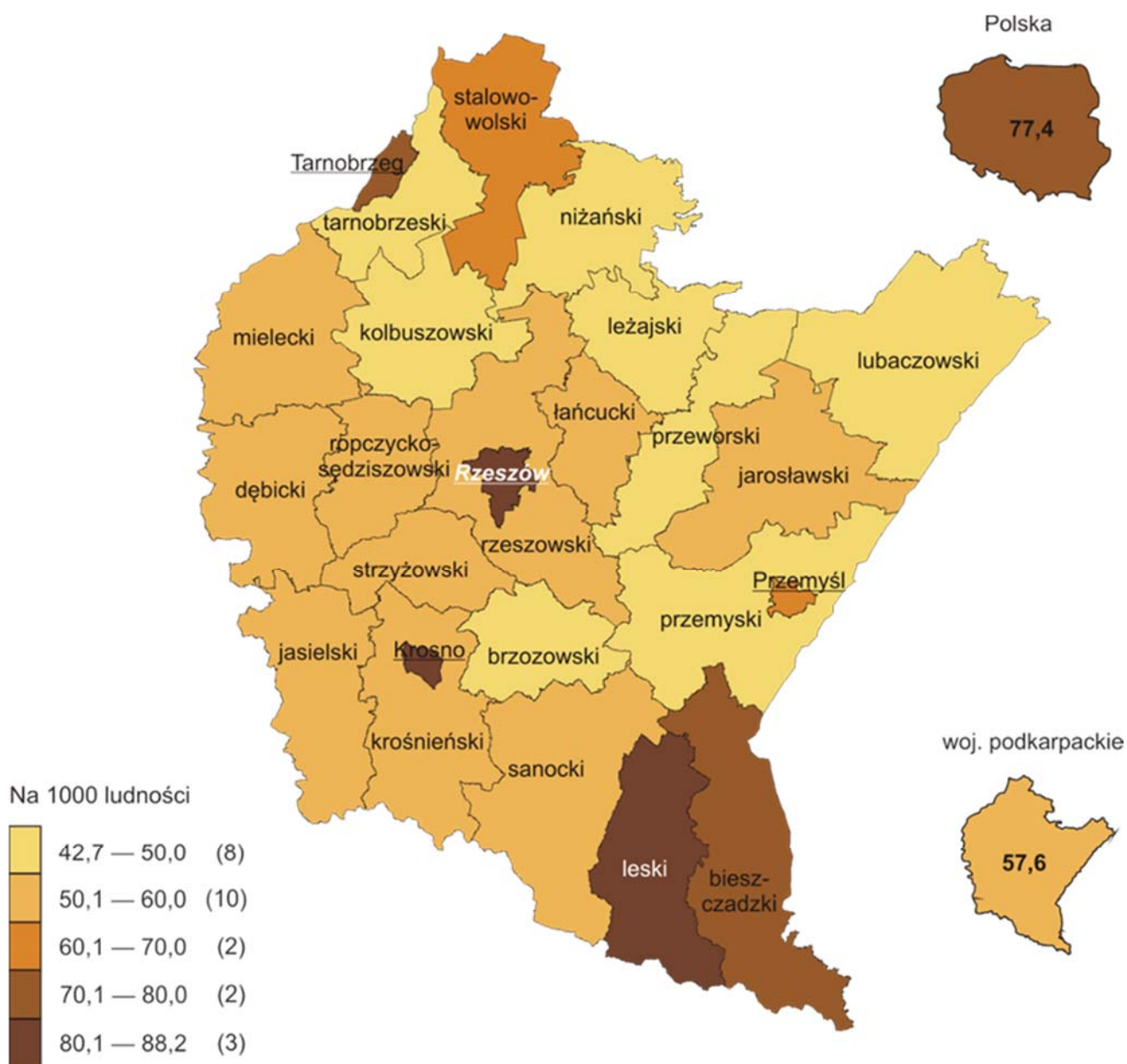
### DYNAMIKA LICZBY PRZEDSIĘBIORSTW – MARZEC 2016 R.



## Osoby fizyczne

Najwyższą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w marcu 2016 r. odnotowano w powiecie leskim (88,2), najmniej natomiast w powiecie przemyskim (42,7). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby osób fizycznych, z czego najwyższy w powiecie brzozowskim (o 11,2), a największy spadek w powiecie tarnobrzesckim (o 1,1).

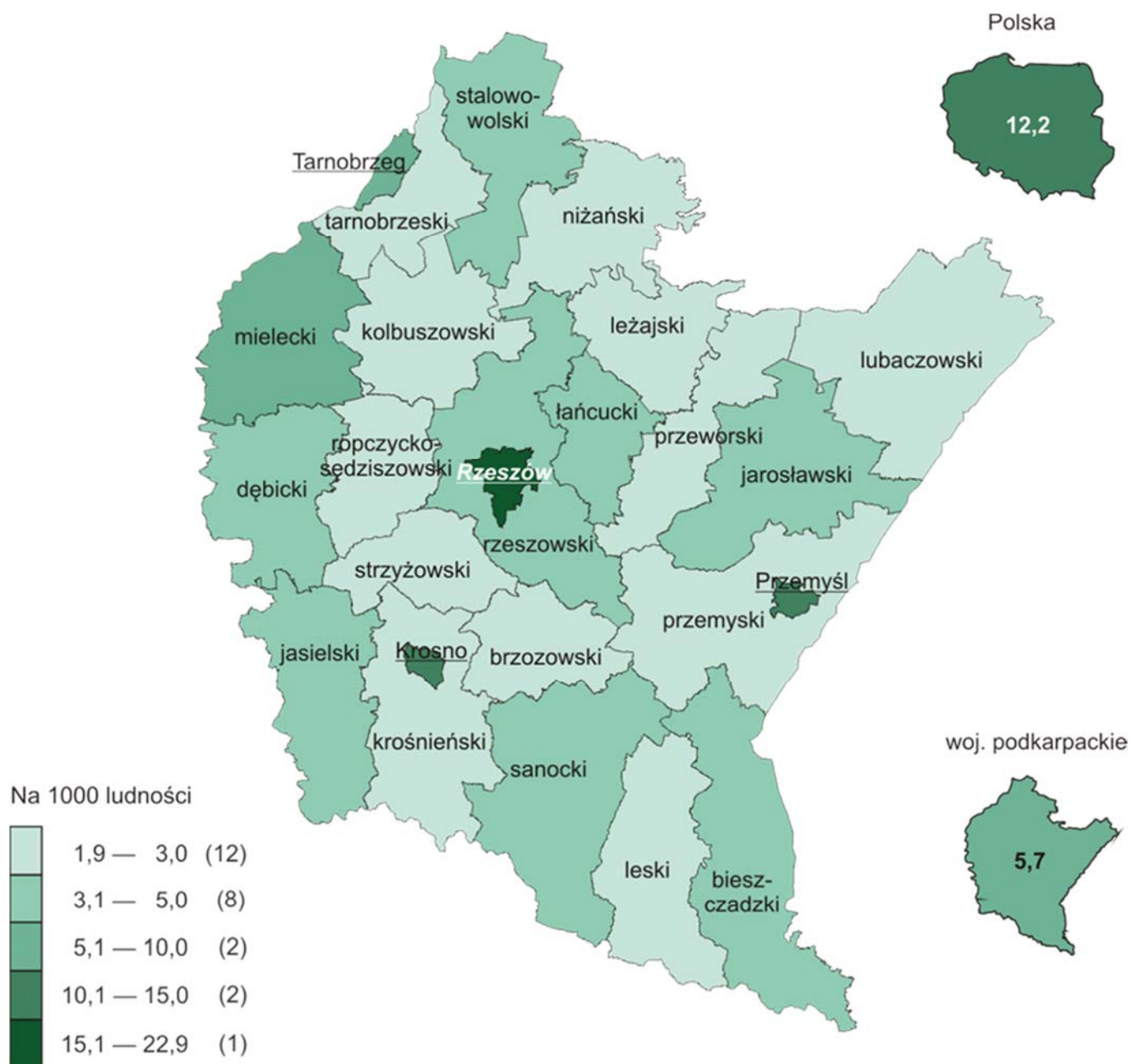
### OSOBY FIZYCZNE – MARZEC 2016 R.



## Spółki handlowe

Najwyższą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w marcu 2016 r. odnotowano w Rzeszowie (22,9), najmniej natomiast w powiecie brzozowskim (1,9). W porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 3,4).

### SPÓŁKI HANDLOWE – MARZEC 2016 R.

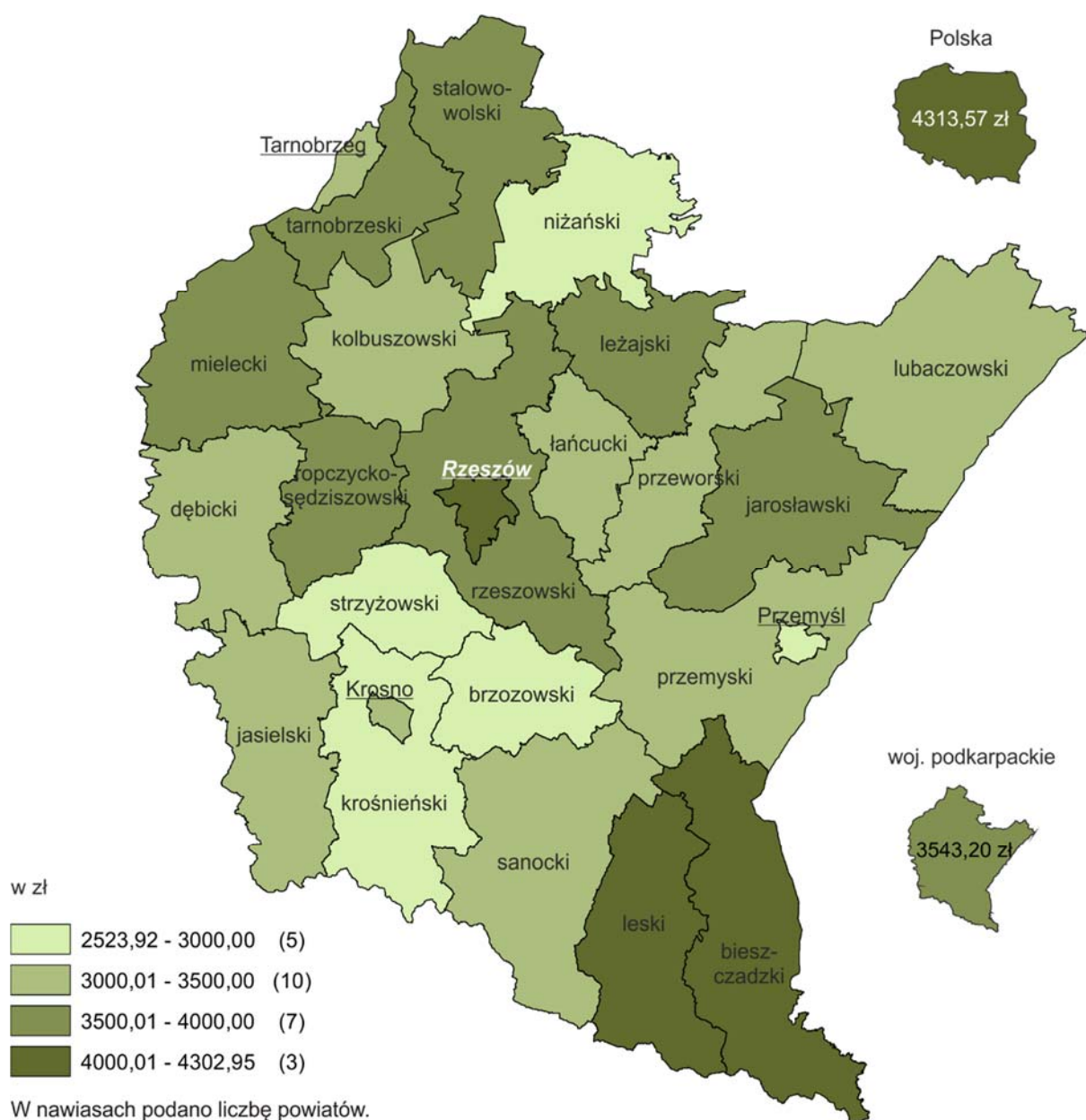




## Wynagrodzenia<sup>1</sup>

W kwietniu 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie podkarpackim wyniosło 3543,20 zł i wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku o 5,7%. We wszystkich powiatach płace wzrosły w stosunku rocznym, a w siedemnastu powiatach dynamika płac była wyższa niż w województwie.

### PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W KWIETNIU 2016 R.



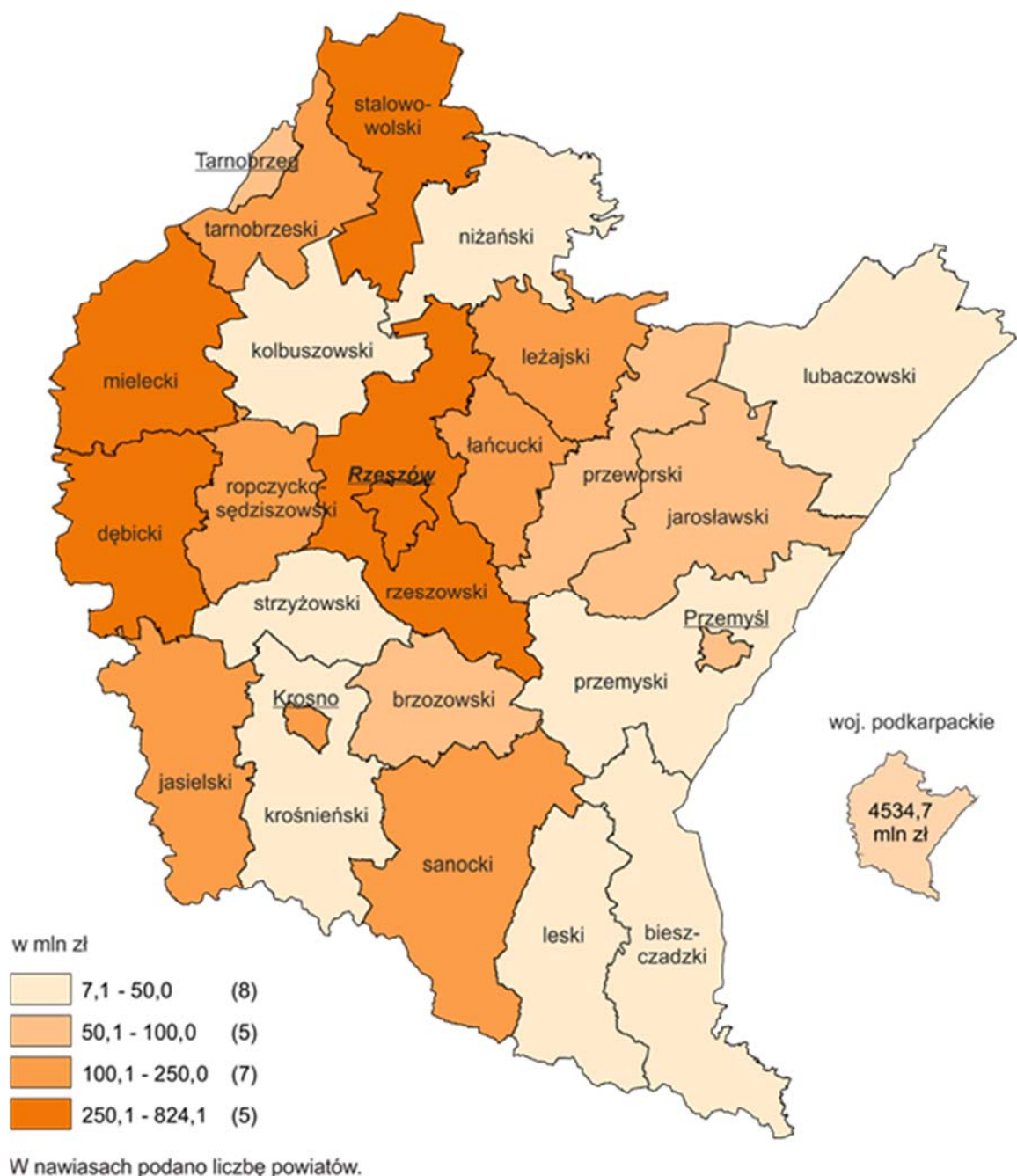
<sup>1</sup> Dane szacunkowe.



## Sprzedaż wyrobów i usług<sup>2</sup>

Sprzedaż wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w województwie podkarpackim wzrosła w stosunku rocznym o 7,1%. W osiemnastu powiatach osiągnęła wyższy poziom niż w kwietniu ub. roku, natomiast w pozostałych siedmiu była niższa niż przed rokiem. W dziesięciu powiatach wzrost przekroczył średnią dla województwa.

### SPRZEDAŻ WYROBÓW I USŁUG W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W KWIETNIU 2016 R.

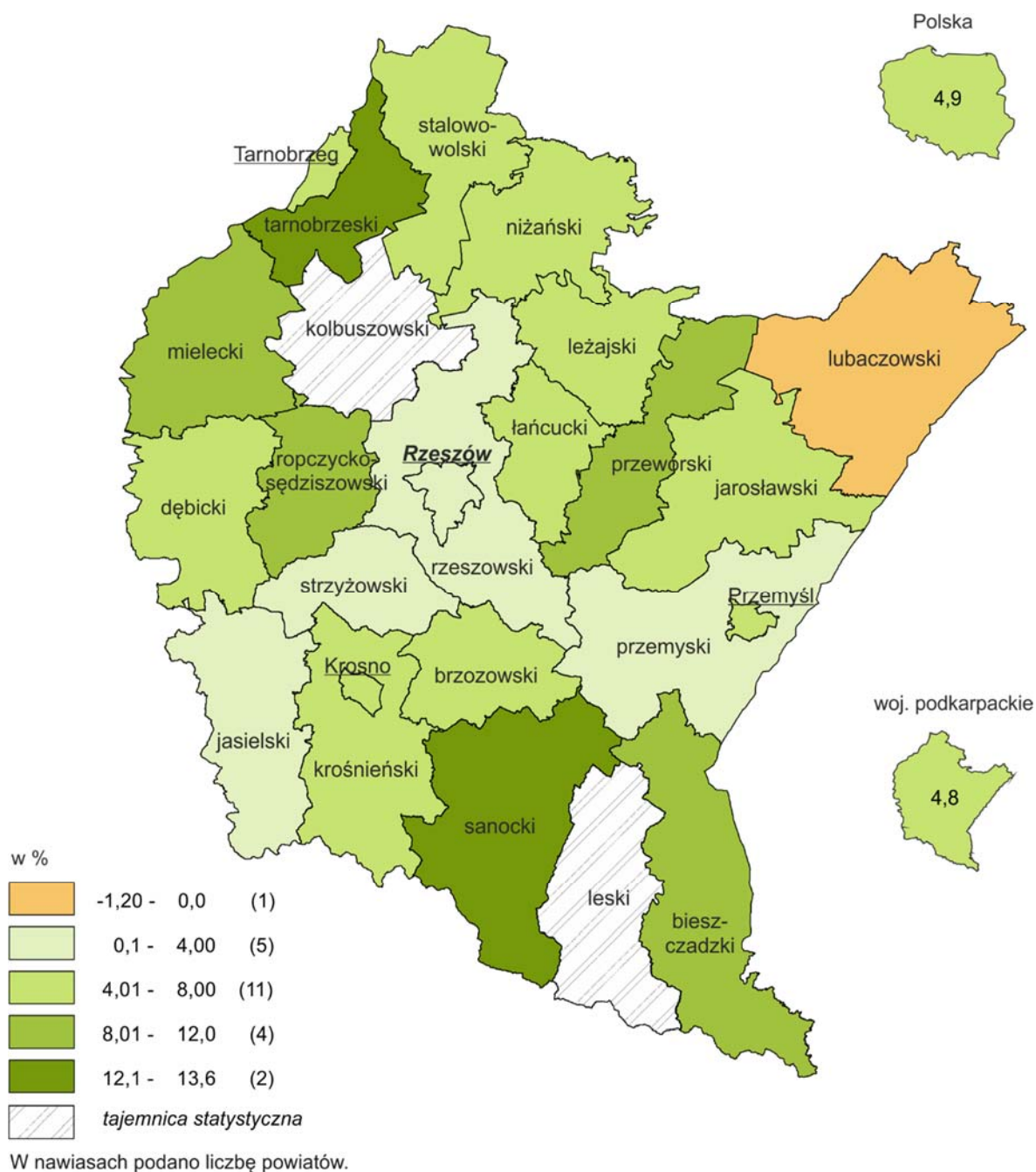


<sup>2</sup> Dane szacunkowe.

## Wskaźnik rentowności sprzedaży

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I kwartale 2016 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,4 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2015 r. W jedenastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały spadek o 0,6 p. proc.

### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI SPRZEDAŻY W I KWARTALE 2016 R.

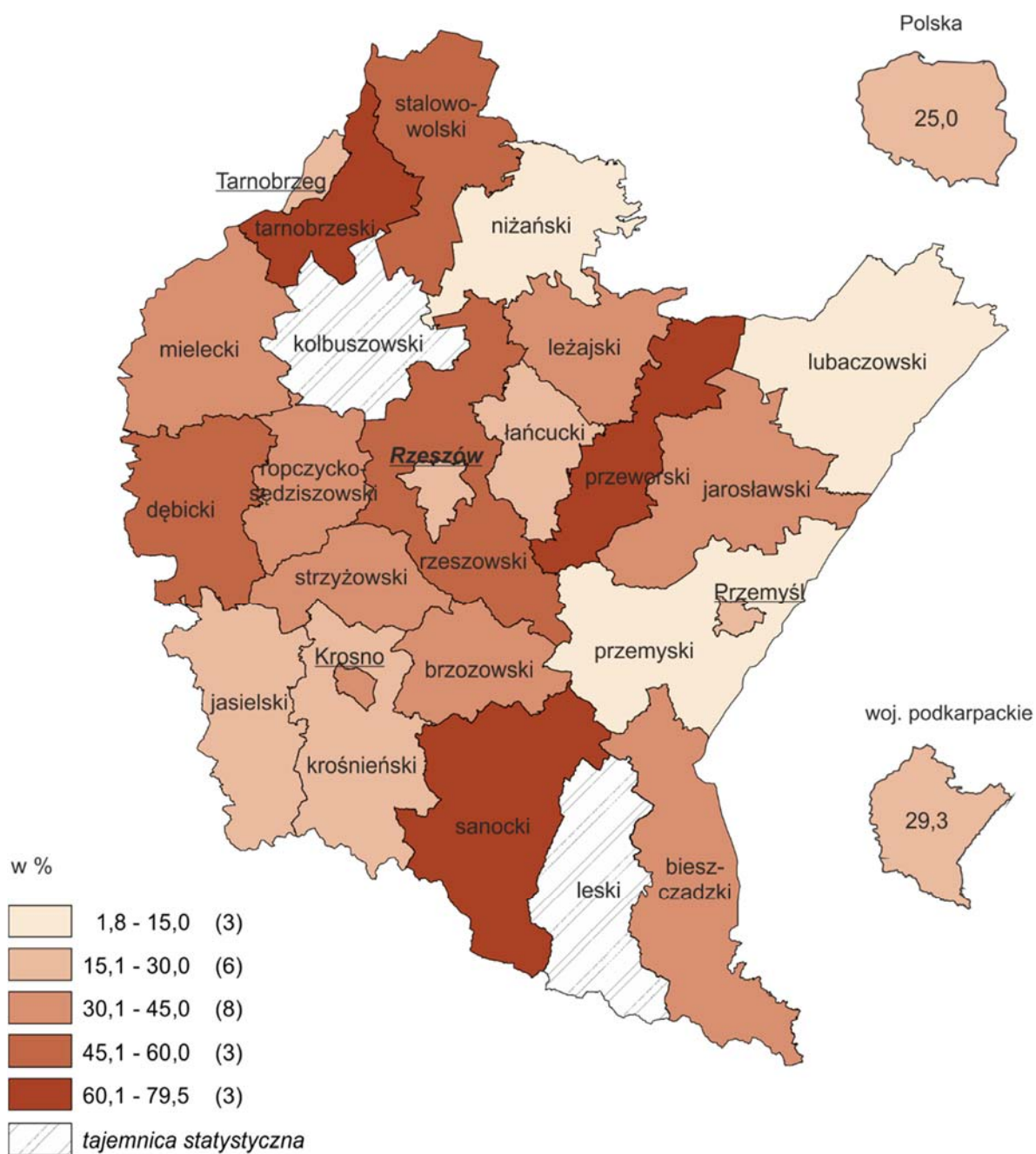


Relacja wyniku ze sprzedaży produktów towarów i materiałów do  
przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

## Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I kwartale 2016 r. wyniósł 29,3% i był niższy o 0,5 p. proc niż w analogicznym okresie 2015 r. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był niższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 16,6% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

### UDZIAŁ PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW NA EKSPORT W PRZYCHODACH ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW OGÓŁEM W I KWARTALE 2016 R.

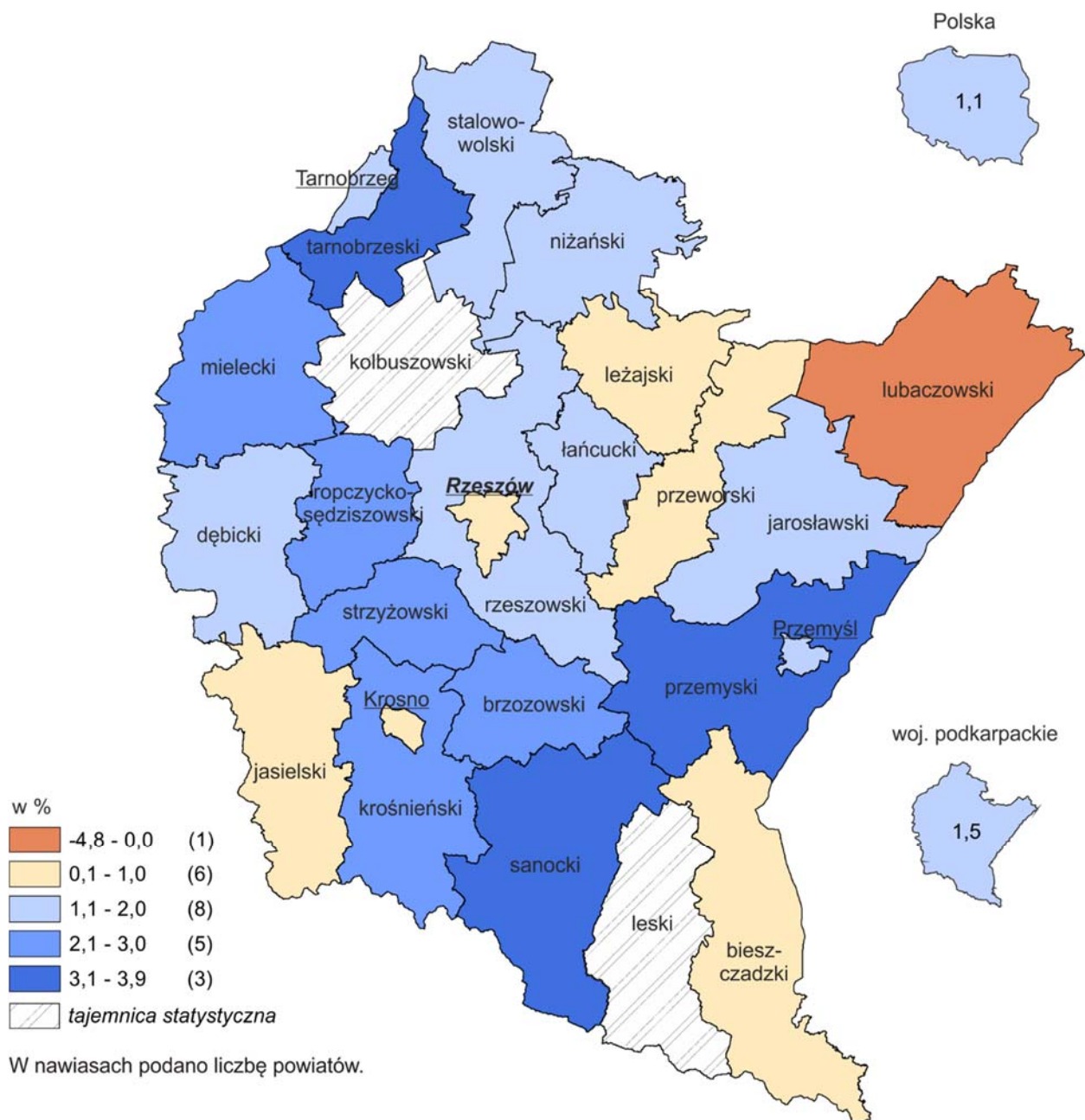




## Wskaźnik rentowności aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I kwartale 2016 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 0,4 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2015 r. W czternastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem. W dwóch powiatach utrzymał się na poziomie ubiegłego roku w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie.

### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI AKTYWÓW W I KWARTALE 2016 R.

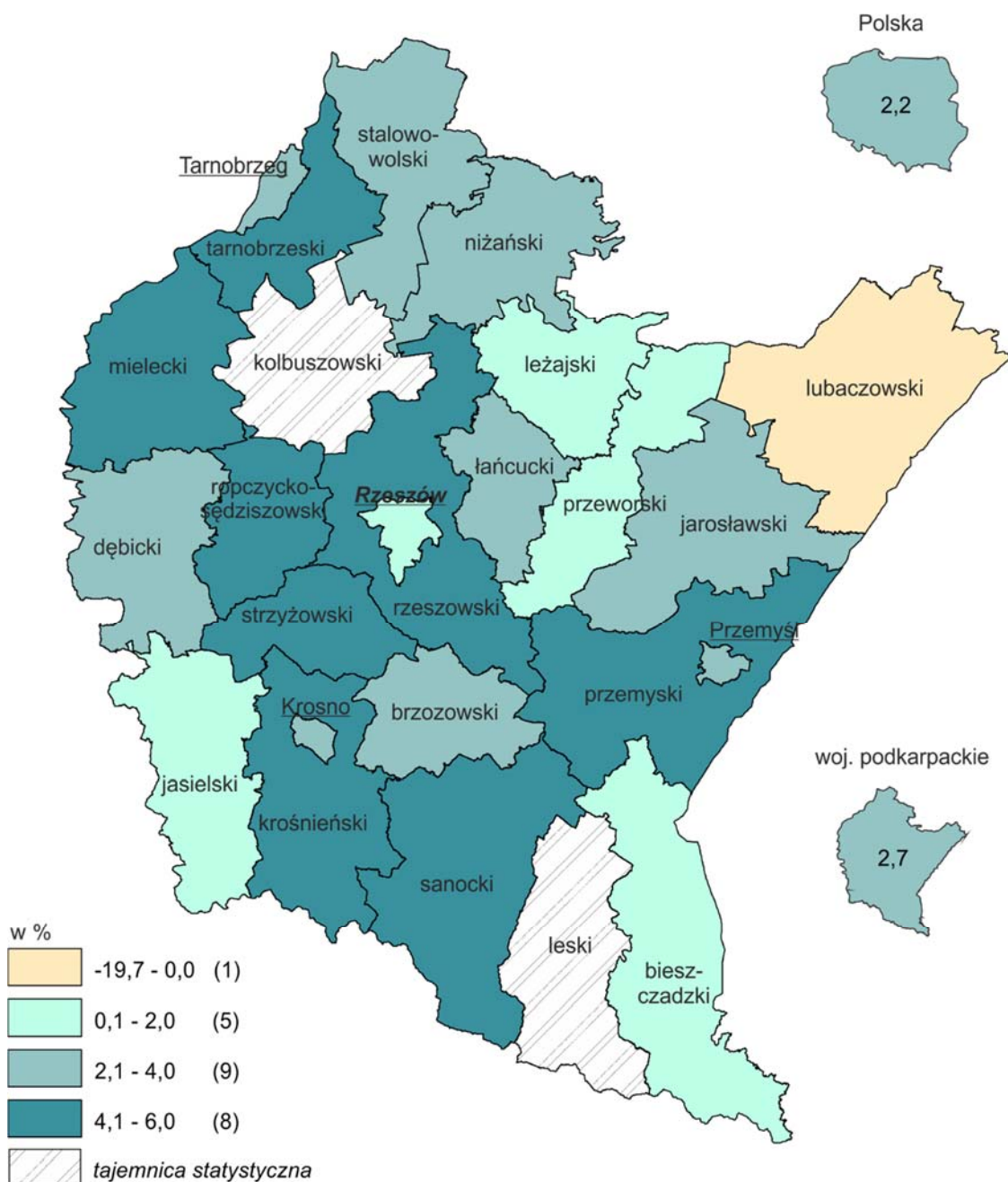


Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

## Wskaźnik rentowności kapitału

Wskaźnik rentowności kapitału w I kwartale 2016 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 0,8 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2015 r. W piętnastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem. W jednym powiecie utrzymał się na poziomie ubiegłego roku. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały nieznaczny wzrost (o 0,1 p. proc.).

### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI KAPITAŁU W I KWARTALE 2016 R.



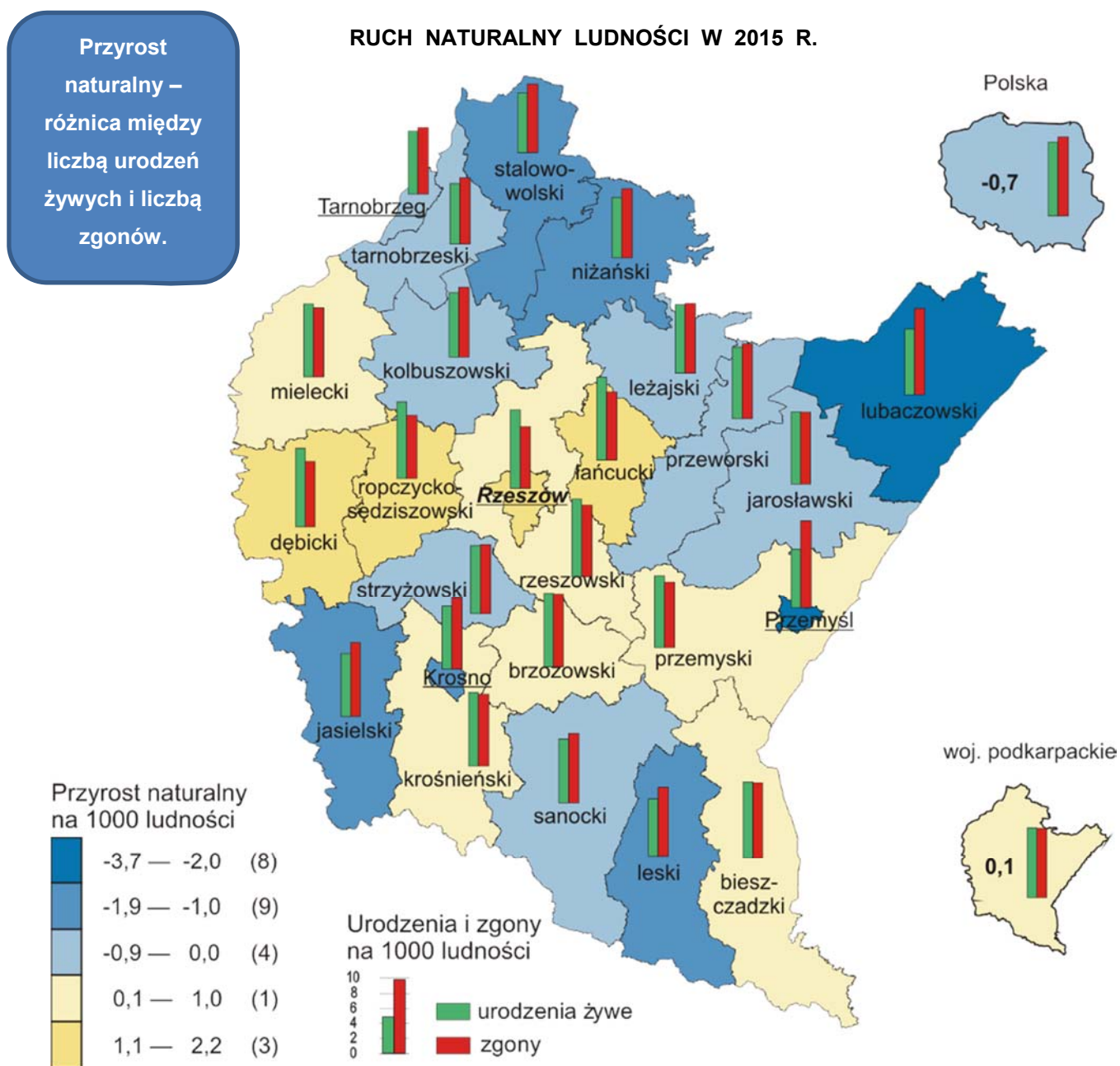
Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego.

## 2. LUDNOŚĆ

### Przyrost naturalny

W 2015 r. w większości powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjmował wartości ujemne, przy czym najniższe w Przemyśle (-3,7‰), w powiatach: lubaczowskim (-2,7‰) oraz leskim i jasielskim (po -1,5‰). Najwyższe wartości współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano m.in. w Rzeszowie (2,2‰) i powiecie łańcuckim (1,9‰).

Współczynnik urodzeń żywych w województwie wyniósł (9,2‰). Powyżej 10 urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w 4 powiatach, najwięcej w powiecie łańcuckim – 10,8. Najmniej urodzeń przypadało w powiecie leskim – 7,5, Przemyśle – 7,7 i powiecie stalowowolskim – 7,8. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,1 zgonów. Wśród powiatów najniższy poziom umieralności odnotowano w Rzeszowie – 8,0 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyśle – 11,4 i powiecie lubaczowskim – 11,3.

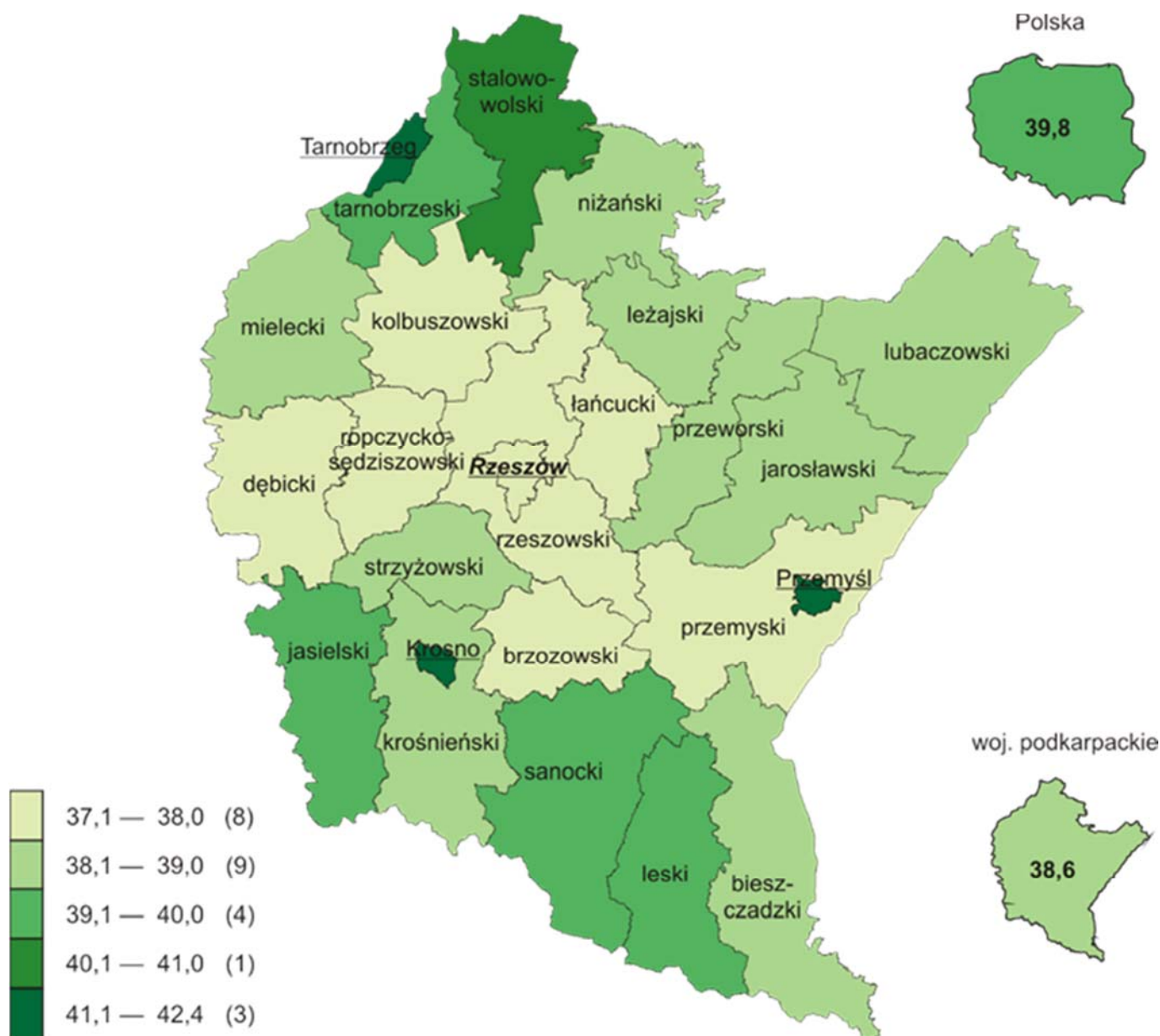




## Wiek środkowy

Wiek środkowy (mediana) kobiet w 2015 r. była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 37,2 lat, podczas gdy kobiet już 40,1 lat. W 11 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się powyżej mediany dla województwa (38,6). Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 42,4, Przemyśl – 42,0 i Krosno – 41,3, najniższą wartość zanotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (37,1) i przemyskim (37,5).

### WIEK ŚRODKOWY W 2015 R.



Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

### 3. BEZROBOCIE REJESTROWANE

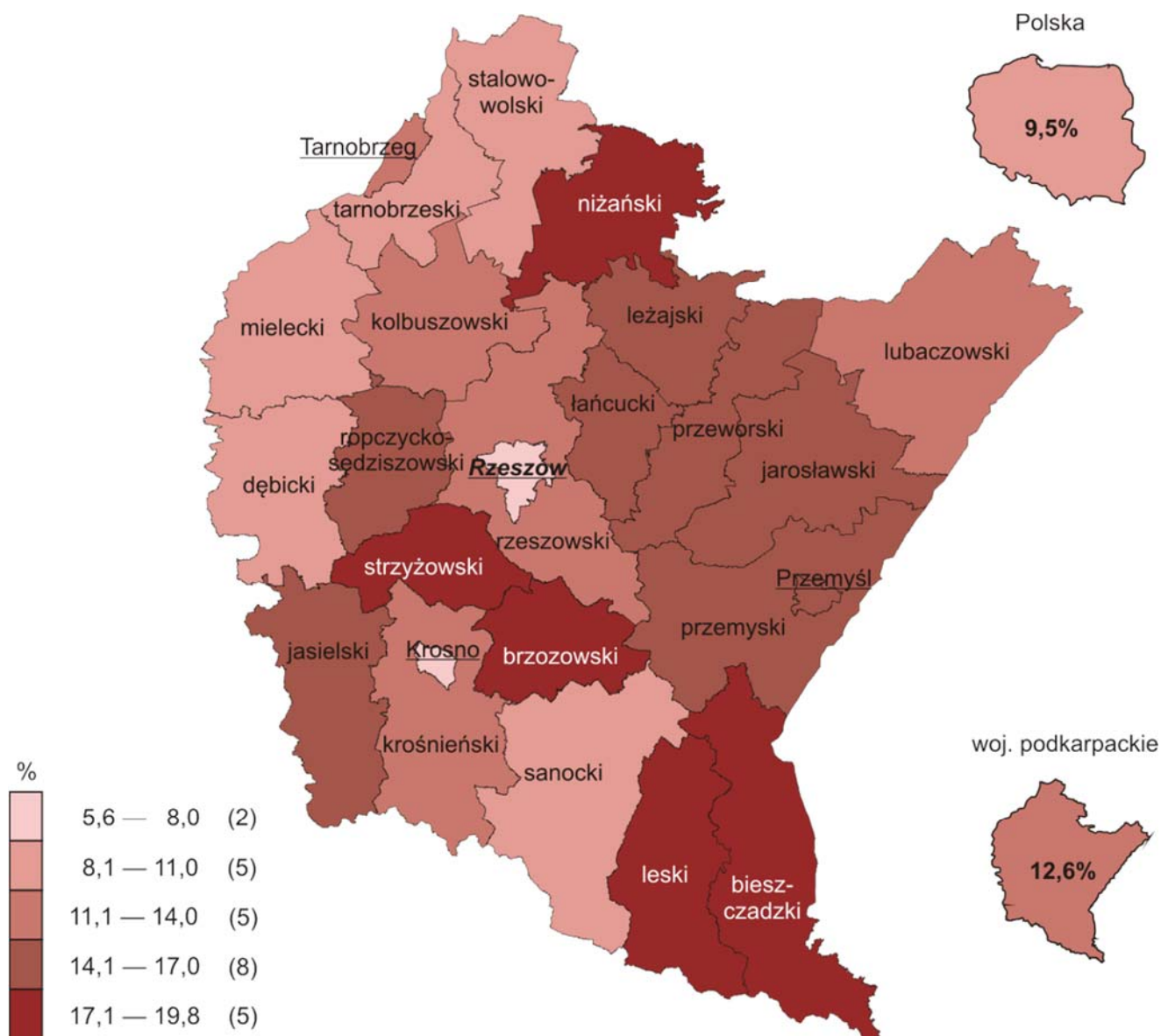
#### Stopa bezrobocia

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia 2016 r. wystąpiła w powiecie leskim (19,8%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (5,6%) i Rzeszowie (7,1%).

W porównaniu z miesiącem ubiegłym spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, z czego największy w leskim i lubaczowskim (po 1,4 p. proc.).

#### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2016 R.

Stan w końcu kwietnia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

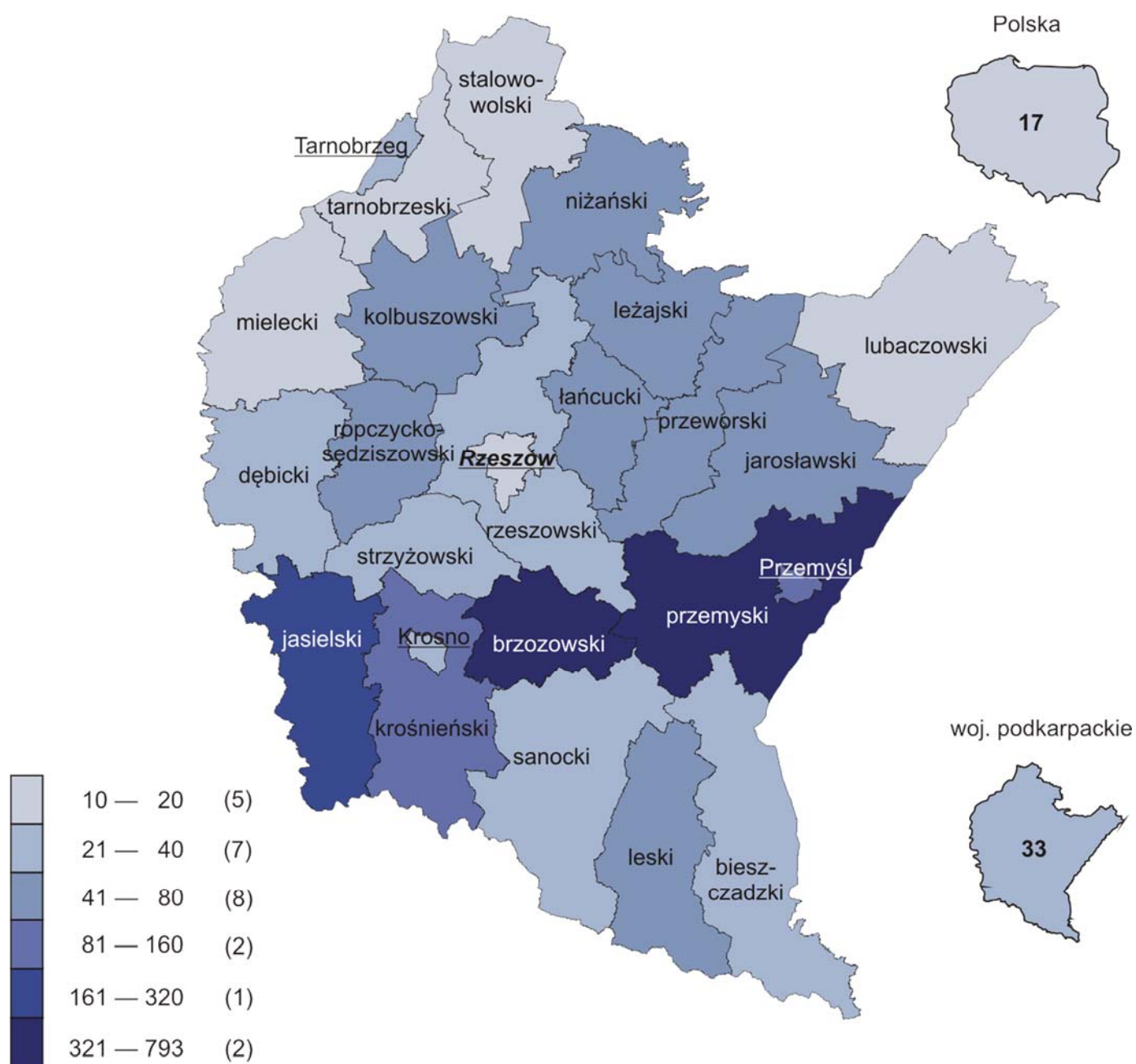
Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

## Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

W końcu kwietnia 2016 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 33 bezrobotnych (przed miesiącem 36), natomiast w Polsce 17 bezrobotnych (19). Najwięcej osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim oraz brzozowskim, a najniższą w Rzeszowie i powiecie mieleckim.

### BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2016 R.

Stan w końcu kwietnia

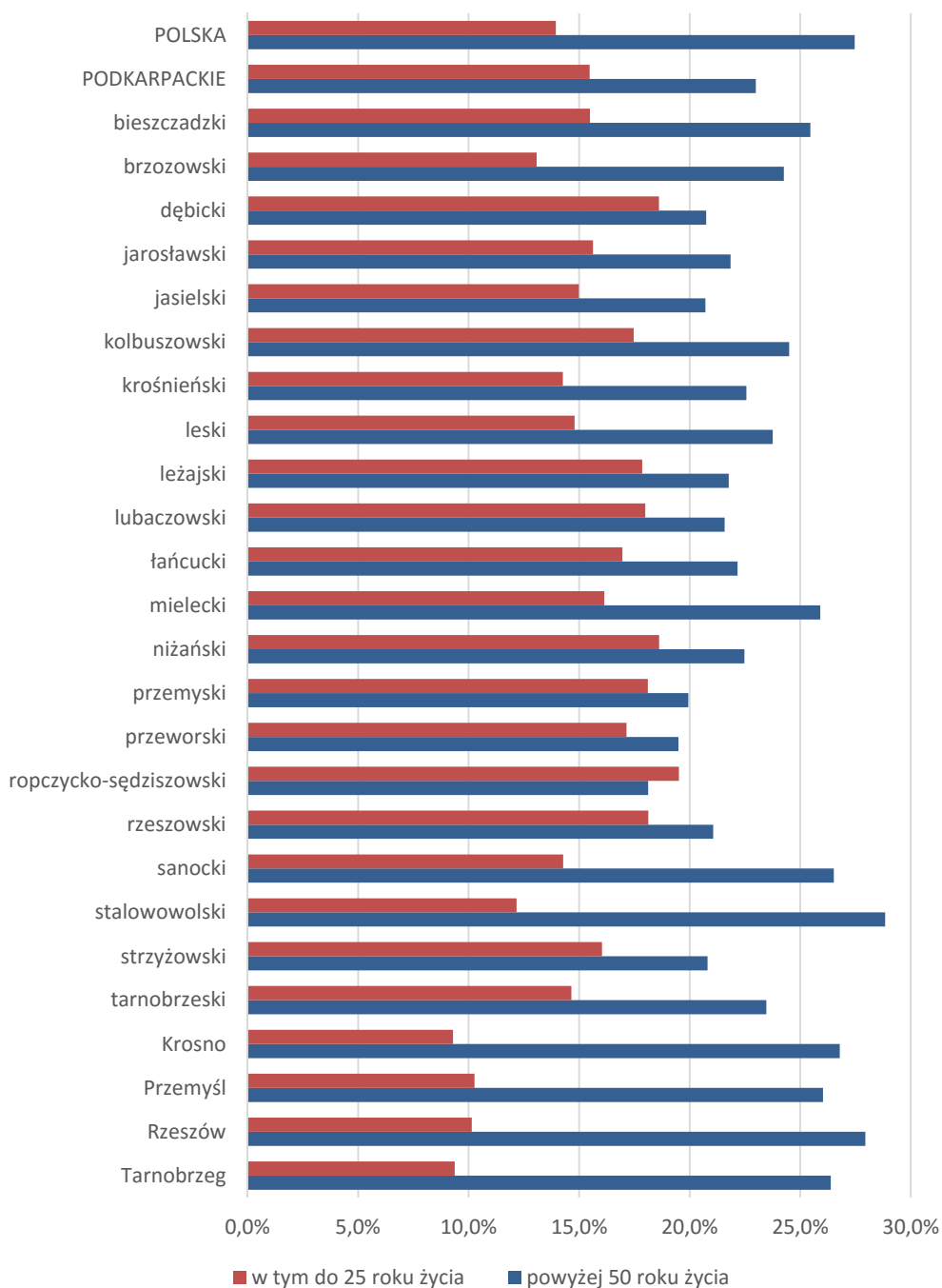


## Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu kwietnia 2016 r. stanowili 89,3% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 89,1%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w powiecie stalowowolskim i Rzeszowie, a osób poniżej 25 roku życia w powiatach ropczycko-sędziszowskim, dębickim i niżańskim.

### BEZROBOTNI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY W 2016 R.

Stan w końcu kwietnia



Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystającym ze świadczeń z pomocy społecznej.

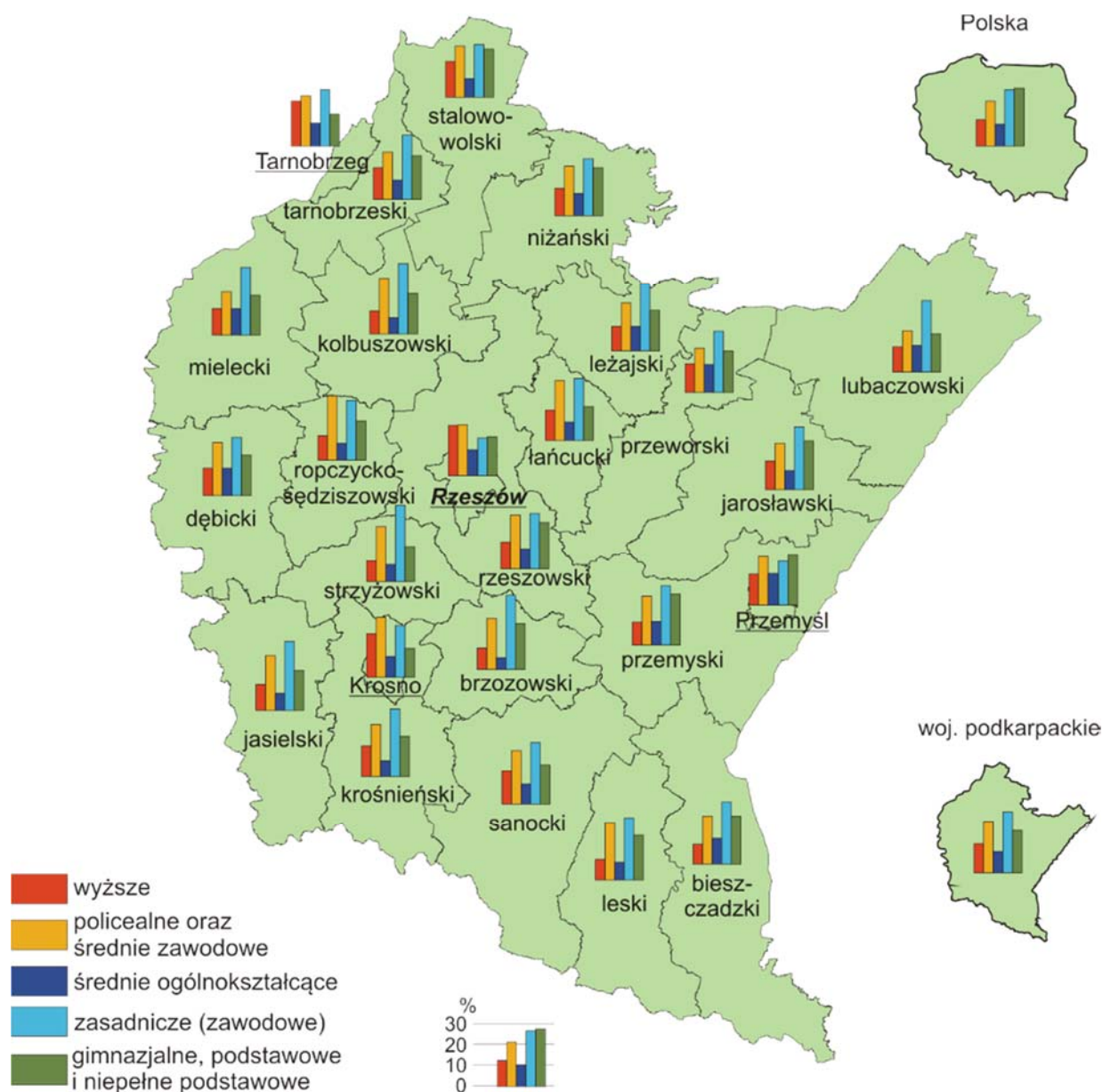


## Bezrobotni według wykształcenia (Informacja kwartalna)

W końcu I kwartału 2016 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

### BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA W 2016 R.

Stan w końcu marca

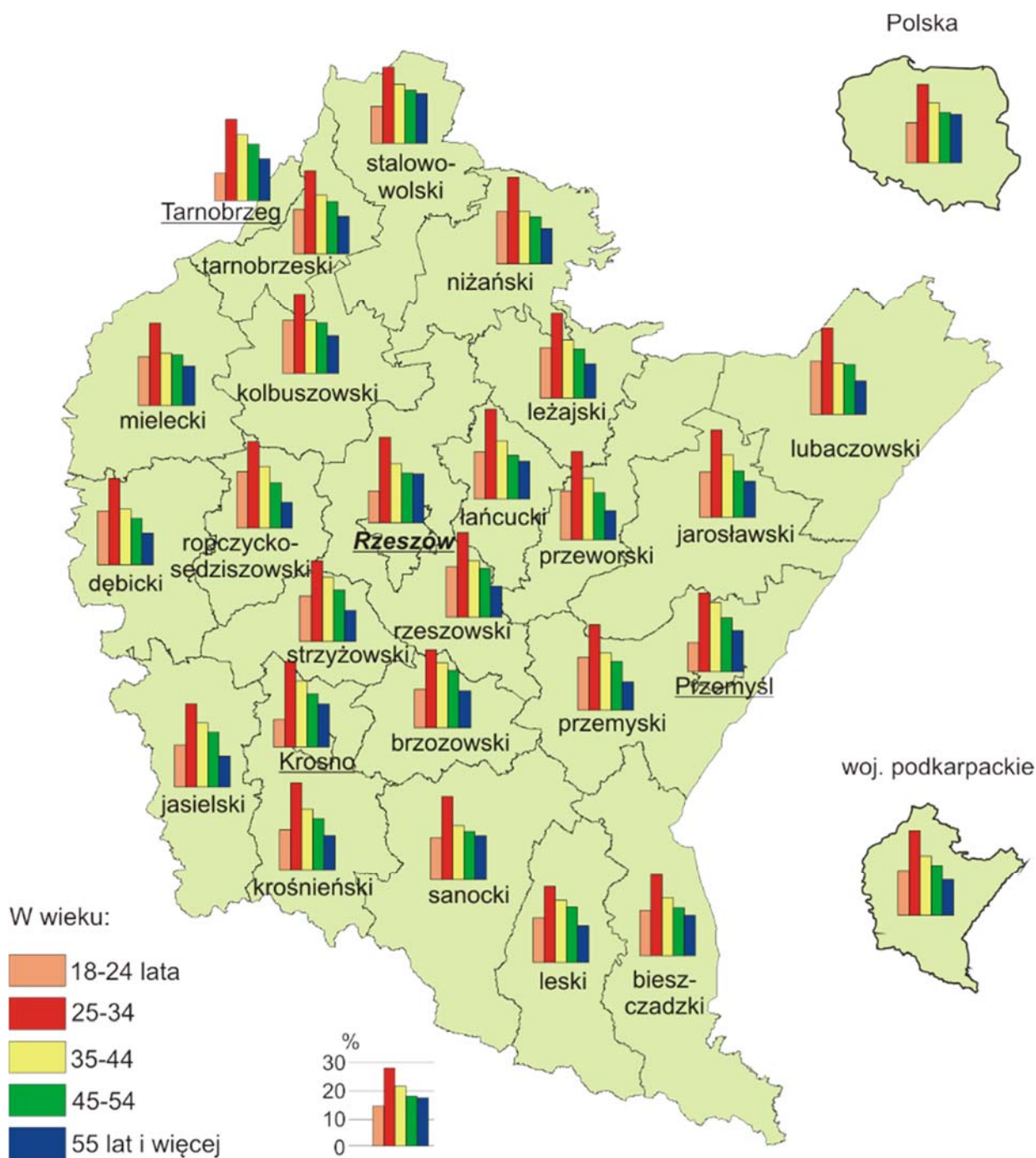


## Bezrobotni według wieku (Informacja kwartalna)

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu I kwartału 2016 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby powyżej 54 lat.

### BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU W 2016 R.

Stan w końcu marca





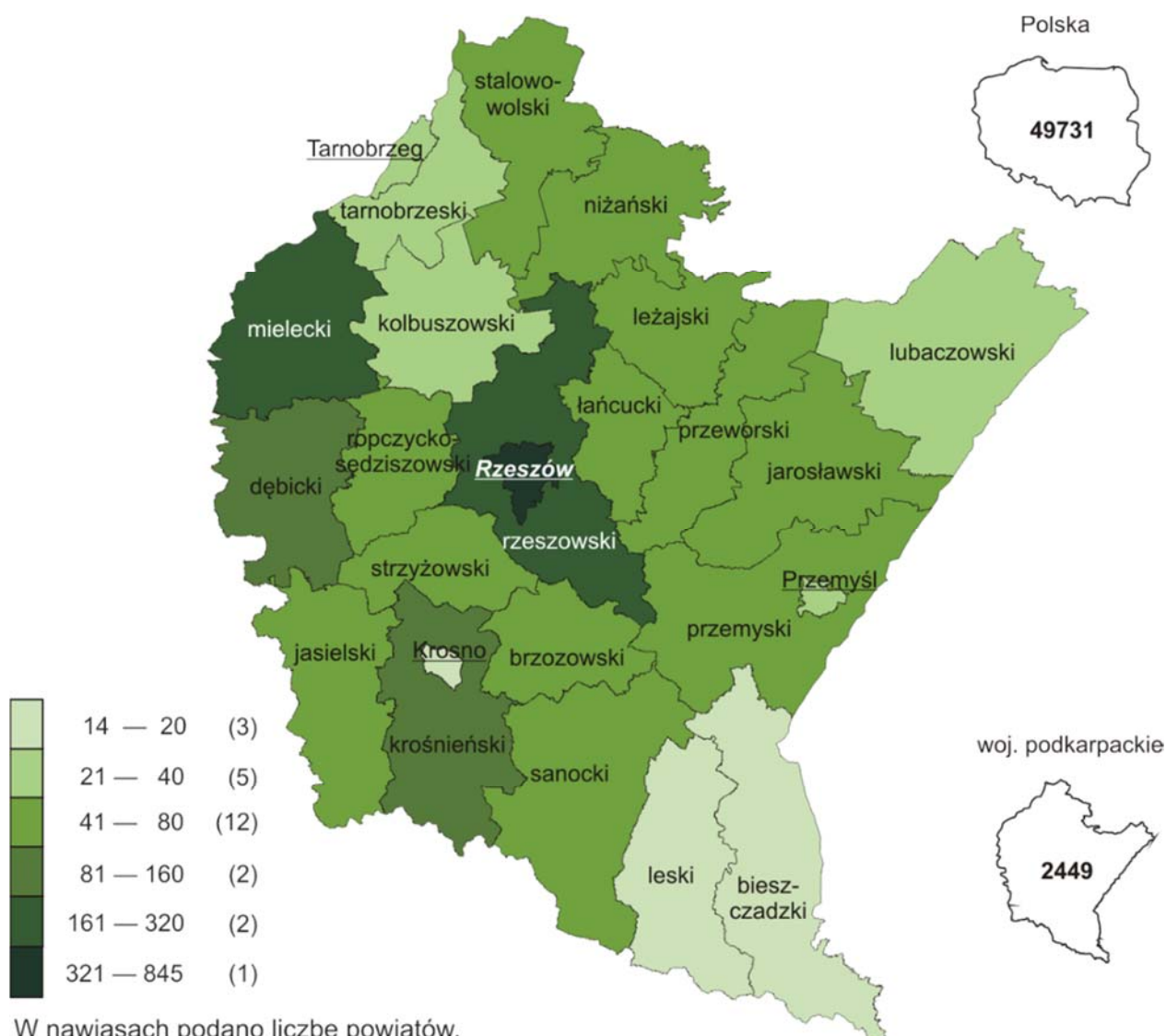
## 4. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

### Mieszkania oddane do użytkowania

W okresie styczeń-kwiecień 2016 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego odnotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w Przemyśle – 73,9% oraz powiecie niżańskim – 41,7%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w piętnastu powiatach w tym największy w Krośnie – o 75,9% i powiecie przemyskim – o 62,1%.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (845) i powiecie rzeszowskim (299). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (14) oraz w Krośnie (17).

#### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA W OKRESIE STYCZEŃ-KWIECIEŃ 2016 R.

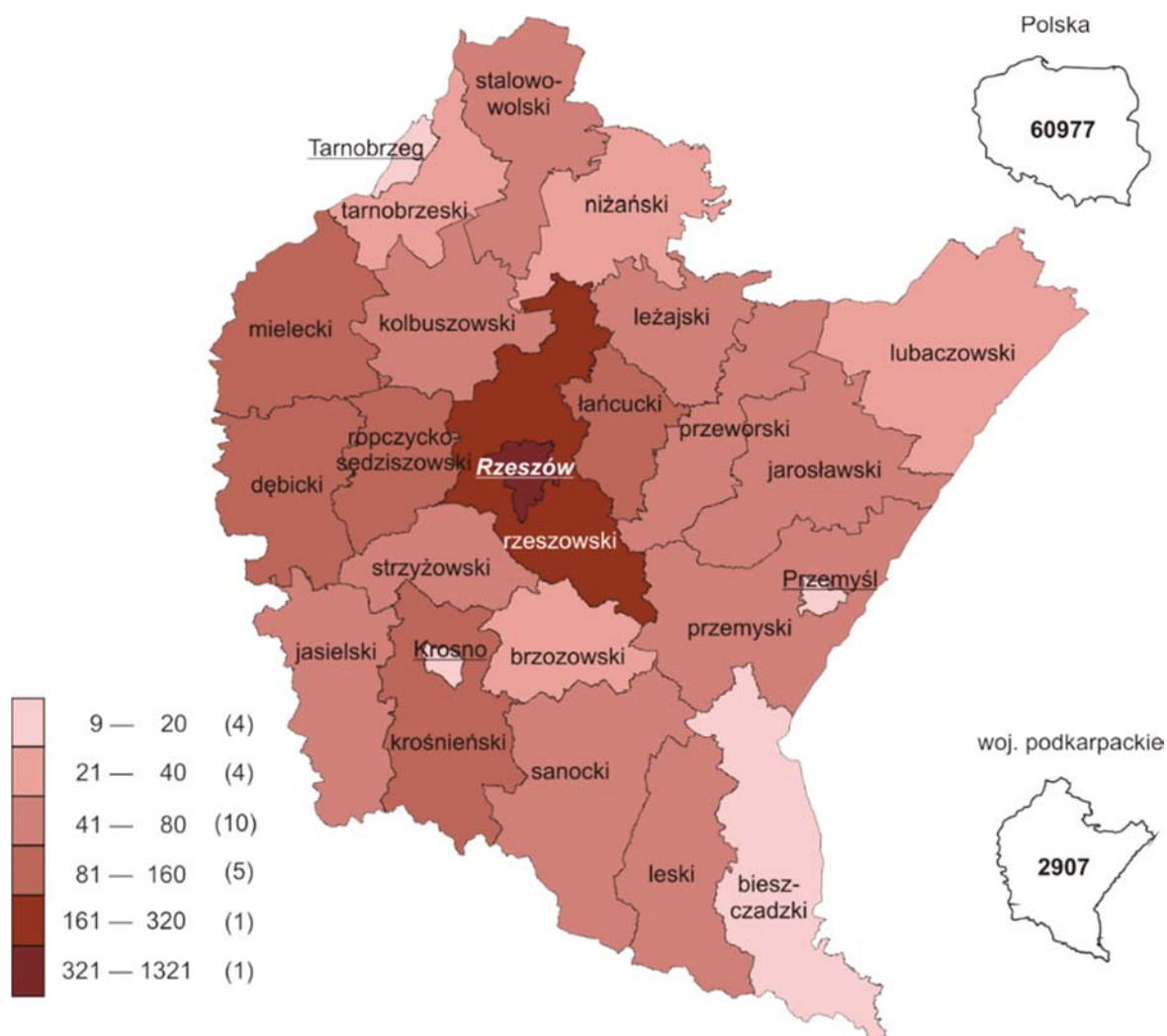


## Mieszkania na realizację których wydano pozwolenia

W okresie czterech miesięcy 2016 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do roku poprzedniego w dwudziestu powiatach, w tym najbardziej w Rzeszowie 2,5-krotnie oraz powiecie przemyskim i przeworskim – prawie dwukrotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w pięciu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 50,0% i powiecie mieleckim – o 31,2%.

Najwięcej mieszkań, na które wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie – 1321 oraz powiecie rzeszowskim – 227. Najmniej zaś w Przemyślu (9) i powiecie bieszczadzkim (18).

### MIESZKANIA, NA BUDOWĘ KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA W OKRESIE STYCZEŃ-KWIECIEŃ 2016 R.

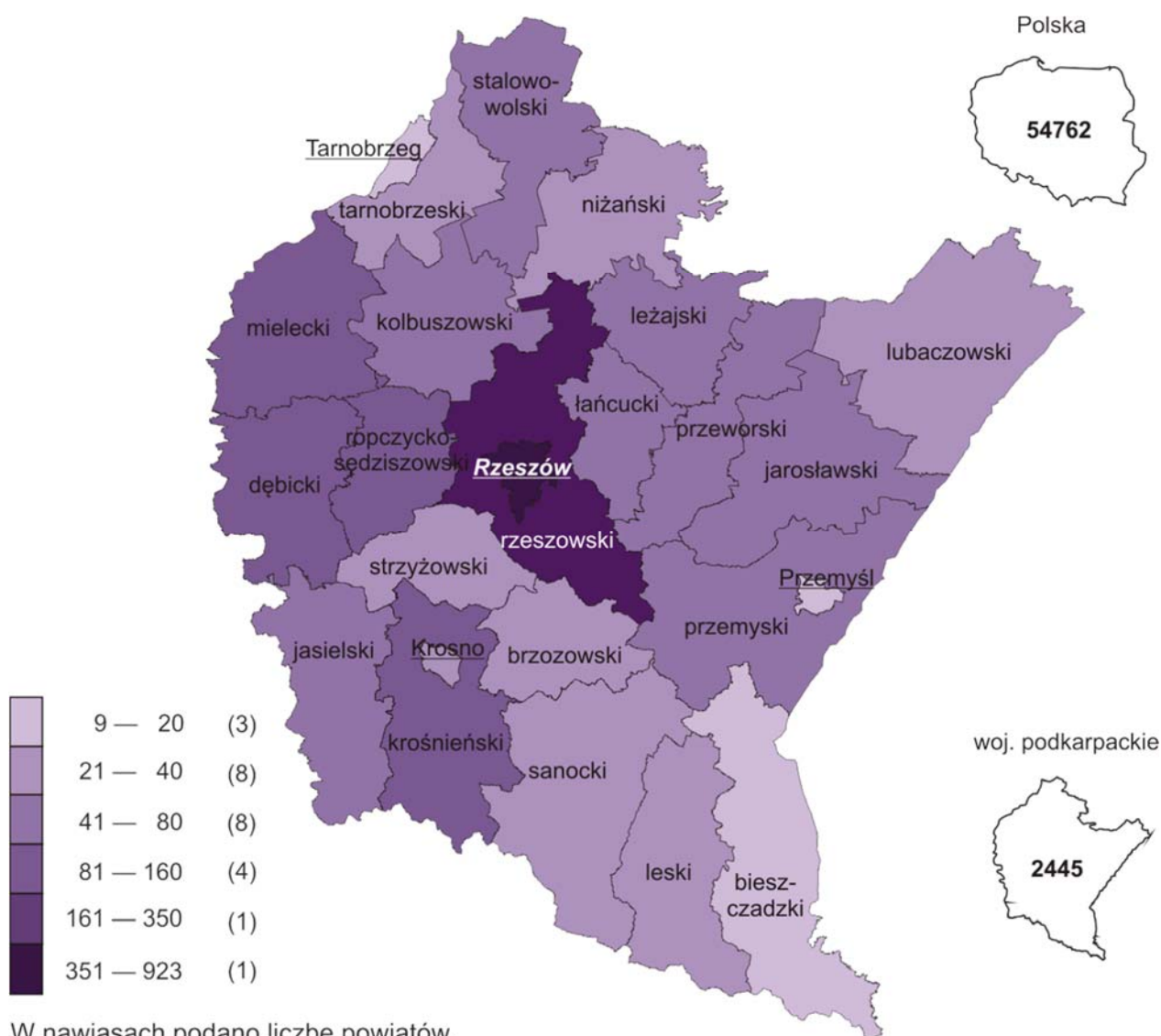


## Rozpoczęte budowy mieszkań

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-kwiecień 2016 r. wzrosła w porównaniu do pierwszych czterech miesięcy 2015 r. w jedenastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiatach: kolbuszowskim – o 88,1%, ropczycko-sędziszowskim – 78,3%, i rzeszowskim – o 69,4%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Przemyśle – o 75%.

Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie – 923 oraz powiecie rzeszowskim – 327. Najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (9), Tarnobrzegu (13) i Przemyśle (16).

### MIESZKANIA, KTÓRYCH BUDOWĘ ROZPOCZĘTO W OKRESIE STYCZEŃ-KWIECIEŃ 2016 R.

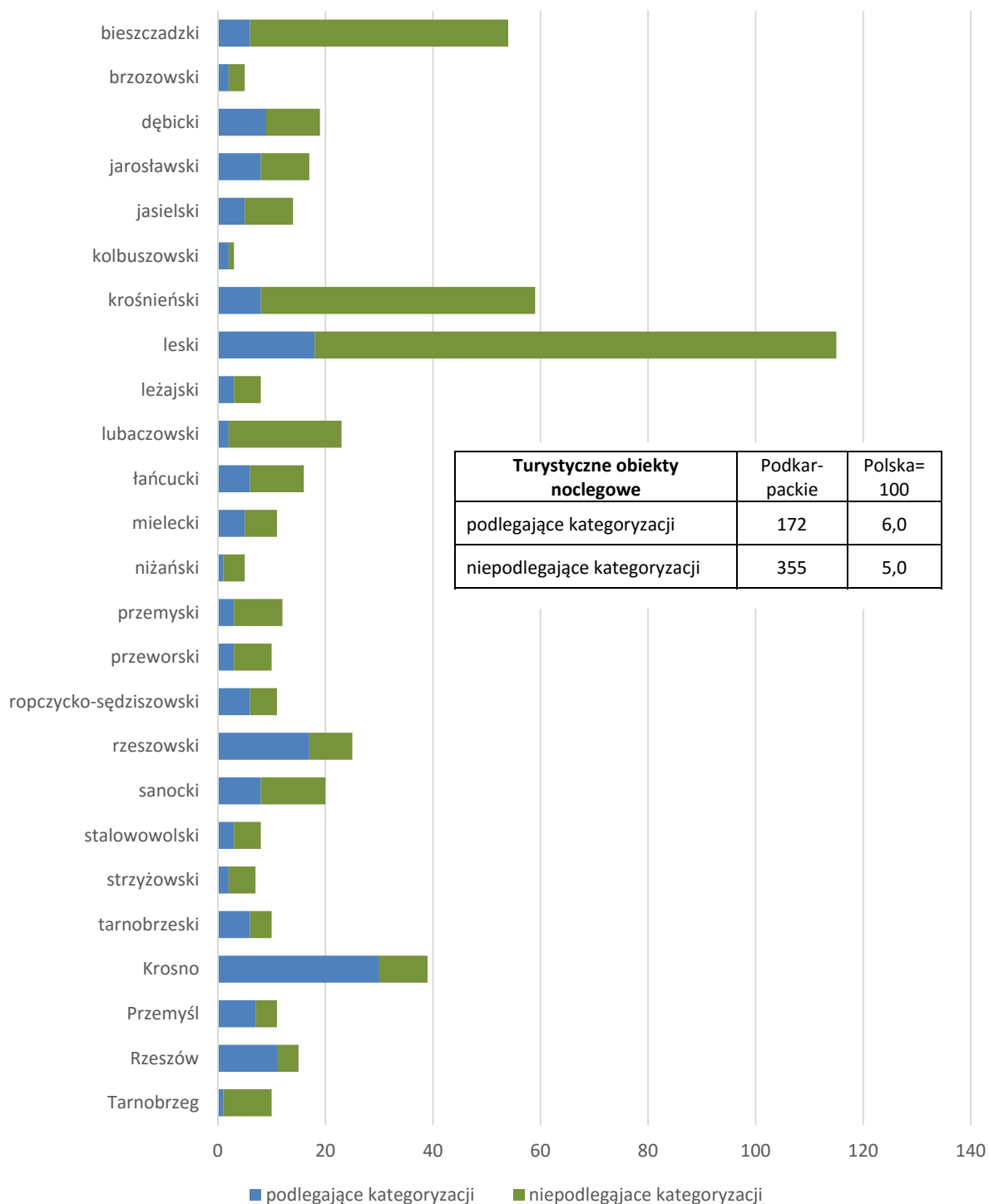


## 5. TURYSTYKA

### Turystyczne obiekty noclegowe (Informacja roczna)

W 2015 r. najwięcej turystycznych obiektów noclegowych znajdowało się w powiecie: leskim i bieszczadzkim, natomiast najmniej w powiatach: kolbuszowskim, niżańskim oraz brzozowskim.

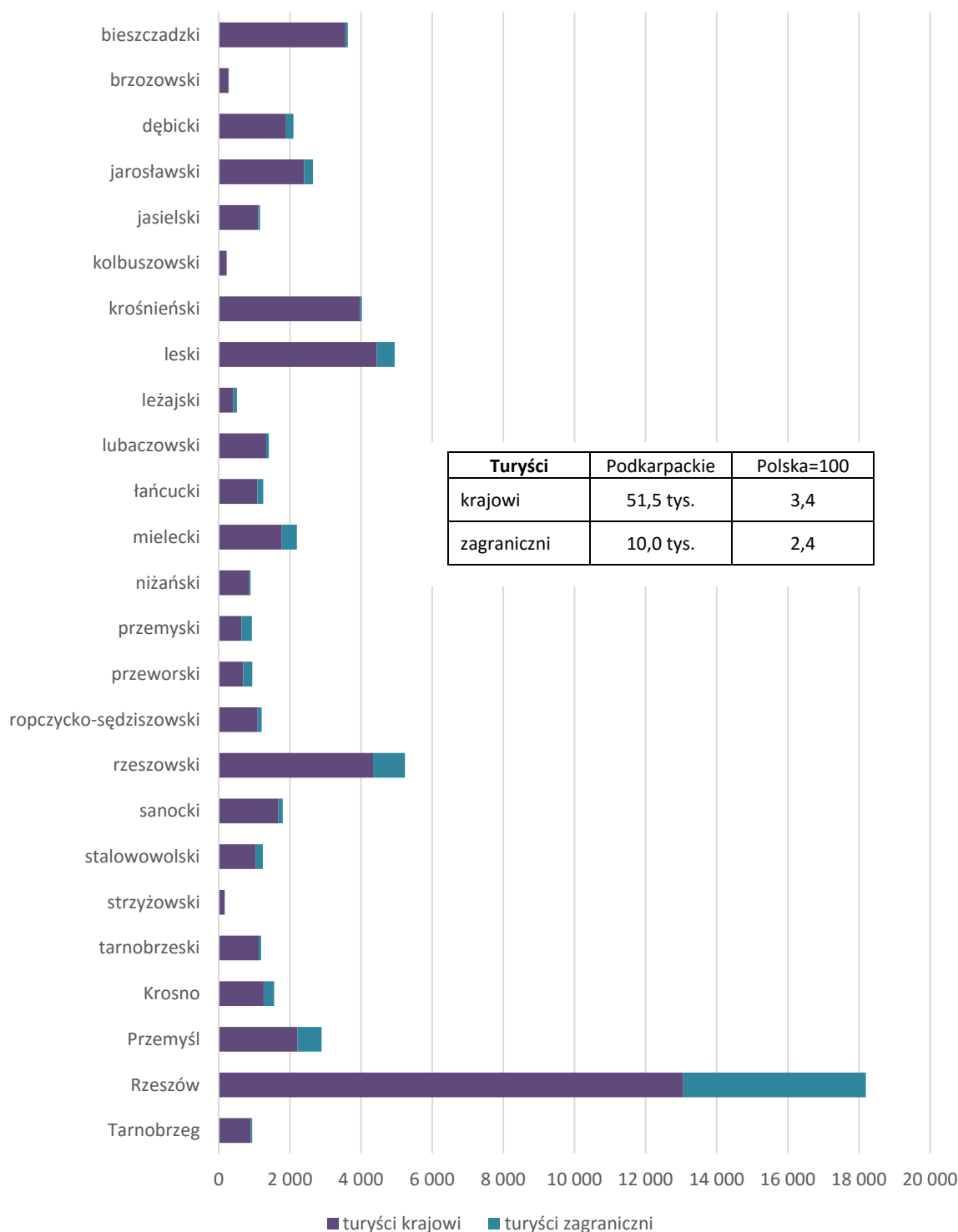
#### TURYSTYCZNE OBIEKTY NOCLEGOWE W 2015 R. STAN W DNIU 31 LIPCA



## Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

Najwięcej turystów w marcu 2016 r. odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie leskim, najmniej w powiecie strzyżowskim i kolbuszowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie leskim (o 1542 osoby), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie rzeszowskim (o 766 osoby).

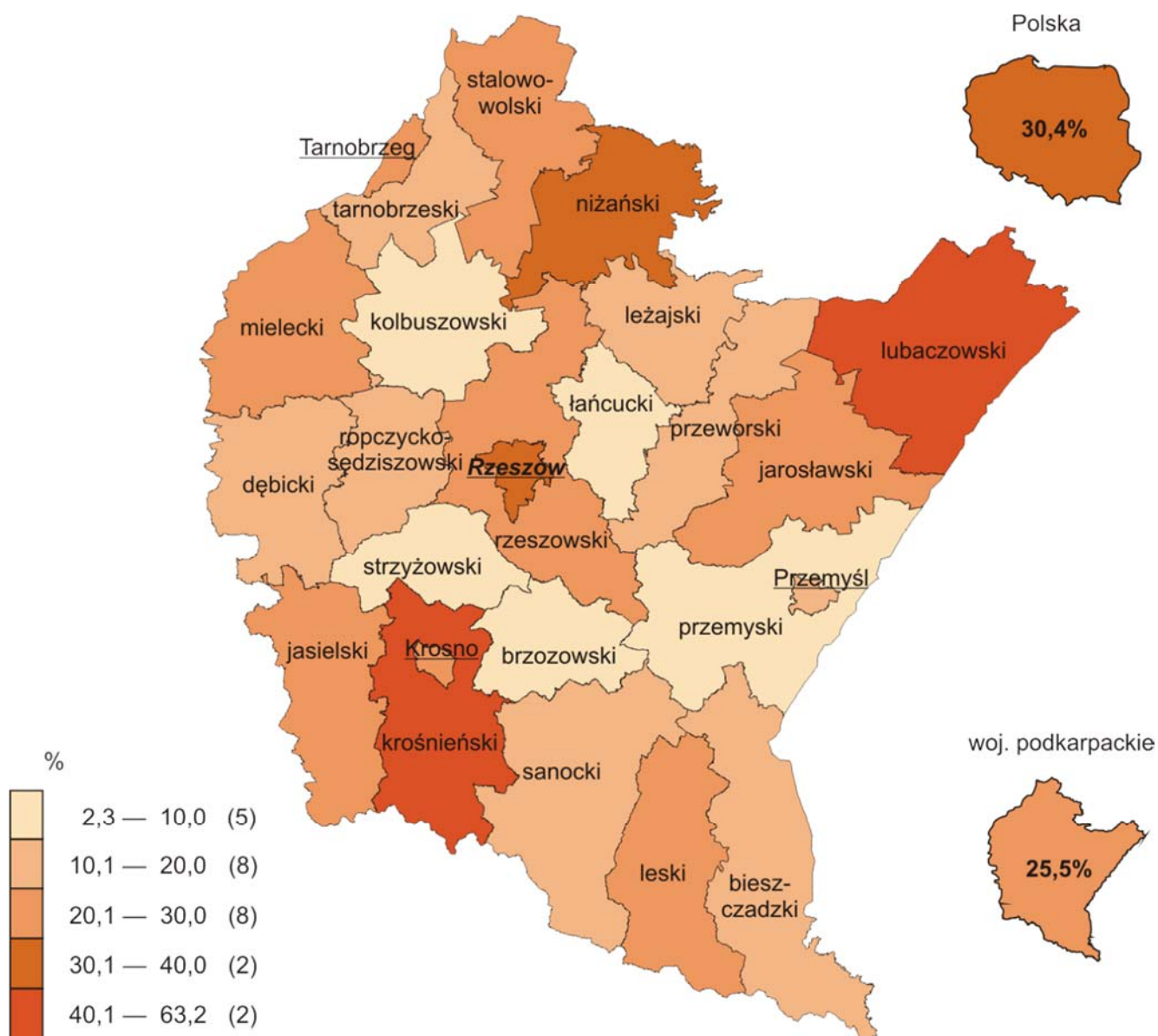
### KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH NOCLEGOWYCH W MARCU 2016 R.



## Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

W marcu 2016 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 3,2% w powiecie strzyżowskim do 63,5% w powiecie lubaczowskim.

### STOPIEŃ WYKORZYSTANIA MIEJSC NOCLEGOWYCH W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH NOCLEGOWYCH W MARCU 2016 R.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

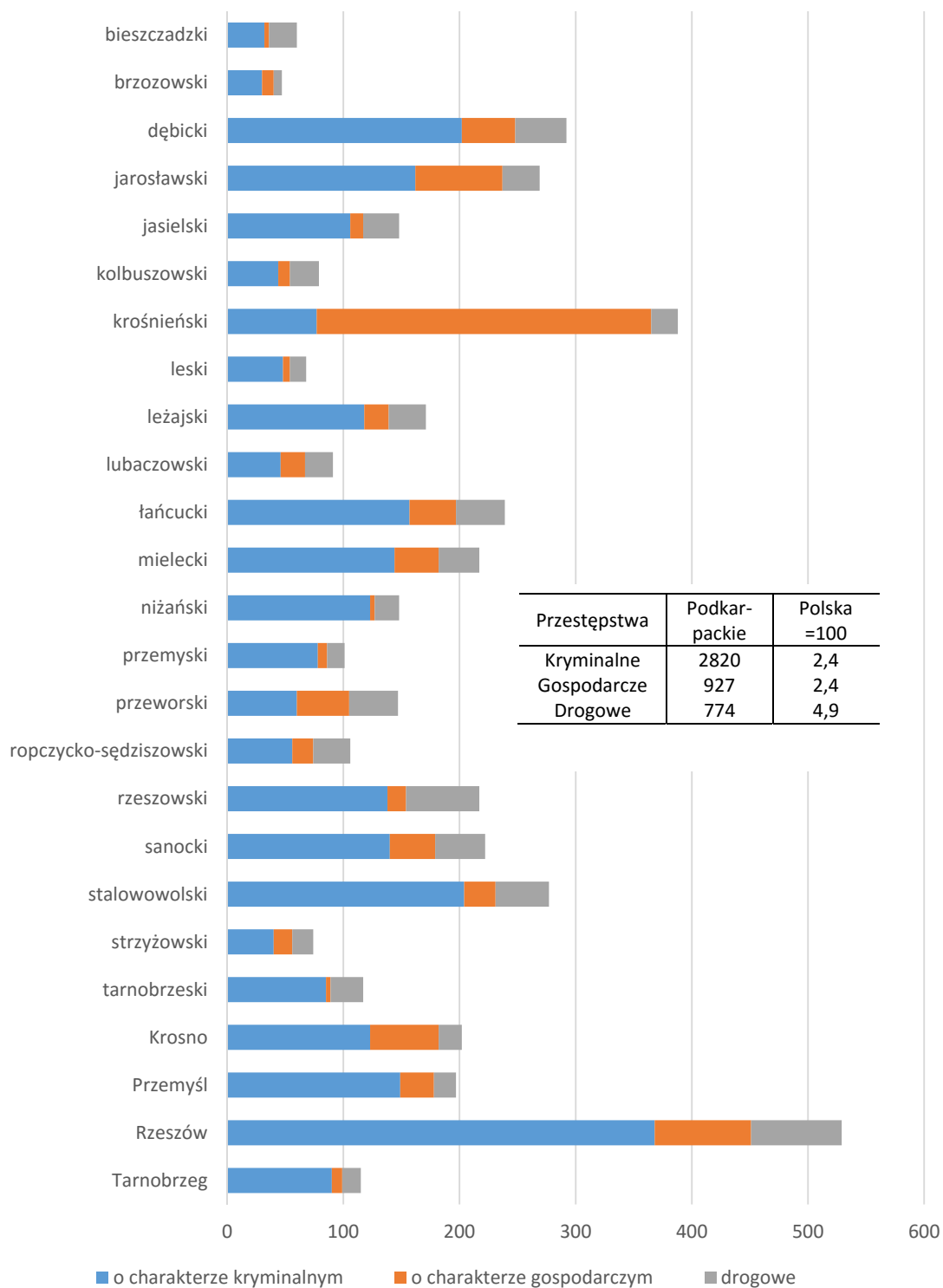


## 6. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

### Przestępstwa stwierdzone (Informacja kwartalna)

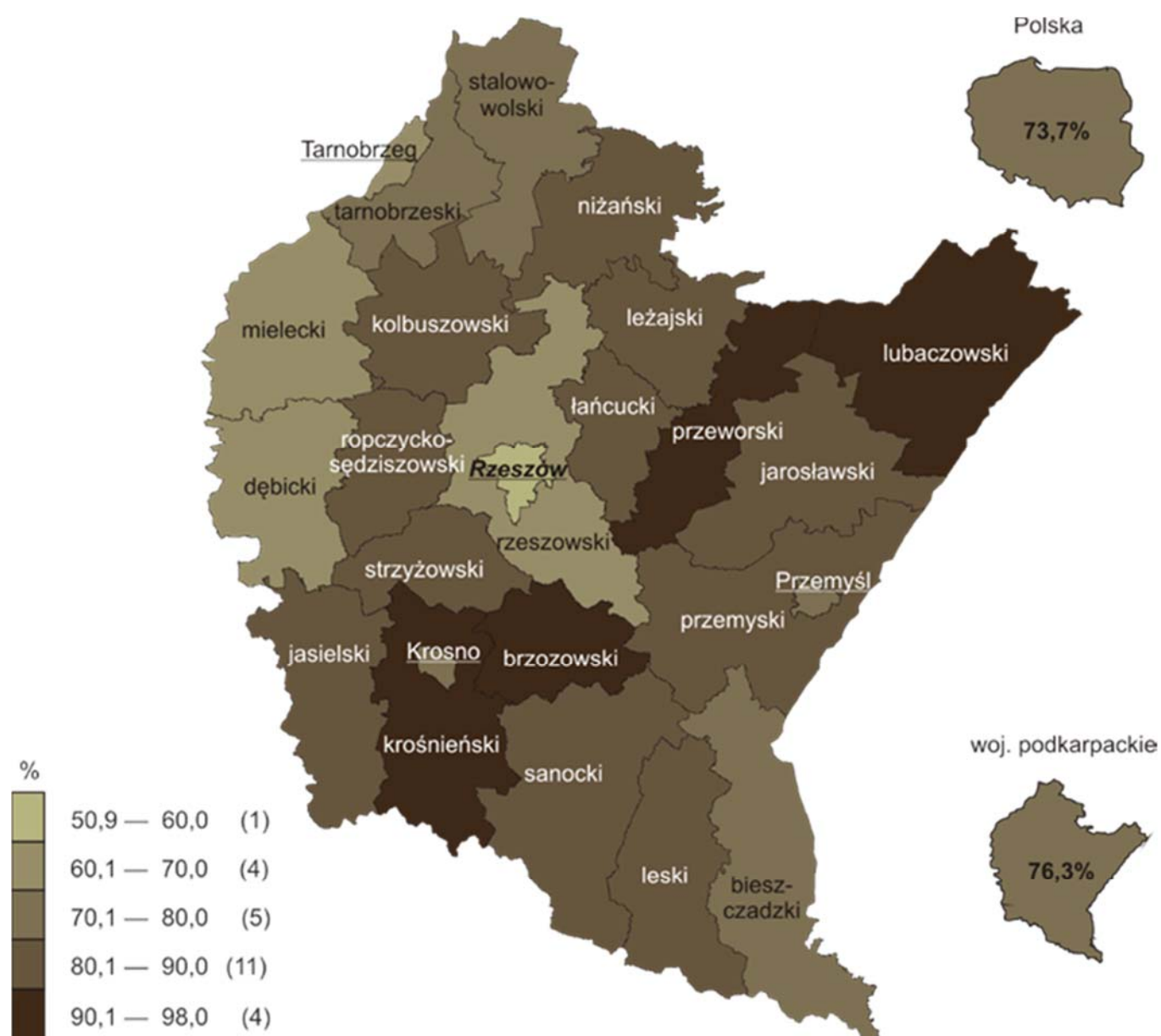
Najmniej przestępstw stwierdzonych w I kwartale 2016 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (50), a najwięcej w powiecie rzeszowskim (558) i krośnieńskim (392). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie rzeszowskim (o 260) i mieleckim (o 144).

#### WYBRANE PRZESTĘPSTWA STWIERDZONE W OKRESIE STYCZEŃ-MARZEC 2016 R.



Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w I kwartale 2016 r. odnotowano w Rzeszowie (50,9 %), a najwyższy w powiecie lubaczowskim (98,0 %). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego wskaźnik ten najbardziej spadł się w powiecie bieszczadzkim o 19,6 p. proc, a wzrósł w powiecie krośnieńskim o 11,3 p. proc.

**WSKAŹNIKI WYKRYWALNOŚCI SPRAWCÓW PRZESTĘPSTW  
W OKRESIE STYCZEŃ-MARZEC 2016 R.**



W nawiasach podano liczbę powiatów.

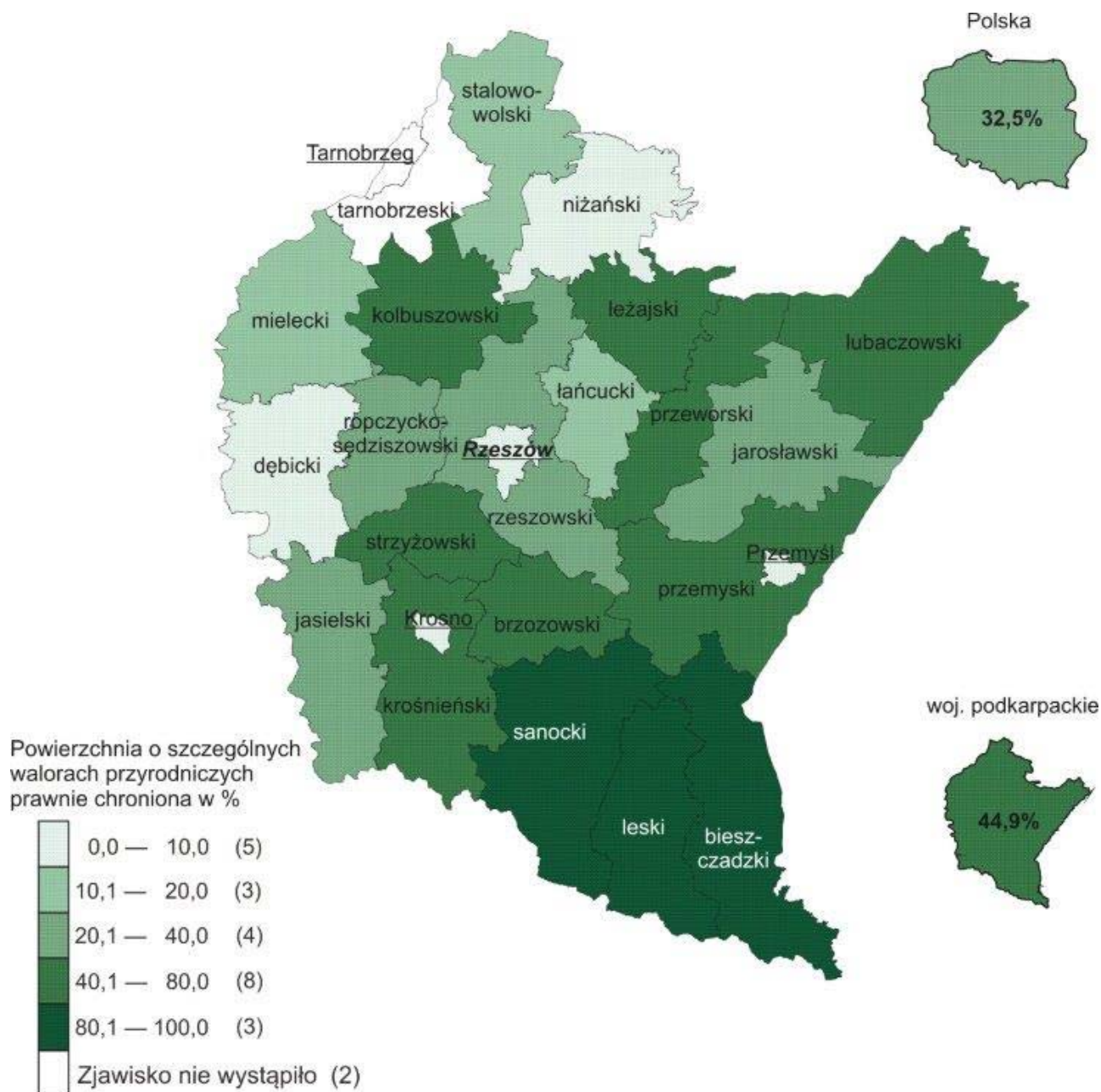
Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

## 7. OCHRONA ŚRODOWISKA

### Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych (Informacja roczna)

Łączna powierzchnia obszarów objętych prawną ochroną przyrody w końcu 2014 r. wynosiła 800,7 tys. ha, co stanowiło 44,9% powierzchni województwa. Wskaźnik ten był wyższy od krajowego, który kształtował się na poziomie 32,5%. Ponad 80% powierzchni objęto ochroną w powiatach bieszczadzkim, leskim i sanockim. W Tarnobrzegu i powiecie tarnobrzesckim nie występują obszary prawnie chronione.

#### POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH W 2014 R.



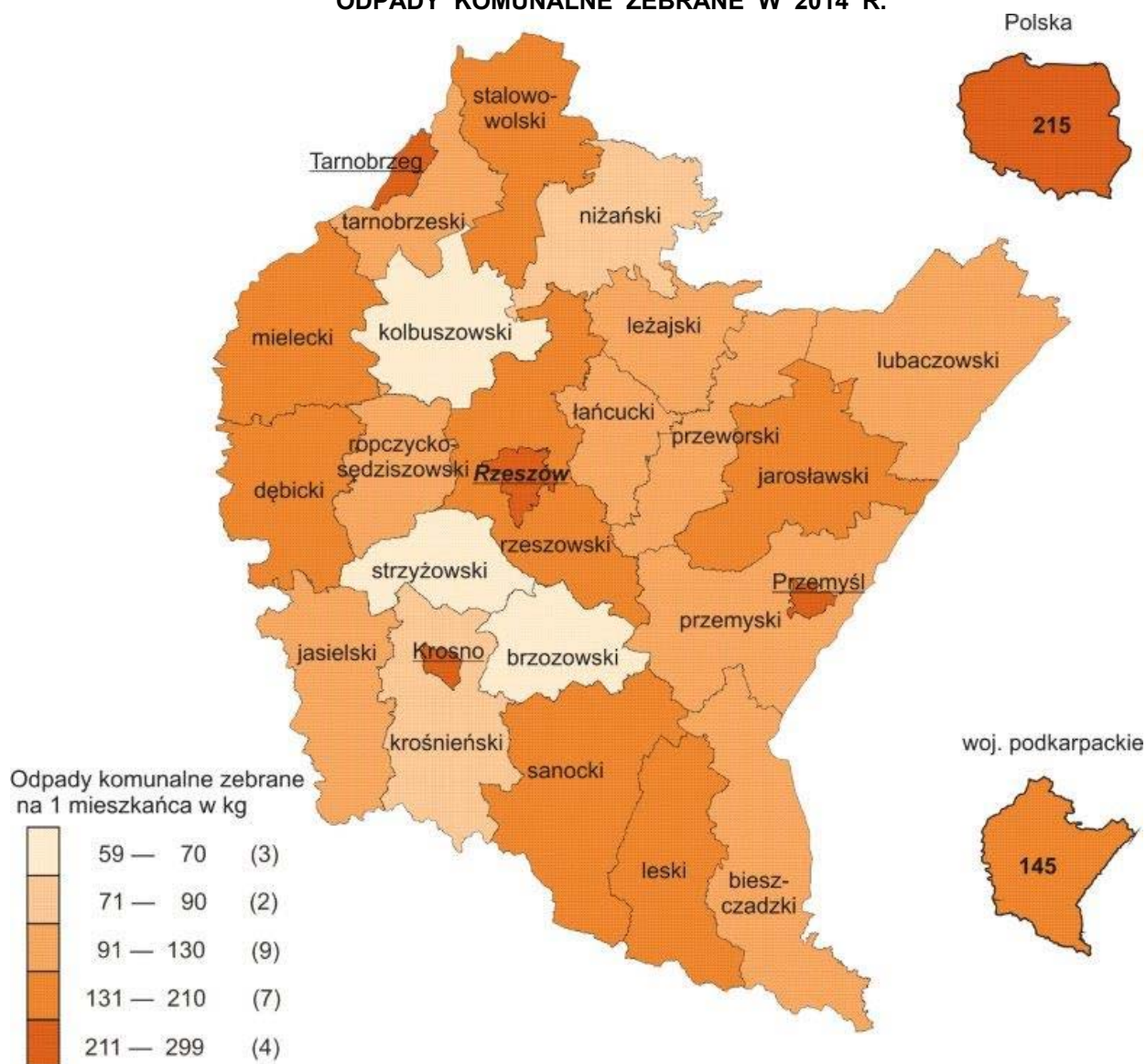
Powierzchnia obszarów objętych formami ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu w celu ochrony zasobów, tworów i składników przyrody.

## 8. INFRASTRUKTURA KOMUNALNA

### Odpady komunalne (Informacja roczna)

Ilość odpadów komunalnych zebranych (bez wyselekcjonowanych) w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa podkarpackiego zwiększyła się z 143 kg w 2013 r. do 145 kg w 2014 r. Wzrost odnotowano w 17 powiatach województwa, a największy w Tarnobrzegu (o 37 kg) oraz w powiatach: przemyskim (o 24 kg), rzeszowskim (o 21 kg) i niżańskim (o 20 kg). Mniej, niż rok wcześniej, zebrano odpadów komunalnych (w przeliczeniu na jednego mieszkańca) w Rzeszowie (o 29 kg), Krośnie (o 16 kg), powiecie krośnieńskim (o 13 kg), Przemyślu i powiecie jasielskim (o 11 kg).

#### ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE W 2014 R.



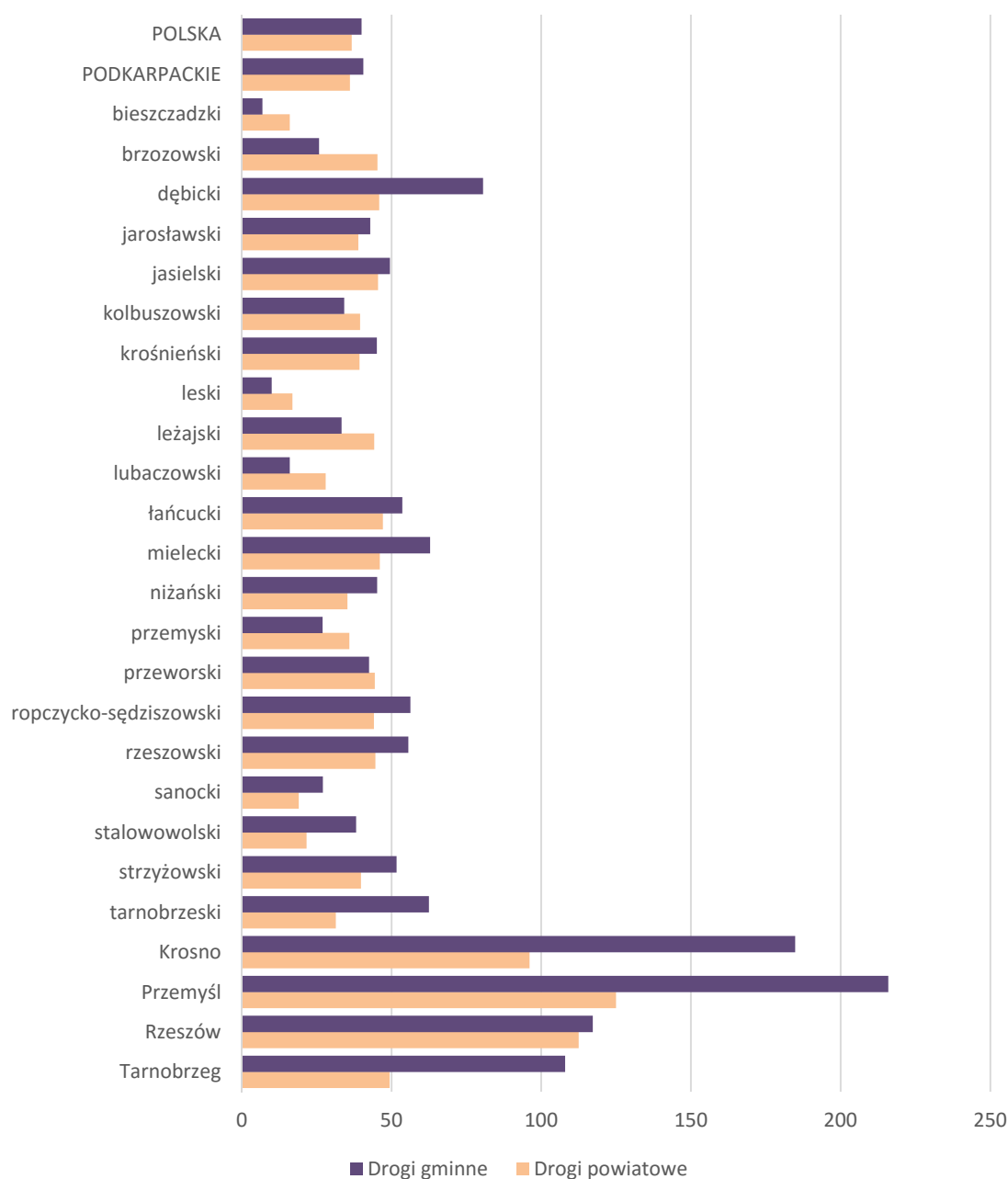
Odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych.

## 9. TRANSPORT

### Sieć drogowa (Informacja roczna)

W 2014 r. łączna długość dróg powiatowych i gminnych o twardej nawierzchni wyniosła w województwie 13,7 tys. km i była wyższa o 2,4% niż w 2013 r. Biorąc pod uwagę drogi w przeliczeniu na 100 km<sup>2</sup> to najwyższą wartość w 2014 r. odnotowano w Przemyśle (125 km drogi powiatowe i 216 km drogi gminne), a najniższą w powiecie bieszczadzkim (16 km drogi powiatowe i 7 km drogi gminne).

#### DROGI PUBLICZNE O TWARDEJ NAWIERZCHNI NA 100 km<sup>2</sup> W 2014 R.



Drogi powiatowe stanowią połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

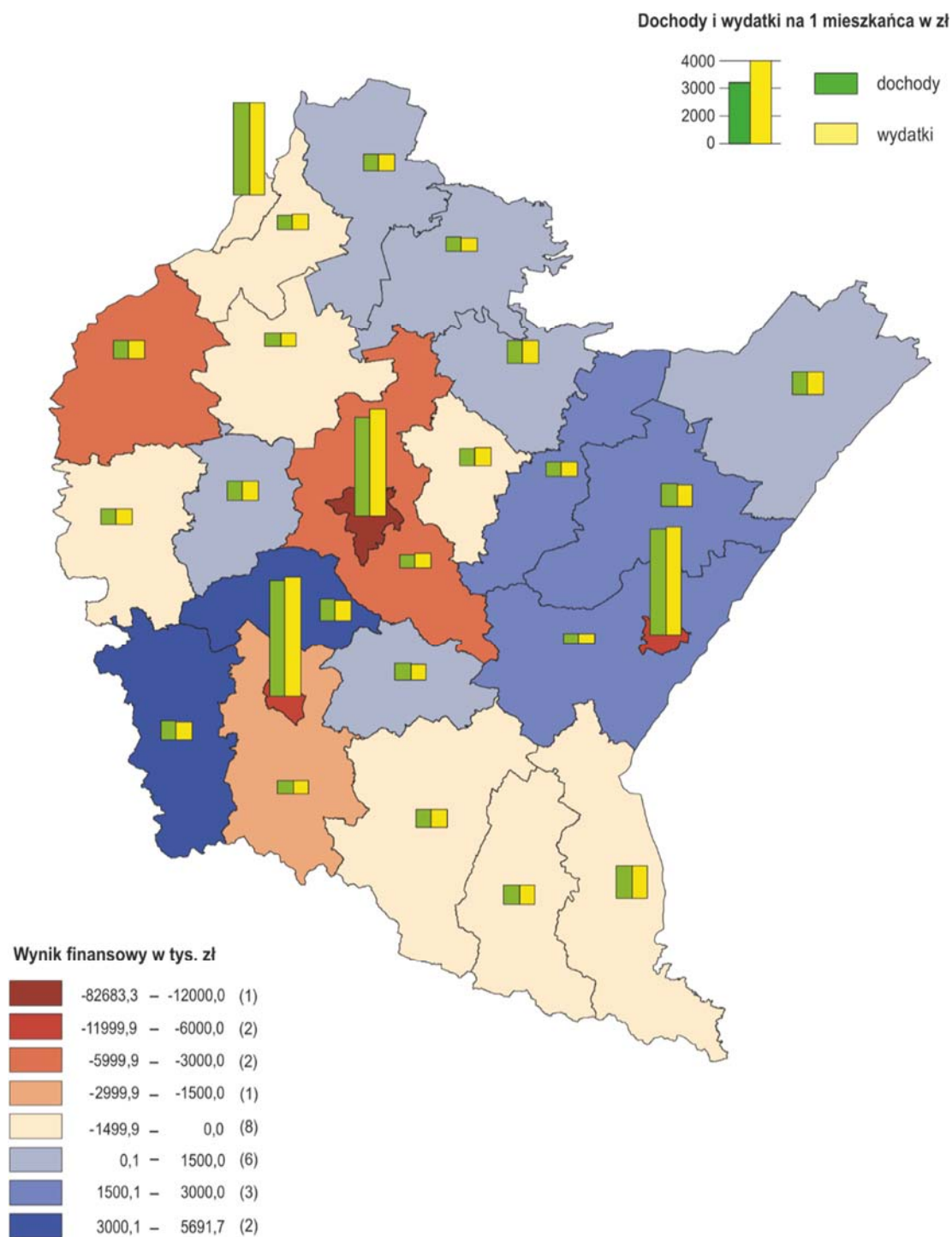


## 10. FINANSE PUBLICZNE

### Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu *(Informacja roczna)*

W 2014 r. w większości powiatów odnotowano spadek dochodów na 1 mieszkańca w porównaniu z rokiem poprzednim. Najwyższe dochody odnotowano w Krośnie (6216,0 zł), najniższe w powiecie przemyskim (544,2 zł). Podobnie wygląda sytuacja w przypadku wydatków na 1 mieszkańca. Najwyższe wydatki odnotowano w Krośnie (6429,0 zł), a najniższe w powiecie przemyskim (520,0 zł). W większości powiatów odnotowano natomiast wzrost wydatków w porównaniu z rokiem poprzednim.

#### DOCHODY, WYDATKI I WYNIK FINANSOWY BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2014 R.





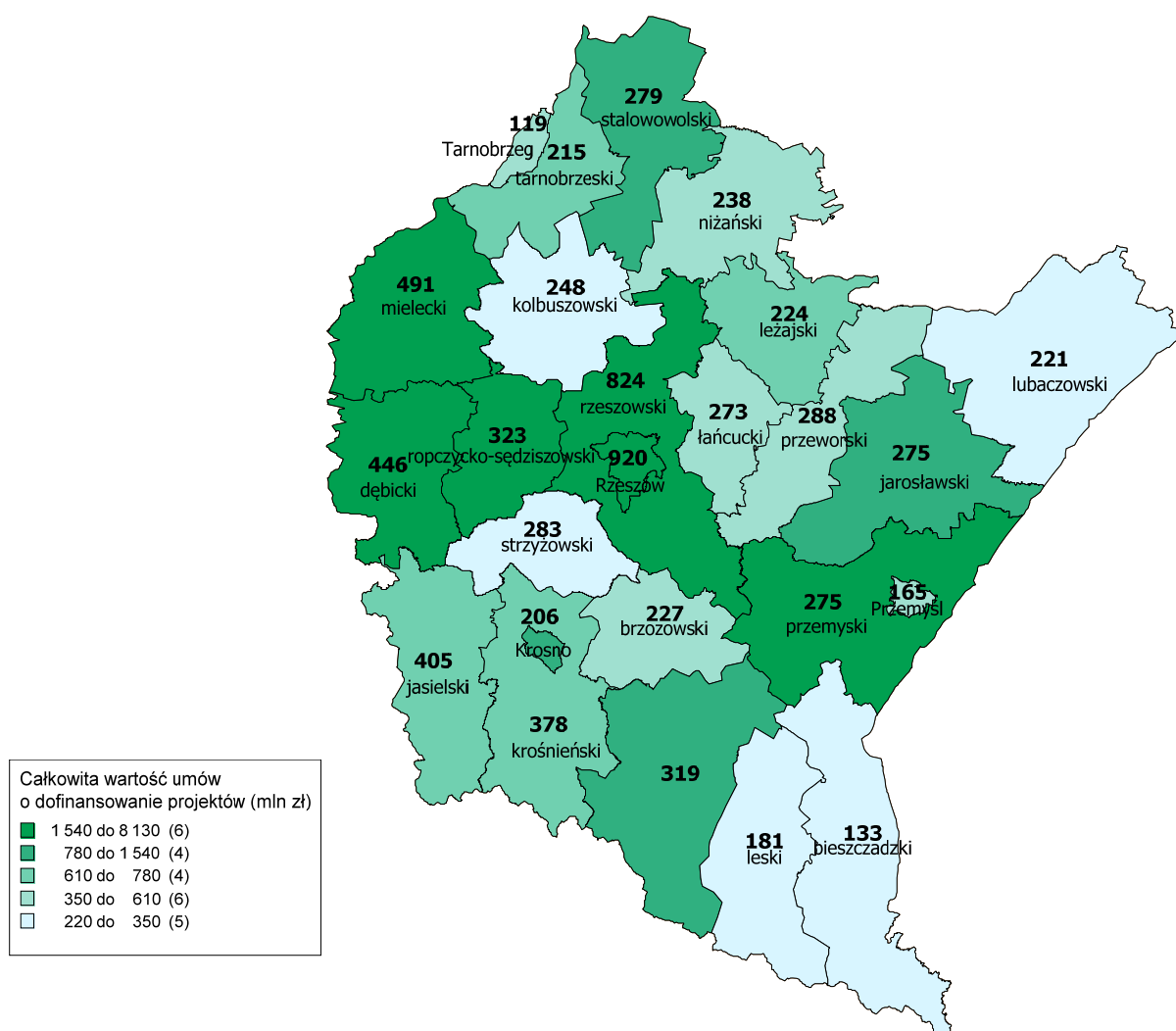
## 11. AKTYWNOŚĆ POWIATÓW W ZAKRESIE WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH

### Dofinansowanie projektów w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013

W ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013 łącznie podpisano 7 956 umów o dofinansowanie projektów na całkowitą kwotę ponad 30 817 mln zł.

**Największą liczbę** inicjatyw finansowanych ze środków UE koncentruje **Rzeszów**, w którym podpisano 920 umów o dofinansowanie projektów na łączną sumę ponad 3 873,57 mln zł oraz **powiat rzeszowski** – 824 umowy na kwotę 8 125,06 mln zł. **Najmniej** umów zostało podpisanych w **Tarnobrzegu** – 119 umów o wartości 351,38 mln zł i w **powiecie bieszczadzkim** – 133 umowy o wartości 253,47 mln zł.

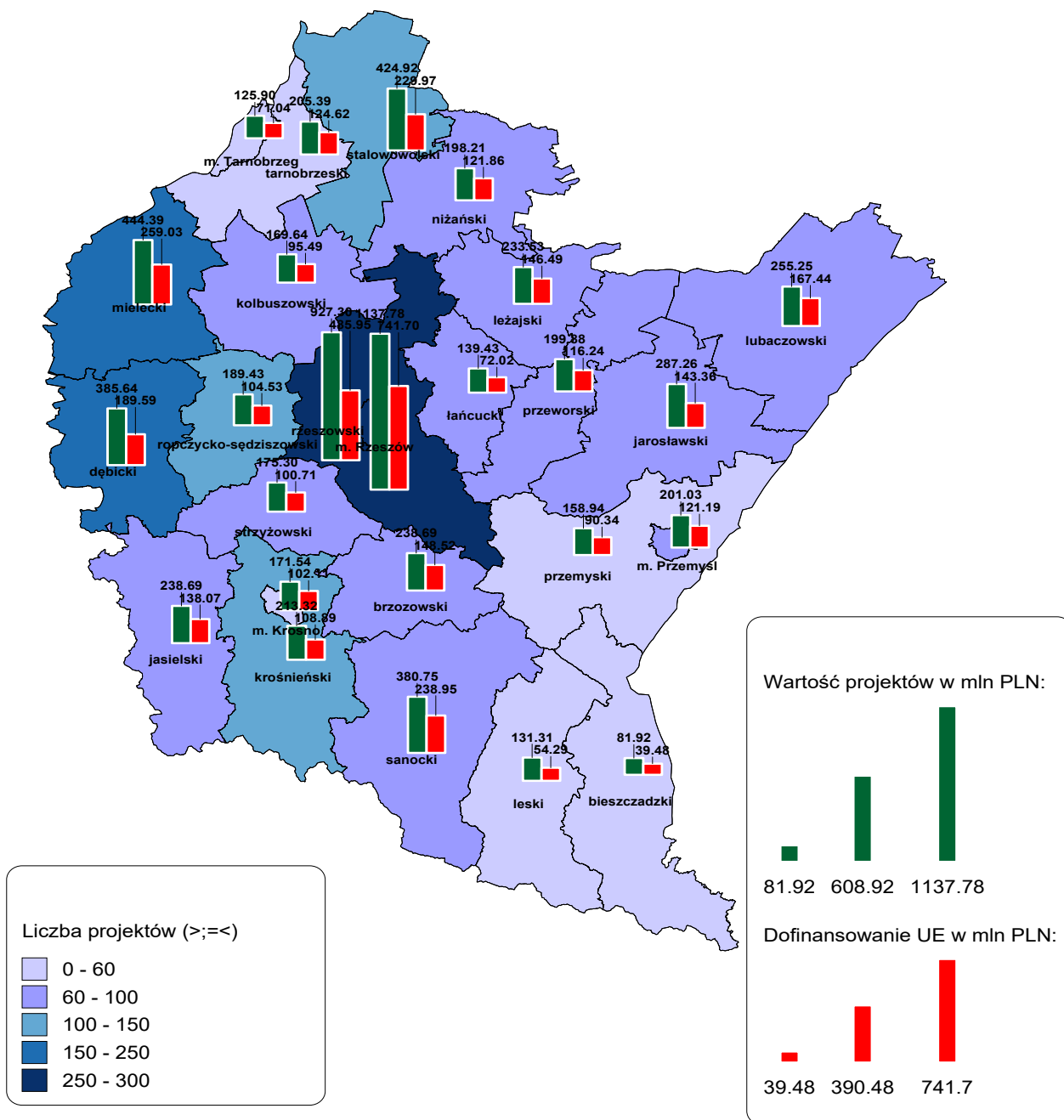
#### LICZBA ORAZ WARTOŚĆ PODPISANYCH UMÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW W RAMACH PERSPEKTYWY FINANSOWEJ 2007 – 2013



## Wykorzystanie środków unijnych z RPO WP 2007-2013

W ramach RPO WP 2007-2013 dofinansowanych jest 76 projektów o charakterze regionalnym realizowanych na terenie wielu powiatów, o wartości ogółem 992,37 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 675,3 mln PLN.

### PROJEKTY<sup>3</sup> W RAMACH RPO WP WG MIEJSCA REALIZACJI – NA PODSTAWIE PODPISANYCH UMÓW NA DZIEŃ 30 KWIETNIA 2016 R.

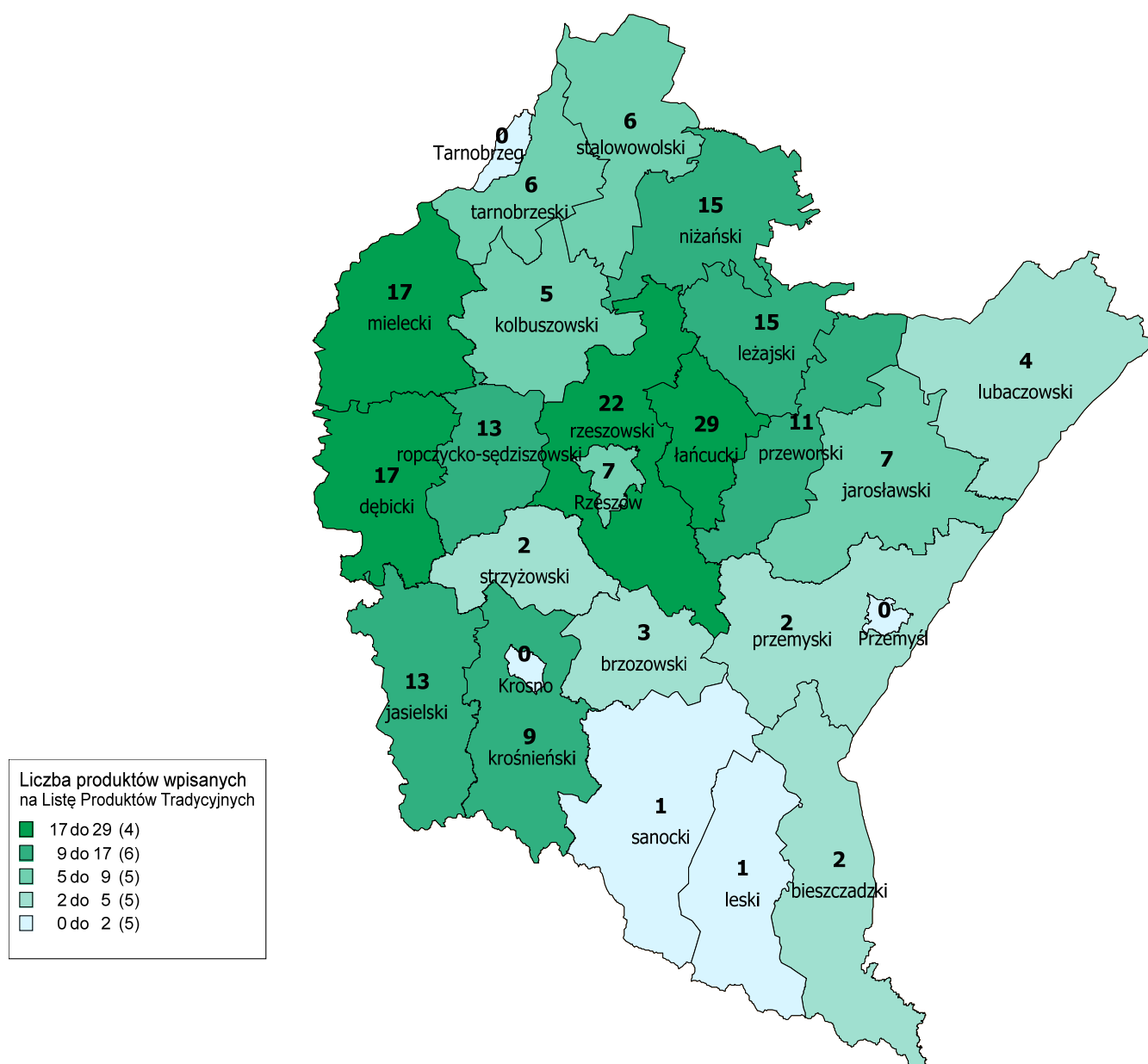


<sup>3</sup> Zestawienie nie uwzględnia projektów w zakresie pomocy technicznej oraz projektów o charakterze regionalnym.

## 12. POTENCJAŁ OBSZARÓW WIEJSKICH – produkty regionalne i tradycyjne

Na Krajowej Liście Produktów Tradycyjnych **207 produktów** pochodzi z Podkarpacia. **Największa** liczba produktów tradycyjnych wpisanych na powyższą listę została zgłoszona przez podmioty mające siedzibę na terenie **powiatu łańcuckiego** – zgłoszono 29 produktów oraz **powiatu rzeszowskiego** – 22. W trzech powiatach województwa: Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu nie został zgłoszony żaden produkt tradycyjny, natomiast w powiatach leskim i sanockim zostało zgłoszone po 1 produkcie.

### LICZBA PRODUKTÓW WPISANYCH NA LISTĘ PRODUKTÓW TRADYCYJNYCH



### 13. „MONITORUJ PODKARPACKIE” – narzędzie informatyczne Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego

Realizowana w okresie ostatnich kilku lat polityka spójności wyznaczająca zasadnicze kierunki kształtowania polityki rozwojowej, pozwoliła na wprowadzenie nowych narzędzi i praktyk administracyjnych oraz zbudowanie potencjału instytucjonalnego służącego skutecznej realizacji działań rozwojowych. Istotnym elementem realizowanej także w nowej perspektywie wspomnianej polityki rozwoju jest skuteczny monitoring wdrażania przyjętych zarówno na poziomie kraju jak i regionów - w tym także przez zarząd województwa podkarpackiego - dokumentów kierunkowych, w tym przede wszystkim „Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020”. Zadanie to realizowane jest przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne, działające w Departamencie Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, wspomagane m. in. narzędziem informatycznym „*Monitoruj Podkarpackie*”.

Celem uruchomionego w 2011 r. narzędzia było stworzenie centralnego punktu gromadzenia i przetwarzania danych statystycznych pochodzących z różnych instytucji. System ten stanowił punkt odniesienia dla podobnych rozwiązań powstających w innych województwach. W 2012 roku został on rozszerzony o dodatkowe funkcje, które w znacznie szerszym zakresie umożliwiają także współpracę z Krajowym Obserwatorium Terytorialnym, funkcjonującym w Ministerstwie Rozwoju.

*Monitoruj Podkarpackie* ([www.rot.podkarpackie.pl](http://www.rot.podkarpackie.pl)) - to narzędzie informatyczne umożliwiające monitorowanie strategii rozwoju województwa. Wspomaga także systematyczną obserwację najważniejszych, z punktu widzenia zadań samorządu województwa, procesów społeczno - gospodarczych zachodzących w regionie. Jest zapleczem analitycznym regionu oraz istotnym elementem sprawnego funkcjonowania w województwie podkarpackim *Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego*, współpracującego w ramach sieci współpracy z obserwatoriami z innych województw oraz z powołanym w strukturach Ministerstwa Rozwoju *Krajowym Obserwatorium Terytorialnym*. Zaspokaja również potrzeby informacyjne jednostek samorządu terytorialnego oraz innych instytucji i osób zainteresowanych poziomem rozwoju regionu.

*Monitoruj Podkarpackie* jest na bieżąco zasilane danymi pozyskiwanymi od podmiotów zaangażowanych w proces monitorowania regionu. Dane dotyczące wskaźników społeczno – gospodarczych pozyskiwane są z Głównego Urzędu Statystycznego – Baza Danych Lokalnych (BDL). Natomiast dane odnoszące się do wskaźników Strategii Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 pozyskiwane są przez pracowników Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego z różnych źródeł zewnętrznych i wewnętrznych takich jak:

- sektor publiczny (administracja rządowa i samorządowa)
- sektor prywatny (przedsiębiorstwa, klastry, grupy producentów, instytucje otoczenia biznesu)
- sektora społecznego (organizacje społeczne, podmioty i instytucje związane z sektorem pozarządowym, itp.)
- sektor nauki i szkolnictwa wyższego, B+R (prywatne i państwowe uczelnie wyższe, inkubatory technologiczne itp.)
- departamenty UMWP

System ten umożliwia:

- systematyczną obserwację rozwoju województwa,
- gromadzenie, udostępnianie i prezentację wskaźników realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego,
- ocenę osiągniętych rezultatów

- prowadzenie analiz porównawczych i tematycznych
- ocenę ewentualnych rozbieżności pomiędzy przyjętymi założeniami, a stanem aktualnym na okres sprawozdawczy
- planowanie zmian w strategii wraz z analizą przyczyn modyfikacji
- odpowiednią prezentację zgromadzonych danych przez zastosowanie dynamicznych metod graficznych w sieci internet.
- zdiagnozowanie różnic w poziomie rozwoju regionu w odniesieniu do poszczególnych obszarów.

Narzędzie informatyczne *Monitoruj Podkarpackie* - <http://www.rot.podkarpackie.pl/> składa się z dwóch zasadniczych części:

- portalu wiedzy,
- bazy danych wskaźników

### **Portal wiedzy**

- na bieżąco publikowane są aktualności dotyczące zagadnień społeczno – gospodarczych, a także informacje ukazujące pracę Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego,
- zamieszczona jest diagnoza sytuacji społeczno – gospodarczej w kontekście Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020 (aktualizowana co roku),
- gromadzone i udostępniane są zainteresowanym dokumenty strategiczne i programowe (poziom regionalny, krajowy i unijny),
- upubliczniane są opracowania własne wydawane przez pracowników ROT opisujące poszczególne dziedziny życia społeczno-gospodarczego,
- zamieszczane są opracowania zewnętrzne wykonane na zlecenie ROT,
- rozpowszechniane są także inne publikacje wojewódzkie i krajowe dotyczących rozwoju społeczno – gospodarczego.

### **W Bazie Danych zawarte są wskaźniki:**

- rozwoju społeczno – gospodarczego
- Strategii Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020

System monitoringu i ewaluacji wskaźników Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020 podzielony jest na priorytety tematyczne, które obejmują:

- Przemysł
- Nauka, Badania I Szkolnictwo Wyższe
- Turystyka
- Rolnictwo
- Instytucje Otoczenia Biznesu
- Edukacja
- Kultura I Dziedzictwo Kulturowe
- Społeczeństwo Obywatelskie
- Włączenie Społeczne
- Zdrowie Publiczne
- Sport Powszechny



- Dostępność Komunikacyjna
- Dostępność Technologii Informacyjnych
- Funkcje Metropolitalne Rzeszowa
- Funkcje Obszarów Wiejskich
- Spójność Przestrzenna I Wzmacnianie Funkcji Biegunów Wzrostu
- Zapobieganie I Przeciwdziałanie Zagrożeniom Oraz Usuwanie Ich Negatywnych Skutków
- Ochrona Środowiska
- Bezpieczeństwo Energetyczne I Racjonalne Wykorzystanie Energii.

Każdy użytkownik systemu ma możliwość samodzielnie wybrać dane (możliwość wyboru lat w których chcemy przeanalizować dany wskaźnik), przygotować odpowiednie zestawienie tabelaryczne lub przedstawić wybrane dane w sposób graficzny na wykresach lub mapach. W łatwy i szybki sposób zebrane dane można wyeksportować do popularnych formatów plików. Założeniem systemu jest publiczny dostęp do informacji, bez konieczności logowania, tak aby każdy użytkownik mógł łatwo korzystać z bazy danych oraz w sposób intuicyjny poruszać się po systemie.

#### **Moduł map:**

- umożliwia prezentację wybranych danych statystycznych za pomocą map (mapa Polski z podziałem na województwa, mapa województwa z podziałem na powiaty – w zależności od potrzeb i poziomu referencyjności wykorzystywanych danych statystycznych),
- możliwość wyboru przez użytkownika szablonu kolorystycznego map,
- możliwość zmiany roku za pomocą suwaka i automatycznej zmiany widoku mapy, tj. "dynamiczne mapy", umożliwiające zmianę okresu (roku) dla którego generowane są dane - tzw. interaktywna "oś czasu",
- automatyczna zmiana wyświetlanych map po określeniu przedziału lat od ... do ....
- możliwość ustawiania płynnie kalibracji "zakresów przedziałów" danego wskaźnika podczas wyświetlania map

#### **Moduł wykresów:**

- umożliwia prezentację wybranych danych statystycznych za pomocą wykresów.
- Istnieje możliwość generowania następujących rodzajów wykresów:
  - słupkowy
  - kolumnowy
  - słupkowo – liniowy
  - kołowy
  - punktowy
  - warstwowy
  - słupkowy skumulowany
  - słupkowy skumulowany 100%
  - „spidergram” (do max. 7 wskaźników)
- możliwość wyboru przez użytkownika szablonu kolorystycznego dla wykresu oraz podświetlania wybranego regionu,
- możliwości zmiany roku za pomocą suwaka i automatycznej zmiany widoku wykresu w określonym zakresie lat od ... do ....., tj. "dynamiczne wykresy" - interaktywna "oś czasu"

### **Moduł tabel:**

- możliwość przedstawienia danych statystycznych w ujęciu tabelarycznym,
- możliwość porównania wybranych wskaźników,
- możliwość porównania wybranych wskaźników na przestrzeni określonych lat.
- możliwość zmiany kolorów tła i czcionki w wierszach tabel danych według dostarczonego schematu (ok 5 - 10 rodzajów tabel np. wg wzorów dostępnych w WORD - funkcja - autoformatowanie tabeli”).

### **Modułu analizy statystycznej**

- pozwala na przeprowadzanie operacji analitycznych na danych znajdujących się w systemie.
- umożliwia użytkownikowi wykonywanie samodzielnych przekształceń i analiz wskaźników, min. poprzez wykonywanie:
  - operacji na wskaźnikach - operacje arytmetyczne wykonywane na wskaźnikach pozwalają na uzyskanie nowych informacji na podstawie już istniejących danych. Użytkownik ma możliwość samodzielnego wprowadzenia wzoru dla operacji jaka ma zostać wykonana, w następujących operacjach arytmetycznych: dodawanie (+), odejmowanie (-), mnożenie (\*), dzielenie (/).
  - operacji na latach - operacje statystyczne wykonywane na latach pozwalają na uzyskanie zagregowanych danych z kilku lat.
  - operacji na regionach - operacje statystyczne wykonywane na regionach pozwalają na uzyskanie zagregowanych danych z kilku regionów

### **Raportowanie do systemów zewnętrznych**

- możliwość generowania podsumowania zbiorczego widoku tabel, map i wykresów (jednocześnie) dla danego wskaźnika w postaci pliku Word
- możliwość eksportu danych widoku do pliku Word lub PDF w formie tabel, wykresów i map dla aktualnie wyświetlanych wskaźników.

### **Moduł importu:**

- możliwość ładowania dużych plików typu CSV (rozmiar pliku do 20MB).