



Urząd Statystyczny w Krakowie

Statistical Office in Kraków

INFORMACJE | OPRACOWANIA STATYSTYCZNE ■ STATISTICAL INFORMATION AND ELABORATIONS

RAPORT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO W 2012 R.



REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN 2012

Maj 2013 May



Urząd Statystyczny w Krakowie

Statistical Office in Kraków

**RAPORT O SYTUACJI
SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
W 2012 R.**

**REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP
IN 2012**

Maj 2013 May

Zespół redakcyjny:
Editorial board:

Przewodniczący
President

dr Krzysztof Jakóbik

Członkowie
Members

Kinga Gorczowska, Katarzyna Janik, Marcin Marosz, Arkadiusz Mizdrak, Beata Osiewalska, Krzysztof Perkiewicz, Małgorzata Piwowarczyk, Marek Skuciński, Monika Wałaszek,

Sekretarz
Secretary

Monika Wałaszek

Tłumaczenie
Translation

Marek Skuciński

Skład komputerowy i wykresy
Typesetting and graphs

Marcin Marosz
Marek Skuciński

Projekt okładki
Cover design

Lidia Motrenko-Makuch

Druk
Printing

Zakład Wydawnictw Statystycznych w
Warszawie
*Printing Statistical Publishing
Establishment in Warsaw*

ISSN 2084-7149

Przy publikowaniu danych US prosimy o
podanie źródła
*When publishing SO data please indicator
source*

Publikacja dostępna w Internecie
Publication available at the website

www.stat.gov.pl/krak

Przedmowa

Przekazujemy Państwu kolejny *Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego*, przygotowany przez zespół pracowników Małopolskiego Ośrodka Badań Regionalnych Urzędu Statystycznego w Krakowie.

Opracowanie zawiera analizy i porównania zjawisk zachodzących na terenie województwa małopolskiego zaprezentowane na tle całej Polski, w retrospekcji ostatnich kilku lat. Publikacja opisuje szeroką gamę informacji statystycznych charakteryzujących sferę społeczną i gospodarczą, ze szczególnym uwzględnieniem m.in. zagadnień demograficznych, rynku pracy, opieki społecznej, czy zasobów mieszkaniowych.

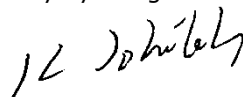
Dane zawarte w raporcie zaprezentowano nie tylko na poziomie NTS-2, ale także na poziomie podregionów i powiatów, ukazując ich zróżnicowanie w obrębie samego województwa małopolskiego.

W tabelarycznej części opracowania zamieszczono porównawcze zestawienie wybranych danych i wskaźników dotyczących województwa małopolskiego.

Mam nadzieję, że publikacja dostarczy cennych informacji i okaże się przydatna w Państwa codziennej pracy.

D y r e k t o r

Urzędu Statystycznego w Krakowie



dr Krzysztof Jakóbiak

Kraków, maj 2013

Preface

We are pleased to present you the next Report on socio-economic situation in Małopolskie Voivodship, prepared by the team of specialists from Małopolska Regional Studies Centre of the Statistical Office in Kraków.

The report includes analyses and comparisons of processes occurring in the voivodship, shown in the countrywide context with retrospective view on the past several years. The publication describes a broad range of statistical information characterising the social and economic spheres with the special consideration of i.a. demographic issues, labour market, social welfare, agriculture, industry and dwelling stocks.

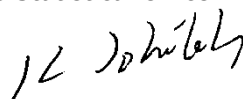
The data has not only been presented on voivodship level, but on sub-regional and powiat level as well, showing their diversity within the Małopolskie voivodship.

The tabular part of the report includes comparison of selected data and indicators on the Małopolskie voivodship.

I hope the publication will provide valuable information and prove useful in your daily work.

D i r e c t o r

of the Statistical Office in Kraków



Krzysztof Jakóbik, Ph.D.

Kraków, May 2013

SPIS TREŚCI

Przedmowa
Uwagi ogólne
PODSTAWOWE TENDENCJE
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA
LUDNOŚĆ
RYNEK PRACY
WYNAGRODZENIA
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE
CENY
ROLNICTWO
PRZEMYSŁ
BUDOWNICTWO
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE
RYNEK WEWNĘTRZNY
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW
NAKŁADY INWESTYCYJNE

CONTENTS

	Str. Page
<i>Preface</i>	3
<i>General notes</i>	10
<i>BASIC TRENDS</i>	15
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i>	21
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i>	22
<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i>	25
<i>POPULATION</i>	26
<i>LABOUR MARKET</i>	33
<i>WAGES AND SALARIES</i>	48
<i>SOCIAL BENEFITS</i>	51
<i>PRICES</i>	56
<i>AGRICULTURE</i>	61
<i>INDUSTRY</i>	71
<i>CONSTRUCTION</i>	76
<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	79
<i>INTERNAL MARKET</i>	85
<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	88
<i>INVESTMENT OUTLAYS</i>	91

SPIS TABLIC

Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2012 r.
Ludność na podstawie bilansów
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętne miesięczne zatrudnienia w sek- torze przedsiębiorstw w województwie małopolskim
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie małopolskim
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

LIST OF TABLES

	Nr No.	Str. Page
<i>Selected data for voivodship and Poland in 2012</i>	1	21
<i>Population based on balances</i>	2	27
<i>Vital statistics and net migration per 1000 population</i>	3	30
<i>Average paid employment in the enterprise sector</i>	4	33
<i>Average monthly paid employment in the enterprise sector in małopolskie voivodship</i>	5	34
<i>Registered unemployed and unemployment rate</i>	6	35
<i>Registered unemployed and unemployment rate in małopolskie voivodship</i>	7	39
<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4th quarter</i>	8	42
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	9	48

		Nr No.	Str. Page
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in małopolskie voivodship</i>	10	49
Świadczenia społeczne	<i>Social benefits</i>	11	51
Świadczenia społeczne w województwie małopolskim	<i>Social benefits in małopolskie voivodship</i>	12	52
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	13	56
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie małopolskim	<i>Price indices of consumer goods and services in małopolskie voivodship</i>	14	58
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December</i>	15	59
Wybrane dane dotyczące rolnictwa	<i>Selected data on agriculture</i>	16	61
Przemysł	<i>Industry</i>	17	71
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim	<i>Indices of sold production of industry in małopolskie voivodship</i>	18	73
Budownictwo	<i>Construction</i>	19	76
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie małopolskim.....	<i>Indices of construction and assembly production in małopolskie voivodship</i>	20	77
Budownictwo mieszkaniowe	<i>Residential construction</i>	21	79
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim	<i>Dwellings completed in małopolskie voivodship</i>	22	81
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie małopolskim	<i>Dwellings for which permits have been issued in małopolskie voivodship</i>	23	83
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	24	85
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie małopolskim	<i>Indices of retail sale in małopolskie voivodship</i>	25	87
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises ..</i>	26	90
Nakłady inwestycyjne	<i>Investment outlays</i>	27	91

SPIS WYKRESÓW

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2012 r.	<i>Natural increase per 1000 population in 2012.....</i>	1	22
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2012 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2012.....</i>	2	22
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2012 r.	<i>Employment rate by LFS in 2012</i>	3	22
Stopa bezrobocia według BAEL w 2012 r.	<i>Unemployment rate by LFS in 2012</i>	4	23
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2012</i>	5	23
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2012 r.	<i>Increase of prices of consumer goods and services in 2012.....</i>	6	23
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2012 r.	<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2012</i>	7	23
Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.	<i>Dwellings completed in 2012.....</i>	8	24

LIST OF GRAPHS

	Nr No.	Str. Page
<i>Natural increase per 1000 population in 2012.....</i>	1	22
<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2012.....</i>	2	22
<i>Employment rate by LFS in 2012</i>	3	22
<i>Unemployment rate by LFS in 2012</i>	4	23
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2012</i>	5	23
<i>Increase of prices of consumer goods and services in 2012.....</i>	6	23
<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2012</i>	7	23
<i>Dwellings completed in 2012.....</i>	8	24

	Nr No.	Str. Page
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach w 2011 r.	<i>Net turnover profitability rate in enterprises in 2012</i>	9 24
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2012 r.	<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2012</i>	10 24
Przyrost naturalny na 1000 ludności	<i>Vital statistics per 1000 population</i>	11 28
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie małopolskim według powiatów w 2012 r.	<i>Vital statistics per 1000 population in małopolskie voivodship by powiats in 2012</i>	12 29
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population</i>	13 31
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in małopolskie voivodship by subregions and powiats in the period in 2012</i>	14 31
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector</i>	15 33
Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007	<i>Structure of average paid employment by PKD 2007 sections</i>	16 34
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku	<i>Structure of registered unemployed persons by age</i>	17 37
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level</i>	18 37
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment</i>	19 38
Stopa bezrobocia rejestrowanego	<i>Unemployment rate</i>	20 39
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Unemployment rate in małopolskie voivodship by subregions and powiats in 2012</i>	21 40
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4th quarter</i>	22 42
Współczynnik aktywności zawodowej	<i>Activity rate</i>	23 43
Struktura pracujących według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale ...	<i>Structure of employed persons by age in małopolskie voivodship in the 4th quarter</i> .	24 44
Wskaźnik zatrudnienia	<i>Employment rate</i>	25 44
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale	<i>Structure of unemployed persons by age in małopolskie voivodship in the 4th quarter</i>	26 45
Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2012 r.	<i>Structure of unemployed persons by duration of unemployment in in the 4th quarter of 2012</i>	27 45
Stopa bezrobocia	<i>Unemployment rate</i>	28 46
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons</i>	29 46
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	30 48
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r. w wybranych sekcjach	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2011 in selected sections</i>	31 49
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners</i>	32 54

		Nr No.	Str. Page
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto	<i>Indices of average monthly gross retirement pay and pension</i>	33	54
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	34	57
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie małopolskim w 2012 r.	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in małopolskie voivodship in 2012</i>	35	59
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha</i>	36	63
Plony ziemniaków z 1 ha	<i>Potatoes yields per 1 ha</i>	37	64
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land ...</i>	38	64
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land</i>	39	65
Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi)	<i>Indices of procurement of basic(including mixed cereals, excluding sowing seed)</i>	40	66
Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej	<i>Indices of procurement of total animals for slaughter (in terms of meat, including fats) in post-slaughter hot weight</i>	41	66
Dynamika skupu mleka krowiego	<i>Indices of procurement of cows' milk</i>	42	66
Ceny produktów rolnych w skupie	<i>Procurement prices of agricultural products...</i>	43	67
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley</i>	44	68
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu ...	<i>Indices of sold production of industry</i>	45	72
Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2012 r.	<i>Structure of sold production of industry by PKD 2007 sections in 2012</i>	46	72
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle	<i>Indices of average paid employment in industry</i>	47	74
Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007.....	<i>Structure of average paid employment in industry by PKD 2007 sections</i>	48	75
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa	<i>Indices of sold production of construction</i>	49	77
Dynamika produkcji budowlano-montażowej	<i>Indices of construction and assembly production</i>	50	77
Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD.....	<i>Structure of construction and assembly production by divisions (PKD)</i>	51	78
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie	<i>Indices of average paid employment in construction</i>	52	78
Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania	<i>Indices of dwellings completed</i>	53	80
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	<i>Dwellings completed per 1000 population</i>	54	80
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa ...	<i>Structure of number of dwellings completed by forms of construction</i>	55	80
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Dwellings completed in małopolskie voivodship by subregions and powiats in 2012</i>	56	81
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania	<i>Average usable floor space per dwelling completed</i>	57	82
Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań	<i>Indices of number of permits issued for dwellings</i>	58	83

		Nr No.	Str. Page
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto	<i>Indices of number of dwellings started</i>	59	83
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	60	86
Udział (w %) liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów	<i>Share (in %) of companies showing net profit in the total number of surveyed entities</i>	61	88
Udział (w %) przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności	<i>Share (in %) of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity</i>	62	88
Wskaźnik poziomu kosztów	<i>Cost level indicator</i>	63	89
Wskaźnik rentowności obrotu netto	<i>Net turnover profitability rate</i>	64	89
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem	<i>Indices of total investment outlays</i>	65	91
Struktura nakładów inwestycyjnych na środki trwałe	<i>Structure of investments outlays for fixed assets</i>	66	93
ANEKS	APPENDIX		
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM	<i>SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP</i>	I	94
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY	<i>SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS</i>	II	98

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. W opisach województw informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu, miastach ogółem oraz gminach podano według stanu w dniu 31XII 2012 r.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W niniejszym „Raportcie o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego w 2011 r.” publikuje się bieżące dane według PKD 2007 oraz dane przeliczone według tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane dla Polski zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych – dane obejmują pocztę publiczną oraz operatorów telekomuni-

GENERAL NOTES

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**. In descriptions of voivodships information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status, towns and gminas is given as the date of 31 December 2012.

2. Since 2009 onwards the data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 January 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) to replace the formerly applied PKD 2004.

In the publication “The Information on Socio-economic Situation of Małopolskie Voivodship in 2011”, the current data are published according to the NACE Rev. 2. Data for previous periods are also converted according to this classification.

3. The item “**Industry**” was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.

4. Data according to NACE Rev. 2 sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.

5. Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.

8. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.

9. In the publication data in regard to:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons; data for Poland revised in comparison to earlier published – data concern public post office and operators of the public telecommunication net-

kacyjnych sieci publicznej;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw** prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego;

work;

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises as well as investment outlays and newly started investments*** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No 696/93 of 15 March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe przyjęto w przypadku:

- 1) produkcji rolniczej – ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany, z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego;
- 2) produkcji sprzedanej przemysłu – ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.).

12. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI.

14. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

15. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

16. W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót abbreviation	pełna nazwa full name
sekcje sections	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę X	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych <i>Electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja X	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją <i>Water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>

11. Constant prices were adopted as follows:

- 1) *agricultural output – current prices from the year preceding the reference year with the exception of potatoes, vegetables and fruit, in case of which the average prices from two consecutive years are adopted, i.e. from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year;*
- 2) *sold production of industry – 2005 constant prices (2005 average current prices).*

12. Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

13. In data calculations per capita (1000 population etc.) as of the end of the year, the number of population as of 31 December was used, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 June, unless otherwise noted.

14. Some data are provisional and may be change in subsequent editions of the publication.

15. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

16. The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje (dok.) <i>sections (cont.)</i>	
Obsługa rynku nieruchomości X	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>
Administrowanie i działalność wspierająca X	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>
działy <i>divisions</i>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>
Produkcja maszyn i urządzeń X	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana <i>Manufacture of machinery and equipments n.e.c</i>
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep X	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli <i>Manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers</i>
Gospodarka odpadami; odzysk surowców X	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców <i>Waste collection, treatment and disposal activities; materials recovery</i>
Budowa budynków X	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków <i>Construction of buildings</i>
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej X	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>
17. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.	17. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

ZNAKI UMOWNE SYMBOLS

Kreska	(-)	– zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero	(0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit;</i>
	(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.</i>
Kropka	(.)	– oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak	(x)	– oznacza, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak	(Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
„W tym” „Of which”		– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

SKRÓTY ABBREVIATIONS

tys.	– tysiąc <i>thousand</i>	m	– metr <i>metre</i>
mln	– milion <i>million</i>	m ²	– metr kwadratowy <i>square metre</i>
zł	– złoty <i>zloty</i>	km	– kilometr <i>kilometre</i>
szt.	– sztuka <i>piece, unit</i>	km ²	– kilometr kwadratowy <i>square kilometre</i>
kpl.	– komplet <i>set</i>	ha	– hektar <i>hectare</i>
g	– gram <i>gram</i>	l	– litr <i>litre</i>
kg	– kilogram <i>kilogram</i>	m ³	– metr sześcienny <i>cubic metre</i>
dt	– decytona <i>deciton</i>		

PODSTAWOWE TENDENCJE

W województwie małopolskim na przestrzeni kilku ubiegłych lat liczba **ludności** stale wzrasta. Województwo małopolskie w dniu 31 grudnia 2012 r. liczyło 3354,1 tys. osób (o 7,3 tys. mieszkańców więcej niż w 2011 r.). Na wzrost składa się zarówno dodatni przyrost naturalny (1,35 na 1000 ludności), jak i saldo migracji (1,07 na 1000 ludności). Gęstość zaludnienia w województwie jest wyższa niż w kraju i wynosi 221 osób na 1 km² (podczas gdy w Polsce – 123). W województwie w ogólnej liczbie mieszkańców nieznacznie przeważają kobiety, ich odsetek w 2012 r. wyniósł 51,5%. Współczynnik małżeństw na przestrzeni ostatnich lat systematycznie maleje, w 2012 r. osiągnął poziom 5,43‰ wobec 5,53‰ w 2011 r. Podobnie jak w 2011 r., również w roku 2012 odnotowano spadek liczby urodzeń (w 2012 r. o 0,4 tys. w stosunku do roku poprzedniego), jednak w porównaniu z 2007 r. nastąpił wzrost o 1,0 tys. Ponownie wzrosła liczba zgonów – o 861 osób w stosunku do 2011 r.

Na **rynku pracy** zarówno w Polsce, jak i w województwie małopolskim na przestrzeni ostatnich lat obserwuje się wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. W 2012 r. w porównaniu z rokiem poprzednim wzrost ten wyniósł odpowiednio 0,1% w Polsce i 0,5% w województwie małopolskim. W końcu 2012 r., tak jak w roku 2011, zwiększyła się zarówno liczba zarejestrowanych bezrobotnych (o 11,1%), jak i stopa bezrobocia (o 1,0 pkt proc.). Mniejsze zmiany, jednak o tej samej tendencji, obserwowano w kraju. Dodatkowo na podstawie wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w IV kwartale 2012 r. w województwie małopolskim zaobserwowano, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku na skutek przede wszystkim spadku liczby pracujących, spadła o 0,7% populacja aktywnych zawodowo, natomiast w odniesieniu do sytuacji sprzed dwóch lat zwiększyła się o 3,7%. Odnotowano także wzrost bezrobocia - zwiększyła się liczba bezrobotnych (o 2 tys. osób), co pociągnęło za sobą wzrost stopy bezrobocia (o 0,2 p. proc.). Z drugiej strony zwiększył się udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, co przyczyniło się do zmniejszenia obciążenia osób pracujących osobami niepracującymi. Zaobserwowano również spadek liczby biernych zawodowo o 0,7%.

W obszarze **wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw** w Polsce i w województwie w ostatnich latach odnotowuje się pozytywne zmiany. W 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto osiągnęło w województwie poziom 3393,36 zł, tj. wyższy o 2,4% niż rok wcześniej. Wzrost wynagrodzeń w stosunku do roku poprzedniego zaobserwowano w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w województwie, spadek nastąpił jedynie w budownictwie (o 4,2%). Najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto zanotowano w sekcji informacja i komunikacja (175,5% średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie). W 2012 r. utrzymała się tendencja wzrostowa czasu przepracowanego w sektorze przedsiębiorstw (o 0,8% w stosunku do roku 2011) oraz średniego wynagrodzenia za godzinę pracy (o 2,1%). Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 40,11 zł, a najniższe (przy tym niższe niż w roku poprzednim) w administrowaniu i działalności wspierającej – 14,61 zł.

Świadczenia społeczne w województwie małopolskim z roku na rok otrzymuje coraz mniej świadczeniobiorców. W 2012 r. świadczenia otrzymywało o 1,5% mniej emerytów i rencistów w porównaniu z rokiem poprzednim (zarówno rolników indywidualnych, jak i osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS). W analizowanym roku ponownie odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto – jej przeciętny miesięczny poziom brutto wyniósł 1715,35 zł w ZUS oraz 1021,60 zł w KRUS. Pod względem wysokości przeciętnych miesięcznych świadczeń wypłacanych

z ZUS, województwo małopolskie plasowało się na szóstym miejscu w kraju, a analogiczne świadczenia pobierane przez rolników indywidualnych były jednymi z najniższych w Polsce.

W 2012 r. w województwie nastąpił wolniejszy wzrost **cen** towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku od notowanego w roku 2011. W stosunku do roku poprzedniego ceny towarów i usług konsumpcyjnych zwiększyły się o 3,6% (w kraju o 3,7%). Wzrost cen zaobserwowano w większości grup towarów i usług.

Rok 2012 w **rolnictwie** pod względem produkcji roślinnej był niekorzystny dla województwa małopolskiego. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi oraz zbiory ziemniaków były niższe niż przed rokiem (odpowiednio o 6,8% i o 9,6%). Większe zbiory odnotowano w przypadku rzepaku i rzepiku (o 44,3%). Powierzchnia upraw zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi oraz ziemniaków uległa zmniejszeniu (odpowiednio o 9,9% oraz 16,3% w stosunku do 2011 r.), wzrosła natomiast powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku (o 26,8% w porównaniu z 2011 r.). Co więcej, obserwuje się systematyczne zmniejszanie powierzchni upraw ziemniaków na przestrzeni ostatnich kilku lat. W województwie w 2012 r. zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej i drobiu, odnotowano natomiast zwiększenie pogłowia bydła i owiec. Analiza skupu produktów rolnych wskazała na spadek wielkości skupu ziarna żyta oraz żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, wzrost nastąpił w przypadku skupu pszenicy, ziemniaków i mleka krowiego. Odnotowano również wzrost cen większości produktów rolnych zarówno w skupie (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach. Globalna produkcja rolnicza (w cenach stałych) wzrosła w województwie małopolskim w 2011 r. o 14,1% w stosunku do 2010 r. Zaobserwowano również wzrost produkcji końcowej o 17,6% i towarowej o 15,1%. Wpływ na to miała przede wszystkim większa wartość produkcji roślinnej (o 40,2% w stosunku do roku poprzedniego). Produkcja zwierzęca spadła natomiast o 3,2% w porównaniu z 2010 r.

W 2012 r. w województwie małopolskim, podobnie jak w kraju, utrzymał się wzrost produkcji sprzedanej **przemysłu** (o 2,6% w województwie i 1,0% w Polsce w stosunku do roku poprzedniego), był jednak wolniejszy od notowanego w 2011 r. Zanotowano również spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 0,6% w odniesieniu do roku poprzedniego i o 6,8% w porównaniu z 2005 r. (w kraju odpowiednio spadek o 1,0% i wzrost o 3,6%). Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w województwie małopolskim stale wzrasta, w przeciągu ostatniego roku nastąpił wzrost o 3,3% w województwie i 2,0% w kraju.

W obszarze **budownictwa** rok 2012, w przeciwieństwie do roku 2011, był w województwie małopolskim niekorzystny. Odnotowano spadek produkcji sprzedanej w odniesieniu do roku poprzedniego o 7,0% (wobec wzrostu o 0,5% w Polsce). Wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w województwie była o 1,5% niższa niż przed rokiem (o 1,1% w Polsce). W omawianym okresie odnotowano również spadek wartości produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w budownictwie o 6,6%.

W **budownictwie mieszkaniowym** na terenie województwa małopolskiego w 2012 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania o 21,1% w porównaniu z rokiem poprzednim i o 24,7% w odniesieniu do 2010 r. (w kraju odpowiednio wzrost o 16,8% i o 12,6%). W przeciągu 2012 r. zmniejszyła się o 5,7% liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia, jednak w porównaniu z 2005 r. wzrosła o 43,5% (w skali kraju nastąpił odpowiednio spadek o 10,2% oraz wzrost o 31,9%).

Sytuacja na **rynku wewnętrznym** w województwie małopolskim w 2012 r. uległa poprawie, w stosunku do roku poprzedniego wzrosła wartość sprzedaży detalicznej o 9,1% (głównie w handlu prasą, książkami oraz pozostałą sprzedażą w wyspecjalizowanych sklepach oraz handlu pojazdami samochodowymi, motocyklami i częściami). Spadła natomiast o 4,5% sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych.

W 2012 r. w województwie odnotowano spadek **wyniku finansowego** brutto przedsiębiorstw. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów o 0,2 p. proc. w skali roku. Nastąpiło również obniżenie wskaźników rentowności obrotu brutto (z 4,7% w 2011 r. do 4,5% w 2012 r.) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,8% w 2011 r. do 4,3% w 2012 r.). Wskaźnik rentowności obrotu netto utrzymał się na tym samym poziomie, co w roku poprzednim (3,8%).

Po spadkach **nakładów inwestycyjnych**, zanotowanych w latach 2009-2010 r., w roku 2011 i 2012 zaobserwowano ich wzrost. W 2012 r. nakłady inwestycyjne były większe o 14,7% w porównaniu z 2011 r., a ich wartość wyniosła 7598,5 mln zł (w skali kraju nastąpił spadek o 0,1%). W ujęciu rocznym zmniejszyła się liczba nowych inwestycji o 5,9%, przy jednoczesnym wzroście ich wartości kosztorysowej o 13,5%. Najwięcej nakładów inwestycyjnych na środki trwałe przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (48,2% udziału), o 1,3 p. proc. mniej niż w roku poprzednim. Inwestycje polegające na ulepszeniu (tj. przebudowie, rozbudowie, rekonstrukcji lub modernizacji) stanowiły 37,6% liczby wszystkich nowo rozpoczętych inwestycji w województwie, a ich wartość kosztorysowa stanowiła 45,8% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych w województwie.

BASIC TRENDS

In the past few years, **the population** of the malopolskie voivodship has been growing systematically. On 31 December 2012, malopolskie voivodship had population of 3354.1 thous. (about 7.3 thous. inhabitants more than in 2011). To the increase contributed both positive natural increase (1.35 per 1000 population) and total net migration (1.07 per 1000 population). The population density in the voivodship was higher than in the country and accounted for 221 people per 1 km² (while in Poland - 123). Among the inhabitants of the malopolskie voivodship there were slightly more women than men, their share in 2012 amounted to 51.5%. The rate of marriages contracted in recent years has been steadily decreasing, reaching in 2012 a level of 5.43 ‰ (in comparison with 5.53 ‰ in 2011). Just as in 2011, also in 2012 there was a decrease in the birth rate (in 2012 by 0.4 thous. compared to the previous year), but in comparison to 2007, it increased by 1.0 thous. There was also an increase in the number of deaths - by 861 people compared to 2011.

On the **labour market**, both in Poland and in the malopolskie voivodship, there has been an increase in the average paid employment in the enterprise sector in recent years. In 2012, in comparison to the previous year, this increase amounted to 0.1% in Poland and to 0.5% in the malopolskie voivodship. At the end of 2012, as indeed at the end of 2011, increased both the number of registered unemployed persons (by 11.1%) and registered unemployment rate (by 1.0 pp). Although minor were the changes in the country, the same trend was observed. The results of the Labour Force Survey (LFS) in the 4th quarter of 2012 in the malopolskie voivodship showed a 0.7% decrease of the economically active persons in comparison to the same period of the previous year (mainly due to reduced number of employed), while in relation to the situation two years ago this figures increased by 3.7%. There was also an increase in a number of unemployed persons (by 2 thous. people), which led to increase in the unemployment rate (by 0.2 pp). On the other hand, the share of the total employed population aged 15 years and more has increased as well, which helped to reduce the economic burden of working population with non-working one. There was also a 0.7% decrease in the number of economically inactive persons.

In the area of **salaries in the enterprise sector** both in Poland and in the voivodship positive changes appeared in recent years. In 2012, the average monthly gross wages and salaries in the voivodship reached a level of 3393.36 zł (2.4% increase compared to 2011). Wages growth was observed in 2012 in most sections of the enterprise sector in the voivodship; only in construction there was a drop (by 4.2%). The highest average monthly gross wages and salaries were recorded in the information and communication (175.5% of the average wage in the corporate sector in the voivodship). In 2012, an upward trend of time worked in the enterprise sector and the average wage per hour of work was maintained (0.8% and 2.1% increase respectively, compared to 2011). The highest wages per hour of work were received by employed in the information and communication – 40.11 zł, and the lowest (and lower than in the previous year at the same time) in administrative and support service activities - 14.61 zł.

Social benefits in the malopolskie voivodship were received by less benefit recipients each year. In 2012, retirement pay and pension benefits were received by 1,5% people less in comparison to the previous year (both benefits paid from Agricultural Social Security Fund (KRUS) and Social Insurance Institution (ZUS)). In the reviewed period, again, was observed an increase in the average monthly gross retirement pay and pensions - the monthly average was 1715.35 zł in ZUS and 1021.60 zł in the KRUS. In terms of the amount of benefits paid from the Social Insurance Institution, malopolskie voivodship took 6th place in the country but the same benefits received by farmers were among the lowest in Poland.

In 2012, the annual increase in the **prices** of goods and services observed in the voivodship was slower than the one recorded in 2011. In comparison to the previous year, price index of consumer goods and services was 3.6% higher (3.7% in a country). The increase in prices was observed in the majority of categories of goods and services.

The year 2012 in **agriculture** in terms of crop market output was not profitable in the malopolskie voivodship. Basic cereals yields including cereals mixed and yields of potatoes were lower than in the previous year (by 6.8% and 9.6% respectively). Increased production was recorded in the case of rape and turnip rape (by 44.3%). Harvested area of basic cereals, including cereal mixed and potatoes decreased (by 9.9% and 16.3% compared to 2011), while sown area of rape and turnip rape increased (by 26.8% compared to 2011). Furthermore, over the past few years, the harvested area of potatoes has been systematically decreasing. In 2012, in the voivodship decreased the number of pigs and poultry, but at the same time an increase of cattle and sheep was recorded. Analysis of procurement of agricultural output indicated a decrease in the volume of rye procurement and procurement of animals for slaughter in terms of meat. There was an increase in the procurement of wheat, potato and cows' milk. There was also an increase in the prices of most agricultural output both in procurement (except potatoes), as well as in the marketplaces. Gross agricultural output (in constant prices) increased in the malopolskie voivodship in 2011 by 14.1% compared to 2010. There was also a 17.6% increase in the final agricultural output and 15.1% increase in agricultural market output observed. This was mainly due to the higher value of crop output (by 40.2% compared to the previous year). Animal output fell by 3.2% in comparison to 2010.

In 2012, in the malopolskie voivodship, as well as in the country, sold production of **industry** continued to increase (by 2.6% in the voivodship and by 1.0% in Poland in relation to the previous year), however, the growth was slower than the one recorded in 2011. There was also a 0.6% decrease in average paid employment in industry in relation to the previous year and 6.8% compared to 2005 (in the country a 1.0% decrease and an 3.6% increase). Labour productivity, measured by the value of production sold per 1 employee, in the malopolskie voivodship steadily increased over the last year (by 3.3% in the voivodship and by 2.0% in the country).

The year 2012 compared to 2011 was unfavorable for the **construction** industry in malopolska voivodship. There was a 7.0% decrease in the sold production of construction in relation to the previous year (in Poland 0.5% increase). The value of sold construction and assembly production in the voivodship was 1.5% lower than last year's (1.1% in Poland). During this period, there was also a 6.6% decrease in the value of sold production of construction per 1 employee in the construction.

In 2012, in **residential construction** in the voivodship was recorded an increase in the number of completed dwellings by 21.1% compared to the previous year and by 24.7% in relation to 2010 (in the country by 16.8% and 12.6% respectively). Within 2012, the number of dwellings permissions granted decreased by 5.7%, however, compared to 2005 it increased by 43.5% (in Poland there was a 10.2% decrease and an 31.9% increase respectively).

The situation on the **internal market** of the malopolskie voivodship in 2012 has improved compared to the previous year, retail sales rose by 9.1% (mainly in newspapers, books and other sale in specialized stores and motor vehicles, motorcycles and parts). Meanwhile there was a 4.5% decrease in wholesale in trade enterprise (current prices).

In 2012, in the voivodship there was a decrease in gross **financial results** in enterprise recorded. The growth rate in revenue from total activity was lower than the growth rate in costs of obtaining revenues from total activity, what contributed to the deterioration of the cost level indicator by 0.2 pp year to year. There was also a reduction of gross turnover profitability rates (from 4.7% in 2011 to 4.5% in 2012) and gross turnover profitability rate from

sales of products, goods and materials (from 4.8% in 2011 to 4.3% in 2012). The net turnover profitability rate remained at the same level as in the previous year (3.8%).

*After decreases in **investment outlays** recorded in the years 2009-2010, in 2011 and 2012, an increase was recorded. In 2012, investment outlays were 14.7% higher compared to 2011, and their value amounted to 7598.5 mln zł (in the country decreased by 0.1%). The number of newly started investments was 5.9% lower than in a previous year, but their estimated cost was 13.5% higher. Most investments outlays on fixed assets were allocated to the machinery, technical equipment and tools (48.2% share), 1.3 pp less than in the previous year. Investments on improvement (i.e. rebuilding, enlargement, reconstruction or modernization) accounted for 37.6% of all newly started investment in the voivodship, and their estimated value constituted 45.8% of total estimate value of all investments in progress in the voivodship.*

WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

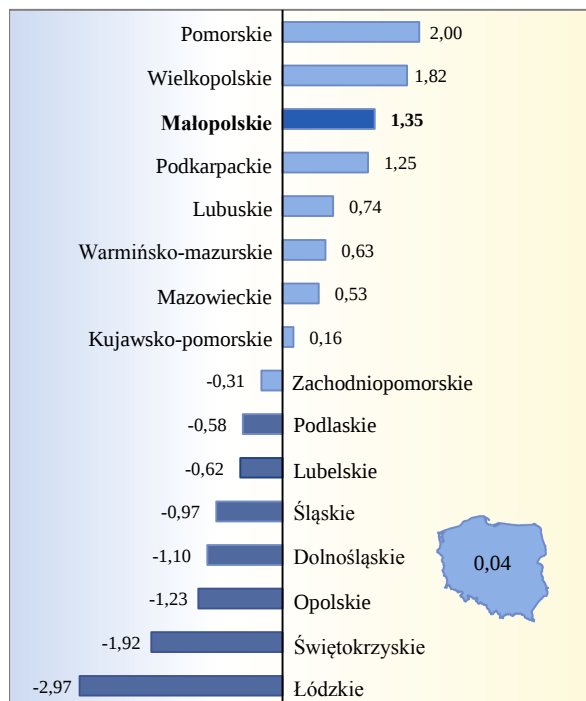
Tabl. 1. Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2012 r.

Wyszczególnienie	Polska	Woj. małopolskie
Ludność na 1 km ² powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII)	123	221
Przyrost naturalny na 1000 ludności	0,04	1,35
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	-0,17	1,07
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^a w %	55,9	55,3
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^a w %	50,2	49,6
Stopa bezrobocia według BAEL ^a w %	10,1	10,4
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł	3728,36	3393,36
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1759,85	1715,35
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	1054,61	1021,60
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)	103,7	103,6
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym w ha	9,8	3,6
Obsada bydła ^b na 100 ha użytków rolnych w szt.	36,7	30,7
Obsada trzody chlewnej ^c na 100 ha gruntów ornych w szt.	74,0	36,6
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w przemyśle w zł	460981	417705
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w budownictwie w zł	388800	341401
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	4,0	4,6
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	1032	1024
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	19	12
Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów w %	77,0	77,5
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych w %	95,8	95,5
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (rok poprzedni = 100, ceny bieżące) w %.....	99,9	114,7
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca ^d w 2010 r. w zł	37096 ^e	31501

^a Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami opublikowanymi w poprzedniej edycji Raportu, patrz nota 9 pkt 1 str. 10. ^b Stan w grudniu. ^c Stan w końcu listopada. ^d Dane na 1 mieszkańca obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002. ^e Po uwzględnieniu w liczbie ludności wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 – 36778 zł.

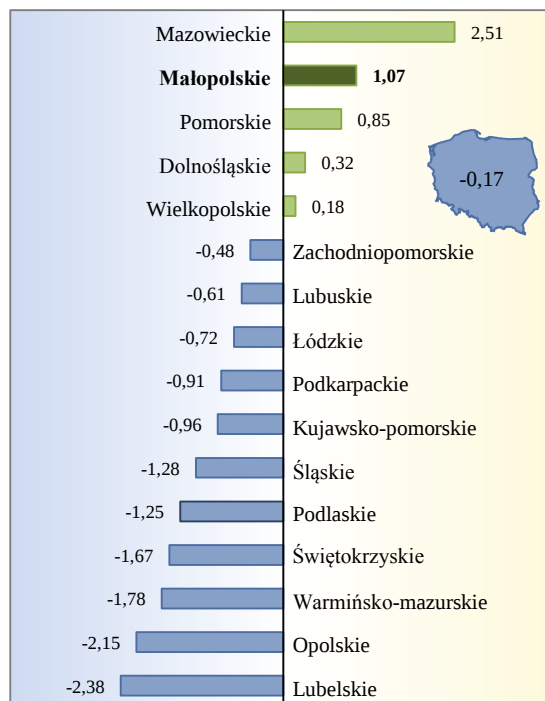
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

Wyk. 1. **Przyrost naturalny na 1000 ludności^a w 2012 r.**



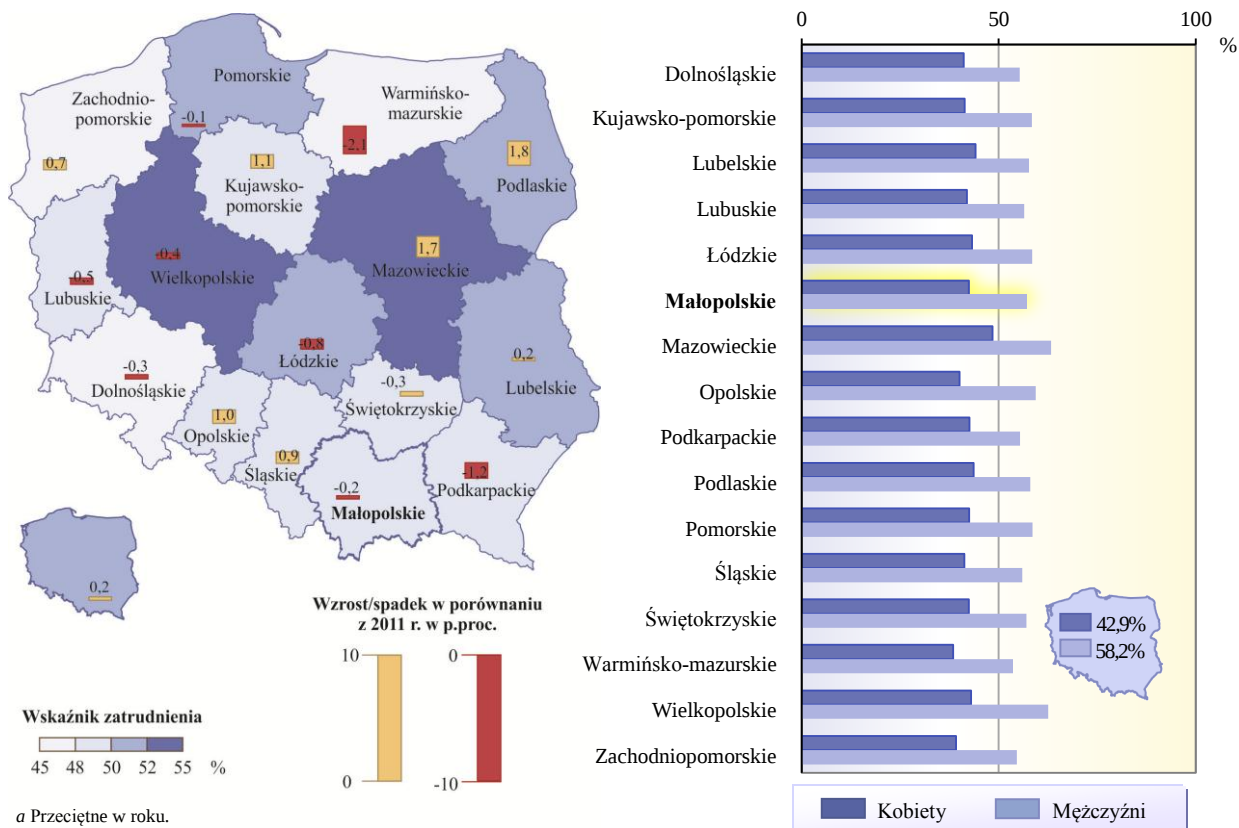
^a Dane wstępne.

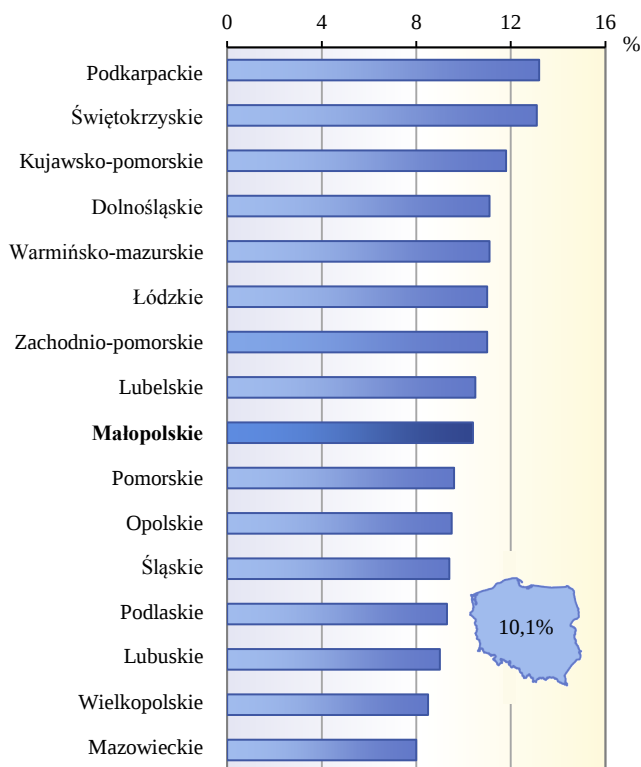
Wyk. 2. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności^a w 2012 r.**



^a Dane wstępne.

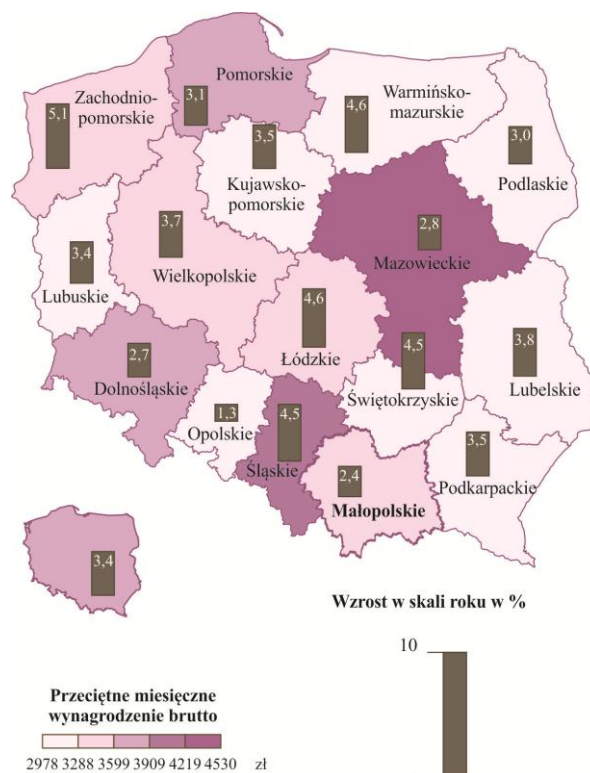
Wyk. 3. **Wskaźnik zatrudnienia według BAEL^a w 2012 r.**



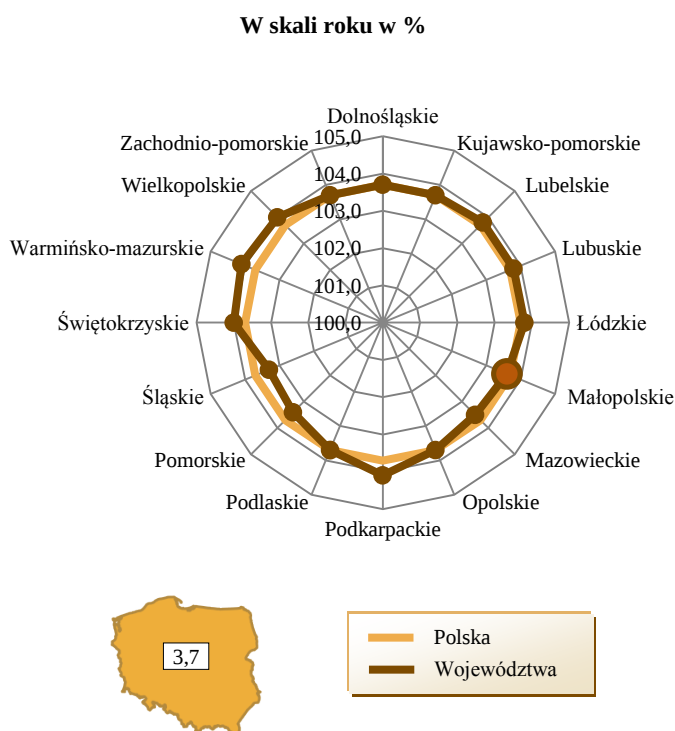
Wyk. 4. Stopa bezrobocia według BAEL^a w 2012 r.


a Przeciętna w roku.

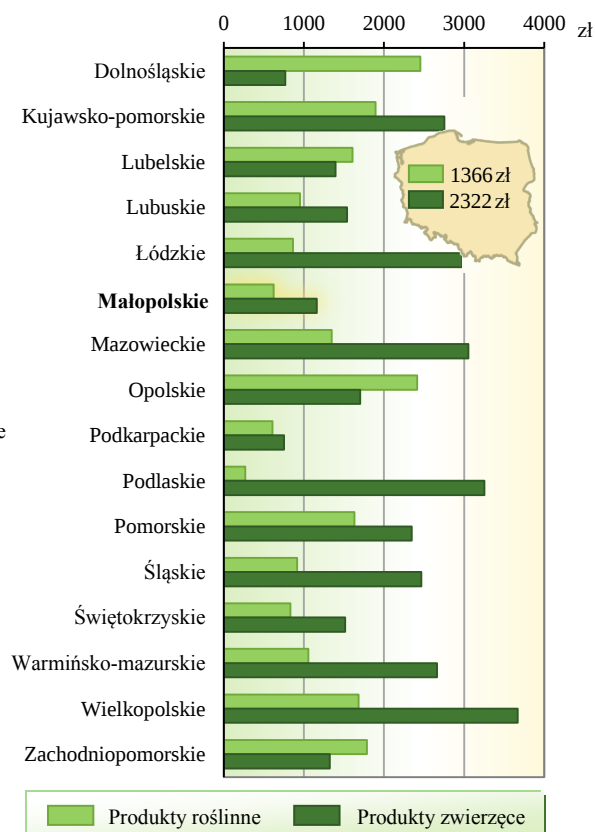
Wyk. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r.



Wyk. 6. Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2012 r.



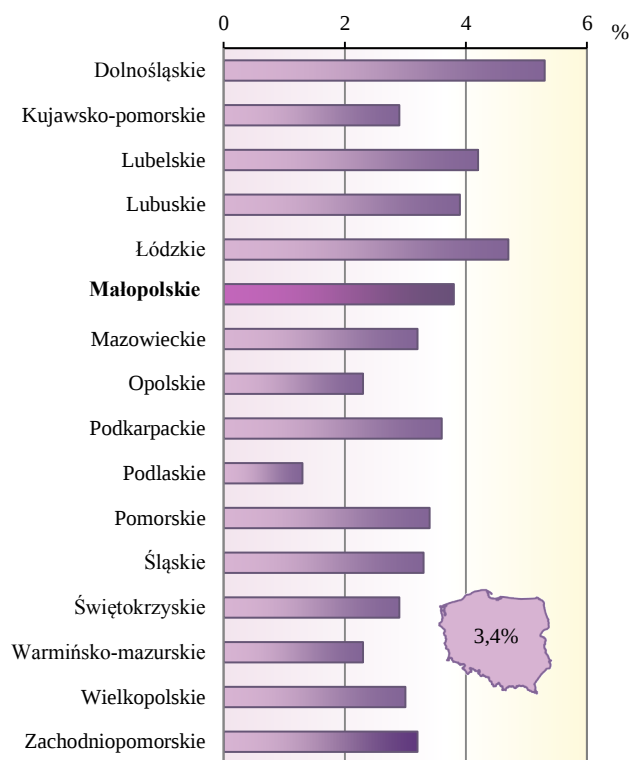
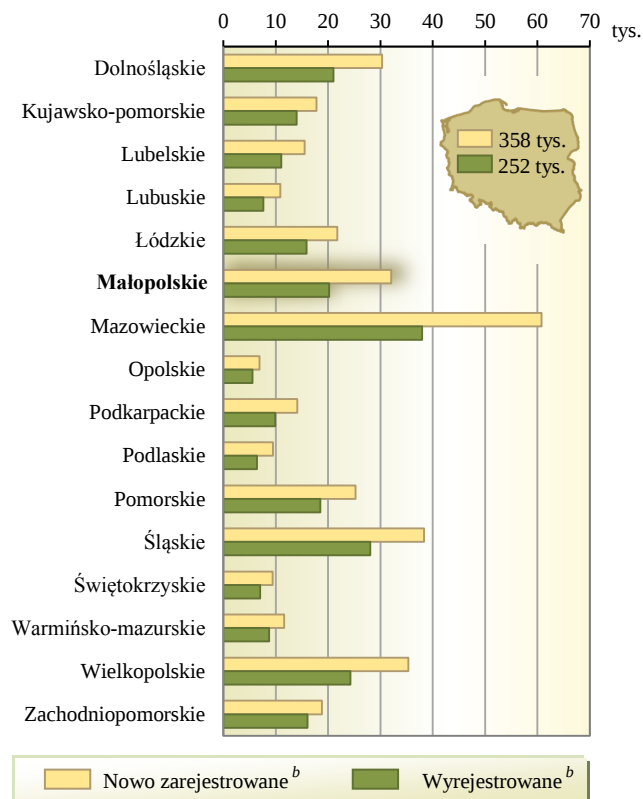
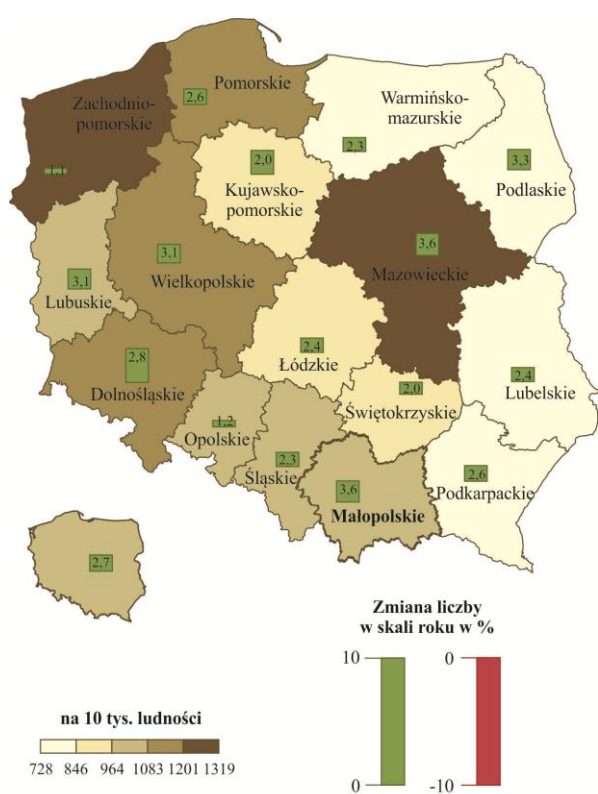
Wyk. 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2012 r.



Wyk. 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.



Wyk. 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2012 r.

Wyk. 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON^a w 2012 r. Stan w dniu 31 XII

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. ^b W ciągu roku

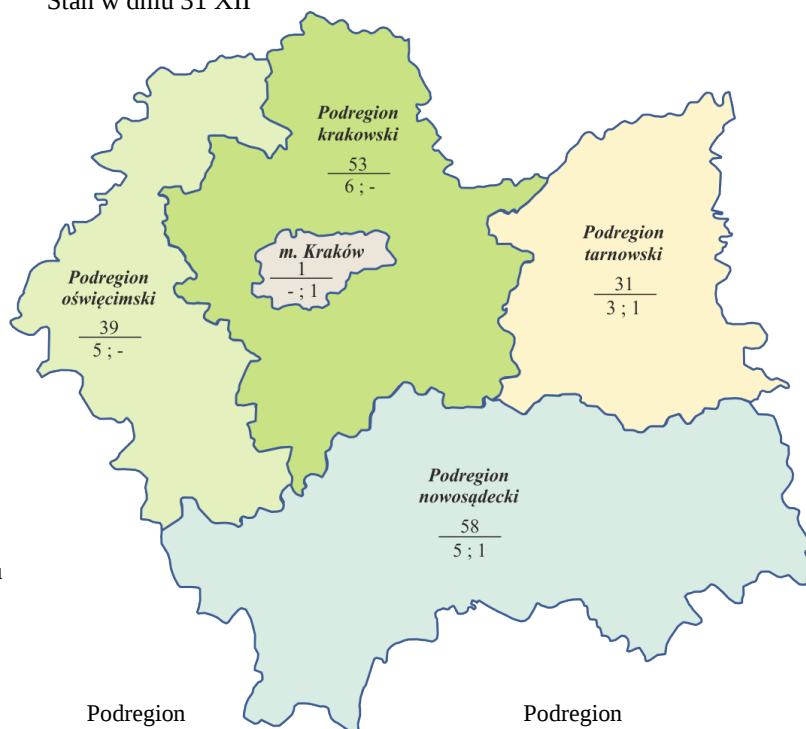
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CEŁÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)¹ W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

	Powierzchnia w ha
MAŁOPOLSKIE	1518279
podregiony:	
Krakowski	405415
m. Kraków	32680
Nowosądecki	547171
Oświęcimski	272540
Tarnowski	260473

liczba gmin	182
liczba powiatów	19 ; 3
liczba miast na prawach powiatu	



Podregion krakowski		Podregion miasto Kraków		Podregion nowosądecki	
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:
bocheński	—	—	Kraków	gorlicki	Nowy Sącz
krakowski				limanowski	
miechowski				nowosądecki	
myślenicki				nowotarski	
proszowicki				tatrzański	
wielicki					
Podregion oświęcimski		Podregion tarnowski			
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:		
chrzanowski	—	brzeski	Tarnów		
olkuski		dąbrowski			
oświęcimski		tarnowski			
suski					
wadowicki					

Według stanu w dniu 31 XII 2012 r. województwo małopolskie zajmowało powierzchnię 15183 km² (1518279 ha), co stanowi 4,9% powierzchni kraju. Na jego obszarze (według stanu w dniu 31 XII 2012 r.) mieszkało 3354 tys. ludności, tj. 8,7% ogółu ludności Polski. Gęstość zaludnienia na 1 km² wynosiła 221 osób. W miastach mieszkało 48,9% ludności województwa.

¹ NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

LUDNOŚĆ

Już od szeregu lat w województwie małopolskim liczba ludności utrzymuje tendencję wzrostową. W 2012 r. liczba urodzeń była większa niż liczba zgonów, co przełożyło się na utrzymanie dodatniego przyrostu naturalnego. W porównaniu do 2011 r. nieznacznie spadło saldo migracji.

*Szacunki liczby i struktury ludności dla lat międzyspisowych sporządza się **metodą bilansową**, przyjmując wyniki ostatniego spisu powszechnego jako bazę wyjściową do obliczenia danych dla danej gminy z uwzględnieniem liczby urodzeń, zgonów, salda migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz zmian administracyjnych, jakie miały miejsce w bilansowanym okresie.*

*Prezentowane dane dotyczą ludności **faktycznie zamieszkałej** w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.*

Jako bazę wyjściową bilansów przyjęto:

- dla lat 2007-2009 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002;
- dla lat 2010-2012 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym że dla 2010 r. - według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 XII 2011 r.; dane za lata 2010 i 2011 zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji; dodatkowo w tablicach 2 i 3 dane dla 2010 r. zaprezentowano w dwóch wariantach:

A – bilans oparty na wynikach NSP'2002, w celu umożliwienia porównania z danymi dla lat 2007-2009 oraz

B – bilans oparty na wynikach NSP'2011, w celu umożliwienia porównania z danymi dla lat 2011-2012.

Zgodnie z definicją ludności faktycznej - województwo małopolskie w dniu 31 grudnia 2012 r. liczyło 3354,1 tys. osób (o 7,3 tys. mieszkańców więcej niż w 2011 r.). Struktura ludności według płci nie uległa większym zmianom. Większość stanowiły kobiety 1727,1 tys. (51,5%), mężczyźni było 1627,0 tys. (48,5%).

Zmniejszyła się liczba ludności miejskiej (o 2,5 tys. w porównaniu z 2011 r.) i stanowiła ona 48,9% ogółu ludności. Udział ludności województwa w ogóle ludności w Polsce wyniósł 8,7%, co uplasowało województwo małopolskie na czwartym miejscu w kraju. W Polsce najbardziej zaludnionym województwem było województwo mazowieckie – 5301,8 tys. osób, natomiast województwo opolskie charakteryzowało się najmniej liczną populacją - 1010,2 tys. osób.

Gęstość zaludnienia, czyli liczba osób w przeliczeniu na 1 km², wyniosła w omawianym okresie 221 osób wobec 123 przeciętnie w kraju. Wskaźnik ten wykazywał duże zróżnicowanie przestrzenne na terenie kraju – najniższy notowano w województwach: podlaskim – 59 osób i warmińsko-mazurskim – 60 osób, najwyższy zaś w województwie: śląskim – 374 osoby.

Tabl. 2. LUDNOŚĆ NA PODSTAWIE BILANSÓW

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 ^a		2011	2012
				A	B		
POLSKA							
Stan w dniu 30 VI w tys.	38116	38116	38153	38187	38517	38526	38534
w tym kobiety	19699	19708	19730	19748	19869	19876	19882
Miasta	23351	23305	23294	23284	23449	23405	23360
Wieś	14765	14811	14859	14903	15068	15121	15174
Stan w dniu 31 XII:							
w tysiącach	38116	38136	38167	38200	38530	38538	38533
na 1 km ²	122	122	122	122	123	123	123
w tym kobiety:							
w tysiącach	19704	19721	19739	19756	19877	19884	19884
na 100 mężczyzn	107	107	107	107	107	107	107
Miasta: w tysiącach	23317	23288	23278	23264	23429	23386	23336
w %	61,2	61,1	61,0	60,9	60,8	60,7	60,6
Wieś: w tysiącach	14799	14848	14889	14936	15101	15153	15197
w %	38,8	38,9	39,0	39,1	39,2	39,3	39,4
MAŁOPOLSKIE							
Stan w dniu 30 VI w tys.	3275	3282	3293	3304	3331	3341	3350
w tym kobiety	1687	1692	1697	1703	1714	1719	1725
Miasta	1621	1619	1625	1628	1640	1641	1641
Wieś	1654	1663	1668	1676	1691	1699	1709
Stan w dniu 31 XII:							
w tysiącach	3279	3287	3298	3310	3337	3347	3354
na 1 km ²	216	217	217	218	220	220	221
w tym kobiety:							
w tysiącach	1690	1694	1700	1706	1717	1723	1715
na 100 mężczyzn	106	106	106	106	106	106	106
Miasta: w tysiącach	1620	1617	1625	1628	1640	1642	1639
w %	49,4	49,2	49,3	49,2	49,2	49,1	48,9
Wieś: w tysiącach	1659	1670	1673	1682	1696	1705	1715
w %	50,6	50,8	50,7	50,8	50,8	50,9	51,1

a Patrz nota na str. 22

Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

W województwie małopolskim w okresie styczeń-grudzień 2012 r. zarejestrowano 35,1 tys. urodzeń żywych, tj. o 0,4 tys. mniej niż w tym samym okresie przed rokiem, ale o 1,0 tys. więcej niż w analogicznym okresie 2007 r. Spośród dzieci urodzonych w 2012 r. 51,4% sta-

Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono, jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności (wg stanu w dniu 30 VI): do 2009 r. – zameldowanej na pobyt stały, od 2010 r. – faktycznie zamieszkałej.

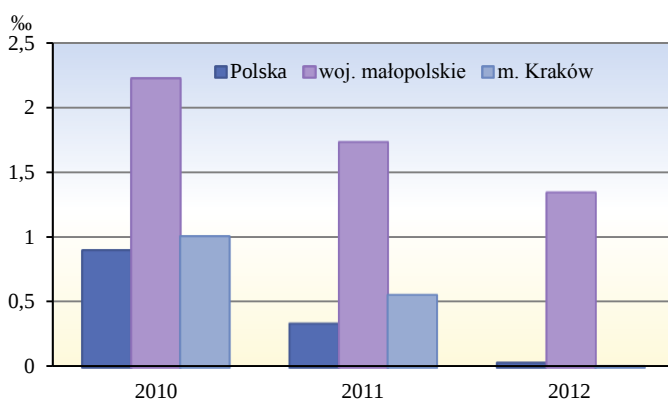
nowili chłopcy (18,0 tys.), dziewczynki natomiast 48,6% (17,1 tys.). Więcej dzieci urodziło się na terenach wiejskich (54,5%).

Współczynnik urodzeń żywych w 2012 r. w województwie małopolskim wyniósł 10,9‰ i był niższy w stosunku do notowanego rok wcześniej o 0,1 pkt.

W Polsce ukształtował się na poziomie 10,0‰, rok wcześniej było to 10,1‰.

Obok urodzeń, zgony są jednym z czynników ruchu naturalnego, który ma wpływ na stan i strukturę ludności. W okresie styczeń-grudzień 2012 r. w województwie małopolskim zmarło 30,6 tys. osób, tj. o 861 osób więcej niż w tym samym okresie przed rokiem. **Współczynnik zgonów** w 2012 r. wyniósł 9,1‰ (w Polsce 9,8‰) i wzrósł w stosunku do 2011 r. o 0,2 pkt. W porównaniu do danych sprzed roku wzrosła liczba zgonów w miastach o 0,8 tys., natomiast na terenach wiejskich ich liczba spadła o 0,1 tys.

Wyk. 11. **Przyrost naturalny na 1000 ludności**

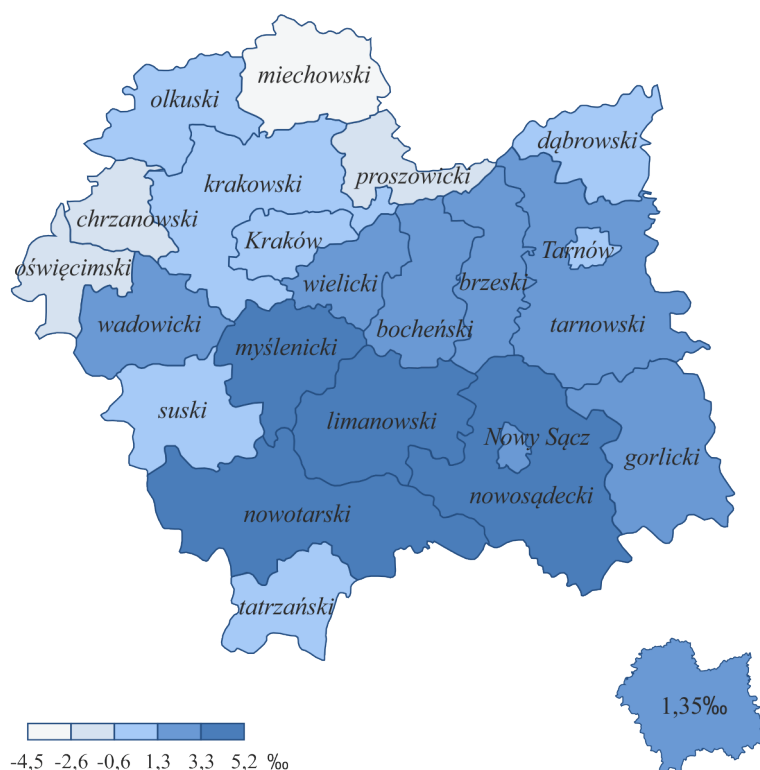


W województwie małopolskim w 2012 r. odnotowano dodatni **przyrost naturalny**. Różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów ukształtowała się na poziomie 4,5 tys., podczas gdy rok wcześniej wyniosła 5,8 tys., a w 2007 r. – 4,6 tys.

Współczynnik przyrostu naturalnego w 2012 r. osiągnął wartość 1,4‰ i był niższy od

zanotowanego rok wcześniej o 0,3 pkt. Na terenach wiejskich wyniósł 0,2‰, w miastach był znacznie wyższy 2,4‰. W przekroju terytorialnym najwyższe wartości osiągnął w województwach: pomorskim 2,0‰ i wielkopolskim 1,8‰. Najniższe zaś odnotowano w województwach: łódzkim - minus 3,0‰ i świętokrzyskim - minus 1,9‰. Omawiany wskaźnik dla Polski w 2012 r. ukształtował się na poziomie 0,4‰ i w porównaniu z 2011 r. był niższy o 0,1 pkt.

Wyk. 12. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie małopolskim według powiatów w 2012 r.**



W 2012 r. w województwie małopolskim najwyższe współczynniki przyrostu naturalnego notowane były w powiatach zlokalizowanych na południu województwa. Najwyższą wartość odnotowano w powiecie nowosądeckim 5,2‰ oraz w powiatach: limanowskim 4,8‰ i myślenickim 3,8‰. Spośród miast na prawach powiatu najwyższy współczynnik przyrostu naturalnego odnotowano w Nowym Sączu 2,1‰. Najniższe współczynniki przyrostu naturalnego charakteryzowały północno - zachodnią część województwa małopolskiego - powiat miechowski - minus 4,5‰, proszowicki - minus 1,8‰ oraz powiat chrzanowski - minus 1,5‰.

Kolejnym czynnikiem wpływającym na ruch naturalny jest liczba zawieranych małżeństw. Rok 2012 był kolejnym, w którym odnotowano spadek ich liczby. Mniej zawieranych małżeństw może mieć w przyszłości wpływ na spadek liczby urodzeń. W województwie małopolskim urzędy stanu cywilnego zarejestrowały 18,2 tys. zawieranych związków małżeńskich. Było to o 0,3 tys. związków mniej niż przed rokiem, i o 3,2 tys. mniej niż w roku 2007. Nieznacznie więcej związków małżeńskich zawierano na wsi (54,6% wszystkich nowo zawartych małżeństw w województwie) niż w miastach. **Współczynnik małżeństw** w 2012 r. osiągnął poziom 5,4‰ i był niższy wobec notowanego w 2011 r. o 0,1 pkt. Na terenach wiejskich wyniósł 5,8‰, w miastach 5,0‰. W ujęciu przestrzennym współczynnik małżeństw najwyższe wartości osiągał w powiatach: limanowskim 6,8‰ i powiecie gorlickim 6,5‰, najniższe zaś w powiatach grodzkich: Krakowie 4,5‰ i Tarnowie 5,0‰. Dla Polski współczynnik ten w 2012 r. wyniósł 5,3‰, w roku poprzednim było to 5,4‰.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności.**

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010 ^a		2011	2012
				A	B		
POLSKA							
Małżeństwa	6,5	6,8	6,6	6,0	5,9	5,4	5,3
Urodzenia żywe	10,2	10,9	10,9	10,8	10,7	10,1	10,0
Zgony	9,9	10,0	10,1	9,9	9,8	9,7	10,0
w tym niemowląt ^a	6,0	5,6	5,6	5,0	5,0	4,7	4,6
Przyrost naturalny ^b	0,3	0,9	0,9	0,9	0,9	0,3	0,4
Saldo migracji zagranicznych							
na pobyt stały.....	-0,5	-0,4	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2
MAŁOPOLSKIE							
Małżeństwa	6,6	6,7	6,6	6,2	6,1	5,5	5,4
Urodzenia żywe	10,5	11,3	11,4	11,3	11,1	10,6	10,5
Zgony	9,0	9,1	9,1	9,0	8,9	8,9	9,1
w tym niemowląt ^a	6,4	4,9	5,0	4,5	4,5	4,3	3,8
Przyrost naturalny ^b	1,4	2,2	2,3	2,3	2,2	1,7	1,4
Saldo migracji wewnętrznych i zagra- nicznych							
na pobyt stały.....	0,8	0,7	1,3	1,3	1,3	1,3	1,1
w tym zagranicznych	-0,2	-0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
KRAKÓW							
Małżeństwa	5,7	6,0	6,0	5,5	5,4	4,9	4,5
Urodzenia żywe	9,2	10,3	10,7	10,7	10,4	9,8	9,7
Zgony	9,8	9,7	9,8	9,6	9,4	9,2	9,7
w tym niemowląt ^a	7,3	3,9	3,7	3,7	3,7	4,0	3,1
Przyrost naturalny ^b	-0,6	0,6	0,9	1,0	1,0	0,6	0,0
Saldo migracji wewnętrznych i zagra- nicznych							
na pobyt stały.....	0,5	-0,1	0,6	0,6	0,6	1,3	1,0
w tym zagranicznych	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3

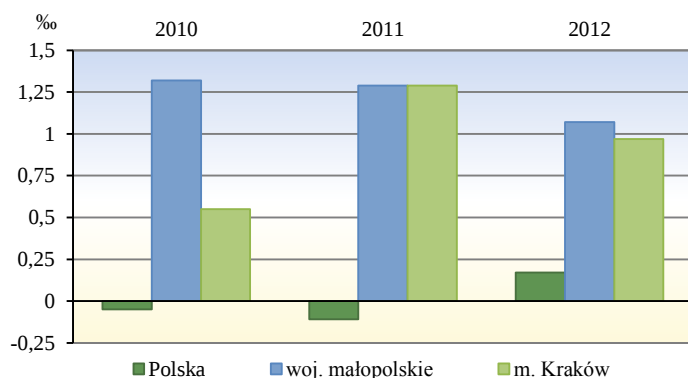
^a Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. ^b Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Bezpośredni wpływ na stan i liczbę ludności mają migracje, odpływ (zmniejszanie) lub napływ (zwiększanie).

W 2012 r. **saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych** w województwie małopolskim osiągnęło wartość dodatnią 3,6 tys. osób (o 0,7 tys. osób mniej niż w roku 2011). Oznacza to nadwyżkę osób zameldowanych na pobyt stały w ciągu roku nad wymeldowanymi z pobytu stałego. W miastach saldo było ujemne i wyniosło minus 1,6 tys. osób (w 2011 r. minus 1,3 tys. osób). Na obszarach wiejskich przeważał

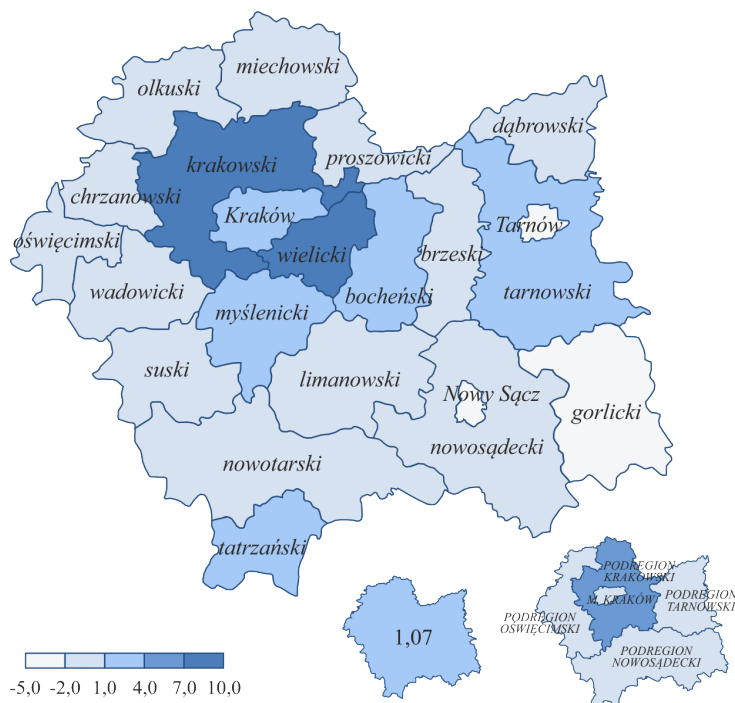
napływ nad odpływem ludności z tych terenów, a saldo było dodatnie i wyniosło 5,1 tys. osób (w 2011 r. 5,6 tys. osób).

Wykr. 13. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności**



tości ujemne, najniższą w województwach: lubelskim minus 2,4‰ i opolskim minus 2,2‰. W Polsce wskaźnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych w 2012 r. przyjął, podobnie jak w poprzednich latach, wartość ujemną minus 0,2‰, (w 2011r. minus 0,1‰).

Wykr. 14. **Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



regionu, natomiast w miastach zachodziło odwrotne zjawisko, liczba imigrantów była mniejsza od liczby emigrantów.

Wskaźnik natężenia salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie małopolskim osiągnął wartość 1,1‰ (dla porównania w tym samym okresie 2011 r. 1,3‰). W ujęciu terytorialnym wyższy wskaźnik wystąpił jedynie w województwie mazowieckim 2,5‰. W 11 województwach przybrał war-

Analizując wyłącznie migracje zagraniczne można zauważyć, iż ostatnie lata pokazały wyraźny spadek liczby wyjazdów Polaków za granicę na pobyt stały. O ile w Polsce w latach: 2010, 2011, 2012 liczba emigrantów przekraczała jeszcze liczbę imigrantów, to w województwie małopolskim w analizowanym okresie sytuacja była odwrotna, tzn. liczba imigrantów (1,8 tys.) przekroczyła liczbę emigrantów (1,6 tys.). Podobnie sytuacja wyglądała na terenach wiejskich naszego

W 2012 r. liczba osób przyjeżdżających z zagranicy i meldujących się na pobyt stały w województwie małopolskim wyniosła 1831 i o 223 osoby przekroczyła liczbę tych, którzy wymeldowali się z pobytu stałego w związku z wyjazdem poza granice kraju.

Analizując saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały w województwie małopolskim według powiatów w 2012 r. można zauważyć, iż wartości ujemne salda wystąpiły w 10 powiatach, a w pozostałych 12 saldo migracji osiągnęło wartości dodatnie. Najwyższy wskaźnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych wystąpił w powiecie wielickim 10,0‰ (w 2011 r. 12,8‰), najniższy zaś w Tarnowie minus 5,0‰ (w 2011 r. minus 4,9‰).

Dane prezentujące ludność w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu::

- „*Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego*” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,
- „*Stan i ruch naturalny ludności w województwie małopolskim*” – opracowanie sygnałne dostępne co roku w wersji elektronicznej,
- „*Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie małopolskim*” – publikacja dostępna co roku w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

RYNEK PRACY

■ PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE

W 2012 roku przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w ujęciu rocznym pozostało na zbliżonym poziomie, zarówno w województwie małopolskim, jak i w skali kraju. Spadło natomiast przeciętne zatrudnienie w przemyśle.

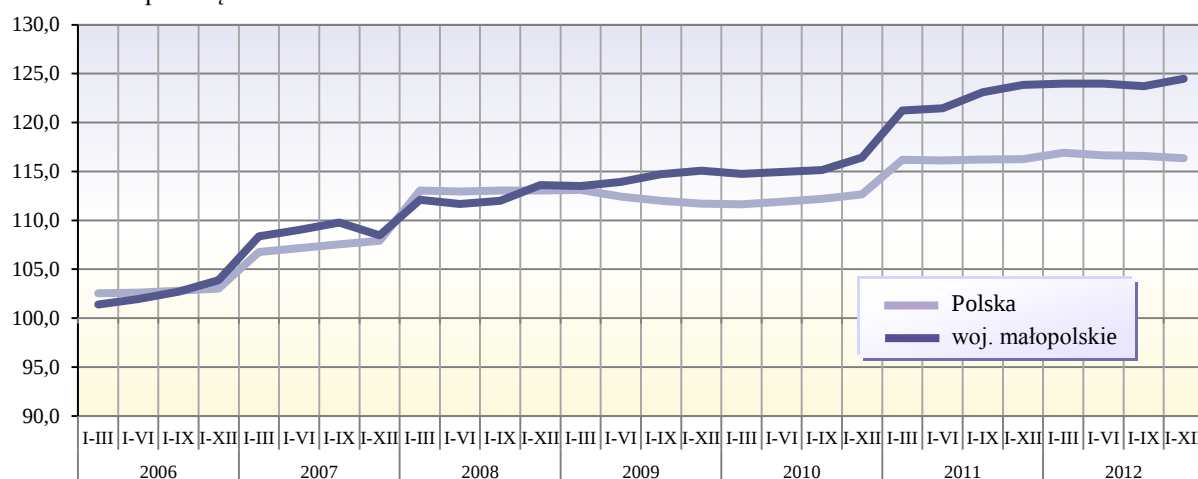
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim w 2012 r. osiągnęło poziom 440,6 tys. osób, tj. wzrosło o 0,5% w stosunku do poprzedniego roku (wobec wzrostu o 6,4% odpowiednio w 2011 r.). W skali kraju odnotowano wzrost zatrudnienia w porównaniu z rokiem poprzednim o 0,1% (po wzroście odpowiednio 3,4% w 2011 r.).

Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

Tabl. 4. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012		
	w tysiącach			2005=100	2011=100
Polska	4769,3	5544,1	5548,7	116,2	100,1
Małopolskie	354,0	438,4	440,6	124,5	100,5
Kraków	.	206,3	204,9	x	99,3

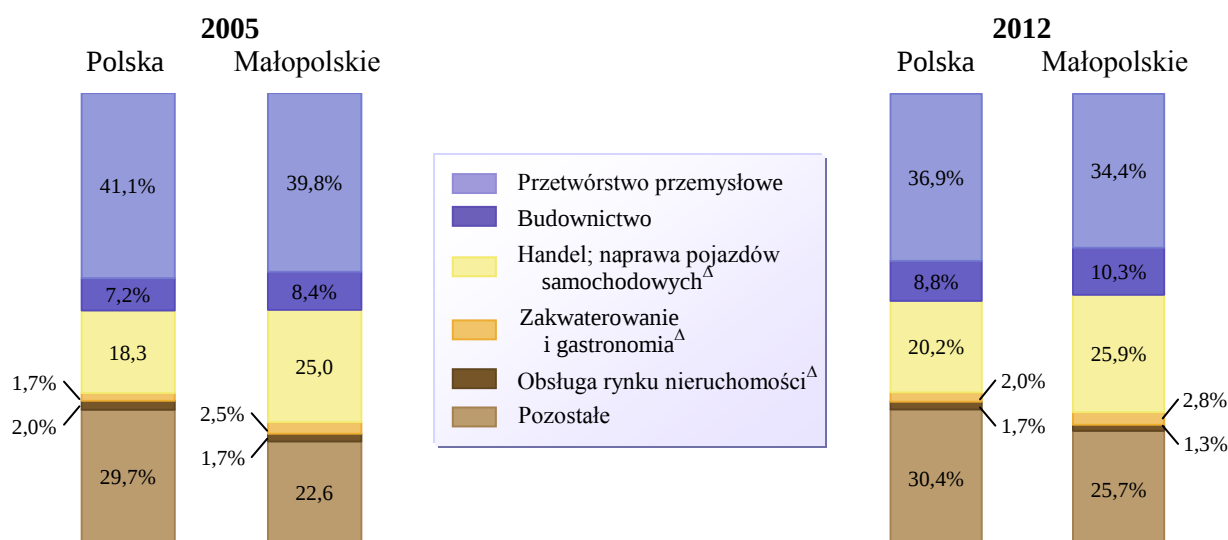
Wyk. 15. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**
przeciętne kwartalne 2005 = 100



Udział sektora prywatnego ukształtował się w 2012 r. na poziomie 92,3% i zwiększył się zarówno w porównaniu z rokiem poprzednim, jak i 2005 odpowiednio o 0,9 p.proc. i 6,2 p.proc. W przedsiębiorstwach sektora prywatnego przeciętne zatrudnienie wyniosło 406,5 tys. osób, co oznacza wzrost o 1,4% w stosunku do zanotowanego rok wcześniej i o 33,1% w odniesieniu do stanu sprzed siedmiu

lat. W jednostkach sektora publicznego z kolei przeciętne zatrudnienie wyniosło w omawianym okresie 37,1 tys. osób, tj. zmniejszyło się o 9,4% w stosunku do 2011 r. i o 31,2% w stosunku do 2005 r.

Wyk. 16. Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007



Przeciętne zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyło się w porównaniu z 2005 r. o 5,4 p.proc. i wyniosło 149,6 tys. osób, co stanowiło 34,4% ogółu przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Najmniejszy udział w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w sektorze przedsiębiorstw miała obsługa rynku nieruchomości (5,9 tys. osób, tj. 1,3% ogółu).

Tabl. 5. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim

Wyszczególnienie	2011				2012				
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								w tys.
O g ó ł e m	105,6	105,7	106,9	106,4	102,3	102,1	100,5	100,5	440,6
w tym:									
Przemysł	104,2	104,0	107,0	106,2	102,1	101,7	98,8	99,4	180,1
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe	105,6	105,6	105,5	104,4	99,2	98,8	98,8	99,3	149,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	105,2	104,9	107,4	108,5	106,1	106,3	101,4	102,7	8,6
Budownictwo	110,3	110,9	111,0	110,0	104,2	102,6	101,4	99,6	45,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	104,5	104,4	104,5	104,2	102,2	101,7	100,9	100,6	114,1
Transport i gospodarka magazynowa	104,9	107,5	108,3	109,8	110,4	108,6	107,8	107,2	19,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	109,7	112,4	113,3	114,5	89,8	92,3	91,0	91,4	12,2
Informacja i komunikacja	109,8	110,1	109,2	109,3	108,1	107,1	108,1	107,9	14,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	103,3	103,0	101,5	100,4	104,0	103,6	103,3	103,8	5,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	117,8	107,7	100,2	99,1	95,8	100,8	103,9	104,7	20,3

W porównaniu z 2011 r. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się w sekcjach PKD: informacja i komunikacja (o 7,9%), transport i gospodarka magazynowa (o 7,2%), górnictwo i wydobywanie (o 4,0%), dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 2,7%), a także handel i naprawa pojazdów samochodowych (o 0,6%). Spadek przeciętnego zatrudnienia wystąpił natomiast w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 8,6%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę (o 2,4%), przetwórstwo przemysłowe (o 0,7%) oraz budownictwo (o 0,4%).

■ BEZROBOCIE REJESTROWANE

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie małopolskim w końcu 2012 r. była wyższa w ujęciu rocznym o 1,0 p.proc. W relacji do grudnia 2011 r. odnotowano większą liczbę nowo rejestrujących się bezrobotnych, ale i osób wyłączonych z ewidencji. Pracodawcy natomiast zaproponowali osobom bezrobotnym mniej ofert pracy niż przed rokiem.

Według stanu na koniec grudnia 2012 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa małopolskiego wyniosła 161,2 tys. osób i była wyższa od zanotowanej w roku poprzednim (o 16,1 tys. osób, tj. o 11,1%), ale niższa niż w 2005 r. (o 16,9 tys. osób, tj. o 9,5%). Tempo wzrostu w 2012 r. było szybsze niż rok wcześniej, kiedy to liczba bezrobotnych zwiększyła się o 2,0%. Analogiczne zmiany obserwowano w skali kraju, gdzie na koniec 2012 r. liczba bezrobotnych była o 7,8% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 1,4% w 2011 r.), ale o 22,9% niższa w stosunku do 2005 r., co stanowi różnicę większą niż w skali województwa.

Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001) z późniejszymi zmianami.

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia**
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	2773,0	1982,7	2136,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	2793,2	2591,5	2655,0
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	3019,8	2563,5	2500,8
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	158	90	92
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	17,6	12,5	13,4

^a W ciągu roku.

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia (dok.)**

Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
MAŁOPOLSKIE			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	178,1	145,1	161,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	178,4	180,0	192,7
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	193,9	177,1	176,7
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	83	71	85
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	13,8	10,5	11,5
KRAKÓW			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	25,3	19,4	23,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	27,4	28,7	32,3
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	28,9	28,0	27,9
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	15	18	23
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	7,0	4,8	5,9

^a W ciągu roku.

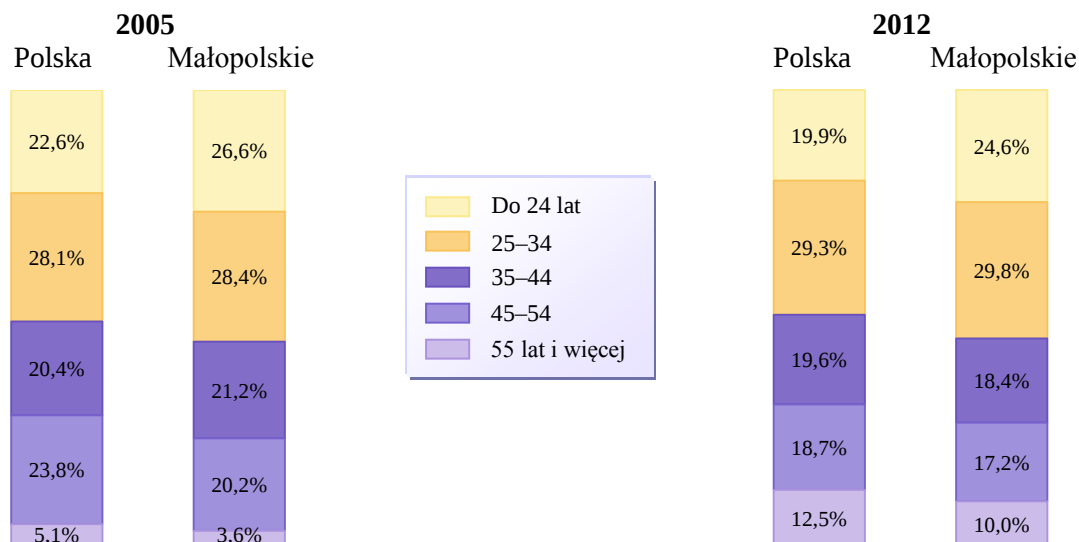
Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

W końcu 2012 r. wzrost liczby bezrobotnych, w porównaniu do roku poprzedniego, odnotowano we wszystkich dwudziestu dwóch powiatach i miastach na prawach powiatu województwa małopolskiego, przy czym najwyższy - w mieście Krakowie (o 23,0%) oraz powiatach: bocheńskim (o 18,4%), chrzanowskim (o 18,0%), suskim (o 16,8%) i nowotarskim (o 16,1%). W omawianym okresie 84,2% ogółu bezrobotnych w regionie nie posiadało prawa do zasiłku (podobnie jak w 2011 r.), 79,5% stanowiły osoby wcześniej pracujące (w poprzednim roku – 78,0%), a 54,6% to mieszkańcy wsi (rok wcześniej – 55,5%).

W województwie małopolskim, podobnie jak w kraju, wśród bezrobotnych przeważały kobiety. Stanowiły one 52,2% ogółu osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, a ich liczba była o 6,8% wyższa niż rok wcześniej. Grupa bezrobotnych mężczyzn zwiększyła się w tym samym okresie o 16,1% a ich odsetek wzrósł w ciągu roku o 2,1 p.proc., do poziomu 47,8%.

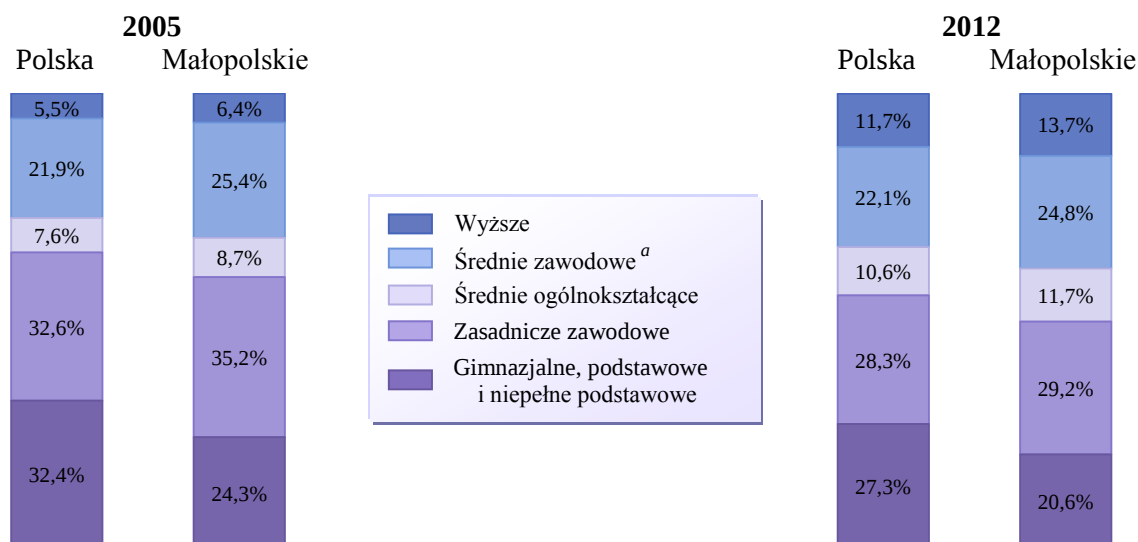
Bezrobociem dotknięci byli nadal przede wszystkim ludzie młodzi. W końcu grudnia 2012 r. najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (47,9 tys.), których odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 29,7% (podobnie jak w roku poprzednim). Najbardziej wzrósł natomiast udział bezrobotnych osób w najstarszej grupie wiekowej, powyżej 54 lat - o 1,3 p.proc. do 10,0%.

Wyk. 17. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku**
Stan w dniu 31 XII



Niemal połowa (49,8%) bezrobotnych rejestrujących się w powiatowych urzędach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia - gimnazjalnym, podstawowym (i niepełnym podstawowym) oraz zasadniczym zawodowym. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, a trzecią co do liczebności - osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym (odpowiednio 29,2% i 20,6% ogółu bezrobotnych). Udział obu wyżej wymienionych grup zwiększył się w porównaniu z 2011 r. łącznie o 0,8 p.proc., w tym osób z najniższym wykształceniem - o 0,4 p.proc. Coraz większe problemy na rynku pracy odczuwały natomiast osoby z wykształceniem wyższym, których zbiorowość w ciągu ostatniego roku zwiększyła się o 13,1%, a ich odsetek wzrósł o 0,2 p.proc.

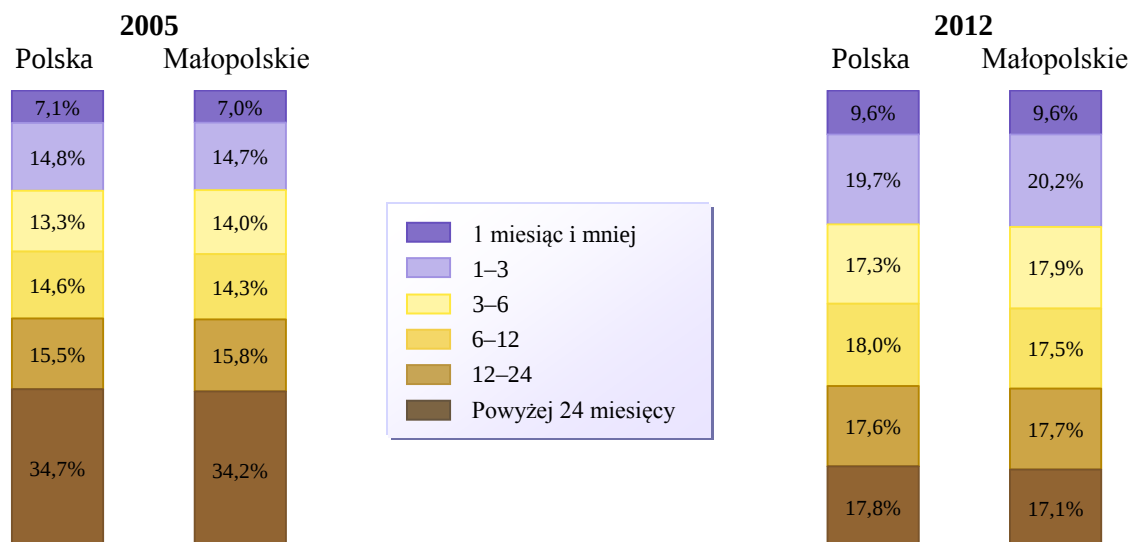
Wyk. 18. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia**
Stan w dniu 31 XII



^a Łącznie z wykształceniem policealnym.

We wszystkich kategoriach bezrobotnych, wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy odnotowano wzrost. Największy wzrost (o 27,1%) w ujęciu rocznym zaobserwowano w przypadku osób pozostających bez pracy dłużej niż 2 lata (udział tej grupy w ogóle bezrobotnych wzrósł do 17,1%, tj. o 2,1 p.proc.). Najmniej (o 1,6%) wzrosła liczba osób pozostających bez pracy przez okres od roku do 2 lat, wskutek czego udział tej kategorii bezrobotnych zmniejszył się o 1,6 p.proc. do poziomu 17,7%.

Wyk. 19. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy^a**
Stan w dniu 31 XII



^a Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Największe trudności ze znalezieniem pracy miały osoby dotychczas niepracujące oraz z krótkim stażem pracy (1-5 lat oraz 1-rocznym i krótszym), które łącznie stanowiły ponad połowę ogólnej liczby bezrobotnych (odpowiednio 20,5%, 23,3% i 15,0%). W porównaniu z rokiem poprzednim najbardziej pogorszyła się sytuacja osób z najdłuższym stażem, powyżej 30 lat, których liczba zwiększyła się o 32,0%. Wciąż stanowili oni jednak niewielką grupę, z udziałem na poziomie 3,7% (wzrost udziału o 0,6 p.proc.)

W województwie małopolskim w końcu grudnia 2012 r. zwiększyła się w stosunku rocznym liczba bezrobotnych we wszystkich grupach, które określane są jako będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Najbardziej (o 17,7%) zwiększyła się liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia, co stanowiło wzrost udziału tej grupy w ogóle bezrobotnych o 1,1 p.proc. do 19,2%. Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły natomiast osoby długotrwale bezrobotne, których udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. zwiększył się o 0,2 p.proc. do poziomu 47,5%. Odsetek bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia wrósł o 0,1 p.proc. do 5,4%, a bezrobotnych kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka o 0,2 p.proc. do 9,7%. Spadek udziału bezrobotnych odnotowano z kolei w grupie

osób do 25 roku życia (o 1,6 p.proc. do 24,6%), wśród osób bez doświadczenia zawodowego (o 4,8 p.proc. do 23,4%) oraz wśród niepełnosprawnych (o 0,1 p.proc. do 5,0%).

Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie małopolskim**

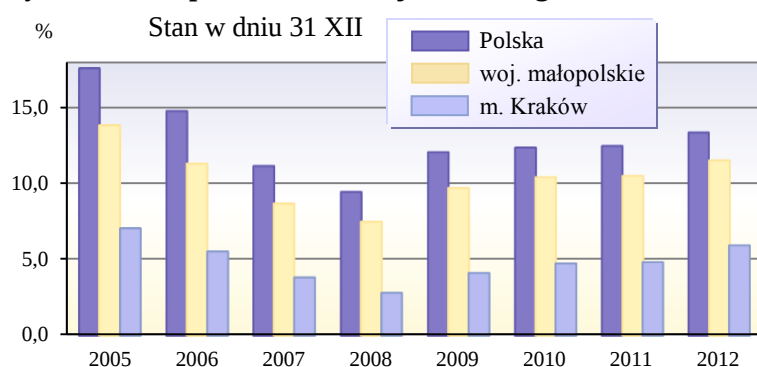
Wyszczególnienie	2011				2012			
	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu):								
w tysiącach osób	154,4	136,1	135,2	145,1	158,2	145,2	147,8	161,2
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	106,1	105,5	105,9	102,0	102,4	106,7	109,3	111,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ):								
w tysiącach osób	49,5	34,9	46,3	49,3	48,7	37,0	50,9	56,2
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	93,9	85,1	86,3	83,0	98,4	106,1	109,8	113,9
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ):								
w tysiącach osób	37,3	53,2	47,2	39,5	35,6	49,9	48,3	42,8
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	100,3	92,4	85,8	87,8	95,6	93,9	102,4	108,4
Płynność bezrobocia (napływ - odpływ) w tysiącach osób	12,2	-18,3	-0,9	9,9	13,1	-12,9	2,6	13,4
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	11,1	9,9	9,9	10,5	11,3	10,5	10,6	11,5

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Stopa bezrobocia rejestrowanego zarówno w skali kraju, jak i województwa, w kolejnych miesiącach 2012 r. była wyższa lub równa zanotowanej rok wcześniej, a różnica ta sukcesywnie rosła w kolejnych miesiącach. W końcu grudnia wskaźnik ogólnokrajowy wyniósł 13,4% i wzrósł o 0,9 p.proc. w odniesieniu do zanotowanego przed rokiem, ale był niższy o 4,2 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2005 r. W województwie w końcu 2012 r. stopa bez-

robocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 11,5% i była o 1,0 p.proc. wyższa niż rok wcześniej, ale o 2,3 p.proc. niższa w stosunku do zanotowanej w 2005 r.

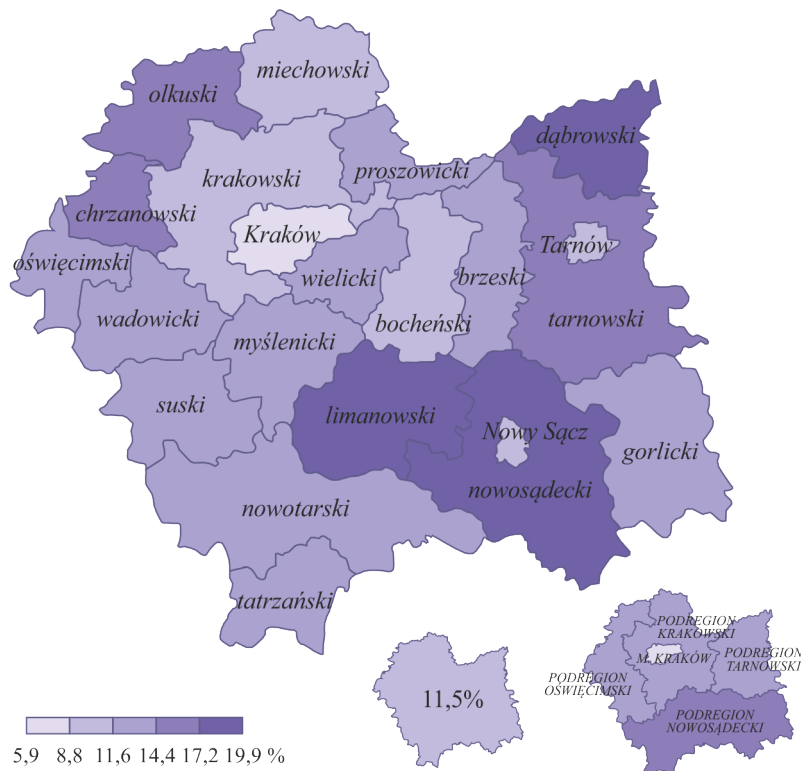
Wyk. 20. **Stopa bezrobocia rejestrowanego**



W skali roku wzrost omawianego wskaźnika odnotowano we wszystkich powiatach i miastach na prawach powiatu w województwie. Wyniósł on od 0,2 p.proc. w powiecie miechowskim, do 2,0 p.proc. w powiecie chrzanowskim. Nadal obserwo-

wano dość duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość pomiędzy najniższą i najwyższą wartością wskaźnika w powiatach wyniosła 14,0 p.proc. i w skali roku zmniejszała się o 0,8 p.proc. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: dąbrowskim (19,9%), limanowskim (18,8%) oraz nowosądeckim (18,1%), zaś najniższą - w miastach na prawach powiatu: Krakowie (5,9%) i Tarnowie (10,4%) oraz w powiecie krakowskim (10,8%).

Wyk. 21. **Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**
Stan w dniu 31 XII



W 2012 r. w województwie małopolskim liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 192,7 tys. osób i była o 12,8 tys., tj. o 7,1% większa niż przed rokiem i o 14,4 tys., tj. 8,1% większa w porównaniu z zanotowaną w 2005 r.

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zwiększył się w stosunku do 2011 r. o 0,1 p.proc. i wyniósł 73,8%. Pośród osób uprzednio pracujących nie zmienił się odsetek osób zwolnionych z przyczyn

dotyczących zakładów pracy (3,7%).

Z ewidencji bezrobotnych w województwie małopolskim w ciągu 2012 r. skreślono 176,7 tys. osób, tj. o 0,2% mniej niż w roku poprzednim oraz o 8,9% niż w analogicznym okresie 2005 r. Główną przyczynę wyrejestrowania stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 79,3 tys. osób (wobec 81,1 tys. w roku poprzednim). Udział bezrobotnych usuniętych z rejestru ze względu na podjęcie pracy w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym o 0,9 p.proc. do 44,9%. W strukturze osób wykreślonych z ewidencji zmiany odnotowano również w przypadku osób, które rozpoczęły staż lub szkolenia u pracodawców (ich udział wzrósł do 10,9%, tj. o 3,7 p.proc.), a także osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (wzrost do 6,8%, tj. o 0,2 p.proc.). Spadł natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do pracy (do 28,8%, tj. o 3,0 p.proc.), bądź z powodu nieuzasadnionej odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy (spadek do 1,3%, tj. o 0,4 p.proc.).

W 2012 r. w województwie małopolskim bilans bezrobotnych, podobnie jak rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie, tzn. w ciągu roku zarejestrowano o 16,1 tys. osób więcej niż wyłączono z ewidencji. Relacja napływu do odpływu z bezrobocia ukształtowała się na poziomie 109,1%, podczas gdy w Polsce wskaźnik ten wyniósł 106,2%. Warto zaznaczyć, że we wszystkich kwartałach 2012 r. płynność bezrobocia była większa niż w roku poprzednim zarówno w województwie, jak i w kraju (za wyjątkiem I kwartału).

Powiatowe urzędy pracy w województwie małopolskim w ciągu 2012 r. miały do dyspozycji 47,1 tys. ofert pracy, tj. o 15,7% mniej niż rok wcześniej. W końcu grudnia na 1 ofertę pracy przypadało 85 bezrobotnych (wobec 71 osób w roku poprzednim) i wskaźnik ten był niższy niż w kraju (92 osoby na 1 ofertę pracy). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w miastach Krakowie i Tarnowie (odpowiednio: 23 i 41 osób na 1 ofertę) oraz w powiecie brzeskim (77 osób). Najtrudniejsza sytuacja z kolei panowała w powiecie tatrzańskim, gdzie na 1 ofertę pracy przypadało 3606 bezrobotnych.

■ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) przeprowadzonego w IV kwartale 2012 r. w województwie małopolskim wskazują, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku:

- przy spadku liczby pracujących spadła populacja aktywnych zawodowo,
- nastąpił wzrost bezrobocia - zwiększyła się liczba bezrobotnych oraz wzrosła stopa bezrobocia,
- zwiększył się udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej,
- zmalało obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi,
- zmniejszyła się liczba biernych zawodowo.

Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach. Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Ponadto uwzględniono zmiany metodologiczne, wyłączając z zakresu badania osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy i więcej (dotychczas było to powyżej 3 miesięcy).

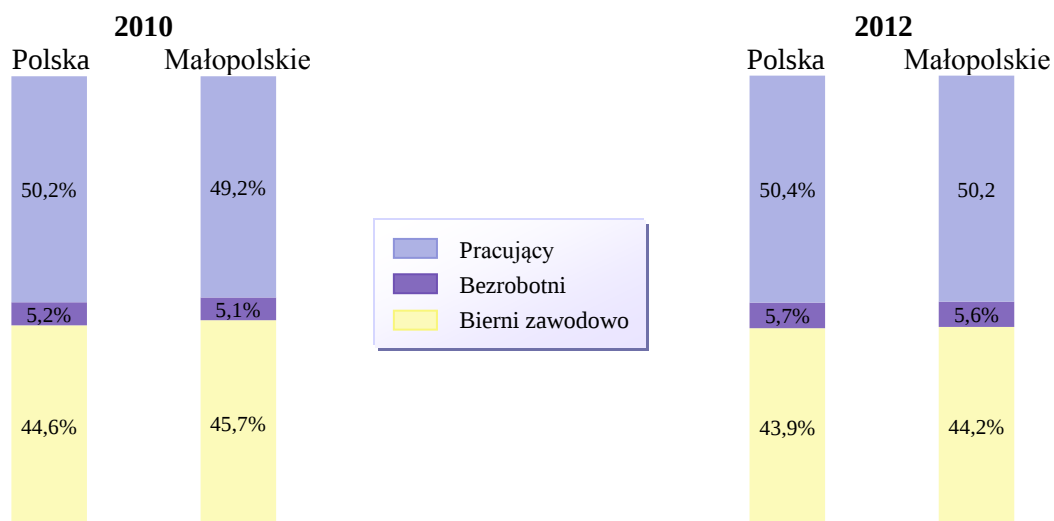
W IV kwartale 2012 r. zbiorowość aktywnych zawodowo w regionie liczyła 1458 tys. osób, a biernych zawodowo – 1153 tys. Ludność aktywną zawodowo tworzyli pracujący (1311 tys. osób) i bezrobotni (147 tys.).

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
POLSKA			
Aktywni zawodowo w tys.	17724	17295	17394
pracujący	16075	15613	15636
bezrobotni	1649	1682	1757
Bierni zawodowo w tys.	14016	13729	13656
Współczynnik aktywności zawodowej w %	55,8	55,7	56,0
Wskaźnik zatrudnienia w %	50,6	50,3	50,4
Stopa bezrobocia w %	9,3	9,7	10,1
MAŁOPOLSKIE			
Aktywni zawodowo w tys.	1450	1469	1458
pracujący	1313	1324	1311
bezrobotni	137	145	147
Bierni zawodowo w tys.	1201	1195	1153
Współczynnik aktywności zawodowej w %	54,7	55,1	55,8
Wskaźnik zatrudnienia w %	49,5	49,7	50,2
Stopa bezrobocia w %	9,4	9,9	10,1

Struktura ludności według statusu na rynku pracy uległa zmianie zarówno w stosunku do notowanej w IV kwartale roku poprzedniego, jak i dwa lata temu. W odniesieniu do analogicznego okresu 2011 r. zwiększył się o 0,5 p.proc. udział pracujących w liczbie ludności aktywnej zawodowo, a odsetek osób bezrobotnych wzrósł o 0,2 p.proc. W porównaniu z IV kwartałem 2010 r. obserwowano wzrost udziału pracujących o 1,0 p.proc. i wzrost udziału bezrobotnych o 0,5 p.proc.

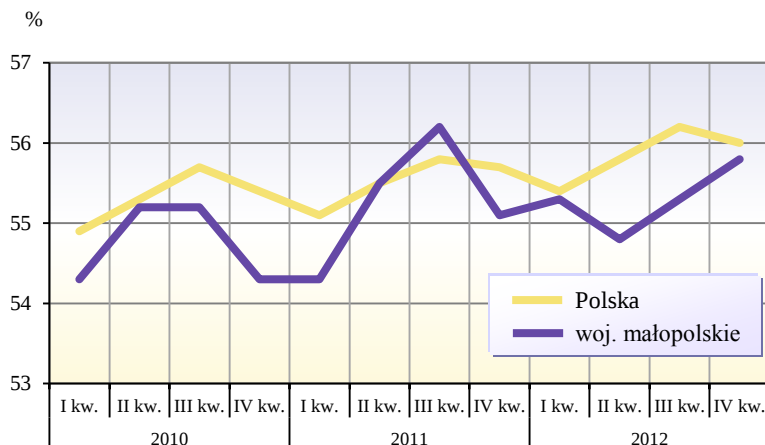
Wyk. 22. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej wg statusu na rynku pracy w IV kwartale



Zbiorowość aktywnych zawodowo w IV kwartale 2012 r. zmniejszyła się w stosunku do zanotowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku o 0,7%, natomiast w odniesieniu do sytuacji sprzed dwóch lat zwiększyła się o 3,7%.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

Wyk. 23. Współczynnik aktywności zawodowej



W omawianym okresie w województwie współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 55,8% (jego wartość dla kraju wyniosła 56,0%). W województwie w ujęciu rocznym zaobserwowano wzrost aktywności zawodowej, a określający ją współczynnik zwiększył się o 0,7 p.proc., natomiast w odniesieniu do analogicznego kwartału 2010 r. – zwiększył się o 1,5 p.proc. W skali kraju zaobserwowano wzrost odpowiednio o 0,3 p.proc. i o 0,6 p.proc. W analizowanym okresie w województwie małopolskim wyższą wartość wskaźnika aktywności zawodowej zanotowano wśród mężczyzn niż wśród kobiet (odpowiednio: 64,1%, wobec 48,2%).

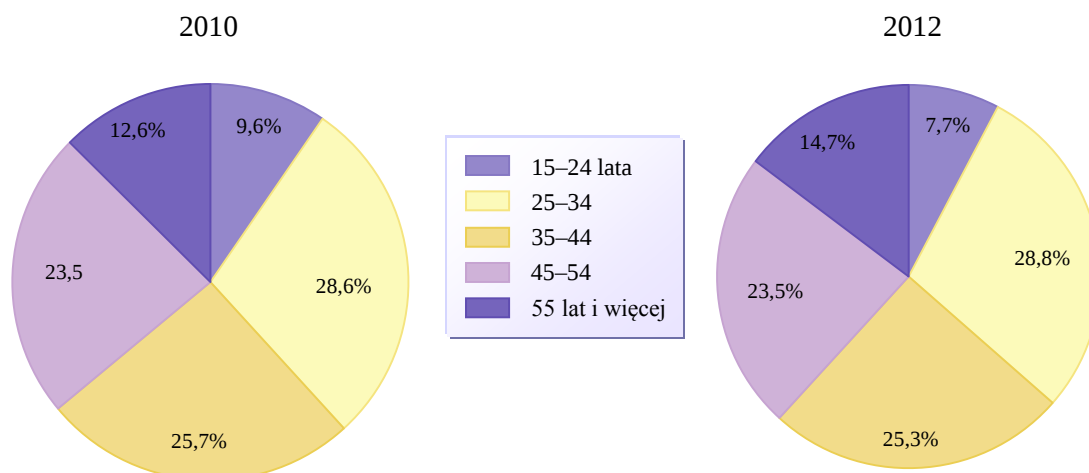
*Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:*

- *wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;*
- *miały pracę, ale jej nie wykonywały:*
 - *z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,*
 - *z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.*

Zbiorowość pracujących w IV kwartale 2012 r. liczyła 1311 tys. i spadła tym samym o 1,0% w stosunku do zanotowanej rok wcześniej. Odnotowano wzrost liczby pracujących mężczyzn, przy jednoczesnym spadku liczby kobiet posiadających pracę. W porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. omawiana populacja zwiększyła się o 37 tys. osób (tj. o 2,9%), a obserwowany wzrost dotyczył obydwu płci. W analizowanym okresie w populacji pracujących mniejszy udział (44,0%) miały kobiety.

Rozpatrując zbiorowość pracujących pod względem wieku, w IV kwartale 2012 r. najmniejszy udział w omawianej zbiorowości miały osoby ze skrajnych grup wiekowych, tzn. 15-24 lata (7,7%) i 55 lat i więcej (14,7%). Udziały pozostałych grup wyodrębnionych ze względu na wiek były bardziej do siebie zbliżone i mieściły się w granicach 23,5%-28,8%.

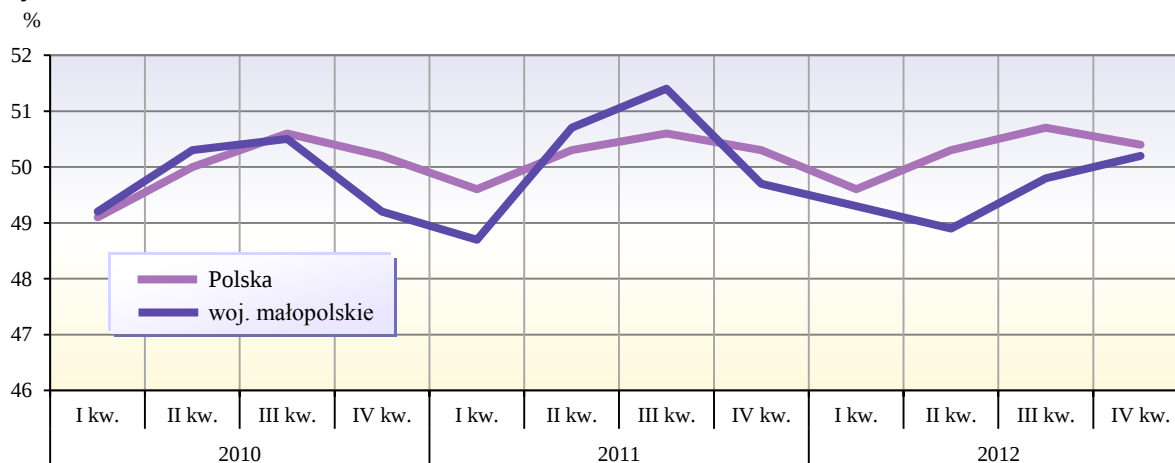
Wyk. 24. Struktura pracujących według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale



Wskaźnik zatrudnienia w województwie małopolskim w omawianym okresie ukształtował się na poziomie 50,2% i był o 0,2 p.proc. niższy od średniego w kraju. W odniesieniu do analogicznego kwartału 2011 r. zwiększył się o 0,5 p.proc. (w skali kraju wzrósł o 0,1 p.proc.), przy czym obserwowany wzrost w większym stopniu dotyczył mężczyzn, w populacji których wskaźnik wzrósł o 0,6 p.proc. (pośród kobiet - o 0,1 p.proc.).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

Wyk. 25. Wskaźnik zatrudnienia



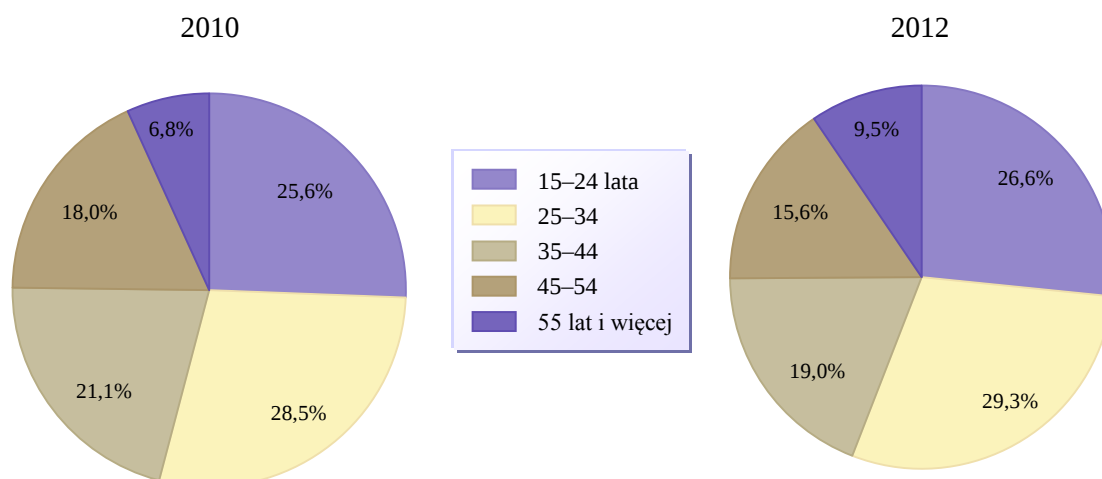
W IV kwartale 2012 r. liczba bezrobotnych w województwie małopolskim wyniosła ogółem 147 tys. osób i w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrosła o 2 tys. osób, przy czym ten kierunek zmian zaznaczył się także populacji mężczyzn, ale nie w populacji kobiet. W porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. liczba osób bezrobotnych była wyższa o 15 tys. (o 11,4%). W omawianym okresie wśród ogółu osób bezrobotnych w wojewód-

Bezrobotni to osoby w wieku 15-74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

twie wciąż większość (51,0%) stanowiły kobiety.

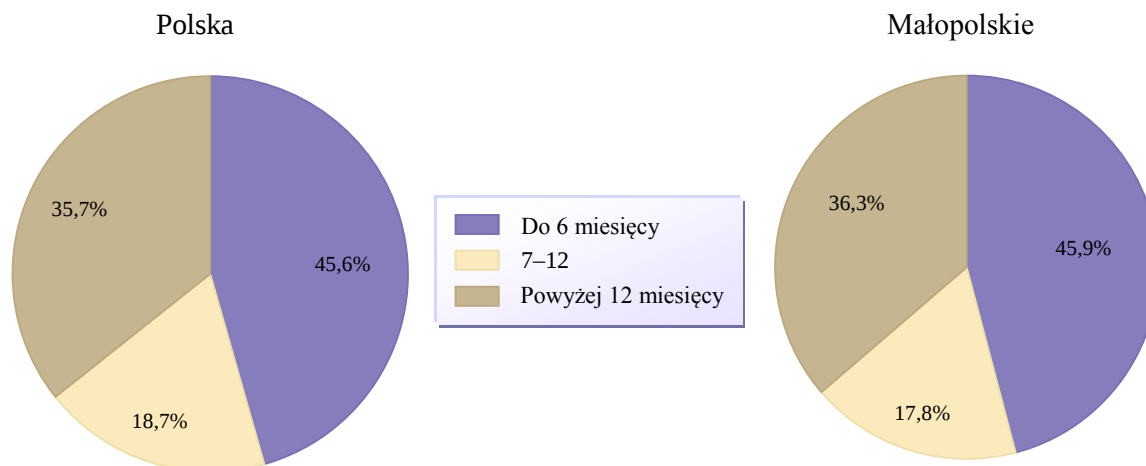
Analizując liczbę bezrobotnych pod względem wieku w województwie małopolskim w IV kwartale 2012 r. można zaobserwować, że najliczniejszą grupę tworzyły osoby należące do przedziału wiekowego 25-34 lata (29,3% ogółu bezrobotnych). Najmniejsza zbiorowość obejmowała osoby 55-letnie i starsze (9,5%). W stosunku do stanu z IV kwartału 2011 roku najbardziej zwiększył się natomiast udział bezrobotnych w wieku 35-44 lata (o 1,6 p.proc. do 19,0%).

Wyk. 26. **Struktura bezrobotnych według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale**



W IV kwartale 2012 r. przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne wynosił 12,1 miesiąca (w Polsce 11,7). Dla mężczyzn wyniósł 13,0 miesiąca, a dla kobiet 11,2 miesiąca. Na przestrzeni roku okres ten uległ w województwie skróceniu o 0,6 miesiąca, podczas gdy w Polsce wydłużył się o 0,6 miesiąca. W analizowanym okresie w województwie liczba osób długotrwale poszukujących pracy (tzn. dłużej niż rok) wyniosła 53 tys. i stanowiła 36,1% ogółu bezrobotnych (wobec 40,7% w roku poprzednim). W kraju w IV kwartale 2012 r. odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 35,7% i w porównaniu z zanotowanym w roku poprzednim zwiększył się o 2,5 p.proc.

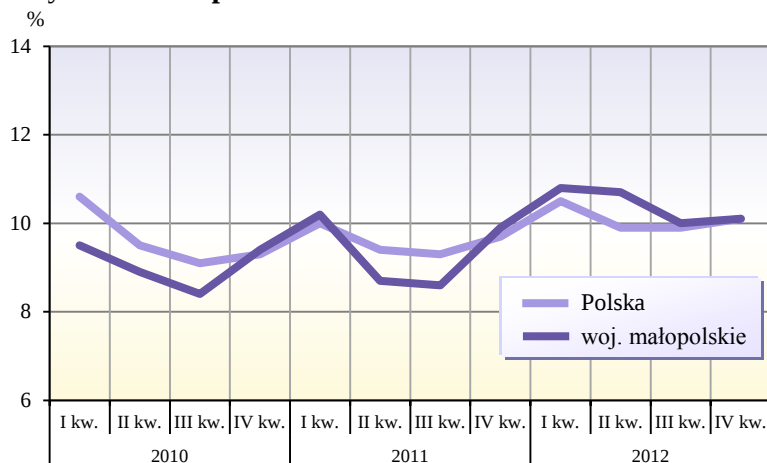
Wyk. 27. **Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2012 r.**



Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy).

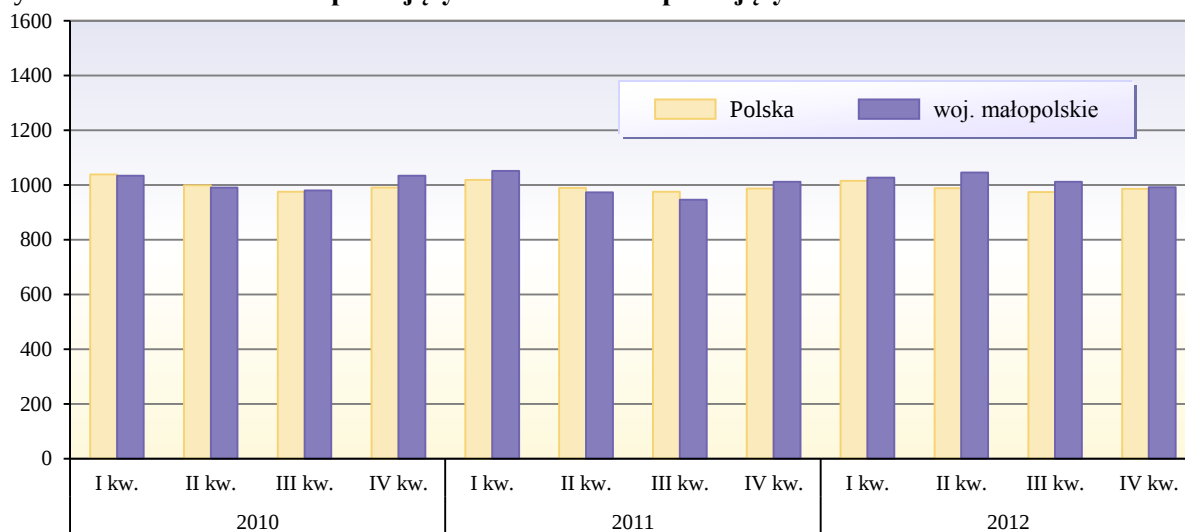
Stopa bezrobocia w IV kwartale 2012 r. w województwie małopolskim wyniosła 10,1% i była równa wskaźnikowi ogólnokrajowemu. Na przestrzeni roku w regionie wzrosła o 0,2 p.proc. (w Polsce – o 0,4 p.proc.), natomiast w odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. odnotowano wzrost stopy bezrobocia o 0,7 p.proc. (w kraju – o 0,8 p.proc.). W omawianym okresie w województwie analizowany wskaźnik w przypadku mężczyzn wyniósł 8,9%, a wśród kobiet – 11,5%.

Wyk. 28. **Stopa bezrobocia**



W IV kwartale 2012 r. liczba biernych zawodowo wyniosła 1153 tys. osób i stanowiła 44,2% ogółu mieszkańców województwa w wieku 15 lat i więcej. Udział biernych zawodowo w ogólnej liczbie ludności kraju w tym wieku ukształtował się na poziomie 44,0%. Na przestrzeni roku liczba nieaktywnych zawodowo w Małopolsce zmniejszyła się o 0,7%, a w stosunku do analogicznego okresu 2010 r. była wyższa o 3,7%. W skali kraju w analogicznym okresie liczebność analizowanej populacji zwiększyła się odpowiednio o 0,6% w stosunku do 2011 r. i o 1,4% w stosunku do 2010 r. Większość populacji osób nieaktywnych zawodowo w województwie tworzyły kobiety, których udział w IV kwartale 2012 r. wyniósł 60,8%. Do głównych przyczyn bierności zawodowej w regionie w omawianym kwartale należą: emerytura (45,4% ogółu osób nieposzukujących pracy), nauka i uzupełnianie kwalifikacji (25,4%) oraz choroba (13,9%).

Wyk. 29. **Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących**



W IV kwartale 2012 r. na 1000 pracujących przypadało 992 osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Rok wcześniej obciążenie to wynosiło 1012 osób, natomiast w analogicznym okresie 2010 r. – 1034 osoby. Zarówno w IV kwartale roku 2010, 2011, jak i 2012 w województwie na 1000 pracujących przypadało więcej osób pozostających bez pracy niż w skali kraju, choć wartości tych wskaźników z roku na rok zbliżały się do siebie.

Dane prezentujące rynek pracy w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,
- „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie małopolskim” – opracowanie sygnałne dostępne co kwartał w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

WYNAGRODZENIA

W 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim osiągnęło poziom wyższy niż rok wcześniej. Odnotowany wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto był jednak wolniejszy niż w roku poprzednim. W odniesieniu do 2011 r. zwiększył się również czas przepracowany w sektorze przedsiębiorstw i średnie wynagrodzenie za godzinę pracy.

Tabl. 9. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw^a**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012		
	w złotych			2005=100	2011=100
Polska	2515,70	3604,68	3728,36	148,4	103,4
Małopolskie	2236,00	3313,51	3393,36	151,8	102,4
m. Kraków	.	3667,72	3774,48	x	102,9

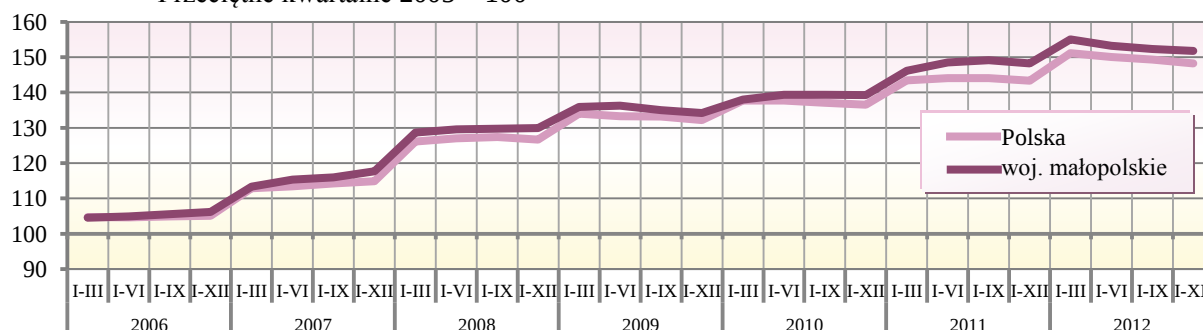
a Dane obejmują pocztę publiczną oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej.

W 2012 r. w województwie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3393,36 zł i było o 2,4% wyższe niż w 2011 r. (wobec wzrostu o 6,4% przed rokiem). W Polsce natomiast wyniosło ono 3728,36 zł, co oznacza wzrost o 3,4% w stosunku do wartości osiągniętej przed rokiem (wobec wzrostu o 5,0% w 2011 r.).

***Przeciętne wynagrodzenie brutto** to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku do podziału lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.*

Wyk. 30. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Przeciętne kwartalne 2005 = 100



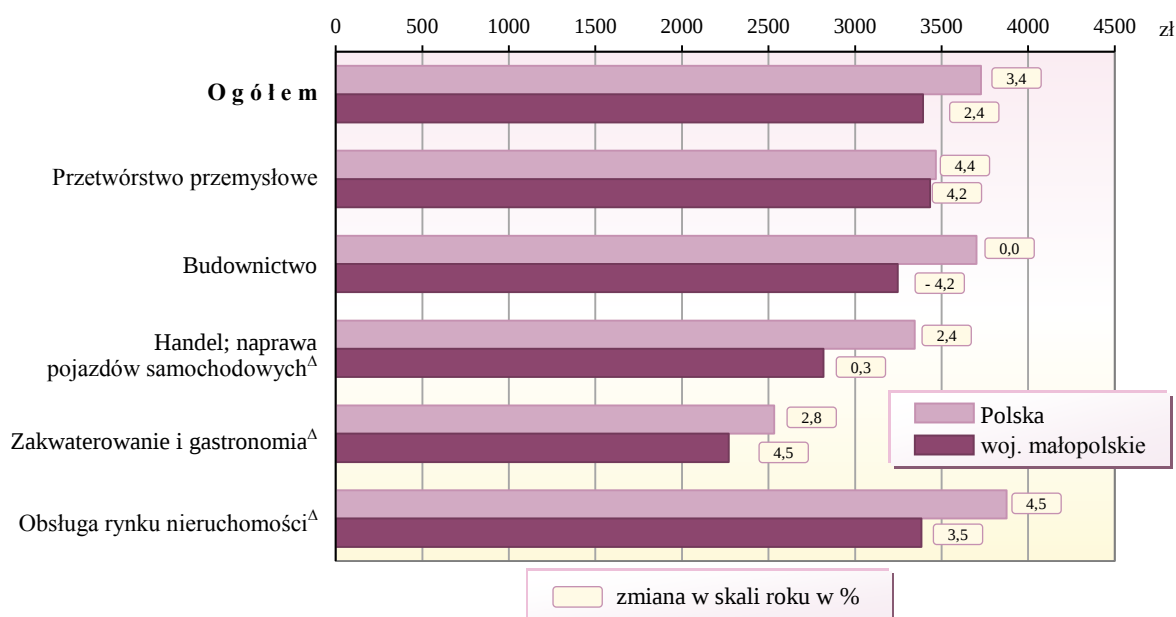
W województwie małopolskim w sektorze publicznym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto osiągnęło wartość 4072,27 zł i było o 4,9% wyższe od zanotowanego w 2011 r. Jeśli chodzi o sektor prywatny to wynagrodzenie brutto wyniosło 3336,50 zł i zwiększyło się o 2,3% w odniesieniu do poprzedniego roku.

Tabl. 10. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim**

Sekcje	2011				2012				
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								w zł
O g ó ł e m	105,9	106,6	107,0	106,4	106,0	103,2	102,1	102,4	3393,36
w tym:									
Przemysł	106,4	107,2	108,4	107,3	107,9	105,0	103,4	104,0	3688,47
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe	107,8	108,2	107,6	106,4	106,0	103,7	103,7	104,2	3432,82
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	103,3	105,0	104,8	105,4	104,9	105,2	104,5	104,4	3805,03
Budownictwo	110,7	110,5	109,8	109,1	98,2	96,3	94,9	95,8	3246,36
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	104,5	104,8	104,9	104,7	103,6	100,7	100,4	100,3	2818,60
Transport i gospodarka magazynowa	105,6	105,7	105,3	104,3	104,0	102,2	101,6	101,4	2878,38
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	104,4	101,6	102,1	102,7	105,2	105,5	105,2	104,5	2269,67
Informacja i komunikacja	103,5	106,9	105,5	105,1	103,6	102,1	103,5	104,0	5956,21
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	104,2	105,9	106,1	106,3	106,4	104,6	104,0	103,5	3383,84
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	109,4	111,1	110,4	111,0	110,2	108,8	109,1	108,6	2303,56

W porównaniu z rokiem 2011 wzrost wynagrodzeń zaobserwowano w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w województwie, przy czym najwyższy notowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,5%), a także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,4%). Spadek wynagrodzeń wystąpił natomiast tylko w sekcji budownictwo (o 4,2%).

Wyk. 31. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2012 r. w wybranych sekcjach**



Najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie małopolskim w roku 2012 zanotowano w sekcjach: informacja i komunikacja oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę; przekroczyły one odpowiednio o 75,5% i 62,7% średnią płacę w sektorze przedsiębiorstw w województwie. W zakwaterowaniu i gastronomii oraz w administrowaniu i działalności wspierającej zaobserwowano natomiast najniższe wynagrodzenie (odpowiednio o 33,1% i 32,1% mniejsze od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie).

Zatrudnieni w jednostkach sektora przedsiębiorstw w województwie małopolskim przepracowali średnio w roku 2012 ogółem 774,5 mln godzin, tj. o 0,8% więcej niż przed rokiem. Przepracowany czas zmniejszył się o 9,4% w sektorze publicznym, natomiast w sektorze prywatnym – wzrósł o 1,7%. Najwięcej godzin przepracowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe – 261,9 mln (33,8% ogółu) i handel; naprawa pojazdów samochodowych – 196,8 mln (25,4%), zaś najmniej w pozostałej działalności usługowej – 3,2 mln (0,4%) oraz w górnictwie i wydobywaniu – 6,2 mln (0,8%).

W 2012 r. średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw wyniósł 146 godzin.

Przeciętne wynagrodzenie godzinowe brutto w tym okresie osiągnęło wartość 23,16 zł, przy czym w sektorze publicznym ukształtowało się na poziomie 28,08 zł, natomiast w sektorze prywatnym – 22,76 zł. W porównaniu z 2011 r. zaobserwowano wzrost wynagrodzenia za godzinę pracy o 2,1% (w sektorze publicznym – o 4,9%, a w prywatnym – o 2,1%). Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 40,11 zł, a najniższe w administrowaniu i działalności wspierającej – 14,61 zł.

Dane prezentujące przeciętne wynagrodzenia brutto w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W województwie małopolskim w 2012 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ukształtowała się na poziomie niższym niż rok wcześniej. W kolejnych okresach narastających omawianego roku zauważyć można systematyczny spadek liczby świadczeniobiorców (zarówno rolników indywidualnych, jak i osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS).

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto. Wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane rolnikom indywidualnym, niż wypłacane przez ZUS.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w województwie małopolskim w 2012 r. wyniosła 733,7 tys. osób i była niższa zarówno od notowanej przed rokiem (o 10,8 tys. osób, tj. o 1,5%), jak i w 2006 r. (o 23,7 tys. osób, tj. o 3,1%). W skali kraju odnotowano mniejsze zmiany - w omawianym roku świadczenia wypłacono przeciętnie 8636,4 tys. osób, czyli o 1,2 % mniej niż w roku poprzednim.

Tabl. 11. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2006	2007	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych				2006 = 100	2011 = 100
POLSKA ^a						
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:	8803,3	8833,4	8740,8	8636,4	98,1	98,8
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS ^a	7217,4	7303,2	7414,2	7350,7	101,8	99,1
rolników indywidualnych.....	1586,0	1530,2	1326,6	1285,7	81,1	96,9
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS ^a w zł	1214,75	1251,74	1669,22	1759,85	144,9	105,4
w tym emerytura	1310,75	1346,42	1783,06	1872,32	142,8	105,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	802,52	813,93	986,24	1054,61	131,4	106,9
w tym emerytura	841,06	852,20	1028,51	1097,75	130,5	106,7

^a Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z FUS, a wypłacanymi przez MON, MSW oraz MS w zbiegu z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSW oraz MS, a także wypłatami świadczeń rolnych z MON, MSW oraz MS nieuwzględnionymi w województwie.

Tabl. 11. Świadczenia społeczne (dok.)

Wyszczególnienie	2006	2007	2011	2012		
		w liczbach bezwzględnych		2006 =100	2011 =100	
MAŁOPOLSKIE						
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:	757,4	757,5	744,5	733,7	96,9	98,5
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS.....	636,9	640,5	639,2	630,5	99,0	98,6
rolników indywidualnych.....	120,4	117,0	105,3	103,2	85,7	98,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1176,56	1213,07	1622,90	1715,35	145,8	105,7
w tym emerytura	1271,26	1306,37	1725,62	1816,23	142,9	105,3
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	777,26	786,82	955,17	1021,60	131,4	107,0
w tym emerytura	819,87	829,70	1008,78	1078,10	131,5	106,9

Odsetek świadczeniobiorców z terenu woj. małopolskiego od dwóch lat utrzymuje się na tym samym poziomie - 8,5% ogółu zbiorowości w Polsce. Mieszkańcy województwa pobierający świadczenia wypłacane przez ZUS stanowili 8,6% ogólnopolskiej populacji, a biorąc pod uwagę liczbę wypłat z KRUS omawiane województwo znalazło się na piątej pozycji (z udziałem 8,0%).

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa).

W 2012 r. w województwie małopolskim emerytury i renty z ZUS otrzymywało 630,5 tys. osób, tj. o 1,4% mniej niż w roku poprzednim. W porównaniu z rokiem 2006 nastąpił spadek liczby świadczeniobiorców o 1,0%. Liczba emerytów zmalała o 1,5% w stosunku do 2011 r. W porównaniu z rokiem poprzednim nie uległa istotnej zmianie liczba osób pobierających renty rodzinne

(wzrost o 0,3%), zmniejszyła się natomiast przeciętna liczba rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 6,1%). W 2012 r. najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS stanowili emeryci (66,5% całej zbiorowości), a najmniejszą – osoby pobierający renty z tytułu niezdolności do pracy (16,2%).

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie małopolskim

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.	749,8	748,8	747,1	744,5	736,4	735,3	734,6	733,7
analogiczny okres poprzedniego roku=100	98,7	98,7	98,6	98,5	98,2	98,2	98,3	98,5

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie małopolskim (dok.)

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. (dok.)								
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS	643,6	642,9	641,5	639,2	632,5	631,8	631,2	630,5
analogiczny okres poprzedniego roku=100	98,9	98,9	98,8	98,6	98,3	98,3	98,4	98,6
rolników indywidualnych	106,2	105,9	105,6	105,3	103,9	103,5	103,4	103,2
analogiczny okres poprzedniego roku=100	97,4	97,4	97,4	97,5	97,8	97,8	97,9	98,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS	1588,00	1608,27	1616,95	1622,90	1669,32	1697,51	1708,20	1715,35
analogiczny okres poprzedniego roku=100	106,0	105,5	105,3	105,2	105,1	105,5	105,6	105,7
rolników indywidualnych	939,76	950,14	953,33	955,17	984,40	1009,70	1017,72	1021,60
analogiczny okres poprzedniego roku=100	104,0	103,6	103,4	103,4	104,8	106,3	106,8	107,0

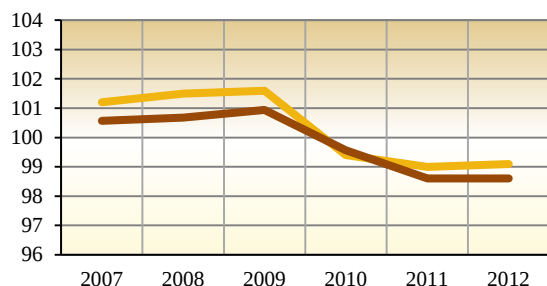
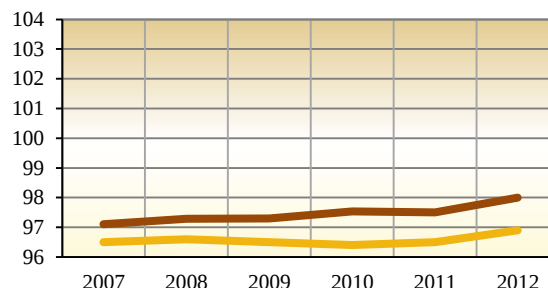
Informacje o świadczeniach **emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych** dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

Podobnie kształtowała się dynamika liczby osób otrzymujących świadczenia emerytalno-rentowe w ramach rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych – w przypadku wszystkich kategorii świadczeniobiorców odnotowano zmniejszenie zbiorowości

w porównaniu z 2011 r. W 2012 roku odnotowano 103,2 tys. osób pobierających emerytury i renty rolnicze (o 2,0% mniej niż przed rokiem i o 14,3% mniej w stosunku do 2006 r.). Największy wzrost (o 2,3%) zaobserwowano w przypadku osób korzystających z rent rodzinnych, w niewielkim stopniu wzrosła zbiorowość osób otrzymujących renty z tytułu niezdolności do pracy – o 1,1%. Świadczeniobiorcy KRUS charakteryzowali się nieco odmienną strukturą. Podobnie jak w przypadku świadczeń wypłacanych przez ZUS, dominowali emeryci, przy czym ich odsetek wyniósł 74,2%. Świadczeniobiorcy pobierający renty z tytułu niezdolności do pracy stanowili 22,7 % całej zbiorowości. Najniższy udział miały osoby pobierające renty rodzinne, stanowiły one 3,1% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

Wyk. 32. **Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów**

Rok poprzedni = 100

Pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS**Rolników indywidualnych**

— Polska — woj. małopolskie

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w 2012 r. w województwie małopolskim wyniosła 1715,35 zł i była wyższa o 5,7% niż przed rokiem (w kraju wzrost o 5,4%). To samo świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 1021,60 zł (wzrost

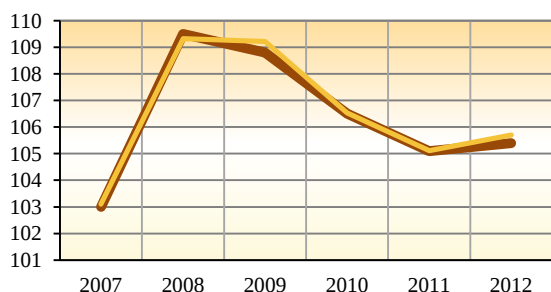
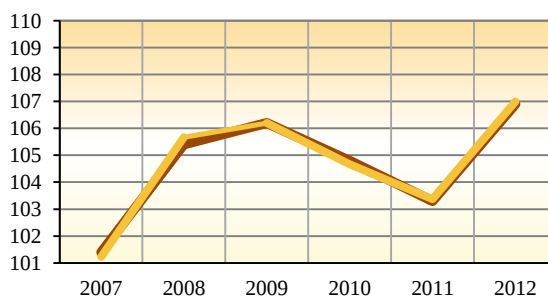
o 7,0% w stosunku do 2011 r.)

Tendencję wzrostową obserwowano w przypadku wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. Rozpatrując zaś poszczególne kategorie świadczeń, największy wzrost w ciągu ostatniego roku odnotowano w województwie w przypadku renty z tytułu niezdolności do pracy (o 8,2 %), a w kraju – przeciętnej renty rodzinnej wypłacanej przez KRUS o 14,7 %.

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Wyk. 33. **Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto**

Rok poprzedni = 100

Wypłacanej przez ZUS**Rolników indywidualnych**

— Polska — woj. małopolskie

W 2012 r. wysokość przeciętnych miesięcznych emerytur i rent brutto w województwie wypłacanych zarówno przez ZUS jak i przez KRUS kształtowała się poniżej średniej krajowej. Pod względem świadczeń wypłacanych z ZUS, województwo małopolskie plasowało się na szóstym miejscu w kraju, natomiast analogiczne świadczenia pobierane przez rolników indywidualnych były jednymi z najniższych w Polsce (po mazowieckim i podlaskim). W przypadku wypłat realizowanych przez KRUS odnotowano jednak większe odchylenia od średniej krajowej w poszczególnych kategoriach świadczeń (wahały się one od 1,8% w przypadku emerytur do 5,9% przy rentach rodzinnych) w porównaniu z wypłatami z ZUS (gdzie emerytury były niższe od średniej krajowej o 3,0%, a renty rodzinne – o 2,8%).

Dane prezentujące świadczenia społeczne w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej, jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).
-

CENY

W 2012 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie małopolskim był wolniejszy od notowanego odpowiednio w roku 2011. W stosunku do roku poprzedniego ceny konsumpcyjne zwiększyły się w zbliżonym stopniu jak w skali kraju. Podobnie jak w Polsce, wzrost cen zaobserwowano w większości grup towarów i usług, a najwyższy w zakresie transportu oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem.

*Podstawę do opracowania **wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych** stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.*

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

W województwie małopolskim w 2012 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosły o 3,6% (dla Polski wzrost ten ukształtował się na nieco wyższym poziomie i wyniósł 3,7%). W województwie najbardziej zdrożały towary i usługi związane z transportem (o 5,8%), z mieszkaniem (o 5,2%) oraz napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe

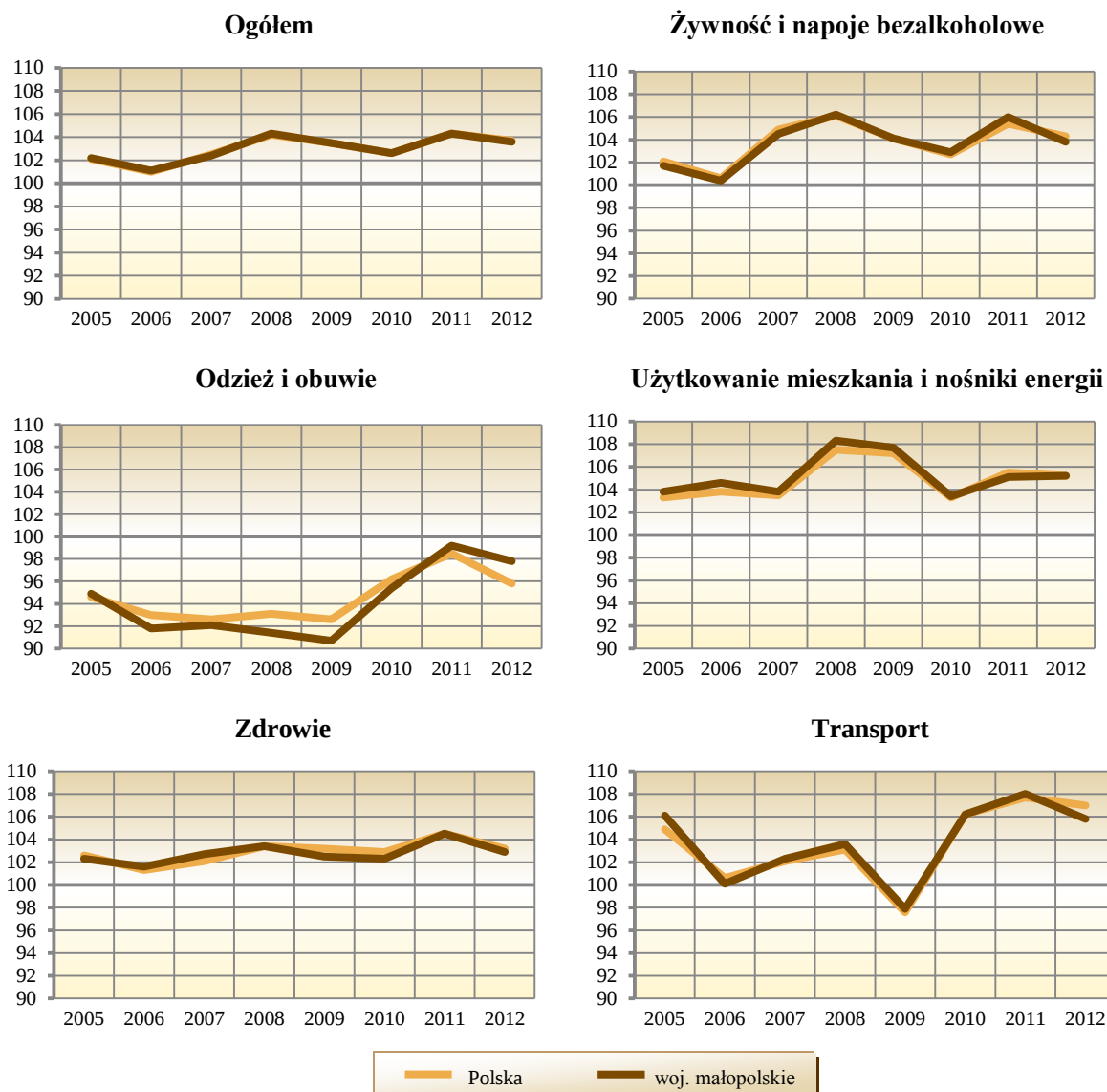
(o 4,1%). Natomiast za odzież i obuwie płacono mniej niż w poprzednim roku (o 2,2%). Na przestrzeni lat 2005-2012 w województwie małopolskim obserwowano podobne zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych jak w całym kraju.

Tabl. 13. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
O g ó ł e m	102,1	104,3	103,7
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,1	105,4	104,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,7	103,7	104,1
Odzież i obuwie	94,6	98,5	95,8
Mieszkanie	103,3	105,5	105,2
Zdrowie	102,6	104,5	103,2
Transport	104,9	107,7	107,0
Rekreacja i kultura	100,6	100,5	101,1
Edukacja	103,2	103,4	104,2

Tabl. 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
	rok poprzedni = 100		
MAŁOPOLSKIE			
O g ó ł e m	102,2	104,3	103,6
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,7	106,0	103,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,3	103,2	104,1
Odzież i obuwie	94,9	99,2	97,8
Mieszkanie	103,8	105,1	105,2
Zdrowie	102,3	104,5	102,9
Transport	106,1	108,0	105,8
Rekreacja i kultura	100,4	99,6	101,3
Edukacja	102,9	102,3	103,3

Wyk. 34. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Rok poprzedni = 100

W 2012 r. największy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego zanotowano w I i II kwartale (o 3,9%), w tym najbardziej zdrożały towary i usługi w zakresie transportu (odpowiednio o: 7,9% i 7,0%), których ceny rosły również w pozostałych dwóch kwartałach. W I i II kwartale zaobserwowano również wysoki wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 5,4% w pierwszym kwartale oraz o 6,3% w drugim kwartale), który utrzymywał się do IV kwartału. Ponadto we wszystkich omawianych okresach 2012 r. wystąpił wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, jak również towarów i usług związanych ze zdrowiem, rekreacją i kulturą oraz edukacją. Spadek cen obserwowano natomiast tylko w grupie odzież i obuwie (we wszystkich kwartałach 2012 r.).

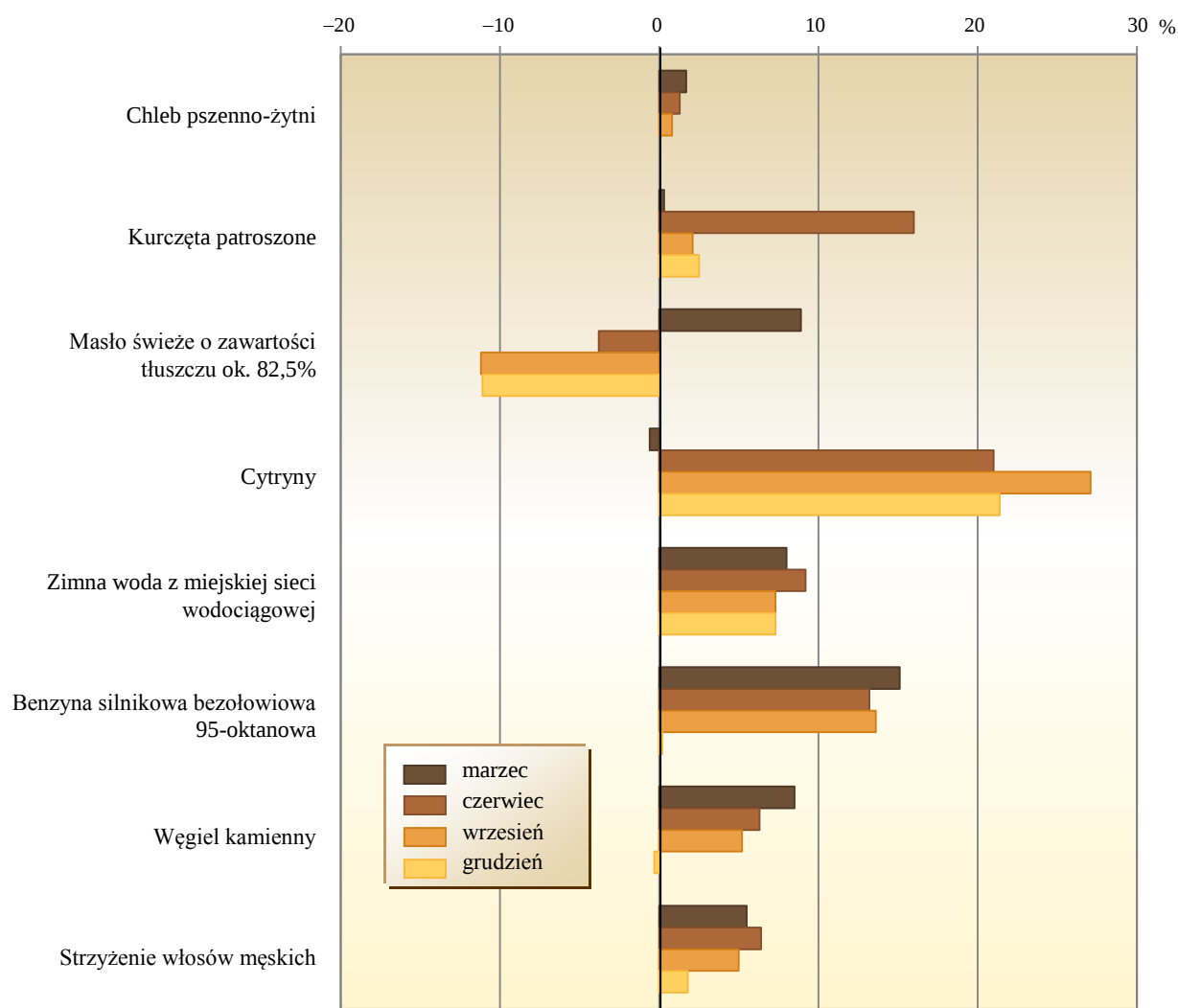
Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie małopolskim**

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	104,1	104,7	104,0	104,4	103,9	103,9	103,8	102,7
Żywność i napoje bezalkoholowe	106,6	108,9	104,6	104,0	103,2	102,7	104,9	104,2
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	103,3	102,4	103,4	103,7	104,7	105,0	103,5	103,2
Odzież i obuwie	96,6	100,5	99,6	100,3	99,6	98,0	97,2	96,5
Mieszkanie	104,8	104,7	105,5	105,5	105,4	106,3	105,2	103,9
Zdrowie	103,3	103,6	104,4	106,7	104,1	103,8	103,3	100,7
Transport	107,5	107,1	107,5	109,9	107,9	107,0	105,8	102,8
Rekreacja i kultura	99,8	99,0	99,0	100,7	101,2	101,3	101,4	101,1
Edukacja	102,2	101,8	101,5	103,7	103,1	103,7	104,3	102,1

W grudniu 2012 r. w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w województwie zaobserwowano zmiany cen większości towarów żywnościowych, a także towarów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych. Spośród grupy wybranych artykułów żywnościowych najbardziej podrożały ziemniaki (o 33,8%), jaja kurze świeże (o 25,5%) oraz cytryny (o 21,4%). Mniej niż przed rokiem płacono m.in. za masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% (o 11,1%), sok jabłkowy (o 4,4%) i bułkę pszenną (o 4,2%). W grupie wybranych artykułów nieżywnościowych znacząco zdrożały rajstopy damskie cienkie, gładkie (o 78,4%), a także talerz głęboki porcelanowy 22-24 cm, dekorowany (o 20,3%), potaniał m.in. podkoszulek męski bawełniany, krótki rękaw (o 4,5%).

Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych były notowania cen prowadzone przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych notowano raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone były trzy razy w miesiącu.

Wyk. 35. **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie małopolskim w 2012 r.**



Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012	
	w złotych			XII 2011 = 100
POLSKA				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	1,33	2,25	2,25	100,0
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy)				
– za 1 kg	13,07	15,34	15,96	104,0
Kurczęta patroszone – za 1 kg	4,63	7,12	7,18	100,8
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	19,67	22,95	23,88	104,1
Mleko krowie spożywcze o zawartości				
tłuszczu 3-3,5%, sterylizowane – za 1 l	2,45	2,78	2,73	98,2
Masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5%				
– za 200 g	3,10	4,63	4,29	92,7
Cebula – za 1 kg	1,20	1,40	1,48	105,7
Ziemniaki – za 1 kg	0,89	0,74	0,91	123,0

Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu (dok.)**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012	
	w złotych			XII 2011 = 100
POLSKA (dok.)				
Cukier biały kryształ – za 1 kg	3,03	3,95	3,93	99,5
Sok jabłkowy – za 1 l	2,83	3,73	3,82	102,4
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowelny – za 1 kpl.	458,31	484,87	476,09	98,2
Półbuty skórzane męskie na podeszwie nie- skórzanej – za 1 parę	146,77	172,72	180,58	104,6
Ciepła woda – za 1 m ³	14,10	18,61	19,83	106,6
Proszek do prania – za 400 g	2,97	4,46	4,60	103,1
Wizyta u lekarza specjalisty	51,31	74,13	79,90	107,8
Bilet normalny na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy	1,94	2,46	2,64	107,3
Bilet normalny do kina	12,72	15,89	16,68	105,0
MAŁOPOLSKIE				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	1,53	2,41	2,41	100,0
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	13,16	15,23	16,21	105,8
Kurczęta patroszone – za 1 kg	4,85	7,13	7,31	102,5
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	19,65	21,56	22,05	102,3
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5%, sterylizowane – za 1 l	2,38	2,74	2,71	98,9
Masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% – za 200 g	2,95	4,67	4,15	88,9
Cebula – za 1 kg	1,14	1,27	1,45	114,2
Ziemniaki – za 1 kg	0,79	0,71	0,95	133,8
Cukier biały kryształ – za 1 kg	2,96	3,96	4,00	101,0
Sok jabłkowy – za 1 l	2,93	4,08	3,90	95,6
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowelny – za 1 kpl.	486,14	377,07	386,77	102,6
Półbuty skórzane męskie na podeszwie nie- skórzanej – za 1 parę	158,52	169,92	178,08	104,8
Ciepła woda – za 1 m ³	12,30	18,38	20,00	108,8
Proszek do prania – za 400 g	.	4,26	4,40	103,3
Wizyta u lekarza	49,05	66,00	72,15	109,3
Bilet normalny na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy	2,04	2,50	2,71	108,4
Bilet normalny do kina	13,28	15,75	16,45	104,4

Dane prezentujące ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

ROLNICTWO

■ WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

W 2011 roku warunki termiczno-wilgotnościowe w okresie jesiennych siewów upraw ozimych, były stosunkowo trudne ze względu na suszę w polach. Pomimo tego warunki w pierwszej połowie jesieni pozwoliły na przeprowadzenie siewów roślin w optymalnych terminach agrotechnicznych. Grudzień przyniósł poprawę wilgotności gleby, a dosyć wysokie jak na tą porę roku temperatury wydłużyły okres wegetacji. Ujemnym skutkiem takich warunków było osłabienie zimujących upraw i zmniejszenie ich mrozoodporności. W ciągu stycznia i lutego 2012 roku panowały bardzo zmienne warunki. Po początkowo utrzymujących się wysokich, jak na tą porę roku temperaturach pojawiły się długotrwałe mrozy poniżej 25° C, które spowodowały straty w uprawach ozimych. Marzec również cechował się zmienną pogodą. W pierwszej dekadzie utrzymywały się zimowe warunki co wstrzymywało proces wegetacji roślin jednak tylko do końca drugiej dekady marca. Pod koniec marca i na początku kwietnia ruszyły na terenie całego kraju wiosenne prace polowe, a także siewy zbóż jarych. Dobre warunki pogodowe i termiczne w kwietniu sprzyjały rozwojowi wszystkich upraw. Pod koniec miesiąca zakwitły również drzewa owocowe. W maju występowały bardzo dobre warunki pogodowe – było ciepło i słonecznie. Słoneczna pogoda spowodowała jednak wystąpienie suszy w niektórych rejonach. Czerwiec przyniósł już znacznie bardziej zmienną pogodę – początkowe ochłodzenie, a później kolejne upały. W miesiącu tym wystąpiły też obfite opady co poprawiło sytuację wilgotnościową gleb. Lipiec również cechował się suchą i upalną pogodą. W końcu miesiąca i na początku sierpnia pojawiły się obfite opady co utrudniało, a czasem wręcz uniemożliwiało przeprowadzenie żniw i sianokosów. Dopiero słoneczny i bezdeszczowy koniec sierpnia pozwolił na prowadzenie żniw i prac polowych. Wyjątkowo ciepły wrzesień pozwolił na dokończenie prac polowych, jak i zapewnił odpowiednie warunki do siewu roślin ozimych.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi	31,5	32,9	34,6
rzepak i rzepik	26,3	22,4	26,4
ziemniaki	176	230	242
buraki cukrowe	410	574	547
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych w szt. (stan w czerwcu):			
bydło	34,5	37,3	38,4
trzoda chlewna	113,9 ^a	87,5 ^a	77,0 ^a
owce	2,0	1,6	1,8
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	845	826	754

^a Stan w końcu lipca.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA (dok.)			
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	36,69	81,99	89,32
ziarno żyta za 1 dt	27,64	74,24	75,35
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	37,05	49,57	44,97
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,05	5,58	6,42
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,82	4,52	5,39
mleko krowie za 1 l	0,93	1,21	1,19
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	45,49	95,51	94,65
ziarno żyta za 1 dt	34,67	78,79	80,85
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	52,87	111,47	60,59
prosię na chów za 1 szt.	131,00	121,13	173,57
MAŁOPOLSKIE			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszkankami			
zbożowymi	31,8	32,7	33,8
rzepak i rzepik	29,0	25,7	29,3
ziemniaki	178	203	219
buraki cukrowe	491	631	579
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło	38,4	26,7	32,7
trzoda chlewna	69,7 ^a	39,9 ^a	40,2 ^a
owce	12,0	10,6	13,8
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	658,0	780	771
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	34,45	77,19	87,23
ziarno żyta za 1 dt	28,84	70,94	74,01
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	35,97	62,36	35,17
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	3,93	5,73	6,69
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,78	4,71	5,19
mleko krowie za 1 l	0,8	1,05	1,07
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	46,20	98,06	92,35
ziarno żyta za 1 dt	41,16	87,60	87,48
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	50,38	113,10	58,77
prosię na chów za 1 szt.	139,03	141,89	203,16

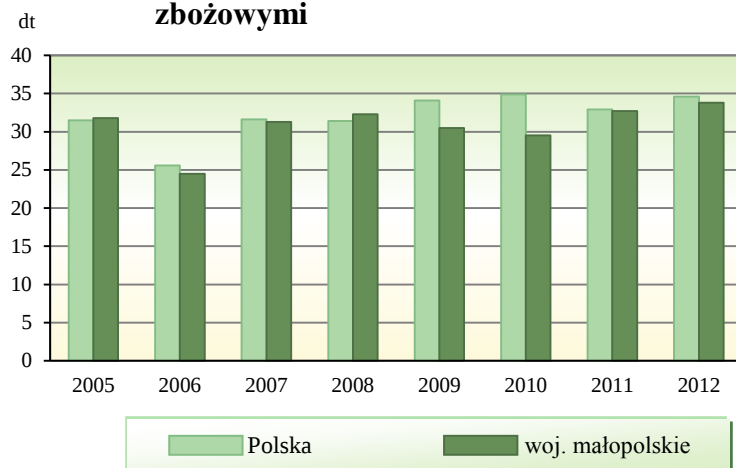
^a Stan w końcu lipca.

▪ PRODUKCJA ROŚLINNA

W 2012 r. w województwie małopolskim, uzyskano gorsze wyniki upraw zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi niż przed rokiem. Zbiory ziemniaków w omawianym roku również były niższe niż rok wcześniej. Znacznie lepsze niż przed rokiem były natomiast zbiory rzepaku i rzepiku.

Powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w czerwcu 2012 r. wyniosła 195,9 tys. ha i była mniejsza o 9,9% niż w roku poprzednim oraz o 19,3% mniejsza

Wyk. 36. **Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi**



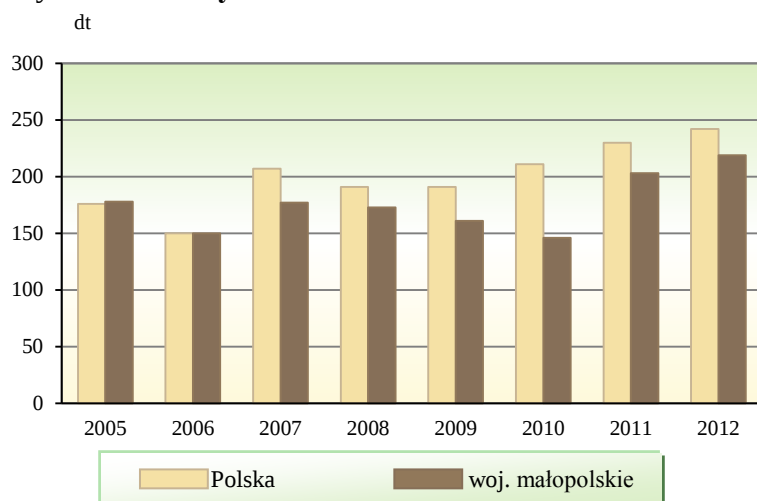
w porównaniu z notowaną w 2005 r. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2012 r. osiągnęły poziom 33,8 dt z 1 ha i zwiększyły się w stosunku do uzyskanych w roku poprzednim i 2005 r. (odpowiednio o 3,4% i o 6,3%). W odniesieniu do średnich plonów w kraju były one o 2,3% wyższe. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych z mieszankami

zbożowymi w województwie oszacowano na 662,1 tys. ton, czyli o 6,8% mniej niż przed rokiem i o 14,1% mniej niż w 2005 r.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2012 r. wynosiła 4,9 tys. ha i w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyła się o 26,8%, a w stosunku do 2005 r. o 74,8%. W omawianym roku plony wyniosły 29,3 dt z 1 ha. W porównaniu z plonami uzyskanymi rok wcześniej zwiększyły się one o 14,0%, a w odniesieniu do 2005 r. o 1,0%. Zbiory rzepaku i rzepiku w województwie w omawianym roku oszacowano na 14,4 tys. ton i były wyższe o 44,3% od uzyskanych w 2011 r. oraz o 76,5% od notowanych w 2005 r.

Uprawa ziemniaków od wielu lat ulega ograniczeniu. W 2012 r. zasadzono je na powierzchni 28,1 tys. ha, czyli o 16,3% mniejszej niż w roku poprzednim, a w porównaniu z 2005 r. – o 42,7%. W omawianym roku z 1 ha zebrano 219 dt ziemniaków, czyli odpowiednio o 7,9% i 23,0% więcej niż w poprzednim roku i siedem lat wcześniej, ale w odniesieniu do średnich w kraju uzyskane plony były niższe o 9,5%.

Wyk. 37. Plony ziemniaków z 1 ha



Zbiory ziemniaków w regionie w 2012 r. wyniosły 617,1 tys. ton i były mniejsze o 9,6% niż zbiory z 2011 r., oraz o 29,4% w porównaniu z 2005 r. ze względu na znaczne zmniejszenie areału uprawy.

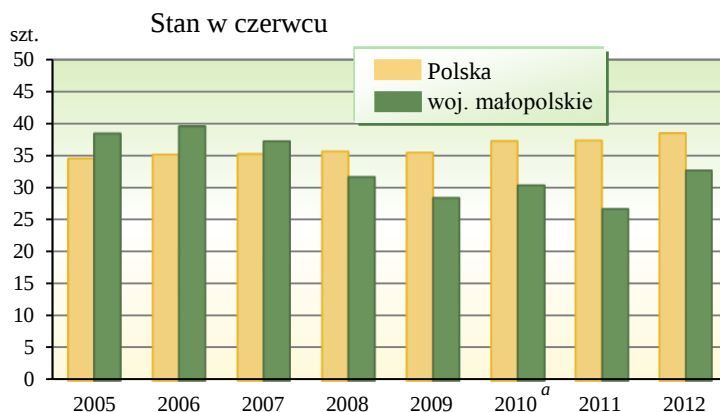
■ POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

W województwie małopolskim w 2012 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej i drobiu. W analizowanym okresie odnotowano natomiast zwiększenie pogłowia bydła i owiec.

W 2012 r., pogłowie bydła (stan w czerwcu) w województwie liczyło 190,6 tys. szt., co stanowiło 3,3% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do 2011 r. liczebność pogłowia bydła zwiększyła się o 4,7% (w Polsce wzrosła o 0,3%), natomiast w odniesieniu do 2005 r. odnotowano spadek o 30,1% (w kraju wzrost o 5,4%).

*Badania **pogłowia trzody chlewnej** i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.*

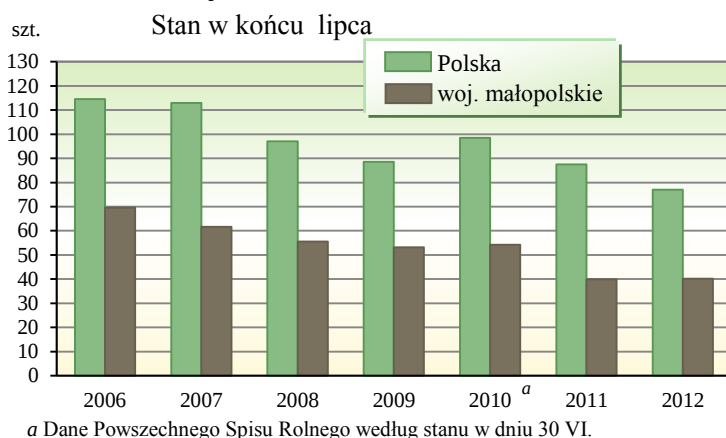
Wyk. 38. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych



^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

W 2012 r. w ogólnym pogłowie bydła 55,5% stanowiły krowy, w tym 97,4% - krowy mleczne (dla Polski odsetek ten wyniósł odpowiednio 44,6% i 94,7%). Duży udział krów mlecznych w pogłowie bydła w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

Wyk. 39. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych**



W 2012 roku pogłowie trzody chlewnej (stan w końcu lipca) w województwie małopolskim ukształtowało się na poziomie 234,5 tys. szt. (w tym 30,2 tys. szt., tj. 12,9% stanowiły lochy). Udział regionu w ogólnokrajowym pogłowie świń wyniósł 2,0%. W odniesieniu do stanu w 2011 r. wielkość pogłowia trzody chlewnej zmniejszyła się o 14,0% (w Polsce zanotowano spadek o 14,3%). W porównaniu z 2005 r. spadek pogłowia był większy i wyniósł 52,6% (w kraju – 36,1%).

W 2012 r. pogłowie owiec (stan w czerwcu) liczyło 80,2 tys. szt., co stanowiło 30,1% pogłowia krajowego. W porównaniu z poprzednim rokiem jego stan zwiększył się o 11,1% (w Polsce odnotowano wzrost o 6,3%). W odniesieniu do 2005 r. pogłowie owiec w regionie zmniejszyło się o 5,4% (w kraju spadło o 15,6%).

W 2012 r. pogłowie drobiu (stan w czerwcu) w regionie ukształtowało się na poziomie 4872,8 tys. szt. i stanowiło 3,7% ogólnego pogłowia w Polsce. W porównaniu z rokiem poprzednim jego liczebność w województwie spadła o 17,3% (w kraju – o 9,0%). W odniesieniu do stanu notowanego w 2005 r. zarówno w województwie, jak i w Polsce pogłowie drobiu było mniejsze odpowiednio o 28,0% i 14,5%.

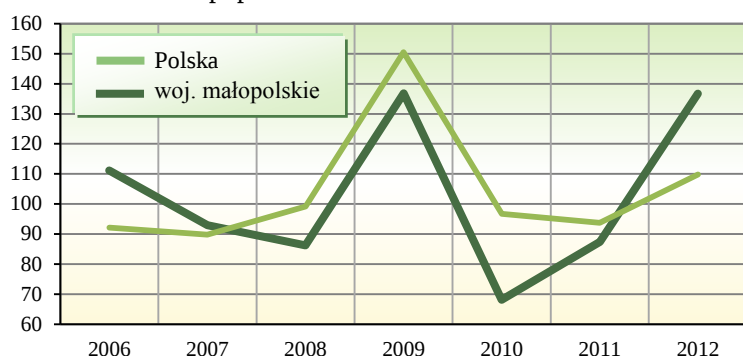
▪ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W województwie małopolskim w 2012 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, obserwowano spadek skupu ziarna żyta oraz żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso. Więcej niż w ubiegłym roku skupiono natomiast pszenicy, ziemniaków i mleka krowiego.

W 2012 r. skupiono 41,3 tys. ton ziarna zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), co stanowi 0,5% skupu ogólnokrajowego. W odniesieniu do roku poprzedniego skup był wyższy o 36,7%, a w porównaniu z 2005 r. – mniejszy o 0,9% (w kraju - odpowiednio wzrost o 9,9% i 22,9%). W omawianym roku w województwie skupiono 35,6 tys. ton pszenicy, tj. o 44,6% więcej niż w poprzednim roku, natomiast o 3,6% mniej niż w 2005 r. Skup żyta wyniósł 0,9 tys. ton i zmniejszył się o 38,1% w odniesieniu do 2011 r. oraz o 46,8% w stosunku do 2005 r.

Wyk. 40. **Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszkankami zbożowymi bez ziarna siewnego)**

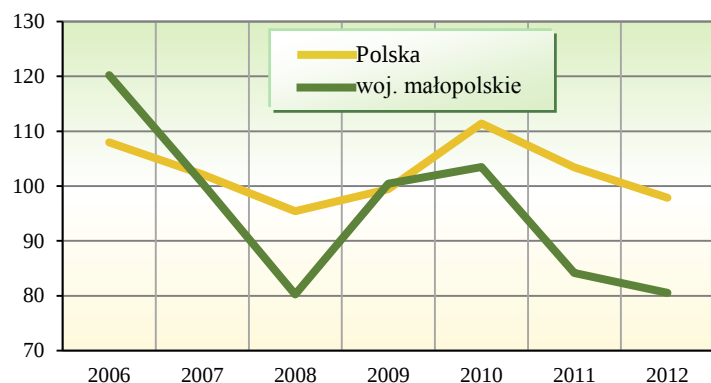
Rok poprzedni = 100



W omawianym roku skupiono 64,1 tys. ton żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami w wadze ubojowej ciepłej (wbc) (co stanowi 2,0% skupu ogólnokrajowego), tj. o 19,5% mniej niż przed rokiem i o 31,8% niż w 2005 r. W skali kraju zaobserwowano spadek o 2,1% w odniesieniu do 2011 r. i wzrost o 18,0% w stosunku do stanu sprzed siedmiu lat.

Wyk. 41. **Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej (wbc)^a**

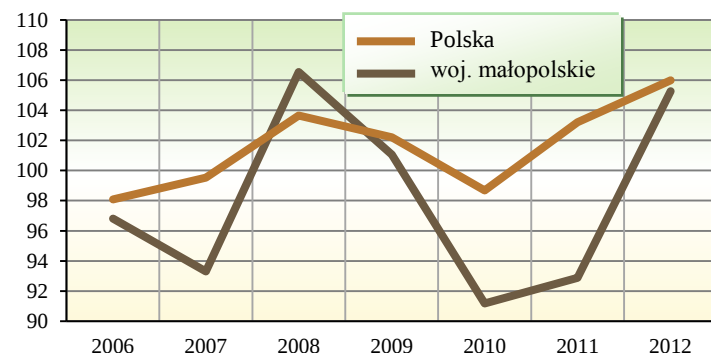
Rok poprzedni = 100



^a Od 2011 r. dane są nieporównywalne z danymi dla okresów wcześniejszych z uwagi na zmianę wskaźnika do przeliczeń bydła w wadze żywej na mięso

Wyk. 42. **Dynamika skupu mleka krowiego**

Rok poprzedni = 100



Skup ziemniaków w 2012 r. ukształtował się na poziomie 16,3 tys. ton, co stanowi 1,1% ogólnego skupu w kraju. W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił wzrost ilości skupionych ziemniaków o 13,0%, a w porównaniu z rokiem 2005 o 96,6% (w kraju odnotowano wzrost o 18,4% w odniesieniu do poprzedniego roku i o 40,4% w stosunku do 2005 r.).

W ciągu ostatniego roku skupiono 29,0 tys. ton żywca wieprzowego, tj. o 25,4% mniej niż w roku poprzednim i o 35,0% niż siedem lat wcześniej. Skup żywca wołowego ukształtował się na poziomie 12,9 tys. ton i był o 35,1% mniejszy niż przed rokiem i o 27,1% niż w 2005 r. Żywca drobiowego skupiono 21,2 tys. ton, czyli o 6,5% więcej niż w roku poprzednim i o 28,9% mniej w porównaniu z 2005 r.

W 2012 r. skup mleka krowiego wyniósł 134,7 mln litrów (co stanowi 1,4% ogółu mleka skupionego w kraju), tj. o 5,3% więcej niż przed rokiem i o 13,3% mniej niż siedem lat wcześniej (w skali kraju w odniesieniu do poprzedniego roku zanotowano wzrost o 6,0%, a w porównaniu z 2005 r. o 11,7%).

■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

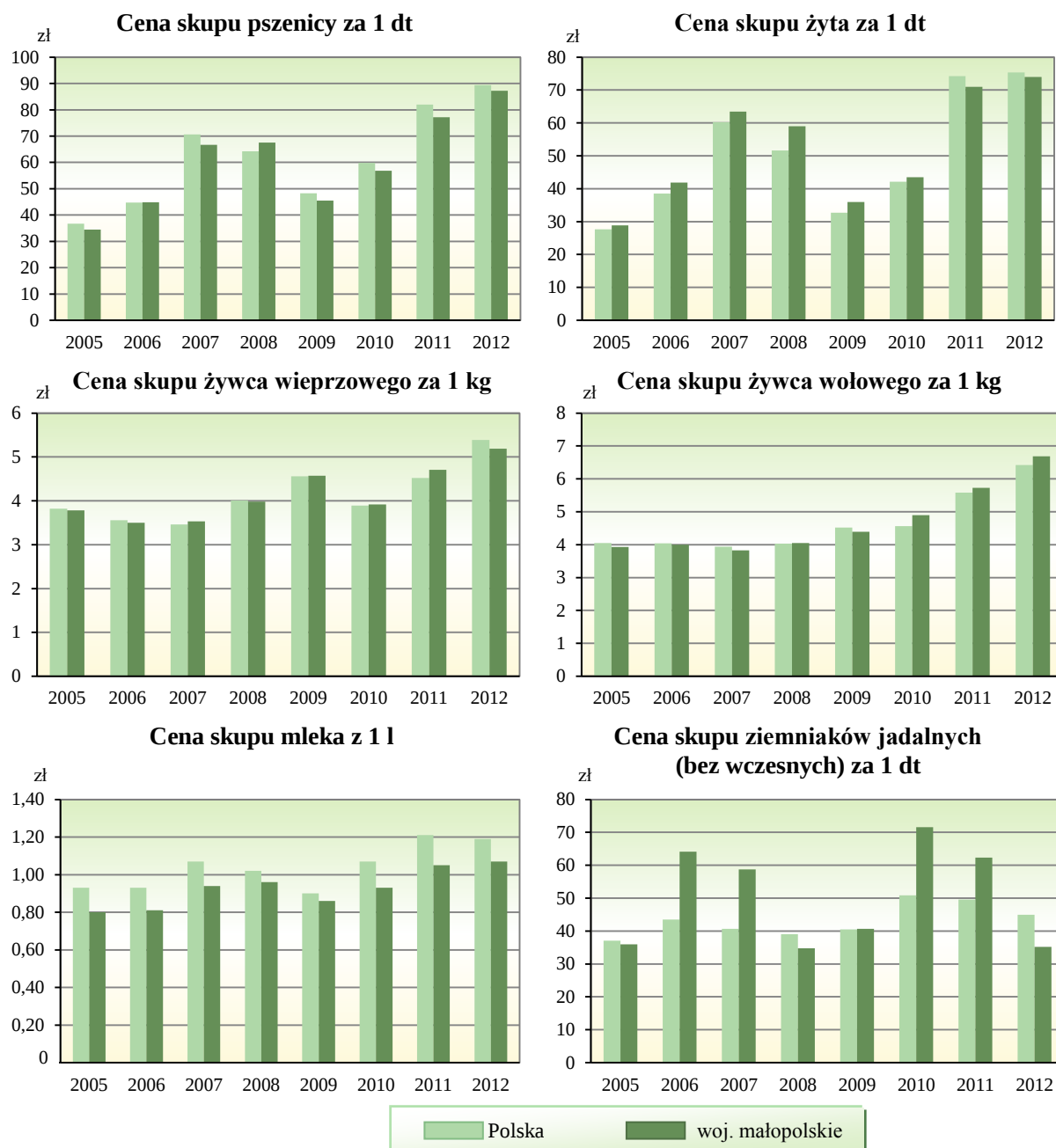
W 2011 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, odnotowano wzrost cen większości produktów rolnych zarówno w skupie (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach.

Średnia cena skupu pszenicy w województwie w 2012 r. wyniosła 87,23 zł za 1 dt (w kraju – 89,32 zł) i była o 13,0% wyższa niż przed rokiem i o 153,2% w

Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

porównaniu z 2005 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 92,35 zł (w kraju – 94,65 zł), tj. o 5,8% mniej niż w roku poprzednim i o 99,9% więcej niż siedem lat wcześniej.

Wyk. 43. Ceny produktów rolnych w skupie



W analizowanym roku cena żyta w skupie ukształtowała się na poziomie 74,01 zł za 1 dt (w kraju – 75,35 zł), tj. o 4,3% wyższym w porównaniu z zanotowanym w 2011 r. i o 156,6% niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena żyta spadła w stosunku do poprzedniego roku o 0,1%, a w odniesieniu do uzyskanej przed siedmioma laty wzrosła o 112,5% osiągając poziom 87,48 zł (w Polsce – 80,85 zł).

Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.

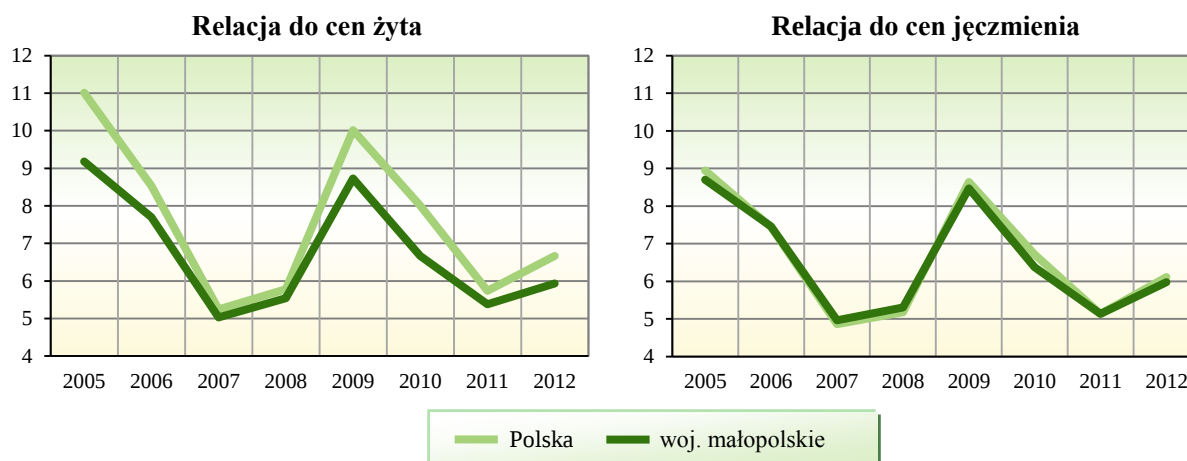
W 2012 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 35,17 zł za dt (w kraju – 44,97 zł), tj. o 43,6% mniej niż przed rokiem i o 2,2% niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków ukształtowała się na poziomie 58,77 zł za 1 dt (w Polsce – 60,59 zł), tj. o 48,0% niższym w stosunku do zanotowanego w 2011 r. i o 16,7% wyższym niż w 2005 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego (bez cieląt) wyniosła 6,69 zł za kg (w kraju – 6,42 zł), tj. zwiększyła się o 16,7% w stosunku do uzyskanej w poprzednim roku.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 5,19 zł za kg (w kraju – 5,39 zł), tj. o 10,1% wyższą niż w 2011 r.

W 2012 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, poprawiła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta. Ukształtowała się ona na poziomie 5,9 (wobec 5,4 w 2011 r. i 9,2 w 2005 r.), w kraju relacja wyniosła 6,7 (wobec 5,7 w 2011 r. i 11,0 w 2005 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia w analizowanym okresie również uległa zwiększeniu i wyniosła 6,0 w 2012 r. wobec 5,0 w 2011 r. i 8,7 w 2005 r. (w kraju odpowiednio – 6,1, 5,1 i 8,9).

Wyk. 44. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia



W 2012 r. cena 1 l mleka wynosiła 1,07 zł (w kraju – średnio 1,19 zł), tj. o 1,7% więcej niż przed rokiem i o 33,8% więcej niż w roku 2005.

■ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA

W województwie małopolskim w 2011 r., w odniesieniu do poprzedniego roku, nastąpił wzrost globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych), o czym zadecydowała większa wartość produkcji roślinnej. Podobne kierunki zmian w skali roku notowano w produkcji końcowej i towarowej, tj. nastąpiło zwiększenie produkcji ogółem, przy wzroście produkcji roślinnej i spadku produkcji zwierzęcej.

W porównaniu z rokiem poprzednim zanotowano wzrost produkcji globalnej o 14,1%. Wpływ na to miał głównie wzrost o 29,7% w porównaniu do roku 2010 produkcji roślinnej, w mniejszym zaś stopniu spadek produkcji zwierzęcej o 4,0%. W roku 2011 udział województwa małopolskiego w ogólnokrajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 4,5%.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

W analizowanym roku 2011 w towarowej produkcji rolniczej nastąpił wzrost produkcji ogółem (o 15,1%), przy wzroście wartości produkcji roślinnej (o 40,2%) i spadku (o 3,2%) produkcji zwierzęcej.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

zwierzęcej wynosił natomiast 48,7%.

W 2011 r. udział województwa w ogólnokrajowej produkcji końcowej oraz towarowej ukształtował się na zbliżonym poziomie i wyniósł odpowiednio 4,4% i 4,0%.

Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywców rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Wartość końcowej produkcji rolniczej w województwie małopolskim w 2011 r. była o 17,6% większa niż w roku poprzednim. Końcowa produkcja roślinna zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego o 46,9% a zwierzęca zmniejszyła się o 3,8%.

W strukturze towarowej produkcji rolniczej dominowała produkcja roślinna, której udział wynosił 51,3%. Udział produkcji

Dane prezentujące rolnictwo w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,
- „Rolnictwo w województwie małopolskim” – publikacja dostępna co roku w wersji książkowej oraz elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

PRZEMYSŁ

W 2012 r. w województwie małopolskim utrzymał się wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost ten był jednak wolniejszy od notowanego w 2011 r. czego powodem było stopniowe spowolnienie dynamiki produkcji w kolejnych kwartałach roku. W porównaniu z rokiem 2011 zanotowano wzrost wydajności pracy, a także spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

Produkcja sprzedana przemysłu w 2012 r. w województwie osiągnęła wartość 75209,1 mln zł (w cenach bieżących) i była o 2,6% wyższa w odniesieniu do zanotowanej w roku poprzednim (w cenach stałych). W skali kraju w tym czasie sprzedaż produkcji zwiększyła się o 1,0%. Począwszy od pierwszego kwartału 2012 roku, w którym wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku wynosił 5,5%, w kolejnych okresach narastających zaobserwowano spowolnienie jej tempa wzrostu

(w I półroczu wzrost wyniósł 4,6%, a w okresie trzech pierwszych kwartałów 2012 r. – 2,3%).

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych^Δ”, oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją^Δ” i obejmują:

- wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

Tabl. 17. **Przemysł**

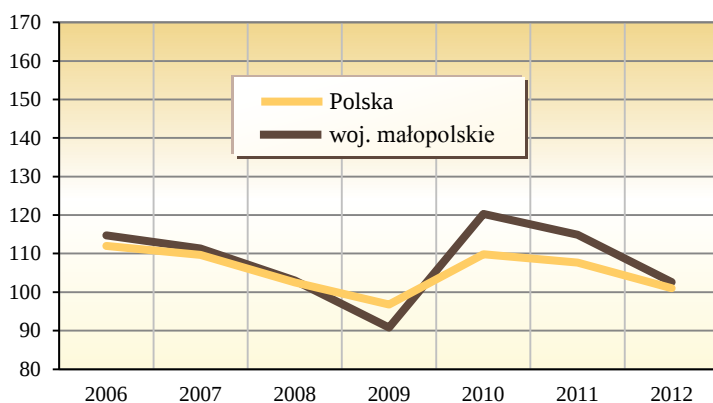
Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	651874,8	1094654,5	1138861,2
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	83,0	83,8	84,1
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	2384,2	2494,5	2470,5
MAŁOPOLSKIE			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	39629,0	71403,3	75209,1
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	87,2	84,9	83,8
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	168,5	181,2	180,1

Tabl. 17. **Przemysł (dok.)**

Wyszczególnienie	2006	2011	2012
KRAKÓW			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	.	27359,7	28414,0
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	.	73,1	69,3
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	.	59,3	57,8

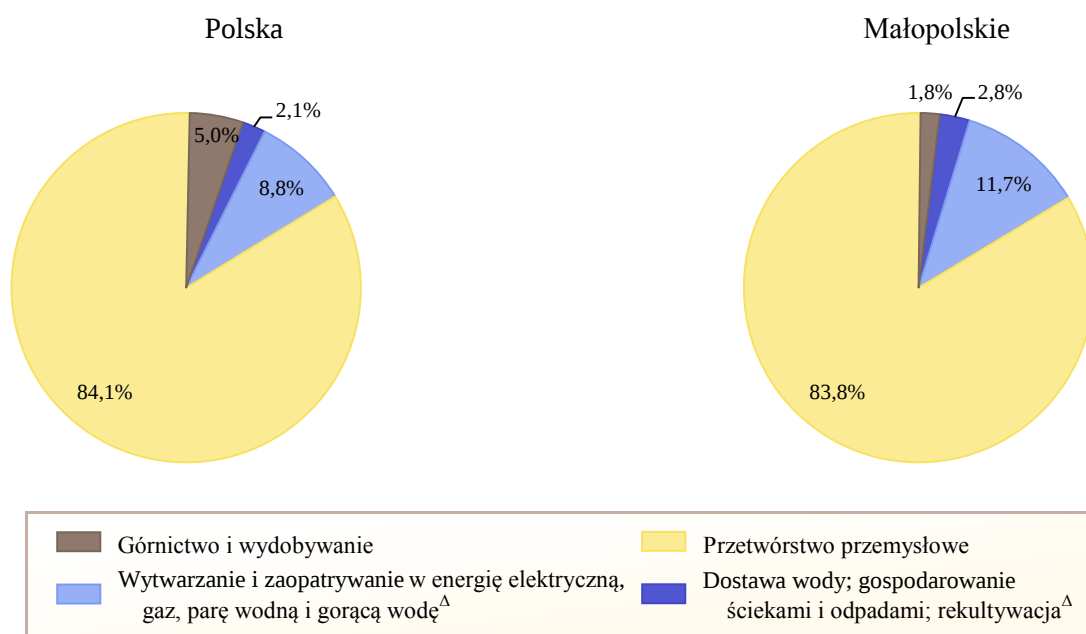
Wyk. 45. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe)**

2005 = 100



Na ogólną wartość produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach bieżących) w 2012 r. w województwie małopolskim złożyła się produkcja w sekcjach:

- przetwórstwo przemysłowe – 63027,4 mln zł,
- wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ – 8766,7 mln zł,
- dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ – 2090,6 mln zł,
- górnictwo i wydobywanie – 1324,4 mln zł.

Wyk. 46. **Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2012 r. (ceny bieżące)**

Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu uzyskany w ciągu ostatniego roku był wynikiem zwiększenia produkcji (w cenach stałych) głównie w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 12,0%), a także w przetwórstwie przemysłowym (o 2,1%, przy udziale 83,8% w ogólnej wartości produkcji sprzedanej przemysłu w województwie, wobec 84,1% w kraju) oraz przy niezminionej wartości produkcji w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji^Δ.

Wśród działów przetwórstwa przemysłowego wyższa niż przed rokiem była (w cenach stałych) produkcja w sekcji poligrafia i re-produkcja zapisanych nośników informacji (o 31,9%), produkcja odzieży (o 30,3%), wyrobów tekstylnych (o 13,1%), artykułów spożywczych (o 11,3%), oraz maszyn i urządzeń (o 10,4%). W analizowanym okresie spadek produkcji dotyczył głównie produkcji mebli (o 13,3%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 9,8%), wyrobów z metali (o 4,3%).

*Dane o wartości **produkcji sprzedanej przemysłu** prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.*

Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim**
(ceny stałe)

Sekcje i działy	2011				2012			
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	122,9	119,3	118,7	114,9	105,5	104,5	102,3	102,6
Górnictwo i wydobywanie	164,3	134,8	115,0	113,6	85,4	90,1	93,3	91,7
Przetwórstwo przemysłowe ...	125,2	121,0	118,4	113,3	104,0	102,9	102,2	102,1
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych	109,3	109,6	111,2	108,0	117,5	117,1	114,7	111,3
Produkcja wyrobów tekstylnych	99,4	95,4	93,4	89,7	88,5	101,3	113,0	113,1
Produkcja odzieży	92,0	107,1	105,4	106,3	109,3	100,4	118,6	130,3
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	157,2	130,1	121,9	118,4	95,6	95,0	96,3	96,1
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	120,4	124,1	121,3	116,9	105,8	102,9	103,2	105,1
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji ...	108,5	104,2	105,8	105,8	110,7	125,1	127,5	131,9
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	109,1	107,4	108,0	107,7	109,5	106,6	106,8	104,4
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	131,8	137,7	124,2	119,9	131,8	86,3	89,4	90,2
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	129,7	128,6	124,8	103,1	94,5	87,7	85,5	100,1
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	130,9	123,6	122,0	119,1	102,4	103,5	102,6	95,7

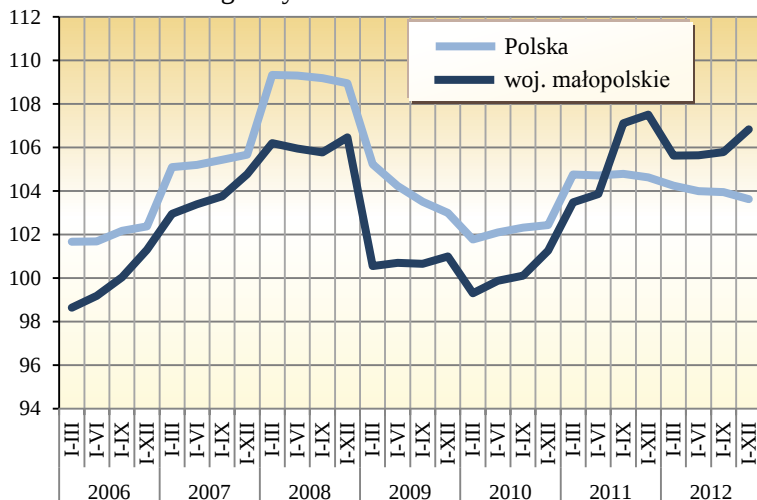
Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim (dok.)**

Sekcje i działy	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Przetwórstwo przemysłowe (dok.)								
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	93,4	99,9	109,4	102,3	131,8	119,4	106,1	110,4
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	142,5	125,1	120,9	113,7	101,4	100,0	97,1	97,8
Produkcja mebli	127,6	129,6	139,9	141,0	102,8	100,9	90,5	86,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	98,9	98,6	131,3	145,5	132,8	137,4	107,6	112,0
Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	97,5	98,8	100,2	104,1	100,9	100,8	100,3	100,0
w tym:								
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	97,9	101,2	99,8	99,9	99,1	98,7	100,5	99,5
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	120,5	127,6	130,8	137,7	110,6	120,3	117,5	116,8
Gospodarka odpadami, odzysk surowców ^Δ	92,1	91,0	94,4	100,8	99,8	97,5	95,3	95,4

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku o 0,6% i wzrost w porównaniu do roku 2005 o 6,8%. W kraju zanotowano również spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle w odniesieniu do roku poprzedniego o 1,0%, i wzrost o 3,6% w porównaniu z 2005 r.

Wyk. 47. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**

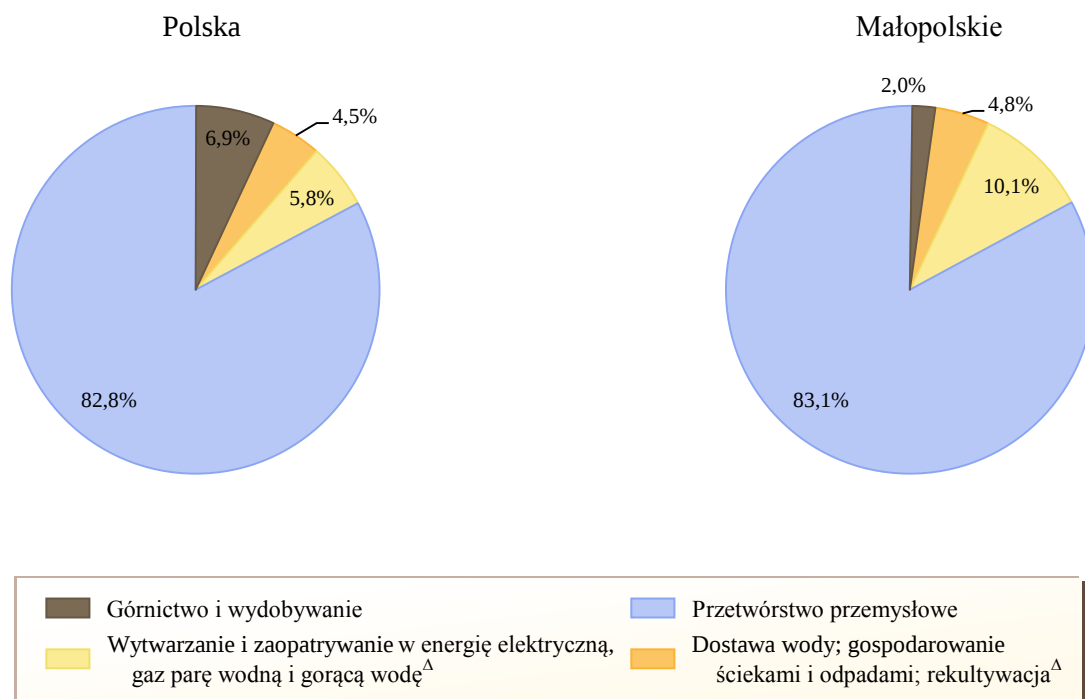
Analogiczny okres roku 2005=100



przetwórstwo przemysłowe (o 0,7%).

W 2012 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle w województwie ukształtowało się na poziomie 180,1 tys. osób i w stosunku do roku poprzedniego zwiększyło się w sekcjach górnictwo i wydobywanie (o 4,0%) i dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami, rekultywacja^Δ (o 2,7%), a zmniejszyło w sekcjach wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 2,4%), oraz

Wyk. 48. **Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007 w 2012 r.**



Wydajność pracy w przemyśle w 2012 r. mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w województwie małopolskim była o 3,3% wyższa (w cenach stałych) niż przed rokiem. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym okresie wzrosła o 2,0%.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną przemysłu w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

BUDOWNICTWO

W 2012 r. w województwie małopolskim notowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego, a tempo wzrostu (w skali roku) w kolejnych okresach narastających ulegało wahaniom. Niższa niż w roku poprzednim była wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej. Zmalało również przeciętne zatrudnienie w budownictwie oraz spadła wartość produkcji sprzedanej budownictwa na 1 zatrudnionego.

W 2012 r. w województwie małopolskim produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 15554,9 mln zł i zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 7,0 % (w skali kraju odnotowano wzrost o 0,5%).

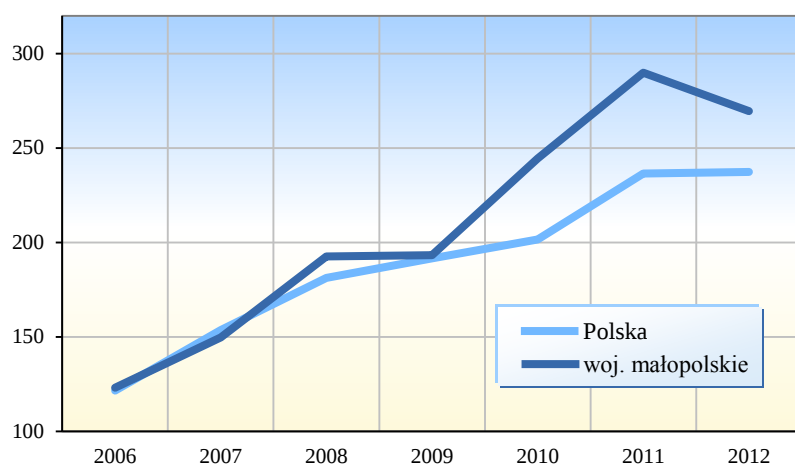
Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:

- *wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);*
- *wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;*
- *zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;*
- *wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;*
- *produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.*

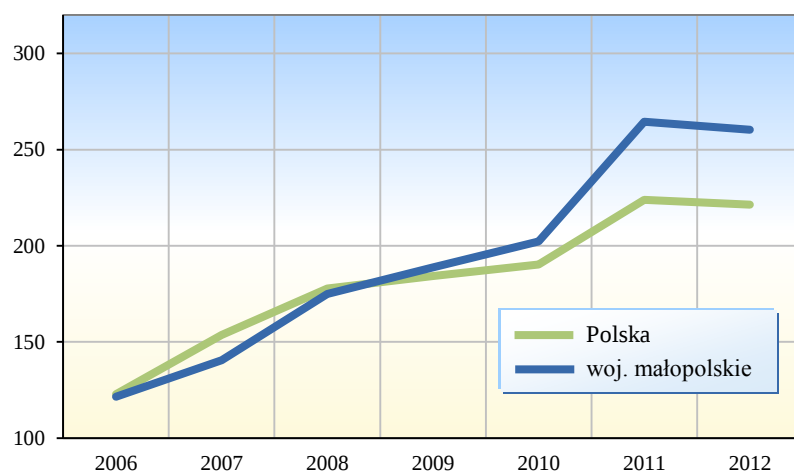
Tabl. 19. **Budownictwo**

Wyszczególnienie	2005	2007	2010	2011	2012
POLSKA					
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	79669,3	122290,2	160403,9	188127,5	189076,7
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	54,5	54,6	51,5	51,6	50,8
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	344,5	392,8	442,8	476,5	486,3
WOJ. MAŁOPOLSKIE					
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	5773,0	8639,5	14115,5	16727,5	15554,9
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	60,4	56,7	50,0	55,1	58,4
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	29,8	33,0	41,6	45,7	45,6
KRAKÓW					
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	.	.	7717,0	8654,6	8267,3
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	.	.	42,1	45,0	51,2
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	.	.	18,9	20,0	19,5

Wyk. 49. **Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa** (ceny bieżące)
2005 = 100



Wyk. 50. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej** (ceny bieżące)
2005 = 100



W województwie produkcja budowlano – montażowa w analizowanym okresie wyniosła 9081,1 mln zł (58,4% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i zmniejszyła się w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim o 1,5 %. W kraju spadek produkcji budowlano-montażowej wyniósł 1,1 %.

Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa, jak i produkcji budowlano-montażowej w województwie małopolskim w latach 2006-2011 wykazuje tendencję rosnącą (za rok bazowy przyjęto rok 2005). W 2012 r. nastąpił spadek dynamiki produkcji sprzedanej budownictwa o 25,5 p. proc., a dynamiki produkcji budowlano - montażowej o 32,3 p. proc. w porównaniu z rokiem poprzednim.

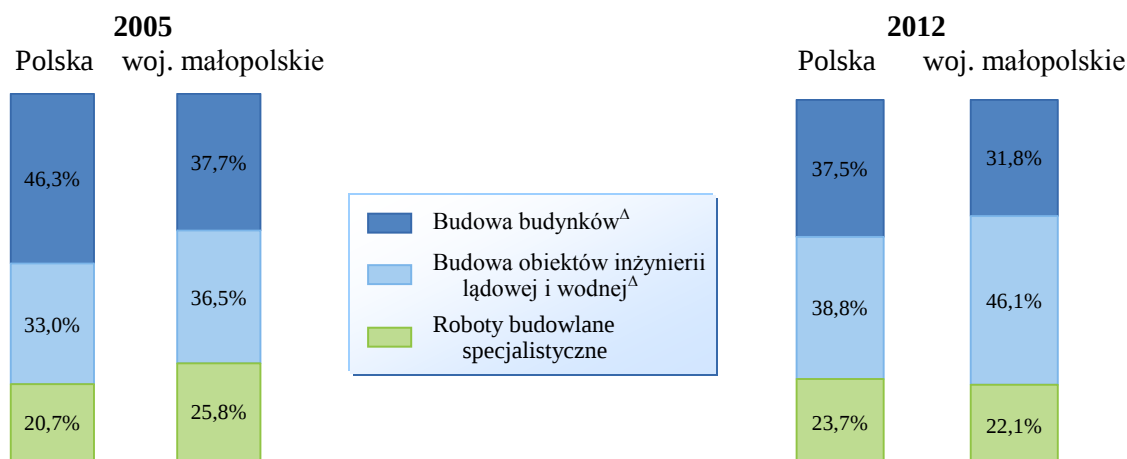
Tabl. 20. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie małopolskim** (ceny bieżące)

Działy	2011				2012			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	140,0	156,8	138,7	130,8	128,7	108,0	101,4	98,5
Budowa budynków ^Δ	122,4	126,3	116,0	114,2	136,4	111,2	105,2	98,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	138,0	191,2	148,4	131,5	121,6	101,9	96,1	99,8
Roboty budowlane specjalistyczne	170,8	154,8	160,9	161,5	127,1	115,4	106,6	95,3

Wśród przedsiębiorstw budowlanych w województwie znaczący udział miały podmioty specjalizujące się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (46,1% sprzedaży produkcji budowlano-

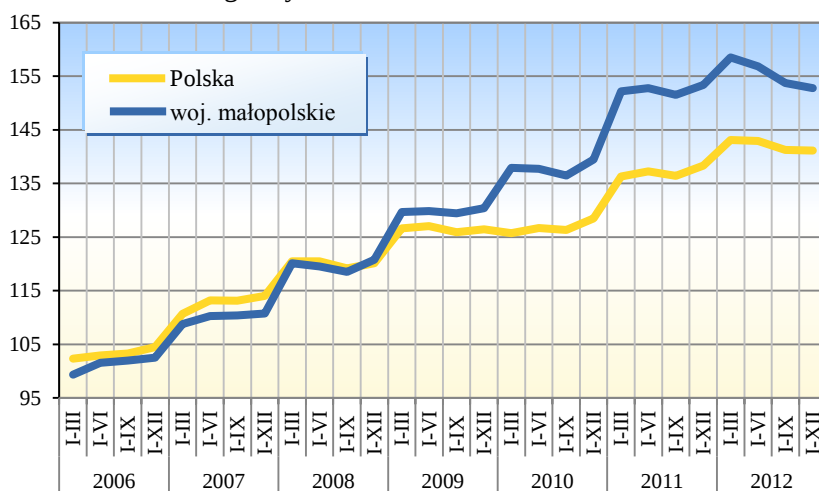
montażowej w 2012 r.), których produkcja była o 0,2% niższa niż rok wcześniej. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (udział 31,8%) produkcja zmniejszyła się o 1,2%, a w wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (udział 22,1%) – spadła o 4,7%.

Wyk. 51. **Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD (ceny bieżące)**



W 2012 r. malejącej produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia sektorze przedsiębiorstw w budownictwie (o 0,4% wobec wzrostu o 2,1 % w skali kraju).

Wyk. 52. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**
analogiczny okres 2005=100



Wartość produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w budownictwie w 2012 r. w województwie małopolskim ukształtowała się na poziomie 341,4 tys. zł (w cenach bieżących), co oznacza spadek o 6,6% w stosunku do roku poprzedniego.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną budownictwa w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Rok 2012 dla województwa małopolskiego, w podobnie jak dla kraju, był korzystnym rokiem pod względem liczby mieszkań oddanych do użytkowania - odnotowano ich wzrost o 21,1%. Inna tendencja natomiast wystąpiła w przypadku liczby mieszkań na realizację, których wydano pozwolenia – w woj. małopolskim i w Polsce nastąpił ich spadek odpowiednio o 5,8% i 10,3%

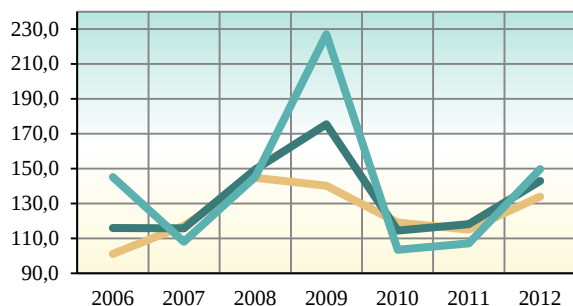
W 2012 r. w województwie małopolskim oddano do użytkowania 15294 mieszkań, tj. o 21,1% więcej niż w roku poprzednim (i 24,7% więcej niż w 2010 r.). W tym samym czasie w Polsce również odnotowano wzrost (o 16,8%) liczby lokali mieszkalnych przekazanych do użytkowania w odniesieniu do roku poprzedniego (wzrost o 12,6% w porównaniu z 2010 r.).

*Informacje o **mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.*

Tabl. 21. **Budownictwo mieszkaniowe**

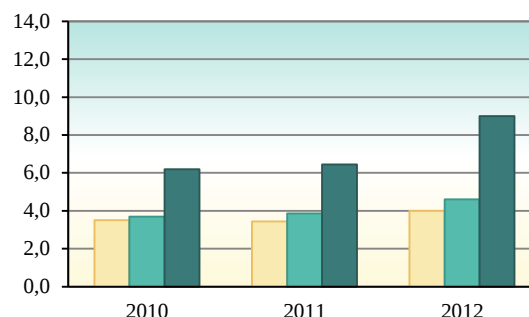
Wyszczególnienie	2010	2011	2012
POLSKA			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,5	3,4	4,0
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	106,1	107,1	102,4
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	4,6	4,8	4,3
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	4,1	4,2	43,7
MAŁOPOLSKIE			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,7	3,8	4,6
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	114,9	112,1	104,5
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	7,0	5,9	5,5
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	5,7	6,0	5,4
KRAKÓW			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	6,2	6,4	9,0
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	71,4	66,8	63,1
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	16,1	11,4	11,2
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	12,1	12,5	11,9

Wyk. 53. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**
2005 = 100



— Polska — woj. małopolskie — m. Kraków

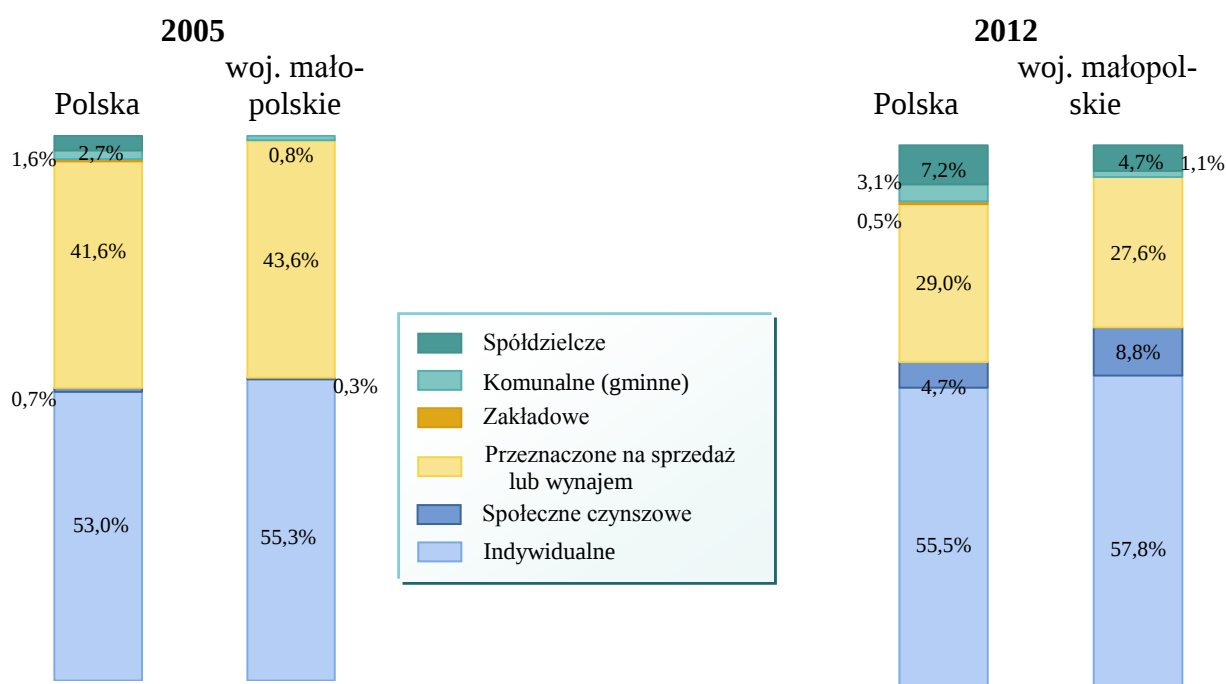
Wyk. 54. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**



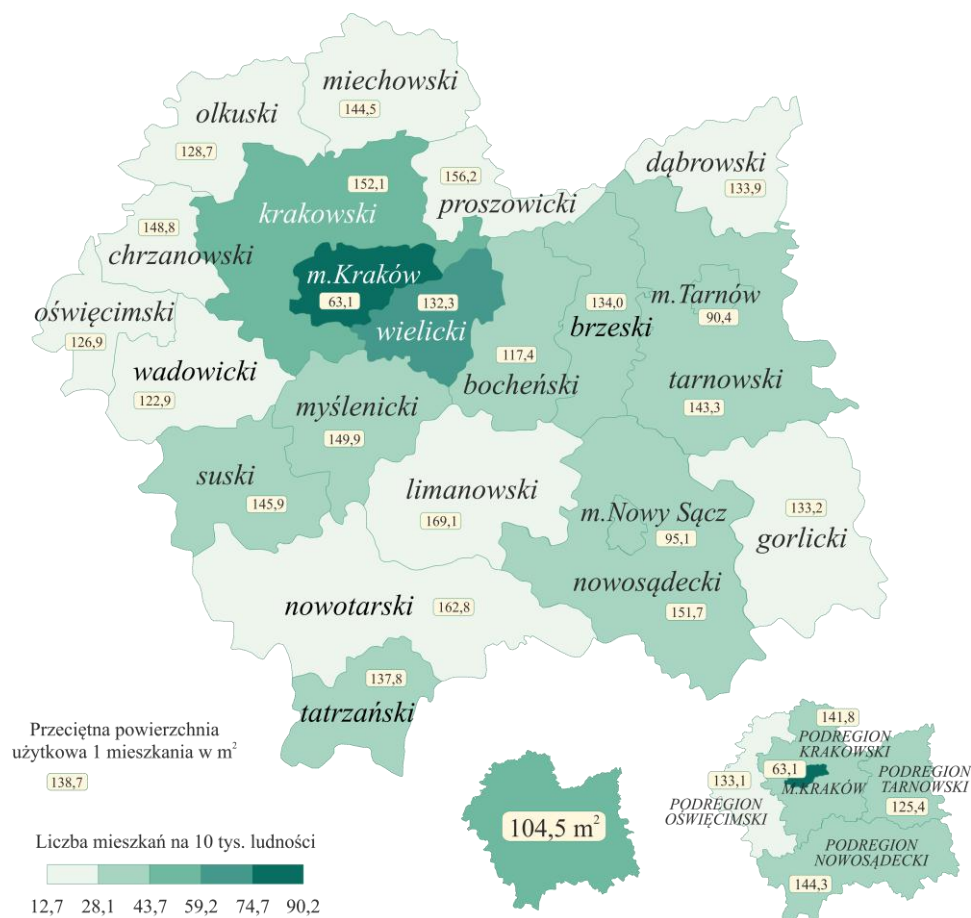
— Polska — woj. małopolskie — m. Kraków

W 2012 r. w województwie małopolskim odnotowano wzrost (o 43,3%) liczby mieszkań przekazanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. W tym samym okresie w skali kraju również odnotowano wzrost liczby mieszkań w tej formie budownictwa (o 30,3%). Podobne tendencje zaobserwowano w budownictwie indywidualnym, w którym zarówno w Polsce, jak i w województwie, na przestrzeni roku zwiększyła się liczba zrealizowanych inwestycji (odpowiednio o 10,2% i o 8,8%).

Wyk. 55. **Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa**



Wyk. 56. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2012 r.**



Tabl. 22. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim**

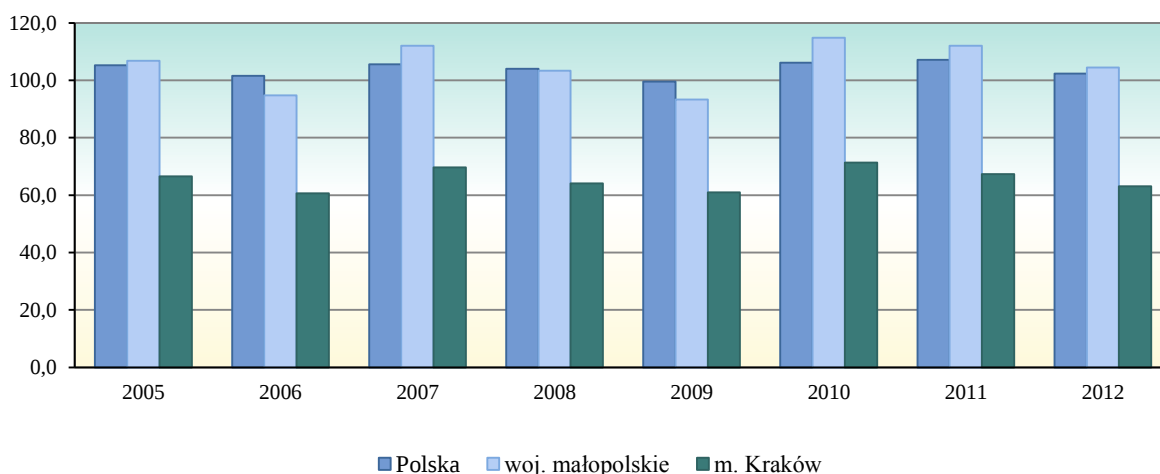
Formy budownictwa	2011				2012			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2010 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2011 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
O g ó ł e m	12634	100,0	103,0	112,1	15294	100,0	121,1	104,5
Komunalne (gminne)	12	0,1	11,1	47,9	120	0,8	10 razy	38,9
Zakładowe	1	0,0	9,7	136,0	3	0,0	3 razy	47,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4649	36,8	7 razy	60,4	6663	43,6	143,3	58,7
Spółeczne czynszowe	194	1,5	96,3	47,1	48	0,3	24,7	49,6
Indywidualne	7778	61,6	107,5	144,8	8460	55,3	108,8	141,9

Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoju, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie małopolskim w 2012 r. wyniosła 104,5 m² (w kraju – 102,4 m²) i była mniejsza o 7,6 m² w stosunku do roku poprzedniego

(dla kraju przeciętna powierzchnia mieszkania była większa o 4,8 m²). W porównaniu z 2010 r. zarówno w województwie małopolskim jak i w Polsce zmniejszyła się odpowiednio o 3,7 m² i o 10,4 m².

Wyk. 57. **Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania**

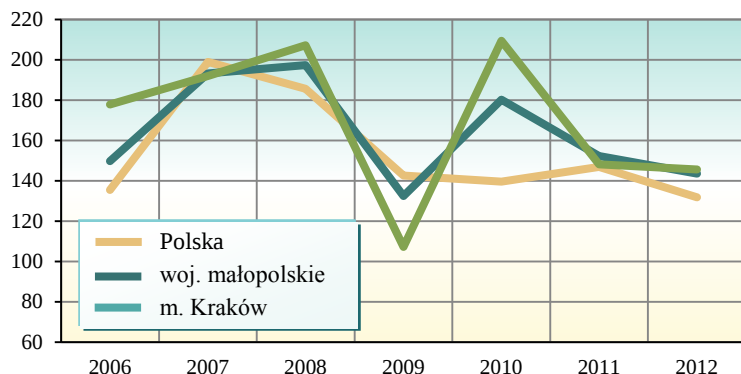


Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania w budownictwie indywidualnym wyniosła 141,9 m², natomiast najmniejszą przeciętną powierzchnią charakteryzowały się mieszkania komunalne (38,9 m²). W 2012 r. na terenie województwa małopolskiego nie oddano do użytkowania żadnego mieszkania w budownictwie spółdzielczym, podobnie jak w roku poprzednim.

W województwie małopolskim w 2012 r. największe mieszkania budowano w powiecie limanowskim (przeciętna powierzchnia użytkowa – 169,1 m²) i nowotarskim (162,8 m²), a najmniejsze – m.in. w powiecie bocheńskim (117,4 m²). W przypadku miast na prawach powiatów w województwie największą powierzchnię użytkową miały mieszkania w Nowym Sączu – 95,1 m², a najmniejszą w Krakowie – 63,1 m². W Tarnowie budowano mieszkania o średniej powierzchni użytkowej wynoszącej 90,4 m².

W okresie styczeń – grudzień 2012 r. w województwie wydano pozwolenia na budowę 18433 mieszkań, tj. o 5,8% mniej niż rok wcześniej, i o 43,5% więcej niż w 2005 r.. W skali kraju odpowiednio spadek o 10,2% w stosunku do roku poprzedniego i wzrost 31,9% w porównaniu z 2005 r.

Wyk. 58. **Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań**
2005 = 100

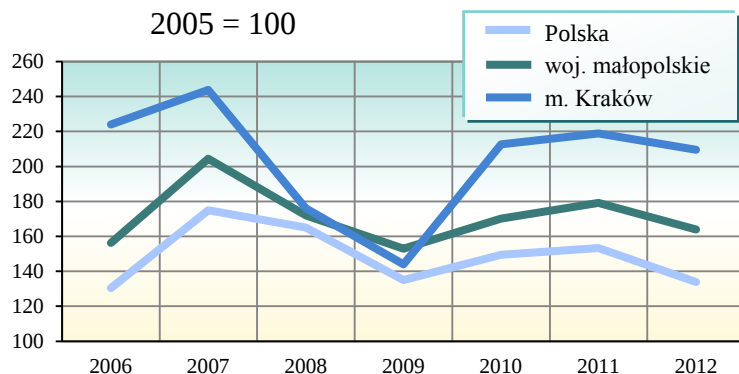


W województwie małopolskim dominowały liczba mieszkań na realizację, których wydano pozwolenia przez inwestorów indywidualnych (52,6%) oraz przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (47,2%). Liczba tych pozwoleń uzyskanych przez tych inwestorów zmniejszyła się w skali roku odpowiednio o 1,7% i 8,6%. W województwie małopolskim w 2012 r. w porównaniu do 2011 r. liczba mieszkań na realizację, których wydano pozwolenia nie wzrosła w żadnej formie budownictwa.

Tabl. 23. **Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie małopolskim**

Formy budownictwa	2011			2012		
	w liczbach biewzględ- nych	w odset- kach	2010 = = 100	w liczbach biewzględ- nych	w odset- kach	2011 = = 100
O g ó ł e m	19558	100,0	84,5	18433	100,0	94,2
Spółdzielcze	27	0,1	32,5	2	0,0	7,4
Komunalne (gminne)	123	0,6	361,8	37	0,2	30,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9529	48,7	75,3	8706	47,2	91,4
Spółeczne czynszowe	20	0,1	40,8	0	0,0	x
Indywidualne	9859	50,4	95,4	9688	52,6	98,3

Wyk. 59. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**
2005 = 100



W województwie małopolskim w 2012 r. 45,9% pozwoleń na budowę mieszkań wydano w Krakowie. Na drugiej i trzeciej pozycji w województwie, ze znacznie niższym udziałem, uplasowały się: powiat krakowski oraz wielicki, odpowiednio 10,9% i 4,5%. Na uwagę zasługuje fakt, że podobnie jak poprzednim roku, w przypadku liczby pozwoleń na budowę mieszkań indywidualnych na pierwszym miejscu nie znajdowała się stolica województwa (5,0% - 7 pozycja) lecz powiat krakowski (20,0%), a za nim powiat nowosądecki (8,0%).

W porównaniu z rokiem 2011 w siedemnastu powiatach nastąpił spadek liczby mieszkań na realizację, których wydano pozwolenia (o dziesięć powiatów więcej niż w poprzednim roku), i wahał się on od 0,3% dla Nowego Sącza do 63,7% dla powiatu tatrzańskiego. W przypadku pięciu powiatów odnotowano wzrost liczby mieszkań na realizację, których wydano pozwolenia, największy w powiecie krakowskim.

Dane prezentujące budownictwo mieszkaniowe w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

RYNEK WEWNĘTRZNY

W województwie małopolskim w 2012 r. (w porównaniu do roku 2011) odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej. Wzrosła również sprzedaż hurtowa towarów.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2012 r. zwiększyła się w odniesieniu do poprzedniego roku o 9,1% (w kraju sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie o 5,6% wyższym niż w roku poprzednim).

Dane o sprzedaży detalicznej towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. sklepy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.

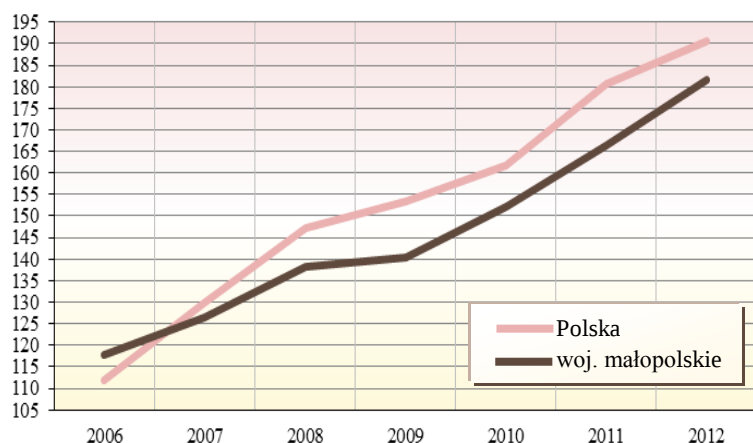
Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2007	2010	2011	2012
	rok poprzedni = 100			
POLSKA				
O g ó ł e m	116,0	105,5	111,6	105,6
w tym:				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	135,3	107,9	101,9	103,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	111,9	113,1	120,1	109,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	118,8	101,2	102,8	104,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewy- specjalizowanych sklepach	125,3	113,6	130,3	113,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt orto- pedyczny	119,6	117,2	117,8	106,9
Włókno, odzież, obuwie	128,1	113,1	112,5	104,4
Meble, RTV, AGD	125,4	123,0	106,7	117,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach.....	121,6	83,6	107,0	87,6
Pozostałe	110,0	95,9	116,7	101,3
MAŁOPOLSKIE				
O g ó ł e m	107,4	108,5	109,3	109,1
w tym:				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	147,5	106,0	103,8	128,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,3	103,0	112,1	111,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	94,9	112,4	109,9	106,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewy- specjalizowanych sklepach	107,4	107,8	109,7	104,3

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (dok.)

Wyszczególnienie	2007	2010	2011	2012
	rok poprzedni = 100			
MAŁOPOLSKIE (dok.)				
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt orto- pedyczny	124,2	107,2	106,0	126,8
Włókno, odzież, obuwie	126,2	103,9	112,3	85,6
Meble, RTV, AGD	148,6	117,5	111,3	86,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach.....	125,2	105,5	103,7	139,6
Pozostałe	120,9	103,9	107,7	109,0

Wyk. 60. **Dynamika sprzedaży detalicznej**
(ceny bieżące)
2005 = 100

W województwie małopolskim od początku 2012 r. w kolejnych okresach narastających notowano systematyczne przyspieszanie dynamiki sprzedaży detalicznej towarów (w porównaniu do analogicznych okresów roku poprzedniego).

Największy wzrost sprzedaży detalicznej zaobserwowano w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem prasą, książkami oraz pozostałą sprzedażą w

wyspecjalizowanych sklepach (o 39,6%) oraz sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 28,1%). W dwóch grupach odnotowano znacząco niższą dynamikę sprzedaży niż miało to miejsce w 2011 r.

W strukturze sprzedaży detalicznej w okresie styczeń – grudzień 2012 r. największy udział miały przedsiębiorstwa zgrupowane według rodzajów działalności przedsiębiorstwa: „sprzedaż w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych” (39,2%), przedsiębiorstwa prowadzące sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (18,0%) oraz zajmujące się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli oraz części (11,6%).

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a w województwie małopolskim** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2011				2012			
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	109,1	109,2	109,6	109,3	115,4	114,0	111,5	109,1
w tym:								
Pojazdy samochodowe, moto- cykle, części	114,0	109,9	108,9	103,8	151,5	145,1	137,5	128,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	100,8	99,2	108,5	112,1	112,2	110,0	108,6	106,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	109,0	110,7	109,3	109,9	112,2	110,0	108,6	106,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	104,4	107,8	109,0	109,7	112,1	108,0	107,3	104,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	121,8	115,8	116,6	106,0	105,1	118,9	114,4	126,8
Włókno, odzież, obuwie	115,7	115,4	113,5	112,3	88,8	87,1	86,8	85,6
Meble, RTV, AGD	122,1	117,0	115,9	111,3	97,6	97,1	89,0	86,0
Prasa, książki, pozostała sprze- daż w wyspecjalizowanych sklepach	96,0	103,9	103,9	103,7	152,3	158,9	151,1	139,6
Pozostałe	114,3	116,0	108,9	107,7	104,2	106,6	107,3	109,0

W 2012 r. w województwie małopolskim sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych była o 4,5% niższa niż w roku poprzednim, natomiast sprzedaż hurtowa w jednostkach hurtowych w 2012 r. osiągnęła wzrost – o 10,6%. W kraju sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych była wyższa o 3,0% niż w 2011 r. W województwie regionie w skali roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży hurtowej realizowanej na zlecenie (o 19,9%) oraz hurtowa sprzedaż półproduktów i odpadów pochodzenia nierolniczego oraz złomu (o 17,4%).

Dane prezentujące rynek wewnętrzny w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
 - „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.
-

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

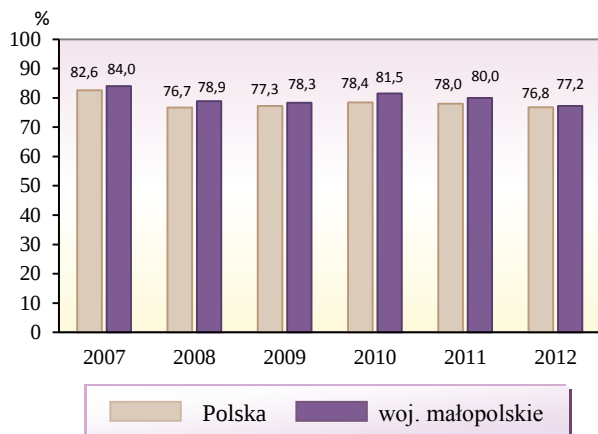
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH

W 2012 r. w województwie małopolskim badane przedsiębiorstwa osiągnęły mniej korzystne wyniki finansowe w porównaniu z rokiem poprzednim. Odnotowano pogorszenie wyniku na działalności gospodarczej oraz wyniku finansowego brutto. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Odnotowano pogorszenie wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźnika rentowności obrotu brutto. Wskaźnik rentowności obrotu netto pozostał bez zmian.

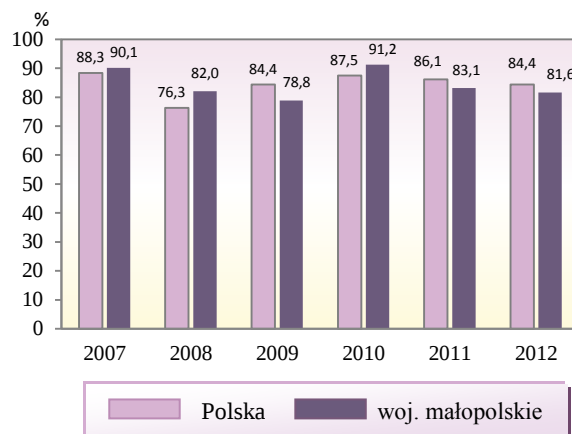
Wyniki finansowe uzyskane w 2012 r. przez badane przedsiębiorstwa w województwie małopolskim, podobnie jak w kraju, były słabsze niż w roku poprzednim. W kraju zaobserwowano pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych, w województwie osłabieniu uległy wskaźniki rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz obrotu brutto, natomiast wskaźnik rentowności obrotu netto pozostał na tym samym poziomie.

Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późniejszymi zmianami).

Wyk. 61. **Udział (w %) liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów**



Wyk. 62. **Udział (w %) przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności**



Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

W 2012 r. w województwie małopolskim 77,2% badanych przedsiębiorstw wykazało zysk netto, wobec 80,0% przed rokiem, a ich udział w przychodach ogółem spadł z 83,1% zanotowanych w 2011 r. do 81,6%. Przychody z całokształtu działalności ukształtowały się na poziomie 170359,9 mln zł i w odniesieniu do poprzedniego roku były wyższe o 3,5%,

natomiast koszty ich uzyskania wyniosły 162701,0 mln zł i wzrosły o 3,7%. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów w województwie w skali roku – o 0,2 p.proc. do wysokości 95,5% (w kraju w 2012 r. wskaźnik poziomu kosztów był gorszy niż przed rokiem o 1,2 p.proc. i osiągnął poziom 95,8%).

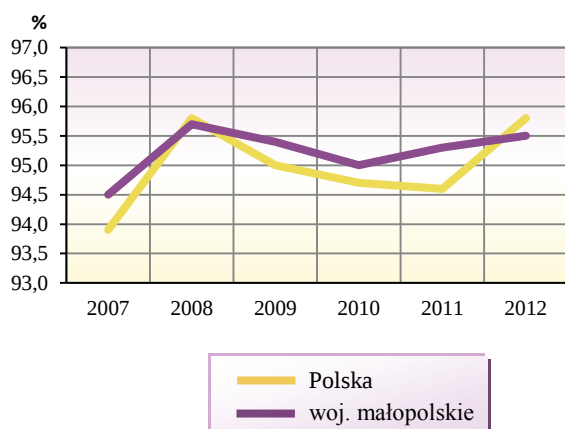
W omawianym okresie w województwie małopolskim poprawił się wynik finansowy na pozostałej działalności operacyjnej prawie czterokrotnie, w skali kraju był niższy niż przed rokiem (spadek o 68,2%). Badane przedsiębiorstwa w województwie zwiększyły stratę na operacjach finansowych (z minus 301,8 mln zł w 2011 r. do minus 861,7 mln zł w 2012 r.). Wynik na operacjach finansowych pogorszył się również w skali kraju (z 1943,6 mln zł do minus 1914,9 mln zł).

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2012 r. w województwie małopolskim osiągnęły wartość 164936,7 mln zł (wzrost o 2,6% w stosunku do roku poprzedniego), a koszty ich uzyskania wyniosły 157885,0 mln zł (wzrost odpowiednio o 3,2%). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (na poziomie 7051,8 mln zł) był o 8,3% niższy niż przed rokiem, podobnie wynik finansowy na działalności gospodarczej – o 0,5% niższy od zanotowanego w analogicznym okresie roku poprzedniego (wyniósł 7659,0 mln zł). Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 7674,2 mln zł, tj. o 0,3% niższą niż w 2011 r. Po odliczeniu obciążeń (głównie podatku dochodowego), wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 6557,9 mln zł i wzrósł o 3,8% w stosunku do uzyskanego przed rokiem.

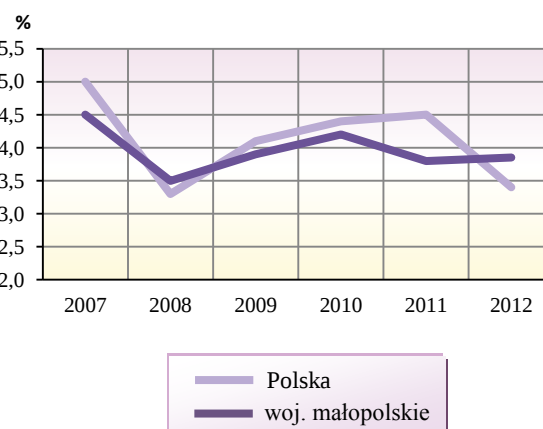
Wyniki finansowe:

- *wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;*
- *obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, do 2009 r. również inne płatności wynikające z odrębnych przepisów;*
- *wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.*

Wyk. 63. Wskaźnik poziomu kosztów



Wyk. 64. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wskaźniki:

- *wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;*
- *wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;*
- *wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;*
- *wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności;*
- *wskaźnik płynności I stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych;*
- *wskaźnik płynności II stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.*

Pogorszyły się wskaźniki rentowności – wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,8% w roku poprzednim do 4,3% w 2012 r.) oraz obrotu brutto (z 4,7% do 4,5%). Wskaźnik rentowności obrotu netto utrzymał wartość z roku poprzedniego (3,8%). W skali roku poprawił się zarówno wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 30,0% do 30,9%) jak i wskaźnik płynności II stopnia (z 101,2% do 101,6%). W kraju w 2012 r. odnotowano pogorszenie wszystkich podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych badanych przedsiębiorstw w odniesieniu do poprzedniego roku.

Tabl. 26. Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych

Wyszczególnienie	2007	2011	2012
	w %		
POLSKA			
Wskaźnik poziomu kosztów	93,9	94,6	95,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,6	5,3	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,1	5,4	4,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,0	4,5	3,4
Wskaźnik płynności I stopnia	33,7	38,1	34,1
Wskaźnik płynności II stopnia	98,9	102,7	97,4
MAŁOPOLSKIE			
Wskaźnik poziomu kosztów	94,5	95,3	95,5
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,3	4,8	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,5	4,7	4,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,5	3,8	3,8
Wskaźnik płynności I stopnia	26,9	30,0	30,9
Wskaźnik płynności II stopnia	90,2	101,2	101,6

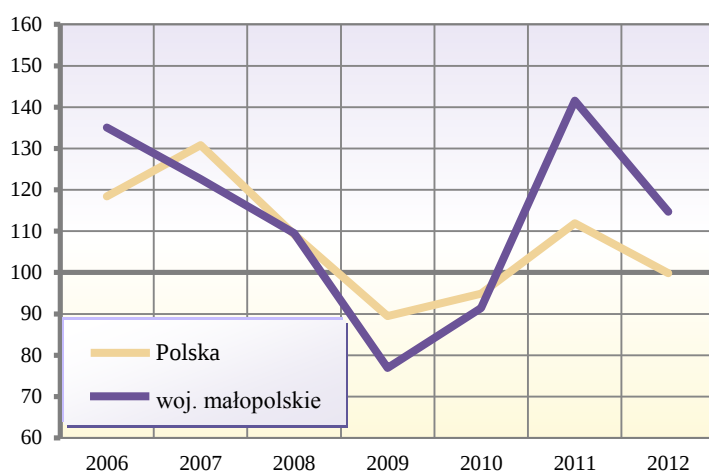
Dane prezentujące wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
 - „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,
- jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

NAKŁADY INWESTYCYJNE

W 2012 r. zaobserwowano wyższą aktywność inwestycyjną badanych przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa małopolskiego, w porównaniu z rokiem 2011. W skali kraju nakłady inwestycyjne były niższe od poniesionych w 2011 r. W ujęciu rocznym w województwie małopolskim zmniejszyła się liczba inwestycji rozpoczętych, przy jednoczesnym wzroście ich wartości kosztorysowej.

Wyk. 65. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem**
(ceny bieżące)
Rok poprzedni = 100



Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w 2012 r. przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa małopolskiego, wyniosły 7498,5 mln zł i były wyższe od zanotowanych rok wcześniej o 14,7%. W kraju w 2012 r. wartość nakładów inwestycyjnych spadła o 0,1% w odniesieniu do poziomu zanotowanego w 2011 r.

*Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych**, obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.*

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2005	2011	2012
POLSKA			
O g ó ł e m w mln zł	62160,6	99853,7	99719,0
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	36,3	39,1	40,6
Zakupy	63,0	59,5	58,5
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi	52,4	47,1	47,4
środków transportu	10,6	12,4	11,1

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (dok.)**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
MAŁOPOLSKIE			
O g ó ł e m w mln zł	3620,8	6536,3	7498,5
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	36,2	42,2	43,7
Zakupy	63,6	57,4	55,9
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi	55,4	49,4	48,1
środków transportu	8,1	8,0	7,7

W omawianym roku w województwie małopolskim z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych na budynki i budowle wydatkowano 3278,4 mln zł (o 18,7% więcej niż w 2011 r.), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 3610,2 mln zł (o 11,8% więcej), a na środki transportu – 580,5 mln zł (o 11,3%

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- *budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).*

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

więcej). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu wyniosły 4190,7 mln zł i w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyły się o 11,7%, a udział tych zakupów w nakładach ogółem w skali roku zmniejszył się o 1,5 p.proc.

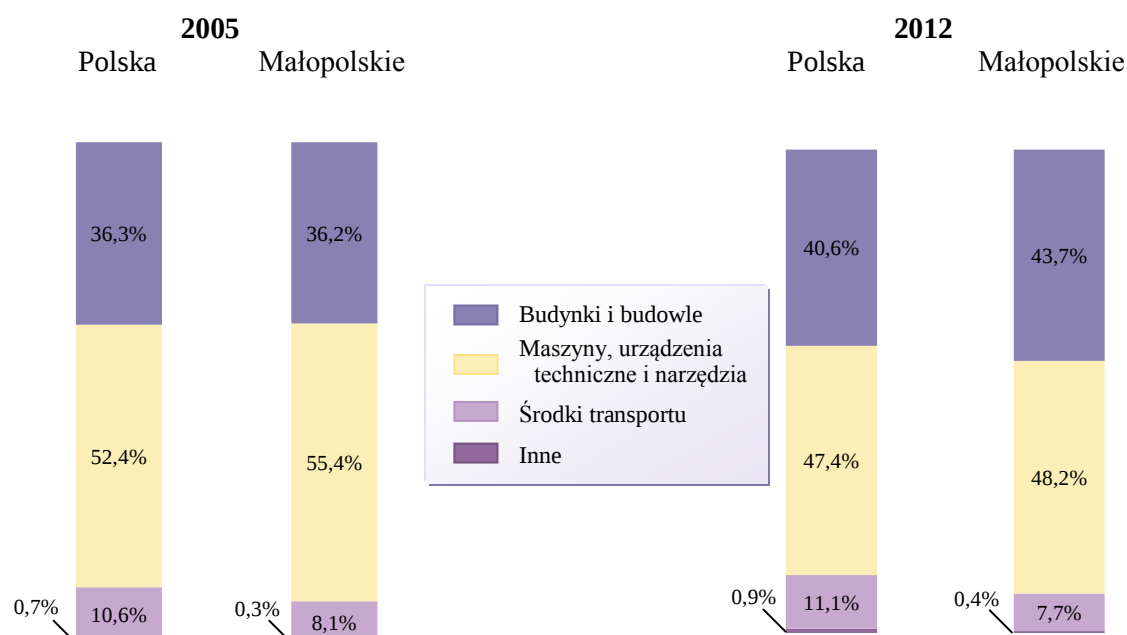
Najwięcej nakładów inwestycyjnych w 2012 r. poniosły przedsiębiorstwa działające w sekcji przetwórstwo przemysłowe – stanowiły one 34,1% poniesionych nakładów inwestycyjnych w województwie (udział tej sekcji w skali roku zwiększył się o 1,3 p.proc.). Nakłady inwestycyjne na działalność w zakre-

sie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę stanowiły 28,4% nakładów (wzrost udziału o 3,6 p.proc. w ujęciu rocznym), natomiast udział nakładów inwestycyjnych ponoszonych przez przedsiębiorstwa sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych wynosił 17,3% ogółu nakładów (wzrost o 0,2 p.proc.).

Spośród sekcji, które miały największy udział w ogóle nakładów inwestycyjnych wzrost nakładów w ujęciu rocznym notowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 19,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 31,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,8%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 18,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,2%). W 2012 r. spadek nakładów inwestycyj-

nych w porównaniu z 2011 r. odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (o 39,9%) oraz w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 32,3%).

Wyk. 66. **Struktura nakładów inwestycyjnych na środki trwałe (ceny bieżące)**



W województwie małopolskim w 2012 r. najwięcej nakładów inwestycyjnych na środki trwałe przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (48,2%), o 1,3 p.proc. mniej niż w roku poprzednim. Nakłady na drugą co do wielkości grupę środków trwałych, budynki i budowle, zwiększyły swój udział w strukturze o 1,4 p.proc. (z 42,3% w 2011 r. do 43,7% w 2012 r.).

W 2012 r. w województwie małopolskim inwestorzy rozpoczęli realizację 43,1 tys. nowych inwestycji (o 5,9% mniej niż w roku poprzednim) o łącznej wartości kosztorysowej 2948,3 mln zł (wzrost o 13,5% w skali roku). Inwestycje polegające na ulepszeniu (tj. przebudowie, rozbudowie, rekonstrukcji lub modernizacji) stanowiły 37,6% liczby wszystkich nowo rozpoczętych inwestycji w województwie małopolskim, z kolei wartość kosztorysowa tych inwestycji stanowiła 45,8% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych w województwie.

Dane prezentujące nakłady inwestycyjne w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej,

jak również w Banku Danych Lokalnych (moduł – dane krótkookresowe).

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Ludność ^a (w tys.)	3266,2	3271,2	3279,0	3287,1	3298,3	3336,7 ^b	3346,8 ^b	3354,1 ^b	Population ^a (in thous.)
Na 1000 ludności:									Per 1000 population (in the period Jan-Sep):
małżeństwa zawarte	5,56	6,01	6,57	6,75	6,65	6,11 ^b	5,52 ^b	5,43 ^b	marriages contracted
urodzenia żywe	10,00	10,04	10,45	11,28	11,37	11,10 ^b	10,61 ^b	10,52 ^b	live births
zgony	8,92	8,82	9,03	9,10	9,10	8,88 ^b	8,88 ^b	9,12 ^b	deaths
przyrost naturalny	1,08	1,22	1,42	2,18	2,27	2,22 ^b	1,73 ^b	1,35 ^b	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały	0,98	0,40	0,83	0,69	1,34	1,32 ^b	1,28 ^b	1,07 ^b	internal and international net migration for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^c (w tys.)	354,0	367,7	383,9	402,1	407,3	412,1	438,4	440,6	Average paid employment in the enterprise sector ^c (in thous.)
rok poprzedni = 100	.	103,9	104,4	104,8	101,3	101,2	106,4	100,5	previous year = 100
udział sektora prywatnego (w %)	85,4	86,6	87,3	88,0	88,6	89,2	91,4	92,3	private sector participation (in %)
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	178,1	145,3	112,6	97,8	130,0	142,2	145,1	161,2	Registered unemployed persons ^a (in thous.)
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	13,8	11,3	8,7	7,5	9,7	10,4	10,5	11,5	Registered unemployment rate ^a (in %)
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych ^a (w %)	88,5	88,3	86,6	82,7	82,3	83,8	84,2	84,2	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons ^a (in %)
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	83	38	27	52	46	72	71	85	Unemployed persons per job offer ^a
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^d (w %)	55,9	55,0	53,4	53,6	54,3	54,7	55,3	55,3	Activity rate by LFS ^d (in %)
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^d (w %)	47,4	48,1	48,9	50,4	50,0	49,8	50,2	49,6	Employment rate by LFS ^d (in %)
Stopa bezrobocia według BAEL ^d (w %)	15,2	12,5	8,5	6,2	8,0	9,1	9,4	10,4	Unemployment rate by LFS ^d (in %)

^a Stan w końcu roku. ^b Dane opracowano na podstawie wyników NSP 2011. ^c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^d Przeciętna w roku. Dla lat 2010-2012 dane nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z poprzednich lat, z powodu zmian metodologii i nowej podstawy uogólnienia danych.

^a As of the end of the year. ^b Data were compiled on the basis of the results of NCP 2011. ^c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. ^d Annual average. For 2010-2012 data are not fully comparable with the results of the surveys for previous years due to methodological changes and a new base for generalization of the results.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2236,00	2374,79	2631,24	2904,30	3000,00	3113,61	3313,51	3393,36	Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^a (in zł)
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów (w tys.)	.	757,4	757,5	758,7	761,6	756,1	744,5	733,7	Average monthly number of retirees and pensioners (in thous.)
rok poprzedni = 100	.	.	100,0	100,2	100,4	99,3	98,5	98,5	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS (w zł)	.	1176,56	1213,07	1326,26	1448,50	1543,10	1622,90	1715,35	Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS (in zł)
rok poprzedni = 100	.	.	103,1	109,3	109,2	106,5	105,2	105,7	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych (w zł)	.	777,26	786,82	831,39	882,89	924,05	955,17	1021,60	Average monthly gross retirement pay and pension for farmers (in zł)
rok poprzedni = 100	.	.	101,2	105,7	106,2	104,7	103,4	107,0	previous year = 100
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):									Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)
ogółem	102,2	101,1	102,4	104,3	103,5	102,6	104,3	103,6	total
żywność i napoje bezalkoholowe	101,7	100,4	104,5	106,2	104,1	102,9	106,0	103,8	food and non-alcoholic beverages
odzież i obuwie	94,9	91,8	92,1	91,4	90,7	95,4	99,2	97,8	clothing and footwear
mieszkanie	103,8	104,6	103,8	108,3	107,7	103,4	105,1	105,2	dwelling
Plony zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi) z 1 ha w dt	31,8	24,5	31,3	32,3	30,5	29,5	32,7	33,8	Basic cereals (including mixed cereals) yields per 1 ha per dt
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych:									Farm animals stock per 100 ha agricultural land:
bydło ^b	38,4	39,5	37,2	31,7	28,4	30,4 ^c	26,7	32,7	cattle ^b
trzoda chlewna ^d	69,7	69,6	61,7	55,5	53,1	54,2 ^c	39,9	40,2	pigs ^d

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Stan w czerwcu. ^c Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI. ^d Stan w końcu lipca.

^a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. ^b As of June. ^c Data of Agricultural Census as of 30 Jun. ^d As of the end of Jul.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):									Price indices of procurement (previous year = 100):
ziarna zbóż (bez siewnego)	68,0	128,2	148,6	96,2	70,9	122,3	128,0	103,5	cereal grain (excluding sowing seed)
żywcza rzeźnego wołowego (bez cieląt)	120,6	101,8	95,8	105,7	108,4	111,6	117,0*	116,7	cattle for slaughter (excluding calves)
żywcza rzeźnego wieprzowego	90,4	92,6	100,9	112,7	114,8	85,8	120,2*	110,1	pigs for slaughter
Relacje cen skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:									Procurement price ^a per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:
1 kg żyta	9,18	7,69	5,02	5,54	8,73	6,67	5,38*	5,93	per kg of rye
1 kg jęczmienia	8,70	7,46	4,96	5,30	8,47	6,38	5,14*	5,89	per kg of barley
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (rok poprzedni = 100; ceny stałe)	.	114,7	111,3	103,0	90,8	120,4	115,0	102,9	Sold production of industry ^b (previous year = 100; constant 3roces)
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle ^b (w tys.)	168,5	170,7	176,6	179,4	170,2	170,7	181,2	180,1	Average paid employment in industry ^b (3r thous.)
rok poprzedni = 100	.	101,3	103,4	101,6	94,9	100,3	106,2	99,4	previous year = 100
Produkcja sprzedana budownictwa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	.	123,1	121,5	128,6	100,4	126,5	118,5	93,0	Sold production of construction ^b (previous year = 100; current 3roces)
Produkcja budowlano-montażowa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	.	121,5	115,7	124,6	107,8	107,2	130,8	98,5	Construction and assembly production ^b (previous year = 100; current prices)
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie ^b (w tys.)	29,8	30,6	33,0	36,0	38,9	41,6	45,7	45,6	Average paid employment in construction ^b (in thous.)
rok poprzedni = 100	.	102,5	108,0	109,0	108,0	107,0	110,0	99,6	previous year = 100

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *Dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *Data revised in comparison to earlier published.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (dok.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Specification
Mieszkania oddane do użytkowania	10704	12405	12390	16012	18777	12264	12634*	15294	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100	98,9	115,9	99,9	129,3	117,3	65,3	103,0*	121,1	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności	3,3	3,8	3,8	4,9	5,7	3,7	3,8	4,6	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (w m ²)	106,8	94,8	112,1	103,4	93,3	114,9	112,1	104,8	<i>average usable floor space per dwelling (in m²)</i>
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	.	.	107,4	108,7	102,0	108,5	109,3	109,1	<i>Retail sale of goods ^a (previous year = 100; current prices)</i>
Podmioty gospodarki narodowej ^b	289712	289368	293845	301573	314017	331363	331595	343375	<i>Entities of the national economy ^b</i>
rok poprzedni = 100	100,3	99,9	101,5	102,6	104,1	105,5	100,1	103,6	<i>previous year = 100</i>
w tym spółki handlowe	16146	17300	18588	19541	20848	22530	24282	26714	<i>of which commercial companies</i>
rok poprzedni = 100	106,0	107,1	107,4	105,1	106,7	108,1	107,8	110,0	<i>previous year = 100</i>
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2701	2992	3244	3398	3569	3740	3924	4186	<i>of which with foreign capital participation</i>
rok poprzedni = 100	106,7	110,8	108,4	104,7	105,0	104,8	104,9	106,7	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik poziomu kosztów w przed- siębiorstwach niefinansowych ^c (w %) ...	.	.	94,5	95,7	95,4	95,0	95,3	95,5	<i>Cost level indicator in enterprises ^c (in %)</i>
Wskaźnik rentowności obrotu w przed- siębiorstwach niefinansowych ^c (w %):									<i>Turnover profitability rate in enter- prises ^c (in %):</i>
brutto	.	.	5,5	4,3	4,6	5,0	4,7	4,5	<i>gross</i>
netto	.	.	4,5	3,5	3,9	4,2	3,8	3,8	<i>net</i>
Nakłady inwestycyjne w przedsięwsi- twach ^c (w mln zł; ceny bieżące)	3620,8	4889,7	5994,3	6565,3	5050,6	4616,5	6536,3	7498,5	<i>Investment outlays in enterprises ^c (in mln zł; current 4roces)</i>
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące)	.	135,0	122,6	109,5	76,9	91,4	141,6	114,7	<i>previous year = 100 (current prices)</i>

^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. ^c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. *Dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych..

^a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. ^b In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the year. ^c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons. *Data revised in comparison to earlier published.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Ludność ^a (w tys.)	A	.	.	3337,5	.	.	3340,9	.	.	3345,3	.	.	3346,8
Population ^a (in thous.)	B	.	.	3348,0	.	.	3350,4	.	.	3353,8	.	.	3354,1
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^b (w tys.)	A	431,4	432,3	431,4	432,6	432,3	434,3	434,1	432,8	437,7	437,2	437,8	435,0
Average paid employment in the enterprise sector ^b (in thous.)	B	441,6	440,8	440,6	440,8	440,7	440,5	439,4	438,7	437,2	437,1	436,9	435,2
poprzedni miesiąc = 100	A	104,7	100,2	99,8	100,3	99,9	100,4	100,0	99,7	101,1	99,9	100,1	99,4
previous month = 100	B	101,5	99,8	100,0	100,0	100,0	100,0	99,8	99,8	99,7	100,0	99,9	99,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,3	105,6	105,6	105,5	105,5	105,7	105,5	105,1	106,2	105,9	106,1	105,6
corresponding month of previous year = 100	B	102,4	102,0	102,1	101,9	101,9	101,4	101,2	101,4	99,9	100,0	99,8	100,0
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	A	152,1	155,6	154,4	148,4	141,5	136,1	134,7	134,5	135,2	136,0	139,6	145,1
Registered unemployed persons ^a (in thous.)	B	155,7	159,3	158,2	153,5	148,3	145,2	145,5	146,4	147,8	149,2	154,8	161,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	A	11,0	11,2	11,1	10,7	10,3	9,9	9,8	9,8	9,9	9,9	10,1	10,5
Registered unemployment rate ^a (in %)	B	11,1	11,3	11,3	11,0	10,7	10,5	10,5	10,5	10,6	10,7	11,1	11,5
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca	A	3568	3899	6853	5682	5767	4949	4504	4870	5596	4578	3044	2504
Job offers declared during a month	B	3711	4113	6740	5976	6821	4639	4901	6071	6532	4893	3609	2398
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	A	53	45	32	33	32	30	28	31	29	36	54	71
Registered unemployed persons per job offer ^a	B	53	51	46	38	28	36	38	34	38	50	60	85
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3100,99	3088,65	3372,49	3261,12	3213,02	3357,63	3242,56	3273,04	3328,06	3317,28	3352,03	3477,36
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^b (in zł)	B	3351,00	3253,82	3544,67	3373,64	3314,69	3371,93	3350,99	3356,77	3345,83	3365,30	3400,65	3546,38
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	99,6	109,2	96,7	98,5	104,5	96,6	100,9	101,7	99,7	101,0	103,7
previous month = 100	B	96,4	97,1	108,9	95,2	98,3	101,7	99,4	100,2	99,7	100,6	101,1	104,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,3	106,3	106,4	105,6	106,5	107,2	103,9	105,4	106,4	106,7	105,0	102,9
corresponding month of previous year = 100	B	108,1	105,3	105,1	103,5	103,2	100,4	103,3	102,6	100,5	101,4	101,5	102,0

a Stan w końcu okresu. b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a As of the end of the period. b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION A – 2011 B – 2012	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen: Price indices of:												
towarów i usług konsumpcyjnych ^a consumer goods and services ^a												
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 A	.	.	104,1 ^a	.	.	104,7 ^b	.	.	104,0 ^c	.	.	104,4 ^d
corresponding period of previous year = 100 B	.	.	103,9 ^a	.	.	103,9 ^b	.	.	103,8 ^c	.	.	102,7 ^d
skupu ziarna zbóż: procurement of cereal grain:												
poprzedni miesiąc = 100 A	107,3	111,6	108,2	106,3	101,9	98,1	81,0	89,0	99,2	102,2	103,2	110,1
previous month = 100 B	86,9	113,2	101,3	111,1	104,4	94,7	100,3	102,8	99,6	104,2	102,8	104,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	150,4	175,2	194,1	224,7	204,8	190,2	151,2	107,6	99,6	100,8	97,1	114,4
corresponding month of previous year = 100 B	92,7	94,0	88,1	92,0	94,2	90,9	112,7	130,0	130,6	133,2	132,7	126,1
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): procurement of cattle for slaughter (excluding calves):												
poprzedni miesiąc = 100 A	105,7	97,0	108,5	104,5	98,3	97,2	93,6	114,4	104,9	95,1	102,5	109,8
previous month = 100 B	106,5	102,2	96,7	103,3	95,8	98,1	104,7	100,3	100,9	100,1	96,8	101,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	108,8	104,1	112,5	116,3	117,3	122,6	113,1	130,9	131,7	125,6	128,1	133,5
corresponding month of previous year = 100 B	134,6	141,8	126,3	124,8	121,7	122,8	137,4	120,4	115,9	121,9	115,2	106,2
skupu żywca rzeźnego wieprzowego: procurement of pigs for slaughter:												
poprzedni miesiąc = 100 A	91,8	107,4	107,1	107,6	95,9	107,8	101,1	103,6	105,3	99,3	104,8	100,8
previous month = 100 B	93,2	101,3	97,5	101,0	102,0	104,5	98,5	104,8	105,2	98,9	96,1	95,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	101,1	111,6	117,9	127,6	117,4	112,1	112,0	114,2	124,3	130,3	139,6	135,8
corresponding month of previous year = 100 B	137,8	130,0	118,4	111,1	118,3	114,7	111,7	113,0	112,9	112,4	103,1	97,9

a–d Dane dotyczą okresów (miesiący): a I-III, b IV-VI, c VII-IX, d X-XII;

a–d Data concern periods (months): a I-III, b IV-VI, c VII-IX, d X-XII;

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Relacja ceny skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do	A	4,6	4,5	4,7	5,1	4,7	5,0	5,0	6,5	6,2	6,0	6,1	6,5
ceny targowiskowej 1 kg żyta	B	6,0	6,0	5,7	5,8	5,6	6,2	6,5	6,7	6,6	6,5	6,3	6,0
<i>Procurement price^a per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>													
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (ceny stałe): <i>Sold production of industry^b (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,4*	104,1*	115,0*	92,0	102,2	102,3*	96,6*	102,5*	108,6*	95,8*	96,8*	98,5*
previous month = 100	B	94,9	98,9	113,3	94,7	103,5	96,6	101,2	98,0	102,5	108,1	94,9	85,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,5*	126,4*	114,8*	115,5*	115,6	113,4*	112,7*	116,3*	112,9*	109,3*	107,0*	107,4*
corresponding month of previous year = 100	B	109,5	104,4	103,9	106,7	108,8	103,2	107,5	102,4	97,2	108,5	105,4	89,3
Produkcja budowlano-montażowa ^b (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production^b (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	26,0	105,3	170,4	111,9	114,2	135,7	86,0	101,9	120,5	103,3	90,0	143,8
previous month = 100	B	30,8	115,0	130,6	101,0	126,5	99,2	92,5	118,7	101,6	104,8	108,6	114,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,9	111,7	156,4	140,3	152,9	157,4	121,9	123,3	126,4	132,4	110,5	114,1
corresponding month of previous year = 100	B	134,9	147,4	113,0	102,0	113,1	82,6	89,0	103,6	87,3	88,7	107,0	85,4
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1499	2365	3281	4429*	5106*	5977*	6826*	7840*	8735*	10206*	11464*	12634*
<i>Dwellings completed (since the beginning of the year)</i>	B	1419	2563	3911	5172	6039	6924	7972	9349	10464	11525	13290	15294
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	119,1	96,9	86,0	96,6*	98,8*	98,8*	93,4*	92,6*	92,3*	99,2*	102,2*	103,0*
corresponding period of previous year = 100	B	94,7	108,4	119,2	116,8	118,5	115,8	116,7	118,0	119,3	112,9	115,9	121,1

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. * Data revised in comparison to earlier published.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2011													
B – 2012													
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (ceny bieżące): Retail sale of goods ^a (current prices):													
poprzedni miesiąc = 100	A	69,5	101,0	118,3	97,0	99,1	107,9	95,0	100,5	108,4	95,9	98,2	127,5
previous month = 100	B	73,5	104,6	114,1	94,6	101,0	107,5	92,5	101,3	102,6	96,7	100,2	120,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,5	115,8	105,6	115,2	109,6	105,1	108,2	110,8	110,6	109,5	112,7	107,2
corresponding month of previous year = 100	B	113,4	117,3	113,1	110,3	112,4	111,9	109,0	109,9	104,0	105,0	107,1	98,8
Podmioty gospodarki narodowej ^b	A	331806	331245	332101	329349	329891	330958	331509	331412	332054	332091	331968	331595
Entities of the national economy ^b	B	331294	331937	332889	333989	335172	336258	337032	338177	339274	340695	342038	343375
w tym spółki handlowe	A	22654	22837	22853	23006	23177	23334	23458	23604	23764	23930	24085	24282
of which commercial companies	B	24466	24625	24817	25012	25212	25410	25599	25783	25962	26175	26424	26714
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	3754	3766	3759	3780	3799	3820	3833	3856	3885	3899	3915	3924
of which with foreign capital participation	B	3931	3949	3974	3989	4015	4037	4062	4085	4107	4132	4165	4186
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach niefinansowych ^c : Profitability rate of turnover in non-financial enterprises ^c :													
brutto (w %)	A	.	.	5,0	.	.	5,1	.	.	5,0	.	.	4,7
gross (in %)	B	.	.	5,0	.	.	5,3	.	.	4,7	.	.	4,5
netto (w %)	A	.	.	4,2	.	.	4,3	.	.	4,2	.	.	3,8
net (in %)	B	.	.	4,3	.	.	4,6	.	.	4,0	.	.	3,8
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach niefinansowych ^c (w mln zł; ceny bieżące) Investment outlays in non-financial enterprises ^c (in mln zł; current prices)	A	.	.	846,5	.	.	2244,9	.	.	4040,2	.	.	6536,3
	B	.	.	1492,8	.	.	3005,5	.	.	4834,9	.	.	7498,5
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	123,7	.	.	108,2	.	.	137,2	.	.	141,6
corresponding period of previous year = 100 (current prices)	B	.	.	176,4	.	.	133,9	.	.	119,7	.	.	114,7

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.
c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.
a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. b In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the period.
c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively.

URZĄD STATYSTYCZNY W KRAKOWIE

poleca uwadze Czytelników następujące publikacje:

ROCZNIKI STATYSTYCZNE

- Rocznik Statystyczny Województwa Małopolskiego 2013
- Województwo Małopolskie 2013 - podregiony, powiaty, gminy
- Rocznik Statystyczny Krakowa 2013

INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE

- Biuletyn Statystyczny Województwa Małopolskiego
- Biuletyn Statystyczny Miasta Krakowa
- Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego w 2012 r.
- Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie małopolskim, 2012 r.
- Turystyka w województwie małopolskim w 2012 r.
- Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie małopolskim w latach 2011 i 2012
- Gospodarka mieszkaniowa w województwie małopolskim w latach 2010-2012
- Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie małopolskim w 2012 r.
- Rynek pracy w województwie małopolskim w 2012 r.

POZA SERIAMI

- Informator statystyczny miasto Nowy Sącz 2013
- Informator statystyczny miasto Tarnów 2013
- Krakowski Obszar Metropolitalny w latach 2004-2011

NARODOWY SPIS POWSZECHNY

- **Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011**
 - ✓ Zamieszkane budynki w województwie małopolskim
 - ✓ Ludność w województwie małopolskim. Stan i struktura demograficzno-społeczna
 - ✓ Aktywność ekonomiczna ludności w województwie małopolskim
 - ✓ Mieszkania w województwie małopolskim
 - ✓ Migracje zagraniczne i wewnętrzne ludności województwa małopolskiego
 - ✓ Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie małopolskim. Charakterystyka demograficzna
 - ✓ Ludność i gospodarstwa domowe w województwie małopolskim. Stan i struktura społeczno-ekonomiczna

FOLDERY I MATERIAŁY OKOLICZNOŚCIOWE

- Województwo małopolskie w liczbach 2013

* * * * *

Publikacje można zamówić

W URZĘDZIE STATYSTYCZNYM W KRAKOWIE
UL. KAZIMIERZA WYKI 3, TEL. 12 415 60 11, FAX: 12 361 01 91
e-mail: sekretariatUSKRK@stat.gov.pl
Nasz adres w internecie <http://www.stat.gov.pl/krak>