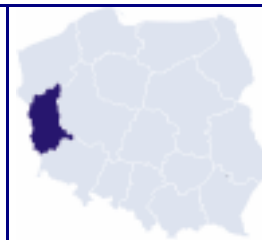




**URZĄD STATYSTYCZNY W ZIELONEJ GÓRZE**  
ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra



Kontakt: e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl  
tel. 68 322 31 12  
faks 68 325 36 79

Internet: <http://www.stat.gov.pl/zg>

**KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
W LIPCU 2012 R.**

Nr 7/2012

opublikowany 30.08.2012

\*\*\*

- ⇒ Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było niższe o 0,5% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. Podobnie jak w poprzednich pięciu miesiącach w końcu lipca br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych była wyższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 14,9%, wobec 15,1% przed miesiącem i 14,5% przed rokiem. W skali roku zmalała liczba nowo zarejestrowanych i osób wyłączonych z rejestrów bezrobotnych. Pracodawcy zgłosili do urzędów mniej ofert pracy niż przed rokiem.
- ⇒ Utrzymał się wzrost przeciętnego wynagrodzenia brutto w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (o 2,1%), przy czym tempo wzrostu było niższe od notowanego przed miesiącem i przed rokiem.
- ⇒ Ceny większości artykułów żywnościowych w lipcu br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W skali roku wzrosły również m.in. ceny towarów i usług w zakresie transportu oraz ceny związane z mieszkaniem.
- ⇒ Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu zbóż oraz bydła rzeźnego i świń były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny skupu drobiu i mleka obniżyły się. Ceny targowiskowe pszenicy były wyższe niż przed rokiem, za żyto płacono tyle samo, natomiast znacznie spadły ceny ziemniaków. W porównaniu z czerwcem 2012 r. wzrosły ceny skupu rzeźnego bydła i drobiu, natomiast mniej płacono za zboża, świnię i mleko. Wyższe niż przed miesiącem były targowiskowe ceny zbóż i ziemniaków. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy niż przed miesiącem, ale wyższy niż przed rokiem.
- ⇒ Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w relacji do lipca ub. roku (o 9,2%), a notowany wzrost był najwyższy od lutego ub. roku. Produkcja budownictwa zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 9,9%, a produkcja budowlano-montażowa wzrosła w omawianym okresie o 22,9%.
- ⇒ Liczba oddanych do użytkowania mieszkań oraz wydanych pozwoleń na budowę w skali roku zmniejszyły się. W porównaniu do lipca ub. roku zwiększyła się natomiast liczba mieszkań rozpoczętych.
- ⇒ Notowano dalszy, zapoczątkowany w maju br. spadek sprzedaży detalicznej w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku, który w lipcu br. wyniósł 4,8%, tj. więcej niż w poprzednich miesiącach. Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż hurtowa zrealizowana w jednostkach handlowych (o 8,7%).

Ponadto:

- ⇒ W I półroczu br. notowano poprawę wyników finansowych badanych przedsiębiorstw w relacji do uzyskanych w analogicznym okresie ub. roku, z wyjątkiem wyników na pozostałej działalności operacyjnej oraz na operacjach finansowych. Przychody z całokształtu działalności pozostały na poziomie sprzed roku, jednak spadek kosztów ich uzyskania skutkował poprawą wskaźnika poziomu kosztów. Także pozostałe wskaźniki ekonomiczno-finansowe były bardziej korzystne niż w I półroczu ub. roku.
- ⇒ W I półroczu br. nakłady inwestycyjne były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (o 9,9%), przy czym spadek notowano zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Zmniejszeniu uległa także liczba inwestycji nowo rozpoczętych (o 5,4%) przy znacznym spadku ich wartości kosztorysowej (o 30,1%).

## SPIS TREŚCI

### Strona

Rynek pracy .....	5
Wynagrodzenia .....	9
Ceny detaliczne .....	12
Rolnictwo .....	13
Przemysł i budownictwo.....	17
Budownictwo mieszkaniowe .....	19
Rynek wewnętrzny .....	22
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	23
Nakłady inwestycyjne.....	26
Wybrane dane o województwie lubuskim .....	28

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI PKD 2007

Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007)**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej - Statistical Classification of Economic Activities in the European Community - NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004. Zmiany klasyfikacji wynikają z potrzeby harmonizacji statystyk gospodarczych w ramach Unii Europejskiej i zgodności z obowiązującymi standardami na poziomie światowym oraz potrzeby uwzględnienia nowych rodzajów działalności, które pojawiły się w gospodarce w ciągu ostatnich lat. Wprowadzone zmiany w klasyfikacji PKD 2007 w stosunku do klasyfikacji PKD 2004 wynikają przede wszystkim ze zmian zakresowych, polegających na wprowadzeniu nowych grupowań rodzajów działalności (uwzględnienie nowych, podział lub agregacja dotychczasowych), a także na przesunięciach rodzajów działalności pomiędzy poszczególnymi poziomami klasyfikacyjnymi. Spowodowało to, że w PKD 2007 wyróżnia się m.in. 21 sekcji i 88 działów, a w PKD 2004 - 17 sekcji i 62 działy. Należy również zwrócić uwagę, że w niektórych przypadkach, pomimo niezmiennych nazw poziomów klasyfikacyjnych wg PKD 2007 w stosunku do PKD 2004 - dane mogą być nieporównywalne (wg PKD 2004) ze względu na ww. zmiany.

W komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych z PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw przedstawia się następująco:

Skrót	Pełna nazwa
<b>SEKCJE</b>	
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>DZIAŁY</b>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kreska (-)	-	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	-	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	-	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	-	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
Znak (#)	-	oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.
„W tym”	-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	-	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
pkt proc.	-	punkt procentowy.
Znak (*)	-	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich

Głównego Urzędu Statystycznego,  
a także na stronach **[www.stat.gov.pl/zg](http://www.stat.gov.pl/zg)**

### **ZAMÓWIENIA NA PUBLIKACJE MOŻNA SKŁADAĆ PISEMNIEM NA ADRES**

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra  
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła**

## RYNEK PRACY

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. wyniosło 117,2 tys. osób, tj. o 0,5% mniej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w czerwcu br. przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się także o 0,5%, a w lipcu ub. roku wzrosło o 2,9%). W porównaniu z poprzednim miesiącem wielkość przeciętnego zatrudnienia była niższa o 0,3%.

W sektorze prywatnym zatrudnionych było o 0,6% więcej niż w lipcu ub. roku (109,0 tys. osób), a w sektorze publicznym o 13,3% mniej niż przed rokiem (8,2 tys. osób).

Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia, w porównaniu z lipcem ub. roku, zanotowały przedsiębiorstwa działające w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (8,0%), obsługa rynku nieruchomości (7,9%). Niższe przeciętne zatrudnienie, w odniesieniu do lipca ub. roku, odnotowano także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,6%) i przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%). Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia (o 18,0%) zanotowały jednostki działające w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. Powyżej ubiegłorocznego poziomu wielkość przeciętnego zatrudnienia była również w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 10,6%), informacja i komunikacja (o 7,5%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 5,0%) oraz budownictwo (o 2,6%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I-VII 2012	
	w tys.	VII 2011=100	w tys.	I-VII 2011=100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>117,2</b>	<b>99,5</b>	<b>118,6</b>	<b>100,6</b>
w tym:				
Przemysł.....	64,1	99,8	64,9	100,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe .....	59,8	99,7	60,5	100,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	2,9	105,0	2,9	104,0
Budownictwo .....	7,8	102,6	8,2	107,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	15,9	94,2	15,9	94,5
Transport i gospodarka magazynowa .....	8,1	110,6	8,2	111,3
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	1,9	99,4	2,0	101,9
Informacja i komunikacja .....	0,9	107,5	0,9	104,6
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	1,7	92,1	1,7	90,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	2,4	118,0	2,4	120,7
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	10,1	92,0	10,2	94,2

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wśród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu w lipcu br. najbardziej, w skali roku, zmniejszyło się przeciętne zatrudnienie w handlu hurtowym (o 10,7%). Niższe niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,1%), w produkcji artykułów spożywczych i w budowie budynków (po 6,0%), a także w handlu detalicznym (o 1,8%). Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia, w omawianym okresie, zanotowano w dziale transport lądowy i rurociągowy (o 9,1%). Wyższe niż przed rokiem było również przeciętne zatrudnienie w produkcji wyrobów z metali (o 8,6%), w działalności usługowej związanej z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów

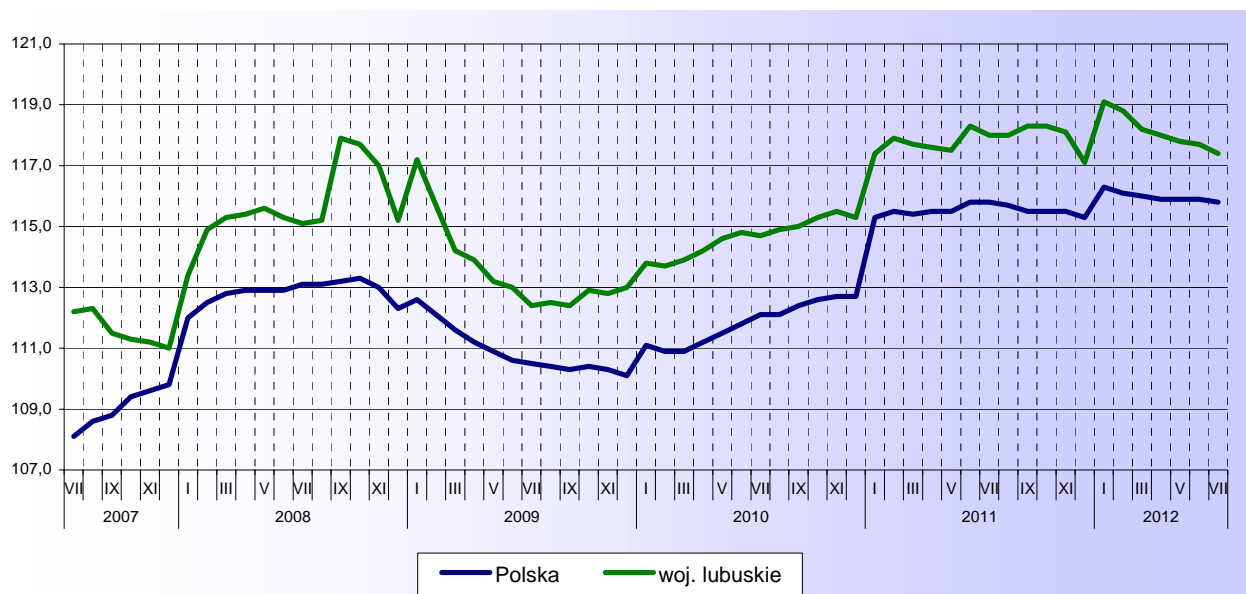
zieleni (o 4,8%), w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,7%) i w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,1%).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 118,6 tys. osób, tj. o 0,6% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem zanotowano wzrost o 3,5%).

Wzrost wielkości przeciętnego zatrudnienia, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, zanotowały m.in. sekcje: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 20,7%), transport i gospodarka magazynowa (o 11,3%), budownictwo (o 7,5%) i przetwórstwo przemysłowe (o 0,4%). Spadek przeciętnego zatrudnienia, w omawianym okresie, zanotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 9,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,8%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,5%).

#### PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

Przeciętna miesięczna 2005 = 100



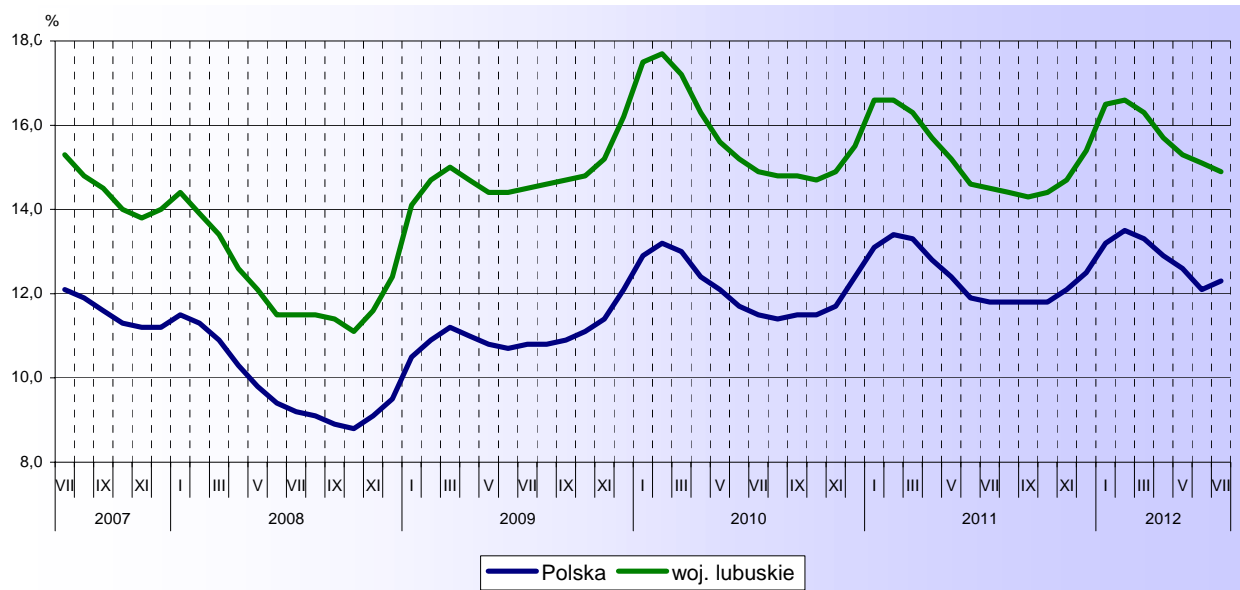
W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 57,2 tys., tj. zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 1,4% (o 0,8 tys. osób), a wzrosła o 3,3% (tj. o 1,8 tys. osób) w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku. Kobiety stanowiły 54,0% ogółu bezrobotnych, wobec 55,6% przed rokiem.

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011	2012	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	55,4	58,1	57,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	7,9	7,1	7,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	8,6	7,9	8,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	14,5	15,1	14,9

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

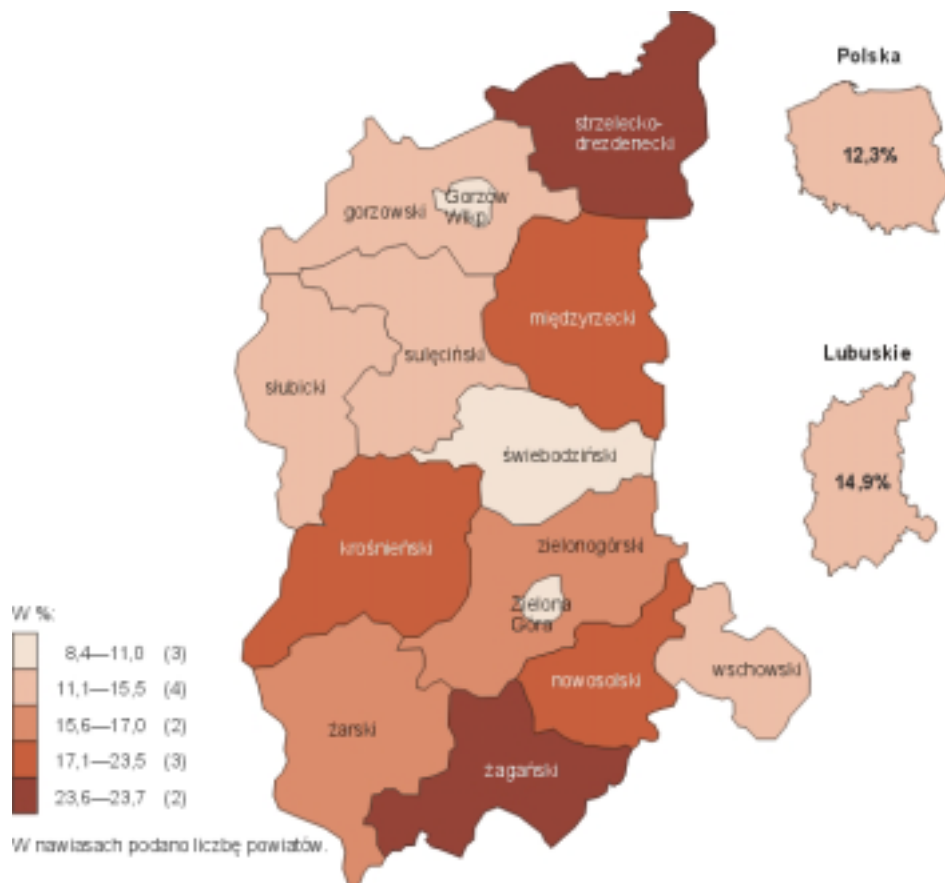
Stan w końcu miesiąca



**Stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 14,9%, tj. zmniejszyła się o 0,2 pkt proc. w porównaniu z poprzednim miesiącem, a w stosunku do lipca ub. roku zwiększyła się o 0,4 pkt proc.

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w końcu lipca



W końcu lipca br. najwyższą stopę bezrobocia, podobnie jak przed miesiącem, notowano w powiatach: żagańskim (23,7% wobec 25,2% przed rokiem) i strzelecko-drezdeneckim (23,6% wobec 21,9%). Wysoka stopa bezrobocia była również w powiatach krośnieńskim i nowosolskim po 23,5%. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w miastach na prawach powiatu: w Zielonej Górze (8,4% wobec 8,0% przed rokiem) i w Gorzowie Wlkp. (9,1% wobec 8,2%).

W ujęciu rocznym stopa bezrobocia wzrosła w 10 powiatach, w największym stopniu w powiecie świebodzińskim (o 1,8 pkt proc.), strzelecko-drezdeneckim (o 1,7 pkt proc.) oraz sulęcińskim (o 1,2 pkt proc.). Zmniejszenie zanotowano w powiatach żagańskim (o 1,5 pkt proc.) i słubickim (1,4 pkt proc.).

W lipcu br. liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 7,5 tys. osób i wzrosła 6,5% w skali miesiąca, a w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 5,1%. W większości nowo rejestrujący się bezrobotni rejestrowali się kolejny raz w urzędach pracy, ich udział w liczbie bezrobotnych nowo zarejestrowanych zmniejszył się w porównaniu z lipcem ub. roku o 1,7 pkt proc. do 81,7%. Obniżył się odsetek bezrobotnych dotychczas niepracujących (o 1,3 pkt proc. do 21,3%). Zwiększył się odsetek zwolnionych z przyczyn zakładu pracy (o 0,7 pkt proc. do 2,1%) i rejestrujących się po raz pierwszy (o 1,7 pkt proc. do 18,3%).

Z ewidencji **wyrejestrowano** 8,4 tys. osób, tj. o 5,6% więcej w porównaniu z poprzednim miesiącem oraz o 2,4% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Najliczniejszą grupą były osoby wyłączone z ewidencji wskutek podjęcia pracy – 3,2 tys. bezrobotnych (tyle samo co przed miesiącem i wobec 3,0 tys. przed rokiem). W skali roku ich udział wzrósł w ogólnej liczbie wyrejestrowanych o 3,4 pkt proc. (do 38,5%). Odnotowano również wzrost liczby osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 2,7 pkt proc. do 33,8%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,9 pkt proc. do 7,7%). Zmniejszył się odsetek bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu (o 1,5 pkt proc. do 7,3%).

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** było 45,6 tys. osób. Grupa ta stanowiła 79,6% ogółu bezrobotnych, a jej udział zmniejszył się w skali roku o 1,3 pkt proc.

Wśród **bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy** osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 47,1% ogółu bezrobotnych, a ich udział zmniejszył się w ujęciu rocznym o 0,5 pkt proc. Niższy był także odsetek osób bez doświadczenia zawodowego (o 2,8 pkt proc. do 21,9%), osób do 25 roku życia (o 2,0 pkt proc. do 17,6%) i osób bez kwalifikacji zawodowych (o 0,3 pkt proc. do 31,0%). Wzrósł udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 1,3 pkt proc. do 25,4%), niepełnosprawnych (o 0,5 pkt proc. do 8,1%) oraz osób samotnie wychowujących co najmniej 1 dziecko do 18 roku życia (o 0,4 pkt proc. do 12,7%).

Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011	2012	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 25 roku życia .....	19,6	17,7	17,6
Długotrwale bezrobotni <sup>a</sup> .....	47,6	47,6	47,1
Powyżej 50 roku życia .....	24,1	25,5	25,4
Bez kwalifikacji zawodowych .....	31,3	31,3	31,0
Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia .....	12,3	12,7	12,7
Niepełnosprawni .....	7,6	8,1	8,1

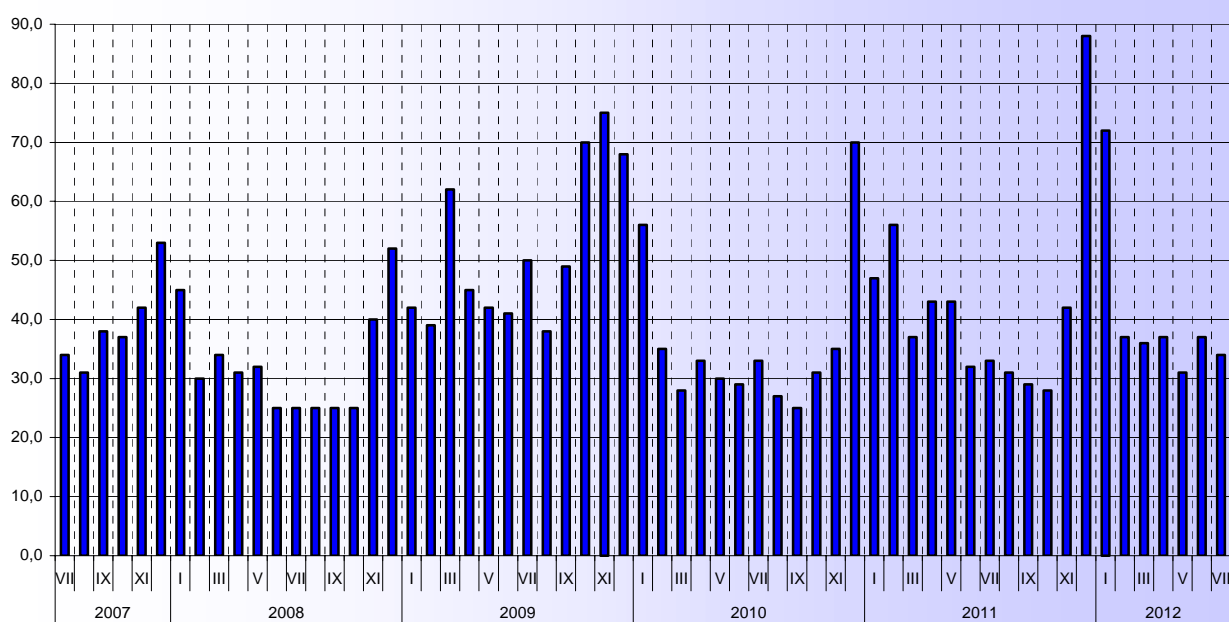
<sup>a</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.



W stosunku do czerwca ub. roku liczba bezrobotnych w większości wymienionych kategorii zwiększyła się. W największym stopniu wzrosła liczba osób niepełnosprawnych (o 9,6%). Spadek odnotowano wśród bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego (o 8,6%) oraz bezrobotnych do 25 roku życia (o 7,1%).

W lipcu br. pracodawcy zgłosili do urzędów 2565 **ofert zatrudnienia**, tj. o 11,6% więcej w porównaniu z poprzednim miesiącem i o 16,5% mniej niż w lipcu ub. roku. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 34 bezrobotnych (wobec 37 przed miesiącem i 33 przed rokiem).

**BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY**  
Stan w końcu miesiąca



\*\*\*

## WYNAGRODZENIA

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. wyniosło 3050,90 zł i było wyższe niż przed rokiem o 2,1% (w czerwcu br. i w lipcu ub. roku odnotowano wzrost odpowiednio o 3,7% i 4,7%).

W sektorze prywatnym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wzrosło w skali roku o 3,6%, natomiast w sektorze publicznym zmalało o 8,0% tj. do poziomu odpowiednio 3007,63 zł i 3626,76 zł.

Wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia obserwowano w większości sekcji, najwyższy w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (o 11,7%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,7%). Szybszy od przeciętnego w województwie wzrost wynagrodzeń odnotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,9%), w przetwórstwie przemysłowym (o 4,3%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,1%).

Spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia zaznaczył się w sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 19,9%), budownictwo (o 3,7%) oraz informacja i komunikacja (o 2,1%).

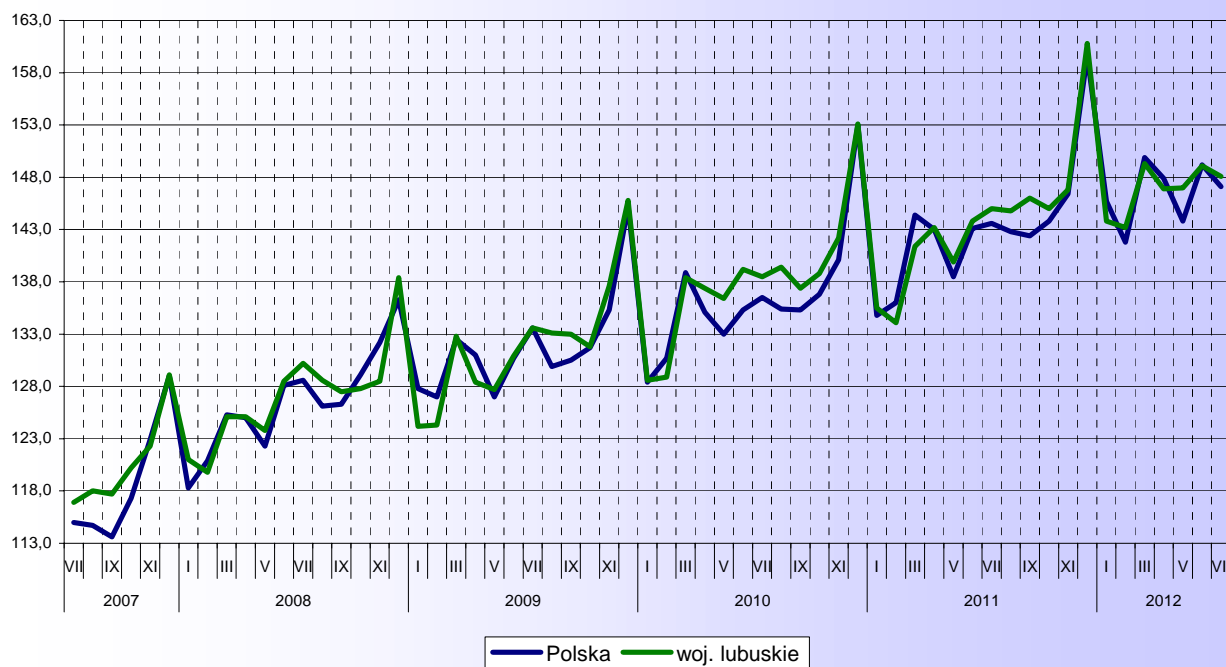
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I-VII 2012	
	w zł	VII 2011=100	w zł	I-VII 2011=100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3050,90</b>	<b>102,1</b>	<b>3010,53</b>	<b>103,9</b>
w tym:				
Przemysł.....	3276,27	104,2	3220,47	104,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe .....	3244,94	104,3	3192,81	104,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	3291,22	110,7	3109,30	103,5
Budownictwo .....	2888,75	96,3	2824,89	97,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> ..	2601,31	103,6	2585,63	104,6
Transport i gospodarka magazynowa .....	2926,09	104,1	2812,50	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	2015,85	111,7	1979,07	108,7
Informacja i komunikacja .....	4552,59	97,9	4767,66	103,7
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	3299,53	103,3	3266,23	104,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	4140,07	80,1	4010,49	80,8
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	1989,58	104,9	1976,99	102,4

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

#### PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

Przeciętna miesięczna 2005 = 100



Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, najwyższy wzrost wynagrodzeń obserwowano w przedsiębiorstwach zajmujących się działalnością usługową związaną z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zieleni (o 14,6%), produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,4%), produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,9%) oraz działalnością detektywistyczną i ochroniarską (o 6,3%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano również w produkcji

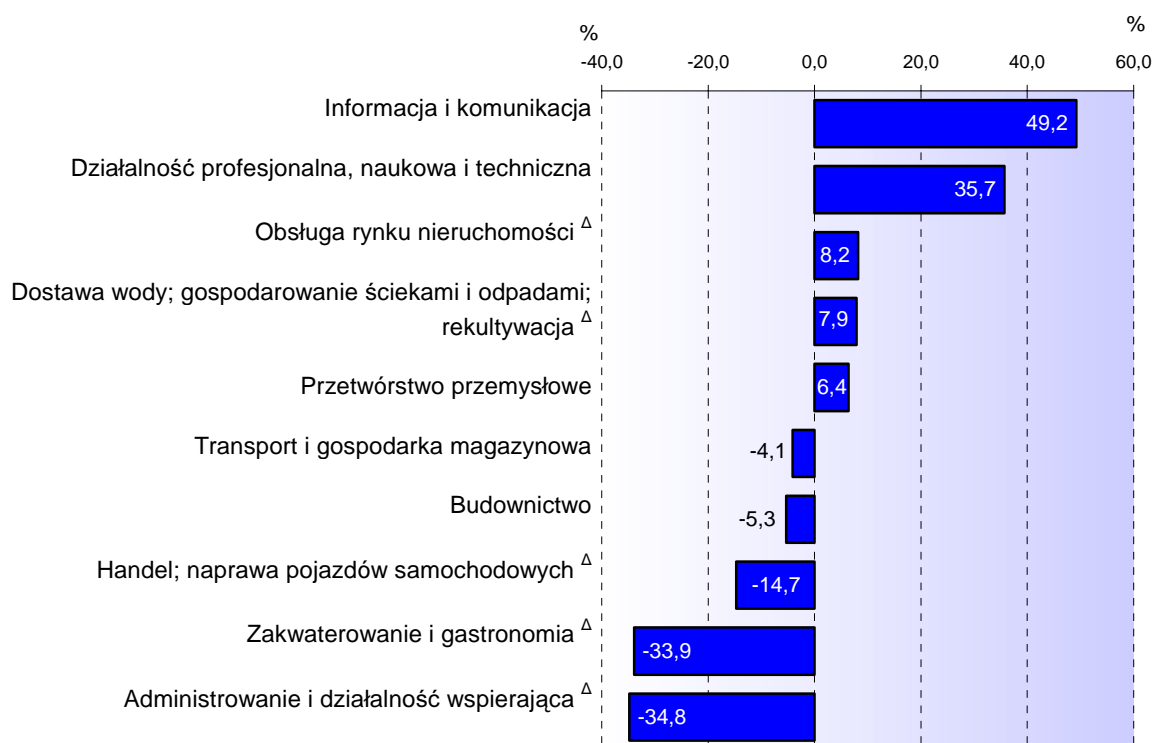
wyrobów z metali (o 5,2%), w handlu detalicznym (o 4,4%), w transporcie lądowym i rurociągowym (o 3,9%), handlu hurtowym (o 3,9%), w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,1%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 1,3%).

Spadek wynagrodzeń zanotowano m.in. w jednostkach zajmujących się budową budynków (o 6,1%).

Wyższe miesięczne wynagrodzenie, w stosunku do średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie, notowano m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 49,2% wyższe od średniej), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 35,7% wyższe od średniej) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 8,1% wyższe od średniej). Najniższe miesięczne wynagrodzenie obserwowano w przedsiębiorstwach zajmujących się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 34,8% niższe od średniej w województwie) oraz zakwaterowaniem i gastronomią (o 33,9% niższe od średniej w województwie).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3010,53 zł i było o 3,9% wyższe niż w alogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 5,0% przed rokiem). Najwyższy wzrost wynagrodzeń notowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,0%). Spadek przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w relacji do analogicznego okresu ub. roku obserwowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,2%) oraz w budownictwie (o 2,3%).

**ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
OD ŚREDNIEGO WYNAGRODZENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW  
W WOJEWÓDZTWIE W LIPCU 2012 R.**



\*\*\*

## CENY DETALICZNE

W lipcu br. ceny większości artykułów żywnościowych były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

Podrożały artykuły z grupy „pieczywo i produkty zbożowe”, w tym najbardziej ryż (o 18,0%), mąka pszenna „Poznańska” (o 12,8%), oraz kasza jęczmienna (o 7,6%).

W ujęciu rocznym znacząco wzrosły ceny mięsa i wędlin. Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili m.in.: za kurczęta patroszone (o 20,0%), mięso wołowe z kością (o 19,3%), mięso wieprzowe z kością – schab środkowy (o 9,9%) oraz za szynkę wieprzową gotowaną (o 6,2%). Wzrosły również ceny filetów mrożonych z morszczuka (o 16,9%).

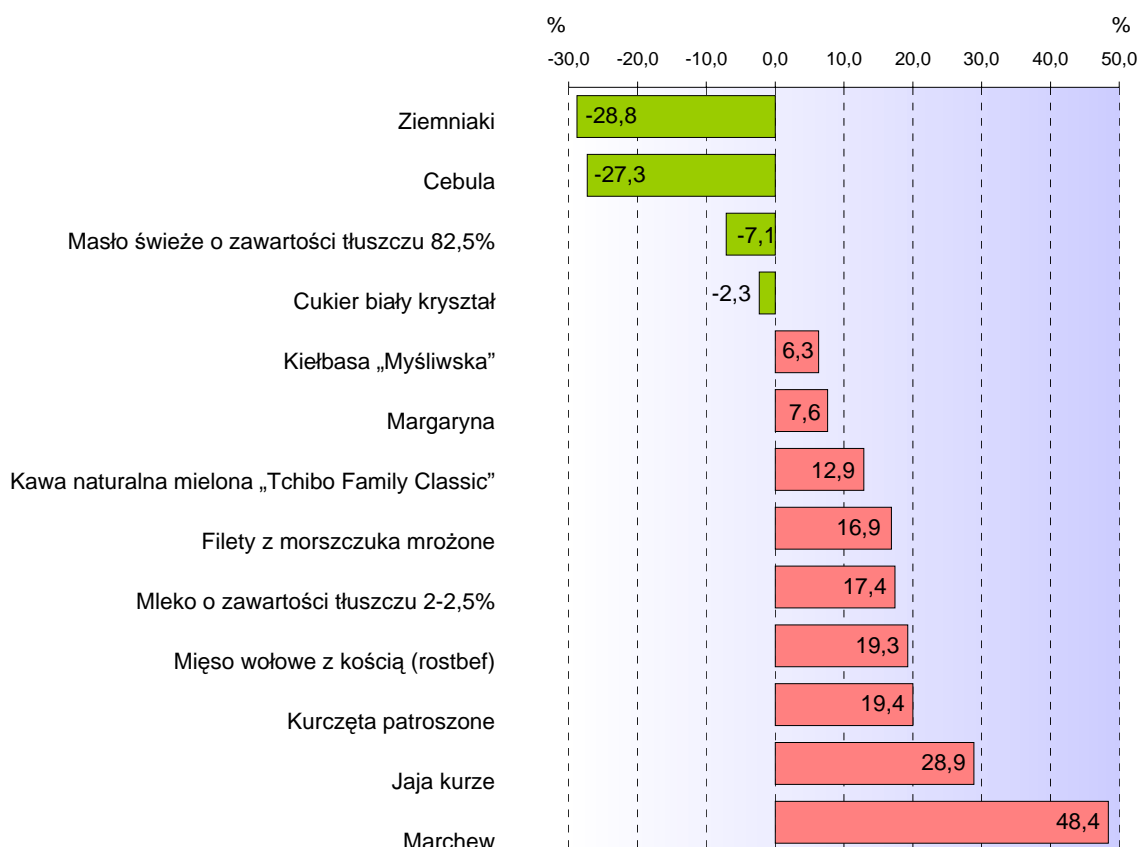
W grupie „mleko, sery i jaja” wyższe były ceny m.in. jaj kurzych (o 28,9%), mleka krowiego spożywczego o zawartości tłuszczu 2-2,5% (o 17,4%) i margaryny (o 7,6%).

Wśród pozostałych artykułów żywnościowych wzrosły ceny m.in.: marchwi (o 48,4%), kawy naturalnej mielonej (o 12,9%), herbaty (o 5,9%).

W skali roku odnotowano spadek cen m.in.: ziemniaków (o 28,8%), cebuli (o 27,3%), masła świeżego o zawartości tłuszczu 82,5% (o 7,1%) i cukru białego (o 2,3%).

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)

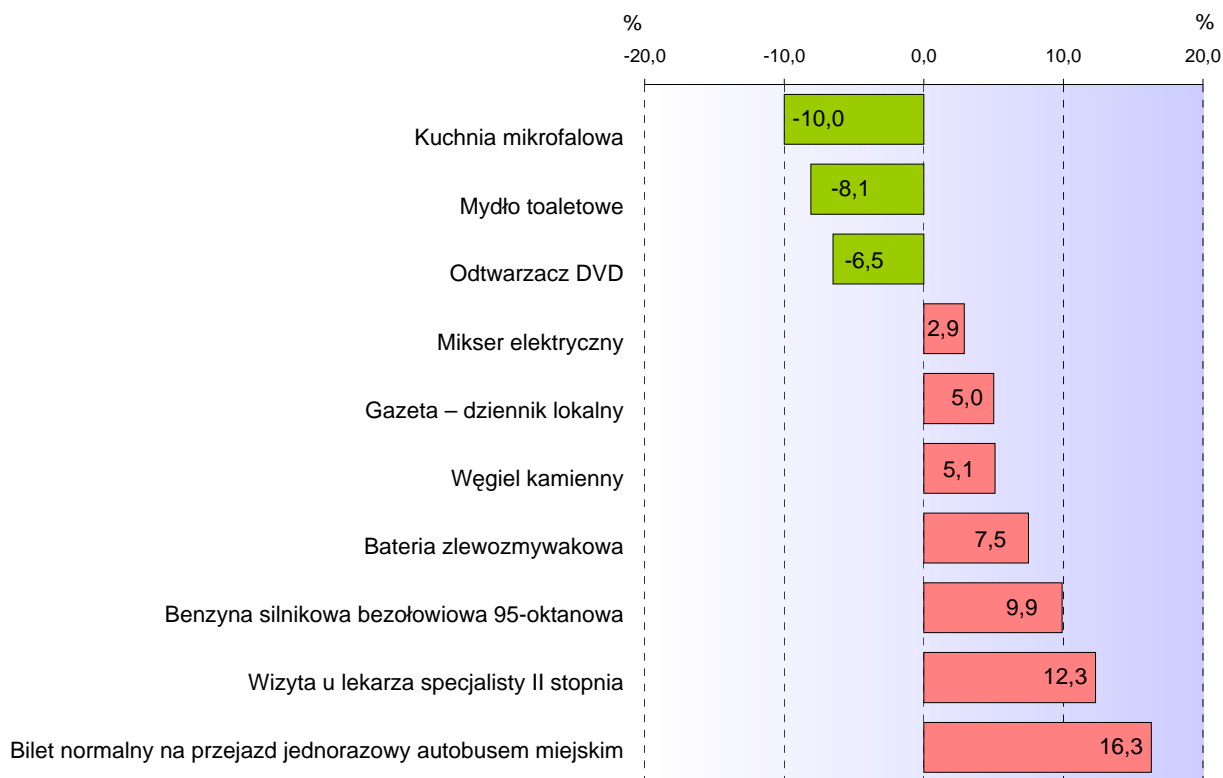


W relacji do lipca ub. roku znacznie podrożało użytkowanie mieszkania. Wzrosły opłaty za wywóz śmieci – za pojemnik (o 13,3%), za zaopatrzenie w ciepłą wodę – za 1 m<sup>3</sup> (o 5,8%), za zaopatrzenie w zimną wodę – za 1 m<sup>3</sup> (o 4,2%). Wzrost dotyczył również ceny węgla kamiennego – za 1 t (o 5,1%) oraz opłaty za wizytę u lekarza specjalisty II stopnia (o 9,2%).

W skali roku znacząco wzrosły także ceny w zakresie transportu. Więcej trzeba było zapłacić za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim (o 16,3%), oraz za benzynę silnikową bezołowiową, 95-oktanową (o 9,9%).

#### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



\*\*\*

## ROLNICTWO

Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu zbóż oraz bydła rzeźnego i świń były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny skupu drobiu i mleka obniżyły się. Ceny targowiskowe pszenicy były wyższe niż przed rokiem, za żyto płacono tyle samo, natomiast znacznie spadły ceny ziemniaków. W porównaniu z czerwcem 2012 r. wzrosły ceny skupu rzeźnego bydła i drobiu, natomiast mniej płacono za zboża, świnie i mleko. Wyższe niż przed miesiącem były targowiskowe ceny zbóż i ziemniaków. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy niż przed miesiącem, ale wyższy niż przed rokiem.

Średnia temperatura powietrza wynosiła 19,9°C i była wyższa niż przed rokiem i od średniej wieloletniej (z lat 1977-2011) o 1,2°C. Temperatury maksymalne przekraczały 30°C. Suma opadów atmosferycznych, wynosząca 139,8 mm/m<sup>2</sup>, dwukrotnie przewyższyła średnią wieloletnią, natomiast w porównaniu do lipca ubiegłego roku opadów było mniej o 27 mm. Opadom towarzyszyły wichury i grad.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Dane meteorologiczne - według pomiarów prowadzonych w stacji Meteorologicznej Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Obfite deszcze, wichury, grad powodowały wyleganie zbóż, zwłaszcza żyta, pszenicy i pszenżyta. Niekorzystnie wpływały również na stan rzepaku, w połączeniu z wysokimi temperaturami powodowały osypywanie się ziarna. Opady utrudniały rolnikom prowadzenie żniw. Zebrano większość rzepaku i jęczmienia ozimego, pozostałe zboża będą koszone sukcesywnie w zależności od stopnia dojrzałości ziarna i warunków atmosferycznych. Po zbiorze roślin na wielu polach wykonano podorywki.

Na podstawie miesięcznych danych przekazywanych przez jednostki sprawozdawcze skup zbóż kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012 <sup>a</sup>		
	w tys. t	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>bc</sup> .....	15,3	222,6	330,6
w tym:			
pszenica .....	3,4	198,4	99,5
żyto .....	7,6	458,6	1249,6

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego. <sup>c</sup> Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu br. skupiono 15,3 tys. t **zbóż podstawowych**, tj. ponad trzykrotnie więcej niż przed miesiącem, przy czym skup pszenicy był niższy o 0,5 %, a żyta wyższy 12-krotnie. W porównaniu z lipcem ub. roku odnotowano blisko dwukrotne zwiększenie skupu pszenicy i ponad czterokrotne żyta.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych <sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I-VII 2012		VII 2012		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	63,4	76,3	9,7	83,6	104,2
w tym:					
bydło (bez cieląt) .....	1,9	68,9	0,4	73,2	143,5
trzoda chlewna .....	4,3	17,1	0,6	15,7	74,9
drób .....	57,1	103,6	8,7	117,7	105,7
Mleko <sup>c</sup> .....	61,0	104,2	9,1	108,8	99,4

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

W okresie I-VII 2012 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był niższy o 23,7% od notowanego w analogicznym okresie poprzedniego roku. Wyższy niż przed rokiem wzrost wystąpił w skupie drobiu, a niższy – bydła i świń. W lipcu br. producenci z województwa lubuskiego dostarczyli do skupu 9,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 16,4% mniej niż przed rokiem, ale o 4,2% więcej niż przed miesiącem. W ciągu miesiąca wzrósł skup bydła rzeźnego (o 43,5%) i drobiu (o 5,7%). W porównaniu do poprzedniego roku znacznie obniżył się skup trzody chlewnej (o 84,3%), mniej skupiono również bydła rzeźnego.

W okresie I-VII 2012 r. **mleka** skupiono o 4,2% więcej niż przed rokiem. W lipcu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 9,1 mln l mleka, tj. niewiele mniej niż przed miesiącem, ale o 8,8% więcej niż przed rokiem.

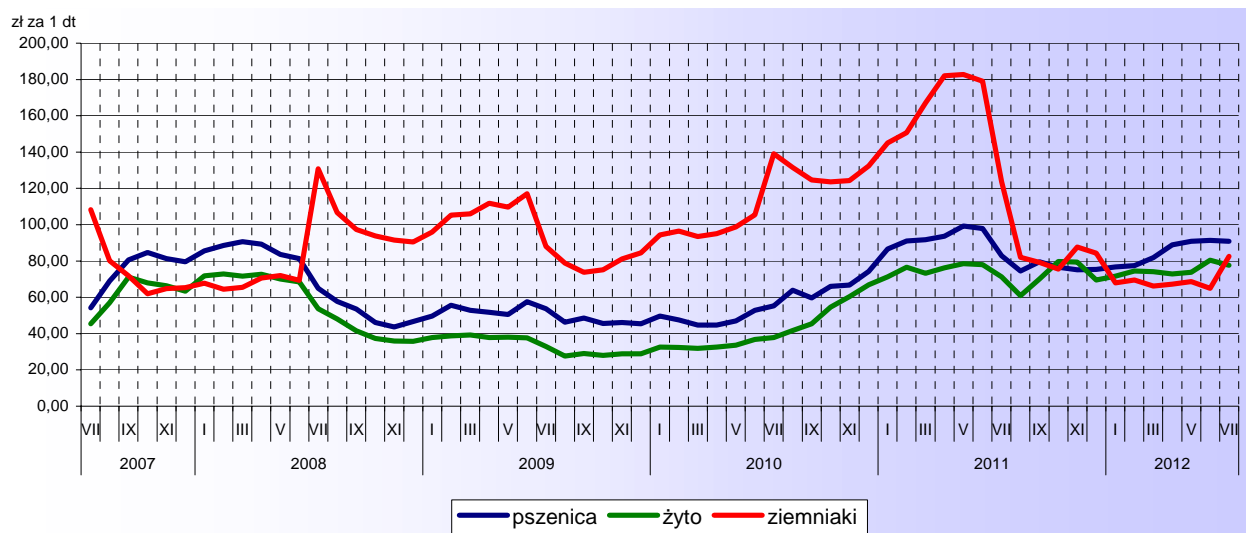
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VI 2012			I-VI 2012		VI 2012			I-VI 2012	
	zł	VI 2011 = = 100	V 2012 = = 100	zł	I-VI 2011 = = 100	zł	VI 2011 = = 100	V 2012 = = 100	zł	I-VI 2011 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica .....	90,82	109,5	99,4	85,32	93,2	107,78	105,4	105,2	100,37	101,3
żyto .....	77,56	108,6	96,3	76,47	102,7	92,00	100,0	107,0	88,68	96,6
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt .....	.	x	x	73,51	332,9	82,50	66,7	126,8	69,58	232,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt) .....	6,25	115,1	109,1	5,84	112,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna .....	5,54	115,7	99,5	5,43	123,7	.	x	x	.	x
drób .....	4,92	99,8	101,7	4,76	107,7	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l .....	1,19	95,7	98,9	1,25	102,5	2,27	102,7	102,7	2,22	108,3

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach - jadalne.

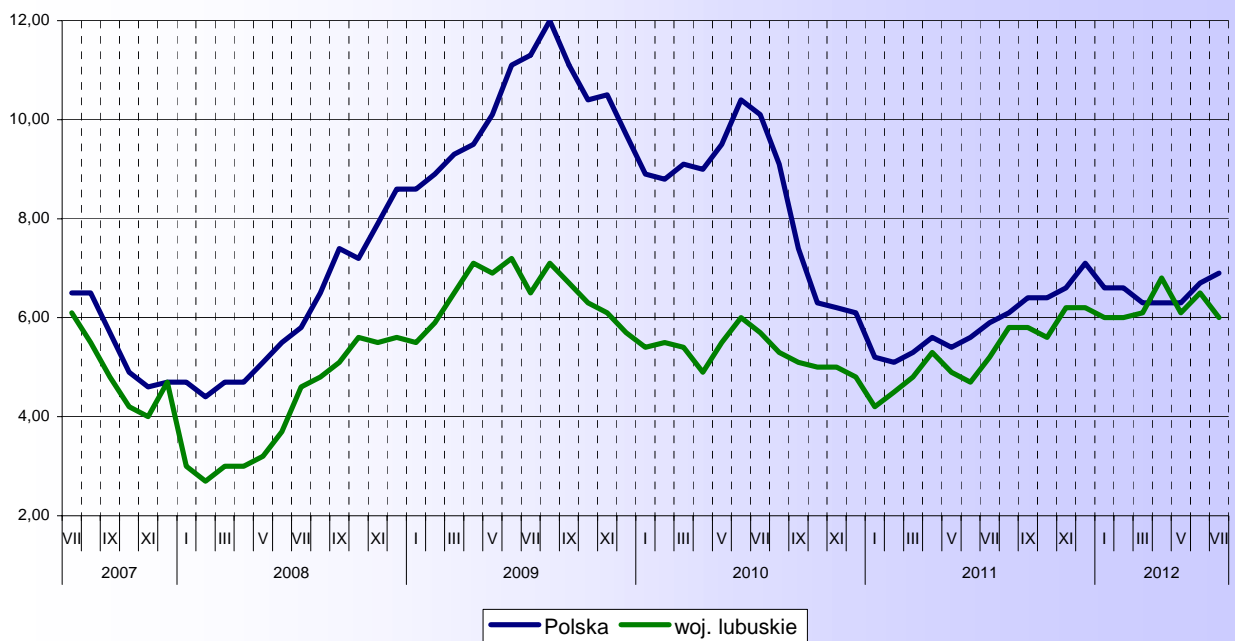
W lipcu br. producenci z województwa lubuskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczone do skupu **pszenicę** (o 0,6%) i **żyto** (o 3,7%). W obrocie targowiskowym odnotowano wzrost ceny pszenicy (o 5,2%) i żyta (o 7,0%). Cena pszenicy w skali roku zwiększyła się w skupie o 9,5%, a na targowiskach o 5,4%. Cena żyta w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła w skupie o 8,6% a na targowiskach pozostała na niezmiennym poziomie.

#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W lipcu br. przeciętna cena targowiskowa **ziemniaków** wyniosła 82,50 zł/dt i była wyższa niż przed miesiącem o 26,8%, natomiast w skali roku spadła o 33,3%.

# RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN ŻYTA NA TARGOWISKACH



W lipcu br., w porównaniu do poprzedniego miesiąca, zanotowano zwiększenie podaży **żywca wołowego** i jednocześnie wzrost ceny skupu. Przeciętna cena skupu bydła rzeźnego, wynosząca 6,25 zł/kg, zwiększyła się o 9,1% w ciągu miesiąca, a w skali roku wzrosła o 15,1%. W okresie I-VII 2012 r. przeciętna cena tego surowca była o 12,5% wyższa niż przed rokiem.

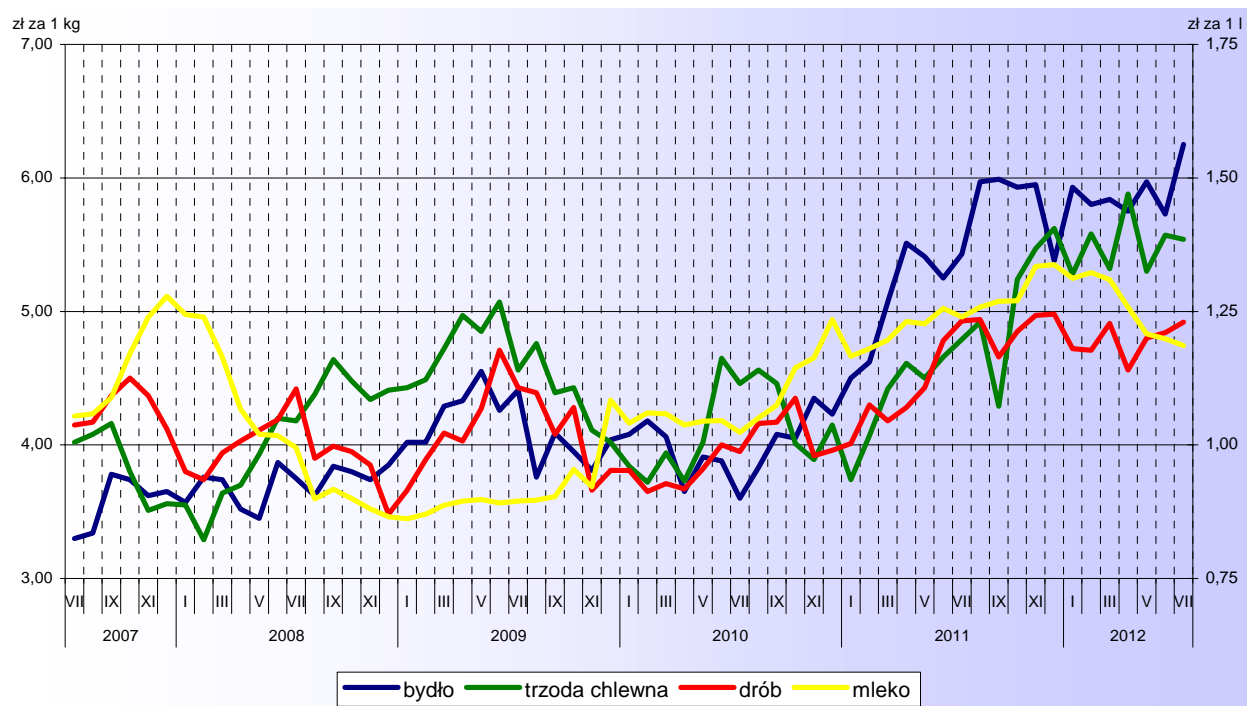
W lipcu br., w porównaniu do poprzedniego miesiąca, odnotowano spadek skupu **żywca wieprzowego** (o 25,2%), przy jednoczesnym spadku cen - za 1 kg tego surowca płacono 5,54 zł (tj. mniej o 0,5%). W porównaniu do lipca ub. roku ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe o 15,7%. W okresie I-VII 2012 r. przeciętna cena skupu świń była o 23,7% wyższa niż przed rokiem.

Zmniejszenie cen trzody chlewnej w skupie i jednocześnie spadek ceny żyta na targowiskach wpłynęły na obniżenie wskaźnika rentowności produkcji żywca wieprzowego. W lipcu br. cena 1 kg świń w skupie równoważyła wartość 6,0 kg żyta na targowiskach, wobec 6,5 przed miesiącem (przed rokiem wskaźnik ten wyniósł 5,2).

W lipcu br. podaż **żywca drobiowego** wzrosła o 5,7% w ujęciu miesięcznym, przy jednoczesnym zwiększeniu się cen skupu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego, wynosząca 4,92 zł/kg, wzrosła w odniesieniu do czerwca br. o 1,7%, natomiast w porównaniu z lipcem ub. roku była niższa o 0,2%. W okresie I-VII 2012 r. przeciętna cena skupu żywca drobiowego wzrosła o 7,7% w porównaniu do poprzedniego roku.



## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W lipcu br. dostawy **mleka** do skupu obniżyły się w ciągu miesiąca i jednocześnie spadły ceny skupu. Za 1 l mleka płacono średnio 1,19 zł, tj. o 1,1% mniej niż przed miesiącem i o 4,3% mniej niż przed rokiem. W okresie I-VII 2012 r. przeciętna cena skupu mleka była o 2,5% wyższa niż przed rokiem. Znacznie wyższe ceny osiągają rolnicy sprzedający mleko na targowiskach. W lipcu br. średnia cena targowiskowa mleka wynosiła 2,27 zł za l, w porównaniu do poprzedniego miesiąca i w skali roku zwiększyła się o 2,7%. W okresie I-VII 2012 r. średnia cena targowiskowa mleka była wyższa o 8,3% w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku.

\*\*\*

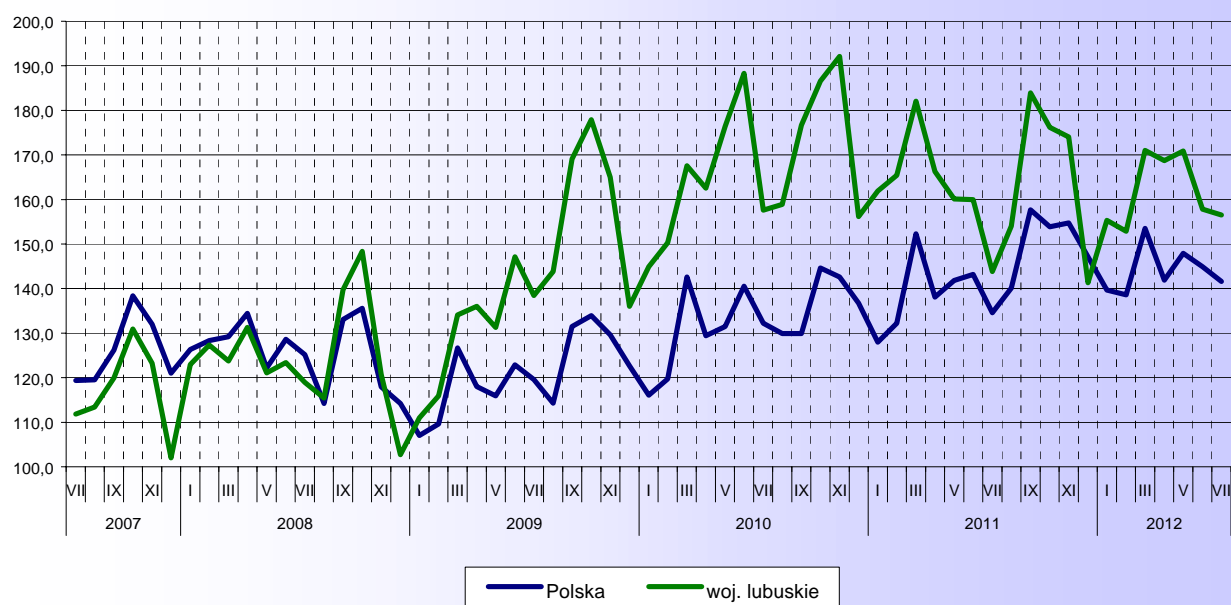
## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość 2084,5 mln zł (w cenach bieżących), tj. wzrosła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (w cenach stałych) o 9,2%, wobec spadku o 9,0% w lipcu ub. roku. W relacji do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu uległa obniżeniu o 0,8%.

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która stanowiła 96,6% produkcji sprzedanej przemysłu, była o 9,4% wyższa niż w lipcu ub. roku (wobec spadku notowanego przed rokiem o 8,7%). Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost produkcji sprzedanej odnotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,0%).

# **PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU (ceny stałe)**

Przeciętna miesięczna 2005 = 100



Wzrost produkcji sprzedanej w relacji do lipca ub. roku notowano w 21 (spośród 29) działach przemysłu, których łączny udział w produkcji sprzedanej przemysłu wyniósł 85,6%, w tym m.in.: w produkcji wyrobów z metali (o 41,1%), w produkcji maszyn i urządzeń (o 25,9%), w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 12,6%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 3,4%). Spadek sprzedaży notowano m.in. w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 11,4%) oraz w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 6,9%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I-VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>109,2</b>	<b>100,6</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe .....	109,4	100,7	95,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych .....	103,4	103,4	10,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup> .....	106,1	102,1	14,4
papieru i wyrobów z papieru .....	110,3	109,3	9,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych .....	88,6	93,7	3,3
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych .....	105,8	110,5	3,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	93,1	99,0	6,0
wyrobów z metali <sup>Δ</sup> .....	141,1	113,0	6,7
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup> .....	125,9	123,7	3,8
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup> .....	112,6	113,0	16,8
mebli .....	126,2	123,4	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	110,0	110,4	1,7

W porównaniu z czerwcem br. produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym obniżyła się o 0,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji o 7,1%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 15101,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 0,6% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy to notowano spadek o 0,5%.

**Wydajność pracy** w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, była w okresie styczeń - lipiec br. o 0,1% (w cenach stałych) wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia i przeciętnego wynagrodzenia brutto w przemyśle odpowiednio o 0,5% i 4,5%.

W lipcu br. **produkcja sprzedana budownictwa** zrealizowana przez przedsiębiorstwa budowlane osiągnęła wartość 169,7 mln zł (w cenach bieżących) i zmniejszyła się o 9,9% w porównaniu z lipcem ub. roku (przed rokiem zanotowano wzrost o 30,0%).

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) przedsiębiorstw budowlanych wyniosła 111,9 mln zł i była wyższa o 22,9% niż przed rokiem (w lipcu ub. roku produkcja budowlano-montażowa zmniejszyła się o 9,8%).

Najbardziej, w skali roku, wzrosła produkcja budowlano-montażowa w jednostkach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej o 64,8% (wobec wzrostu o 106,1% przed rokiem). Po raz pierwszy od listopada ub. roku przedsiębiorstwa zajmujące się głównie budową budynków zanotowały wzrost produkcji o 11,3% (przed rokiem zanotowano spadek o 33,9%). Jednocześnie po raz pierwszy od dziewięciu miesięcy spadek produkcji zanotowały przedsiębiorstwa wykonujące specjalistyczne roboty budowlane (o 0,4% w skali roku).

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I-VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>122,9</b>	<b>95,0</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup> .....	111,3	91,8	45,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup> .....	164,8	88,0	23,6
Roboty budowlane specjalistyczne .....	99,6	107,2	30,8

Od początku br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 986,1 mln zł (w cenach bieżących) i w skali roku zmniejszyła się o 16,6%. W tym czasie produkcja budowlano-montażowa osiągnęła wartość 563,8 mln zł i zmniejszyła się o 5,0% w skali roku.

W okresie styczeń-lipiec br. **wydajność pracy** liczona wartością sprzedaży w przeliczeniu na 1 zatrudnionego wyniosła 120,8 tys. zł, w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 22,4% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,6% i zmniejszeniu o 3,7% przeciętnego wynagrodzenia.

\*\*\*

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lipcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku odnotowano spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania oraz na budowę których uzyskano pozwolenia (odpowiednio o 43,1% i 30,4%). Więcej natomiast było mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 53,3%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w lipcu br. **oddano do użytkowania** 219 mieszkań, tj. o 166 mniej niż przed rokiem (spadek o 43,1%). W badanym miesiącu najwięcej mieszkań do użytkowania przekazano w budownictwie indywidualnym – 150 oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 68 (przed rokiem odpowiednio: 156 i 51).

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W omawianym miesiącu nie oddano do użytkowania nowych mieszkań spółdzielczych, społecznych czynszowych oraz (podobnie jak w lipcu ub. roku) komunalnych.

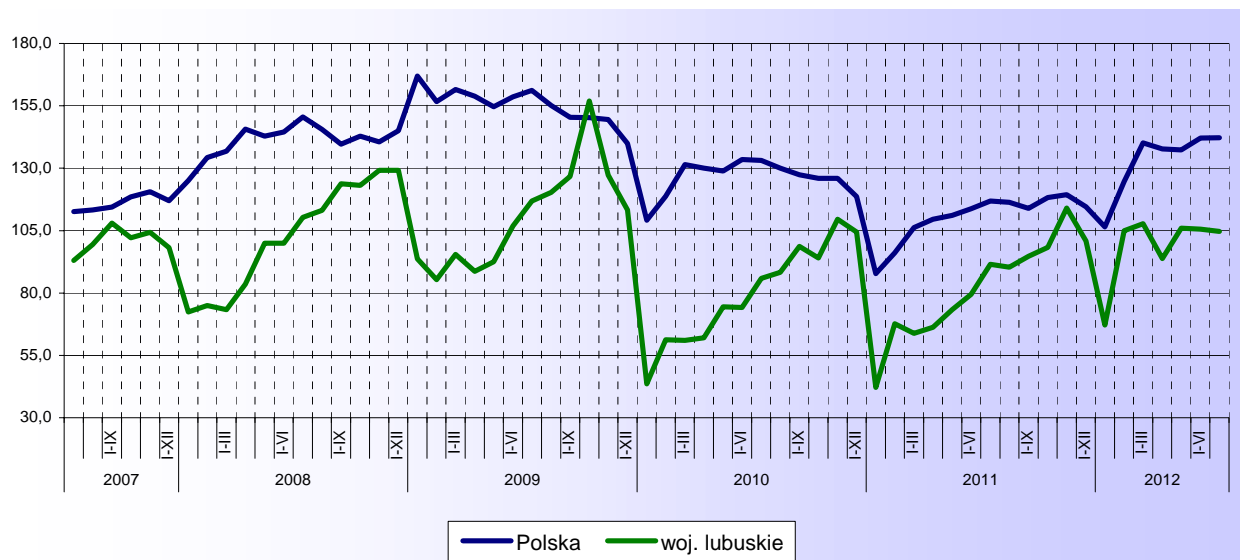
Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie lubuskim w lipcu br. stanowiły 1,9% efektów krajowych i były o 0,4 pkt proc. wyższe niż w poprzednim miesiącu.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2012 r. kształtowała się następująco:

Formy budownictwa	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>1815</b>	<b>100,0</b>	<b>114,5</b>	<b>104,8</b>
Indywidualne.....	1159	63,9	119,2	129,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	569	31,3	179,5	59,5
Zakładowe .....	86	4,7	286,7	67,0
Komunalne .....	1	0,1	2,3	42,0

W okresie styczeń-lipiec br. przekazano do użytkowania 1815 mieszkań, tj. o 14,5% (o 230 mieszkań) więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Lepsze niż przed rokiem efekty odnotowali inwestorzy indywidualni, którzy przekazali 1159 mieszkań (wobec 972 przed rokiem) oraz deweloperzy – 569 mieszkań (wobec 317). W budownictwie zakładowym oddano 86 mieszkań (3 przed rokiem).

#### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA Analogiczny okres 2005 = 100



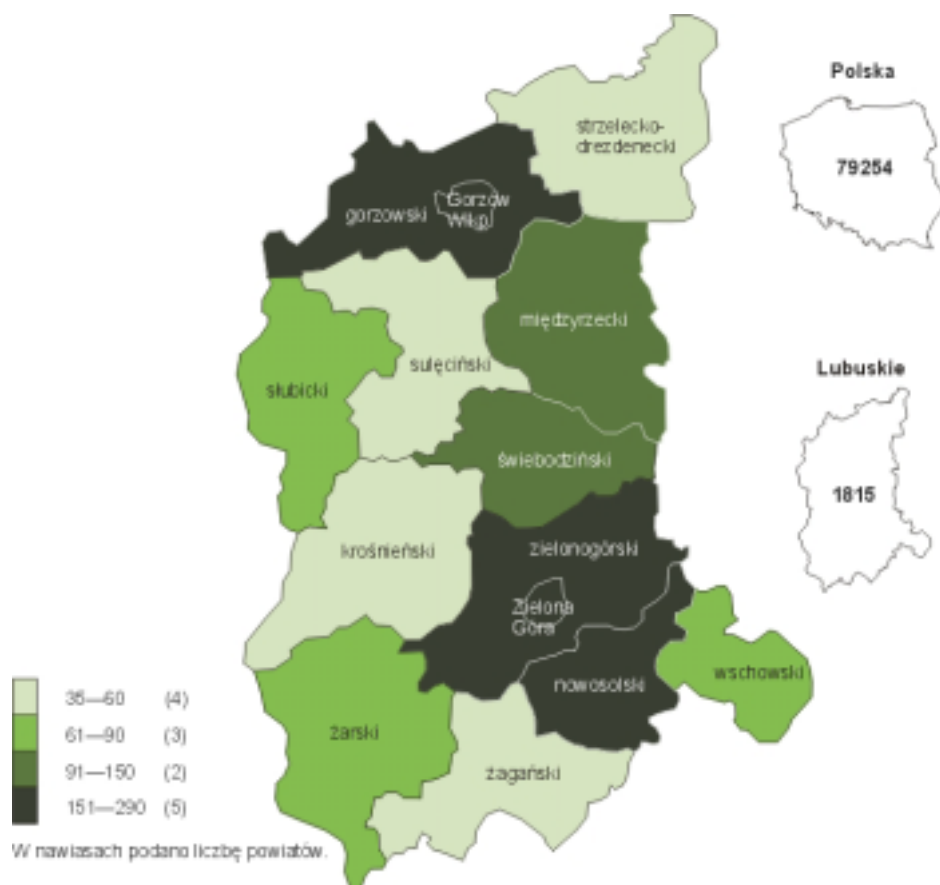
**Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania** oddanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 104,8 m<sup>2</sup> i była o 1,8 m<sup>2</sup> większa niż przed rokiem. W skali roku najbardziej zmniejszyła się przeciętna powierzchnia mieszkania zrealizowanego w budownictwie zakładowym (o 17,7 m<sup>2</sup>).

W okresie styczeń-lipiec br. najwięcej nowych mieszkań oddano do użytkowania w mieście na prawach powiatu Gorzowie Wlkp. (290) oraz powiecie zielonogórskim (272), a najmniej w powiecie krośnieńskim (35).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sulcińskim (139,3 m<sup>2</sup>) i żarskim (138,1 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (o powierzchni poniżej 100 m<sup>2</sup>) oddano w powiatach: świebo-

dzińskim (95,7 m<sup>2</sup>) i międzyrzeckim (85,6 m<sup>2</sup>) oraz w miastach na prawach powiatu: Zielonej Górze (89,9 m<sup>2</sup>) i Gorzowie Wielkopolskim (59,9 m<sup>2</sup>).

#### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2012 R.



W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** 291 mieszkań, tj. o 30,4% (o 127 pozwoleń) mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Z ogólnej liczby wydanych pozwoleń 56,7% dotyczyło mieszkań. W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 259 mieszkań, tj. o 90 więcej niż rok wcześniej (wzrost o 53,3%). Zdecydowanie większą liczbę mieszkań rozpoczętych odnotowali deweloperzy (75 mieszkań wobec 2 przed rokiem). Podobna, jak przed rokiem, była natomiast liczba budów realizowanych przez inwestorów indywidualnych (175 wobec 167 mieszkań).

Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2012 r. kształtowała się następująco:

Formy budownictwa	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>2488</b>	<b>100,0</b>	<b>88,5</b>	<b>2172</b>	<b>100,0</b>	<b>108,8</b>
Indywidualne.....	1128	45,3	80,0	1200	55,3	101,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	1147	46,1	83,7	923	42,5	149,6
Komunalne.....	81	3,3	x	9	0,4	150
Zakładowe .....	132	5,3	x	40	1,8	93

W okresie styczeń-lipiec br. wydano łącznie 2488 pozwoleń na budowę nowych mieszkań, tj. o 11,5% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W skali roku liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia zmniejszyła się w budownictwie indywidualnym (o 20,0%) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 16,3%), przy czym w drugiej formie budownictwa liczba mieszkań rozpoczętych zwiększyła się o połowę. W analizowanym okresie w budowie było 40 mieszkań zakładowych (wobec 43 przed rokiem).

\*\*\*

## RYNEK WEWNĘTRZNY

Sprzedaż detaliczna zrealizowana w lipcu br. przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe była o 4,8% niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec spadku o 3,0% notowanego w czerwcu br. i wzrostu o 13,0% w lipcu ub. roku).

W relacji do lipca ub. roku **sprzedaż detaliczna** uległa obniżeniu m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 16,6%) oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 3,0%), których łączny udział w ogóle sprzedaży detalicznej wyniósł 54,2%. Najwyższy wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku zaznaczył się w przedsiębiorstwach zajmujących się dystrybucją włókna, odzieży, obuwia (o 37,2%), a spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wzrost sprzedaży notowano w jednostkach sprzedających głównie pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 1,2%).

Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I-VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m <sup>a</sup></b> .....	<b>95,2</b>	<b>99,0</b>	<b>100,0</b>
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	101,2	119,4	11,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	97,0	99,3	31,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	83,4	87,7	22,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	133,0	138,8	3,7
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny .....	126,6	127,2	3,3
Włókno, odzież, obuwanie .....	137,2	124,0	2,2
Meble, rtv, agd .....	119,6	104,4	2,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	84,2	101,9	8,0
Pozostałe .....	93,6	89,3	15,8

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W relacji do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 1,1% (wobec wzrostu w skali miesiąca notowanego w czerwcu br. o 1,4%).

W okresie styczeń-lipiec br. sprzedaż detaliczna była o 1,0% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu w analogicznym okresie ub. roku o 15,1%).

**Sprzedaż hurtowa** w jednostkach handlowych w lipcu br. ukształtowała się na poziomie o 8,7% wyższym niż przed rokiem (wobec spadku notowanego w czerwcu br. o 9,3% oraz wzrostu o 3,3% w lipcu ub. roku). W jednostkach hurtowych sprzedaż hurtowa była 0,5% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku.

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i hurtowe notowały wzrost sprzedaży hurtowej, odpowiednio o 13,8% i o 12,8%.

\*\*\*

## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

**Przychody z całokształtu działalności** w okresie styczeń-czerwiec br. nie zmieniły się w relacji do analogicznego okresu ub. roku, natomiast **koszty ich uzyskania** zmniejszyły się o 0,6%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosły w skali roku o 0,1% przy spadku kosztów tej działalności o 1,0%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym (o 307,5 mln zł, tj. o 2,8%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 75,7 mln zł, tj. o 12,3%). Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wystąpił m.in. w sekcjach: handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 139,2 mln zł, tj. o 8,0%) oraz budownictwo (o 85,9 mln zł, tj. o 28,8%).

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	2011	2012
	I-VI	
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności .....	15327,6	15327,8
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.....	14889,3	14897,8
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności .....	14605,9	14512,7
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów.....	14322,2	14178,3
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	567,1	719,6
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej .....	116,3	80,9
Wynik na operacjach finansowych .....	38,2	14,7
Wynik na działalności gospodarczej.....	721,6	815,1
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych.....	0,7	0,1
Wynik finansowy brutto.....	722,3	815,2
Wynik finansowy netto.....	620,9	721,3
zysk netto.....	750,4	853,6
strata netto.....	129,5	132,3

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 26,9% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 719,6 mln zł. Pogorszył się natomiast wynik na operacjach finansowych – wyniósł 14,7 mln zł, tj. o 61,6% mniej niż w I półroczu ub. roku oraz wynik na pozostałej działalności operacyjnej – 80,9 mln zł, tj. o 30,5% mniej niż przed rokiem.

W rezultacie, **wynik finansowy na działalności gospodarczej** ukształtował się na poziomie 815,1 mln zł i był o 13,0% wyższy niż przed rokiem. Po uwzględnieniu wyniku zdarzeń nadzwyczajnych wynik finansowy brutto osiągnął wartość 815,2 mln zł i był wyższy o 92,9 mln zł (tj. o 12,9%) od uzyskanego w I półroczu ub. roku. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w skali roku o 7,4% do 93,9 mln zł. Relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto zmniejszyła się w skali roku z 12,0% do 9,9%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 721,3 mln zł i był wyższy niż w I półroczu ub. roku o 100,4 mln zł (tj. o 16,2%); zysk netto zwiększył się o 13,7% przy wzroście straty netto o 2,2%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 70,0% badanych przedsiębiorstw wobec 67,5% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 84,7% do 87,4%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 73,9% przedsiębiorstw (wobec 70,5% przed rokiem), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 88,9% (86,1% w okresie styczeń-czerwiec ub. roku).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. Bardziej korzystnie niż przed rokiem ukształtował się wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności, który wyniósł 94,7% (wobec 95,3% w I półroczu ub. roku). Poprawie uległy także: wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 3,8% przed rokiem do 4,8%), rentowności obrotu brutto (z 4,7% do 5,3%) oraz wskaźnik rentowności obrotu netto (z 4,1% do 4,7%). Na wyższym poziomie niż w I półroczu ub. roku ukształtował się wskaźnik płynności finansowej I stopnia, który wyniósł 22,9% (wobec 19,0% przed rokiem) oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia – 94,6% (wobec 92,9%).

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

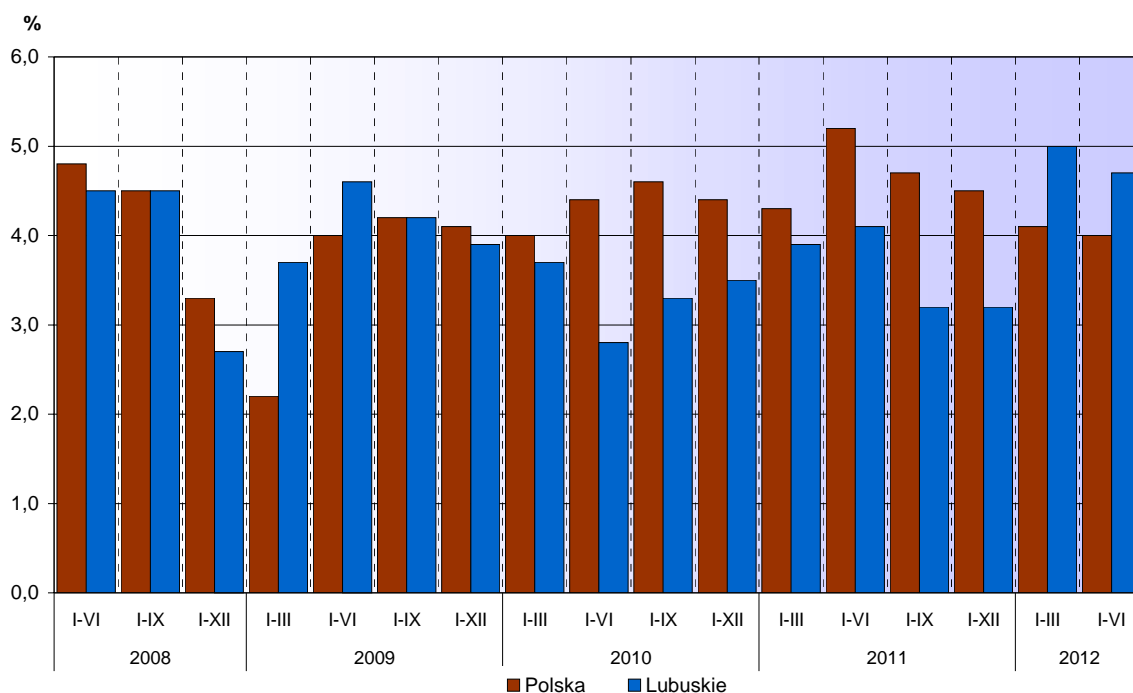
Wyszczególnienie	2011	2012
	I-VI	
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów.....	95,3	94,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ...	3,8	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	4,7	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto.....	4,1	4,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia .....	19,0	22,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia .....	92,9	94,6

Jeden z wyższych wskaźników rentowności obrotu netto notowano w grupie przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji (wskaźnik na poziomie 29,8%). Rentowne były także przedsiębiorstwa m.in. z sekcji: przetwórstwo przemysłowe (5,2%), dostarczanie wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (3,9%) oraz transport i gospodarka magazynowa (2,9%).

W porównaniu z I półroczem ub. roku poprawę rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w sekcjach: budownictwo (o 1,3 pkt proc.), przetwórstwo przemysłowe, obsługa rynku nieruchomości (po 1,0 pkt proc.) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 0,7 pkt proc.).



### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw w końcu czerwca br. wyniosła 9485,1 mln zł i była o 0,9 niższa niż w końcu czerwca ub. roku, przy czym zmniejszeniu uległy należności krótkoterminowe (o 6,8%) oraz krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 0,2%). Jednocześnie wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 16,1%) oraz zapasów (o 1,8%).

W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (o 2,4 pkt proc. do poziomu 16,3%), zapasów (o 0,8 pkt proc. do poziomu 30,0%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 0,1 pkt proc. do poziomu 2,7%), przy spadku udziału należności krótkoterminowych (o 3,2 pkt proc. do poziomu 51,0%).

W strukturze zapasów zmniejszył się udział towarów (z 12,1% do 10,9%) oraz produktów gotowych (z 28,7% do 27,1%). Wyższy niż przed rokiem był natomiast udział materiałów (wyniósł 48,4% wobec 46,4% przed rokiem) oraz udział półproduktów i produktów w toku (12,4% wobec 9,9%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi — relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 71,2% wobec 73,4% przed rokiem.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca br. wyniosły 9228,0 mln zł i były o 1,7% niższe niż w końcu czerwca ub. roku. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 26,8% ogółu zobowiązań (wobec 25,2% w końcu czerwca ub. roku). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 2470,3 mln zł i była o 4,4% większa niż przed rokiem. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 6757,8 mln zł i w skali roku uległy zmniejszeniu (o 3,8%), w tym zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług zmniejszyły się (o 6,6%), natomiast wzrosły zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów bankowych i pożyczek (o 24,8%) oraz z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 2,9%).

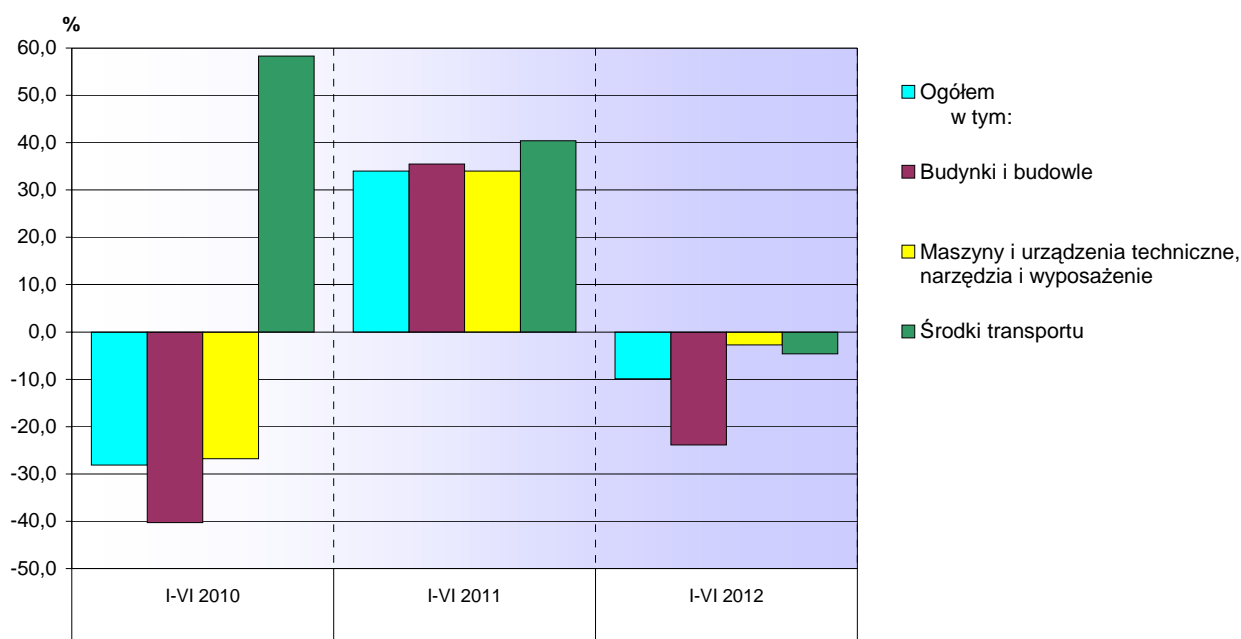
\*\*\*

## NAKŁADY INWESTYCYJNE

W I półroczu br. **nakłady inwestycyjne** przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego wyniosły 433,4 mln zł i były o 9,9% (w cenach bieżących) niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu notowanego przed rokiem o 34,0%). Spadek inwestycji zaznaczył się zarówno w sektorze publicznym (o 29,0%), jak i w prywatnym (o 6,9%).

Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 23,9%, a ich udział w ogóle nakładów inwestycyjnych zmniejszył się o 5,0 pkt proc. do poziomu 26,7%. Niższe niż w I półroczu ub. roku były także nakłady na środki transportu (o 4,6%) oraz na zakupy, tj.: na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (o 2,7%). Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 62,4% (tj. o 4,6 pkt proc. więcej niż przed rokiem).

**NAKŁADY INWESTYCYJNE (ceny bieżące)**  
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów inwestycyjnych w relacji do I półrocza ub. roku odnotowano m.in. w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 48,1%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 23,7%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 0,7%). Wzrost nakładów nastąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 28,3%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,7%).

W strukturze nakładów zwiększył się w skali roku udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (z 63,3% w I półroczu ub. roku do 69,8% w analogicznym okresie br.) oraz handlu; napraw pojazdów samochodowych (z 4,5% do 5,8%). Zmniejszył się natomiast udział nakładów przedsiębiorstw m.in. z sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 6,1% do 3,5%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (z 11,5% do 9,7%).

Jednostki sektora prywatnego zrealizowały 89,5% ogółu nakładów badanych przedsiębiorstw, wobec 86,7% w I półroczu ub. roku.

W okresie styczeń-czerwiec br. **rozpoczęto 366 inwestycji**, tj. o 5,4% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 239,4 mln zł i była o 30,1% niższa niż przed rokiem. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 31,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 21,4%). Głęboki spadek wartości kosztorysowej inwestycji nowo rozpoczętych obserwowano w przedsiębiorstwach związanych z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 53,8%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 25,2%). W największym stopniu (8-krotnie) wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej oraz administrowania i działalności wspierającej (blisko 4-krotnie).

# WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> 2011	117,1	117,7	117,4	117,4	117,2	118,1	117,8	117,7	118,1	118,1	117,9	116,8
(w tys. osób) 2012	118,8	118,6	117,9	117,8	117,6	117,5	117,2					
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	101,8	100,5	99,8	99,9	99,9	100,7	99,8	100,0	100,3	100,0	99,8	99,1
2012	101,7	99,8	99,4	99,9	99,8	99,9	99,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	103,2	103,7	103,3	103,0	102,5	103,1	102,9	102,7	102,9	102,6	102,3	101,6
2012	101,5	100,8	100,4	100,4	100,3	99,5	99,5					
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu 2011	65,0	65,0	63,5	61,0	58,5	56,0	55,4	55,0	54,7	54,7	56,1	59,1
(w tys. osób) 2012	64,7	65,2	63,8	61,1	58,9	58,1	57,2					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> – stan w końcu okresu.....2011	16,6	16,6	16,3	15,7	15,2	14,6	14,5	14,4	14,3	14,4	14,7	15,4
(w %) 2012	16,5	16,6	16,3	15,7	15,3	15,1	14,9					
Oferty pracy (w ciągu miesiąca) .....2011	2804	2776	3518	3299	2951	3295	3071	3681	3419	3197	2111	1172
2012	1810	3295	3100	2595	2551	2299	2565					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....2011	47	56	37	43	43	32	33	31	29	28	42	88
2012	72	37	36	37	31	37	34					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto 2011	2793,17	2762,50	2914,03	2950,17	2883,37	2963,10	2987,44	2983,48	3008,33	2987,87	3025,75	3312,54
w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł) 2012	2963,87	2951,61	3077,47	3027,90	3030,15	3072,66	3050,90					
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	88,5	98,9	105,5	101,2	97,7	102,8	100,8	99,9	100,8	99,3	101,3	109,5
2012	89,5	99,6	104,3	98,4	100,1	101,4	99,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	105,4	104,0	102,2	104,2	102,6	103,3	104,7	103,9	106,3	104,5	103,2	105,0
2012	106,1	106,8	105,6	102,6	105,1	103,7	102,1					
Wskaźnik cen												
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :												
analogiczny okres poprzedniego roku = 100.....2011	.	.	103,7	.	.	104,5	.	.	103,8	.	.	104,7
2012	.	.	104,2	.	.	.	.					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>c</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)												
skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	114,9	105,9	99,6	102,5	110,3	90,0	82,8	95,9	112,0	97,8	98,4	99,0
<b>2012</b>	<b>101,9</b>	<b>101,7</b>	<b>104,1</b>	<b>102,8</b>	<b>109,1</b>	<b>99,4</b>	<b>91,1</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	194,6	211,0	218,7	221,9	226,3	186,1	170,8	125,6	141,4	123,2	116,5	104,5
<b>2012</b>	<b>92,8</b>	<b>89,1</b>	<b>93,1</b>	<b>93,4</b>	<b>92,4</b>	<b>102,0</b>	<b>112,4</b>					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	106,4	102,7	109,7	108,7	98,2	97,0	103,4	109,9	100,3	99,0	100,3	90,4
<b>2012</b>	<b>110,2</b>	<b>97,8</b>	<b>100,7</b>	<b>98,5</b>	<b>103,8</b>	<b>96,0</b>	<b>109,1</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	110,3	110,5	124,9	151,0	138,4	135,3	150,8	155,9	146,8	146,4	136,8	127,2
<b>2012</b>	<b>131,8</b>	<b>125,5</b>	<b>115,2</b>	<b>104,4</b>	<b>110,4</b>	<b>109,1</b>	<b>115,1</b>					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	90,1	108,8	108,6	104,3	97,6	103,6	102,8	102,7	107,5	99,1	104,4	102,7
<b>2012</b>	<b>94,0</b>	<b>109,4</b>	<b>95,3</b>	<b>110,5</b>	<b>90,1</b>	<b>105,1</b>	<b>99,5</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	97,4	109,4	112,2	123,6	111,9	100,2	107,4	107,9	118,6	130,7	140,6	135,4
<b>2012</b>	<b>141,2</b>	<b>137,1</b>	<b>120,4</b>	<b>127,5</b>	<b>117,8</b>	<b>119,5</b>	<b>115,7</b>					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen	2011	4,2	4,5	4,8	5,3	4,9	5,2	5,8	5,8	5,6	6,2	6,2
targowiskowych żyta	<b>2012</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>				
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	103,6	102,1	110,1	91,3	104,4	92,2	89,6	107,5	119,4	95,8	98,8	81,2
<b>2012</b>	<b>109,9</b>	<b>98,5</b>	<b>111,8</b>	<b>98,7</b>	<b>101,3</b>	<b>92,3*</b>	<b>109,2</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	113,3	110,0	108,6	102,3	98,4	85,0	91,0	96,9	104,1	94,4	90,6	90,4
<b>2012</b>	<b>95,9</b>	<b>92,5</b>	<b>93,9</b>	<b>101,4</b>	<b>98,5</b>	<b>98,6*</b>	<b>99,2</b>					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	31,7	117,6	122,5	106,2	91,6	146,3	90,3	127,1	166,4	54,4	121,8	115,9
<b>2012</b>	<b>30,7</b>	<b>118,8</b>	<b>131,8</b>	<b>90,3</b>	<b>127,4</b>	<b>105,6</b>	<b>129,8</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	176,1	158,4	109,3	134,6	93,7	112,6	90,2	114,6	179,8	62,9	112,6	95,4
<b>2012</b>	<b>92,1</b>	<b>93,1</b>	<b>100,2</b>	<b>85,2</b>	<b>118,4</b>	<b>85,5</b>	<b>122,9</b>					

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2011	180	402	558	799	987	1200	1585	1729	1929	2404	3012	3318
<b>2012</b>	<b>287</b>	<b>625</b>	<b>942</b>	<b>1130*</b>	<b>1425*</b>	<b>1596*</b>	<b>1814</b>					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100.....2011	96,8	110,1	104,7	105,7	97,7	98,1	104,3	102,3	95,8	99,6	104,6	98,1
<b>2012</b>	<b>159,4</b>	<b>155,4</b>	<b>168,8</b>	<b>141,4*</b>	<b>144,4*</b>	<b>133,0*</b>	<b>114,4</b>					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	78,7	103,5	118,8	102,9	102,0	98,0	100,7	101,6	99,2	101,6	100,3	105,9
<b>2012</b>	<b>83,3</b>	<b>102,5</b>	<b>115,8</b>	<b>92,8</b>	<b>95,1</b>	<b>101,4</b>	<b>98,9</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	104,9	109,7	113,4	117,3	118,9	114,4	113,0	114,2	114,9	114,0	122,5	109,0
<b>2012</b>	<b>115,3</b>	<b>114,2</b>	<b>111,4</b>	<b>100,5</b>	<b>93,7</b>	<b>97,0</b>	<b>95,2</b>					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup>												
brutto <sup>c</sup> (w %).....2011	.	.	4,6	.	.	4,7	.	.	3,9	.	.	3,9
<b>2012</b>	.	.	<b>5,6</b>	.	.	<b>5,3</b>	.					
netto <sup>d</sup> (w %).....2011	.	.	3,9	.	.	4,1	.	.	3,2	.	.	3,2
<b>2012</b>	.	.	<b>5,0</b>	.	.	<b>4,7</b>	.					
Nakłady inwestycyjne <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące).....2011	.	.	234,7	.	.	480,8	.	.	755,0	.	.	1104,1
<b>2012</b>	.	.	<b>235,3</b>	.	.	<b>433,4</b>	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące).....2011	.	.	169,7	.	.	134,0	.	.	130,6	.	.	123,6
<b>2012</b>	.	.	<b>100,3</b>	.	.	<b>90,1</b>	.					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON 2011	105840	105971	106013	105046	105006	105048	105156	105203	105168	105163	105020	104430
(stan w końcu okresu) <b>2012</b>	<b>104430</b>	<b>104283</b>	<b>104655</b>	<b>104949</b>	<b>105228</b>	<b>105529</b>	<b>105867</b>					
w tym spółki handlowe .....2011	7459	7512	7517	7547	7591	7610	7641	7665	7704	7735	7772	7820
<b>2012</b>	<b>7820</b>	<b>7907</b>	<b>7960</b>	<b>7987</b>	<b>8016</b>	<b>8045</b>	<b>8075</b>					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....2011	2699	2705	2706	2709	2712	2714	2716	2720	2724	2722	2726	2736
<b>2012</b>	<b>2736</b>	<b>2733</b>	<b>2740</b>	<b>2742</b>	<b>2742</b>	<b>2741</b>	<b>2738</b>					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

**U w a g a.** Znak „\*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.