	<b>URZĄD STATYSTYCZNY W ZIELONEJ GÓRZE</b> <b>ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra</b>	
	<i>Wyniki wstępne</i>	Data opracowania: 28.02.2012 r.
Kontakt: e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl tel. 68 322 31 12 faks 68 325 36 79		Internet: <a href="http://www.stat.gov.pl/zg">http://www.stat.gov.pl/zg</a>

**KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

Styczeń 2012

Nr 1

\*\*\*

- ⇒ Na rynku pracy odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem. Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie wyższym w porównaniu z grudniem ub. roku oraz nieznacznie zmniejszyła się w skali roku. Odnotowano mniejszą liczbę bezrobotnych nowo zarejestrowanych oraz wyłączonych z ewidencji urzędów. Pracodawcy zgłosili mniej ofert pracy niż przed rokiem.
- ⇒ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wzrosło w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku, przy czym dynamika wzrostu była wyższa niż w poprzednich 4 miesiącach. Średnia płaca w sektorze przedsiębiorstw stanowiła ok. 81% średniej krajowej.
- ⇒ Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w IV kwartale 2011 r. o 4,7% w skali roku (wobec wzrostu odpowiednio o 3,8% w III kwartale ub. roku).  
Ceny większości artykułów żywnościowych w styczniu br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły również koszty użytkowania mieszkania. Wyższe niż przed rokiem były ceny w zakresie transportu oraz ceny i usługi związane z rekreacją i kulturą.
- ⇒ Na rynku rolnym przeciętne ceny większości produktów roślinnych i zwierzęcych były wyższe niż przed rokiem. Mniejsze były tylko ceny skupu pszenicy oraz targowiskowe żyta i ziemniaków. W porównaniu z grudniem 2011 r. spadły ceny za produkty zwierzęce (z wyjątkiem cen skupu bydła), natomiast za zboża płacono więcej w skupie, a ceny targowiskowe zbóż były na zbliżonym poziomie. Zanotowano znaczny spadek cen targowiskowych ziemniaków. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej nadal kształtował się na niskim poziomie.
- ⇒ Produkcja sprzedana przemysłu zrealizowana w styczniu br. pozostała na poziomie niższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku, jednak notowany spadek był mniej dynamiczny niż w poprzednich 3 miesiącach. W styczniu br. wielkość produkcji budownictwa, w tym produkcji budowlano-montażowej była mniejsza niż przed rokiem i przed miesiącem.
- ⇒ Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w styczniu ub. roku. Najwięcej mieszkań przekazali do użytkowania inwestorzy indywidualni.
- ⇒ Notowano dalszy, bardziej dynamiczny niż w grudniu ub. roku wzrost sprzedaży detalicznej w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku. Zrealizowana w styczniu br. sprzedaż hurtowa podobnie jak przed miesiącem, wzrosła w skali roku, jednak tempo wzrostu uległo osłabieniu.

## SPIIS TREŚCI

### Strona

Rynek pracy .....	3
Wynagrodzenia .....	6
Ceny detaliczne .....	7
Rolnictwo .....	9
Przemysł i budownictwo.....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	16
Rynek wewnętrzny.....	18
Wybrane dane o województwie lubuskim .....	20

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o pracujących, zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o przychodach ze sprzedaży produkcji przemysłu i budownictwa, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej,
- o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w styczniu br. ukształtowało się na poziomie 118,8 tys. osób, tj. o 1,5% wyższym niż przed rokiem (w styczniu ub. roku odnotowano wzrost o 3,2%). *W kraju odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia o 0,9%.*

W porównaniu ze styczniem ub. roku najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia obserwowano w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 21,9%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 18,5%), transport i gospodarka magazynowa (o 10,2%). W ujęciu rocznym przeciętne zatrudnienie obniżyło się m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,9%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,0%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 1,6%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2012 r. kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	W tysiącach	I 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>118,8</b>	<b>101,5</b>
w tym:		
Przemysł.....	65,1	98,4
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe .....	60,9	98,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja .....	3,0	103,2
Budownictwo .....	7,9	104,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych .....	16,0	96
Transport i gospodarka magazynowa .....	8,2	110,2
Zakwaterowanie i gastronomia.....	1,9	99,8
Informacja i komunikacja .....	0,9	105,3
Obsługa rynku nieruchomości .....	1,8	93,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	2,5	118,5
Administrowanie i działalność wspierająca .....	10,4	121,9

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

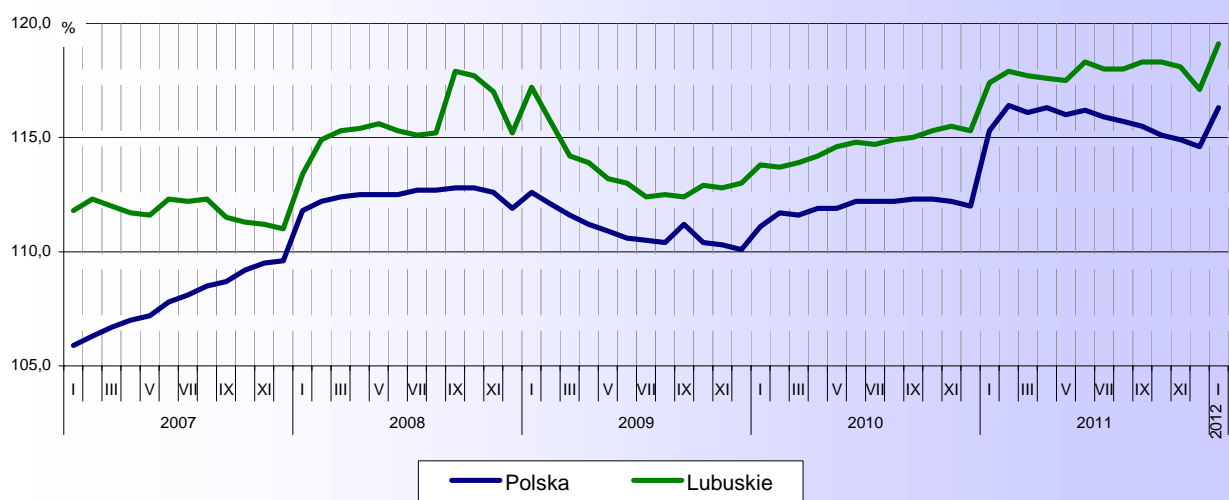
Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu wzrost przeciętnego zatrudnienia obserwowano w działalności usługowej związanej z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zieleni (o 12,2%) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się transportem lądowym i rurociągowym (o 9,2%) i produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 8,2%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowano również m.in. w produkcji wyrobów z metali (o 7,7%) oraz produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 2,3%). Spadek przeciętnego zatrudnienia zanotowano m.in. w handlu hurtowym (o 8,2%), produkcji artykułów spożywczych (o 6,4%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 3,1%) oraz budowie budynków (o 1,3%). Nieco niższe niż w styczniu ub. roku było również przeciętne zatrudnienie w handlu detalicznym (o 0,4%).

W stosunku do grudnia ub. roku przeciętne zatrudnienie w styczniu br. wzrosło o 1,7%. *W kraju wielkość przeciętnego zatrudnienia była wyższa o 0,9%.* Największy wzrost zatrudnienia w skali miesiąca zanotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,0%) oraz budownictwie (o 8,3%), a najgłębszy spadek obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,7%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze publicznym w styczniu br. wyniosło 8,3 tys. osób (o 16,8% mniej niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym - 110,6 tys. osób (o 3,1% więcej).

## DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



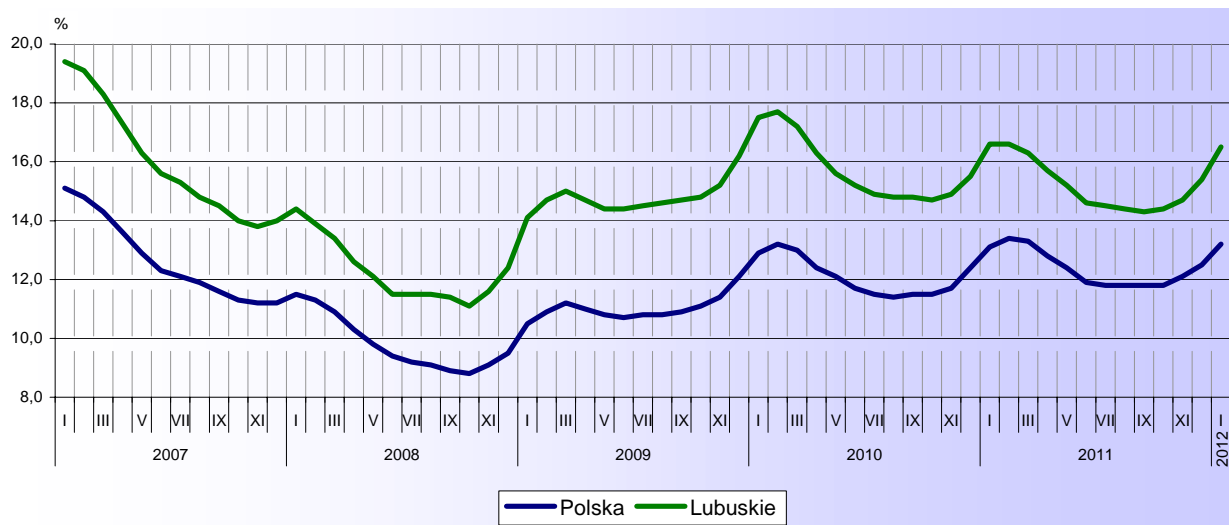
W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy ukształtowała się na poziomie 64,7 tys. osób, tj. zwiększyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem - o 9,3% (o 5,5 tys. osób) oraz nieznacznie zmniejszyła się w skali roku - o 0,6% (o 0,4 tys. osób). Udział kobiet w liczbie ogółu zarejestrowanych bezrobotnych wyniósł 54,0% wobec 53,1% przed rokiem.

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	2011		I 2012
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	65,0	59,1	64,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	12,5	8,6	11,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	6,7	5,6	5,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	16,6	15,4	16,5

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

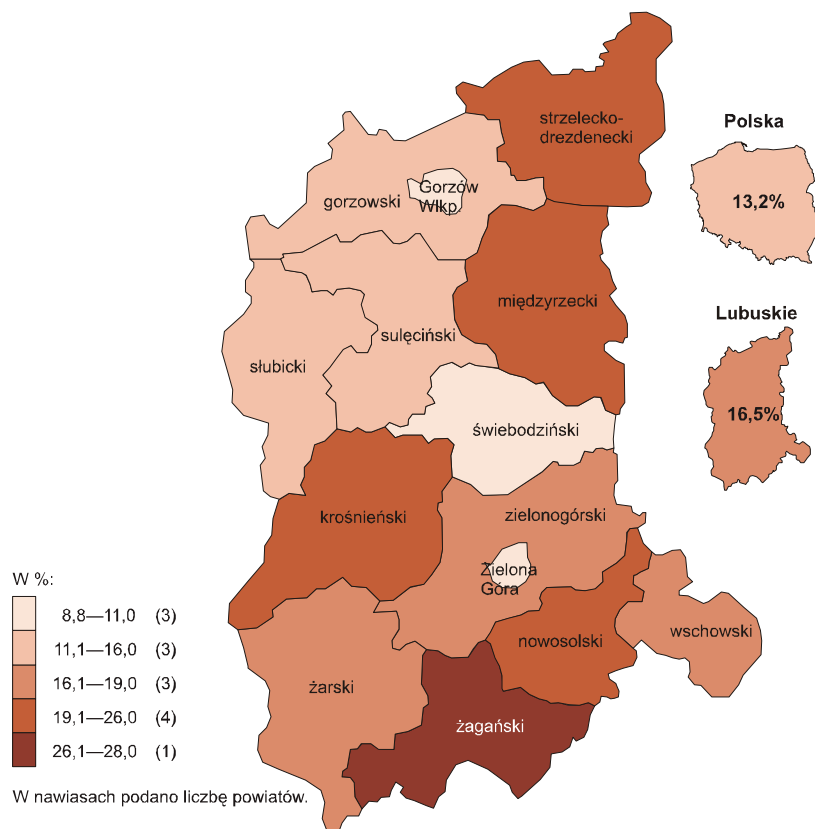
Stan w końcu miesiąca



**Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 16,5%, tj. o 1,1 pkt proc. wyższa niż przed miesiącem i o 0,1 pkt proc. niższa niż przed rokiem. *W kraju stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 13,2% i była wyższa o 0,7 pkt proc. niż przed miesiącem i o 0,1 pkt proc. – niż przed rokiem.*

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w końcu stycznia



Najwyższą stopę bezrobocia notowano w powiatach: żagańskim (27,3% wobec 29,2% w styczniu ub. roku) oraz strzelecko-drezdeneckim (25,8% wobec 24,5%), najniższą w miastach na prawach powiatu: Zielonej Górze (8,8% wobec 8,6% w styczniu ub. roku) i Gorzowie Wlkp. (10,3% wobec 9,1%) oraz powiecie świebodzińskim (10,4% wobec 10,0%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku stopa bezrobocia w największym stopniu wzrosła w powiecie strzelecko-drezdeneckim (o 1,3 pkt proc.) oraz w Gorzowie Wlkp. (o 1,2 pkt proc.). Obniżenie stopy bezrobocia odnotowano m.in. w powiecie słubickim (o 3,3 pkt proc.), żagańskim (o 1,9 pkt proc.) i nowosolskim (o 1,2 pkt proc.).

W styczniu br. **liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 11,0 tys. osób, tj. była o 27,6% wyższa niż przed miesiącem, ale o 11,7% niższa niż w styczniu ub. roku.

Najliczniejszą grupę stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w skali roku o 3,1 pkt proc. do 84,9%.

Spadł również odsetek osób dotychczas niepracujących (o 6,9 pkt proc. do 15,6%) oraz osób zamieszkałych w miastach (o 1,0 pkt proc. do 61,1%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych zarejestrowanych po raz pierwszy (o 3,1 pkt proc. do 15,1%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (o 0,6 pkt proc. do 1,7%).

Z ewidencji bezrobotnych w styczniu br. **wyrejestrowano** 5,5 tys. osób, tj. mniej o 2,5% niż przed miesiącem i o 17,5% – niż przed rokiem.

Główną przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 2,5 tys. osób (wobec 2,3 tys. przed miesiącem i 2,6 tys. przed rokiem). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 7,0 pkt proc. do 45,8%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji wzrósł również odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobot-

nego (o 2,9 pkt proc. do 11,3%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 3,3 pkt proc. do 29,2%) oraz osób, które rozpoczęły staż lub szkolenie u pracodawców (o 0,6 pkt proc. do 1,8%).

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 51,1 tys. osób, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 1,7 pkt proc. (do 79,0%).

W końcu stycznia br. wśród **bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy** 45,2% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne, a ich udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku o 1,3 pkt proc.

W ujęciu rocznym zwiększył się odsetek osób, które nie posiadały kwalifikacji zawodowych (o 3,8 pkt proc. do 31,1%), osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,8 pkt proc. do 12,2%), osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia o 0,8 pkt proc. 23,9% oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 pkt proc. do 7,8%).

Obniżył się natomiast odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,3 pkt proc. do 19,6%). Liczba bezrobotnych w większości wymienionych kategorii zwiększyła się w ujęciu rocznym, z wyjątkiem liczby bezrobotnych do 25 roku życia (spadek o 6,8%). W największym stopniu wzrosła liczba osób, które nie posiadały kwalifikacji zawodowych (o 13,3%).

W styczniu br. pracodawcy zgłosili do urzędów 1810 ofert zatrudnienia, tj. o 994 oferty mniej niż w ub. roku, ale o 638 więcej w porównaniu do poprzedniego miesiąca. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 72 bezrobotnych (przed miesiącem 88, przed rokiem 47).

\*\*\*

## WYNAGRODZENIA

## SPIS TREŚCI

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. wyniosło 2963,87 zł i było o 6,1% wyższe niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec wolniejszego wzrostu w styczniu ub. roku – o 5,4%). *Przeciętna płaca w kraju wyniosła 3666,41 zł i była o 8,1% wyższa niż przed rokiem.*

Wzrost płac notowano w większości sekcji, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,2%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,8%) oraz w przemyśle (o 7,2%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowały się wynagrodzenia w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,3%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,2%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w styczniu 2012 r. kształtowały się następująco:

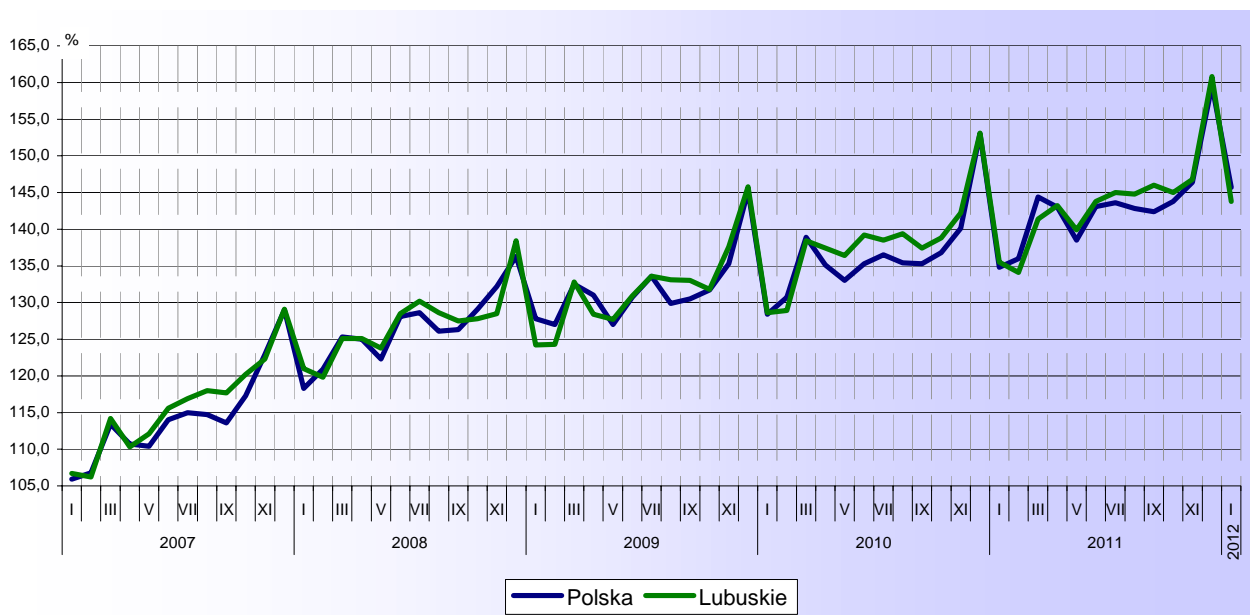
Wyszczególnienie	W złotych	I 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>2963,87</b>	<b>106,1</b>
w tym:		
Przemysł.....	3179,84	107,2
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe .....	3111,62	106,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja .....	2933,38	98,8
Budownictwo .....	2802,93	100,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych .....	2589,02	107,8
Transport i gospodarka magazynowa .....	2751,63	106,6
Zakwaterowanie i gastronomia.....	1859,83	101,6
Informacja i komunikacja .....	4789,00	104,4
Obsługa rynku nieruchomości .....	3122,96	101,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	4266,53	98,7
Administrowanie i działalność wspierająca .....	1844,50	108,2

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w ogóle zatrudnionych, najwyższy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w ujęciu rocznym zaznaczył się w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie handlu hurtowego (o 11,8%), produkcji wyrobów z metali (o 11,2%), transportu lądowego i rurociągowego (o 7,7%) oraz produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 5,6%). Płace wyższe niż przed rokiem notowano także w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 4,6%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 4,2%) oraz w handlu detalicznym (o 4,0%). Spadek wynagrodzenia w skali roku zaznaczył się m.in. w jednostkach zajmujących się utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zieleni (o 8,1%) oraz budową budynków (o 2,6%).

Zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wzrosło w skali roku odpowiednio o 6,5% i 5,0%, tj. do poziomu odpowiednio 2929,64 zł i 3425,58 zł.

#### DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (przeciętna miesięczna 2005 = 100)



\*\*\*

## CENY DETALICZNE

## SPIS TREŚCI

**Ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w województwie lubuskim w IV kwartale 2011 r. wzrosły w skali roku o 4,7%, natomiast w okresie czterech kwartałów w odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. odnotowano wzrost o 4,1% (w kraju notowano wzrost odpowiednio o 4,6% i 4,3%).

Ceny większości artykułów żywnościowych w styczniu br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Znacznie podrożały artykuły z grupy „pieczywo i produkty zbożowe”, w tym najbardziej - ryż (o 15,3%), chleb pszenno-żytni (o 9,1%), kasza jęczmienna (o 7,8%) oraz bułka pszenna (o 7,1%).

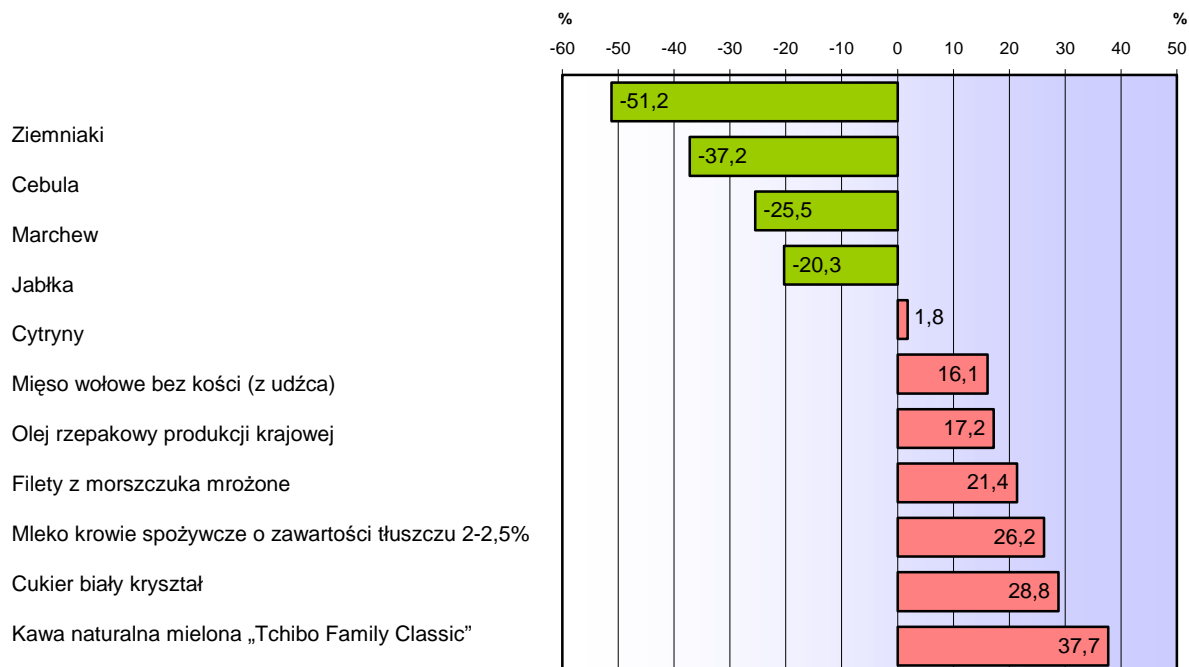
Wysokim wzrostem charakteryzowały się ceny mięsa. Największe tempo wzrostu odnotowano dla cen mięsa: wołowego bez kości – z udźca (o 16,1%) oraz wieprzowego z kością – schab środkowy (10,6%). Za kurczęta patroszone płacono o 12,4% więcej niż przed rokiem. W skali roku podrożały również filety mrożone z morszczuka (o 21,4%).

W grupie „mleko i sery” wzrost cen dotyczył głównie mleka krowiego spożywczego o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 26,2%), jaj kurzych (o 6,8%) oraz sera dojrzewającego „Gouda” (4,0%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” w znacznym stopniu podrożał olej rzepakowy produkcji krajowej (o 17,2%) oraz masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% (o 11,1%).

#### ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W STYCZNIU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Z pozostałych artykułów żywnościowych, dla których wzrost cen był wysoki wymienić należy cukier biały kryształ, którego cena w skali roku wzrosła o 28,8%.

Grupą, w której odnotowano spadek cen w skali roku były „owoce i warzywa”. W styczniu br. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku notowano niższe ceny m.in.: ziemniaków (o 51,2%), cebuli (o 37,2%), tańsze były również owoce krajowe, w tym jabłka (20,3%).

W styczniu br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku wzrosły ceny związane z **eksploatacją i użytkowaniem mieszkania**. Zanotowano wzrost opłat za zaopatrzenie w ciepłą wodę – za 1 m<sup>3</sup> (o 7,1%) oraz za zaopatrzenie w zimną wodę z sieci wodociągowej – za 1 m<sup>3</sup> (o 3,7%). Za tonę węgla płacono o 3,9% więcej niż rok wcześniej. Podrożały także opłaty za odprowadzenie ścieków do miejskiej sieci wodociągowej (o 12,2 %).

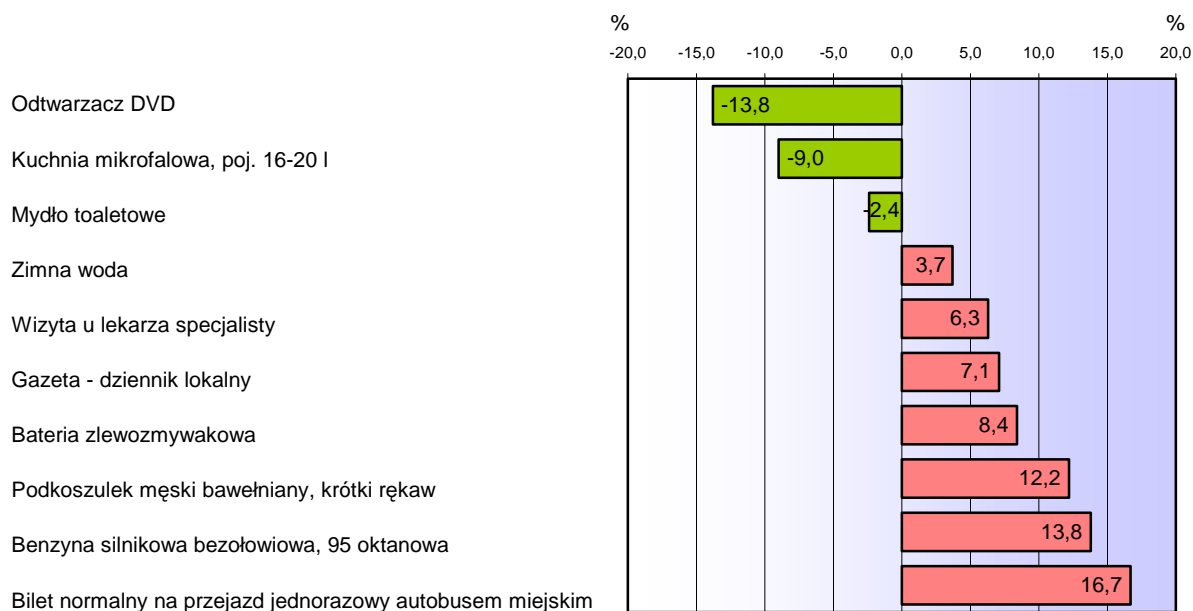
Ceny w zakresie transportu były wyższe niż przed rokiem głównie w wyniku wzrostu cen paliw, w tym benzyny silnikowej bezołowiowej (95 oktanowej – za 1 l) – o 13,8%. Odnotowano również wzrost cen gazu płynnego do zasilania silników samochodowych (o 8,7%). Pasażerowie płacili więcej za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim (o 16,7%).

W skali roku wzrosły ceny towarów i usług związanych ze **zdrowiem**, w tym opłata za wizytę u lekarza specjalisty - o 6,3%.



## ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH W STYCZNIU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



\*\*\*

## ROLNICTWO

## SPIS TREŚCI

Na rynku rolnym w styczniu br. przeciętne ceny większości produktów roślinnych i zwierzęcych były wyższe niż przed rokiem. Obniżyły się przeciętne ceny skupu pszenicy oraz przeciętne ceny targowiskowe żyta i ziemniaków. W porównaniu z cenami grudnia ub. roku niższe były ceny produktów zwierzęcych (z wyjątkiem cen skupu bydła), ceny targowiskowe zbóż pozostały na zbliżonym poziomie, natomiast więcej płacono za zboża w skupie. Zanotowano znaczny spadek cen targowiskowych ziemniaków. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej kształtował się na niskim poziomie.

W styczniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa lubuskiego wyniosła 1,0°C i była wyższa od średniej wieloletniej z lat 1971–2011 o 2,1°C, a średnią temperaturę ze stycznia ub. roku przewyższała o 0,6°C. Najwyższą temperaturę 11,5°C zanotowano 3 stycznia br. Najzimniej było 31 stycznia br., termometr w budce meteorologicznej wskazał minus 12,0°C, a przy gruncie było minus 13,0°C. Temperatura gleby na głębokości 10 cm spadła poniżej zera dopiero 31 stycznia br. i wynosiła minus 3,0°C. Średnia suma opadów atmosferycznych, wynosząca 76,9 mm/m<sup>2</sup>, stanowiła 188% sumy z wielolecia i 8-krotnie przewyższała sumę opadów notowaną w styczniu ub. roku. Opady miały charakter ciągły, na początku miesiąca padał deszcz, a w drugiej połowie pojawiły się opady śniegu.<sup>1</sup>

W styczniu br. **skup zbóż podstawowych** wyniósł łącznie 5,5 tys. t i był o 3,9% wyższy niż przed miesiącem, przy czym skup pszenicy i żyta zmniejszył się odpowiednio o 6,5% i 25,8%. W porównaniu ze styczniem ub. roku odnotowano znaczny spadek skupu zbóż, w tym pszenicy o 42,0% i żyta o 61,3%.

<sup>1</sup> Dane meteorologiczne – według pomiarów prowadzonych w stacji Meteorologicznej Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Kalsku.

Na podstawie miesięcznych danych przekazywanych przez jednostki sprawozdawcze skup zbóż<sup>a</sup> w styczniu 2012 r. kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	W tysiącach ton	I 2011 = 100	XII 2011 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>bc</sup> .....	5,5	52,2	103,9
w tym:			
pszenica .....	3,3	58,0	93,5
żyto .....	0,7	38,7	74,2

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. <sup>c</sup> Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W styczniu br. w województwie lubuskim skupiono 10,3 tys. t **żywca rzeźnego** tj. o 15,4% mniej niż przed miesiącem i o 11,2 % mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali miesiąca, jak i roku zwiększyła się podaż bydła i drobiu, natomiast znacznie obniżył się skup trzody chlewnej.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> w styczniu 2012 r. kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	W tys. t	I 2011 = 100	XII 2011 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	10,3	88,8	84,6
w tym:			
wołowy (bez cieląt) .....	0,3	113,2	125,1
wieprzowy .....	0,8	21,2	16,8
drobiowy .....	9,2	119,4	124,8
Mleko <sup>c</sup> .....	7,9	95,7	115,2

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

W styczniu br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 7,9 mln l **mleka**, tj. o 4,3% mniej niż w grudniu ub. roku, ale o 15,2% więcej niż przed rokiem.

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych w styczniu 2012 r. kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	zł	I 2011 = 100	XII 2011 = 100	zł	I 2011 = 100	XII 2011 = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:						
pszenica .....	76,82	88,7	102,0	96,67	101,8	100,0
żyto .....	71,59	100,4	102,8	88,57	98,4	98,4
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt .....	.	x	x	68,00	46,9	80,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt) .....	5,93	131,8	110,2	.	x	x
trzoda chlewna .....	5,28	141,2	94,0	.	x	x
drób .....	4,72	117,7	94,8	.	x	x
Mleko za 1 l .....	1,31	112,5	98,1	2,21	110,5	100,0

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach - jadalne.

W styczniu br. producenci z województwa lubuskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu **pszenicę** (o 2,0%) i **żyto** (o 2,8%). W obrocie targowiskowym odnotowano spadek cen za żyto (o 1,6%), a cena pszenicy pozostała na poziomie poprzedniego miesiąca. Cena pszenicy w skali roku spadła w skupie o 11,3%, natomiast na targowiskach zwiększyła się o 1,8%. Odwrotną tendencję zano-towano odnośnie cen żyta – w skupie podrożało o 0,4% w porównaniu do poprzedniego roku, a na targowi-skach staniało o 1,6%.

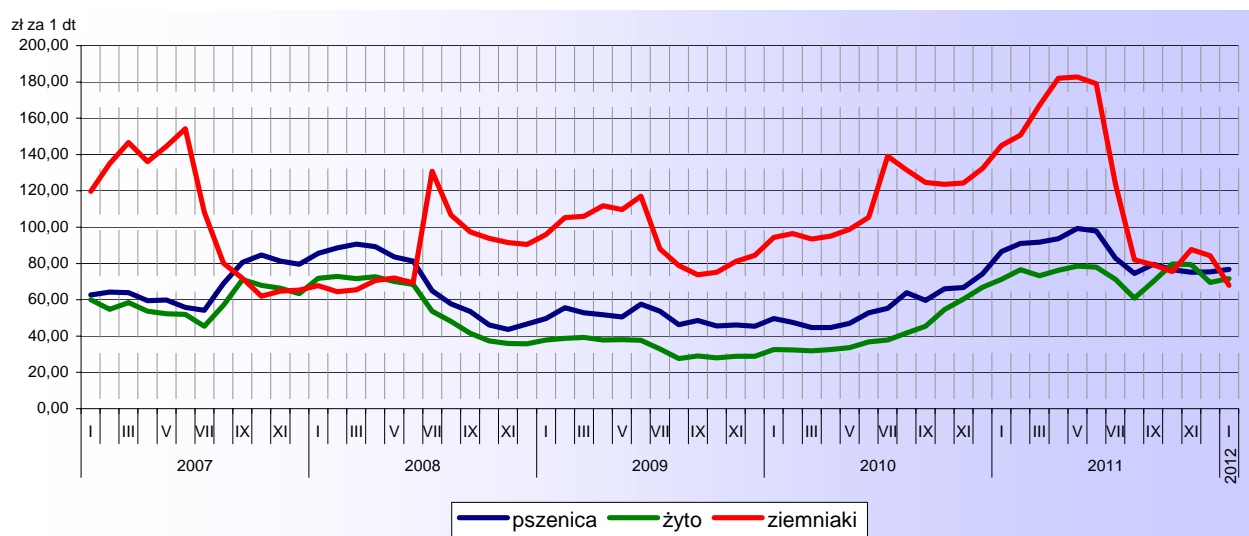
Biuro Maklerskie na Zielonogórskim Rynku Rolno-Towarowym SA odnotowało w styczniu br., w po-równaniu do poprzedniego miesiąca, spadek cen sprzedaży większości rodzajów zbóż. Pszenica konsump-cyjna i paszowa staniała odpowiednio o 4,5% i 3,0%. Za żyto konsumpcyjne i paszowe płacono mniej odpo-wiednio o 8,3% i 6,8%. Jęczmień paszowy był tańszy o 5,1%. Zwiększyły się natomiast ceny paszowego owsa i pszenżyta odpowiednio o 5,4% i 5,6%.

Szczegółowe informacje na temat wysokości cen zbóż notowanych w poszczególnych dekadach stycznia 2012 r. przedstawiono w tabeli:

Rodzaje zbóż	I	II	III
	w zł za dt		
Pszenica konsumpcyjna .....	78,00	78,00	79,00
Pszenica paszowa .....	72,00	72,00	73,00
Żyto konsumpcyjne .....	83,00	83,00	83,00
Żyto paszowe .....	64,00	64,00	65,00
Jęczmień paszowy .....	73,00	74,00	74,00
Owies paszowy .....	63,00	62,00	63,00
Pszenżyto paszowe	75,00	75,00	75,00

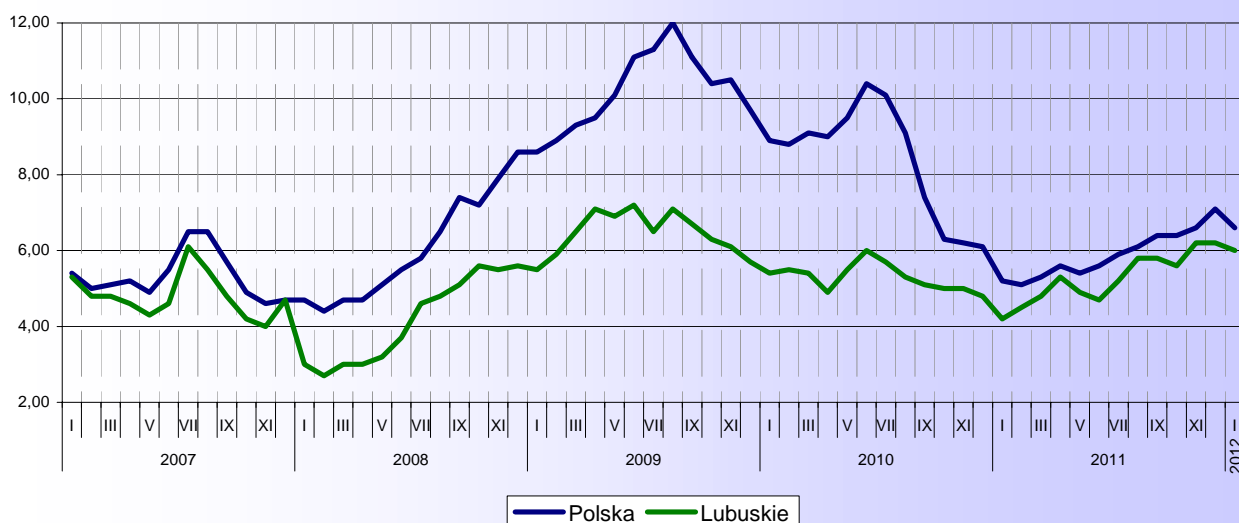
Źródło: Zielonogórski Rynek Rolno-Towarowy SA.

#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W styczniu br., przeciętna cena targowiskowa **ziemniaków** wyniosła 68,00 zł/dt i obniżyła się w skali miesiąca, a także roku odpowiednio o 19,4% i o 53,1%.

#### RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN ŻYTA NA TARGOWISKACH

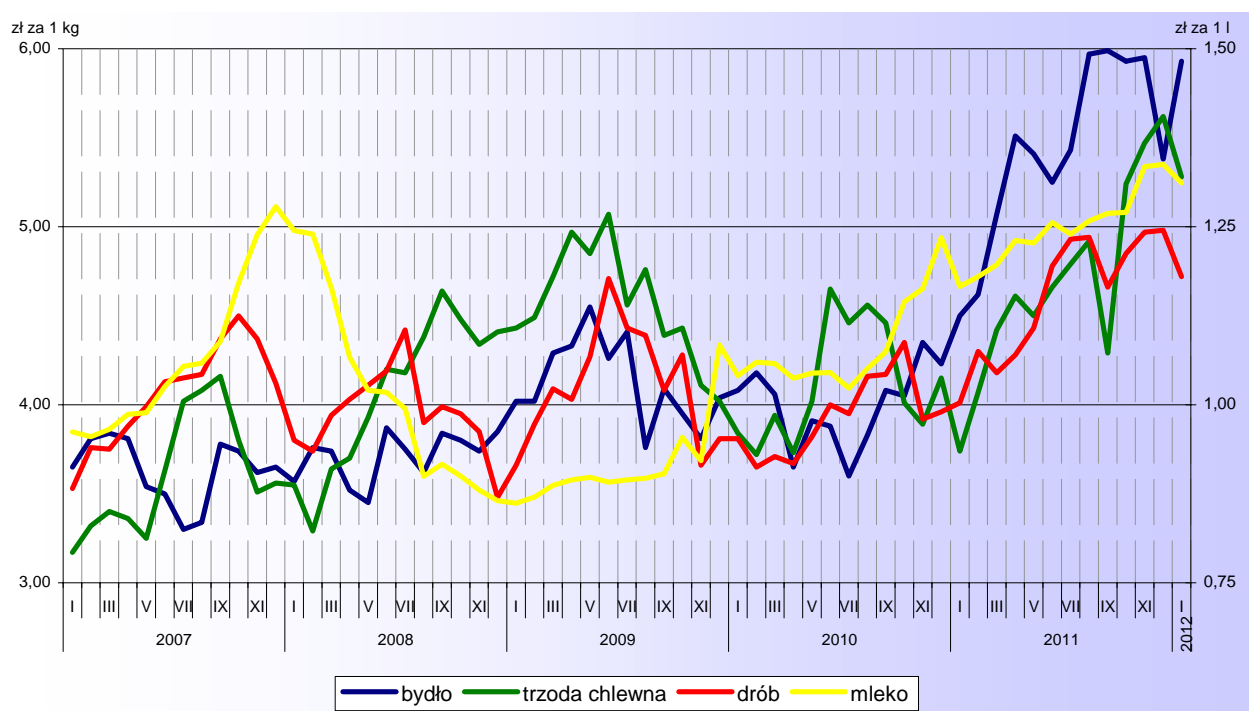


W styczniu br. w skali miesiąca odnotowano znaczny spadek skupu **żywca wieprzowego** (o 83,2%) oraz wystąpił spadek cen w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,28 zł (tj. mniej o 6,0%). W porównaniu ze styczniem ub. roku ceny skupu żywca wieprzowego były znacznie wyższe, tzn. o 41,2%. W 2011 r. przeciętna cena skupu żywca wieprzowego była o 23,2% wyższa niż w 2010 r.

Spadek cen żywca wieprzowego w skupie i jednocześnie spadek cen żyta na targowiskach skutkował pogorszeniem się rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem ub. roku. W styczniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,0 kg żyta na targowiskach, wobec 6,2 przed miesiącem (przed rokiem wskaźnik ten wyniósł 4,2).

W styczniu br. podaż **żywca drobiowego** wzrosła o blisko 25% w ujęciu miesięcznym, a cena skupu w tym okresie uległa obniżeniu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego, wynosząca 4,72 zł/kg, spadła w odniesieniu do grudnia ub. roku o 5,2%, a w porównaniu ze styczniem ub. roku była wyższa o 17,7%. W 2011 r. przeciętna cena skupu żywca drobiowego była wyższa o 17,0% w porównaniu do 2010 r.

#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W styczniu br. zanotowano wzrost podaży **żywca wołowego** i jednocześnie wzrost cen skupu. Przeciętna cena skupu bydła rzeźnego, wynosząca 5,93 zł za kg, wzrosła o 10,2% w ciągu miesiąca i o 31,8% w skali roku. W 2011 r. przeciętna cena tego surowca była o 29,0% wyższa niż w 2010 r.

W styczniu br. dostawy **mleka** do skupu zwiększyły się w ciągu miesiąca, a ceny skupu – spadły. Za 1 l mleka płacono średnio 1,31 zł, tj. o 1,9% mniej niż przed miesiącem, ale o 12,5% więcej niż przed rokiem. W 2011 r. przeciętna cena skupu mleka była o 16,1% wyższa niż przed rokiem. Znacznie wyższe ceny osiągają rolnicy sprzedający mleko na targowiskach. W styczniu br. średnia cena targowiskowa mleka wynosiła, identycznie jak przed miesiącem, 2,21 zł za l, a w porównaniu do poprzedniego roku była wyższa o 10,5%. W 2011 r. średnia cena targowiskowa mleka była o 9,9% niższa niż przed rokiem.

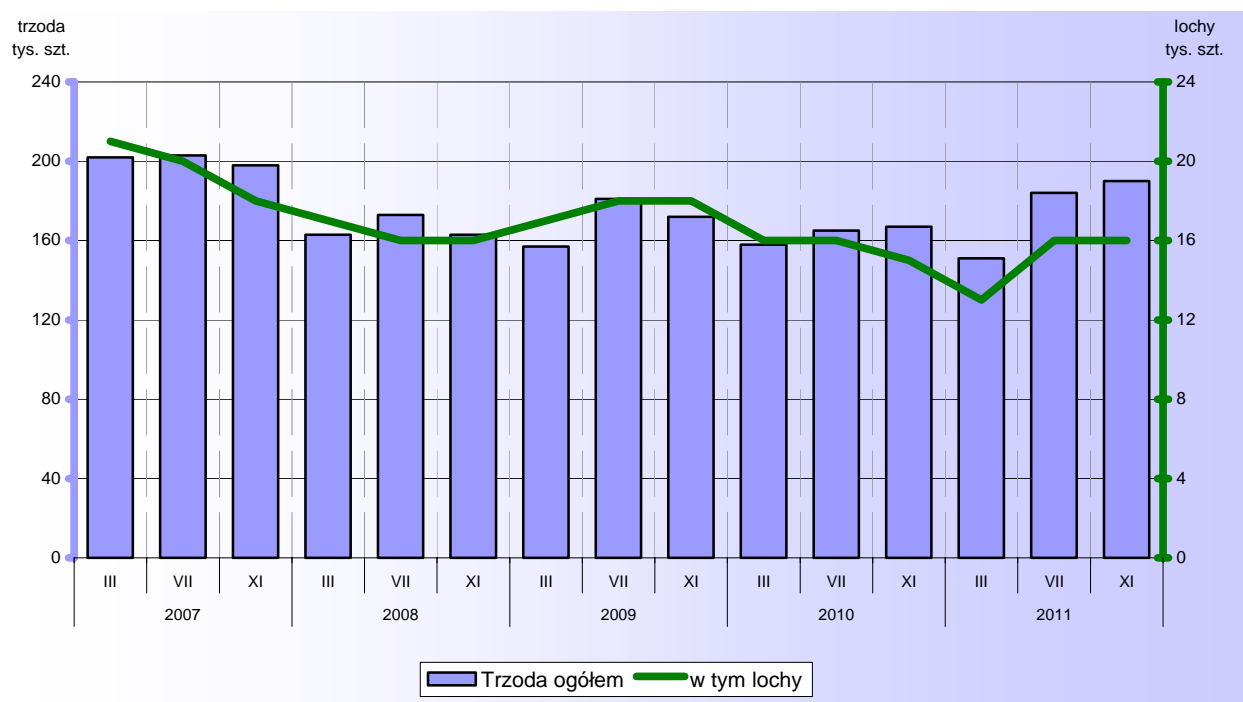
Pogłowie trzody chlewnej według stanu w końcu listopada 2011 r. kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XI 2010 = 100
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>190429</b>	<b>100,0</b>	<b>114,2</b>
Prosięta o wadze do 20 kg .....	42377	22,3	90,7
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	68426	35,9	168,5
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój .....	62957	33,1	98,6
na chów .....	16669	8,7	106,9
w tym lochy .....	16261	8,5	106,9
w tym prośne .....	10062	5,3	104,1

Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w końcu listopada 2011 r. wskazują na odwrócenie tendencji spadkowych w chowie świń. W końcu listopada ub. roku pogłowie trzody chlewnej liczyło 190,4 tys. sztuk i było wyższe niż przed rokiem o 14,2%, a w porównaniu do stanu z lipca ub. roku zwiększyło się o 3,3%. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 6,9%, w tym pogłowie loch prośnych wzrosło o 4,1%. W porównaniu z wynikami badania z lipca ub. roku odnotowano zwiększenie stada loch na chów o 0,5%, natomiast ilość loch prośnych nieznacznie obniżyła się w tym okresie o 0,3%. Największą dynamikę wzrostu liczebności zanotowano w grupie warchlaków o wadze 20-50 kg, w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach pogłowie warchlaków zwiększyło się odpowiednio o 68,5% i o 45,9%. Znacznie spadła liczebność prosiąt o wadze do 20 kg, tj. o 9,3% w skali roku i o 14,7% w porównaniu z lipcem ub. roku. Obniżyło się również pogłowie trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej przeznaczonej na ubój – odpowiednio o 1,4% i 11,4%.

#### POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

Stan w końcu miesiąca

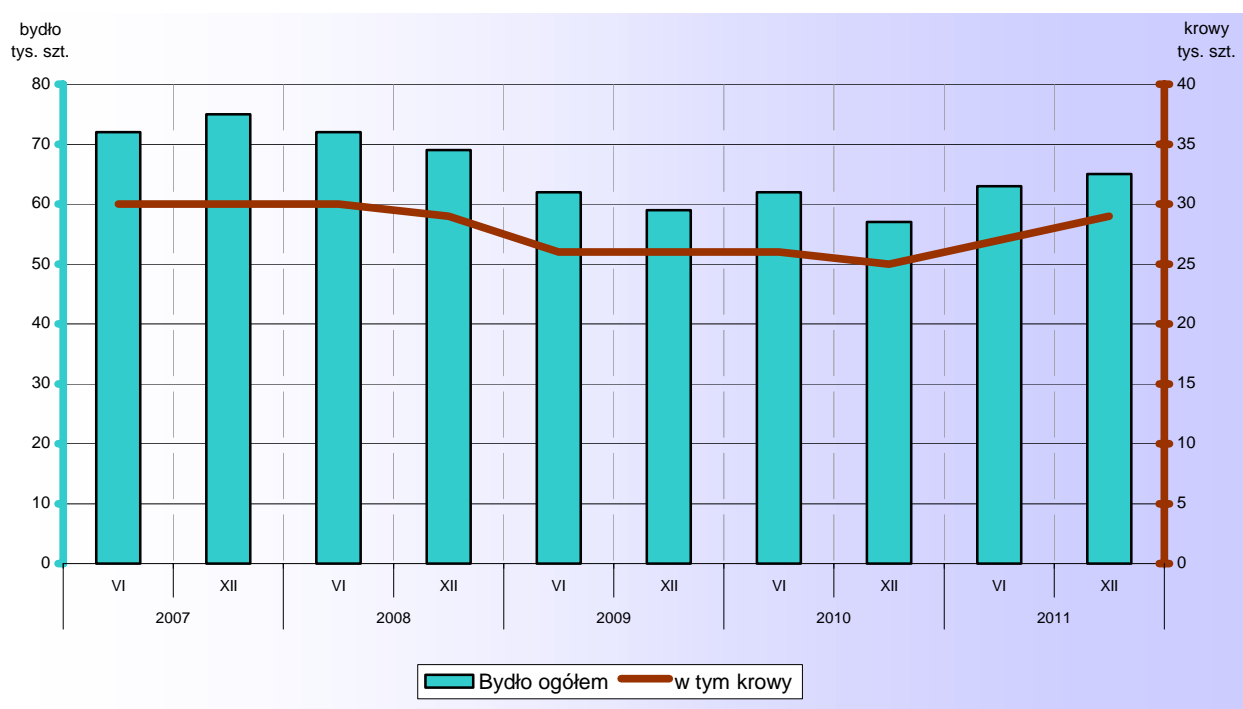


Pogłowie bydła w grudniu 2011 r. kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2010 = 100
<b>O g ó ł e m .....</b>	<b>64880</b>	<b>100,0</b>	<b>113,4</b>
Cielęta w wieku poniżej 1 roku .....	17236	26,6	112,6
Młode bydło w wieku 1-2 lat .....	14977	23,1	107,1
Bydło w wieku 2 lat i więcej:			
razem .....	32667	50,3	116,9
w tym krowy .....	29234	45,1	118,4
w tym mleczne.....	19229	29,6	112,4

Wyniki reprezentacyjnego badania bydła przeprowadzone w grudniu 2011 r. wskazują na tendencję wzrostową w pogłowie bydła. W grudniu ub. roku pogłowie bydła liczyło 64,9 tys. sztuk i było o 13,4% wyższe niż w grudniu 2010 r. i o 3,1% wyższe w porównaniu z liczebnością stada w czerwcu ub. roku. Pogłowie cieląt w skali roku wzrosło o 12,6% natomiast w porównaniu do czerwca 2011 r. spadło o 3,8%. Wielkość pogłowia młodego bydła w wieku 1-2 lat wzrosła w porównaniu z grudniem 2010 r. i czerwcem 2011 r. odpowiednio o 7,1% i 3,3%. Liczebność bydła dorosłego była wyższa niż przed rokiem o 16,9%, a w stosunku do czerwca 2011 r. wzrosła o 7,1%. Wzrosła również liczebność krów w omawianych okresach odpowiednio o 18,4% i 7,9%. Wzrost pogłowia krów mlecznych w porównaniu z grudniem 2010 r. i czerwcem 2011 r. wyniósł odpowiednio 12,4% i 10,3%, liczebność krów „mamek” wzrosła odpowiednio o 32,0% i 3,5%. Wyniki grudniowego badania pogłowia bydła wykazały największy wzrost w grupie krów ras mięsnych i urodzonych z krzyżówek z rasami mięsnymi, użytkowanych jako tzw. „mamki”. Wskazuje to na zwiększone zainteresowanie rolników produkcją żywca wołowego wynikające z wysokiego poziomu cen skupu żywca wołowego, pomimo rejestrowanych jednocześnie w omawianym okresie wysokich cen ziemiopłodów paszowych.

#### POGŁOWIE BYDŁA



\*\*\*

## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

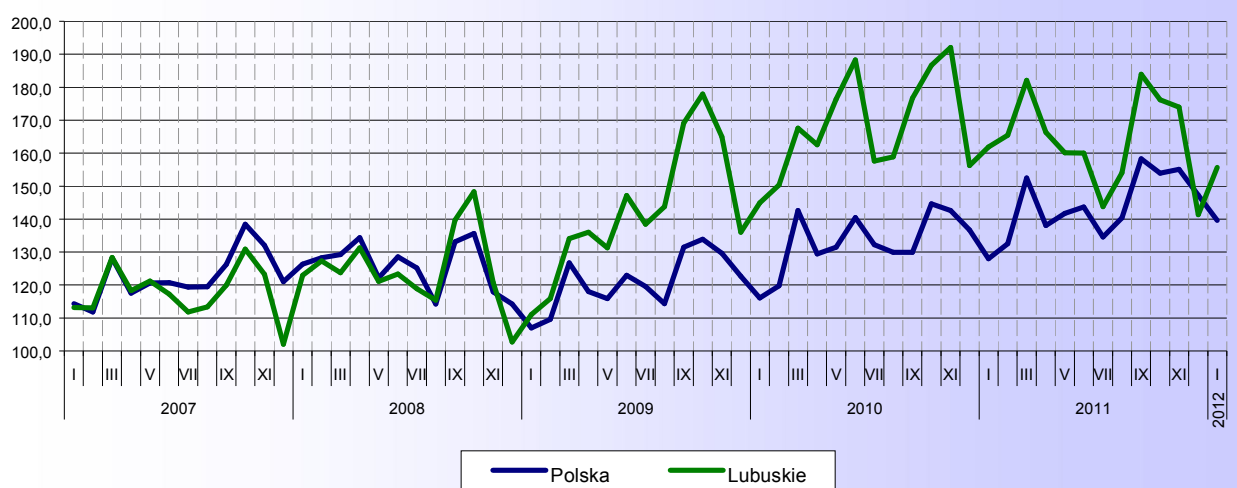
## SPIS TREŚCI

**Produkcja sprzedana przemysłu** w styczniu br. osiągnęła wartość 222,2 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, było to o 10,2% więcej niż przed miesiącem, jednak nadal mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku (o 3,8%). W kraju notowano spadek produkcji sprzedanej w przemyśle w relacji do poprzedniego miesiąca o 5,1%, natomiast w stosunku do stycznia ub. roku – wzrost o 9,0%.

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która stanowiła 95,6% produkcji sprzedanej przemysłu, była o 3,6% niższa niż w styczniu ub. roku (wobec wzrostu notowanego przed rokiem o 14,2%). Wzrost zaznaczył się w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 12,3%).

#### DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

(przeciętna miesięczna 2005 = 100; ceny stałe)



W styczniu br. spadek produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 8 (spośród 29) działach przemysłu, których łączny udział w produkcji sprzedanej przemysłu stanowił 22,0%, w tym m.in.: w produkcji mebli (o 30,2%), w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 10,8%) oraz w produkcji skór i wyrobów skórzanych (o 5,1%).

Jednocześnie w większości działów o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano wzrost sprzedaży, w tym w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 12,9%), w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 10,5%), w produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 9,9%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (6,9%).

Dynamika (liczona w cenach stałych) i struktura (liczona w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w styczniu 2012 r. kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2011 = 100	W odsetkach
<b>O g ół e m.....</b>	<b>96,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe.....	96,4	95,6
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych .....	106,9	10,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny .....	110,5	13,5
papieru i wyrobów z papieru .....	109,9	10,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych.....	89,2	3,3
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.....	137,4	3,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	119,1	5,7
wyrobów z metali.....	116,5	6,3
maszyn i urządzeń .....	152,0	4,0
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep.....	112,9	16,9
mebli.....	69,8	2,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ...	112,3	1,6

Wydajność pracy mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w styczniu br. wyniosła w przemyśle 31,0 tys. zł, w tym w przetwórstwie przemysłowym 31,8 tys. zł, tj. mniej niż w styczniu ub. roku odpowiednio o 2,3% i 2,0%.

W styczniu br. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) wyniosła 74,5 mln zł i była niższa o 27,5% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy jednoczesnym wzroście zatrudnienia w ujęciu rocznym o 4,9%.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa budowlane osiągnęła wartość 45,3 mln zł, tj. o 7,9% niższą niż przed rokiem (wobec wzrostu o 76,1% w styczniu ub. roku). *Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana na terenie kraju była o 32,2% wyższa w ujęciu rocznym.*

W skali roku zmniejszenie sprzedaży notowano w jednostkach zajmujących się budową budynków (o 24,6%). Udział tej grupy przedsiębiorstw w ogóle produkcji budowlano-montażowej wyniósł 49,3%. Wzrost sprzedaży w ujęciu rocznym odnotowały jednostki zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 27,5%) oraz wykonujące specjalistyczne roboty budowlane (o 9,1%).

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (liczone w cenach bieżących) w styczniu 2012 r. kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2011 = 100	W odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>92,1</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków .....	75,4	49,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej .....	127,5	25,4
Roboty budowlane specjalistyczne .....	109,1	25,3

Wydajność pracy mierzona wartością produkcji budowlanej na 1 zatrudnionego w styczniu br. wyniosła w budownictwie 9,5 tys. zł i była o 31,0% niższa niż w styczniu ub. roku.

\*\*\*

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

## SPIS TREŚCI

W styczniu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zwiększyła się liczba mieszkań na budowę których uzyskano pozwolenia, oddanych do użytkowania oraz rozpoczętych (wzrost odpowiednio o 131,7%, 71,1% i 57,4%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w styczniu br. **oddano do użytkowania** 308 mieszkań, tj. o 71,1% więcej niż przed rokiem (w styczniu ub. roku spadek o 3,2%); *w kraju efekty budownictwa mieszkaniowego były o 13,0% wyższe.*

Najwięcej mieszkań w badanym miesiącu przekazali inwestorzy indywidualni – 191 (62,0 % ogólnej liczby oddanych mieszkań wobec 95,0 % przed rokiem). Poza budownictwem indywidualnym oddano łącznie 117 mieszkań, z tego 75 mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem oraz 42 zakładowe.

Nie oddano do użytkowania nowych mieszkań komunalnych oraz (podobnie jak w styczniu ub. roku) spółdzielczych i społecznych czynszowych. Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w woj. lubuskim w styczniu br. stanowią 2,7% efektów krajowych ogółem.

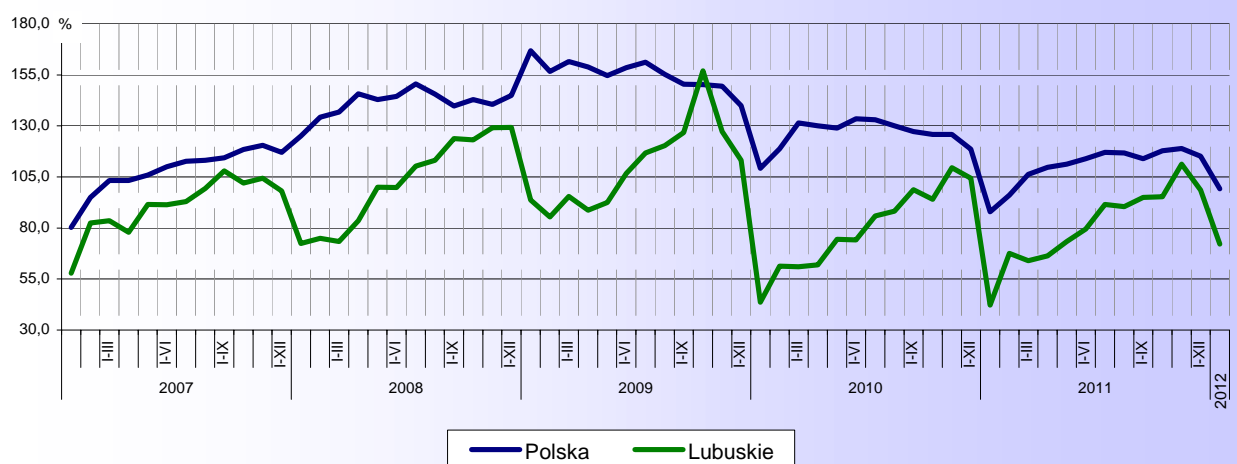
Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2012 r. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2011 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>308</b>	<b>100,0</b>	<b>171,1</b>	<b>102,9</b>
Indywidualne .....	191	62,0	111,7	131,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	75	24,4	187,5	51,6
Zakładowe .....	42	13,6	x	66,5

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.



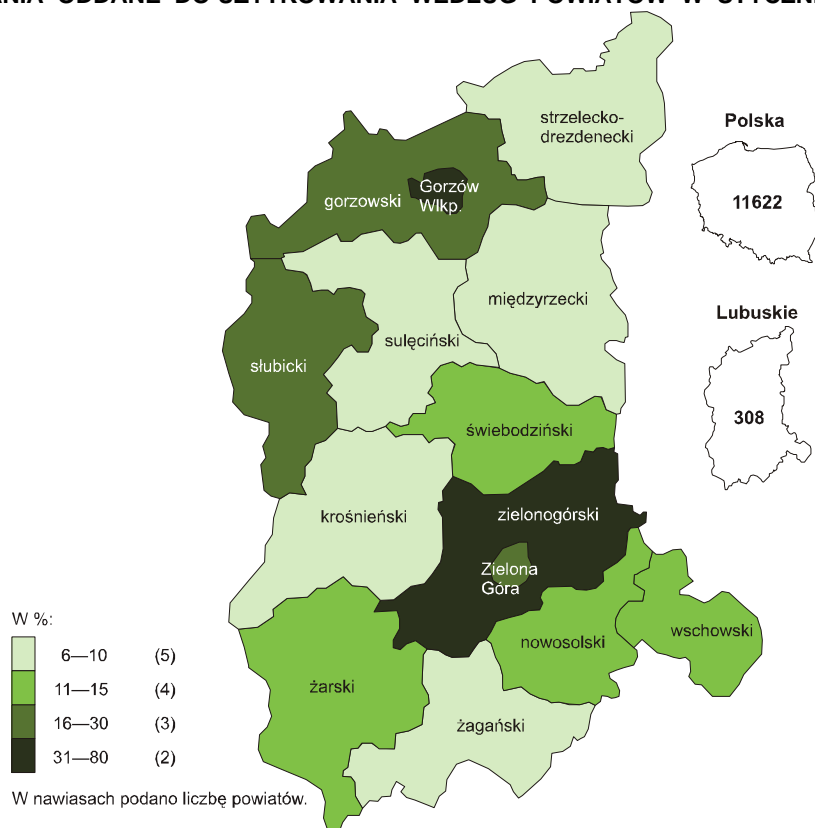
### DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA (analogiczny okres 2005 = 100)



**Przeciętna powierzchnia użytkowa** 1 mieszkania oddanego do użytkowania w styczniu br. wyniosła 102,9 m<sup>2</sup> i była o 35,7 m<sup>2</sup> mniejsza niż przed rokiem.

Największe mieszkania przekazali do użytkowania inwestorzy indywidualni, przy czym ich przeciętna powierzchnia użytkowa była o 10,4 m<sup>2</sup> mniejsza niż przed rokiem. W skali roku odnotowano również spadek o ponad połowę przeciętnej powierzchni mieszkania w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem.

### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W STYCZNIU 2012 R.



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w powiecie zielonogórskim (80) oraz mieście na prawach powiatu Gorzowie Wielkopolskim (70). Najmniej w powiatach: sulęcińskim i krośnieńskim (po 6).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w powiatach: żarskim (162,9 m<sup>2</sup>), sulęcińskim (161,3 m<sup>2</sup>) i wschowskim (160,2 m<sup>2</sup>). Najmniejsze (poniżej 100 m<sup>2</sup>) oddano do użytkowania w powiatach: świebodzińskim (97,4 m<sup>2</sup>) i słubickim (92,6 m<sup>2</sup>) oraz w Gorzowie Wielkopolskim (52,6 m<sup>2</sup>).

W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** 241 mieszkań. Było to ponad 2-krotnie więcej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Najwięcej pozwoleń (57,7% ogólnej liczby) dotyczyło mieszkań budowanych na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 57,4% do 96). Większość mieszkań (93,7%) budowanych było przez inwestorów indywidualnych.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2012 r. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>241</b>	<b>100,0</b>	<b>231,7</b>	<b>96</b>	<b>100,0</b>	<b>157,4</b>
Indywidualne.....	100	41,5	98,0	90	93,7	147,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	139	57,7	6950	6	6,3	x
Zakładowe .....	2	0,8	x	-	-	x

\*\*\*

## RYNEK WEWNĘTRZNY

## SPIS TREŚCI

Zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa zrealizowana w styczniu br. przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe ukształtowała się na poziomie wyższym niż w analogicznym miesiącu ub. roku odpowiednio o 15,3% oraz 9,6% (w cenach bieżących).

**Sprzedaż detaliczna** wzrosła w relacji do stycznia ub. roku w większości grup, w tym w przedsiębiorstwach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. prowadzących sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 93,2%) oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 18,4%). Wyższa niż przed rokiem była także sprzedaż w przedsiębiorstwach zajmujących się dystrybucją prasy, książek, pozostałą sprzedażą w wyspecjalizowanych sklepach o 6,0%. Poniżej poziomu ze stycznia ub. roku ukształtowała się m.in. sprzedaż detaliczna w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 8,5%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (liczone w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	2011	2012	
		styczeń	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> <sup>a</sup> .....	<b>104,9</b>	<b>115,3</b>	<b>100,0</b>
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	114,4	193,2	12,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	134,4	118,4	32,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	92,6	91,5	21,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	106,6	119,3	3,1
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny .....	116,0	196,5	5,4
Włókno, odzież, obuwie .....	101,9	144,7	2,1
Meble, rtv, agd .....	106,3	104,4	1,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	140,6	106,0	8,4
Pozostałe .....	73,2	97,5	13,2

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W relacji do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna obniżyła się o 16,7% (wobec wzrostu w skali miesiąca notowanego w grudniu ub. roku o 5,9%).

**Sprzedaż hurtowa** zrealizowana w styczniu br. w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych była odpowiednio o 6,2% i 0,9% (w cenach bieżących) wyższa niż przed rokiem. Z kolei w relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i hurtowe notowały dalszy, bardziej dynamiczny niż przed miesiącem spadek sprzedaży hurtowej, odpowiednio o 27,1% i 26,9%, co w dużym stopniu miało charakter sezonowy.

\*\*\*

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM**
**SPIS TREŚCI**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> 2011	117,1	117,7	117,4	117,4	117,2	118,1	117,8	117,7	118,1	118,1	117,9	116,8
(w tys. osób) <b>2012</b>	<b>118,8</b>											
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	101,8	100,5	99,8	99,9	99,9	100,7	99,8	100,0	100,3	100,0	99,8	99,1
<b>2012</b>	<b>101,7</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	103,2	103,7	103,3	103,0	102,5	103,1	102,9	102,7	102,9	102,6	102,3	101,6
<b>2012</b>	<b>101,5</b>											
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób).....2011	65,0	65,0	63,5	61,0	58,5	56,0	55,4	55,0	54,7	54,7	56,1	59,1
<b>2012</b>	<b>64,7</b>											
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %) .....2011	16,6	16,6	16,3	15,7	15,2	14,6	14,5	14,4	14,3	14,4	14,7	15,4
<b>2012</b>	<b>16,5</b>											
Oferty pracy (w ciągu miesiąca) .....2011	2804	2776	3518	3299	2951	3295	3071	3681	3419	3197	2111	1172
<b>2012</b>	<b>1810</b>											
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....2011	47	56	37	43	43	32	33	31	29	28	42	88
<b>2012</b>	<b>72</b>											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto 2011	2793,17	2762,50	2914,03	2950,17	2883,37	2963,10	2987,44	2983,48	3008,33	2987,87	3025,75	3312,54
w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł) <b>2012</b>	2963,87											
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	88,5	98,9	105,5	101,2	97,7	102,8	100,8	99,9	100,8	99,3	101,3	109,5
<b>2012</b>	<b>89,5</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	105,4	104,0	102,2	104,2	102,6	103,3	104,7	103,9	106,3	104,5	103,2	105,0
<b>2012</b>	<b>106,1</b>											
Wskaźnik cen												
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> :												
analogiczny okres poprzedniego roku = 100.....2011	.	.	103,7	.	.	104,5	.	.	103,8	.	.	104,7
<b>2012</b>	.											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. <sup>b</sup> Stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>d</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)												
skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	114,9	105,9	99,6	102,5	110,3	90,0	82,8	95,9	112,0	97,8	98,4	99,0
<b>2012</b>	<b>101,9</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	194,6	211,0	218,7	221,9	226,3	186,1	170,8	125,6	141,4	123,2	116,5	104,5
<b>2012</b>	<b>92,8</b>											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	106,4	102,7	109,7	108,7	98,2	97,0	103,4	109,9	100,3	99,0	100,3	90,4
<b>2012</b>	<b>110,2</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	110,3	110,5	124,9	151,0	138,4	135,3	150,8	155,9	146,8	146,4	136,8	127,2
<b>2012</b>	<b>131,8</b>											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	90,1	108,8	108,6	104,3	97,6	103,6	102,8	102,7	107,5	99,1	104,4	102,7
<b>2012</b>	<b>94,0</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	97,4	109,4	112,2	123,6	111,9	100,2	107,4	107,9	118,6	130,7	140,6	135,4
<b>2012</b>	<b>141,2</b>											
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	2011	4,2	4,5	4,8	5,3	4,9	4,7	5,2	5,8	5,8	5,6	6,2
<b>2012</b>	<b>6,0</b>											
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	103,4	103,1	109,8	91,3	104,1	92,2	89,9	107,7	120,5	95,9	99,2	81,6
<b>2012</b>	<b>110,2</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	113,1	111,1	108,4	102,2	98,2	85,0	91,2	97,1	105,0	94,5	91,0	90,8
<b>2012</b>	<b>96,2</b>											
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):												
poprzedni miesiąc = 100 .....2011	31,7	117,6	122,5	106,2	91,6	146,3	90,3	127,1	166,4	54,4	121,8	115,9
<b>2012</b>	<b>30,7</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....2011	176,1	158,4	109,3	134,6	93,7	112,6	90,2	114,6	179,8	62,9	112,6	95,4
<b>2012</b>	<b>92,1</b>											

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)												
2011	180	402	559	800	988	1202	1588	1733	1934	2332*	2940*	3248*
<b>2012</b>	<b>308</b>											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	2011	96,8	110,1	104,7	105,7	97,7	98,1	104,3	102,3	95,8	99,6*	104,6*
<b>2012</b>	<b>171,1</b>											
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):												
poprzedni miesiąc = 100 .....	2011	78,7	103,5	118,8	102,9	102,0	98,0	100,7	101,6	99,2	101,6	100,3
<b>2012</b>	<b>83,3</b>											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	2011	104,9	109,7	113,4	117,3	118,9	114,4	113,0	114,2	114,9	114,0	122,5
<b>2012</b>	<b>115,3</b>											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup>												
brutto <sup>c</sup> (w %).....	2011	.	.	4,6	.	.	4,7	.	.	3,9	.	.
<b>2012</b>	<b>.</b>											
netto <sup>d</sup> (w %).....	2011	.	.	3,9	.	.	4,1	.	.	3,2	.	.
<b>2012</b>	<b>.</b>											
Nakłady inwestycyjne <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	2011	.	.	236,4	.	.	487,4	.	.	765,9	.	.
<b>2012</b>	<b>.</b>											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	2011	.	.	166,9	.	.	133,0	.	.	130,2	.	.
<b>2012</b>	<b>.</b>											
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON	2011	105840	105971	106013	105046	105006	105048	105156	105203	105168	105163	105020
<b>2012</b>	<b>104430</b>											
w tym spółki handlowe	2011	7459	7512	7517	7547	7591	7610	7641	7665	7704	7735	7772
<b>2012</b>	<b>7820</b>											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego.....	2011	2699	2705	2706	2709	2712	2714	2716	2720	2724	2722	2726
<b>2012</b>	<b>2736</b>											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. <sup>b</sup> Z większą od 49 liczbą pracujących; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> W rejestrze REGON, bez rolników indywidualnych; stan w końcu okresu.

**U w a g a.** Znak „\*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.