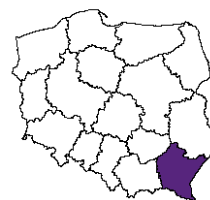




**URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE**  
**ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów**



Kontakt: e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl;  
tel.: (17) 85 352 10, 85 352 19  
faks: (17) 853 51 57

Internet: <http://www.stat.gov.pl/rzesz>

## **KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W LIPCU 2012 R.**

Nr 7/2012

opublikowany 30.08.2012

- ⇒ Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się zarówno w skali roku (o 1,6%) jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 0,1%).
- ⇒ Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 15,1% i była wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, a także w stosunku do czerwca br.
- ⇒ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w ujęciu rocznym wzrosło o 2,0% i o 1,1% w porównaniu z poprzednim miesiącem br.
- ⇒ W porównaniu do lipca 2011 r. wrosły ceny większości artykułów żywnościowych. Podrożały również usługi związane z użytkowaniem mieszkania oraz transportem.
- ⇒ Ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz cen ziemniaków, były wyższe niż przed rokiem. Niższe były ceny na targowiskach, jedynie za prosię na chów płacono więcej niż w lipcu 2011 r. W porównaniu z czerwcem br. wyższe były ceny skupu zbóż, żywca wieprzowego i drobiowego. W obrocie targowiskowym wyższe były ceny żyta.
- ⇒ Produkcja sprzedana przemysłu była wyższa niż przed rokiem (o 1,2%), a niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 5,2%).
- ⇒ Niższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 7,6%).
- ⇒ Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lipcu ub. roku (o 2,8%). Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy indywidualni.
- ⇒ Sprzedaż detaliczna wzrosła zarówno w skali roku o 8,7% (wobec wzrostu o 3,4% przed rokiem), jak i w stosunku do czerwca br. o 4,6%.
- ⇒ W I półroczu 2012 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów). W ciągu roku pogorszyły się zarówno wskaźniki rentowności jak i wskaźniki płynności.
- ⇒ Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w I półroczu 2012 r., były wyższe niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Wyższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji.

## SPIS TREŚCI

### Strona

RYNEK PRACY .....	4
WYNAGRODZENIA.....	9
CENY DETALICZNE .....	11
ROLNICTWO.....	12
PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO.....	17
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	19
RYNEK WEWNĘTRZNY .....	22
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW .....	23
NAKŁADY INWESTYCYJNE.....	26

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankietatorów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

skrót	pełna nazwa
<b>sekcje</b>	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b>	
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

Kreska (–) –	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) –	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) –	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) –	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) –	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

W lipcu 2012 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 228,3 tys. osób i było o 1,6% niższe niż w lipcu 2011 r. (wobec wzrostu o 3,8% przed rokiem), a w stosunku do czerwca br. zmniejszyło się o 0,1%. W kraju przeciętne zatrudnienie zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku jak i w odniesieniu do czerwca br. utrzymało się na tym samym poziomie.

W przedsiębiorstwach sektora publicznego przeciętne zatrudnienie wyniosło 20,2 tys. osób, tj. o 16,4% mniej niż przed rokiem i o 0,3% mniej w porównaniu z miesiącem poprzednim. W sektorze prywatnym zatrudnionych było 208,1 tys. osób, tj. o 0,1% więcej niż w lipcu 2011 r., a w stosunku do czerwca br. pozostało bez zmian.

W odniesieniu do lipca 2011 r. niższe zatrudnienie odnotowano w większości sekcji. Najbardziej obniżyło się m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 14,2%), obsługa rynku nieruchomości (o 8,3%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 4,5%), a nieco mniej w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,0%). Największy wzrost zatrudnienia wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,3%), a nieco niższy m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,6%) oraz budownictwie (o 0,3%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I–VII 2012	
	w tys.	VII 2011 = 100	w tys.	I–VII 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>228,3</b>	<b>98,4</b>	<b>230,9</b>	<b>99,8</b>
w tym:				
Przemysł .....	118,9	98,4	119,5	99,2
z tego:				
górnictwo i wydobywanie .....	1,8	100,0	1,8	99,0
przetwórstwo przemysłowe .....	108,9	99,0	109,4	99,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>a</sup> .....	3,7	85,8	3,7	86,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup> .....	4,6	96,4	4,6	96,1
Budownictwo .....	21,0	100,3	20,9	101,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup> .....	47,8	95,5	49,5	99,3
Transport i gospodarka magazynowa .....	8,7	105,6	8,8	104,8
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup> .....	2,8	96,1	2,9	95,3
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup> .....	3,5	91,7	3,8	99,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	4,0	112,3	4,1	116,2
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup> .....	9,6	97,4	9,5	98,0

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

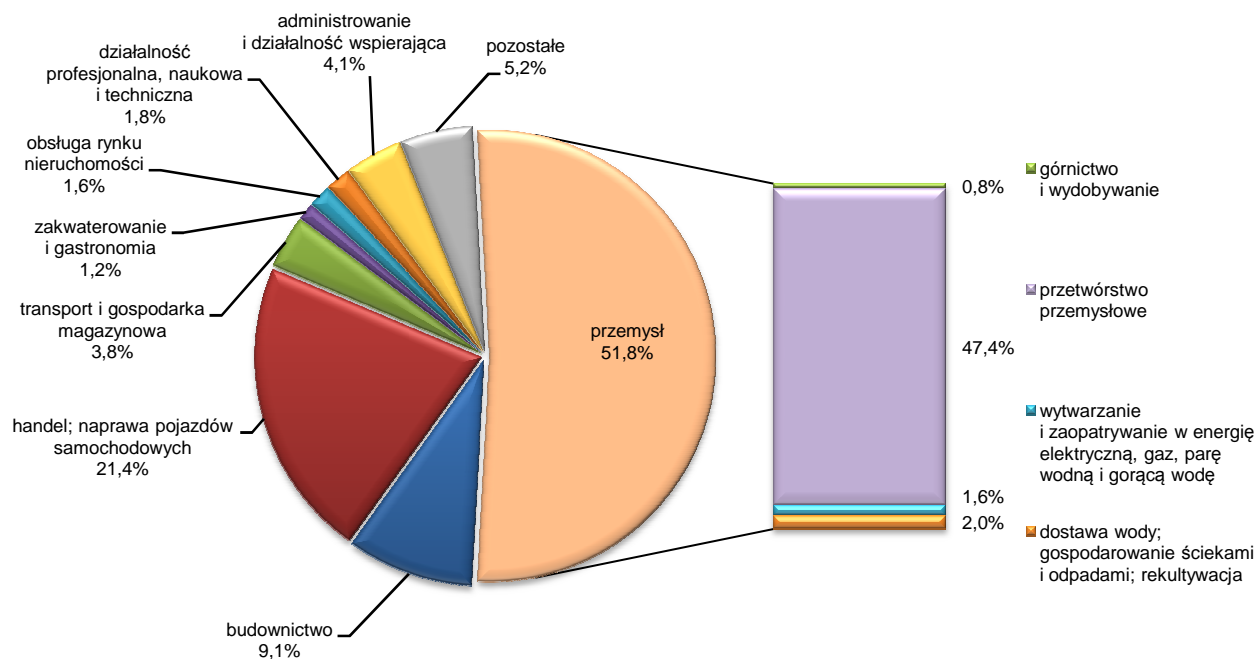
W stosunku do czerwca br. zatrudnienie obniżyło się w dziewięciu sekcjach (na 15 występujących), najbardziej w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,3%). Większe niż przed miesiącem było zatrudnienie m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 1,0%). W przetwórstwie przemysłowym (najliczniejszej sekcji pod względem zatrudnienia) przeciętne zatrudnienie wzrosło o 0,1%, a w handlu; naprawie pojazdów samochodowych utrzymało się na poziomie miesiąca poprzedniego.

### DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (przeciętna miesięczna 2005 = 100)



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 230,9 tys. osób i było o 0,2% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Duży spadek przeciętnego zatrudnienia zanotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 13,6%), natomiast najwyższy wzrost zatrudnienia wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 16,2%).

### STRUKTURA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2012 R.



W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 140,5 tys. osób i była większa o 0,8 tys. osób (o 0,5%) niż w poprzednim miesiącu i o 4,6 tys. osób (o 3,4%) większa niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowiły 52,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,3%).

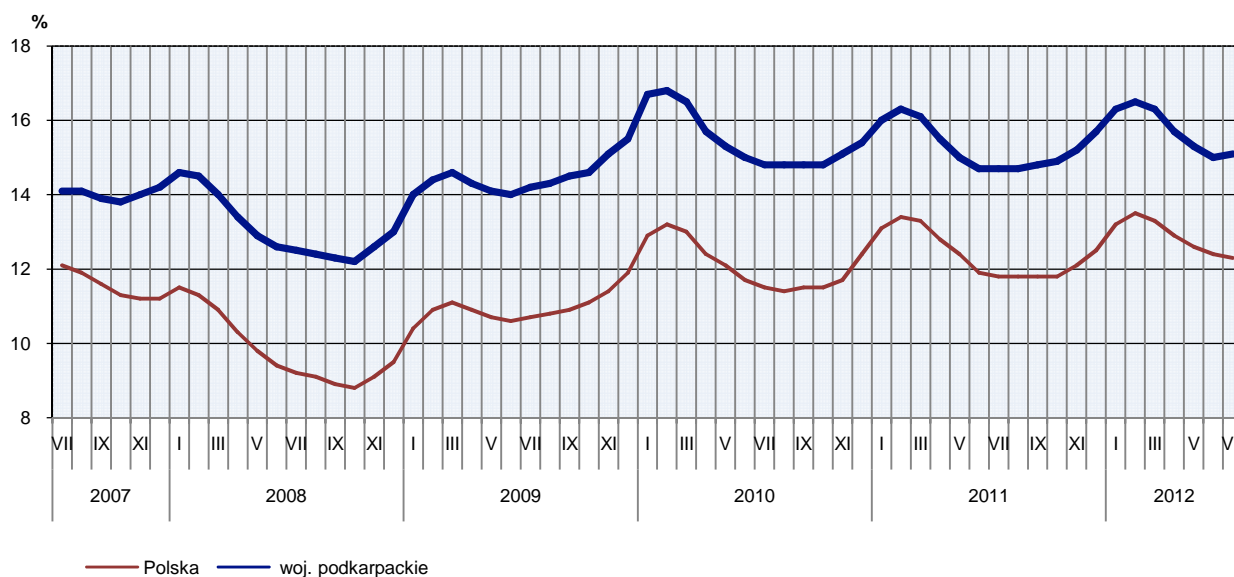
Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011	2012	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	135,9	139,7	140,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	12,9	11,0	14,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	12,7	13,3	13,6
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	14,7	15,0	15,1

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 15,1% i była wyższa o 0,1 p.proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i wyższa o 0,4 p.proc. w odniesieniu do lipca ub. roku. W rankingu województw, podkarpackie pod względem wysokości stopy bezrobocia plasowało się na 13 miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 9,1%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 12,3%, wobec 11,8% przed rokiem.

### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

Stan w końcu miesiąca



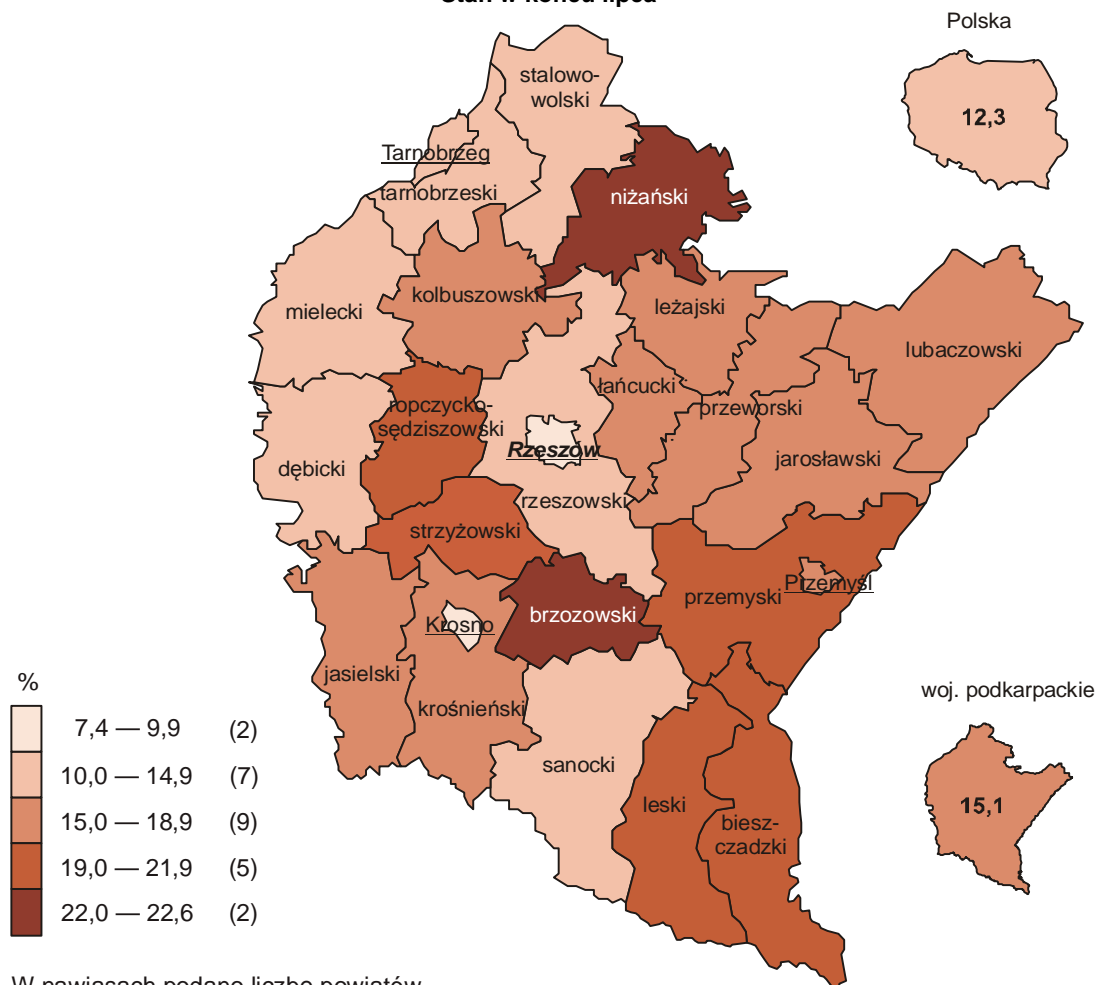
Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lipca br. wystąpiła w powiatach: niżańskim (22,6%), brzozowskim (22,3%) oraz bieszczadzkim (21,2%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie i Rzeszowie (odpowiednio 7,4% i 7,9%).

W porównaniu z lipcem 2011 r. najwyższy wzrost stopy bezrobocia w województwie podkarpackim wystąpił w powiatach: ropczycko-sędziszowskim (o 1,5 p.proc.) i tarnobrzeskim (o 1,4 p.proc), zaś największy spadek zanotowano w powiatach: stalowowolskim i niżańskim (po 0,8 p.proc.).

W porównaniu z miesiącem ubiegłym spadek stopy bezrobocia zanotowano w 4 powiatach województwa podkarpackiego, z czego najwyższy w powiecie przemyskim (o 0,5 p.proc.). W siedmiu powiatach liczba bezrobotnych utrzymała się na poziomie miesiąca poprzedniego, a w 14 powiatach zanotowano wzrost, z czego najwyższy w powiatach: kolbuszowskim, niżańskim, ropczycko-sędziszowskim i rzeszowskim (po 0,3 p.proc.).

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w końcu lipca



W lipcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 14,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 30,6% więcej niż przed miesiącem i o 11,6% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w stosunku do lipca ub. roku (o 1,1 p.proc. do 74,0%). Zwiększył się udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,7 p.proc. do 2,4%), a zmniejszył osób bez doświadczenia zawodowego (o 2,3 p.proc. do 37,9%) oraz absolwentów (o 0,5 p.proc. do 8,3%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,5.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 13,6 tys. osób, tj. o 2,6% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 7,3% więcej niż w lipcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 6,0 tys. osób (przed rokiem 5,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych w ujęciu rocznym zmniejszył się (o 0,9 p.proc. do 44,1%).

Spośród bezrobotnych wykreślonych z ewidencji wzrósł odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,2 p.proc. do 9,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 0,6 p.proc. do 33,3%), osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,2 p.proc. do 5,3%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p.proc. do 1,1%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,7.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 120,8 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 86,7% do 86,0%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 91,6% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 92,2%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 0,1 p.proc. do 57,9%). Zwiększył się również udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 1,3 p.proc. do 17,9%), osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,2 p.proc. do 5,2%) oraz niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 4,1%). Zmniejszył się natomiast udział osób bez kwalifikacji zawodowych (o 0,3 p.proc. do 25,7%) oraz bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,5 p.proc. do 22,2%).

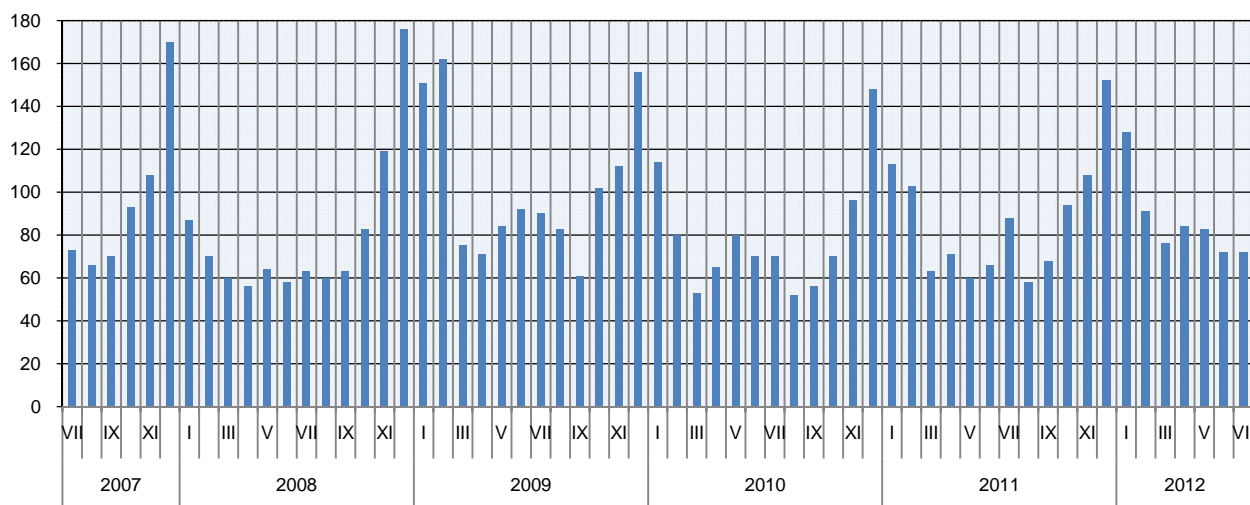
Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy:

Wyszczególnienie	VII 2011	2012	
		VI	VII
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia .....	23,7	21,9	22,2
powyżej 50 roku życia .....	16,6	18,2	17,9
długotrwale .....	57,8	58,5	57,9
bez kwalifikacji zawodowych .....	26,0	25,8	25,7
bez doświadczenia zawodowego .....	33,2	30,6	30,8
bez wykształcenia średniego .....	50,4	51,3	50,6
samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko w wieku do 18-tego roku życia .....	5,0	5,2	5,2
kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka .....	12,1	12,5	12,5
<sup>a</sup> Stan w końcu miesiąca.			

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 3660 **ofert zatrudnienia**, tj. o 225 mniej niż przed miesiącem, a o 600 więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 72 bezrobotnych (podobnie jak miesiąc wcześniej, a przed rokiem 88).

#### BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY

Stan w końcu miesiąca



<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w lipcu br. 37,5 mln zł, z których 44,9% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

\*\*\*

## WYNAGRODZENIA

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 2967,28 zł i było o 2,0% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,0% w lipcu 2011 r.) i o 1,1% wyższe w porównaniu z czerwcem br. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 3700,01 zł i wzrosło o 2,4% w odniesieniu do lipca 2011 r., a obniżyło się o 1,5% w stosunku do poprzedniego miesiąca.

W sektorze publicznym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lipcu br. wyniosło 3373,74 zł i było wyższe w odniesieniu do lipca ub. roku (o 1,6%), a niższe w porównaniu z czerwcem br. (o 5,5%). W sektorze prywatnym ukształtowało się na poziomie 2927,74 zł, tj. wyższym o 2,3% niż przed rokiem i o 1,9% niż w ubiegłym miesiącu.

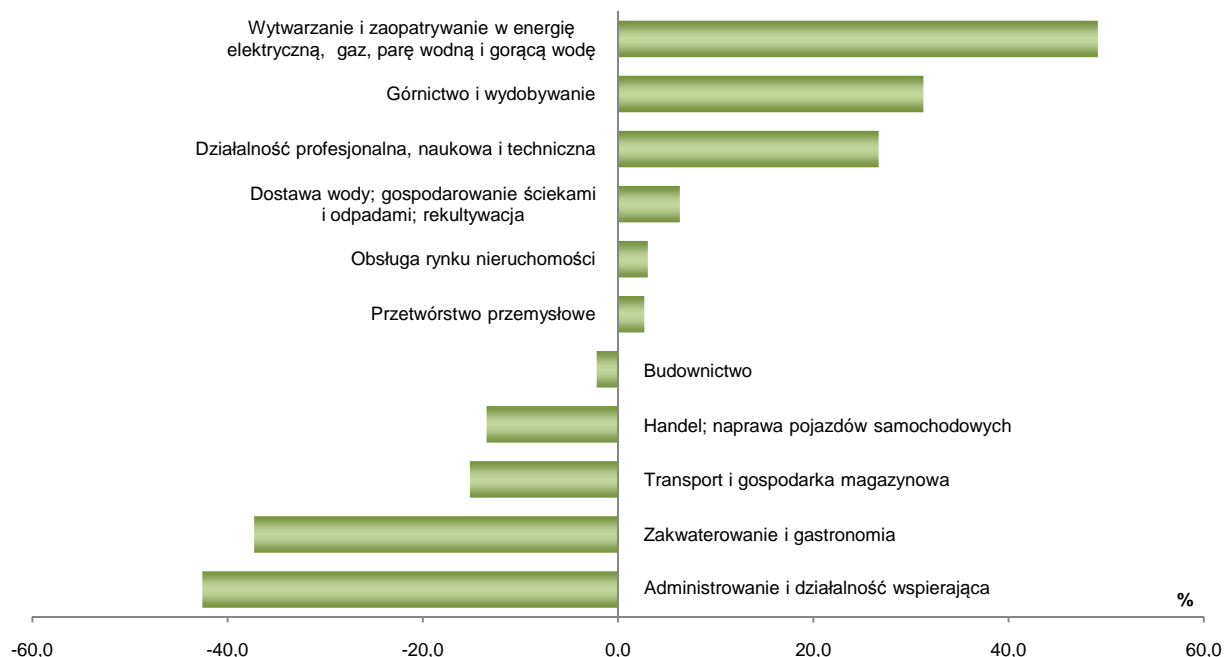
W odniesieniu do lipca ub. roku wzrost płac odnotowano w większości sekcji. Wysoki wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 8,0%), administrowanie i działalność wspierająca (o 6,8%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 5,7%), przetwórstwo przemysłowe (o 4,7%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 4,2%). Płace obniżyły się w pięciu sekcjach, w tym w górnictwie i wydobywaniu o 15,6%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I–VII 2012	
	w zł	VII 2011 = 100	w zł	I–VII 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>2967,28</b>	<b>102,0</b>	<b>2969,83</b>	<b>104,0</b>
w tym:				
Przemysł .....	3106,37	103,9	3119,59	104,9
z tego:				
górnictwo i wydobywanie .....	3895,31	84,4	4021,37	93,9
przetwórstwo przemysłowe .....	3046,83	104,7	3057,98	105,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup> .....	4425,42	102,1	4420,30	101,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	3155,22	105,7	3193,14	107,0
Budownictwo .....	2902,16	97,3	2844,61	97,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	2516,50	104,2	2482,73	105,2
Transport i gospodarka magazynowa .....	2566,82	99,0	2514,91	101,0
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	1861,05	104,4	1876,63	108,0
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	3057,60	104,0	2978,90	104,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	3759,28	108,0	3690,01	107,1
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	1702,97	106,8	1697,72	106,4

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

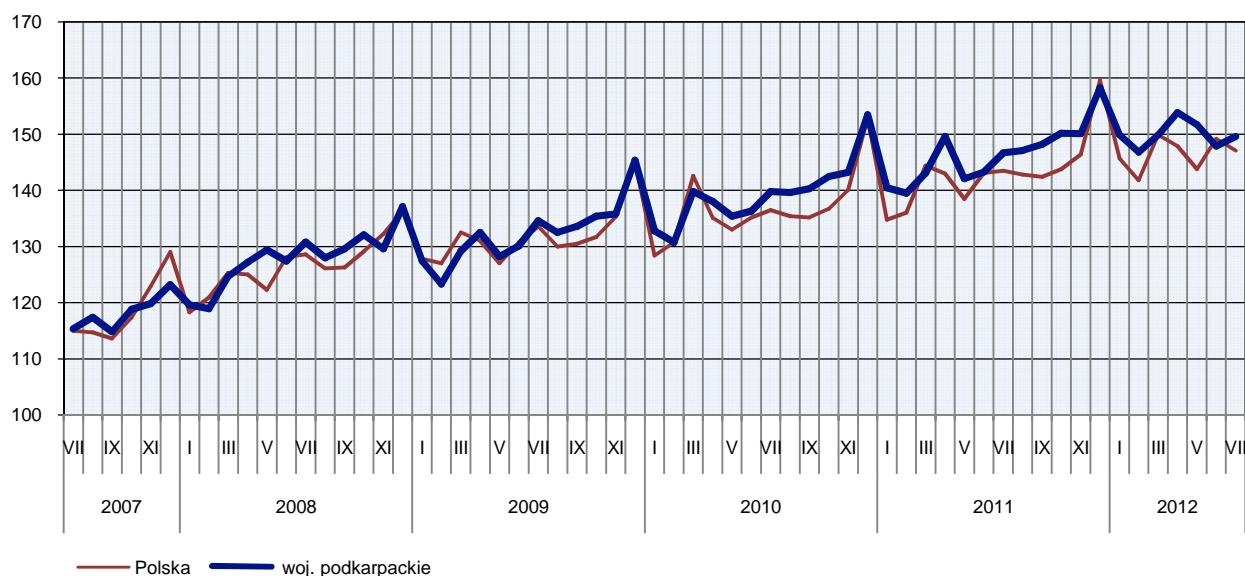
**ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO OD ŚREDNIEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI W LIPCU 2012 R.**



W porównaniu z czerwcem br. najwyższy wzrost wynagrodzeń zanotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,9%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,6%), natomiast spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 5,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,8%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 2969,83 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wysoki wzrost przeciętnych wynagrodzeń wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,0%), działalności profesjonalnej, naukowej

i technicznej (o 7,1%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,0%). Spadek przeciętnego wynagrodzenia odnotowano w trzech sekcjach, w tym w górnictwie i wydobywaniu o 6,1%.

\*\*\*

## CENY DETALICZNE

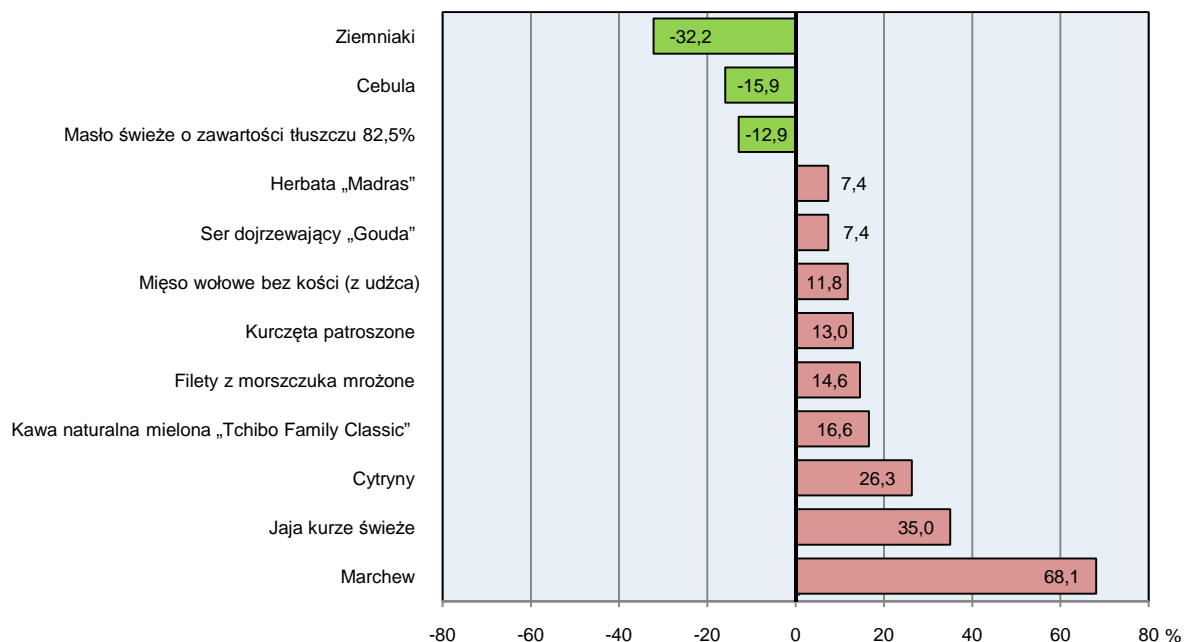
W lipcu br. ceny większości artykułów żywnościowych były wyższe niż przed rokiem. Droższe były kurczęta patroszone (o 13,0%) oraz mięso: wołowe bez kości – z udźca (o 11,8%), wołowe z kością – rostbef (11,1%), wieprzowe z kością – schab środkowy (o 6,7%). Wyższe niż w lipcu ub. roku były ceny filetów mrożonych z morszczuka (o 14,6%).

W grupie „mleko, sery i jaja” najwyższy wzrost cen dotyczył jaj kurzych świeżych (o 35,0%), sera dojrzewającego „Gouda” (o 7,4%) oraz śmietany o zawartości tłuszczu 18% (o 4,6%). Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” tańsze było masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% (o 12,9%).

Wśród warzyw i owoców tańsze były ziemniaki (o 32,2%) oraz cebula (o 15,9%). Droższa niż przed rokiem była marchew (o 68,1%) i cytryny (o 26,3%).

Wśród pozostałych artykułów wysokim wzrostem charakteryzowały się ceny kawy naturalnej mielonej „Tchibo Family Classic” (o 16,6%).

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W LIPCU 2012 R. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)

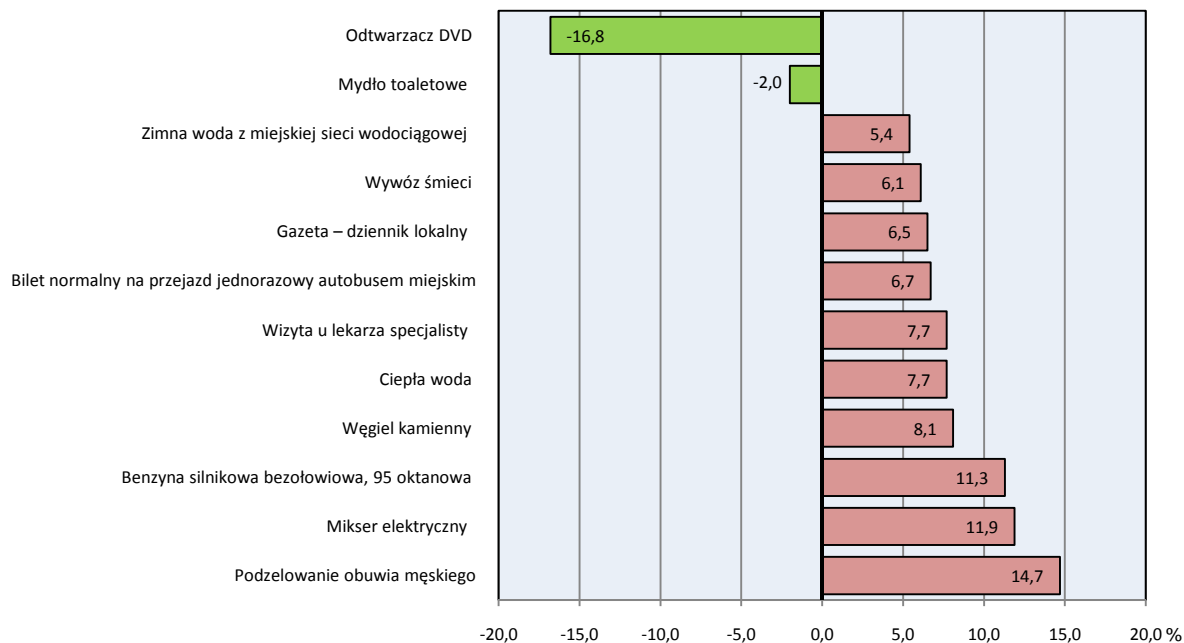


W porównaniu z lipcem 2011 r. podrożały usługi związane z użytkowaniem mieszkania. Zanotowano wzrost opłat za zaopatrzenie w zimną wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 5,4%), zaopatrzenie w ciepłą wodę (o 7,7%) oraz wywóz śmieci (o 6,1%).

Wzrosły ceny towarów i usług związanych z transportem. Cena benzyny silnikowej bezołowiowej (95-oktanowej) wzrosła o 11,3%, a biletu normalnego na przejazd jednorazowy autobusem miejskim o 6,7%.

#### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH TOWARÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



\*\*\*

## ROLNICTWO

Na rynku rolnym w lipcu 2012 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz cen ziemniaków, były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. odnotowano wzrost cen skupu zbóż, żywca wieprzowego i drobiowego. Niższe niż przed miesiącem były ceny skupu ziemniaków, żywca wołowego i mleka. W obrocie targowiskowym w porównaniu do lipca 2011 r. więcej płacono jedynie za prosię na chów, a w porównaniu do cen notowanych w czerwcu br. wzrosła cena żyta. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy od notowanego przed miesiącem, a wyższy niż przed rokiem.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 21,3°C i była wyższa od średniej z lat 1971-2000 o 3,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 34,1°C, a minimalna 8,1°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (53,5 mm) stanowiła 59% normy z wielolecia<sup>2</sup>. Odnotowano 14 dni z opadami.

Pierwsza połowa lipca była słoneczna i upalna. W drugiej połowie miesiąca ochłodziło się i wystąpiły opady deszczu, lokalnie burze. Pod koniec miesiąca znowu wróciły upały. Wysokie temperatury powietrza spowodowały szybsze dojrzewanie zbóż, w związku z czym zaawansowanie żniw było znacznie wyższe niż w roku ubiegłym. Dobre warunki pogodowe ograniczały rozwój zarazy ziemniaczanej na plantacjach ziemniaków i ocenia się, że jej nasilenie jest mniejsze niż w roku poprzednim.

<sup>2</sup>Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

Według **wstępnego szacunku produkcji głównych upraw rolnych i ogrodnich** zbiory podstawowych upraw rolnych i owoców z drzew, krzewów i plantacji jagodowych będą w bieżącym roku wyższe od ubiegłorocznych, natomiast warzyw gruntowych – niższe. Przewiduje się, że zbiory wyniosą:

- zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi 689,2 tys. ton (o 8,9% więcej niż w 2011 r.),
- rzepaku i rzepiku – 38,3 tys. ton (o 1,8% więcej od zbiorów ubiegłorocznych),
- warzyw gruntowych – 141,7 tys. ton (o 18,7% mniej niż przed rokiem),
- owoców z drzew – 67,6 tys. ton (o 36,8% więcej od zbiorów ubiegłorocznych),
- owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych – 16,5 tys. ton (o 4,0% więcej niż w 2011 r.).

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		
	w tonach	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	10040	770,0	230,4
w tym:			
pszenica.....	7782	796,2	209,4
żyto .....	855	23-krotnie	444,6

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Przy szacowanych wyższych zbiorach zbóż i znacznie wyższym zaawansowaniu żniw niż w ub. roku, w lipcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był ponad 7-krotnie większy niż przed rokiem. Dostawy do skupu pszenicy i żyta były znacznie wyższe niż w lipcu 2011 r. W stosunku do poprzedniego miesiąca br. więcej skupiono zbóż podstawowych (o 130,4%), w tym pszenicy (o 109,4%) i żyta o ponad 4-krotnie więcej.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VII 2012		VII 2012		
	w tonach	I–VII 2011 = 100	w tonach	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	31245	89,1	4680	104,4	120,0
w tym:					
bydło (bez cieląt).....	2027	71,0	310	77,4	86,7
trzoda chlewna .....	11197	94,0	1500	120,2	105,7
drób .....	17652	89,8	2824	103,0	136,1
Mleko <sup>c</sup> .....	57153	106,6	10097	103,8	100,3

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W tysiącach litrów.

Od początku roku **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był niższy o 10,9% od notowanego w analogicznym okresie roku poprzedniego. Mniej skupiono bydła (o 29,0%), drobiu (o 10,2%) i trzody chlewnej (o 6,0%).

W lipcu br. producenci dostarczyli do skupu 4680 ton żywca rzeźnego w wadze żywej, tj. o 4,4% więcej niż przed rokiem. Wyższy był skup trzody chlewnej (o 20,2%) i drobiu (o 3,0%), natomiast mniej skupiono bydła (o 22,6%).

W skali miesiąca odnotowano wzrost skupu żywca rzeźnego (o 20,0%). Więcej skupiono drobiu (o 36,1%) i trzody chlewnej (o 5,7%), a niższy był skup bydła (o 13,3%).

**Skup mleka** w lipcu br. był wyższy zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 3,8%), jak i w porównaniu do czerwca br. (o 0,3%).

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

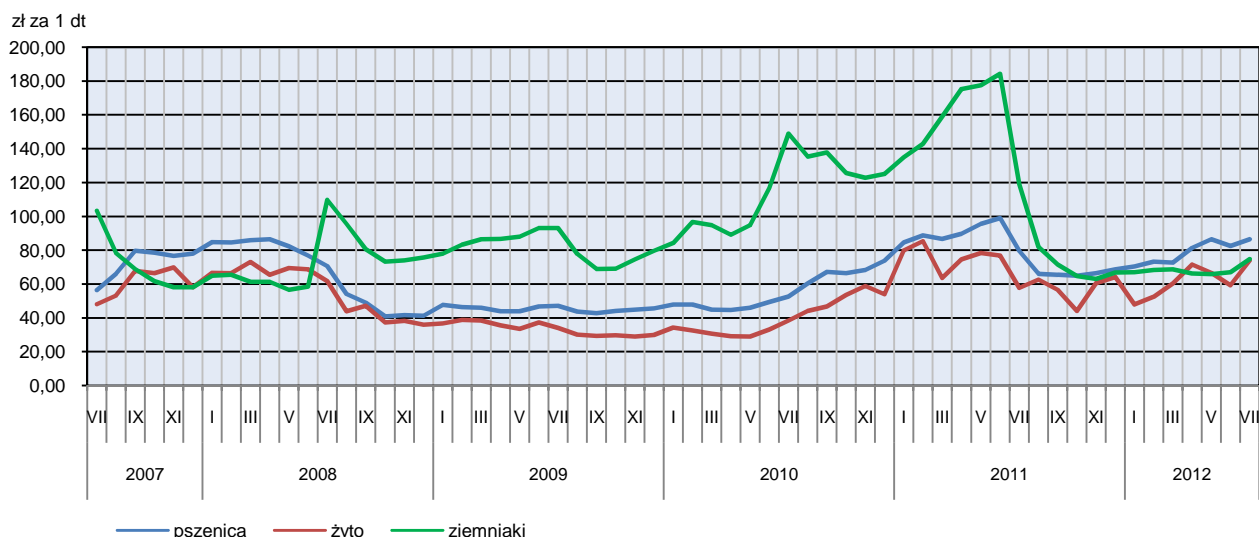
Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2012			I–VII 2012		VII 2012			I–VII 2012	
	zł	VII 2011=100	VI 2012=100	zł	I–VII 2011=100	zł	VII 2011=100	VI 2012=100	zł	I–VII 2011=100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica .....	86,51	108,9	104,8	79,65	88,3	88,00	74,3	99,8	87,99	78,1
żyto .....	73,76	127,9	124,7	67,27	86,5	82,50	93,4	106,5	81,21	90,9
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	31,06	56,6	65,8	30,64	31,3	74,89 <sup>c</sup>	62,9	x	67,27	41,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,84	129,8	103,0	5,84	123,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna ....	5,37	111,0	99,4	5,16	121,7	.	x	x	.	x
drób .....	4,47	130,3	103,0	3,89	104,6	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	x	x	183,33	132,5	99,8	191,15	168,8
Mleko za 1 l .....	1,05	101,9	96,3	1,09	104,8	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach — jadalne. c Ziemniaki wczesne.

W lipcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 83,03 zł za 1 dt i były wyższe niż przed miesiącem (o 4,4%), jak i w porównaniu z cenami sprzed roku (o 10,0%). W skali miesiąca, producenci z województwa podkarpackiego uzyskali wyższą cenę za dostarczoną do skupu pszenicę (o 4,8%). W ujęciu rocznym cena skupu pszenicy była o 8,9% wyższa. Cena skupu żyta była wyższa zarówno w porównaniu z czerwcem br. (o 24,7%), jak i z ceną sprzed roku (o 27,9%).

W obrocie targowiskowym w stosunku do czerwca br. notowany był spadek cen pszenicy (o 0,2%), natomiast wzrost cen żyta (o 6,5%). W skali roku na targowiskach utrzymywała się tendencja spadkowa, zarówno dla cen pszenicy (o 25,7%), jak i żyta (o 6,6%).

## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W lipcu br. notowano spadek cen skupu **ziemniaków**. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 31,06 zł, tj. o 34,2% mniej niż w czerwcu br. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego cena ziemniaków w skupie była o 43,4% niższa. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych wczesnych na targowiskach wyniosła 74,89 zł za 1 dt i obniżyła się w skali roku o 37,1%.

## RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN ŻYTA NA TARGOWISKACH

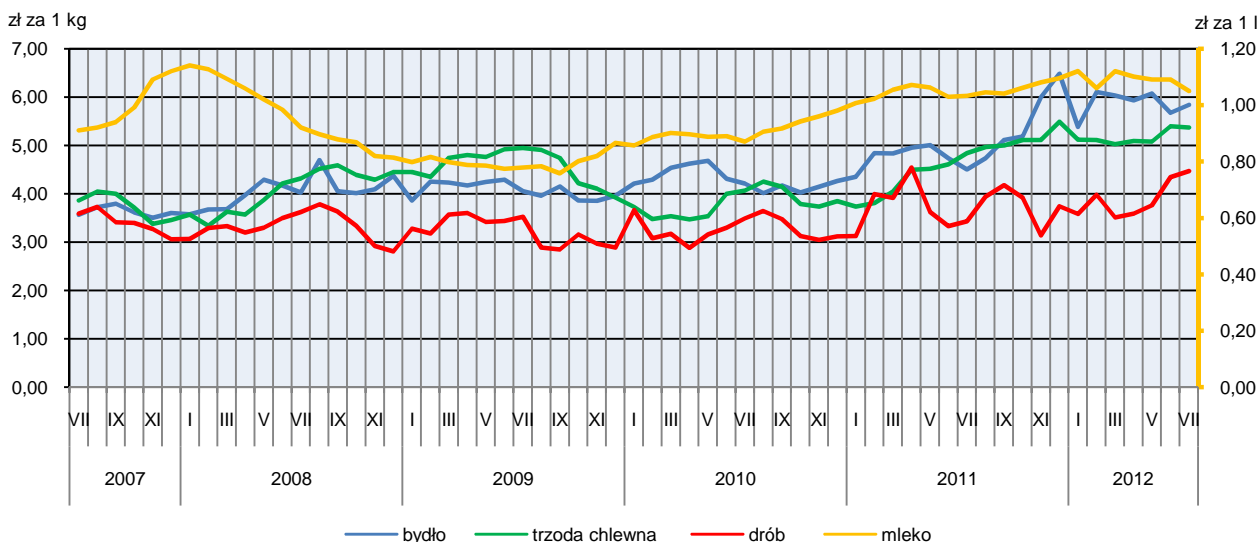


W porównaniu z czerwcem br., odnotowano spadek **cen skupu żywca wieprzowego** o 0,6%, w ujęciu rocznym ceny były wyższe o 11,0%. W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 5,37 zł.

W lipcu 2012 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,5 kg żyta na targowiskach (wobec 7,0 w czerwcu br. i 5,5 przed rokiem). Średnia cena za prosię przeznaczone do dalszego chowu wyniosła 183,33 zł i wzrosła w skali roku (o 32,5%), a w porównaniu do ceny sprzed miesiąca była niższa (o 0,2%).

W lipcu br. odnotowano wzrost **cen skupu żywca drobiowego**. Średnia cena skupu 1 kg drobiu rzeźnego wyniosła 4,47 zł i była wyższa zarówno w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 3,0%), jak i analogicznym okresem roku ubiegłego (o 30,3%).

## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



Na rynku **wołowiny** w skali roku odnotowano wzrost cen skupu. Za 1 kg żywca wołowego w lipcu br. płacono 5,84 zł (o 29,8% więcej niż w lipcu 2011 r.). W porównaniu z czerwcem br. średnie ceny skupu żywca wołowego były wyższe o 3,0%.

Pogłowie bydła<sup>a</sup> według stanu w czerwcu 2012 r. kształtowało się następująco:

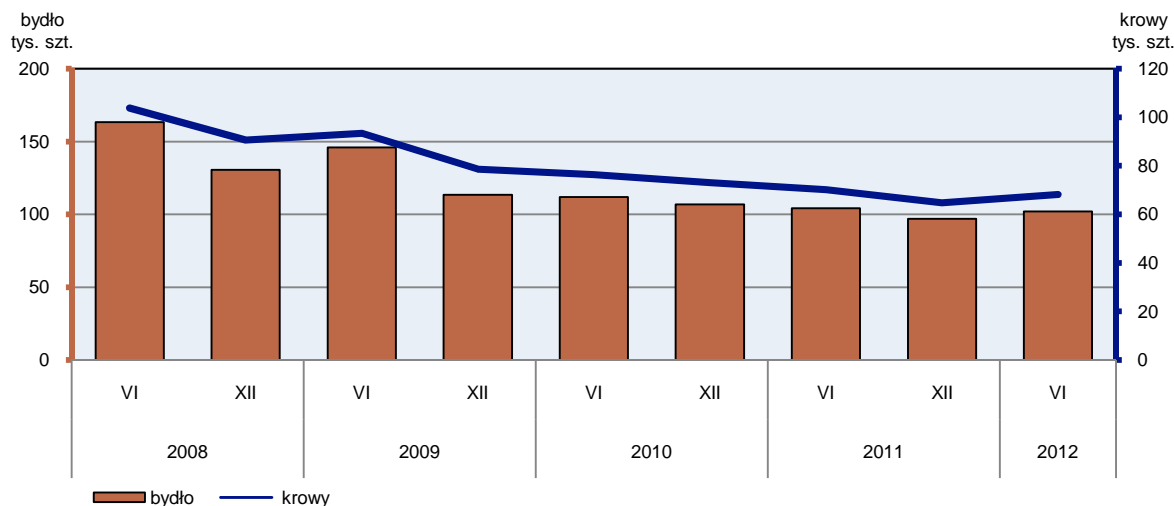
Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2011=100
<b>Ogółem</b> .....	<b>102014</b>	<b>100,0</b>	<b>97,8</b>
cielęta poniżej 1 roku.....	20653	20,2	102,9
młode bydło w wieku 1-2 lat.....	11203	11,0	104,7
bydło 2-letnie i starsze.....	70158	68,8	95,4
w tym krowy.....	68134	66,8	97,1

a Dane wstępne.

W czerwcu br. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 102,0 tys. szt. i było mniejsze o 2,2% niż w czerwcu 2011 r. Spadek ten był wynikiem zmniejszenia stanu pogłowie bydła 2-letniego i starszego (o 4,6%), w tym krow (o 2,9%). Zwiększyło się natomiast pogłowie młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat (o 4,7%) oraz cieląt (o 2,9%).

## POGŁOWIE BYDŁA

Stan w końcu miesiąca





Ceny skupu **mleka** w lipcu br. były niższe o 3,7% niż przed miesiącem, natomiast wzrosły w porównaniu do cen sprzed roku (o 1,9%).

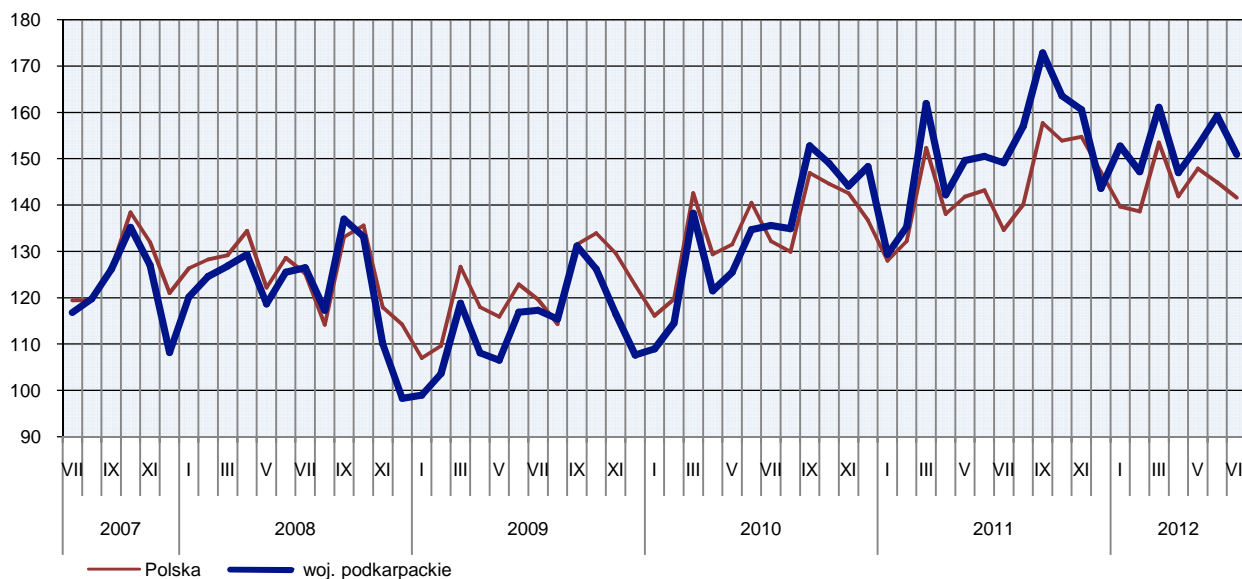
\*\*\*

## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2884,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 1,2% wyższa niż przed rokiem, natomiast o 5,2% niższa niż w poprzednim miesiącu. W Polsce była wyższa o 5,2% w stosunku do ub. roku, a obniżyła się o 2,3% w odniesieniu do czerwca br. Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,1% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej przemysłu wystąpił w dwóch sekcjach. W dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 13,6%, a w przetwórstwie przemysłowym (którego udział w produkcji sprzedanej przemysłu stanowi prawie 95%) – o 1,7%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę produkcja obniżyła się o 19,3%, a w górnictwie i wydobywaniu – o 10,1%.

**DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**  
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2005 = 100)



W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w 15 działach przemysłu (spośród 29 występujących w województwie), w tym w 8 działach produkcja zwiększyła się powyżej 10%. Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, w odniesieniu do lipca ub. roku, odnotowano w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 31,2%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 11,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 10,5%) oraz artykułów spożywczych (o 10,3%). Spadek produkcji wystąpił m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (o 21,6%), mebli (o 14,2%), a także wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 8,5%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>101,2</b>	<b>105,4</b>	<b>100,0</b>
z tego:			
Górnictwo i wydobywanie .....	89,9	85,7	0,9
Przetwórstwo przemysłowe .....	101,7	106,3	94,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych .....	110,3	106,9	8,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup> .....	108,2	106,4	7,8
chemikaliów i wyrobów chemicznych .....	110,5	101,3	7,7
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych .....	91,5	105,6	15,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	103,2	105,2	4,5
metali .....	92,4	97,3	5,7
wyrobów z metali <sup>Δ</sup> .....	103,5	117,5	9,1
urządzeń elektrycznych .....	78,4	87,2	1,8
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup> .....	97,7	107,5	3,5
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup> .....	111,5	107,4	10,7
pozostałego sprzętu transportowego .....	131,2	138,3	8,0
mebli .....	85,8	95,4	3,9
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup> .....	80,7	75,6	2,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	113,6	115,2	2,1

W porównaniu z czerwcem br. produkcja sprzedana obniżyła się w sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 15,7%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 5,5%). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę produkcja wzrosła o 11,6%, a w górnictwie i wydobywaniu – o 6,8%.

**Wydajność pracy**, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 24,3 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 2,9% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 1,6%, a wyższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu brutto o 3,9%.

W okresie pierwszych siedmiu miesięcy br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 20375,3 mln zł i była o 5,4% (w kraju o 4,1%) wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 6,3%. Wzrost produkcji wystąpił w 16 działach przemysłu, m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego – o 38,3%, wyrobów z metali – o 17,5%, maszyn i urządzeń – o 7,5% oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 7,4%.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 457,7 mln zł i była o 5,5% niższa niż w lipcu ub. roku i o 28,5% niższa w porównaniu z czerwcem br. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 2849,2 mln zł i była o 3,7% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 21,8 tys. zł i była o 5,8% niższa niż przed rokiem, przy wzroście zatrudnienia o 0,3% i spadku wynagrodzeń o 2,7%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej 63,8% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w lipcu br. wyniosła 292,0 mln zł i była o 7,6% niższa od uzyskanej w lipcu 2011 r. Spadek produkcji wystąpił w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Wzrost produkcji odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się głównie wznoszeniem budynków oraz podmioty, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane specjalistyczne.

Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>92,4</b>	<b>101,8</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup> .....	111,7	107,7	46,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup> .....	61,2	70,5	20,4
Roboty budowlane specjalistyczne .....	110,5	126,5	33,5

W porównaniu z czerwcem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej zmniejszyła się o 36,2%. Spadek sprzedaży wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa, najwyższy w jednostkach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 65,4%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1779,2 mln zł i była wyższa o 1,8% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. W jednostkach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych oraz zajmujących się głównie wznoszeniem budynków sprzedaż wzrosła odpowiednio o 26,5% i o 7,7%. Spadek sprzedaży o 29,5% wystąpił w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

\*\*\*

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, zwiększyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 2,8%) natomiast zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 4,1%) oraz wydanych pozwoleń na budowę (o 2,5%),

Według wstępnych danych<sup>3</sup>, w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 555 mieszkań o łącznej powierzchni 58,7 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań w ujęciu rocznym zwiększyła się o 15. Inwestorzy indywidualni przekazali 330 mieszkań (o 8 więcej), na sprzedaż lub wynajem – 225 (o 108 więcej), spółdzielnie mieszkaniowe nie przekazały żadnego mieszkania (w ub. roku – 101 lokali). Podobnie jak w analogicznym miesiącu ub. roku nie odnotowano efektów rzeczowych zarówno w budownictwie zakładowym, jak i komunalnym.

W relacji do miesiąca poprzedniego liczba nowo oddanych mieszkań zwiększyła się o 32 lokale. W lipcu br. udział mieszkań oddanych do użytkowania w województwie podkarpackim stanowił 4,9% efektów krajowych.

<sup>3</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2011 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3618</b>	<b>100,0</b>	<b>118,5</b>	<b>114,1</b>
Indywidualne .....	2581	71,3	118,9	135,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	785	21,7	126,8	63,8
Spółdzielcze .....	244	6,8	131,2	53,6
Komunalne .....	8	0,2	40,0	34,6

Od początku roku **oddano do użytkowania 3618 mieszkań**, tj. o 565 mieszkań więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Więcej mieszkań przekazano do użytkowania w budownictwie indywidualnym (o 410), na sprzedaż lub wynajem (o 166), spółdzielczym (o 58), natomiast mniej w budownictwie komunalnym (o 12).

**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA**  
(analogiczny okres 2005 = 100)

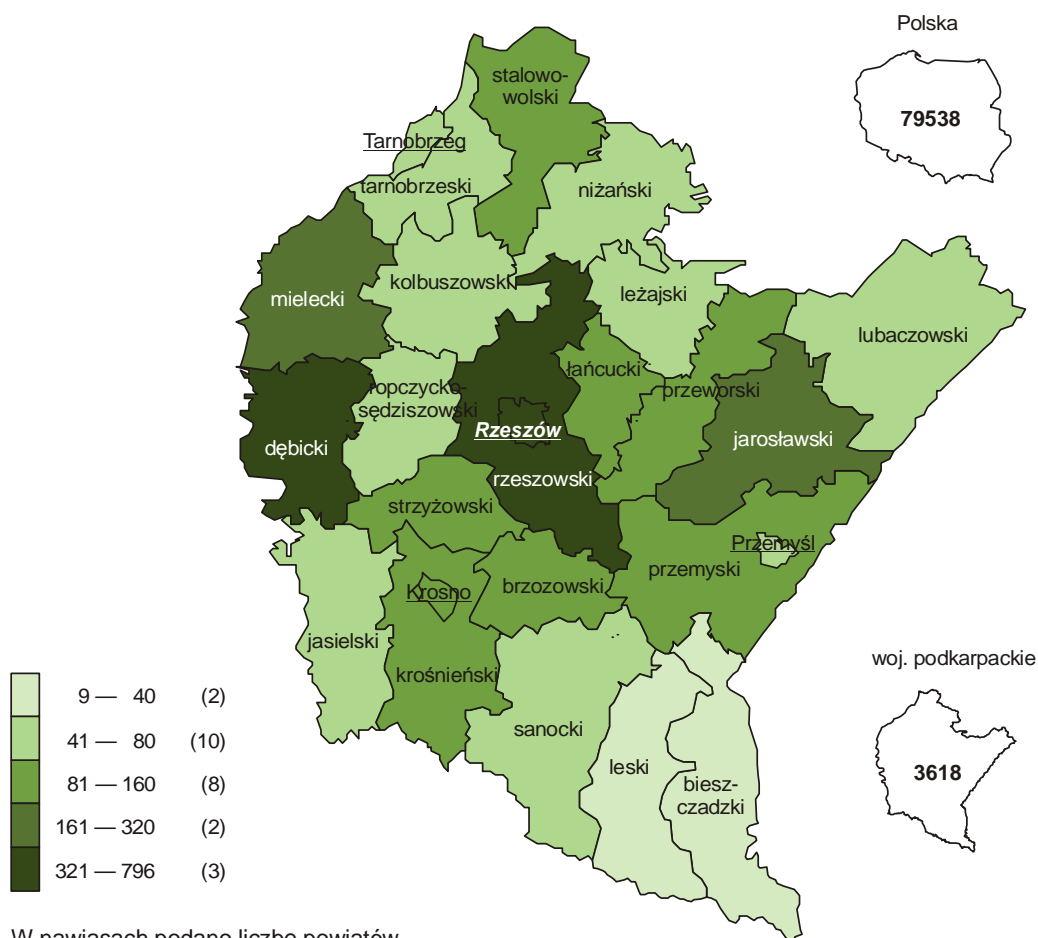


**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania od początku roku wyniosła 114,1 m<sup>2</sup>, w tym w budownictwie indywidualnym – 135,4 m<sup>2</sup>, na sprzedaż lub wynajem – 63,8 m<sup>2</sup>, spółdzielczym – 53,6 m<sup>2</sup>, a w komunalnym – 34,6 m<sup>2</sup>.

W przekroju terytorialnym najczęściej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (796) oraz powiatach rzeszowskim i dębickim (odpowiednio 408 i 370). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (9 lokali).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiecie bieszczadzkim (175,1 m<sup>2</sup>) i leskim (163,4 m<sup>2</sup>). Najmniejsze oddano do użytkowania w Rzeszowie (72,3 m<sup>2</sup>).

**MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW  
W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2012 R.**



W lipcu br. **wydano pozwolenia** na budowę 768 mieszkań (w analogicznym miesiącu ub. roku – 788), w tym w budownictwie indywidualnym – 617.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 773 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2011 r. – 806), w tym w budownictwie indywidualnym – 628, na sprzedaż lub wynajem – 145.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2011 = 100
<b>O g ół e m</b> .....	<b>4776</b>	<b>100,0</b>	<b>92,8</b>	<b>4340</b>	<b>100,0</b>	<b>81,3</b>
Indywidualne .....	3737	78,3	85,8	3685	84,9	81,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	956	20,0	137,8	469	10,8	71,3
Spółdzielcze .....	-	-	x	170	3,9	103,7
Komunalne .....	83	1,7	x	16	0,4	x

W okresie siedmiu miesięcy 2012 r. wydane pozwolenia na budowę mieszkań indywidualnych stanowiły 78,3% ogółu pozwoleń, natomiast w ilości lokali rozpoczętych – 84,9% to inwestycje indywidualne.

\*\*\*

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W lipcu br. w skali roku wzrosła (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna** oraz sprzedaż **hurtowa**, zarówno w jednostkach handlowych jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 8,7% wyższa niż przed rokiem i o 4,6% wyższa w porównaniu z czerwcem br.

W odniesieniu do lipca 2011 r. największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach sprzedających paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 28,4%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 25,4%) oraz w grupie „pozostałe” (o 17,4%). W mniejszym stopniu wzrosła sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 5,6%). Udział tych czterech grup jednostek w ogólnej wartości sprzedaży detalicznej był wysoki i wyniósł 76,8%. Obniżyła się natomiast sprzedaż w czterech grupach jednostek sprzedających towary, w tym najbardziej w sprzedaży włókna, odzieży, obuwia (o 26,9%).

Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m<sup>a</sup></b> .....	<b>108,7</b>	<b>109,8</b>	<b>100,0</b>
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	125,4	123,8	11,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	128,4	129,6	8,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	105,6	106,4	32,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	93,0	95,5	4,9
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny ...	94,6	97,1	4,4
Włókno, odzież, obuwie .....	73,1	96,3	4,3
Meble, rtv, agd .....	106,4	101,8	4,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	97,0	96,7	5,3
Pozostałe .....	117,4	116,6	23,8

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż detaliczna była wyższa niemal we wszystkich grupach przedsiębiorstw sprzedających towary. W znacznym stopniu wzrosła sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 20,1%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 18,3%) oraz mebli, rtv, agd (o 15,2%). Spadek wystąpił jedynie w grupie zajmującej się sprzedażą farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 7,7%).

W okresie styczeń-lipiec br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 9,8% (wobec wzrostu o 10,0% przed rokiem). Najwyższy wzrost wystąpił w jednostkach zajmujących się sprzedażą paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 29,6%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 23,8%).

**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 3,1% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 2,6%. Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach

handlowych, w porównaniu z poprzednim miesiącem, była o 5,8% wyższa, w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 5,0%.

W okresie siedmiu miesięcy br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, była o 5,1% wyższa, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 5,5%.

\*\*\*

## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

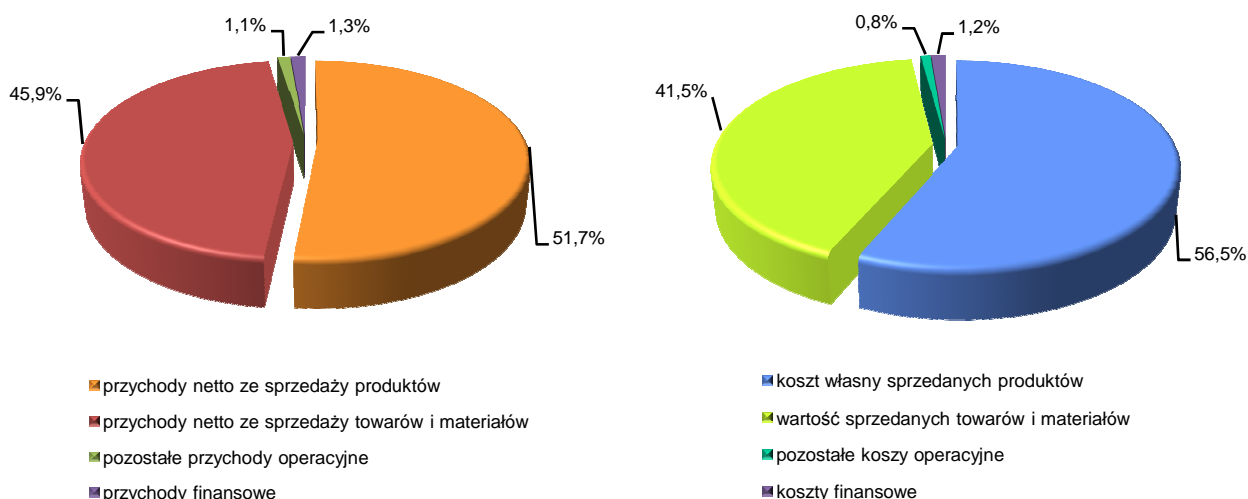
W pierwszym półroczu 2012 r. wyniki finansowe 830 badanych przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów, gdzie zanotowano wzrost. W efekcie wolniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów. Niższe niż przed rokiem były wskaźniki obrotu brutto i netto oraz wskaźniki płynności.

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2011	I–VI 2012
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności .....	32094,1	34735,6
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	30858,4	33890,2
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności .....	30138,7	33111,7
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów .....	29563,3	32439,9
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	1295,1	1450,2
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej .....	196,9	118,9
Wynik na operacjach finansowych .....	463,5	54,7
Wynik na działalności gospodarczej .....	1955,5	1623,9
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych .....	2,1	-32,3
Wynik finansowy brutto .....	1957,6	1591,6
Wynik finansowy netto .....	1732,1	1367,2
zysk netto .....	1971,5	1709,7
strata netto .....	239,4	342,6

**Przychody z całokształtu działalności** w I półroczu 2012 r. były o 8,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 9,9%, co skutkowało pogorszeniem wskaźnika poziomu kosztów do 95,3%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosły o 9,8%, a koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – o 9,7%. Największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, obsłudze rynku nieruchomości handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w przetwórstwie przemysłowym.

## STRUKTURA PRZYCHODÓW I KOSZTÓW Z CAŁOKSZTAŁTU DZIAŁALNOŚCI W I PÓŁROCZU 2012 R.



Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 12,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 1450,2 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 39,6% i osiągnął wartość 118,9 mln zł. Przychody finansowe obniżyły się w stosunku do ubiegłego roku (o 41,6%), natomiast koszty wzrosły (o 25,4%), co spowodowało pogorszenie wyniku na operacjach finansowych (z 463,5 mln zł w ub. roku do 54,7 mln zł).

**Wynik finansowy na działalności gospodarczej** ukształtował się na poziomie 1623,9 mln zł i był o 17,0% niższy niż przed rokiem. Po uwzględnieniu wyniku zdarzeń nadzwyczajnych w kwocie minus 32,3 mln zł, wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1591,6 mln zł i był niższy o 366,0 mln zł (tj. o 18,7%) od uzyskanego w I półroczu 2011 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym obniżyły się w skali roku o 0,4% do 224,4 mln zł. Wzrosła relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 10,3% do 11,6%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1367,2 mln zł i był niższy o 365,0 mln zł (tj. o 21,1%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej. Zysk netto obniżył się o 13,3%, natomiast strata netto zwiększyła się o 43,1%.

W I półroczu 2012 zysk netto wykazało 68,3% badanych przedsiębiorstw wobec 66,3% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 88,9% do 86,3%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 70,2% przedsiębiorstw (podobnie jak w 2011 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 86,1% (rok wcześniej 87,3%).

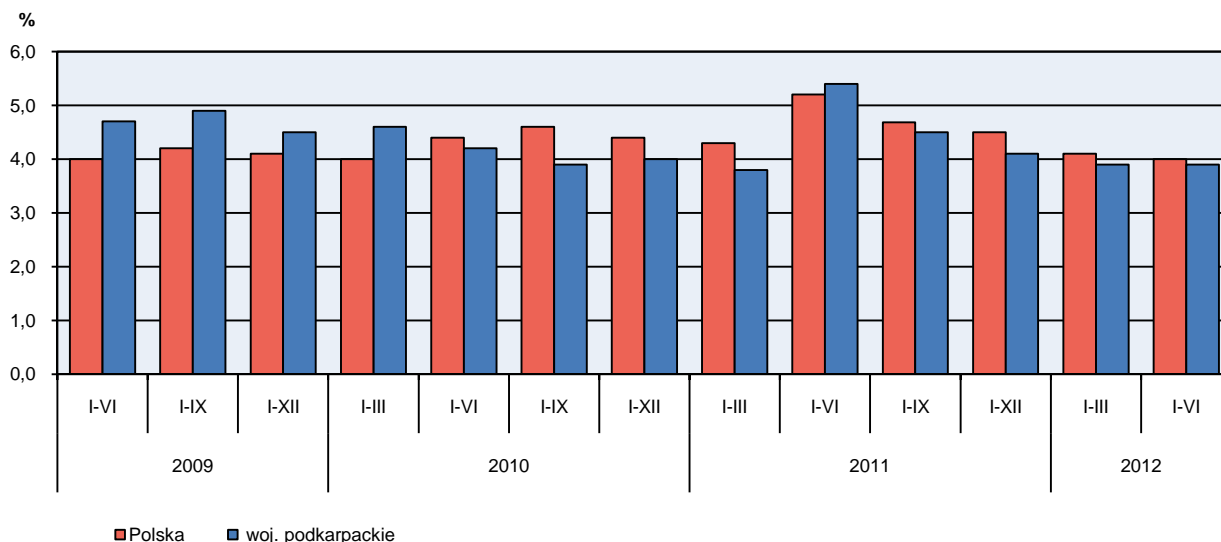
Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2011	I–VI 2012
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów .....	93,9	95,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	4,2	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	6,1	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	5,4	3,9
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia .....	19,5	18,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia .....	95,1	90,8



W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 1,4 p.proc. Obniżyły się zarówno wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto po 1,5 p.proc. jak i wskaźniki płynności finansowej: I stopnia – o 0,9 p.proc. i II stopnia – o 4,3 p.proc. Wzrósł natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów o 0,1 p.proc.

#### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2012 r. wyniosła 24860,0 mln zł i była o 20,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, w tym krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wzrosły ponad 2-krotnie, należności krótkoterminowe – o 12,7%, inwestycje krótkoterminowe – o 12,0%, a zapasy – o 8,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 7,0% do 13,9%), obniżył się natomiast udział zapasów (z 31,2% do 28,2%), należności krótkoterminowych (z 49,1% do 46,1%) oraz inwestycji krótkoterminowych (z 12,7% do 11,8%). W strukturze zapasów wzrósł udział półproduktów i produktów w toku (z 20,7% do 22,7%) oraz towarów (z 29,4% do 31,1%), natomiast obniżył się udział materiałów (z 30,1% do 27,9%) i produktów gotowych (z 18,4% do 16,4%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 63,8%, wobec 65,1% rok wcześniej.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu I półrocza 2012 r. wyniosły 20396,6 mln zł i były o 17,7% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 22,2% ogółu zobowiązań (wobec 22,3% w czerwcu 2011 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 4530,4 mln zł i była o 17,0% większa niż rok wcześniej, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 72,4%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 15866,1 mln zł i w skali roku były wyższe o 17,9%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 45,2%, z tytułu kredytów i pożyczek – 23,3%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,1%.

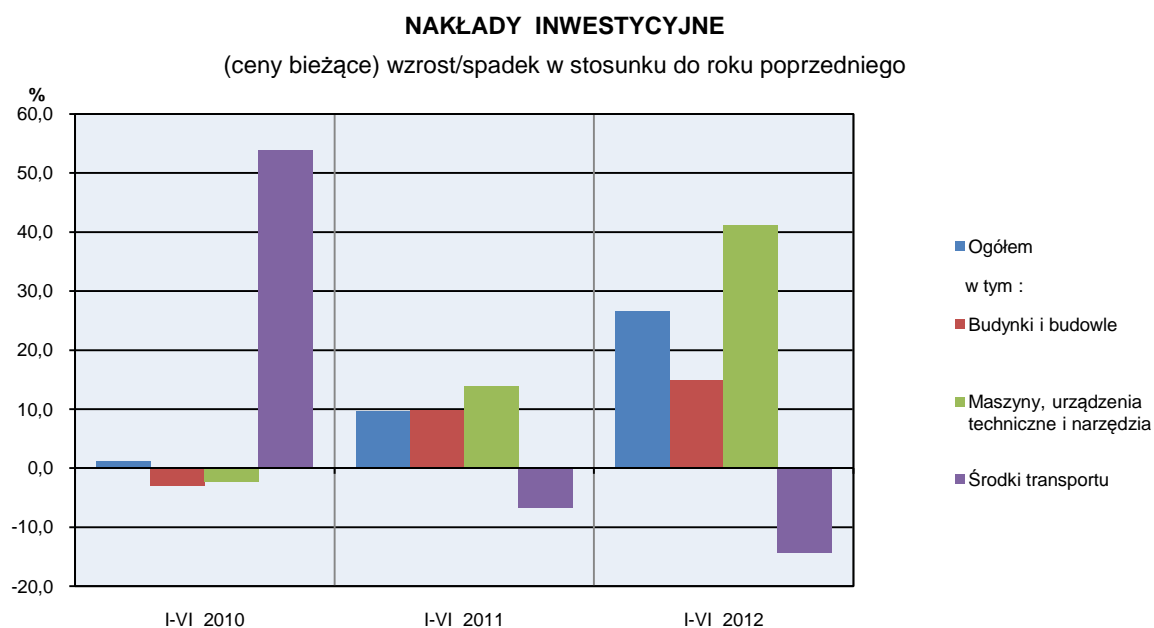
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w I półroczu 2012 r. wyniosły 19399,2 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 52,4%, wynagrodzenia – 16,0%, usługi obce – 14,6%, podatki i opłaty – 6,6%, amortyzacja – 4,7%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 3,8%, a pozostałe koszty – 1,9%.

\*\*\*

## NAKŁADY INWESTYCYJNE

**Nakłady inwestycyjne** na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w I półroczu 2012 r. wartość 1162,1 mln zł i były (w cenach bieżących) o 26,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym szybciej rosły nakłady poniesione przez podmioty sektora publicznego niż prywatnego.

Z nakładów ogółem na budynki i budowle przeznaczono 397,8 mln zł (o 14,9% więcej niż w ub. roku), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 687,1 mln zł (o 41,0% więcej), a na środki transportu – 70,6 mln zł (o 14,3% mniej).



Wyższe nakłady w porównaniu z I półroczem 2011 r. odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (ponad 3-krotnie), przetwórstwie przemysłowym (o 40,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 37,3%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 22,6%). Niższe nakłady poniosły m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się transportem i gospodarką magazynową (o 51,2%).

W I półroczu 2012 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 65,5% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (7,2%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (4,4%). W strukturze nakładów według sekcji, w porównaniu z 2011 r., najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (o 6,6 p.proc.)

działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 2,8 p.proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność transportową i gospodarkę magazynową (o 4,4 p.proc.).

Jednostki sektora prywatnego zrealizowały 83,9% ogółu nakładów badanych przedsiębiorstw (wobec 83,9% przed rokiem), z czego 61,6% przeznaczyły na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie.

W ciągu I półrocza 2012 roku rozpoczęto 820 inwestycji, tj. o 4,3% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 774,9 mln zł i była o 35,2% wyższa niż w analogicznym okresie 2011 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 12,9% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (przed rokiem 24,8%). Zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 80,1%) oraz handlu; naprawach pojazdów samochodowych (o 5,9%).

# WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób) .....	A	227,4	228,3	228,5	229,8	230,3	231,5	232,1	232,1	231,4	231,2	230,2	229,9
	B	232,3	231,7	231,3	230,8	229,9	228,5	228,3					
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	100,2	100,4	100,1	100,6	100,3	100,5	100,3	100,0	99,7	99,9	99,6	99,9
	B	101,1	99,7	99,8	99,8	99,6	99,4	99,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	105,5	105,5	105,1	104,6	104,3	104,1	103,8	103,2	102,6	101,9	101,3	101,2
	B	102,2	101,5	101,2	100,5	99,8	98,7	98,4					
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) (w tys. osób) .....	A	150,5	153,2	151,8	144,7	138,8	135,7	135,9	136,3	136,4	137,5	141,1	146,2
	B	154,3	156,4	153,2	146,8	142,0	139,7	140,5					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (stan w końcu okresu)(w %) .....	A	16,0	16,3	16,1	15,5	15,0	14,7	14,7	14,7	14,8	14,9	15,2	15,7
	B	16,3	16,5	16,3	15,7	15,3	15,0	15,1					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	2332	2420	5500	5476	4471	3905	3060	4230	3774	2690	2434	2262
	B	2381	3543	5718	4659	3880	3885	3660					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu) .....	A	113	103	63	71	60	66	88	58	68	94	108	152
	B	128	91	76	84	83	72	72					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł) .....	A	2785,78	2767,34	2838,62	2968,00	2818,73	2843,04	2909,33	2916,77	2939,91	2978,58	2976,37	3140,15
	B	2973,34	2910,76	2972,08	3052,37	3008,34	2933,96	2967,28					
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	91,5	99,3	102,6	104,6	95,0	100,9	102,3	100,3	100,8	101,3	99,9	105,5
	B	94,7	97,9	102,1	102,7	98,6	97,5	101,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	105,8	106,8	102,4	108,5	104,9	105,2	105,0	105,3	105,7	105,4	104,8	103,1
	B	106,7	105,2	104,7	102,8	106,7	103,2	102,0					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	104,8	.	.	105,4	.	.	104,4	.	.	105,0
	B	.	.	104,5	.	.	.	.					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>c</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.): skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc = 100 .....	A 113,9	105,2	97,6	104,1	106,1	103,4	77,8	86,9	99,1	95,8	105,6	102,8
B	102,1	105,3	99,3	111,6	106,0	93,1	104,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A 182,7	186,7	194,8	204,3	208,6	202,4	152,7	112,0	100,2	95,4	99,2	92,9
B	83,3	83,4	84,9	91,0	91,0	82,0	110,0					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):												
poprzedni miesiąc = 100 .....	A 102,1	111,3	99,8	102,5	101,0	94,6	95,1	105,1	108,0	101,4	115,6	108,2
B	83,0	113,4	98,9	98,3	102,4	93,4	103,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A 103,3	112,8	106,6	107,1	106,8	109,7	106,9	118,0	122,5	128,9	144,7	152,1
B	123,7	126,0	124,8	119,8	121,4	119,9	129,8					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc = 100 .....	A 97,1	101,9	106,3	111,1	100,4	102,0	105,0	102,7	100,6	102,2	100,0	107,4
B	93,3	99,8	98,4	101,2	99,8	106,3	99,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A 100,3	109,5	114,4	129,7	127,7	115,3	118,9	116,9	120,5	134,8	136,6	142,6
B	136,9	134,1	124,2	113,1	112,4	117,1	111,0					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta .....	A 4,8	4,3	4,9	5,0	4,6	4,6	5,5	5,6	7,0	6,8	6,5	6,9
B	6,3	6,4	5,8	6,8	5,9	7,0	6,5					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):												
poprzedni miesiąc = 100 .....	A 87,3	104,6	119,7	87,8	105,2	100,6	99,1	105,3	110,1	94,7	98,2	89,7
B	103,8	97,6	109,5	91,2	103,9	104,3*	94,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A 118,9	118,2	117,2	117,0	119,2	111,7	110,0	116,4	113,1	109,9	111,5	97,2
B	115,6	107,9	99,5	103,4	102,1	105,9*	101,2					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):												
poprzedni miesiąc = 100 .....	A 29,0	103,4	150,4	100,7	145,6	104,4	98,4	101,5	135,1	90,7	102,3	120,0
B	32,4	93,3	135,4	107,6	121,8	176,3	63,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A 143,1	129,4	121,9	119,5	151,8	120,7	114,8	101,6	117,5	96,5	103,6	103,8
B	116,1	104,8	94,4	100,8	84,3	142,4	92,4					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	413	1063	1536	1912	2226	2513	3053	3506	3915	4434	4941	5697
	B	458	978	1535	2085*	2540	3063	3618					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	96,7	146,4	141,6	132,7	117,6	114,4	119,2	119,3	114,8	115,8	114,2	114,7
	B	110,9	92,0	99,9	109,0	114,1	121,9	118,5					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	71,5	101,3	117,7	105,5	101,5	100,0	102,2	107,4	99,9	101,3	90,7	113,3
	B	76,3	99,5	119,0	98,8	105,7	98,6	104,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	108,2	117,9	108,5	112,7	113,4	108,6	103,4	109,1	111,1	105,1	103,6	104,2
	B	111,2	109,2	110,4	103,4	107,7	106,2	108,7					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	4,5	.	.	6,1	.	.	5,2	.	.	4,7
	B	.	.	4,7	.	.	4,6	.					
netto <sup>d</sup> (w %) .....	A	.	.	3,8	.	.	5,4	.	.	4,5	.	.	4,1
	B	.	.	3,9	.	.	3,9	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące) .....													
	A	.	.	377,8	.	.	918,2	.	.	1528,6	.	.	2655,4
	B	.	.	461,9	.	.	1162,1	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące) .....	A	.	.	109,4	.	.	109,6	.	.	129,8	.	.	138,5
	B	.	.	122,2	.	.	126,6	.					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu).....													
	A	152398	152558	152893	151026	151254	151780	152046	152065	152015	152007	151778	151091
	B	150264	150500	151008	151563	152186	152563	152835					
w tym spółki handlowe .....	A	7500	7533	7562	7586	7629	7670	7710	7764	7826	7873	7920	7996
	B	8037	8089	8126	8185	8224	8257	8309					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	A	980	984	988	989	994	998	1004	1007	1016	1020	1025	1042
	B	1048	1055	1065	1071	1077	1082	1090					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.