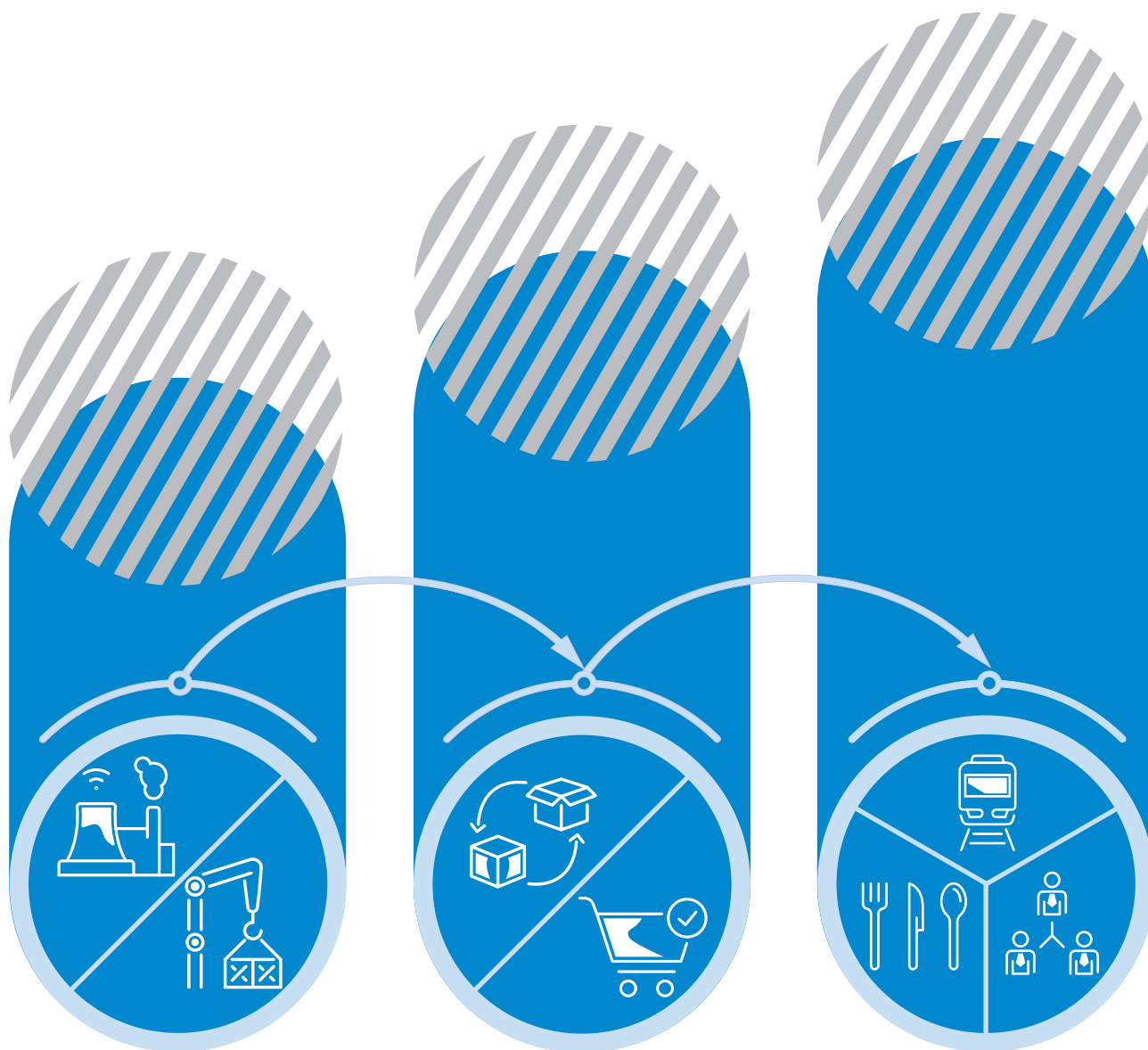






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2025

Business tendency. Voivodship report 2025

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, listopad November 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

pod kierunkiem

supervised by

Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work

Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation

Piotr Wawrzusik

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm w najbliższym kwartale	32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies in the next quarter	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents the decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W październiku br., we wszystkich analizowanych obszarach działalności oceny koniunktury gospodarczej ukształtowały się na wyższym poziomie w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Pozytywne zmiany zaobserwowano szczególnie w przetwórstwie przemysłowym i handlu hurtowym (w 12 województwach) a także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz zakwaterowaniu i gastronomii (w 11 województwach). W pozostałych obszarach poprawę ocen koniunktury odnotowano w co najmniej połowie województw.

W ujęciu miesięcznym – w porównaniu z wrześniem br. – wzrost wartości R-BCI odnotowano w informacji i komunikacji (w co najmniej połowie województw). W pozostałych analizowanych obszarach nastroje gospodarcze przedsiębiorców w przeważającej części województw pogorszyły się.

Pomimo zaobserwowanej poprawy, w większości analizowanych obszarów gospodarki utrzymały się pesymistyczne oceny koniunktury gospodarczej. Negatywne nastroje gospodarcze dominowały przede wszystkim w budownictwie, przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym i handlu hurtowym. W tych obszarach regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) w większości województw przyjmował wartości ujemne. Wyjątkiem była informacja i komunikacja, gdzie w większości województw odnotowano dodatnie wartości wskaźnika.

Choć w części województw pojawiły się oznaki poprawy, prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw w perspektywie najbliższych trzech miesięcy pozostały w większości obszarów pesymistyczne. Wyjątkiem była sekcja informacja i komunikacja, gdzie w połowie województw przedsiębiorcy spodziewają się poprawy sytuacji. Dodatkowo we wszystkich analizowanych obszarach działalności gospodarczej i przeważającej części województw przewidywania te były mniej optymistyczne niż we wrześniu br.

Wśród najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w październiku br. ponownie dominowały wysokie koszty zatrudnienia, szczególnie w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w budownictwie. Znaczącym ograniczeniem pozostawała także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą w większości województw najczęściej wskazywały firmy z informacji i komunikacji. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu w przeważającej części województw pozostawały ważną barierą m.in. w usługach związanych z transportem i gospodarką magazynową oraz w budownictwie, a także w zakwaterowaniu i gastronomii. Chociaż większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury wskazywała trudności w prowadzeniu działalności, we wszystkich obszarach gospodarki odnotowano województwa, w których część przedsiębiorców deklarowała brak istotnych barier w prowadzeniu firmy.

W październiku br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania, dotyczące czynników, które według nich w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów prowadzenia działalności. W większości analizowanych obszarów przedsiębiorcy za najważniejszy czynnik uznali ceny energii i paliw. W handlu detalicznym czynnik ten wskazało co najmniej 73% firm we wszystkich województwach, a w handlu hurtowym co najmniej 69% firm w każdym województwie. Natomiast w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz w informacji i komunikacji przedsiębiorcy zwracali uwagę głównie na koszty zatrudnienia. Dodatkowo jako istotne czynniki wskazywano także ceny komponentów i usług, a także ceny czynszu, najmu lokali, itp.

Executive summary

In October 2025, in all of the analysed areas of business activity, business tendency assessments were shaped at a higher level, compared to the corresponding period of the previous year. Positive changes were observed especially in manufacturing and wholesale trade (in 12 voivodships), as well as in transportation and storage, and accommodation and catering (in 11 voivodships). In other areas, an improvement of business tendency assessments was noted in at least half of voivodships.

On a monthly basis – compared to September 2025 – an increase in R-BCI values was recorded in information and communication (an improvement in at least half of voivodships). In other analysed areas, business tendency assessments worsened in most voivodships.

Despite the improvement observed, pessimistic assessments of economic situation persisted in most of the analysed areas of the economy. Negative business assessments prevailed primarily in construction, manufacturing, retail trade, and wholesale trade. In these areas, the regional business climate indicator (R-BCI) took negative values in most voivodships. The exceptions was information and communication section, where positive values of the indicator were recorded in most voivodships.

Although there were signs of improvement in some voivodships, predictions on the overall economic situation for the next three months remained pessimistic in most types of business activity. The exception was information and communication section, where entrepreneurs in half of voivodships expect the situation to improve. Additionally, in all analysed areas of business activity and most voivodships those predictions were less optimistic than in September 2025.

Among the most frequently cited factors limiting economic activity in October 2025, high costs of labour once again dominated, especially in accommodation and catering, and in construction. The uncertainty of economic environment also remained a significant constraint, most often cited by companies in information and communication. The high payments to state revenue in most voivodships remained an issue, among others, in transportation and storage, and construction as well as in accommodation and catering. Although most of enterprises taking part in business tendency survey faced difficulties in conducting business activity, there were voivodships in every area of the economy where some entrepreneurs declared no significant factors limiting economic activity.

In October 2025, entrepreneurs answered additional questions about their predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies. In most of the areas analysed, entrepreneurs considered prices of energy and fuel to be the most important factor. In retail trade, this factor was indicated by at least 73% of companies in all of the voivodships, and in wholesale, by at least 69% of companies in each voivodship. In contrast, in manufacturing, construction, and information and communication, entrepreneurs mainly pointed to costs of labour. In addition, prices of components and services, as well as the prices of rent, premises, etc. were also indicated as important factors.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W październiku br., w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r., we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki odnotowano poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców, przy czym jej skala różniła się w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najczęściej pozytywne zmiany obserwowano w przetwórstwie przemysłowym i handlu hurtowym, gdzie wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w 12 województwach. Wyraźną poprawę zaobserwowano także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie wskaźnik wzrósł w 11 województwach. W informacji i komunikacji oraz w handlu detalicznym poprawę ocen koniunktury odnotowano w co najmniej połowie województw.

Pomimo tych pozytywnych tendencji, w październiku br. przedsiębiorcy z większości województw, w większości analizowanych obszarów gospodarki formułowali pesymistyczne opinie na temat koniunktury. Negatywne nastroje gospodarcze dominowały w budownictwie, przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym i handlu hurtowym, co znalazło odzwierciedlenie w przeważnie ujemnych wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Pozytywne oceny zaobserwowano natomiast w informacji i komunikacji, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość dodatnią w 11 województwach.

W październiku br., w porównaniu z wrześniem, w co najmniej połowie województw wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w informacji i komunikacji. W pozostałych analizowanych obszarach nastroje gospodarcze przedsiębiorców w przeważającej części województw pogorszyły się względem poprzedniego miesiąca.

Mimo że w części województw widoczne były oznaki poprawy, prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące pozostały w większości obszarów negatywne. Wyjątkiem była informacja i komunikacja, gdzie w 8 województwach przedsiębiorcy spodziewają się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej.

Dodatkowo we wszystkich analizowanych obszarach, w większości województw, przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były mniej optymistyczne niż we wrześniu br.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

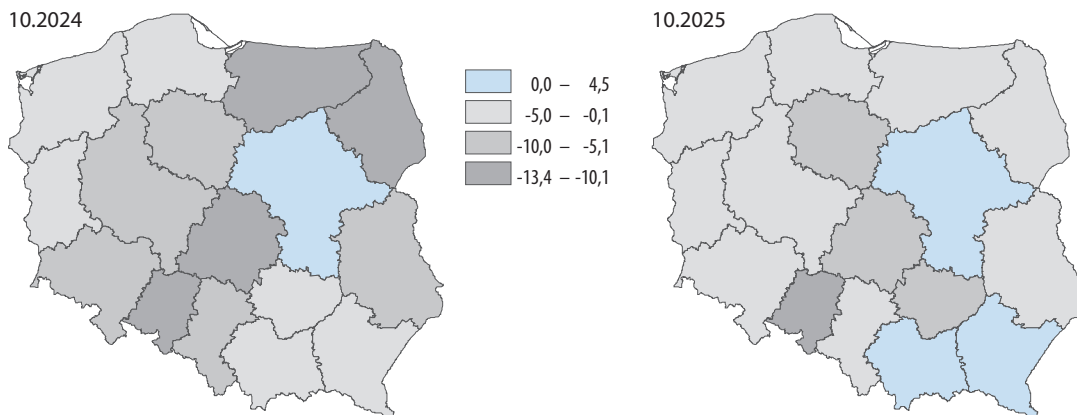
W przetwórstwie przemysłowym wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w porównaniu z wrześniem br. w 7 województwach. Największą poprawę odnotowano w województwie lubuskim (wzrost wskaźnika o 2,8 pkt), a także w podkarpackim i pomorskim (wzrost odpowiednio o 1,6 i 1,2 pkt). Z kolei w województwach, gdzie nastroje gospodarcze przedsiębiorców pogorszyły się, największy spadek R-BCI odnotowano w lubelskim (o 5,3 pkt).

Poprawa widoczna była także w skali roku, w 12 województwach wartość wskaźnika R-BCI była wyższa niż rok wcześniej. Największą poprawę ocen koniunktury odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim i dolnośląskim.

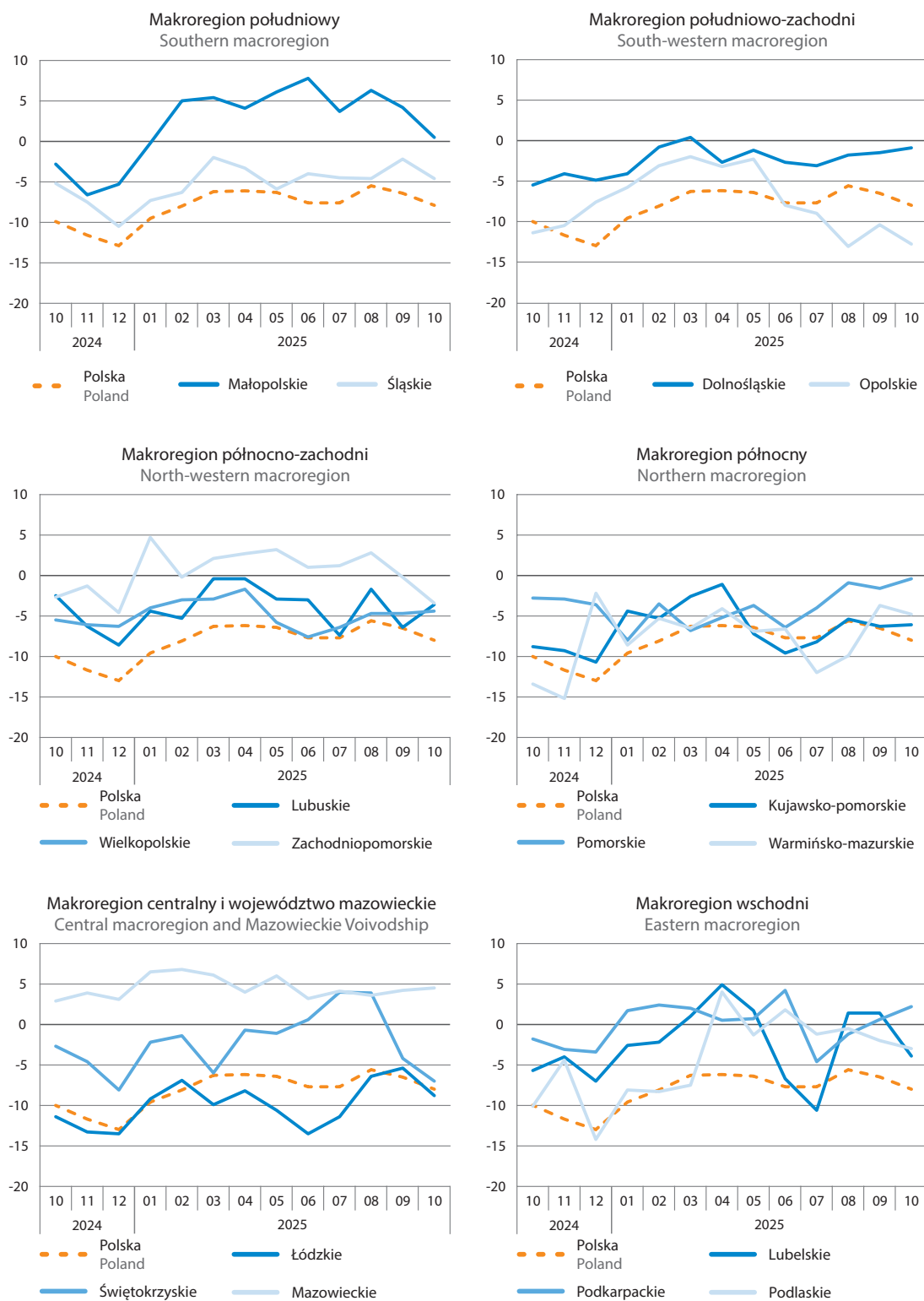
Mimo to w przetwórstwie przemysłowym wciąż dominowały negatywne oceny koniunktury. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały w województwie opolskim, gdzie wskaźnik ponownie osiągnął najniższą wartość w kraju (minus 12,8). Niskie wartości wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie łódzkim (minus 8,8) oraz świętokrzyskim (minus 7,0). Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały głównie z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej, jak i prognozowanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw.

Na tle kraju pozytywnie wyróżniały się województwa: mazowieckie, podkarpackie i małopolskie, gdzie przeważały pozytywne oceny koniunktury gospodarczej. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa mazowieckiego, gdzie wartość wskaźnika wyniosła 4,5. Ponadto w nadchodzących trzech miesiącach poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej spodziewają się firmy z 5 województw, przy czym najczęściej takie prognozy wyrażali przedsiębiorcy z województw podkarpackiego i mazowieckiego.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

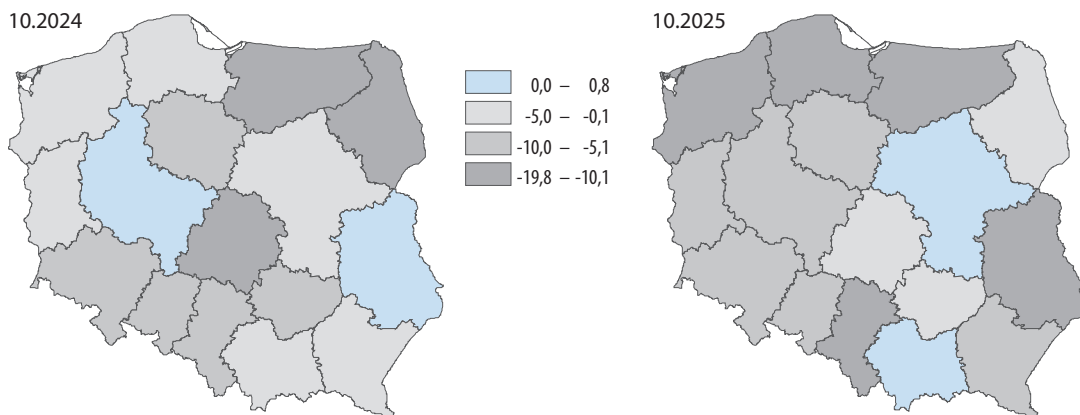
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury gospodarczej (w porównaniu z ocenami wyrażanymi we wrześniu br.) odnotowano w 5 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach warmińsko-mazurskim (o 4,9 pkt) oraz łódzkim (o 4,4 pkt). Z kolei wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w pomorskim (spadek R-BCI o 12,2 pkt).

W 5 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu z październikiem 2024 r. W ujęciu tym, największa poprawa nastrojów gospodarczych widoczna była w województwach podlaskim i łódzkim.

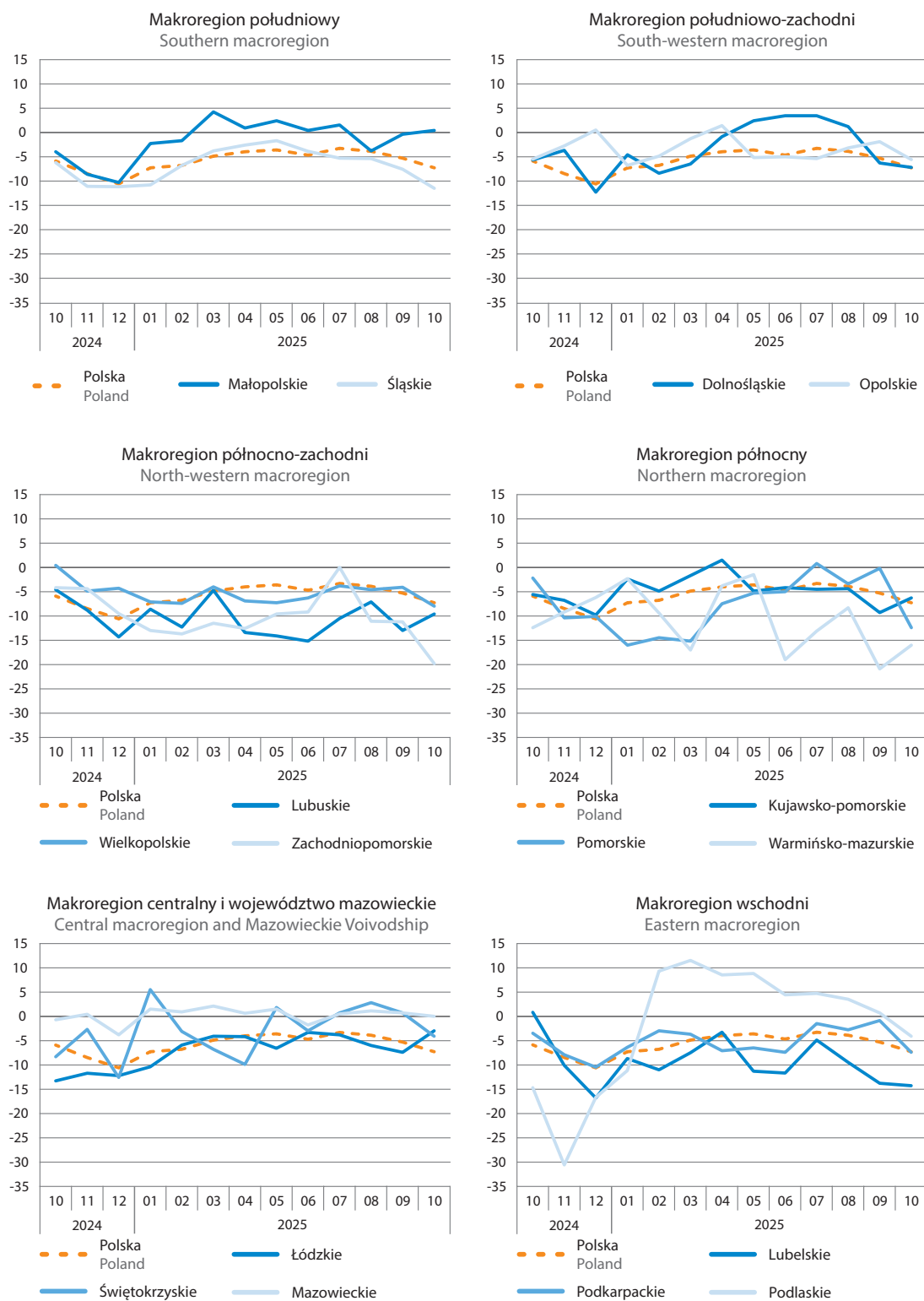
Pomimo tych pozytywnych tendencji w większości województw nadal przeważały negatywne oceny koniunktury w budownictwie. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województw: zachodniopomorskiego (wskaźnik minus 19,8), warmińsko-mazurskiego (minus 16,0), a także lubelskiego (minus 14,3). Pozytywne oceny koniunktury dotyczyły jedynie województwa małopolskiego, gdzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury wyniósł 0,4.

Podobnie jak w poprzednich miesiącach przedsiębiorcy we wszystkich województwach sygnalizowali trudności związane ze spadkiem produkcji budowlano-montażowej oraz (z wyjątkiem województwa podlaskiego) ze spadkiem liczby zamówień. W październiku br. we wszystkich województwach zaobserwowano negatywne oceny dotyczące sytuacji finansowej firm. Dodatkowo we wszystkich województwach przedsiębiorcy przewidują dalszy spadek liczby zamówień realizowanych przez ich firmy.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

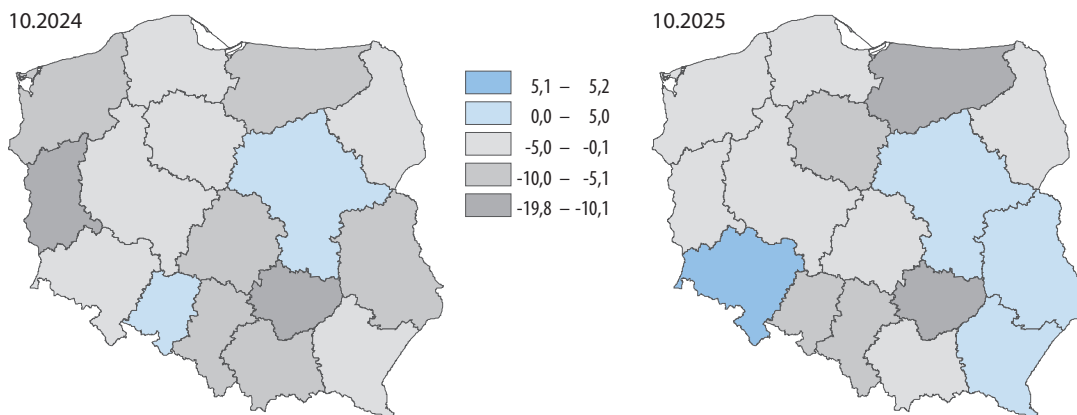
W październiku br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z poprzednim miesiącem w 7 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubelskim (o 7,1 pkt), dolnośląskim (o 5,7 pkt) i lubuskim (o 3,7 pkt). Natomiast wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie zachodniopomorskim (spadek wartości wskaźnika o 11,6 pkt).

W porównaniu z październikiem 2024 r. poprawę ocen koniunktury odnotowano w 12 województwach, największą w województwie lubuskim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 19,0 pkt.

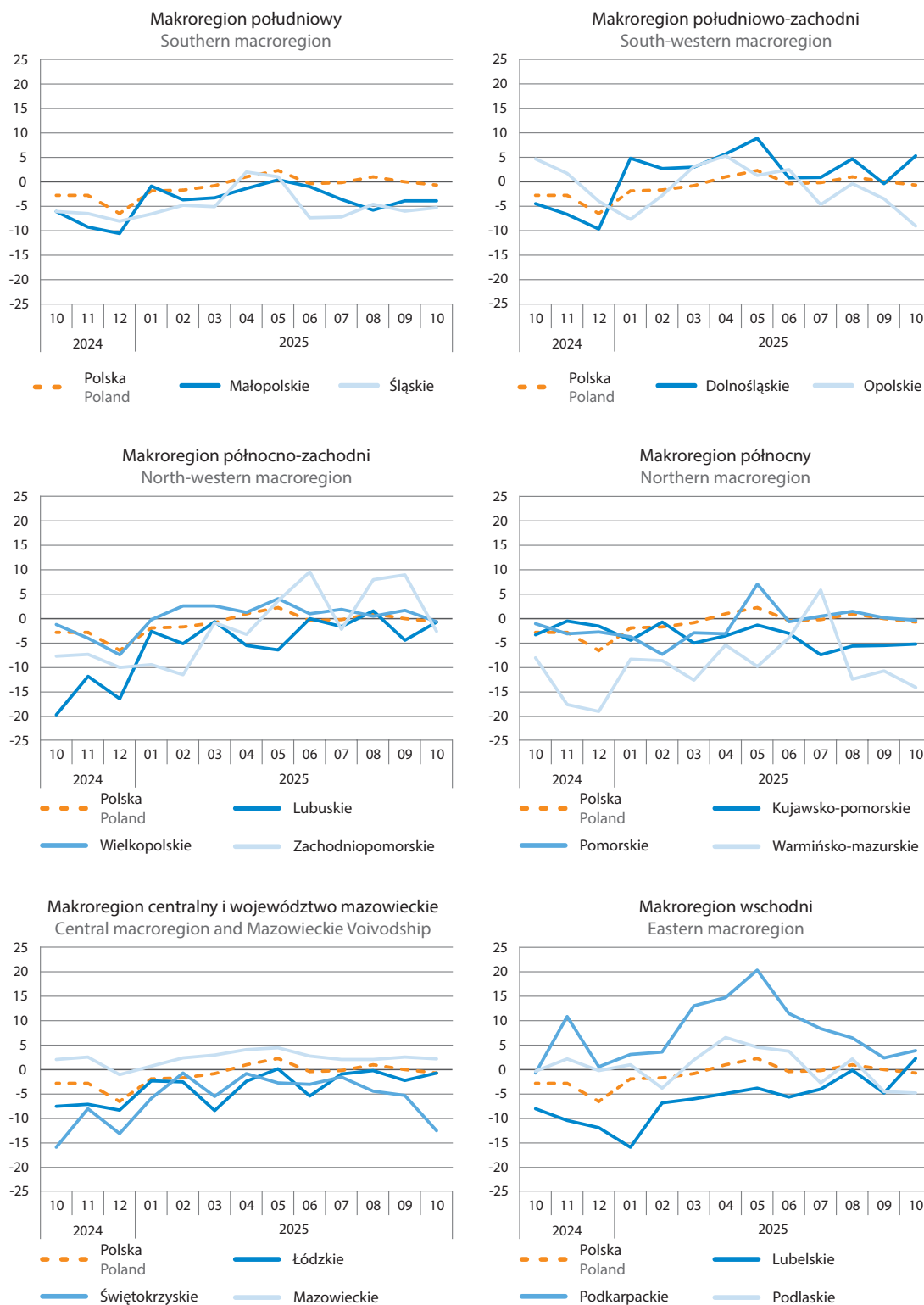
Pomimo tych pozytywnych zmian regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym pozostał poniżej poziomu neutralnego (równego 0), co oznacza przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych nad pozytywnymi. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały wśród przedsiębiorców z województwa warmińsko-mazurskiego (R-BCI na poziomie minus 14,2), świętokrzyskiego (minus 12,6) i opolskiego (minus 9,2). Natomiast w województwach, gdzie przeważały pozytywne oceny, najbardziej optymistyczne odnotowano w dolnośląskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 5,2.

Dodatkowo w zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym sygnalizowali pogorszenie bieżącej sytuacji finansowej i sprzedaży oraz nadmierny poziom zapasów towarów. Ponadto prognozy na kolejne miesiące, wyrażane w październiku br., również w większości województw były pesymistyczne – przedsiębiorcy najczęściej spodziewają się spadku popytu, przewidują dalszy spadek sprzedaży oraz pogorszenie sytuacji finansowej przedsiębiorstwa.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

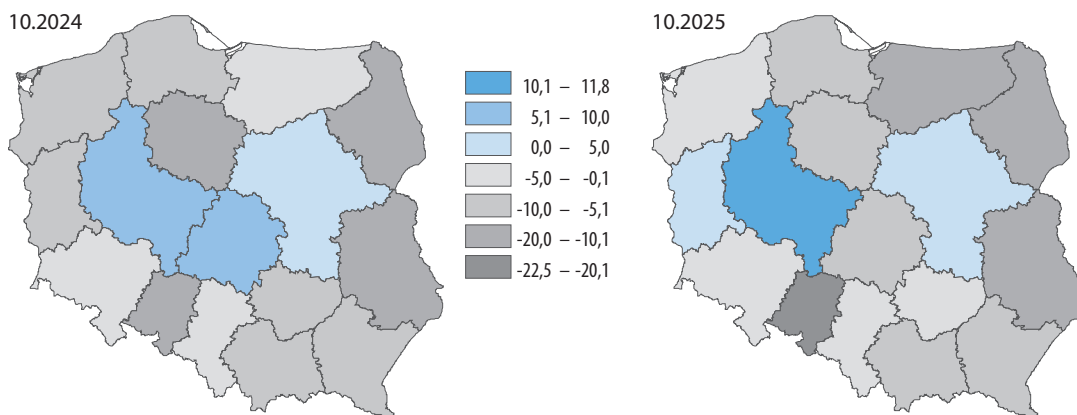
W październiku br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym poprawiły się w porównaniu z wrześniem br. w 6 województwach, najbardziej w pomorskim (gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 5,5 pkt), wielkopolskim (o 3,7 pkt) oraz dolnośląskim (o 3,5 pkt). Z kolei największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w województwach: warmińsko-mazurskim (spadek R-BCI o 7,2 pkt) i zachodniopomorskim (o 4,4 pkt).

W połowie województw pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano także w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali roku odnotowano w lubuskim, kujawsko-pomorskim i lubelskim.

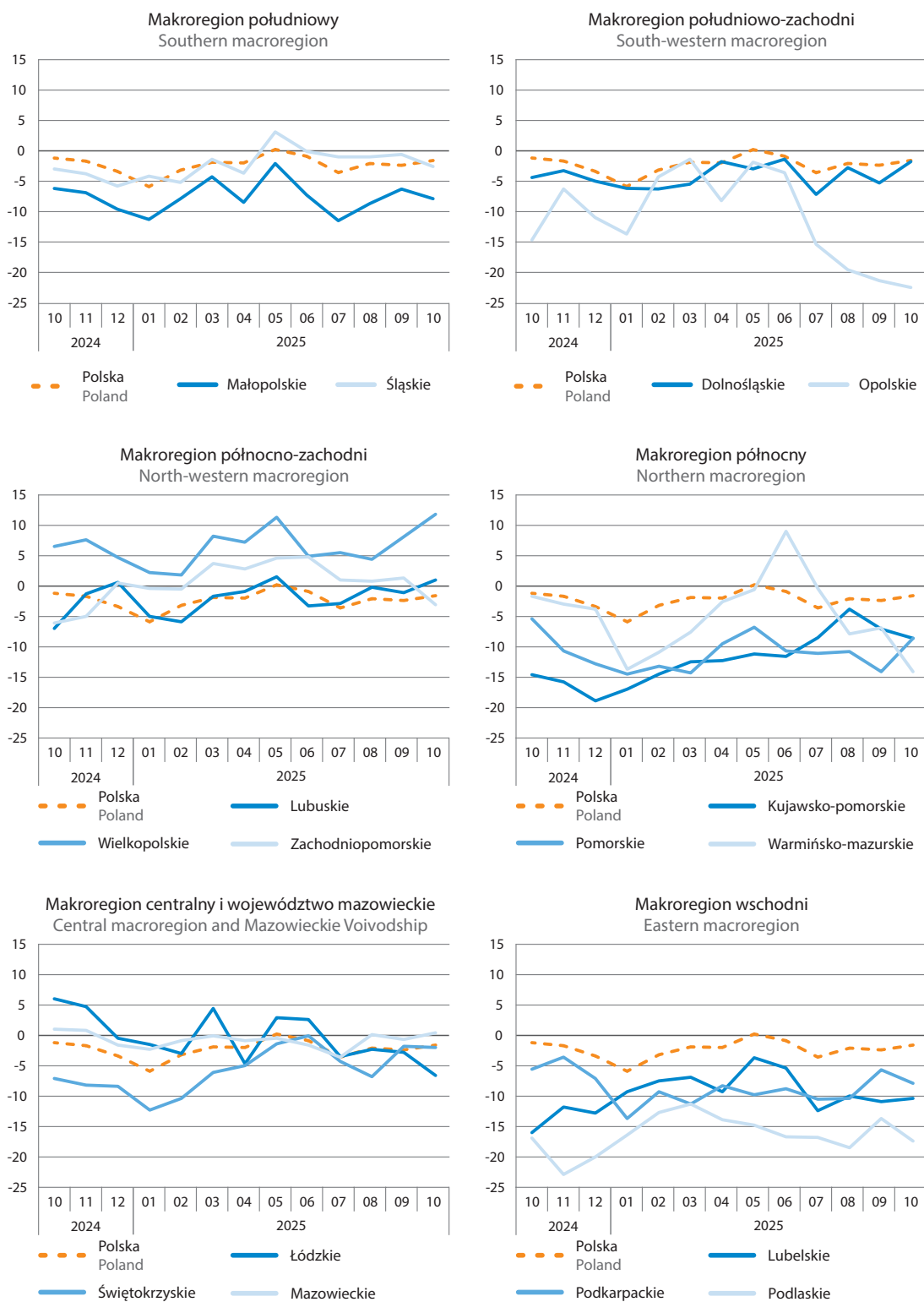
Niemniej jednak w 13 województwach przeważały negatywne oceny koniunktury. Po raz kolejny najniższą wartość wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie opolskim (minus 22,5). Niskie wartości wystąpiły także m.in. w podlaskim (minus 17,4) i warmińsko-mazurskim (minus 14,1). Pozytywnie koniunkturę oceniły podmioty z województwa wielkopolskiego, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 11,8, lubuskiego – wskaźnik 1,0 i mazowieckiego – wskaźnik 0,4.

W tym samym czasie przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym, we wszystkich województwach ponownie sygnalizowali pogarszającą się sytuację finansową swoich firm. W większości z nich obserwowano także spadek bieżącej sprzedaży oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów. Dodatkowo w przeważającej części województw przedsiębiorcy formułowali pesymistyczne prognozy dotyczące zarówno popytu, jak i sprzedaży w perspektywie najbliższych trzech miesięcy.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

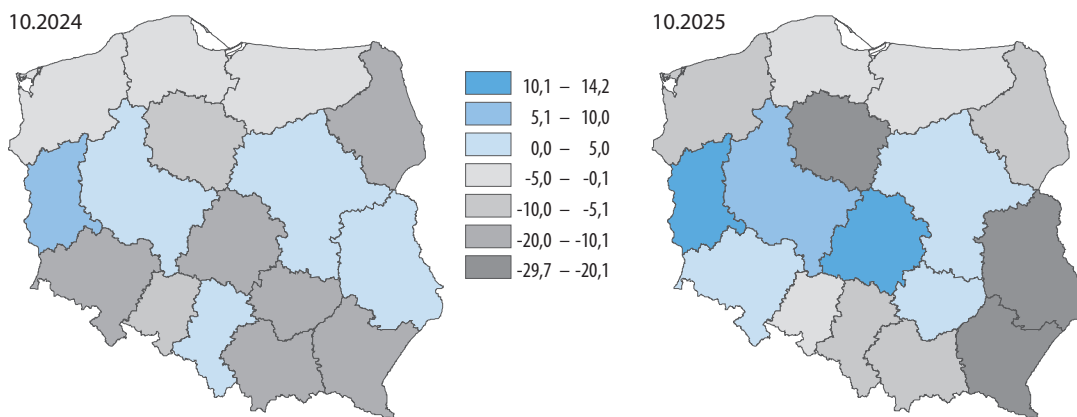
Wśród przedsiębiorców zajmujących się transportem i gospodarką magazynową poprawę ocen koniunktury w porównaniu z wrześniem br. odnotowano w 3 województwach. Wzrost wartości wskaźnika R-BCI zaobserwowano w województwie lubuskim (o 9,9 pkt), dolnośląskim (o 5,1 pkt) i wielkopolskim (o 1,6 pkt). W pozostałych województwach nastroje gospodarcze przedsiębiorców pogorszyły się, najbardziej w województwie kujawsko-pomorskim (spadek wartości wskaźnika R-BCI o 15,8 pkt).

W skali roku poprawę ocen koniunktury odnotowano w 11 województwach, wśród których wyróżniało się województwo łódzkie, gdzie odnotowano największy w kraju wzrost wartości wskaźnika R-BCI – o 24,9 pkt.

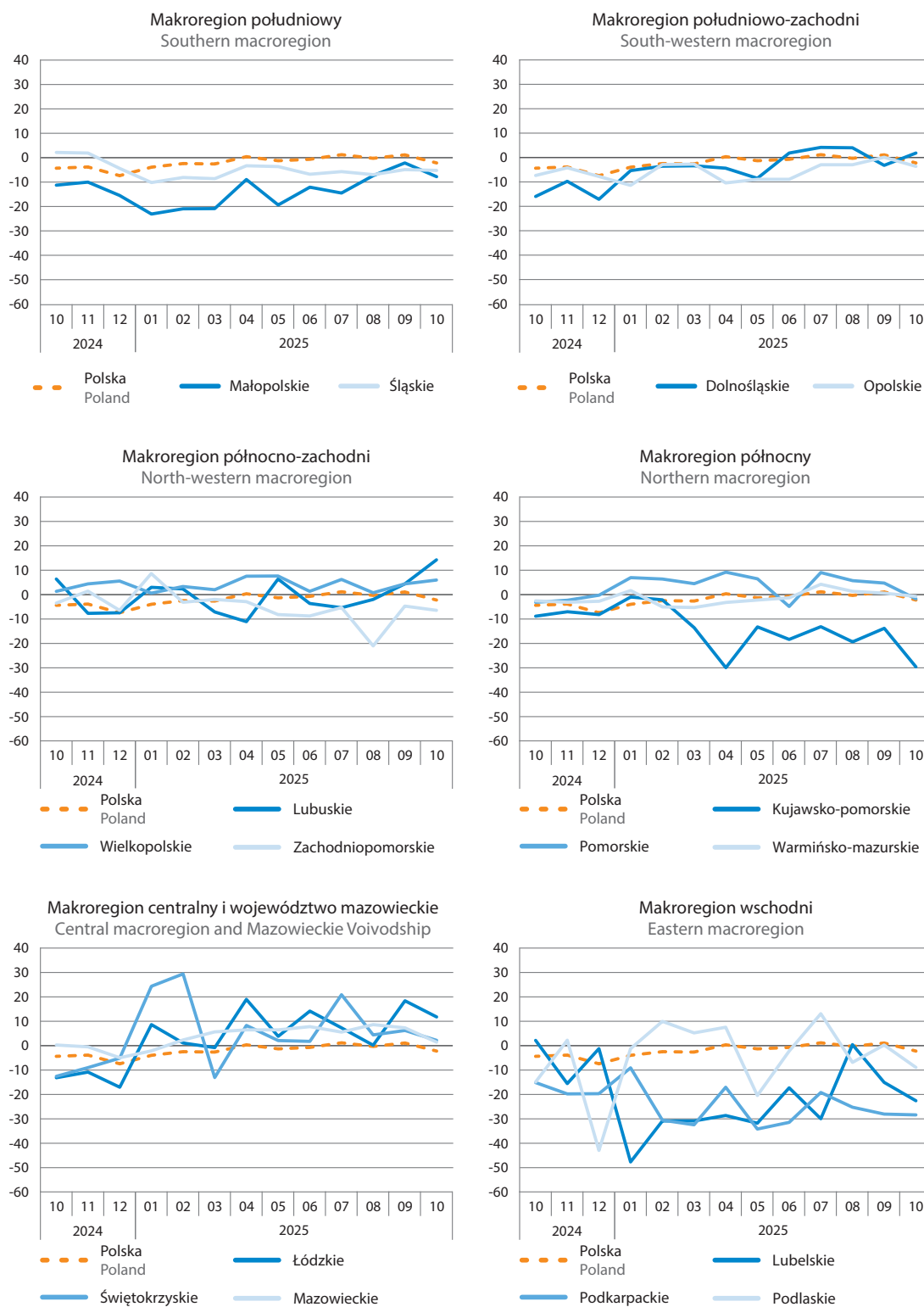
W październiku br. w transporcie i gospodarce magazynowej pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi w 6 województwach. Szczególnie wyróżniało się województwo lubuskie – wskaźnik osiągnął wartość 14,2 – najwyższą w kraju. Wysokie wartości odnotowano także w województwie łódzkim (11,7) oraz wielkopolskim (5,9). Na pozytywne oceny koniunktury wpływ miały głównie optymistyczne opinie przedsiębiorców na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w połowie województw. Mimo to w większości województw przedsiębiorcy negatywnie ocenili bieżący popyt i sprzedaż oferowanych przez nich usług. Co więcej, prognozy dotyczące najbliższych trzech miesięcy również pozostały pesymistyczne – w przeważającej liczbie województw przewiduje się dalszy spadek popytu oraz sprzedaży.

Negatywne oceny koniunktury pojawiły się w pozostałych 10 województwach, przy czym najbardziej pesymistyczne nastroje dominowały w województwie kujawsko-pomorskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął najniższą wartość w kraju (minus 29,7).

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

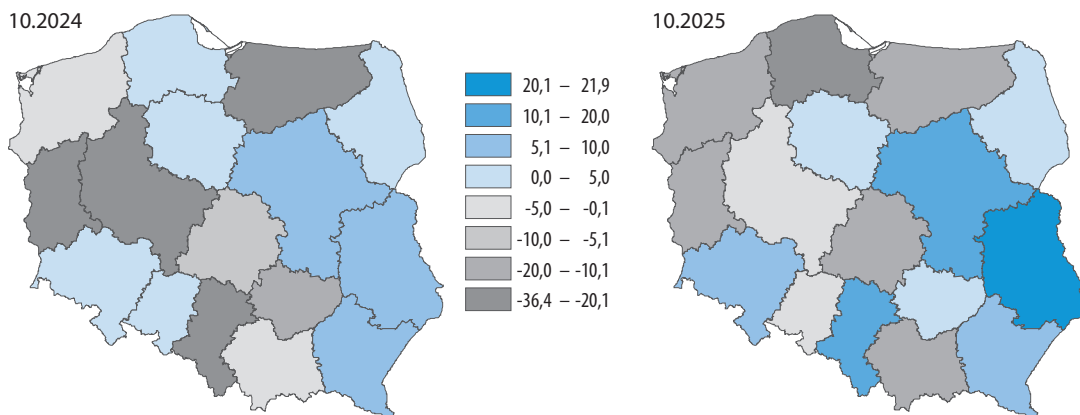
Wśród przedsiębiorców zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią poprawę ocen koniunktury w porównaniu z wrześniem br. odnotowano w województwach: śląskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 2,7 pkt – największy wśród województw), podkarpackim (o 2,2 pkt), warmińsko-mazurskim (o 1,9 pkt), lubelskim (o 1,3 pkt) oraz małopolskim (o 0,2 pkt). W pozostałych województwach przedsiębiorcy ocenili koniunkturę gorzej niż w poprzednim miesiącu, a największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie lubuskim (spadek wartości wskaźnika R-BCI o 17,9 pkt).

Z perspektywy rocznej zaobserwowano wyraźnie pozytywniejsze tendencje. Poprawę ocen koniunktury odnotowano w 11 województwach, a szczególnie pozytywnie wyróżniło się województwo śląskie, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 40,7 pkt.

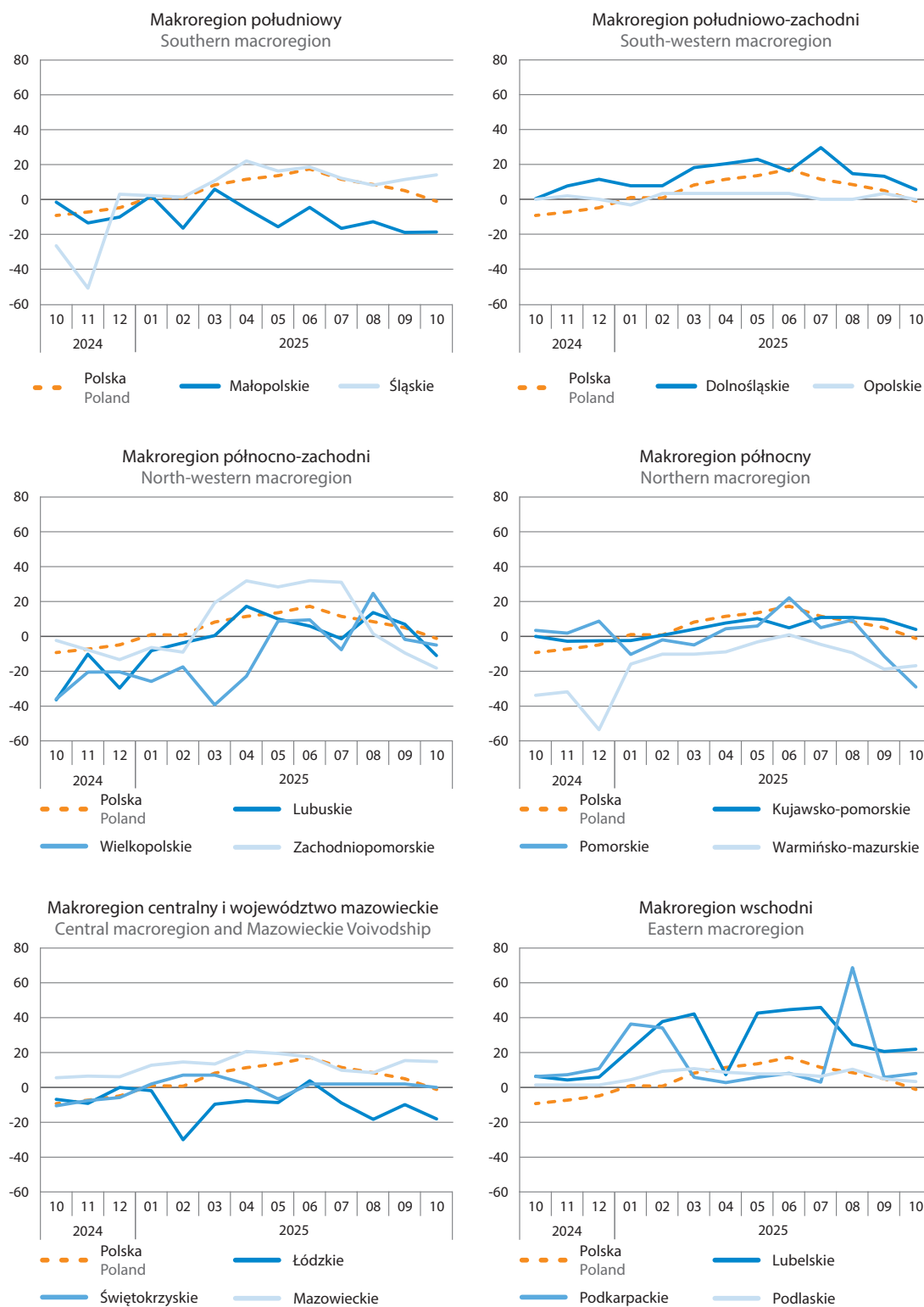
Pomimo tych pozytywnych tendencji w połowie województw, przeważały negatywne oceny koniunktury w zakwaterowaniu i gastronomii. W województwie świętokrzyskim oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne, co przełożyło się na neutralny poziom wskaźnika (0,0). Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województw: pomorskiego (wskaźnik minus 29,1), małopolskiego (minus 18,8), a także zachodniopomorskiego (minus 18,2). Najbardziej optymistycznie koniunkturę oceniono ponownie w województwie lubelskim (R-BCI na poziomie 21,9).

W 8 województwach w kraju przedsiębiorcy negatywnie ocenili bieżącą sprzedaż. Natomiast optymistyczne nastroje dotyczyły ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa – w 9 województwach przedsiębiorcy uznali, że bieżąca sytuacja gospodarcza przedsiębiorstwa poprawia się.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

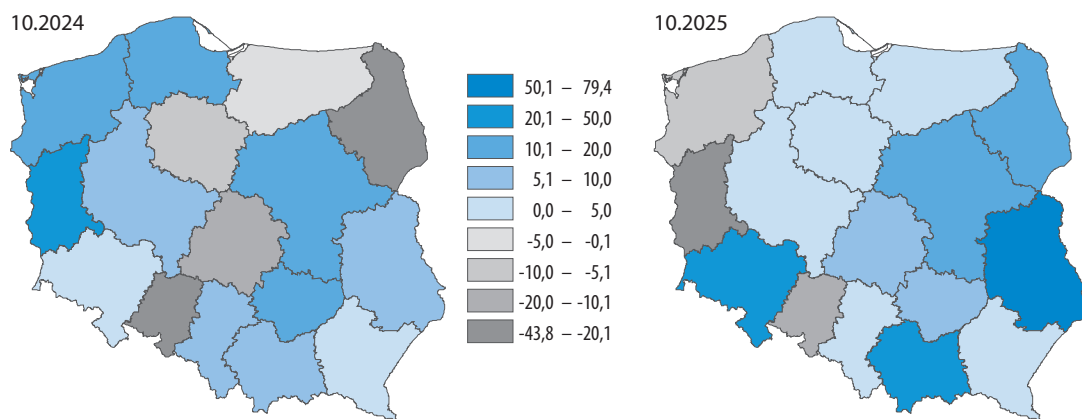
W porównaniu z wrześniem br., poprawę ocen koniunktury gospodarczej w informacji i komunikacji odnotowano w 8 województwach, przy czym największą w województwie podlaskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 6,7 pkt. W województwach: kujawsko-pomorskim, opolskim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim opinie dotyczące koniunktury nie zmieniły się. Spośród województw, w których zauważono pogorszenie ocen, największy spadek wartości wskaźnika zanotowano w województwie lubuskim (o 24,9 pkt).

W skali roku pozytywne zmiany odnotowano w 9 województwach, a największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwie lubelskim (o 69,9 pkt). Znaczący wzrost zaobserwowano także w województwie podlaskim (o 36,3 pkt) i opolskim (o 33,1 pkt).

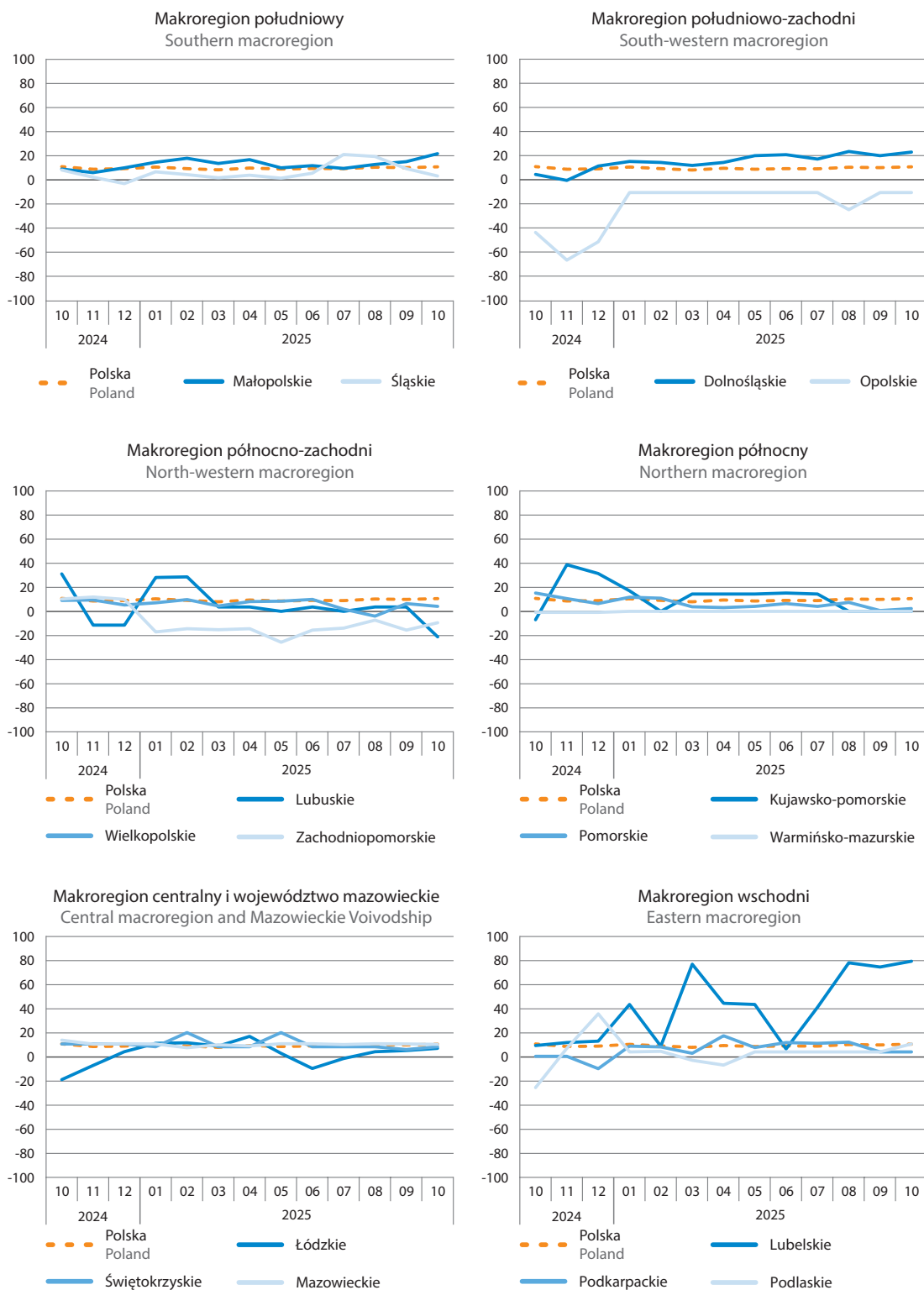
Niezmiennie informacja i komunikacja jest obszarem, w którym optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej obserwuje się najczęściej. W październiku br. regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w informacji i komunikacji przyjął wartości powyżej poziomu neutralnego (0,0) w 11 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę oceniono ponownie w województwie lubelskim (R-BCI na poziomie 79,4). Wysoki wskaźnik zaobserwowano także w województwie dolnośląskim (22,8) i małopolskim (21,4). W województwach kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne, co przełożyło się na neutralny poziom wskaźnika (0,0). W województwach lubuskim, opolskim i zachodniopomorskim dominowały natomiast negatywne nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców.

Optymistyczne oceny przedsiębiorców dotyczące koniunktury w sekcji informacja i komunikacja wynikały głównie z pozytywnych opinii na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw. Dodatkowo w połowie województw prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej na kolejne trzy miesiące również były optymistyczne. W niektórych województwach wskaźnik dotyczący prognozowanej sytuacji gospodarczej przyjął jednak wartość zerową, co oznacza, że opinie pozytywne zrównoważyły się z negatywnymi.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W październiku br. główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw w kraju pozostawały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w budownictwie.

Ponadto przedsiębiorcy zwrócili również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która była szczególnie uciążliwa dla firm zajmujących się informacją i komunikacją. Z kolei w transporcie i gospodarce magazynowej, budownictwie oraz zakwaterowaniu i gastronomii ważnym ograniczeniem w prowadzeniu działalności były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu.

Choć większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury napotkała trudności, część z nich deklarowała brak barier w prowadzeniu swojej działalności. W przetwórstwie przemysłowym najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie dolnośląskim (15,6% jednostek), a w budownictwie w województwie zachodniopomorskim (14,9%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo lubuskie, gdzie 16,8% przedsiębiorstw wskazało brak barier, a w handlu detalicznym województwo łódzkie (14,2%). W transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie zachodniopomorskim (24,6%). W zakwaterowaniu i gastronomii brak barier najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województwa wielkopolskiego (51,8% podmiotów). W informacji i komunikacji najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie podlaskim (29,8%).

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w październiku br., w 11 województwach w kraju koszty zatrudnienia były główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad połowy przedsiębiorców. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim i lubelskim, gdzie wskazało na nią ponad 54% firm. Niemniej jednak, w porównaniu z poprzednim miesiącem, odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w 9 województwach, szczególnie w pomorskim (o 6,2 p.proc.), lubelskim (o 6,0 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 4,5 p.proc.). W województwach kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim przez ostatnie 12 miesięcy barierę tę odczuwało ponad 49% przedsiębiorców.

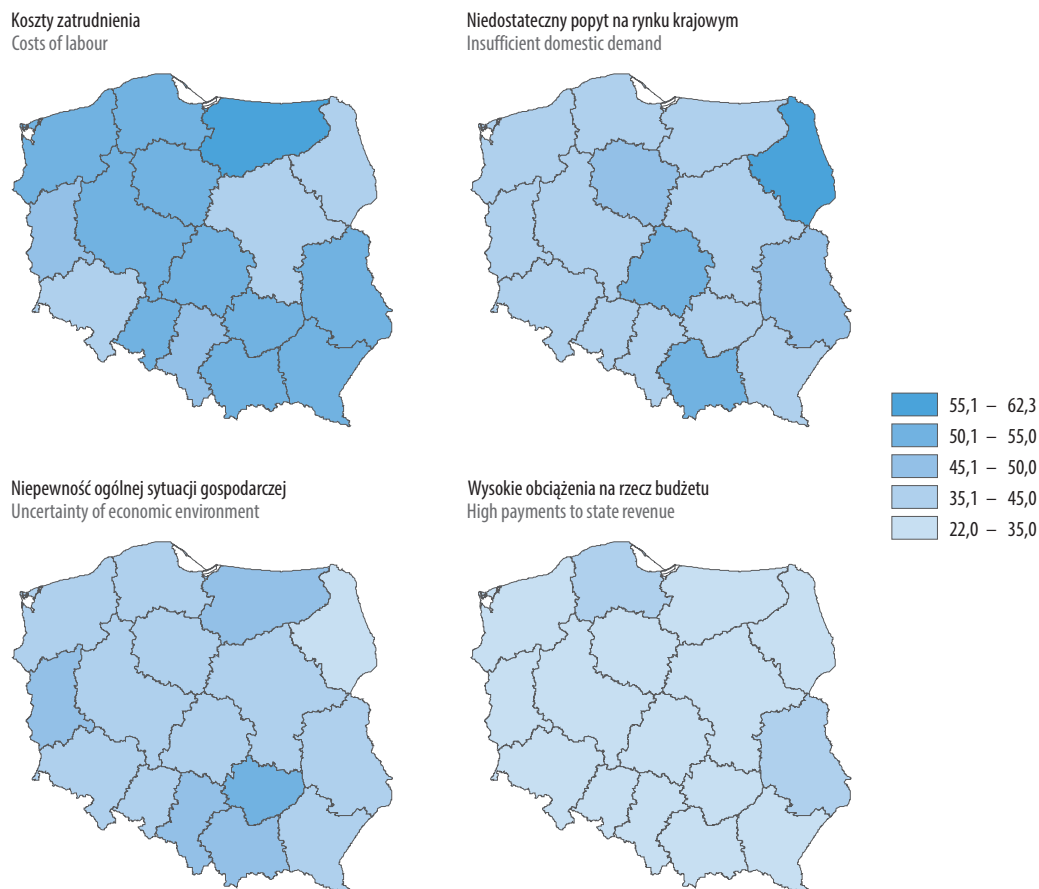
Istotną barierą dla przedsiębiorców był także niedostateczny popyt na rynku krajowym, który najczęściej zgłaszały firmy z województw: podlaskiego (56,5%), łódzkiego (52,4%) i małopolskiego (50,6% jednostek). Niemniej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 9 województwach, przy czym najbardziej lubelskim (gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zmniejszył się o 4,2 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 3,0 p.proc.) oraz w pomorskim (o 2,7 p.proc.). W województwach kujawsko-pomorskim i łódzkim w ciągu ostatnich 12 miesięcy co najmniej 46,0% przedsiębiorców wskazywało tę trudność.

W przetwórstwie przemysłowym ograniczeniem w prowadzeniu działalności była również niepewność dotycząca ogólnej sytuacji gospodarczej. Największy odsetek firm sygnalizujących to obciążenie odnotowano w województwie świętokrzyskim (54,4%) i śląskim (48,8% przedsiębiorstw). Dodatkowo w 8 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a szczególnie w województwie świętokrzyskim (wzrost o 4,9 p.proc.).

Przedsiębiorcy mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w październiku 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in October 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo Construction

W październiku br. koszty zatrudnienia były główną trudnością w prowadzeniu działalności dla firm budowlanych we wszystkich województwach. W 9 z nich barierę tę wskazało ponad 64% przedsiębiorstw, a największy odsetek odnotowano w województwach: wielkopolskim (75,0%), lubuskim (74,3%) oraz podlaskim (69,1%). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, odsetek przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako przeszkodę wzrósł w 8 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 8,1 p.proc.), podkarpackim (o 8,0 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 7,6 p.proc.). Najbardziej zmniejszył się natomiast odsetek firm wskazujących tę barierę w województwach świętokrzyskim, mazowieckim i lubelskim (odpowiednio o 7,0 p.proc., o 6,6 p.proc. i o 6,4 p.proc.). W województwach opolskim, śląskim i wielkopolskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 65% przedsiębiorstw.

Drugą ważną barierą były wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które stanowiły przeszkodę w prowadzeniu działalności dla ponad 44% badanych przedsiębiorstw budowlanych w 9 województwach. Najczęściej wskazywano na nie w województwach: warmińsko-mazurskim (53,1%), podkarpackim (53,0%) oraz podlaskim (51,8% podmiotów). Niemniej jednak w 11 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w skali miesiąca, najbardziej w świętokrzyskim (o 9,1 p.proc.), łódzkim (o 4,7 p.proc.) i pomorskim (o 4,6 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zwiększył się, szczególnie w dolnośląskim (o 8,1 p.proc.).

Poważnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także koszty materiałów. W październiku br. najczęściej barierę tę zgłaszały firmy z województw: warmińsko-mazurskiego (45,0%), dolnośląskiego (44,2%) oraz wielkopolskiego (41,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 10 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, a najbardziej w województwach warmińsko-mazurskim (o 18,6 p.proc.) i świętokrzyskim (o 12,1 p.proc.).

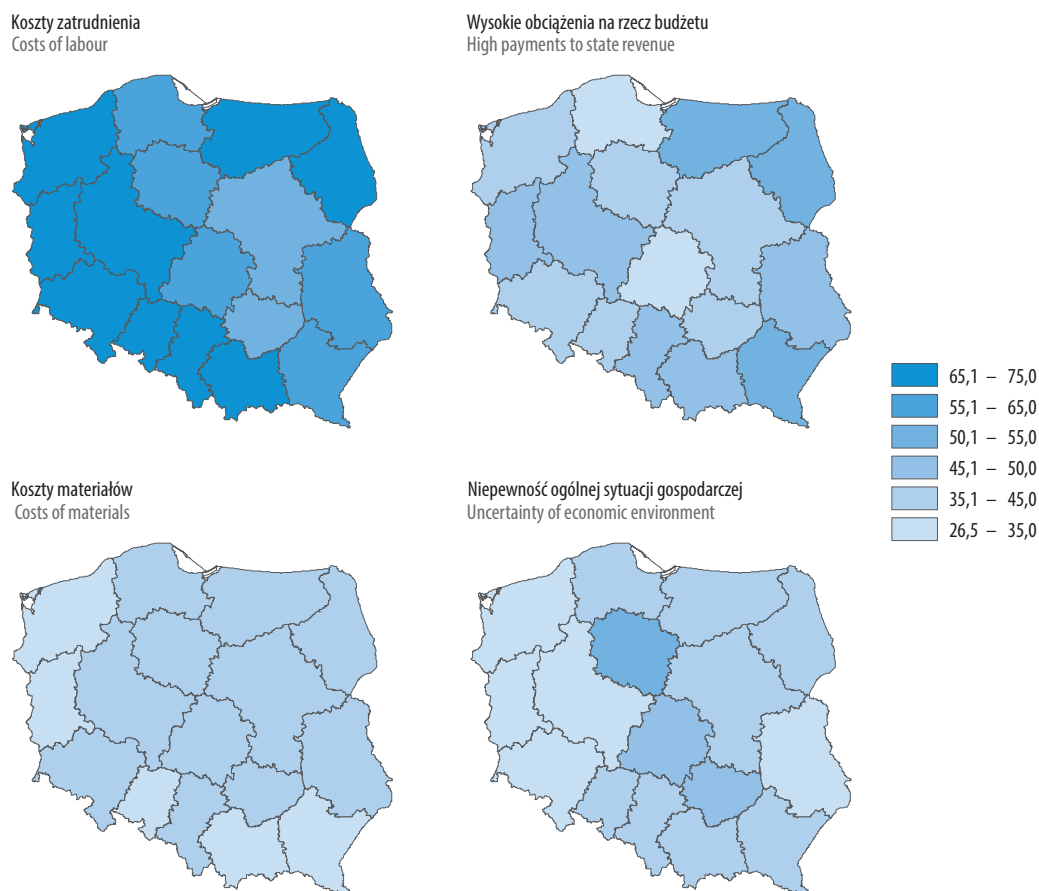
Firmy budowlane zmagają się również z ograniczeniami w postaci: niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w październiku 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in October 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

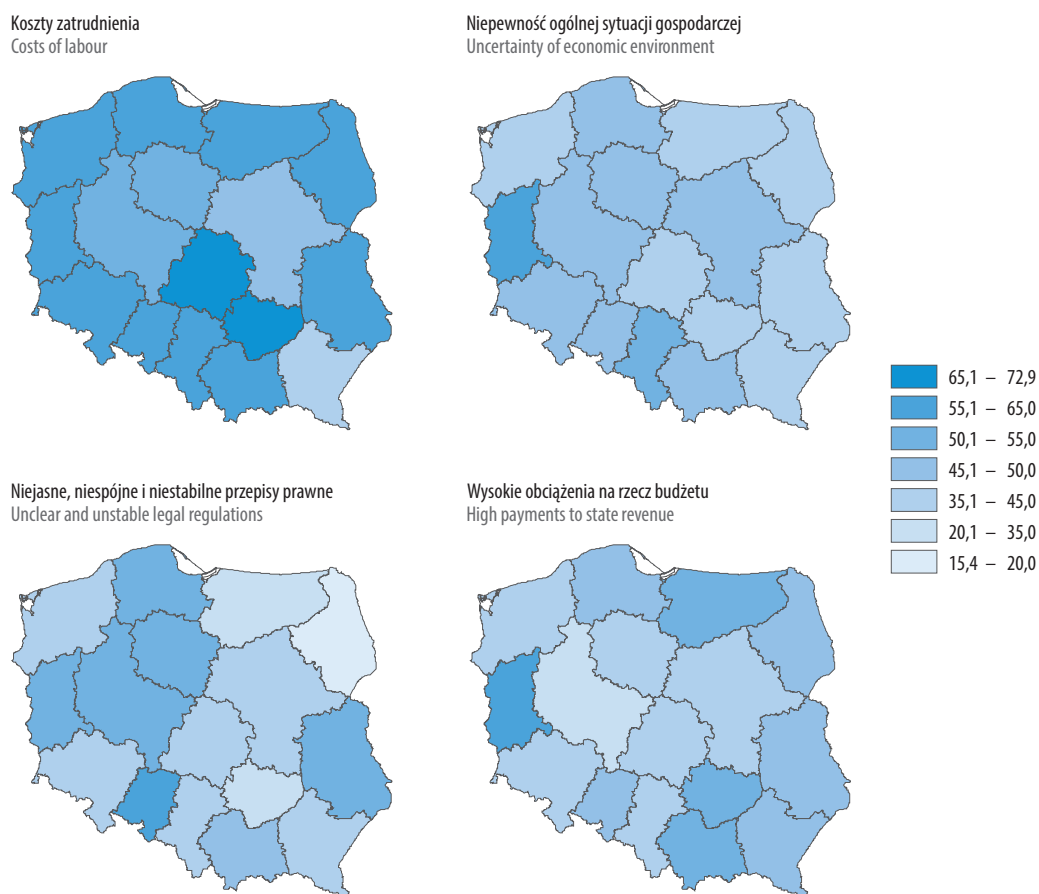


Handel hurtowy

Wholesale trade

W handlu hurtowym w 12 województwach koszty zatrudnienia stanowiły główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad 55% przedsiębiorców. Ograniczenie to najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województw: świętokrzyskiego (72,9%), łódzkiego (66,5%) i małopolskiego (63,8%). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 9 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, szczególnie w województwach: opolskim (o 8,5 p.proc.), podlaskim (o 4,1 p.proc.) i dolnośląskim (o 3,9 p.proc.). W województwach łódzkim, małopolskim i świętokrzyskim przynajmniej 58% przedsiębiorców wymieniało tę barierę jako kluczową przez ostatnie 12 miesięcy.

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w październiku 2025 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in October 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: lubuskiego (58,4%), śląskiego (54,1%) i wielkopolskiego (47,9% jednostek). Dodatkowo w 9 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zwłaszcza w warmińsko-mazurskim (o 13,6 p.proc.), lubuskim (o 10,1 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim i podlaskim (po 3,8 p.proc.). Co więcej ponad 47% przedsiębiorców z województw śląskiego i wielkopolskiego wskazywało tę trudność jako istotną przez ostatnie 12 miesięcy.

Innym wyzwaniem, z którym mierzyły się przedsiębiorstwa z handlu hurtowego w październiku br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek firm dostrzegających tę barierę odnotowano w województwie opolskim (56,6%), lubuskim (52,4%), a także pomorskim i lubelskim (po 52,3% jednostek). Niemniej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 9 województwach, szczególnie w województwie łódzkim (o 9,9 p.proc.) oraz w dolnośląskim (o 5,2 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

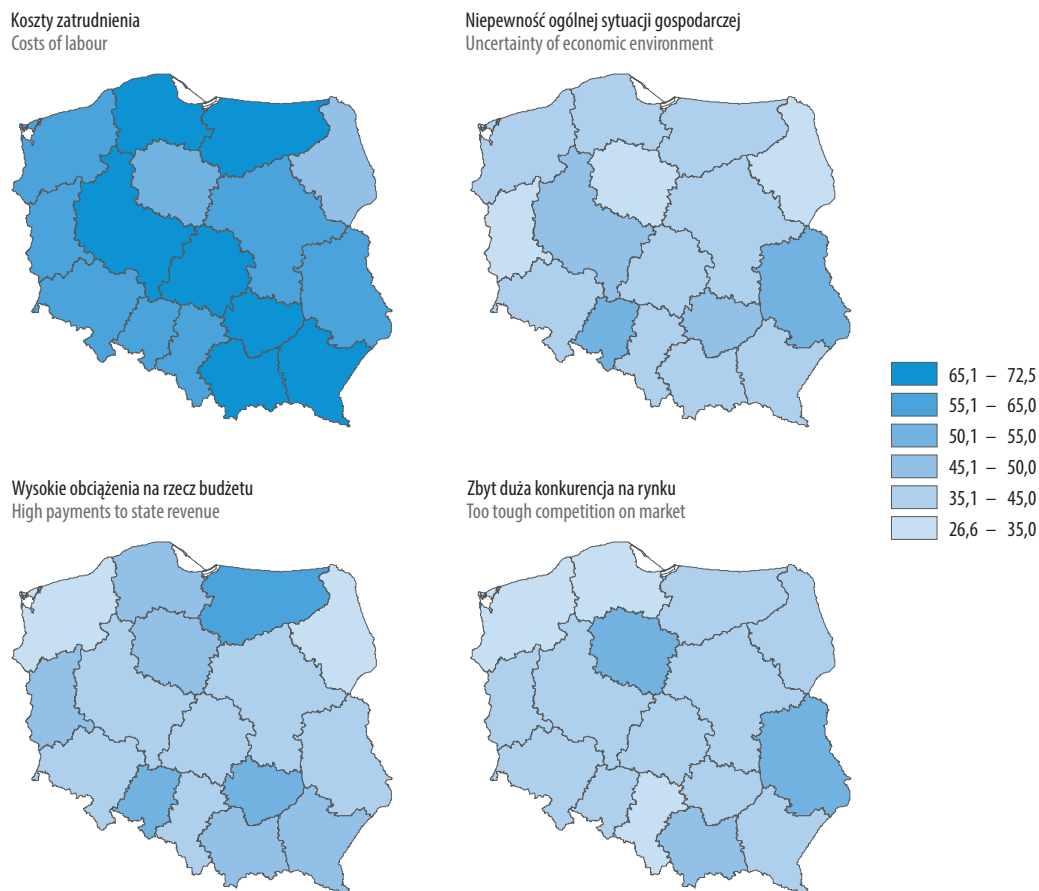
We wszystkich województwach w kraju poza województwem podlaskim, ponad połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym uznała (w październiku br.) koszty zatrudnienia za główną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W 8 województwach ponad 63% firm zmagало się z tym ograniczeniem, a największy odsetek odnotowano w województwach: wielkopolskim (72,5%), małopolskim (71,2%) i łódzkim (70,7%). Co więcej, w lubelskim i świętokrzyskim ponad 64% przedsiębiorstw zgłaszało to ograniczenie regularnie przez ostatnie 12 miesięcy. Dodatkowo znaczenie tej bariery zwiększyło się (w skali miesiąca) w 9 województwach, szczególnie w wielkopolskim (o 10,5 p.proc.), podkarpackim (9,2 p.proc.) oraz łódzkim (o 8,9 p.proc.).

Dla przedsiębiorców, którzy zgłaszali trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej, istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej odczuwały ją przedsiębiorstwa z województw: opolskiego (53,1%), lubelskiego (50,6%) i wielkopolskiego (46,2%). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 10 województwach, szczególnie w opolskim, lubuskim oraz łódzkim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zwiększył się odpowiednio o 17,3 p.proc., 7,3 p.proc. i o 7,0 p.proc. W województwach mazowieckim i świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 42% przedsiębiorstw.

Ważną barierą dla firm zajmujących się handlem detalicznym były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które w październiku br. najczęściej zgłaszały podmioty z województw: warmińsko-mazurskiego (55,2%), opolskiego (54,1%) i świętokrzyskiego (53,4% jednostek). Dodatkowo w 11 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w skali miesiąca, zwłaszcza w opolskim (o 12,4 p.proc.), zachodniopomorskim (o 7,4 p.proc.) oraz podkarpackim (o 6,3 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były: zbyt duża konkurencja na rynku, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt, które w wielu przypadkach znacząco utrudniały funkcjonowanie firm z tego obszaru gospodarki.

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w październiku 2025 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in October 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W większości województw z kosztami zatrudnienia zmagali się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W październiku br. w blisko połowie z nich ponad 65% firm uznało tę barierę za największą przeszkodę, a w województwie podkarpackim wskazało na nią 88,5% podmiotów. Dodatkowo w województwie dolnośląskim i mazowieckim przez ostatnie 12 miesięcy trudności związane z kosztami zatrudnienia zgłaszało ponad 61% przedsiębiorców. Z drugiej strony w 8 województwach zaobserwowano spadek znaczenia tej bariery w skali miesiąca, szczególnie w dolnośląskim (gdzie odsetek na nią wskazujących zmniejszył się o 9,4 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 5,4 p.proc.).

Czynnikiem ograniczającym prowadzenie działalności gospodarczej dla ponad 45% firm z transportu i gospodarki magazynowej w 9 województwach były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej odczuwały tę barierę przedsiębiorstwa w województwach: kujawsko-pomorskim (85,8%), podkarpackim (80,8%) i świętokrzyskim (77,6% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 8 województwach

bariera ta zyskała na znaczeniu, a wzrost odsetka przedsiębiorców na nią wskazujących był szczególnie widoczny w województwie kujawsko-pomorskim (o 35,2 p.proc.). W województwach świętokrzyskim oraz podlaskim przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 54% przedsiębiorców wskazywało to ograniczenie.

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z tej sekcji barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W październiku br. największy odsetek firm dostrzegających to utrudnienie odnotowano w województwach: świętokrzyskim (95,0%), lubelskim (87,7%) i łódzkim (71,0% jednostek). Co więcej odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę przeszkodę zwiększył się w skali miesiąca w 9 województwach, w największym stopniu w warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i dolnośląskim (odpowiednio o 10,8 p.proc., o 5,7 p.proc. i o 4,8 p.proc.).

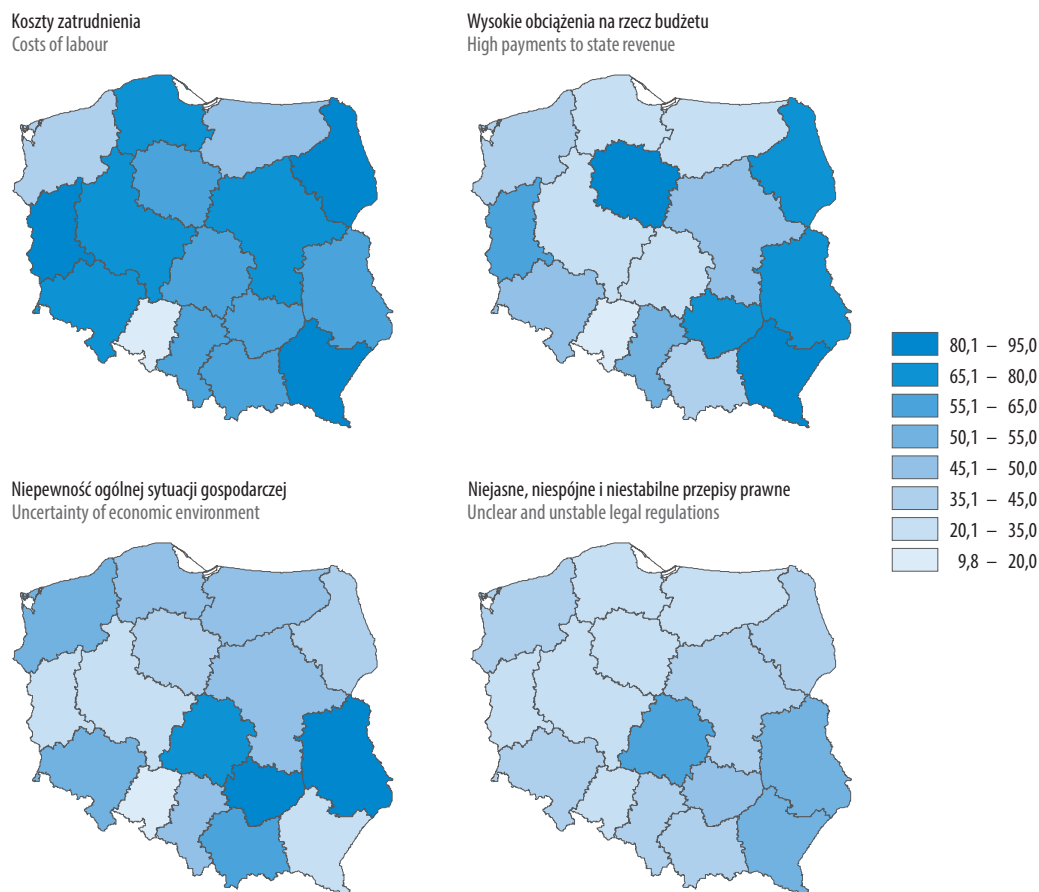
Przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej napotykały również trudności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, ze zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych oraz z niedostatecznego popytu.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w październiku 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in October 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

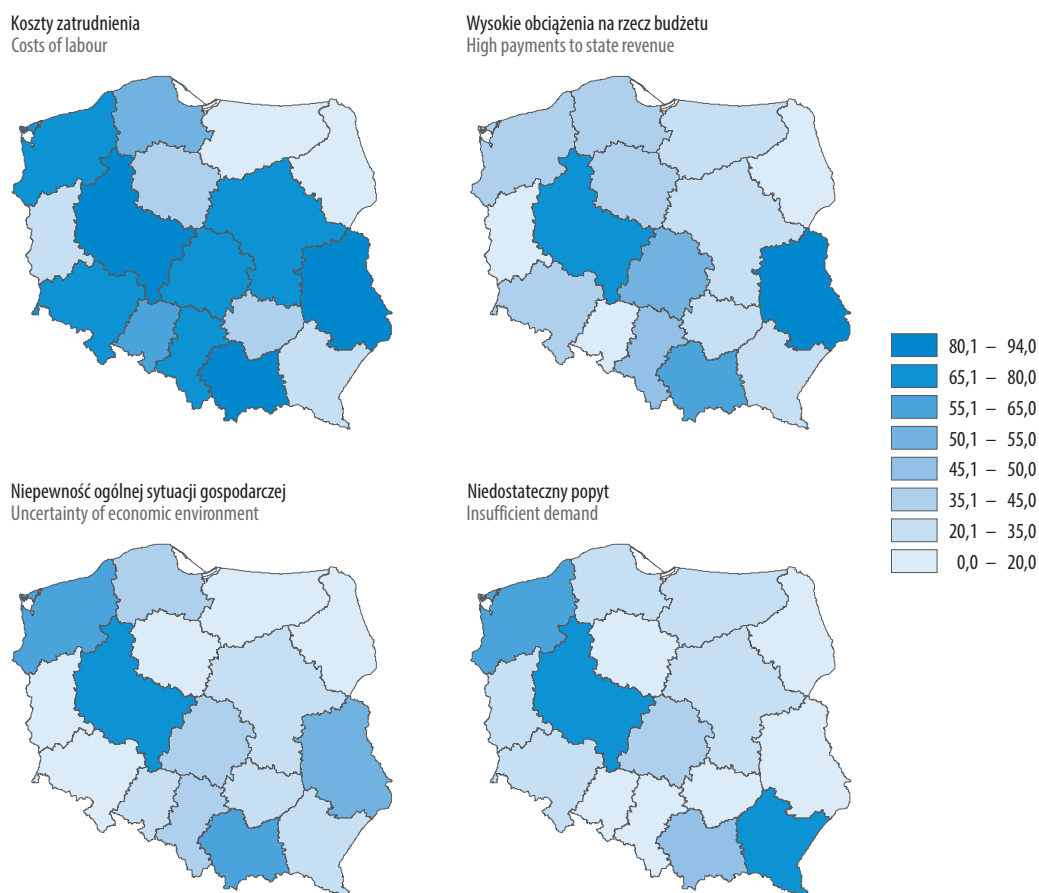
Accommodation and catering

W sekcji zakwaterowanie i gastronomia w październiku br. ponad 66% przedsiębiorców z połowy województw wskazała koszty zatrudnienia jako główną przeszkodę w prowadzeniu firmy. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy w województwach: lubelskim (94,0%), wielkopolskim (93,2%) oraz małopolskim (81,2% jednostek). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 7 województwach odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących tę barierę zwiększył się, szczególnie w kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 19,1 p.proc.) oraz małopolskim (o 18,7 p.proc.). W 2 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zmniejszył się, szczególnie w pomorskim (o 34,6 p.proc.). Przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 59% przedsiębiorstw z województwa małopolskiego, mazowieckiego i opolskiego wskazywało tę trudność.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w październiku 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 13. Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in October 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Drugą kluczową barierą w prowadzeniu działalności dla przedsiębiorstw świadczących usługi zakwaterowania i gastronomii były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W 8 województwach sygnalizowało ją ponad 41% przedsiębiorstw, w lubelskim bariera ta dotyczyła 90,1% jednostek, a w wielkopolskim – 76,4%. Niemniej jednak w 9 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca, szczególnie w opolskim (o 20,1 p.proc.), wielkopolskim (o 11,9 p.proc.) oraz podlaskim (o 10,6 p.proc.). W województwie lubuskim odsetek pozostał bez zmian, a w pozostałych zmniejszył się, przy czym najbardziej w dolnośląskim (o 11,5 p.proc.).

Znaczącą barierą dla zakwaterowania i gastronomii była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw: wielkopolskiego (73,5%), zachodniopomorskiego (62,2%) oraz małopolskiego (61,2% jednostek). Odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się w porównaniu z poprzednim miesiącem w 8 województwach, szczególnie w lubelskim (o 34,9 p.proc.), a w 2 województwach pozostał bez zmian. Zwiększył się natomiast m.in. w pomorskim (o 36,8 p.proc.) i opolskim (o 26,6 p.proc.).

Przedsiębiorcy z zakwaterowania i gastronomii mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: niedostateczny popyt, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Ponadto 51,8% przedsiębiorstw z województwa wielkopolskiego wskazało brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Informacja i komunikacja

Information and communication

W październiku br., spośród województw, w których najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą były koszty zatrudnienia, największy odsetek firm odczuwających tą trudność odnotowano w: lubelskim (92,8%), zachodniopomorskim (90,5%) oraz lubuskim (81,0% jednostek). Dodatkowo, w skali miesiąca, odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zwiększył się w 7 województwach, szczególnie w podlaskim (o 27,8 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 5,1 p.proc.). W 5 województwach odsetek ten pozostał na niezmienionym poziomie, natomiast spadek uciążliwości tej bariery odnotowano w szczególności w województwie pomorskim (o 7,2 p.proc.). Co najmniej 53% przedsiębiorstw z województw małopolskiego i wielkopolskiego sygnalizowało to obciążenie przez ostatnie 12 miesięcy.

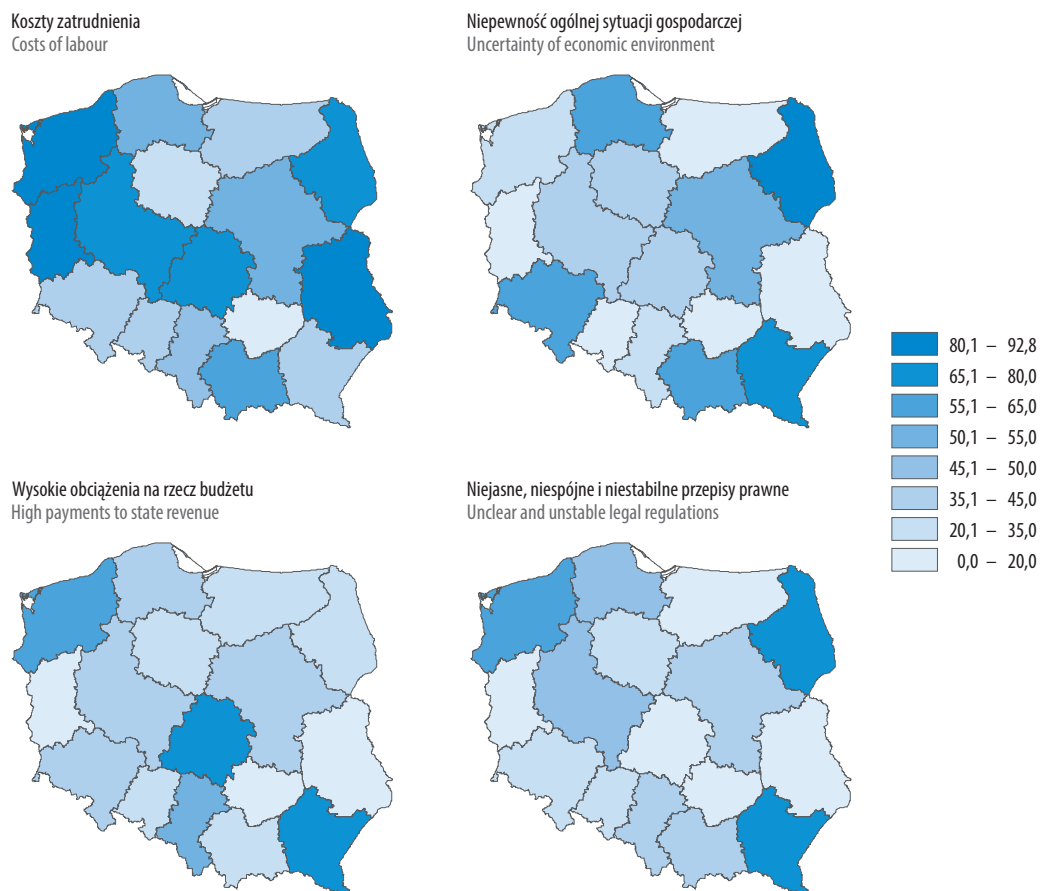
Ważną dla przedsiębiorców barierą ograniczającą działalność gospodarczą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W październiku br. z barierą tą zmagало się m.in. 83,9% jednostek z województwa podlaskiego i 71,1% z podkarpackiego. Dodatkowo w 10 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w skali miesiąca, szczególnie w podkarpackim (o 49,9 p.proc.) i podlaskim (o 30,5 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek ten pozostał bez zmian, za wyjątkiem zachodniopomorskiego, gdzie nastąpił spadek (o 18,9 p.proc.).

Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były kolejną istotną barierą dla firm z sekcji informacja i komunikacja. W październiku br. najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw: podkarpackiego (78,2%), łódzkiego (66,7%) i zachodniopomorskiego (55,3% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 5 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, szczególnie w warmińsko-mazurskim (o 5,2 p.proc.) i dolnośląskim (o 4,7 p.proc.). W 6 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zwiększył się, najbardziej w podkarpackim (o 30,9 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagaly się także z wyzwaniami takimi jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w październiku 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Main factors limiting economic activity in information and communication in October 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm w najbliższym kwartale

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of
operating costs of their companies in the next quarter

W październiku br. przedsiębiorcy w większości województw i większości analizowanych obszarów gospodarki, uznali, że w najbliższym kwartale kluczowym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów ich działalności będą ceny energii i paliw. W handlu detalicznym na czynnik ten wskazywało co najmniej 73% przedsiębiorstw we wszystkich województwach, a w handlu hurtowym co najmniej 69%. Z kolei w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz w informacji i komunikacji najczęściej wskazywanym czynnikiem wzrostu kosztów były koszty zatrudnienia. Taką opinię wyraziło od 74% do 85% firm w przetwórstwie przemysłowym, od 73% do 93% w budownictwie oraz od 33% do 100% w informacji i komunikacji (w zależności od województwa). Przedsiębiorcy podkreślali również, że istotny wpływ na wzrost kosztów prowadzenia działalności będą miały ceny komponentów i usług, a także ceny czynszu, najmu lokali i innych tym podobnych wydatków.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W październiku br., podobnie jak w lipcu br., przedsiębiorcy prowadzący działalność w przetwórstwie przemysłowym najczęściej wskazywali koszty zatrudnienia jako główny czynnik wpływający na wzrost kosztów prowadzenia działalności w najbliższym kwartale. W 14 województwach czynnik ten miał największy odsetek wskazań, przy czym najczęściej przedsiębiorcy zwracali na niego uwagę w województwach: łódzkim (84,7% podmiotów), warmińsko-mazurskim (83,8%) i świętokrzyskim (83,0%). Najmniejszy odsetek odnotowano ponownie w województwie mazowieckim (74,2%).

W porównaniu z lipcem br. odsetek przedsiębiorstw wskazujących na ten czynnik zwiększył się w większości województw, najbardziej w województwie podlaskim (o 12,3 p.proc.) i świętokrzyskim (o 10,3 p.proc.). Wśród województw, w których zaobserwowano zmniejszenie znaczenia tego czynnika, największe odnotowano w warmińsko-mazurskim (o 7,5 p.proc.).

Drugim czynnikiem odgrywającym ważną rolę w kształtowaniu kosztów działalności przedsiębiorstw będą ceny energii i paliw. Największy odsetek firm, które zwróciły na nie uwagę zanotowano w województwach warmińsko-mazurskim (83,2%), pomorskim (80,9%) oraz małopolskim (79,5%). W 11 województwach znaczenie cen energii i paliw w kosztach działalności zwiększyło się w relacji do lipca br., najbardziej w województwie świętokrzyskim (wzrost odsetka o 10,3 p.proc.). Z kolei największy spadek znaczenia tego czynnika odnotowano w województwie lubuskim (o 8,5 p.proc.).

Trzecim istotnym elementem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw we wszystkich województwach okazały się ceny komponentów i usług. Odsetek firm z przetwórstwa przemysłowego, które uwzględniły ten czynnik wahał się od 54,3% w województwie podlaskim do 71,7% w świętokrzyskim. W relacji do lipca br. w 10 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zwiększył się, najbardziej w województwie świętokrzyskim (o 11,9 p.proc.).

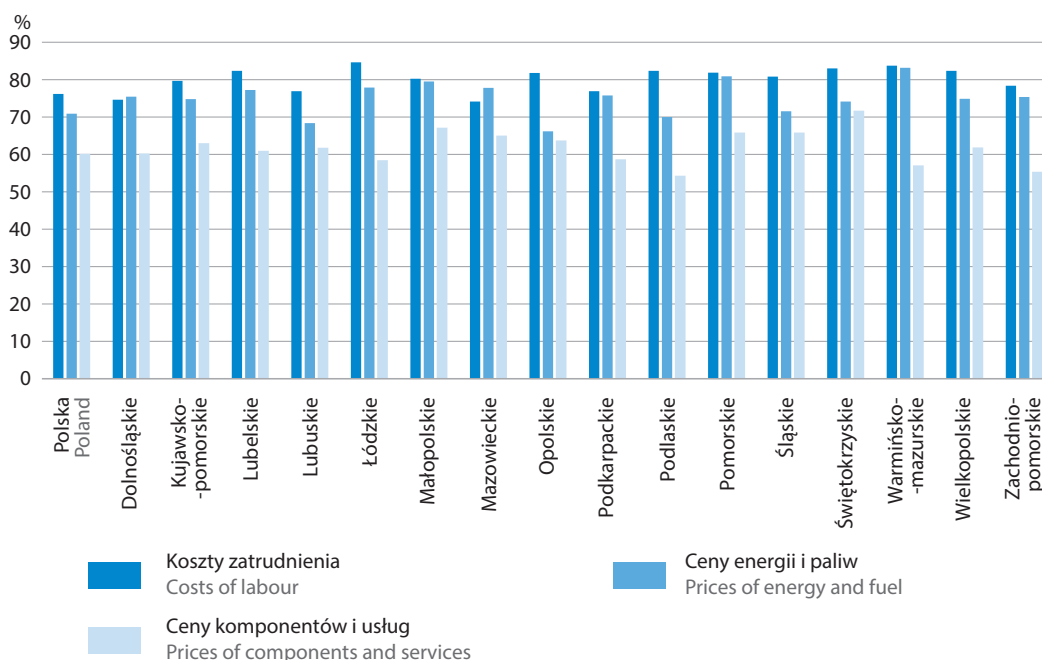
Przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego w różnych województwach często wskazywali również, że na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym czasie wpłyną zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a także ceny importu bezpośredniego.

Wykres 8. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w przetwórstwie przemysłowym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 8. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in manufacturing in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Budownictwo Construction

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w budownictwie uznali, że w najbliższym kwartale w największym stopniu na koszty funkcjonowania ich firm wpłyną koszty zatrudnienia. Największy odsetek firm wskazujących ten element odnotowano w województwach: podlaskim (92,5%), warmińsko-mazurskim (87,6%) oraz małopolskim (82,8%). Najmniejszy, choć nadal wysoki, odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik odnotowano w województwie opolskim (72,9%). W 14 województwach odsetek ten zwiększył się w porównaniu z lipcem br., przy czym największy jego wzrost zaobserwowano w województwie podlaskim (o 23,6 p.proc.) i świętokrzyskim (o 12,2 p.proc.).

Ceny energii i paliw były drugim, po kosztach zatrudnienia, najczęściej wskazywanym czynnikiem, który – zdaniem firm budowlanych – może wpłynąć na ich sytuację finansową w nadchodzących miesiącach. Największy odsetek przedsiębiorstw zwracających uwagę na ten czynnik odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (90,1%), lubelskim (88,8%) oraz podlaskim (88,3%). W porównaniu z lipcem br. w 9 województwach zaobserwowano wzrost udziału firm wskazujących na ten czynnik, przy czym największy odnotowano w województwach: podlaskim (14,9 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 4,8 p.proc.) i lubelskim (o 4,5 p.proc.). Spadek odsetka zanotowano m.in. w województwach: świętokrzyskim (o 12,2 p.proc.), podkarpackim (o 9,2 p.proc.) i pomorskim (o 3,7 p.proc.).

W 12 województwach trzecim najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów działalności w nadchodzących trzech miesiącach były ceny komponentów i usług. Najczęściej zwracano na nie uwagę w województwach: opolskim (przez 78,1% podmiotów), warmińsko-mazurskim (72,9%) i dolnośląskim (69,8%). W porównaniu z lipcem br., odsetek ten zmniejszył się w połowie województw – najbardziej w małopolskim (o 12,1 p.proc.).

W województwach lubelskim, łódzkim i podlaskim, w przeciwieństwie do większości województw, trzecim najczęściej wymienianym czynnikiem były koszty finansowania (kredytów, pożyczek, itp.). W wymienionych województwach wskazało je po ponad 50% przedsiębiorstw.

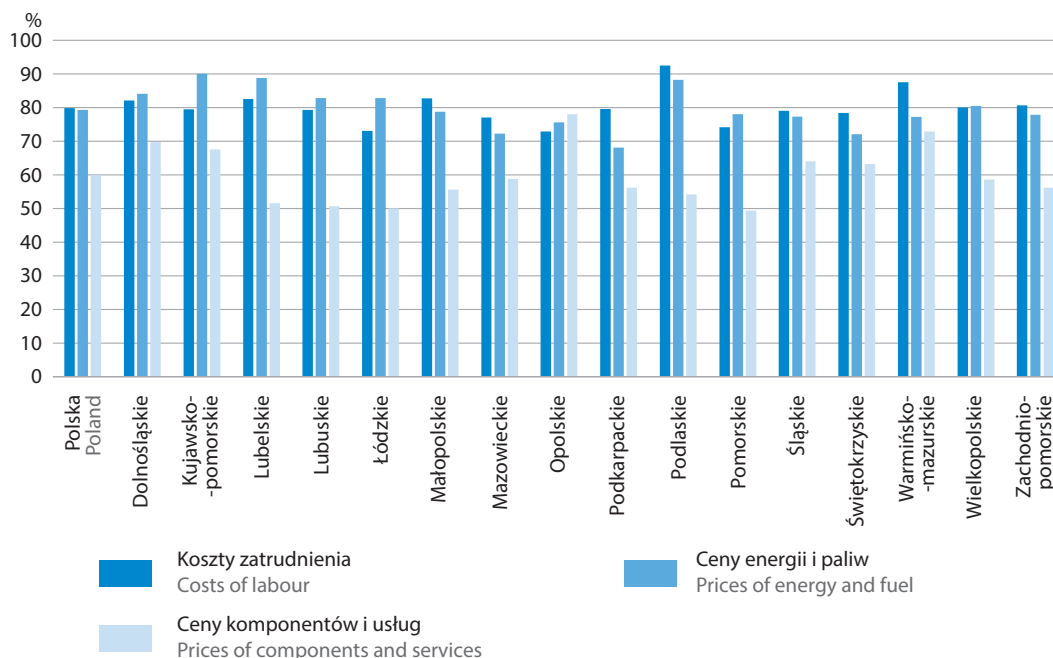
Niezależnie od najczęściej wskazywanych czynników, przedsiębiorcy w poszczególnych województwach podkreślali także, że zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a także ceny czynszu, najmu lokali itp. mogą w najbliższych trzech miesiącach istotnie wpłynąć na funkcjonowanie ich firm.

Wykres 9. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w budownictwie w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 9. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in construction in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Handel hurtowy

Wholesale trade

W październiku br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym w większości województw przewidywali, że w najbliższym kwartale największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm ponownie będą miały ceny energii i paliw. Szczególnie widoczne było to w województwie świętokrzyskim, gdzie wskazało na ten czynnik 86,5% przedsiębiorców, a także w lubelskim – 83,7% i pomorskim – 82,1%. Mimo to, w porównaniu z lipcem br., znaczenie tego czynnika zmalało w 9 województwach, najbardziej w podkarpackim (spadek odsetka o 20,2 p.proc.). Z kolei największy wzrost (o 17,1 p.proc.) znaczenia cen energii i paliw w generowaniu kosztów w najbliższych trzech miesiącach zanotowano w województwie lubuskim.

Istotnym czynnikiem dla przedsiębiorców z handlu hurtowego pozostają także koszty zatrudnienia. Ich wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm najczęściej wskazywano w województwach: lubuskim (przez 96,4% przedsiębiorstw), kujawsko-pomorskim (82,5%) i podlaskim (77,9%). Jednocześnie w porównaniu z lipcem br. w 9 województwach zaobserwowano wzrost odsetka firm wskazujących na koszty zatrudnienia, największy w lubuskim (o 26,8 p.proc.) i podlaskim (o 10,4 p.proc.).

Trzeci z głównych czynników to ceny komponentów i usług, najczęściej wskazywane w województwach: lubelskim (58,9%), pomorskim (58,5%) i świętokrzyskim (55,2%). W porównaniu z lipcem br. znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 9 województwach. Największe zmiany zaobserwowano w województwach opolskim (spadek o 11,5 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (11,1 p.proc.).

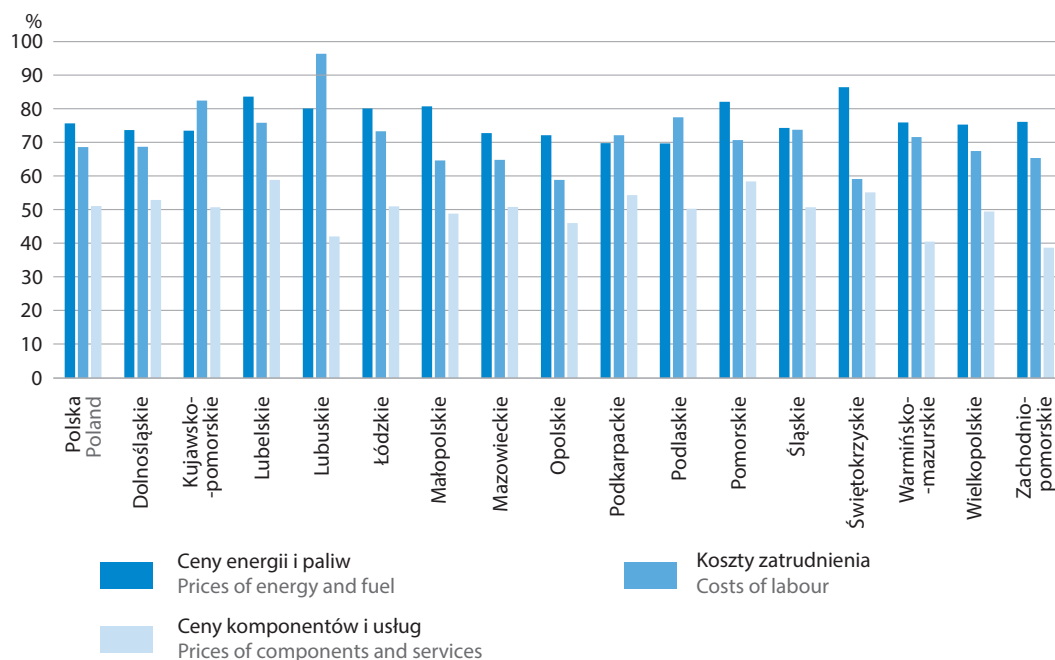
Przedsiębiorcy z tego obszaru gospodarki stosunkowo często wskazywali również na zmiany w przepisach i wymogach prawnych, a także na ceny czynszu, najmu lokali itp. czynniki, które w najbliższych trzech miesiącach wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm.

Wykres 10. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu hurtowym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 10. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in wholesale trade in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Handel detaliczny

Retail trade

Dla przedsiębiorców z handlu detalicznego kluczowy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale będą miały ceny energii i paliw. Na czynnik ten najczęściej wskazywali przedstawiciele firm z województw: świętokrzyskiego (88,9%), lubelskiego (88,4%) i warmińsko-mazurskiego (88,3%). Jego znaczenie, w porównaniu z lipcem br., wzrosło w większości województw, m.in. w opolskim (o 18,1 p.proc.), wielkopolskim (o 8,5 p.proc.) i pomorskim (o 8,2 p.proc.).

Drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem były koszty zatrudnienia. Szczególnie często wskazywano je w województwach: opolskim (88,0%), lubuskim (83,5%) i warmińsko-mazurskim (83,1%). Odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik wzrósł w 9 województwach, a największy jego wzrost zaobserwowano w lubelskim (o 12,1 p.proc.) oraz łódzkim (o 6,9 p.proc.).

Trzecim ważnym czynnikiem przewidywanego wzrostu kosztów były ceny czynszu i najmu lokali, które w przypadku handlu detalicznego nadal odgrywały większą rolę niż w handlu hurtowym. Najczęściej wskazywali je przedsiębiorcy w województwach mazowieckim (64,0%), łódzkim (63,6%) i opolskim (63,1%). W porównaniu z lipcem br., odsetek wskazań dotyczących tego czynnika wzrósł w większości województw, a najbardziej w łódzkim (o 11,4 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 9,3 p.proc.).

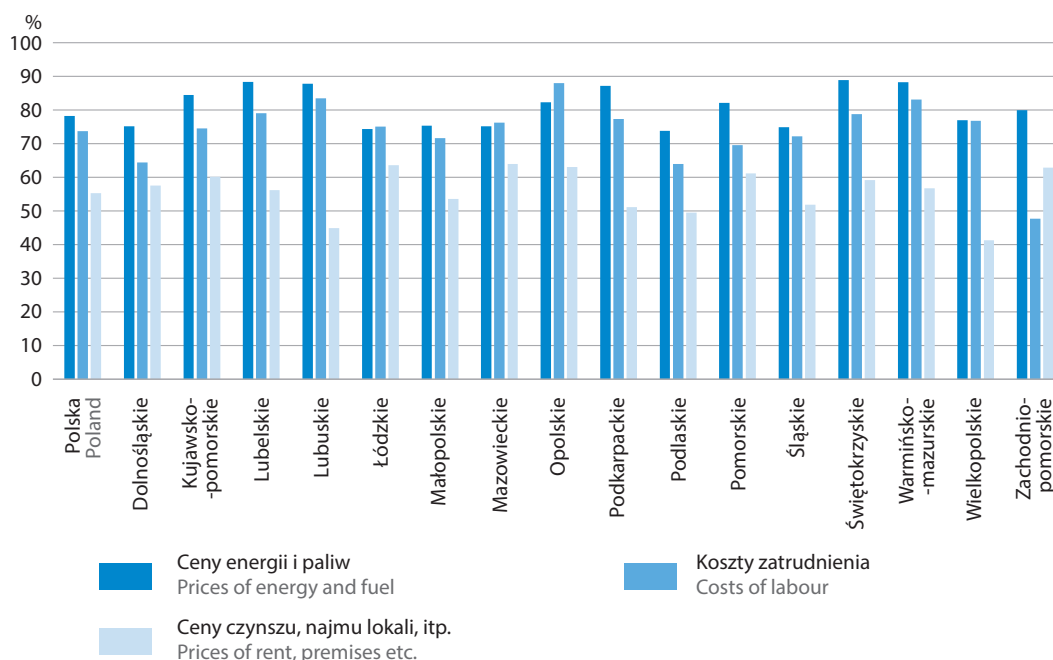
W województwach: podlaskim, zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim i opolskim, inaczej niż w pozostałych, trzecim często wskazywanym czynnikiem były ceny komponentów i usług, a odsetek przedsiębiorców wskazujących ten czynnik w tych województwach mieścił się w przedziale od 49,7% do 65,9%.

Wykres 11. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu detalicznym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 11. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in retail trade in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Według przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale w największym stopniu wpłyną ceny energii i paliw. Odsetek przedsiębiorców, którzy zwracali na to uwagę, wahał się od 45,7% w województwie warmińsko-mazurskim do 97,7% w łódzkim. Mimo to w większości województw znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w porównaniu z lipcem br., najbardziej w świętokrzyskim (o 25,7 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 18,9 p.proc.).

Kolejnym istotnym czynnikiem były koszty zatrudnienia, które w transporcie i gospodarce magazynowej również należały do najczęściej wskazywanych. Szczególnie często wskazywali je przedsiębiorcy z województw: lubelskiego (88,9%), wielkopolskiego (87,1%) i lubuskiego (86,4%). W porównaniu z lipcem br. znaczenie tego czynnika wzrosło w 10 województwach, przy czym najbardziej w lubuskim (wzrost odsetka o 35,7 p.proc.) i podlaskim (o 18,5 p.proc.). W województwach lubelskim i warmińsko-mazurskim, znaczenie tego czynnika nie zmieniło się (wyniosło odpowiednio 88,9% i 52,7%).

Znaczący odsetek wskazań dotyczył również cen komponentów i usług. Czynniki te były najczęściej wymieniane w województwach: świętokrzyskim (przez 88,0% podmiotów), lubuskim (73,4%) i lubelskim (72,2%). Odsetek wskazań na ten czynnik wzrósł w 12 województwach – najbardziej w lubuskim (wzrost o 39,6 p.proc.), a także w podkarpackim (o 30,1 p.proc.).

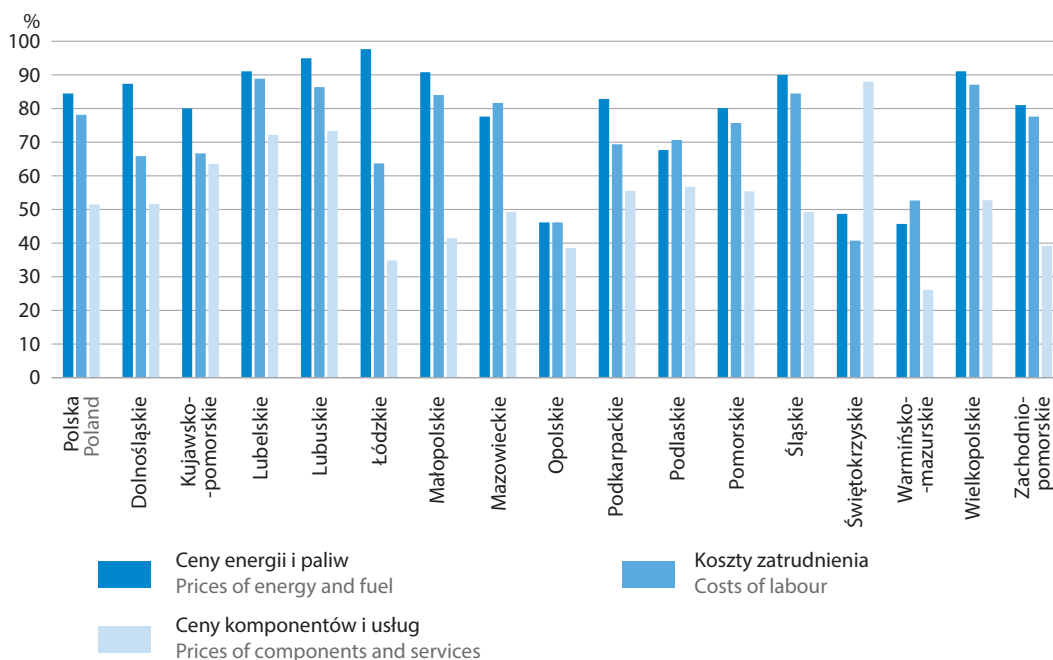
W części województw wśród trzech najczęściej wskazywanych przyczyn przewidywanego wzrostu kosztów działalności znalazły się także zmiany w przepisach i wymogach prawnych – najczęściej wskazywane w lubuskim (70,5%), ceny czynszu, najmu lokali, itp. – szczególnie często wymieniane w kujawsko-pomorskim (70,9%).

Wykres 12. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 12. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in transportation and storage in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W październiku br. w sekcji zakwaterowanie i gastronomia w większości województw czynnikiem, który zdaniem przedsiębiorców najbardziej wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm będą ceny energii i paliw. W województwie lubelskim wszystkie podmioty biorące udział w badaniu wskazały na ten czynnik. W pozostałych województwach najczęściej wskazywano je w małopolskim (99,0% podmiotów tej sekcji) i łódzkim (97,9%). Dodatkowo, w porównaniu z lipcem br., w 10 województwach znaczenie tego czynnika wzrosło, najbardziej w województwie łódzkim (wzrost odsetka wskazań o 50,9 p.proc.). W województwie warmińsko-mazurskim odsetek wskazań na ten czynnik pozostał na niezmiennym poziomie (24,3%).

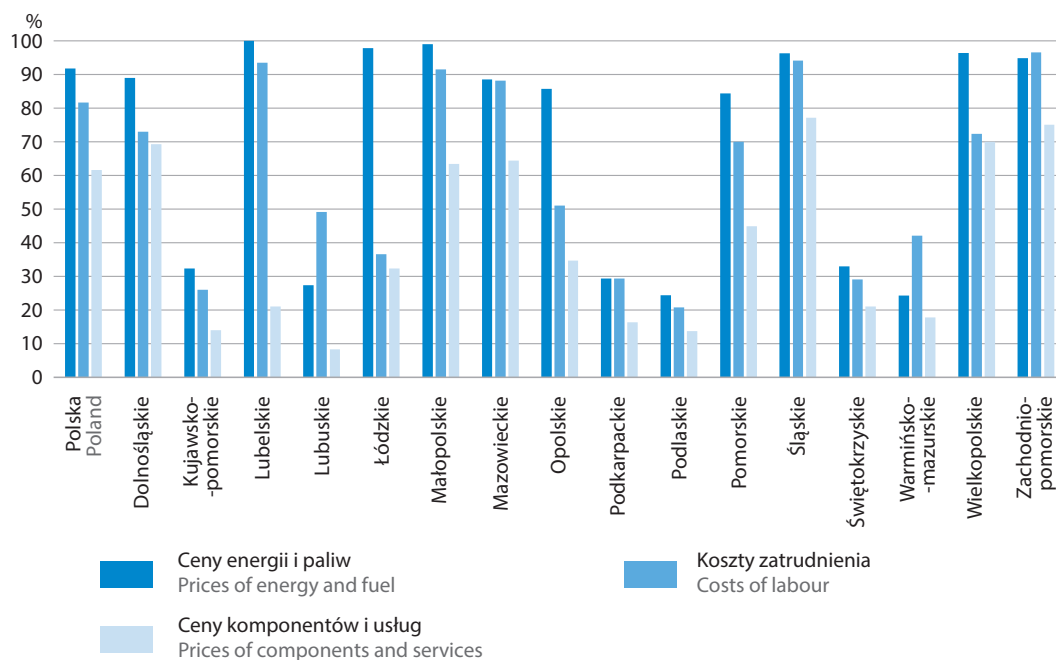
Podobnie jak w innych obszarach, do najczęściej wymienianych czynników wpływających na wzrost kosztów w zakwaterowaniu i gastronomii należały również koszty zatrudnienia. Ich wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm najczęściej wskazywano w województwach: zachodniopomorskim (96,6%), śląskim (94,2%) i lubelskim (93,5%). Ponadto w porównaniu z lipcem br. w 6 województwach znaczenie tego czynnika wzrosło, m.in. w lubuskim (o 21,8 p.proc.) i śląskim (o 21,2 p.proc.). W kolejnych 6 – znaczenie zmniejszyło się, najbardziej w podkarpackim (o 52,8 p.proc.). Natomiast w lubelskim, opolskim, podlaskim i pomorskim odsetek przedsiębiorstw wskazujących na koszty zatrudnienia pozostał na tym samym poziomie co w lipcu br.

Wykres 13. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 13. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in accommodation and catering in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Ceny komponentów i usług również odgrywały istotną rolę, najczęściej pojawiały się we wskazaniach przedsiębiorców w województwach: śląskim (77,2%) i zachodniopomorskim (75,1%). Jednak w połowie województw ich znaczenie zmniejszyło się w porównaniu z lipcem br., zwłaszcza w podkarpackim (spadek odsetka o 59,9 p.proc.).

W niektórych województwach wyróżniały się także takie czynniki jak ceny czynszu, najmu lokali, itp. oraz zmiany w przepisach i wymogach prawnych.

Informacja i komunikacja

Information and communication

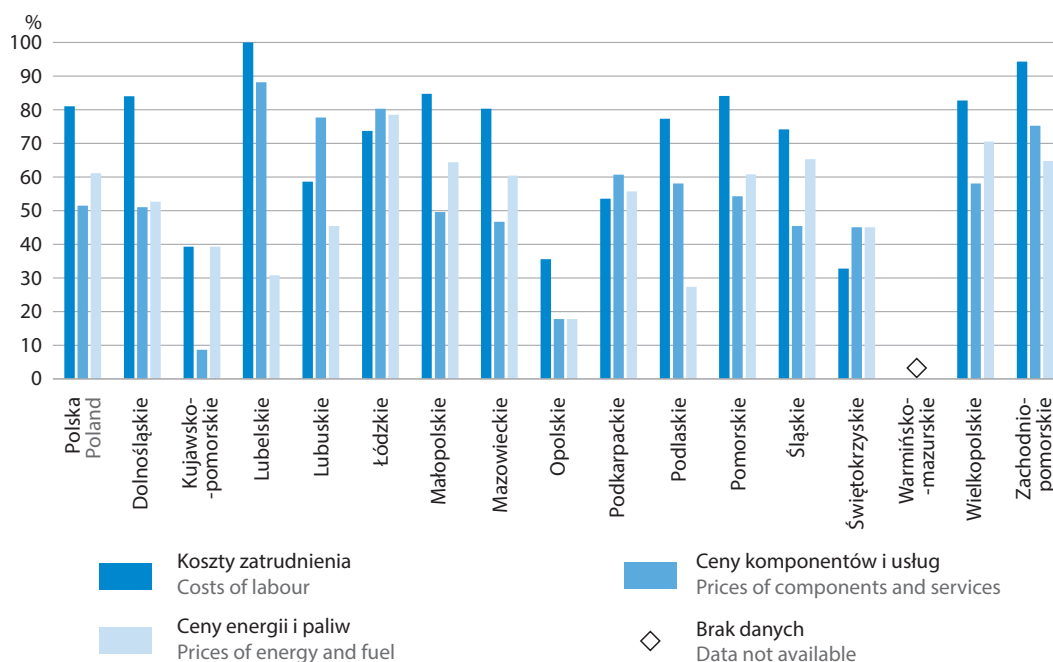
W październiku br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji w większości województw przewidywali, że kluczowym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów prowadzenia działalności w najbliższym kwartale będą koszty zatrudnienia. W województwie lubelskim wszyscy przedsiębiorcy z tej sekcji (biorący udział w badaniu) uznali je za najważniejszy czynnik. Wysoki odsetek wskazań odnotowano również w województwach zachodniopomorskim (94,3%) i małopolskim (84,8%). W porównaniu z lipcem br., znaczenie tego czynnika wzrosło 6 województwach, szczególnie w zachodniopomorskim (o 13,5 p.proc.) i małopolskim (o 13,3 p.proc.), a w 4 pozostało na niezmiennym poziomie.

Wykres 14. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w informacji i komunikacji w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2025 r.

Chart 14. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in information and communication in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in October 2025



Ceny komponentów i usług były drugim najczęściej wymienianym czynnikiem przez przedsiębiorstwa z informacji i komunikacji. Szczególnie często wskazywano je w województwach: lubelskim (88,2%), łódzkim (80,3%) i lubuskim (77,7%). W większości województw zanotowano wzrost znaczenia tego czynnika w porównaniu z lipcem br., najbardziej widoczny w lubelskim (o 65,6 p.proc.) i lubuskim (o 45,4 p.proc.).

Istotnym elementem kształtującym w najbliższych trzech miesiącach koszty działalności będą również ceny energii i paliw, szczególnie w łódzkim (78,5%), wielkopolskim (70,6%) i śląskim (65,3%). W przypadku tego czynnika odsetek wskazań wzrósł 7 województwach, szczególnie wyraźnie w lubuskim (o 13,2 p.proc.), a w 3 pozostał na niezmiennym poziomie.

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji w różnych województwach jako ważne czynniki wpływające na wzrost kosztów prowadzenia działalności wskazywali także m.in. ceny czynszu, najmu lokali, itp., a także zmiany w przepisach i wymogach prawnych.