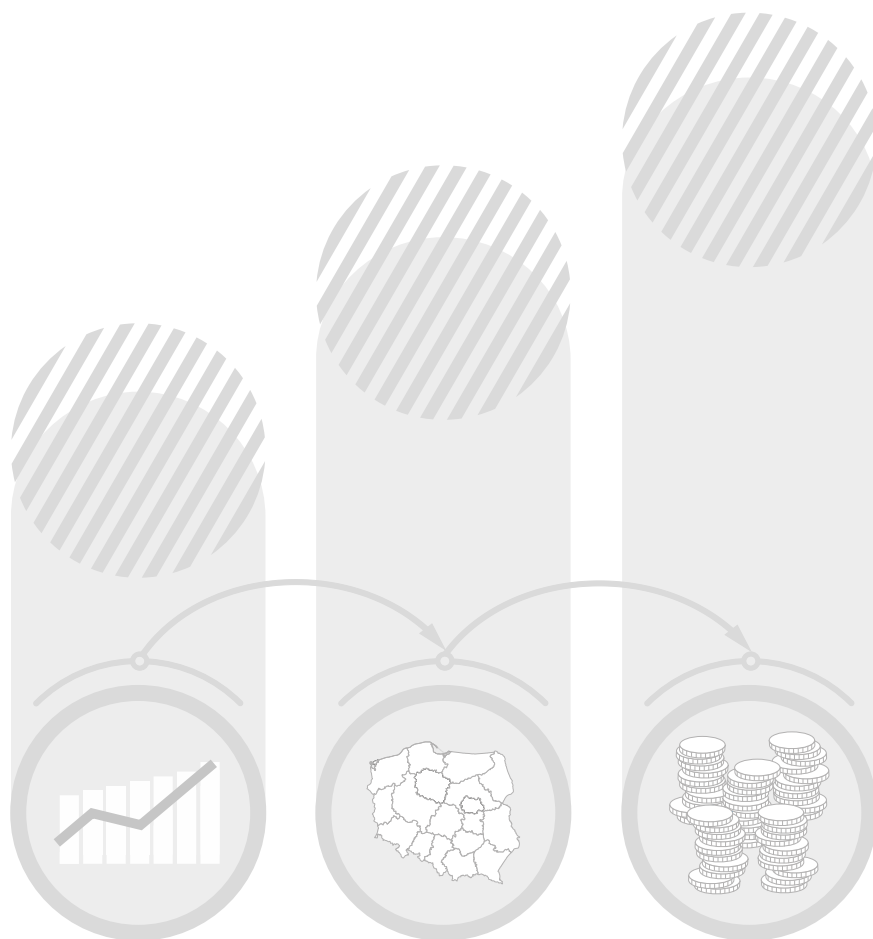




Produkt krajowy brutto – rachunki regionalne w latach 2021–2023

Gross domestic product –
regional accounts in the years 2021–2023



Produkt krajowy brutto – rachunki regionalne w latach 2021–2023

Gross domestic product – regional accounts in the years 2021–2023

Urząd Statystyczny w Katowicach Statistical Office in Katowice

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Katowicach, Ośrodek Rachunków Regionalnych
Statistical Office in Katowice, Centre for Regional Accounts

pod kierunkiem

supervised by

Małgorzaty Szczygieł

Zespół autorski

Editorial team

Natalia Baron, Aleksandra Bartoń, Beata Bączalska, Ewa Byrczek, Anna Holeczek, Iwona Jaźwińska, Lucyna Kidawa, Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska, Łukasz Łopato, Agnieszka Matys, Aleksandra Olejniczak, Renata Porębska, Oktawian Serafin, Anna Słabosz

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Iwona Więcek

ISSN 1733-8638

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/rachunki-regionalne/>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Druk

Print

Urząd Statystyczny w Katowicach, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice
tel. 32 77 91 219, PoligrafiaKCE@stat.gov.pl

Przedmowa

Jednym z najważniejszych wskaźników oceny sytuacji ekonomicznej jest regionalny produkt krajowy brutto, który dostarcza informacji o zróżnicowaniu poziomu rozwoju oraz o zmianach w strukturze gospodarki makroregionów, regionów i podregionów. Rzetelna wiedza w tym zakresie jest podstawą skutecznej polityki regionalnej, wspierając monitorowanie potrzeb rozwojowych, ograniczenie nierówności oraz budowanie spójnego rozwoju terytorialnego.

Przekazujemy Państwu coroczną publikację „Produkt krajowy brutto – rachunki regionalne w latach 2021–2023”, która umożliwia zgłębienie zagadnienia zróżnicowania rozwoju gospodarczego w kraju. Opracowanie zawiera aktualny zestaw informacji o podstawowych kategoriach makroekonomicznych obliczanych w rachunkach regionalnych.

Dane przygotowano zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010), co zapewnia ich porównywalność oraz spójność z międzynarodowymi standardami statystycznymi. Przedstawiono je według podziału statystycznego Polski, zgodnie z klasyfikacją Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS).

W bieżącej edycji przedstawiono analizę wybranych kategorii makroekonomicznych, takich jak produkt krajowy brutto, wartość dodana brutto oraz dochody w sektorze gospodarstw domowych za lata 2021–2023. Opracowanie uzupełniają uwagi metodyczne, zawierające definicje pojęć stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, natomiast szczegółowe zestawienia danych zamieszczono w aneksie tabelarycznym.

Korzystając z okazji składamy podziękowania za współpracę i zaangażowanie wszystkim osobom i instytucjom dostarczającym dane niezbędne do zestawienia rachunków regionalnych. Wyrażamy nadzieję, że to opracowanie będzie użytecznym źródłem informacji dla wszystkich, którzy chcą śledzić zmiany w ujęciu regionalnym, a także wsparciem przy podejmowaniu decyzji w obszarze polityki regionalnej.

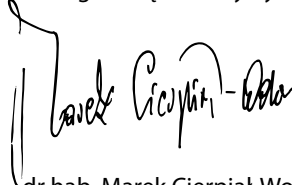
Zachęcamy do zapoznania się z innymi publikacjami tematycznymi dostępnymi na stronie [Głównego Urzędu Statystycznego](#) oraz do korzystania z [Banku Danych Lokalnych](#) i [Dziedzinowych Baz Wiedzy](#). Jednocześnie zapraszamy do przekazywania uwag i sugestii, które będą dla nas cennym wsparciem przy tworzeniu kolejnych edycji publikacji.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Katowicach



Grażyna Witkowska

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego



dr hab. Marek Cierpień-Wolan

Preface

One of the most important indicators for assessing the economic situation is regional gross domestic product, which provides information on the varied level of the development and the structural changes in the economies of macroregions, regions and subregions. Reliable knowledge in this field is the basis of effective regional policy, supporting the monitoring of development needs, the reduction of inequalities, and coherent territorial development.

We would like to present to you 'Gross domestic product – regional accounts in the years 2021–2023', our annual publication, which allows a deeper understanding of disparities in the economic development of the country. The study contains an updated set of information on the basic macroeconomic categories calculated in regional accounts.

The data were prepared in accordance with the principles of the European System of Accounts 2010 (ESA 2010), ensuring their comparability and coherence with international statistical standards. They are presented according to the statistical division of Poland, in line with the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS).

This edition features the analysis of selected macroeconomic categories, such as gross domestic product, gross value added, and income in the households sector for the years 2021–2023. The study is supplemented by methodological notes providing definitions of concepts used in national and regional accounts, whereas the detailed data set is located in the tabular annex.

We would like to take this opportunity to thank all individuals and institutions who provide data necessary to compile the regional accounts for their collaboration and commitment. We hope that this study will be a valuable source of information for all those who want to monitor the changes at regional level, and will be helpful in making decisions concerning regional policy.

We would like to encourage you to explore other thematic publications available on [Statistics Poland's](#) website as well as to use the [Local Data Bank](#) and [Knowledge Databases](#). Your comments and suggestions, which would be a great aid for us in preparing the future editions of the publication, are always welcome.

Director
Statistical Office in Katowice



Grażyna Witkowska

President
Statistics Poland



Marek Cierpiął-Wolan, Assoc. Prof.

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	Preface 3 (4)
Objaśnienia znaków umownych	Symbols 10
Ważniejsze skróty	Major abbreviations 10
Synteza	Executive summary 11
1. Produkt krajowy brutto	1. Gross domestic product 14
Produkt krajowy brutto według regionów	Gross domestic product by regions 14
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów	Gross domestic product per capita by regions ... 17
Produkt krajowy brutto według podregionów	Gross domestic product by subregions 22
2. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	2. Gross value added by kind of activity 25
Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja	Trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication 26
Przemysł	Industry 28
Pozostałe usługi	Other services 29
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości	Financial and insurance activities; real estate activities 31
Budownictwo	Construction 33
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Agriculture, forestry and fishing 34
Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 pracującego	Gross value added per person employed 36
3. Dochody w sektorze gospodarstw domowych	3. Income in the households sector 38
Dochody do dyspozycji brutto	Gross disposable income 38
Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca	Gross disposable income per capita 41
Uwagi metodyczne	Methodological notes 45
Uwagi ogólne	General notes 45
Klasyfikacja NUTS	NUTS classification 49
Podstawowe pojęcia	Basic concepts 51
Bibliografia	Bibliography 55

Spis tablic

List of tables

	Nr No	Str. Page
Ważniejsze dane o makroregionach i regionach w 2023 r.	Major data on macroregions and regions in 2023	1 13
Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS	Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS	2 20
Produkt krajowy brutto w wybranych podregionach – miastach stanowiących jednostki NUTS 3 w 2023 r. (ceny bieżące)	Gross domestic product in selected subregions – cities corresponding to the NUTS 3 level in 2023 (current prices)	3 24
Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added	4 26
Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of industry in the generation of gross value added	5 28
Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of other services in the generation of gross value added	6 30
Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of construction in the generation of gross value added	7 33
Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added	8 35

Spis wykresów

List of graphs

	Nr No	Str. Page
Porównanie produktu krajowego brutto oraz ludności w przekroju regionów w 2023 r.	Comparison between gross domestic product and population in regional breakdown in 2023	1 14
Udział makroregionów i regionów w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2023 r. (ceny bieżące)	Share of macroregions and regions in the generation of gross domestic product in 2023 (current prices)	2 15
Produkt krajowy brutto według regionów w 2023 r.	Gross domestic product by regions in 2023	3 16
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (ceny bieżące) (Polska=100, wzrost/spadek w porównaniu z 2021 r.)	Gross domestic product per capita by regions in 2023 (current prices) (Poland=100, increase/decrease compared with 2021)	4 18
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące)	Gross domestic product per capita by regions – relative deviations from the national average value (current prices)	5 19
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (ceny bieżące)	Gross domestic product per capita by regions in 2023 (current prices)	6 24

Spis wykresów (dok.)

List of graphs (cont.)

	Nr No	Str. Page
Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.	7	27
Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.	8	29
Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.	9	31
Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.	10	32
Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.	11	34
Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.	12	36
Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju regionów w 2023 r.	13	38
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (Polska=100, wzrost/spadek w porównaniu z 2021 r.)	14	43
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju	15	44

Spis map

List of maps

	Nr No	Str. Page
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (ceny bieżące) (w tys. zł, Polska=100)	Gross domestic product per capita by regions in 2023 (current prices) (in thousand PLN, Poland=100)	1 17
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w PPS według regionów Unii Europejskiej w 2023 r.	Gross domestic product per capita in PPS by regions of the European Union in 2023	2 21
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2023 r. (ceny bieżące)	Gross domestic product per capita by subregions in 2023 (current prices)	3 23
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i regionów w 2023 r. (ceny bieżące)	Gross value added by kind of activity and regions in 2023 (current prices)	4 25
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według regionów w 2023 r. (ceny bieżące) (w tys. zł, Polska=100)	Gross value added per person employed by regions in 2023 (current prices) (in thousand PLN, Poland=100)	5 37
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według regionów w 2023 r.	Gross nominal disposable income in the households sector by regions in 2023	6 40
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (w tys. zł, Polska=100)	Gross nominal disposable income in the households sector per capita by regions in 2023 (in thousand PLN, Poland=100)	7 42
Makroregiony, regiony i podregiony według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS)	Macroregions, regions and subregions by the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS)	8 50

Spis tablic dostępnych online w pliku Excel

List of tables available online in the Excel file

		Nr No
Ważniejsze dane o makroregionach	Major data on macroregions	1
Produkt krajowy brutto według regionów (ceny bieżące)	Gross domestic product by regions (current prices)	2
Dynamika produktu krajowego brutto według regionów (ceny stałe)	Indices of gross domestic product by regions (constant prices)	3
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i regionów (ceny bieżące)	Gross value added by kind of activity and regions (current prices)	4
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i regionów (ceny bieżące)	Gross value added per person employed by kind of activity and regions (current prices)	5
Wartość dodana brutto według wybranych sektorów instytucjonalnych i regionów (ceny bieżące)	Gross value added by selected institutional sectors and regions (current prices)	6
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów według regionów (ceny bieżące)	Basic elements of production account and generation of income account by regions (current prices)	7
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według regionów	Nominal income in the households sector by regions	8
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według regionów	Indices of gross real disposable income in the households sector by regions	9
Produkt krajowy brutto według podregionów (ceny bieżące)	Gross domestic product by subregions (current prices)	10
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (ceny bieżące)	Gross domestic product per capita by subregions (current prices)	11
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (ceny bieżące)	Gross value added by kind of activity and subregions (current prices)	12

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol	Opis
Symbol	Description
Zero:	(0)
	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit
	(0,0)
	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit
Kropka	(.)
	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak	Δ
	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do klasyfikacji PKD 2007; ich pełne nazwy podano w uwagach metodycznych – uwagi ogólne do publikacji na str. 47 categories of applied classification PKD 2007 are presented in abbreviated form; their full names are given in the methodological notes – general notes to the publication on page 47
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skróty	Znaczenie
Abbreviation	Meaning
dok. cont.	dokończenie continued
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
Eurostat	Urząd Statystyczny Unii Europejskiej Statistical Office of the European Union
ESA 2010	Europejski System Rachunków 2010 European System of Accounts
PKB GDP	produkt krajowy brutto gross domestic product
PKD	Polska Klasyfikacja Działalności Polish Classification of Activities

Synteza

W 2023 r. produkt krajowy brutto w ujęciu realnym w kraju wzrósł o 0,2% w porównaniu z 2022 r. W 10 regionach odnotowano realny wzrost PKB w porównaniu z 2022 r. – największy w regionie podlaskim (o prawie 3%), natomiast realny spadek PKB odnotowano w 7 regionach – największy w regionie kujawsko-pomorskim (o prawie 3%).

W latach 2021–2023 wysokie udziały w generowaniu PKB niezmiennie utrzymywały regiony: warszawski stołeczny, śląski, wielkopolski, dolnośląski i małopolski. Jednostki prowadzące działalność w tych regionach wytwarzały łącznie w kolejnych latach omawianego okresu ponad połowę krajowej wartości PKB. Czołówkę tej grupy stanowiły 2 regiony: warszawski stołeczny i śląski, wytwarzające razem ponad 30% krajowej wartości PKB.

W grupie regionów z najmniejszymi udziałami w tworzeniu PKB (mniej niż 3%) w omawianym okresie niezmiennie pozostawały regiony: opolski, lubuski, podlaski, świętokrzyski i warmińsko-mazurski. Ich łączny udział w generowaniu PKB wynosił ponad 11%.

W 2023 r. w 10 regionach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w porównaniu z 2022 r. – największy w regionie podlaskim (o ponad 3%). Natomiast w 7 regionach odnotowano realny spadek produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca – największy w regionie kujawsko-pomorskim (o ponad 2%).

W 2023 r. poziom PKB na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 4 regionach: warszawskim stołecznym, dolnośląskim, wielkopolskim i śląskim. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca (mniej niż 75% średniej krajowej) utrzymywał się w 4 regionach: lubelskim, warmińsko-mazurskim, podkarpackim i świętokrzyskim.

Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca uzyskany w 2023 r. w regionie warszawskim stołecznym przewyższał ponad 2-krotnie przeciętną w kraju oraz prawie 3-krotnie wartość PKB na 1 mieszkańca regionu lubelskiego, w którym to odnotowano najniższy jego poziom.

W 2023 r. 13 polskich regionów znalazło się w grupie 84 regionów Unii Europejskiej poziomu NUTS 2, w których wartość PKB na 1 mieszkańca (wyrażona we wspólnej umownej walucie – PPS¹) była poniżej 75% średniej UE (UE27).

Executive summary

In 2023, gross domestic product in real terms at the national level grew by 0.2% in comparison to 2022. In 10 regions real growth of GDP was observed in comparison with 2022 – the highest in Podlaskie region (by almost 3%), while the real decline of GDP was noted in 7 regions – the highest in Kujawsko-pomorskie region (by almost 3%).

In the years 2021–2023, the following regions: Warszawski stołeczny, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie had invariably high shares in the generation of GDP. Entities acting in the above-mentioned regions jointly generated more than half of the national value of GDP in the subsequent years of the period in question. 2 regions were at the forefront of this group: Warszawski stołeczny and Śląskie, generating jointly over 30% of the national value of GDP.

In the group of regions with the lowest shares in the GDP generation (less than 3%), during the period in question, remained invariably the following regions: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. Their joint share in the generation of GDP was over 11%.

In 2023, in 10 regions real growth of gross domestic product per capita in comparison to 2022 was observed – the highest in Podlaskie region (by over 3%). While in 7 regions real decline of GDP per capita was observed – the highest in Kujawsko-pomorskie region (by over 2%).

In 2023, a level of GDP per capita exceeding the national average was noted in 4 regions: Warszawski stołeczny, Dolnośląskie, Wielkopolskie and Śląskie. Whereas a low level of GDP per capita (less than 75% of the national average) remained in 4 regions: Lubelskie, Warmińsko-mazurskie, Podkarpackie and Świętokrzyskie.

The highest level of GDP per capita obtained in 2023 in Warszawski stołeczny region exceeded over twice the national average and almost 3-times the value of GDP per capita of Lubelskie region, in which the lowest level was recorded.

In 2023, 13 Polish regions belonged to the group of 84 European Union's regions of NUTS 2 level, in which the value of GDP per capita (expressed in the common conventional currency – PPS¹) was below 75% of the EU average (EU27).

¹ Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

¹ See methodological notes – basic concepts on page 53.

W grupie regionów o najmniejszym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 50% średniej UE) w 2023 r. nie znalazły się regiony Polski. Natomiast wartość PKB na 1 mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 155% średniej UE.

W latach 2021–2023 największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów miały usługi obejmujące handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię oraz informację i komunikację.

W 2023 r. we wszystkich regionach wystąpił wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w pozostałych usługach (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) w tworzeniu wartości dodanej brutto w porównaniu z 2022 r.

W latach 2021–2023 nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 5 regionach: warszawskim stołecznym, śląskim, mazowieckim regionalnym, łódzkim, wielkopolskim.

W 2023 r. najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca osiągnięto w regionie warszawskim stołecznym przewyższając o ponad 30% przeciętne dochody na 1 mieszkańca kraju oraz o ponad 63% dochody na 1 mieszkańca regionu podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom.

Niski poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca (poniżej 90% średniej krajowej) w 2023 r., oprócz regionu podkarpackiego, odnotowano także w regionie lubuskim.

W 2023 r. relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną do dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych kształtowała się na poziomie od ponad 35% w regionie mazowieckim regionalnym do prawie 46% w regionie warszawskim stołecznym. Udział świadczeń społecznych innych niż transfery socjalne w naturze w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych w 2023 r. wyniósł od ponad 16% w regionie warszawskim stołecznym do 23% w regionie opolskim.

In 2023, there were no Polish regions in the group of regions with the lowest level of GDP per capita in the European Union (below 50% of the EU average). Whereas the value of GDP per capita of Warszawski stołeczny region exceeded the average level of EU countries, achieving 155% of the EU average.

In the years 2021–2023 services covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication had the highest share in the generation of regions' gross value added.

In 2023, all regions recorded an increase in the share of entities engaged in other services (including public administration and defence, as well as compulsory social security) in gross value added generation compared to 2022.

In the years 2021–2023 gross nominal disposable income in the households sector per capita, exceeding the national average, was noted in 5 regions: Warszawski stołeczny, Śląskie, Mazowiecki regionalny, Łódzkie, Wielkopolskie.

In 2023, the highest level of gross nominal disposable income in the households sector per capita was obtained in Warszawski stołeczny region, exceeding the national average of income per capita by over 30% and by over 63% the income per capita of Podkarpackie region, in which the lowest level was recorded.

In 2023, a low level of gross nominal disposable income in the households sector per capita (below 90% of the national average), apart from Podkarpackie region, was also noted in Lubuskie region.

In 2023, the relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work to gross disposable income in the households sector ranged from over 35% in Mazowiecki regionalny region to almost 46% in Warszawski stołeczny region. The share of social benefits other than social transfers in kind in gross disposable income in the households sector in 2023 varied from over 16% in Warszawski stołeczny region to 23% in Opolskie region.

Tablica 1. Ważniejsze dane o makroregionach i regionach w 2023 r.

Table 1. Major data on macroregions and regions in 2023

Makroregiony Regiony Macroregions Regions	Produkt krajowy brutto Gross domestic product					Wartość dodana brutto na 1 pracującego Gross value added per person employed		Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych Gross nominal disposable income in the households sector			
	ogółem w mln zł total in million PLN	w odsetkach in percent	rok poprzedni=100 ^a previous year=100 ^a	na 1 mieszkanca per capita		w zł in PLN	Polska=100 Poland=100	ogółem w mln zł total in million PLN	w odsetkach in percent	na 1 mieszkanca per capita	
				w zł in PLN	Polska=100 Poland=100					w zł in PLN	Polska=100 Poland=100
POLSKA POLAND	3 415 274	100,0	100,2	90 759	100,0	205 747	100,0	2 036 324	100,0	54 114	100,0
Południowy	680 461	19,9	100,0	88 036	97,0	200 820	97,6	426 004	20,9	55 115	101,9
Małopolskie	275 613	8,1	101,3	80 976	89,2	180 339	87,7	171 753	8,4	50 462	93,3
Śląskie	404 848	11,9	99,1	93 591	103,1	217 647	105,8	254 251	12,5	58 777	108,6
Północno-zachodni	527 957	15,5	99,3	85 983	94,7	195 519	95,0	324 078	15,9	52 780	97,5
Lubuskie	71 128	2,1	99,1	72 438	79,8	190 475	97,6	46 384	2,3	47 238	87,3
Wielkopolskie	335 573	9,8	99,0	95 104	104,8	195 952	95,2	192 804	9,5	54 642	101,0
Zachodniopomorskie	121 257	3,6	100,1	74 398	82,0	197 377	95,9	84 890	4,2	52 085	96,3
Południowo-zachodni	349 664	10,2	98,7	91 262	100,6	215 031	104,5	203 634	10,0	53 148	98,2
Dolnośląskie	282 957	8,3	98,6	96 997	106,9	221 781	107,8	157 457	7,7	53 976	99,7
Opolskie	66 706	2,0	99,2	72 963	80,4	190 442	92,6	46 178	2,3	50 509	93,3
Północny	432 563	12,7	100,3	76 572	84,4	192 615	93,6	284 288	14,0	50 324	93,0
Kujawsko-pomorskie	143 435	4,2	97,2	72 843	80,3	182 719	88,8	99 316	4,9	50 438	93,2
Pomorskie	204 734	6,0	102,6	86 643	95,5	207 921	101,1	120 153	5,9	50 849	94,0
Warmińsko-mazurskie	84 395	2,5	100,4	64 077	70,6	177 275	86,2	64 818	3,2	49 214	90,9
Centralny	283 863	8,3	98,9	80 238	88,4	186 723	90,8	189 369	9,3	53 528	98,9
Łódzkie	206 332	6,0	98,4	86 151	94,9	194 220	94,4	132 658	6,5	55 389	102,4
Świętokrzyskie	77 531	2,3	100,2	67 847	74,8	169 330	82,3	56 711	2,8	49 627	91,7
Wschodni	329 597	9,7	100,9	65 130	71,8	160 666	78,1	238 564	11,7	47 142	87,1
Lubelskie	123 628	3,6	100,1	62 534	68,9	154 329	75,0	96 406	4,7	48 764	90,1
Podkarpackie	129 230	3,8	100,4	64 987	71,6	163 743	79,6	88 736	4,4	44 623	82,5
Podlaskie	76 738	2,2	102,9	70 079	77,2	166 406	80,9	53 423	2,6	48 787	90,2
Województwo Mazowieckie	811 169	23,8	102,0	142 761	157,3	264 470	128,5	370 386	18,2	65 186	120,5
Warszawski stołeczny	625 590	18,3	101,7	182 374	200,9	288 927	140,4	242 066	11,9	70 568	130,4
Mazowiecki regionalny	185 578	5,4	102,8	82 415	90,8	205 757	100,0	128 320	6,3	56 987	105,3

a Ceny stałe.

a Constant prices.

1. Produkt krajowy brutto

Produkt krajowy brutto według regionów

W 2023 r. wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** w Polsce wyniosła 3 415 274 mln zł. W porównaniu z 2022 r. była wyższa w cenach bieżących o 10,1%, a w cenach stałych o 0,2%. W 10 regionach odnotowano realny wzrost PKB w porównaniu z 2022 r. – największy w regionie podlaskim (o 2,9%), natomiast realny spadek PKB odnotowano w 7 regionach – największy w regionie kujawsko-pomorskim (o 2,8%).

W latach 2020–2023 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto kształtowało się na poziomie 4,1% (w cenach stałych). W omawianym okresie we wszystkich regionach wzrastała z roku na rok wartość PKB – najszybciej w regionie pomorskim (o 5,4%), a najwolniej w regionie łódzkim – o 2,6%. Tempo wzrostu PKB przewyższające średnią krajową – oprócz wyżej wymienionego regionu pomorskiego – odnotowano także w regionach: warszawskim stołecznym, śląskim, mazowieckim regionalnym, podkarpackim i podlaskim. Natomiast w pozostałych regionach tempo wzrostu PKB w analizowanym okresie kształtowało się na poziomie od 3,0% w regionie opolskim do 4,1% w regionach lubelskim i małopolskim.

1. Gross domestic product

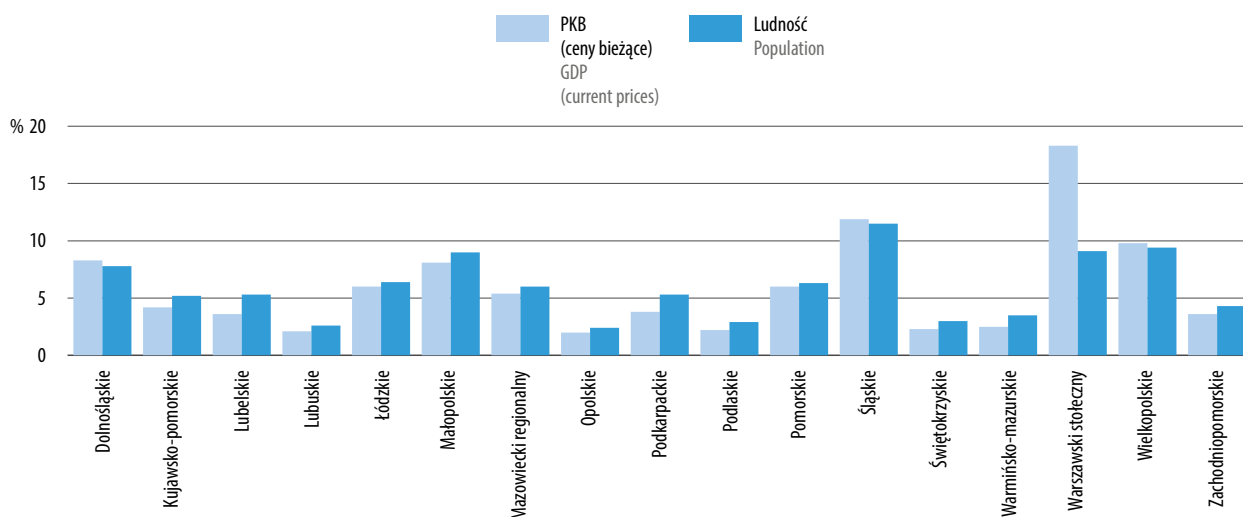
Gross domestic product by regions

In 2023, the value of generated **gross domestic product** in Poland amounted to 3 415 274 million PLN. In comparison with 2022, it grew by 10.1% at current prices and by 0.2% at constant prices. In 10 regions, real growth of GDP was observed in comparison with 2022 – the highest in Podlaskie region (by 2.9%), whereas real decline of GDP was noted in 7 regions – the highest in Kujawsko-pomorskie region (by 2.8%).

In the years 2020–2023, the average annual gross domestic product growth rate was 4.1% (at constant prices). In the period under discussion, year-on-year growth of GDP value was observed in all regions – the fastest in Pomorskie region (by 5.4%), whereas the slowest in Łódzkie region – by 2.6%. The GDP growth rate above the national average – apart from the above-mentioned Pomorskie region – was also noted in the following regions: Warszawski stołeczny, Śląskie, Mazowiecki regionalny, Podkarpackie and Podlaskie. While in the remaining regions, the GDP growth rate, in the period under discussion, ranged from 3.0% in Opolskie region to 4.1% in Lubelskie and Małopolskie regions.

Wykres 1. Porównanie produktu krajowego brutto oraz ludności w przekroju regionów w 2023 r.

Graph 1. Comparison between gross domestic product and population in regional breakdown in 2023

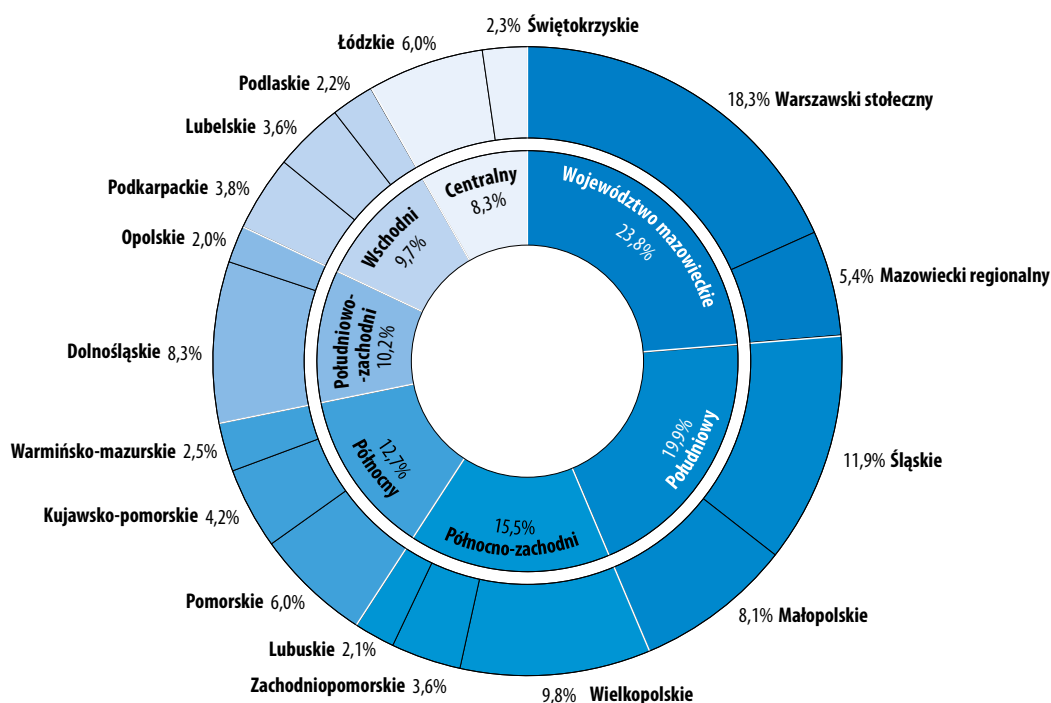


W latach 2021–2023 udziały poszczególnych regionów w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2023 r. od 2,0% w regionie opolskim do 18,3% w regionie warszawskim stołecznym (w 2022 r. od 2,0% do 17,5%, a w 2021 r. – od 2,0% do 17,2% w tych samych regionach). Wartość PKB wytworzonego w regionie warszawskim stołecznym w 2023 r. była ponad 9-krotnie wyższa niż w regionie opolskim.

In the years 2021–2023, the shares of individual regions in the generation of gross domestic product were clearly differentiated – in 2023, from 2.0% in Opolskie region to 18.3% in Warszawski stołeczny region (in 2022 from 2.0% to 17.5%, and in 2021 from 2.0% to 17.2% in the same regions). In 2023, the value of GDP generated in Warszawski stołeczny region was over 9-times higher than in Opolskie region.

Wykres 2. Udział makroregionów i regionów w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2023 r. (ceny bieżące)

Graph 2. Share of macroregions and regions in the generation of gross domestic product in 2023 (current prices)



W 2023 r. w porównaniu z 2022 r. 4 regiony: warszawski stołeczny, małopolski, podkarpacki i świętokrzyski zwiększyły swoje udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto. Udziały 6 regionów zmniejszyły się (kujawsko-pomorski, mazowiecki regionalny, pomorski, śląski, lubelski i podlaski), a pozostałych 7 regionów (dolnośląski, lubuski, łódzki, opolski, warmińsko-mazurski, wielkopolski, zachodniopomorski) nie zmieniły się.

In 2023, in comparison to 2022, 4 regions: Warszawski stołeczny, Małopolskie, Podkarpackie and Świętokrzyskie increased their shares in the generation of gross domestic product. The shares of 6 regions decreased (Kujawsko-pomorskie, Mazowiecki regionalny, Pomorskie, Śląskie, Lubelskie and Podlaskie), whereas the shares of the 7 remaining regions (Dolnośląskie, Lubuskie, Łódzkie, Opolskie, Warmińsko-mazurskie, Wielkopolskie, Zachodniopomorskie) did not change.

Największy udział w generowaniu produktu krajowego brutto w latach 2021–2023 odnotowano w regionie warszawskim stołecznym – 18,3% w 2023 r., 17,5% w 2022 r. i 17,2% w 2021 r. Drugie miejsce zajmował region śląski z udziałem 11,9% w 2023 r., 12,1% w 2022 r. oraz 11,9% w 2021 r. Wymienione regiony wypracowały w 2023 r. łącznie 30,2% krajowej wartości PKB (w 2022 r. – 29,6%, a w 2021 r. – 29,1%).

In the years 2021–2023, the highest share in the generation of gross domestic product was recorded in Warszawski stołeczny region, in 2023 – 18.3%, in 2022 – 17.5%, and in 2021 – 17.2%. Śląskie region took the second position with a share of 11.9% in 2023, 12.1% in 2022, and 11.9% in 2021. In 2023, the above-mentioned regions jointly generated 30.2% of the national value of GDP (in 2022 – 29.6%, and in 2021 – 29.1%).

W latach 2021–2023 w grupie regionów z wysokimi udziałami w tworzeniu produktu krajowego brutto, oprócz warszawskiego stołecznego i śląskiego, były także regiony: wielkopolski, dolnośląski i małopolski, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2023 r. jednostki prowadzące działalność w wymienionych 5 regionach wytworzyły w sumie 56,4% krajowej wartości PKB (w latach 2021–2022 udział ten wyniósł 55,7%).

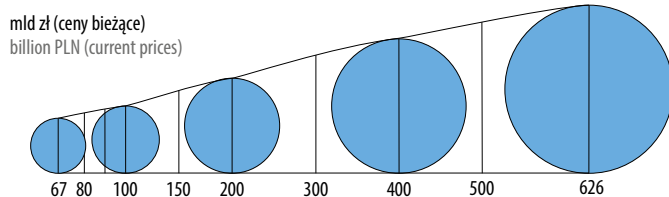
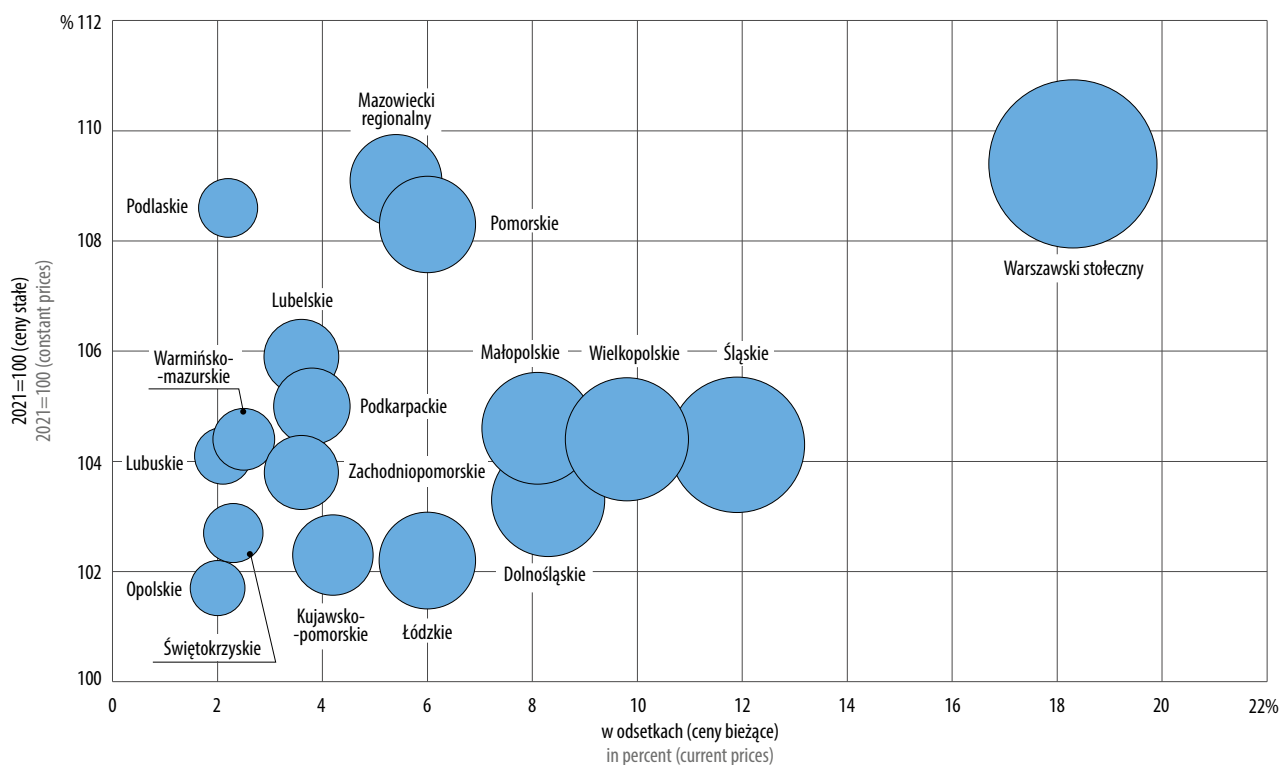
Stała była również grupa regionów, dla których w kolejnych latach omawianego okresu odnotowano najmniejsze udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto (mniej niż 3%) – były to regiony: warmińsko-mazurski, świętokrzyski, podlaski, lubuski i opolski. W 2023 r., analogicznie jak w 2022 r., łączny udział tych regionów w generowaniu PKB wyniósł 11,1% (w 2021 r. – 11,3%).

In the years 2021–2023, in the group of regions with high shares in the generation of gross domestic product, apart from Warszawski stołeczny and Śląskie, there were also the following regions: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which took the same positions in each of the discussed years. In 2023, entities acting in the above-mentioned 5 regions jointly generated 56.4% of the national value of GDP (in the years 2021–2022, the share reached 55.7%).

The group of regions with the lowest shares in the generation of gross domestic product over successive years of the period under discussion remained constant (less than 3%) – these were the following regions: Warmińsko-mazurskie, Świętokrzyskie, Podlaskie, Lubuskie and Opolskie. In 2023, as in 2022, the total share of these regions in GDP generation amounted to 11.1% (in 2021 – 11.3%).

Wykres 3. Produkt krajowy brutto według regionów w 2023 r.

Graph 3. Gross domestic product by regions in 2023



Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów

Przeciętny poziom **produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca** dla Polski w 2023 r. wyniósł 90 759 zł (w 2022 r. – 82 079 zł, a w 2021 r. – 71 985 zł). W ujęciu realnym był on wyższy w porównaniu z 2022 r. o 0,6%. W latach 2020–2023 średnie roczne tempo wzrostu PKB na 1 mieszkańca wynosiło 3,7% (w cenach stałych). W analizowanym okresie średnie roczne tempo wzrostu PKB na 1 mieszkańca w przekroju regionów kształtowało się na poziomie od 2,6% w regionie łódzkim do 4,6% w regionie podlaskim.

W 2023 r. poziom PKB na 1 mieszkańca w przekroju regionów był znacznie zróżnicowany. Świadczy o tym wskaźnik dyspersji² PKB na 1 mieszkańca dla Polski, obliczony na poziomie regionów, który wyniósł 21,1% (w 2022 r. – 20,0%, a w 2021 r. – 20,1%).

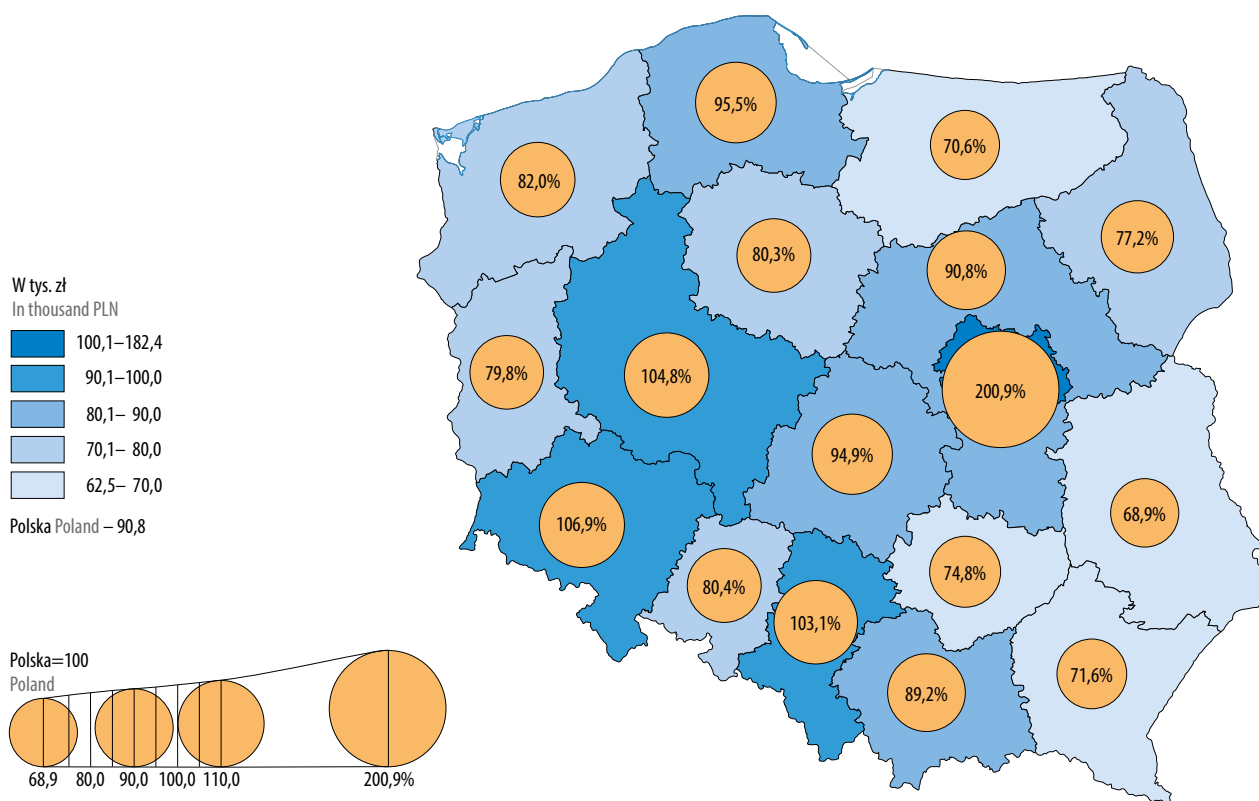
Gross domestic product per capita by regions

In 2023, the average level of **gross domestic product per capita** in Poland amounted to 90 759 PLN (in 2022 – 82 079 PLN, and in 2021 – 71 985 PLN). In real terms, it was by 0.6% higher than in 2022. In the years 2020–2023, the average annual GDP per capita growth rate was 3.7% (at constant prices). In the period under discussion, the average annual GDP per capita growth rate by regions ranged from 2.6% in Łódzkie region to 4.6% in Podlaskie region.

In 2023, GDP per capita in regional breakdown was considerably differentiated. This is indicated by the dispersion indicator² of GDP per capita for Poland, calculated at the regions' level, which amounted to 21.1% (in 2022 – 20.0%, and in 2021 – 20.1%).

Mapa 1. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (ceny bieżące) (w tys. zł, Polska=100)

Map 1. Gross domestic product per capita by regions in 2023 (current prices) (in thousand PLN, Poland=100)



2 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 54.

2 See methodological notes – basic concepts on page 54.

Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2023 r. odnotowano w regionie warszawskim stołecznym – 182 374 zł, przekraczający przeciętną w kraju ponad 2-krotnie (w latach 2021–2022 prawie 2-krotnie).

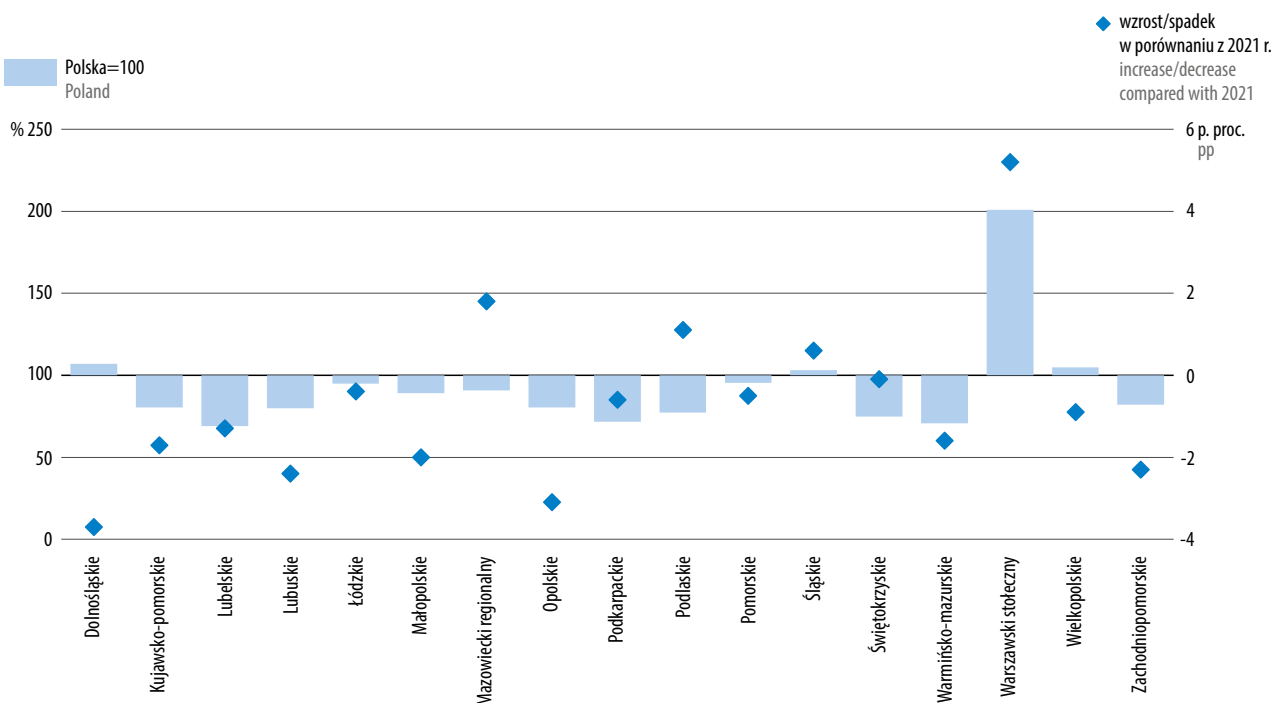
Drugą lokatę pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca w omawianym okresie zajmował region dolnośląski. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2023 r. wyniosła w tym regionie 96 997 zł, przewyższając przeciętną dla kraju o 6,9% (w 2022 r. – o 7,8%, a w 2021 r. – o 10,7%). W 2023 r. poziom PKB na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w regionie wielkopolskim – o 4,8% (w 2022 r. – o 4,4%, a w 2021 r. – o 5,7%) oraz w regionie śląskim – o 3,1% (w 2022 r. – o 4,7%, a w 2021 r. – o 2,5%).

In 2023, the highest level of gross domestic product per capita was recorded in Warszawski stołeczny region – 182 374 PLN, exceeding the national average by over 2-times (in the years 2021–2022 almost 2-times).

In the discussed period, Dolnośląskie region ranked second place, taking into account GDP per capita. In 2023, the value of GDP per capita in this region amounted to 96 997 PLN, exceeding the national average by 6.9% (in 2022 – by 7.8%, and in 2021 – by 10.7%). In 2023, the level of GDP per capita above the national average was also observed in Wielkopolskie region – by 4.8% (in 2022 – by 4.4%, and in 2021 – by 5.7%) as well as in Śląskie region – by 3.1% (in 2022 – by 4.7%, and in 2021 – by 2.5%).

Wykres 4. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (ceny bieżące) (Polska=100, wzrost/spadek w porównaniu z 2021 r.)

Graph 4. Gross domestic product per capita by regions in 2023 (current prices) (Poland=100, increase/decrease compared with 2021)



Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca (poniżej 75% przeciętnej wartości dla kraju) w 2023 r. odnotowano w regionach: lubelskim, warmińsko-mazurskim, podkarpackim i świętokrzyskim. W 2023 r. wartość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w tych regionach na poziomie od 68,9% do 74,8% średniej krajowej (w 2022 r. – od 70,0% do 73,2%, a w 2021 r. – od 70,2% do 74,9%).

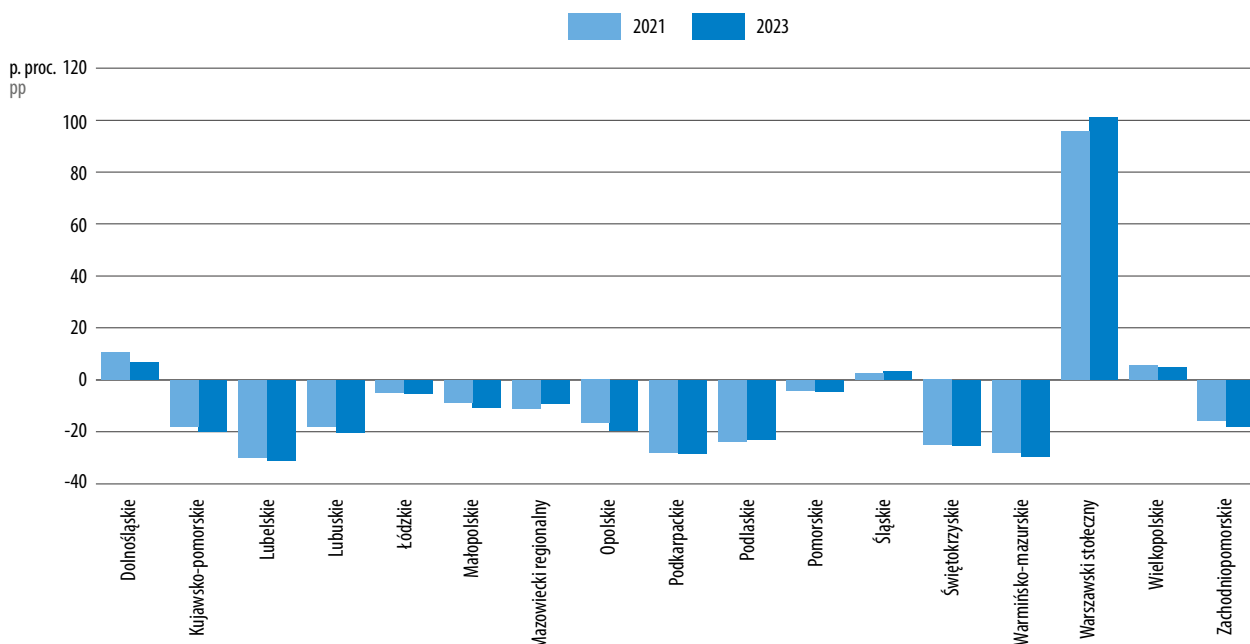
In 2023, a low level of gross domestic product per capita (below 75% of the national average) was noted in the following regions: Lubelskie, Warmińsko-mazurskie, Podkarpackie, and Świętokrzyskie. In 2023, the value of GDP per capita in these regions ranged from 68.9% to 74.8% of the national average (in 2022 – from 70.0% to 73.2%, and in 2021 – from 70.2% to 74.9%).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 9 regionach w 2023 r. kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 77,2% do 95,5% średniej krajowej (w 2022 r. od 77,6% do 98,5%, a w 2021 r. od 76,1% do 96,0%).

In 2023, gross domestic product per capita in the 9 remaining regions was also below the national average value and ranged from 77.2% to 95.5% of the national average (in 2022 from 77.6% to 98.5%, and in 2021 from 76.1% to 96.0%).

Wykres 5. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące)

Graph 5. Gross domestic product per capita by regions – relative deviations from the national average value (current prices)



Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2023 r., odnotowany w regionie lubelskim, stanowił 34,3% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem regionu warszawskiego stołecznego. Relacja ta nieznacznie zmniejszyła się w porównaniu z latami 2021–2022 – w 2022 r. najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca regionu lubelskiego stanowił 36,1% wartości PKB na 1 mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego, a w 2021 r. – 35,9%.

In 2023, the lowest level of gross domestic product per capita, recorded in Lubelskie region, represented 34.3% of the value of this indicator for the best in this regard Warszawski stołeczny region. Compared to the years 2021–2022, this relation slightly decreased – the lowest level of GDP per capita in the Lubelskie region in 2022 represented 36.1% of the value of GDP per capita achieved in Warszawski stołeczny region, and in 2021 – 35.9%.

W 2023 r. w poszczególnych regionach NUTS 2 krajów Unii Europejskiej poziom PKB na 1 mieszkańca, wyrażony we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS³), kształtował się od 28% średniej UE (UE27) w regionie Mayotte (Francja) do 245% średniej UE dla regionu Eastern and Midland (Irlandia).

In 2023, in the individual NUTS 2 regions of the European Union countries, GDP per capita, expressed in the artificial common reference currency – purchasing power standards (PPS³), ranged from 28% of the EU average (EU27) in Mayotte (France) to 245% of the EU average in Eastern and Midland (Ireland).

3 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

3 See methodological notes – basic concepts on page 53.

Wartość PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej UE odnotowano w 2023 r. w 84 regionach poziomu NUTS 2. W grupie tej znalazło się 13 polskich regionów. Natomiast wartość PKB na 1 mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 155% średniej UE. W 2023 r. żaden z regionów Polski nie znalazł się w grupie regionów o niskim poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 50% średniej UE). W grupie tej znalazło się 3 z 6 regionów Bułgarii, 2 z 27 regionów Francji, 3 z 13 regionów Grecji, 1 z 8 regionów Rumunii oraz 2 z 8 regionów Węgier.

In 2023, the value of gross domestic product per capita below 75% of the EU average was recorded in 84 regions at NUTS 2 level. Among these regions there were 13 Polish regions. Whereas GDP per capita of Warszawski stołeczny region exceeded the average EU countries' level, reaching 155% of the EU average. In 2023, there was no Polish region included in the group of the regions with a low level of GDP per capita in the European Union (below 50% of the EU average). This group included 3 of 6 Bulgarian regions, 2 of 27 French regions, 3 of 13 Greek regions, 1 of 8 Romanian regions as well as 2 of 8 Hungarian regions.

Tablica 2. Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS⁴

Table 2. Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS⁴

Regiony Regions	2021	2022	2023 ⁵
	UE27=100 EU27=100		
POLSKA POLAND	79	78	77
Dolnośląskie	87	84	83
Kujawsko-pomorskie	65	65	62
Lubelskie	55	55	53
Lubuskie	65	64	62
Łódzkie	75	74	73
Małopolskie	72	70	69
Mazowiecki regionalny	70	74	70
Opolskie	66	64	62
Podkarpackie	57	55	55
Podlaskie	60	61	60
Pomorskie	76	77	74
Śląskie	81	82	80
Świętokrzyskie	59	57	58
Warmińsko-mazurskie	57	56	54
Warszawski stołeczny	155	152	155
Wielkopolskie	83	82	81
Zachodniopomorskie	67	64	63

Źródło: Eurostat⁶

Source: Eurostat⁶

4 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

5 Wstępne szacunki, patrz uwagi metodyczne – uwagi ogólne na str. 46.

6 Baza danych Eurostatu, kod danych: [nama_10r_2gdp](#), dane pobrano dnia 27.10.2025 r.

4 See methodological notes – basic concepts on page 53.

5 Provisional estimates, see methodological notes – general notes on page 46.

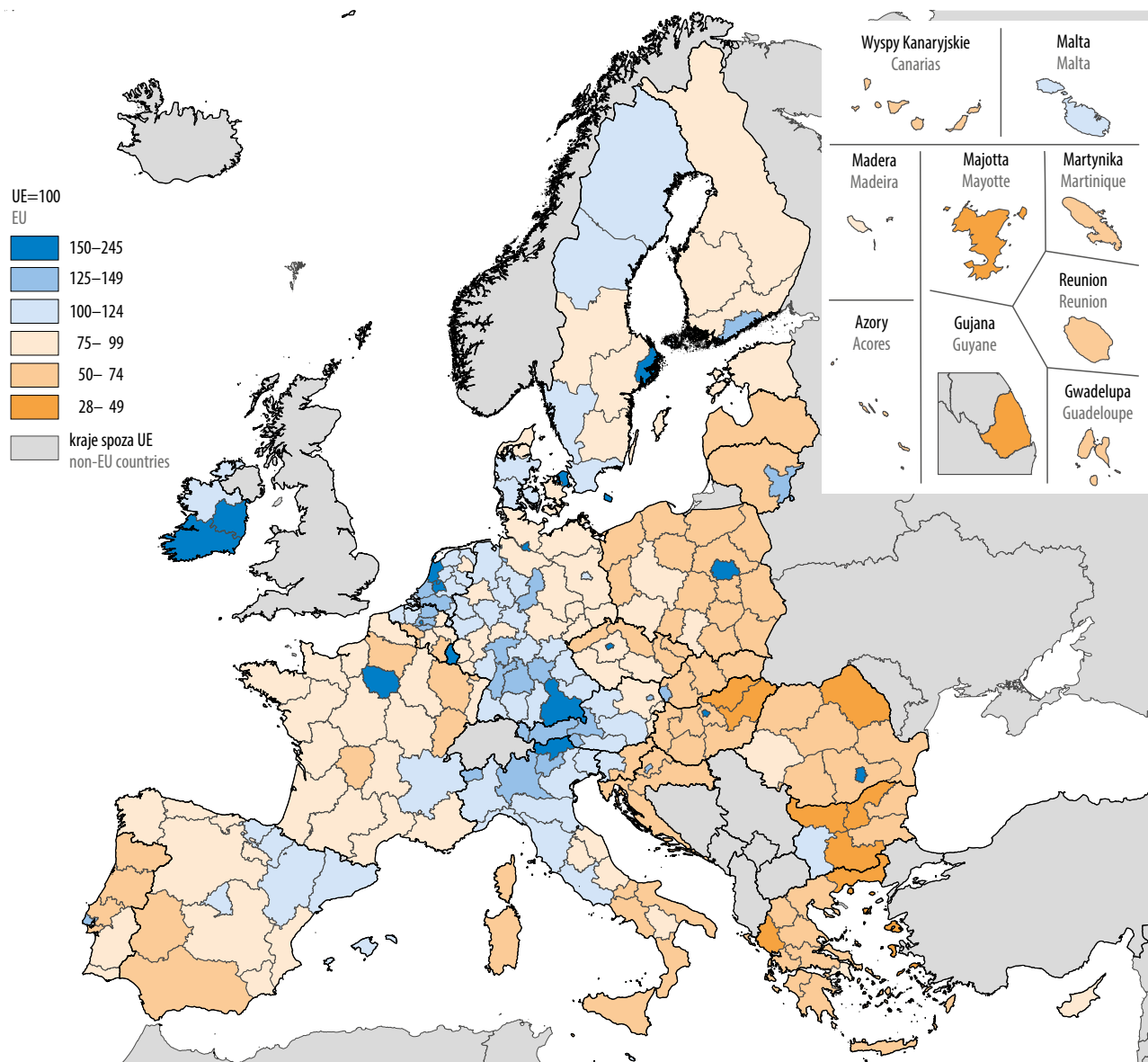
6 Eurostat's database, online data code: [nama_10r_2gdp](#), data extracted on 27.10.2025.

W czołówce europejskich regionów o wysokim poziomie PKB na 1 mieszkańca znajdowały się następujące regiony: Eastern and Midland (Irlandia) – 245% średniej UE, Luxembourg (Luksemburg) – 237% średniej UE, Southern (Irlandia) – 225% średniej UE, Praha (Czechy) – 193% średniej UE i Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgia) – 191% średniej UE.

Among leading European regions with a high level of GDP per capita, were the following: Eastern and Midland (Ireland) – 245% of the EU average, Luxembourg (Luxembourg) – 237% of the EU average, Southern (Ireland) – 225% of the EU average, Praha (Czechia) – 193% of the EU average and Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgium) – 191% of the EU average.

Mapa 2. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w PPS⁷ według regionów Unii Europejskiej w 2023 r.

Map 2. Gross domestic product per capita in PPS⁷ by regions of the European Union in 2023



Źródło: Eurostat⁸

Source: Eurostat⁸

7 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

8 Baza danych Eurostatu, kod danych: [nama_10r_2gdp](#), dane pobrano dnia 27.10.2025 r.

7 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

8 Eurostat's database, online data code: [nama_10r_2gdp](#), data extracted on 27.10.2025.

Wśród regionów krajów przyjętych do Unii Europejskiej od 2004 r. najlepsze pozycje pod względem poziomu PKB na 1 mieszkańca, poza regionem Praha w Czechach, zajmowały następujące regiony: București-Ilfov (Rumunia) – 190% średniej UE, Budapest (Węgry) – 168% średniej UE, Warszawski stołeczny (Polska) – 155% średniej UE i Bratislavský kraj (Słowacja) – 148% średniej UE. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca – oprócz regionu Mayotte we Francji – odnotowano w następujących regionach: Yuzhen tsentralen (Bułgaria) – 41% średniej UE, Guyane (Francja), Severozapaden (Bułgaria) i Voreio Aigaio (Grecja) – 42% średniej UE, Severen tsentralen (Bułgaria) – 44% średniej UE, Anatoliki Makedonia, Thraki (Grecja) i Ipeiros (Grecja) – 45% średniej UE.

Among regions of countries that have joined European Union since 2004, apart from Praha in Czechia, the following regions displayed the highest level of GDP per capita: București-Ilfov (Romania) – 190% of the EU average, Budapest (Hungary) – 168% of the EU average, Warszawski stołeczny (Poland) – 155% of the EU average and Bratislavský kraj (Slovakia) – 148% of the EU average. While a low level of GDP per capita – apart from Mayotte region in France – was recorded in the following regions: Yuzhen tsentralen (Bulgaria) – 41% of the EU average, Guyane (France), Severozapaden (Bulgaria) and Voreio Aigaio (Greece) – 42% of the EU average, Severen tsentralen (Bulgaria) – 44% of the EU average, Anatoliki Makedonia, Thraki (Greece) and Ipeiros (Greece) – 45% of the EU average.

Produkt krajowy brutto według podregionów

W przekroju podregionów w latach 2021–2023 największy udział w generowaniu produktu krajowego brutto odnotowano dla m. Warszawa – w 2023 r. 14,5% (w 2022 r. – 13,8%, a w 2021 r. – 13,4%). Drugą lokatę w kraju pod względem wielkości udziału w tworzeniu PKB zajmowało m. Kraków, jednak jego udział był już znacznie niższy – w latach 2021–2023 wynosił 3,5%. W 2023 r. udziały powyżej 2% odnotowano jeszcze w 7 następujących podregionach: trójmiejskim, m. Wrocław, m. Poznań, katowickim, warszawskim zachodnim, m. Łódź i poznańskim. Natomiast najniższe udziały w generowaniu PKB (poniżej 0,5%) odnotowano w 4 podregionach: chojnickim, ełckim, suwalskim i świeckim.

W latach 2021–2023 najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowano dla m. Warszawa – 250 357 zł w 2023 r. Był on prawie 3-krotnie wyższy od średniej krajowej oraz o 37,3% wyższy od przeciętnej w regionie warszawskim stołecznym. Drugą lokatę w kraju pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca zajmował podregion m. Poznań – 175 680 zł w 2023 r., przewyższając prawie 2-krotnie średnią krajową. W 2023 r. poziom PKB na 1 mieszkańca znacznie przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w następujących podregionach: m. Kraków – 144 383 zł (o 59,1%), płockim – 143 087 zł (o 57,7%), m. Wrocław – 137 196 zł (o 51,2%) oraz trójmiejskim – 136 846 zł (o 50,8%).

Najmniejszy poziom PKB na 1 mieszkańca w latach 2021–2023 utrzymywał się w następujących podregionach: przemyskim (w 2023 r. 51,7% średniej krajowej), chełmsko-zamojskim (w 2023 r. 54,8% średniej krajowej), ełckim (w 2023 r. 57,5% średniej krajowej), nowotarskim (w 2023 r. 58,0% średniej krajowej), puławskim (w 2023 r. 59,0% średniej krajowej) oraz krośnieńskim (w 2023 r. 59,5% średniej krajowej).

Gross domestic product by subregions

In the subregions' breakdown, in the years 2021–2023 the greatest share in the gross domestic product generation was noted for Miasto Warszawa – 14.5% in 2023 (in 2022 – 13.8%, and in 2021 – 13.4%). The second position in the country, taking into account the share in GDP generation, was occupied by Miasto Kraków, but its share was considerably lower – in the years 2021–2023 it amounted to 3.5%. In 2023, shares exceeding 2% were also noted in 7 subregions: Trójmiejski, Miasto Wrocław, Miasto Poznań, Katowicki, Warszawski zachodni, Miasto Łódź and Poznański. Whereas the smallest shares in GDP generation (below 0.5%) were observed in 4 subregions: Chojnicki, Ełcki, Suwalski and Świecki.

In the years 2021–2023, the highest level of GDP per capita was noted for Miasto Warszawa – 250 357 PLN in 2023. It was almost 3 times higher than the national average and by 37.3% higher than the average of Warszawski stołeczny region. In 2023, the second position in the country, taking into account level of GDP per capita, was occupied by Miasto Poznań subregion – 175 680 PLN, exceeding almost twice the national average. In 2023, level of GDP per capita significantly exceeding the national average was also noted in the following subregions: Miasto Kraków – 144 383 PLN (by 59.1%), Płocki – 143 087 PLN (by 57.7%), Miasto Wrocław – 137 196 PLN (by 51.2%) as well as Trójmiejski – 136 846 PLN (by 50.8%).

The lowest level of GDP per capita in the years 2021–2023 remained in the following subregions: Przemyski (in 2023 – 51.7% of the national average), Chełmsko-zamojski (in 2023 – 54.8% of the national average), Ełcki (in 2023 – 57.5% of the national average), Nowotarski (in 2023 – 58.0% of the national average), Puławski (in 2023 – 59.0% of the national average) as well as Krośnieński (in 2023 – 59.5% of the national average).

Mapa 3. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2023 r. (ceny bieżące)

Map 3. Gross domestic product per capita by subregions in 2023 (current prices)



Poziom PKB na 1 mieszkańca w przekroju podregionów w latach 2021–2023 charakteryzował się znacznie większym zróżnicowaniem niż w przekroju regionów. Wskaźnik dyspersji⁹ PKB na 1 mieszkańca obliczony na poziomie podregionów dla Polski w 2023 r. wyniósł 34,4%. Zaobserwowano również duże zróżnicowanie wskaźników dyspersji⁹ PKB na 1 mieszkańca obliczonych na poziomie podregionów dla poszczególnych regionów. W 2023 r. największym zróżnicowaniem pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca charakteryzowały się podregiony w regionie warszawskim stołecznym – wskaźnik dyspersji⁹ wyniósł 42,9%, a najmniejszym zróżnicowaniem podregiony w regionie lubuskim – wskaźnik dyspersji⁹ wyniósł 3,0%.

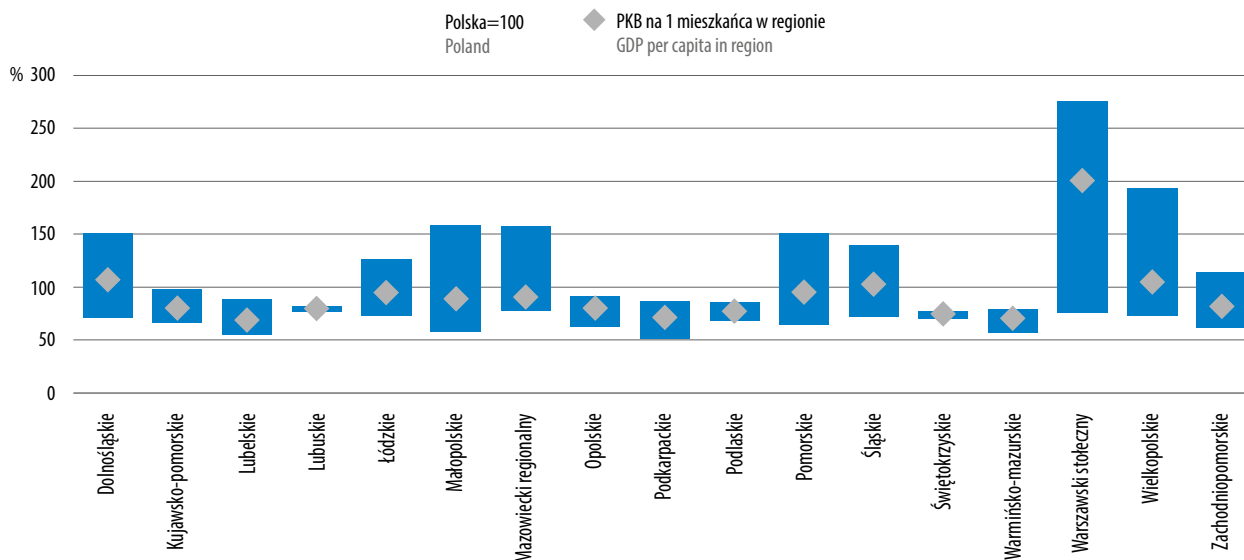
Level of GDP per capita in the years 2021–2023 in the subregions' breakdown was characterised by a considerably greater diversity than in the regions' breakdown. In 2023, the indicator of dispersion⁹ of GDP per capita, calculated at the subregions' level for Poland, amounted to 34.4%. At the same time, considerable diversity of GDP per capita dispersion indicators⁹, calculated at the subregions' level for individual regions was noted. In 2023, the subregions of Warszawski stołeczny region were characterised by the highest diversity, taking into account GDP per capita – the dispersion indicator⁹ amounted to 42.9%, whereas subregions of Lubuskie region were characterised by the lowest diversity – the indicator of dispersion⁹ amounted to 3.0%.

⁹ Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 54.

⁹ See methodological notes – basic concepts on page 54.

Wykres 6. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (ceny bieżące)

Graph 6. Gross domestic product per capita by regions in 2023 (current prices)



U w a g a. Słupki przedstawiają dla każdego regionu rozpiętość PKB na 1 mieszkańca w podregionach.
 N o t e. Bars show spread of GDP per capita in subregions for each region.

W tabelicy 3 zestawione zostały dane o PKB dla 6 miast – Krakowa, Łodzi, Poznania, Szczecina, Warszawy i Wrocławia, będących podregionami (poziom NUTS 3 w podziale statystycznym Polski).

In table 3 data on GDP are presented for the following 6 cities – Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin, Warszawa and Wrocław, constituting subregions (NUTS 3 level in the statistical division of Poland).

Tablica 3. Produkt krajowy brutto w wybranych podregionach – miastach stanowiących jednostki NUTS 3 w 2023 r. (ceny bieżące)

Table 3. Gross domestic product in selected subregions – cities corresponding to the NUTS 3 level in 2023 (current prices)

Podregiony Subregions	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in million PLN	lokata position	w % ogółem in % of total	w % ogółem regionu in % of region's total	w zł in PLN	lokata position	Polska=100 Poland=100	region=100 region=100
m. Kraków	119 123	2	3,5	43,2	144 383	3	159,1	178,3
m. Łódź	76 548	8	2,2	37,1	115 025	9	126,7	133,5
m. Poznań	93 322	5	2,9	29,3	175 680	2	193,6	184,7
m. Szczecin	41 216	30	1,2	34,0	103 246	13	113,8	138,8
m. Warszawa	493 947	1	14,5	79,0	250 357	1	275,9	137,3
m. Wrocław	98 702	4	2,9	34,9	137 196	5	151,2	141,4

2. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności

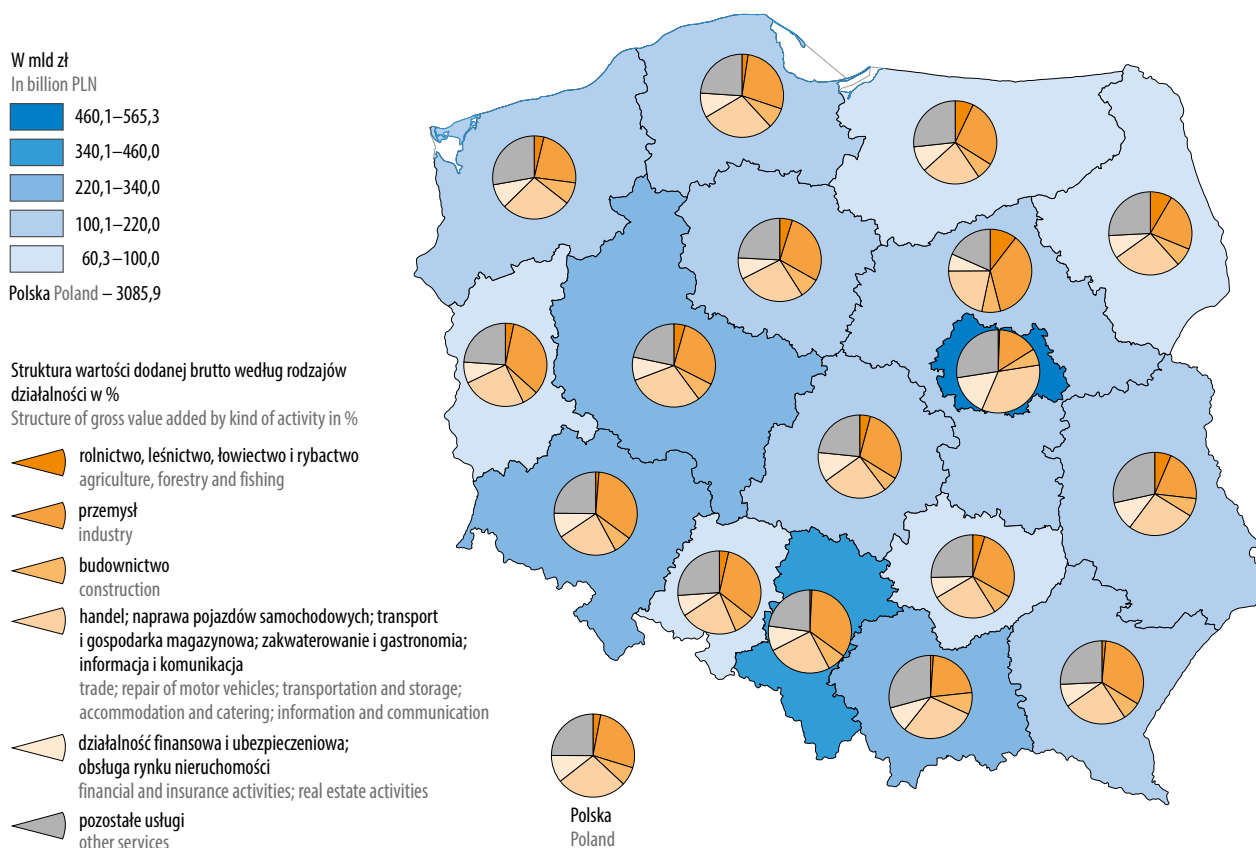
W latach 2021–2023 największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów miały usługi obejmujące handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię oraz informację i komunikację. W 2023 r. w porównaniu z 2022 r. we wszystkich regionach wystąpił wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) w tworzeniu wartości dodanej brutto. Natomiast w odniesieniu do 2021 r. w prawie wszystkich regionach wystąpił wzrost udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa oraz jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto.

2. Gross value added by kind of activity

In the years 2021–2023, services covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication had the biggest share in the generation of regions' gross value added. In 2023, an increase in the share of entities engaged in other services (including public administration and defence; compulsory social security) in the generation of gross value added was observed in all regions, compared to 2022. Whereas, compared to 2021, an increase in the share of agriculture, forestry and fishing as well as entities engaged in financial and insurance activities; real estate activities in the generation of gross value added was noted in almost all regions.

Mapa 4. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i regionów w 2023 r. (ceny bieżące)

Map 4. Gross value added by kind of activity and regions in 2023 (current prices)



Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja

W 2023 r. 27,4% krajowej wartości dodanej brutto wypracowały podmioty prowadzące działalność w usługach, obejmujących **handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację** – mniej o 0,8 p. proc. w porównaniu z 2022 r. jak i z 2021 r. W poszczególnych regionach udział tych jednostek w generowaniu wartości dodanej brutto w 2023 r. kształtował się na poziomie od 21,7% w regionie mazowieckim regionalnym do 33,9% w regionie warszawskim stołecznym (w 2021 r. od 22,0% w regionie opolskim do 36,3% w regionie warszawskim stołecznym).

W 2023 r. wyższym odsetkiem handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji niż przeciętna w kraju – oprócz regionu warszawskiego stołecznego – charakteryzowały się także regiony: wielkopolski, małopolski i pomorski. Regiony o udziałach jednostek handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową w 2023 r. przedstawiono w tablicy 4.

Trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication

In 2023, entities engaged in the area of services covering **trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication** generated 27.4% of the national gross value added – by 0.8 pp less in comparison with 2022 as well as with 2021. In 2023, in the individual regions, the shares of these entities in the generation of gross value added ranged between 21.7% in Mazowiecki regionalny region and 33.9% in Warszawski stołeczny region (in 2021 from 22.0% in Opolskie region to 36.3% in Warszawski stołeczny region).

In 2023, the share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication higher than the national average, apart from Warszawski stołeczny region, was also noted in the following regions: Wielkopolskie, Małopolskie and Pomorskie. The regions with shares of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added exceeding the national average in 2023 are presented in table 4.

Tablica 4. Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 4. Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added

Regiony Regions	2021	2022	2023
	w % in %		
POLSKA POLAND	28,2	28,2	27,4
Warszawski stołeczny	36,3	35,7	33,9
Wielkopolskie	29,5	30,0	29,4
Małopolskie	28,8	29,7	28,9
Pomorskie	28,4	28,0	28,3

W przekroju regionów w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. w 15 regionach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w handlu; naprawach pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji w generowaniu wartości dodanej brutto – od 0,3 p. proc.

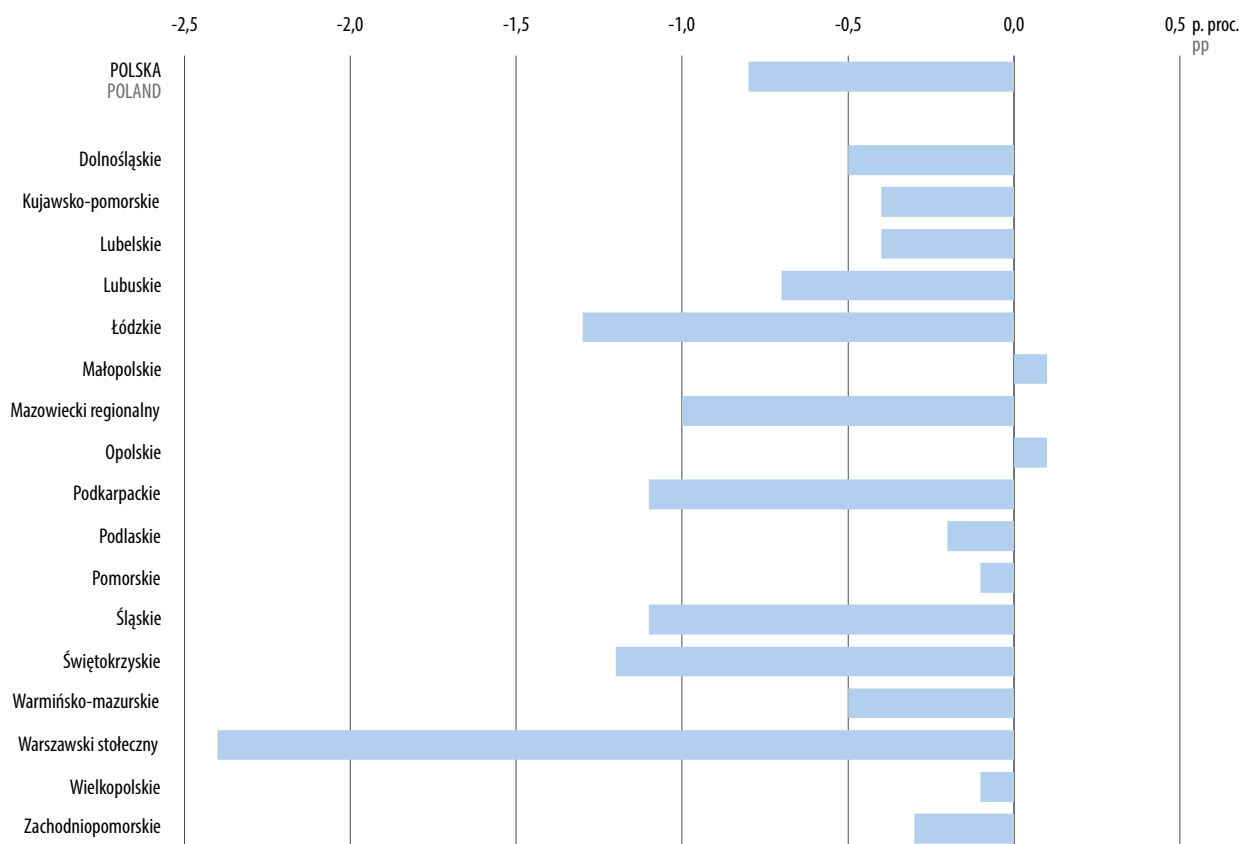
In 2023, in the regional breakdown, compared to 2022, a decrease in the share of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added was noted in 15 regions – from 0.3 pp in Zachodniopomorskie region to 1.8 pp in Warszawski

w regionie zachodniopomorskim do 1,8 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. Wzrost udziału omawianych jednostek odnotowano w regionie pomorskim – o 0,3 p. proc. Natomiast w regionie mazowieckim regionalnym ich udział się nie zmienił. W porównaniu z 2021 r. również w 15 regionach wystąpił spadek udziału omawianych jednostek – od 0,1 p. proc. w regionach pomorskim i wielkopolskim do 2,4 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. Wzrost udziału omawianych jednostek o 0,1 p. proc. odnotowano w regionach małopolskim i opolskim.

stołeczny region. An increase in the share of the discussed entities was noted in Pomorskie region – by 0.3 pp. Whereas in Mazowiecki regionalny region their share did not change. Compared to 2021, a decrease in the shares of the discussed entities was also recorded in 15 regions – from 0.1 pp in Pomorskie and Wielkopolskie regions to 2.4 pp in Warszawski stołeczny region. An increase in the shares of the discussed entities by 0.1 pp was noted in Małopolskie and Opolskie regions.

Wykres 7. Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.

Graph 7. Changes in share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating regions' gross value added in 2023 compared with 2021



Przemysł

W 2023 r. jednostki prowadzące działalność w **przemysle** wytworzyły 26,7% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 0,4 p. proc. w porównaniu z 2022 r. oraz więcej o 0,2 p. proc. w porównaniu z 2021 r. W przekroju regionów w 2023 r. zaobserwowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – od 15,5% w regionie warszawskim stołecznym do 35,6% w regionie mazowieckim regionalnym (w 2021 r. od 13,1% do 35,1% w tych samych regionach). W tablicy 5 zestawiono regiony, w których udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2023 r. przewyższał przeciętną w kraju.

Industry

In 2023, entities engaged in **industry** generated 26.7% of the national gross value added – by 0.4 pp less in comparison with 2022 and by 0.2 pp more in comparison with 2021. In 2023, in the regional breakdown, a significant variation in the share of industry was observed – from 15.5% in Warszawski stołeczny region to 35.6% in Mazowiecki regionalny region (in 2021 from 13.1% to 35.1% in the same regions). The regions with shares of industrial entities in the generation of gross value added exceeding the national average in 2023 are presented in table 5.

Tablica 5. Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 5. Share of industry in the generation of gross value added

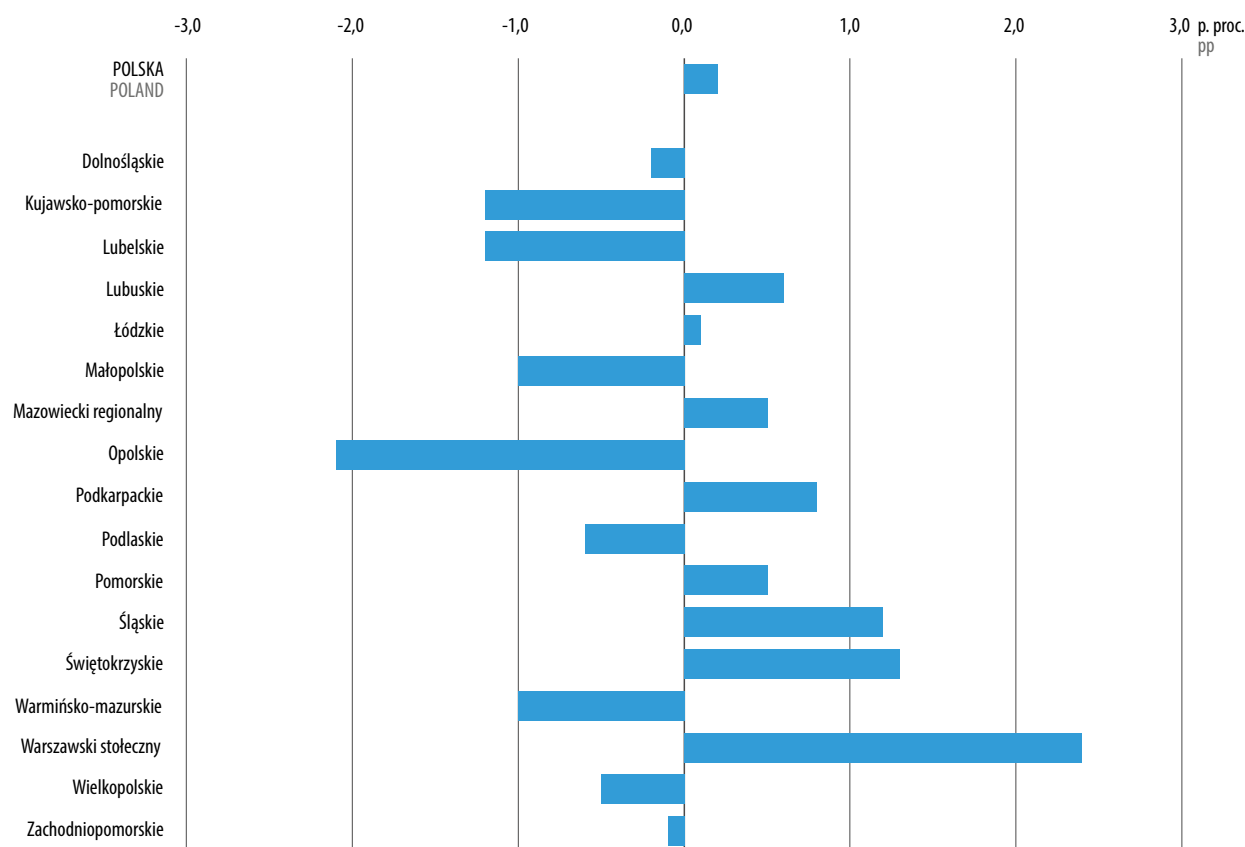
Regiony Regions	2021	2022	2023
	w % in %		
POLSKA POLAND	26,5	27,1	26,7
Mazowiecki regionalny	35,1	38,3	35,6
Śląskie	33,0	35,3	34,2
Dolnośląskie	34,0	34,0	33,8
Lubuskie	32,8	34,6	33,4
Podkarpackie	31,3	31,7	32,1
Opolskie	34,1	33,3	32,0
Łódzkie	29,5	28,7	29,6
Świętokrzyskie	27,2	26,9	28,5
Kujawsko-pomorskie	29,5	29,4	28,3
Wielkopolskie	28,6	27,8	28,1
Pomorskie	27,2	30,3	27,7
Warmińsko-mazurskie	27,8	27,0	26,8

W 2023 r. w porównaniu z 2022 r. w 12 regionach odnotowano spadek udziału jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,2 p. proc. w regionach dolnośląskim i warmińsko-mazurskim do 2,7 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Wzrost udziału omawianych jednostek wystąpił w 5 regionach – od 0,3 p. proc. w regionie wielkopolskim do 1,6 p. proc. w regionach warszawskim stołecznym i świętokrzyskim. W porównaniu z 2021 r. spadek udziału przemysłu odnotowano w 9 regionach – od 0,1 p. proc. w regionie zachodniopomorskim do 2,1 p. proc. w regionie opolskim. Wzrost udziału omawianych jednostek wystąpił w pozostałych 8 regionach – od 0,1 p. proc. w regionie łódzkim do 2,4 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym.

In 2023, in comparison with 2022, a decrease in the share of industry in the generation of gross value added was recorded in 12 regions – from 0.2 pp in Dolnośląskie and Warmińsko-mazurskie regions to 2.7 pp in Mazowiecki regionalny region. An increase of the discussed entities share was noted in 5 regions – from 0.3 pp in Wielkopolskie region to 1.6 pp in Warszawski stołeczny and Świętokrzyskie regions. In comparison with 2021, a decrease of industry share was noted in 9 regions – from 0.1 pp in Zachodniopomorskie region to 2.1 pp in Opolskie region. An increase in the shares of the discussed entities was noted in the remaining 8 regions – from 0.1 pp in Łódzkie region to 2.4 pp in Warszawski stołeczny region.

Wykres 8. Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.

Graph 8. Changes in share of industry in generating regions' gross value added in 2023 compared with 2021



Pozostałe usługi

W 2023 r. jednostki prowadzące działalność w zakresie **pozostałych usług** (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) wypracowały 24,9% krajowej wartości dodanej brutto – więcej o 1,0 p. proc. niż w 2022 r. oraz mniej o 0,8 p. proc. w porównaniu z 2021 r. Największy udział pozostałych usług w 2023 r. charakteryzował region małopolski – 29,2%, a najmniejszy region mazowiecki regionalny – 18,4% (w 2021 r. odpowiednio 29,4% i 19,3%).

Other services

In 2023, entities engaged in **other services** (including public administration and defence; compulsory social security) generated 24.9% of the national gross value added – by 1.0 pp more than in 2022 and by 0.8 pp less in comparison with 2021. In 2023, Małopolskie region was characterised by the highest share of other services – 29.2%, while Mazowiecki regionalny region was marked by the lowest share – 18.4% (in 2021 – respectively 29.4% and 19.3%).

Tablica 6 przedstawia regiony, w których udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2023 r. przekraczał średnią krajową.

The regions with shares of other services in the generation of gross value added exceeding the national average in 2023 are presented in table 6.

Tablica 6. Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 6. Share of other services in the generation of gross value added

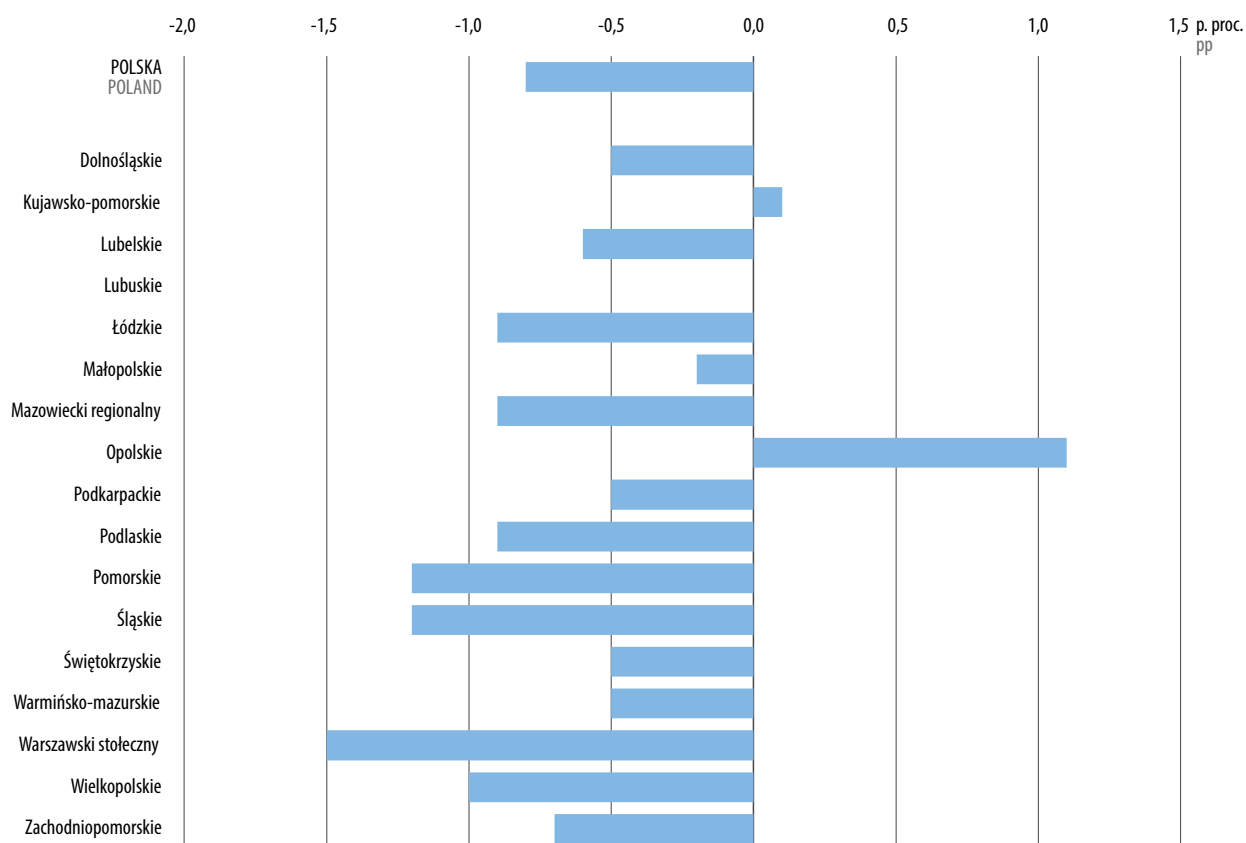
Regiony Regions	2021	2022	2023
	w % in %		
POLSKA POLAND	25,7	23,9	24,9
Małopolskie	29,4	28,0	29,2
Lubelskie	29,0	27,2	28,4
Zachodniopomorskie	28,5	27,2	27,8
Warszawski stołeczny	28,9	26,7	27,4
Warmińsko-mazurskie	27,2	25,7	26,7
Opolskie	25,0	24,1	26,1
Podlaskie	26,7	24,7	25,8
Podkarpackie	26,2	24,8	25,7
Świętokrzyskie	25,9	24,9	25,4

W przekroju regionów w 2023 r. w porównaniu z 2022 r. we wszystkich regionach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,5 p. proc. w regionie świętokrzyskim do 2,0 p. proc. w regionie opolskim. W porównaniu z 2021 r. w 14 regionach odnotowano spadek udziału omawianych jednostek – od 0,2 p. proc. w regionie małopolskim do 1,5 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. Wzrost udziału omawianych jednostek odnotowano w 2 regionach: o 0,1 p. proc. w regionie kujawsko-pomorskim i o 1,1 p. proc. w regionie opolskim. Natomiast w regionie lubuskim ich udział się nie zmienił.

In 2023, in the regional breakdown, in comparison with 2022, an increase in the share of entities engaged in other services in the generation of gross value added was noted in all regions – from 0.5 pp in Świętokrzyskie region to 2.0 pp in Opolskie region. In comparison with 2021, a decrease in the shares of entities in question was noted in 14 regions – from 0.2 pp in Małopolskie region to 1.5 pp in Warszawski stołeczny region. An increase in the shares of the discussed entities was noted in 2 regions: by 0.1 pp in Kujawsko-pomorskie region and by 1.1 pp in Opolskie region. Whereas in Lubuskie region their share did not change.

Wykres 9. Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.

Graph 9. Changes in share of other services in generating regions' gross value added in 2023 compared with 2021



Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości

Financial and insurance activities; real estate activities

W 2023 r. jednostki prowadzące **działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości** wypracowały 10,6% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 0,2 p. proc. niż w 2022 r. oraz więcej o 0,9 p. proc. w porównaniu z 2021 r. W poszczególnych regionach udział jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2023 r. kształtował się na poziomie od 6,7% w regionie mazowieckim regionalnym do 16,1% w regionie warszawskim stołecznym (w 2021 r. od 6,9% do 14,5% w tych samych regionach). W 2023 r. udział omawianych jednostek w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczający średnią krajową odnotowano w 3 regionach: warszawskim stołecznym, łódzkim i lubelskim.

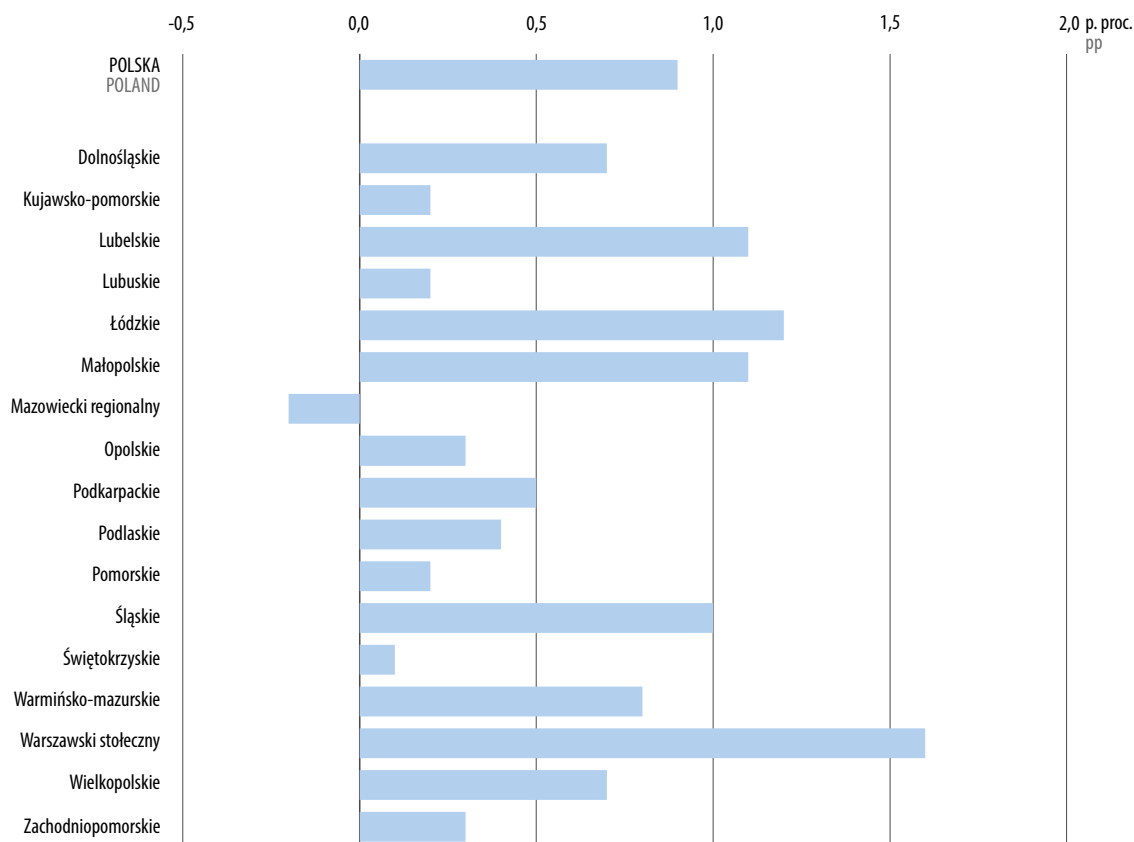
In 2023, entities engaged in **financial and insurance activities; real estate activities** generated 10.6% of the national gross value added – by 0.2 pp less than in 2022 and by 0.9 pp more in comparison with 2021. In 2023, in the individual regions, the share of entities engaged in financial and insurance activities; real estate activities in the generation of gross value added ranged between 6.7% in Mazowiecki regionalny region to 16.1% in Warszawski stołeczny region (in 2021 from 6.9% to 14.5% in the same regions). In 2023, the share of the discussed entities in the generation of gross value added exceeding national average was noted in 3 regions: Warszawski stołeczny, Łódzkie and Lubelskie.

W 2023 r. w porównaniu z 2022 r. w 12 regionach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,1 p. proc. w regionach: lubuskim, małopolskim i opolskim do 0,5 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. Wzrost udziału omawianych jednostek odnotowano w 3 regionach – od 0,1 p. proc. w regionach lubelskim i warmińsko-mazurskim do 0,2 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Natomiast w regionach podlaskim i śląskim udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2021 r. wzrost udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości wystąpił w 16 regionach – od 0,1 p. proc. w regionie świętokrzyskim do 1,6 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. Spadek udziału omawianych jednostek – o 0,2 p. proc. wystąpił w regionie mazowieckim regionalnym.

In 2023, in comparison to 2022, a decrease in the share of financial and insurance activities; real estate activities entities in the generation of gross value added was observed in 12 regions – from 0.1 pp in Lubuskie, Małopolskie and Opolskie regions to 0.5 pp in Warszawski stołeczny region. An increase in the shares of the discussed entities was noted in 3 regions – from 0.1 pp in Lubelskie and Warmińsko-mazurskie regions to 0.2 pp in Mazowiecki regionalny region. Whereas in Podlaskie and Śląskie regions their share did not change. Compared to 2021, an increase in the shares of financial and insurance activities; real estate activities entities was noted in 16 regions – from 0.1 pp in Świętokrzyskie region to 1.6 pp in Warszawski stołeczny region. A decrease in the shares of the discussed entities – by 0.2 pp was noted in Mazowiecki regionalny region.

Wykres 10. Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.

Graph 10. Changes in share of financial and insurance activities; real estate activities in generating regions' gross value added in 2023 compared with 2021



Budownictwo

Jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** w 2023 r. wytworzyły 7,2% krajowej wartości dodanej brutto – więcej o 0,3 p. proc. niż w 2022 r. oraz mniej o 0,1 p. proc. w porównaniu z 2021 r. W przekroju regionów w 2023 r. udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 5,9% w regionie łódzkim do 8,5% w regionach małopolskim i zachodniopomorskim (w 2021 r. od 5,9% w regionie łódzkim do 8,7% w regionie małopolskim). Regiony o udziałach jednostek budowlanych w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową w 2023 r. zestawiono w tablicy 7.

Construction

In 2023, entities engaged in **construction** generated 7.2% of the national gross value added – by 0.3 pp more than in 2022 and by 0.1 pp less in comparison with 2021. In 2023, in the regional breakdown, the share of entities engaged in construction in the generation of gross value added ranged from 5.9% in Łódzkie region to 8.5% in Małopolskie and Zachodniopomorskie regions (in 2021 from 5.9% in Łódzkie region to 8.7% in Małopolskie region). The regions with shares of construction in the generation of gross value added exceeding the national average in 2023 are presented in table 7.

Tablica 7. Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 7. Share of construction in the generation of gross value added

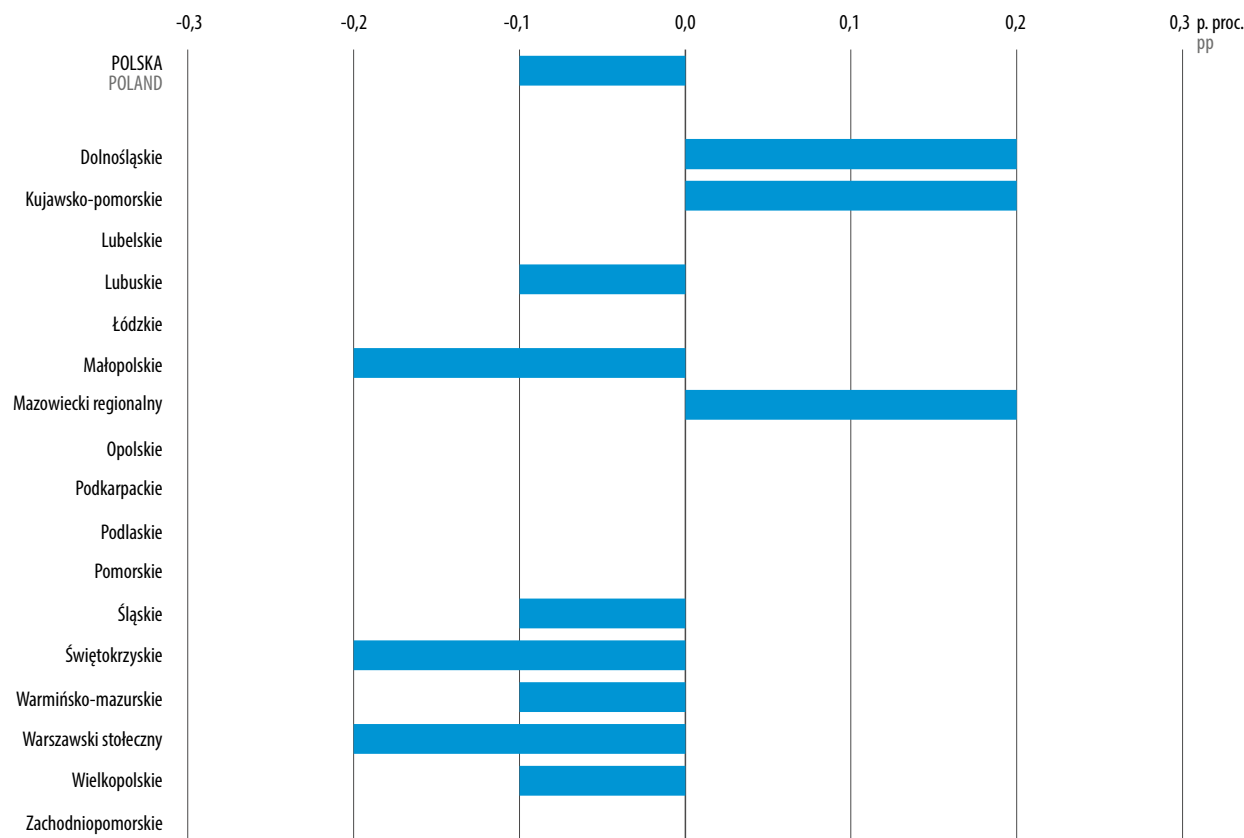
Regiony Regions	2021	2022	2023
	w % in %		
POLSKA POLAND	7,3	6,9	7,2
Małopolskie	8,7	8,2	8,5
Zachodniopomorskie	8,5	8,1	8,5
Opolskie	8,0	7,7	8,0
Pomorskie	8,0	7,2	8,0
Świętokrzyskie	8,2	8,0	8,0
Kujawsko-pomorskie	7,6	7,1	7,8
Wielkopolskie	7,5	7,2	7,4
Mazowiecki regionalny	7,1	6,3	7,3
Śląskie	7,4	6,8	7,3

W 2023 r. w porównaniu z 2022 r. w 15 regionach odnotowano wzrost udziału budownictwa w generowaniu wartości dodanej brutto – od 0,2 p. proc. w regionach: łódzkim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim do 1,0 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Natomiast w regionach świętokrzyskim i warszawskim stołecznym udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2021 r. w 7 regionach odnotowano spadek udziału omawianych jednostek – od 0,1 p. proc. w regionach: lubuskim, śląskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim do 0,2 p. proc. w regionach: małopolskim, świętokrzyskim i warszawskim stołecznym. Wzrost udziału omawianych jednostek – o 0,2 p. proc. wystąpił w 3 regionach: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim i mazowieckim regionalnym. Natomiast w pozostałych 7 regionach: lubelskim, łódzkim, opolskim, podkarpackim, podlaskim, pomorskim i zachodniopomorskim ich udział się nie zmienił.

In 2023, in comparison to 2022, an increase of construction share in the generation of gross value added was recorded in 15 regions – from 0.2 pp in the regions: Łódzkie, Warmińsko-mazurskie and Wielkopolskie to 1.0 pp in Mazowiecki regionalny region. Whereas in Świętokrzyskie and Warszawski stołeczny regions their share did not change. In comparison to 2021, a decrease of share of entities in question was noted in 7 regions – from 0.1 pp in the regions: Lubuskie, Śląskie, Warmińsko-mazurskie and Wielkopolskie to 0.2 pp in the regions: Małopolskie, Świętokrzyskie and Warszawski stołeczny. An increase in the share of the discussed entities – by 0.2 pp was noted in 3 regions: Dolnośląskie, Kujawsko-pomorskie and Mazowiecki regionalny. Whereas in the remaining 7 regions: Lubelskie, Łódzkie, Opolskie, Podkarpackie, Podlaskie, Pomorskie and Zachodniopomorskie their share did not change.

Wykres 11. Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.

Graph 11. Changes in share of construction in generating regions' gross value added in 2023 compared with 2021



Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo

Agriculture, forestry and fishing

Udział **rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa** w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w 2023 r. wyniósł 3,0% – mniej o 0,1 p. proc. niż w 2022 r. oraz więcej o 0,4 p. proc. w porównaniu z 2021 r. W poszczególnych regionach udziały jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie były w 2023 r. znacznie zróżnicowane – od 0,6% w regionie warszawskim stołecznym do 10,5% w regionie mazowieckim regionalnym (w 2021 r. od 0,6% do 9,0% w tych samych regionach).

In 2023, the share of **agriculture, forestry and fishing** in the generation of the national gross value added amounted to 3.0% – by 0.1 pp less than in 2022 and by 0.4 pp more in comparison with 2021. In 2023, in the individual regions, the shares of entities engaged in agriculture, forestry and fishing were significantly differentiated – from 0.6% in Warszawski stołeczny region to 10.5% in Mazowiecki regionalny region (in 2021 from 0.6% to 9.0% in the same regions).

W tablicy 8 zestawiono regiony, w których udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2023 r. przewyższał średnią krajową.

The regions with shares of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added exceeding the national average in 2023 are presented in table 8.

Tablica 8. Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 8. Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added

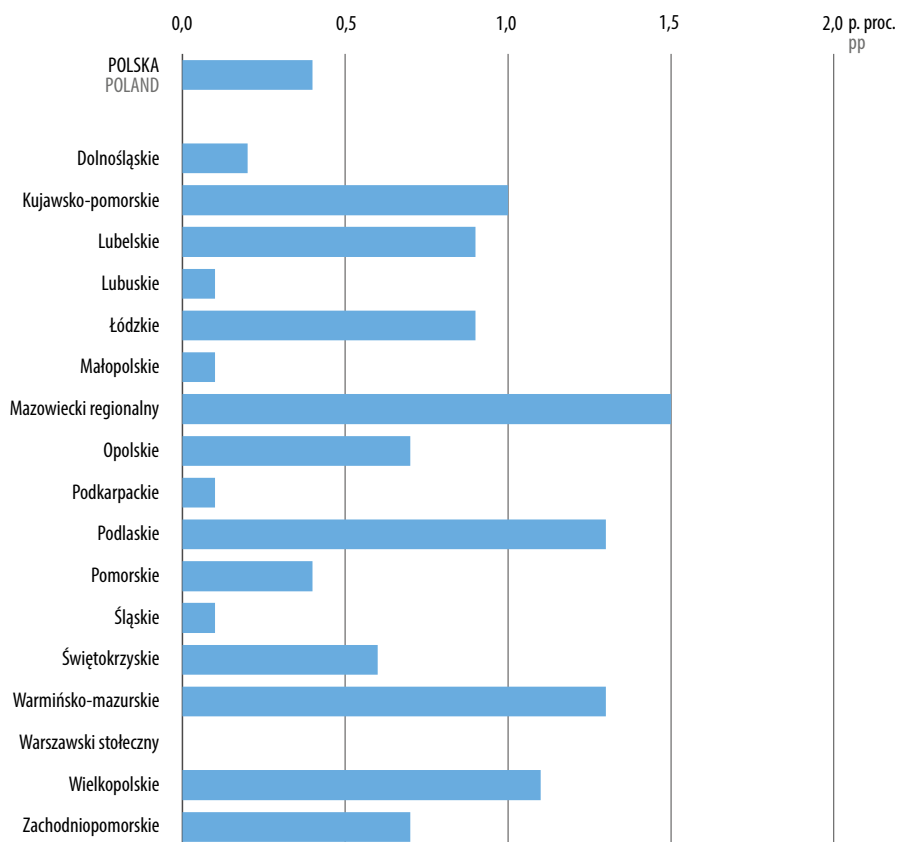
Regiony Regions	2021	2022	2023
	w % in %		
POLSKA POLAND	2,6	3,1	3,0
Mazowiecki regionalny	9,0	10,4	10,5
Podlaskie	7,2	8,6	8,5
Warmińsko-mazurskie	5,8	7,3	7,1
Lubelskie	5,5	6,5	6,4
Kujawsko-pomorskie	3,9	5,0	4,9
Świętokrzyskie	4,1	4,9	4,7
Wielkopolskie	3,3	4,4	4,4
Łódzkie	3,3	4,4	4,2
Zachodniopomorskie	3,1	4,0	3,8
Opolskie	2,9	3,7	3,6
Lubuskie	3,2	3,2	3,3

W 2023 r. w porównaniu z 2022 r. w 11 regionach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,1 p. proc. w regionach: kujawsko-pomorskim, lubelskim, małopolskim, opolskim, podkarpackim, podlaskim i warszawskim stołecznym do 0,2 p. proc. w regionach: łódzkim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim. Wzrost udziału omawianych jednostek – o 0,1 p. proc. odnotowano w 3 regionach: lubuskim, mazowieckim regionalnym i pomorskim. Natomiast w regionach: dolnośląskim, śląskim i wielkopolskim udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2021 r. wzrost udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa wystąpił w 16 regionach – od 0,1 p. proc. w regionach: lubuskim, małopolskim, podkarpackim i śląskim do 1,5 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Natomiast w regionie warszawskim stołecznym udział tych jednostek pozostał bez zmian.

In 2023, in comparison with 2022, a decrease in the share of entities engaged in agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added was recorded in 11 regions – from 0.1 pp in the regions: Kujawsko-pomorskie, Lubelskie, Małopolskie, Opolskie, Podkarpackie, Podlaskie and Warszawski stołeczny to 0.2 pp in regions: Łódzkie, Świętokrzyskie, Warmińsko-mazurskie and Zachodniopomorskie. An increase in the share of the discussed entities – by 0.1 pp was noted in 3 regions: Lubuskie, Mazowiecki regionalny and Pomorskie. Whereas in the regions: Dolnośląskie, Śląskie and Wielkopolskie their share did not change. In comparison with 2021, an increase in the share of agriculture, forestry and fishing was observed in 16 regions – from 0.1 pp in regions: Lubuskie, Małopolskie, Podkarpackie and Śląskie to 1.5 pp in Mazowiecki regionalny region. Whereas in Warszawski stołeczny region their share did not change.

Wykres 12. Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2023 r. w porównaniu z 2021 r.

Graph 12. Changes in share of agriculture, forestry and fishing in generating regions' gross value added in 2023 compared with 2021



Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 pracującego

W 2023 r. wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto w przeliczeniu na 1 pracującego dla Polski wyniosła 205 747 zł (w 2022 r. – 184 700 zł, a w 2021 r. – 157 210 zł). W przekroju regionów w 2023 r. najwyższy poziom wydajności pracy odnotowano w regionie warszawskim stołecznym – 288 927 zł, a najniższy w regionie lubelskim – 154 329 zł. Poziom tego miernika w regionie lubelskim stanowił 75,0% średniej krajowej (w 2022 r. – 76,4%, a w 2021 r. – 77,4%) oraz 53,4% wydajności pracy odnotowanej dla regionu warszawskiego stołecznego (w 2022 r. – 56,3%, a w 2021 r. – 56,8%).

Gross value added per person employed

In 2023, labour productivity, measured by gross value added per person employed, amounted to 205 747 PLN for Poland (in 2022 – 184 700 PLN, and in 2021 – 157 210 PLN). In 2023, in the regional breakdown, the highest level of labour productivity was recorded in Warszawski stołeczny region – 288 927 PLN, and the lowest level was noted in Lubelskie region – 154 329 PLN. The level of this indicator in Lubelskie region constituted 75.0% of the national average (in 2022 – 76.4%, and in 2021 – 77.4%) and 53.4% of the labour productivity of Warszawski stołeczny region (in 2022 – 56.3%, and in 2021 – 56.8%).

Wartość dodana brutto na 1 pracującego, powyżej średniej krajowej została osiągnięta w regionach: warszawskim stołecznym – 140,4% (w 2022 r. – 135,8%, a w 2021 r. – 136,1%), dolnośląskim – 107,8% (w 2022 r. – 108,6%, a w 2021 r. – 110,1%), śląskim – 105,8% (w 2022 r. – 107,4%, a w 2021 r. – 105,0%) oraz pomorskim – 101,1% (w 2022 r. – 104,5%, a w 2021 r. – 100,7%). Region mazowiecki regionalny osiągnął poziom równy średniej krajowej – 100,0% (w 2022 r. – 103,7%, a w 2021 r. – 98,0%).

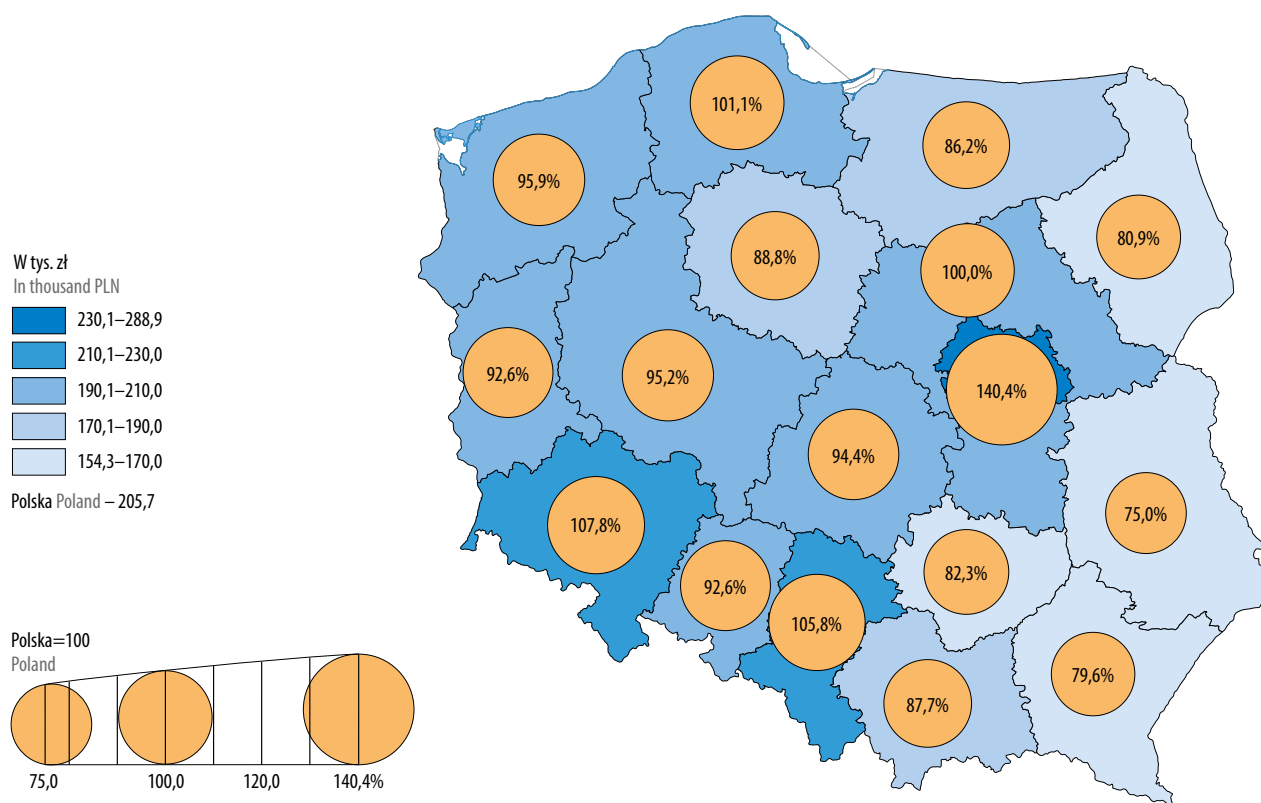
Pozostałe 12 regionów uzyskało wartość dodaną brutto na 1 pracującego poniżej średniej krajowej – od 75,0% w regionie lubelskim (w 2022 r. – 76,4%, a w 2021 r. – 77,4%) do 95,9% w regionie zachodniopomorskim (w 2022 r. – 95,4%, a w 2021 r. – 96,9%).

Gross value added per person employed above the national average was recorded in regions: Warszawski stołeczny – 140.4% (in 2022 – 135.8%, and in 2021 – 136.1%), Dolnośląskie – 107.8% (in 2022 – 108.6%, and in 2021 – 110.1%), Śląskie – 105.8% (in 2022 – 107.4%, and in 2021 – 105.0%) as well as Pomorskie – 101.1% (in 2022 – 104.5%, and in 2021 – 100.7%). Mazowiecki regionalny region achieved the national average level – 100.0% (in 2022 – 103.7%, and in 2021 – 98.0%).

Gross value added per person employed below the national average was recorded in the remaining 12 regions – from 75.0% in Lubelskie region (in 2022 – 76.4%, and in 2021 – 77.4%) to 95.9% in Zachodniopomorskie region (in 2022 – 95.4%, and in 2021 – 96.9%).

Mapa 5. Wartość dodana brutto na 1 pracującego według regionów w 2023 r. (ceny bieżące)
(w tys. zł, Polska=100)

Map 5. Gross value added per person employed by regions in 2023 (current prices) (in thousand PLN, Poland=100)



3. Dochody w sektorze gospodarstw domowych

Dochody do dyspozycji brutto

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2023 r. wyniosły 2 036 324 mln zł i były wyższe w cenach bieżących w porównaniu z 2022 r. o 13,3% oraz w odniesieniu do 2021 r. o 30,1%. Realne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2023 r. wzrosły o 1,8% w porównaniu z 2022 r. (w 2022 r. o 0,4% w porównaniu z 2021 r.). W przekroju regionów realny wzrost dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w porównaniu z 2022 r. odnotowano w 16 regionach – od 0,5% w regionie małopolskim do 3,2% w regionie łódzkim. W regionie zachodniopomorskim odnotowano spadek o 0,7%. Realne dochody do dyspozycji brutto w 2023 r. w porównaniu z 2021 r. wzrosły we wszystkich regionach – od 0,4% w regionie zachodniopomorskim do 7,1% w regionie mazowieckim regionalnym.

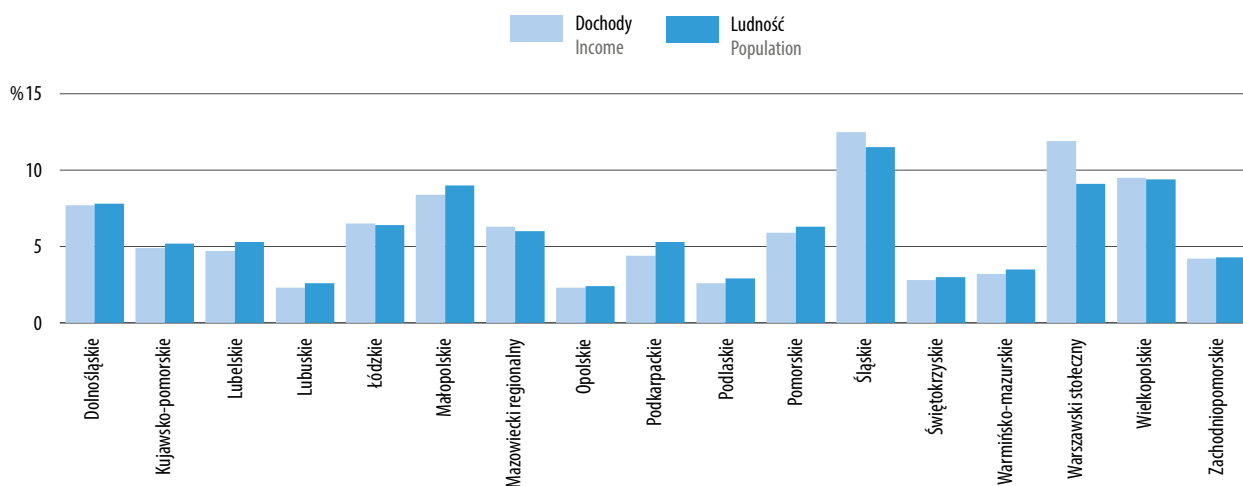
3. Income in the households sector

Gross disposable income

In 2023, **gross nominal disposable income** in the households sector amounted to 2 036 324 million PLN and increased by 13.3% at current prices in comparison with 2022 and by 30.1% compared to 2021. In 2023, gross real disposable income in the households sector increased by 1.8% in comparison with 2022 (in 2022 by 0.4% compared to 2021). In the regional breakdown, a real growth in gross disposable income in the households sector in comparison to 2022 was noted in 16 regions – from 0.5% in Małopolskie region to 3.2% in Łódzkie region. A decrease of 0.7% was noted in Zachodniopomorskie region. In 2023, gross real disposable income, compared to 2021, increased in all regions – from 0.4% in Zachodniopomorskie region to 7.1% in Mazowiecki regionalny region.

Wykres 13. Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju regionów w 2023 r.

Graph 13. Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in regional breakdown in 2023



W latach 2021–2023 największe udziały w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych miały regiony śląski i warszawski stołeczny – w 2023 r. odpowiednio 12,5% i 11,9% (w 2022 r. – 12,5% i 11,8%, a w 2021 r. – 12,5% i 12,0%). Łącznie ich udział w 2023 r. wyniósł 24,4% dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych w kraju (w 2022 r. – 24,3%, a w 2021 r. – 24,5%). W grupie regionów o największych udziałach w kraju pod względem

In the years 2021–2023, Śląskie and Warszawski stołeczny regions had the highest shares of gross disposable income in the households sector – in 2023, 12.5% and 11.9% respectively (in 2022 – 12.5% and 11.8%, and in 2021 – 12.5% and 12.0%). In 2023, their share jointly amounted to 24.4% of the national value of gross disposable income in the households sector (in 2022 – 24.3%, and in 2021 – 24.5%). In the group of regions with the highest shares of gross disposable income

wielkości dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych były także regiony: wielkopolski, małopolski i dolnośląski.

W 2023 r. wymienione 5 regionów uzyskało razem – 50,0% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (w 2022 r. – 50,1%, a w 2021 r. – 50,4%), skupiając na swoim terenie 46,8% ludności kraju (w 2022 r. – 46,6%, a w 2021 r. – 46,3%).

W omawianym okresie stała była również grupa regionów o najniższych udziałach (poniżej 4%) w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych w kraju – były to regiony: lubuski, opolski, podlaski, świętokrzyski i warmińsko-mazurski. Ich łączny udział w 2023 r. wyniósł 13,2% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (analogicznie jak w latach 2021–2022). Na terenie tych regionów w 2023 r. mieszkało 14,4% ludności kraju (w 2022 r. – 14,4%, a w 2021 r. – 14,8%).

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w kraju w 2023 r. wyniósł 80,2%, (w 2022 r. – 80,2%, a w 2021 r. – 79,2%). W poszczególnych regionach w 2023 r. udziały te kształtowały się na poziomie od 77,3% w regionie opolskim do 84,1% w regionie warszawskim stołecznym (w 2022 r. – od 77,6% w regionach opolskim i śląskim do 84,4% w regionie warszawskim stołecznym, a w 2021 r. – od 76,3% w regionie śląskim do 83,8% w regionie warszawskim stołecznym). Udziały powyżej przeciętnej odnotowano, oprócz regionu warszawskiego stołecznego, także w regionach: mazowieckim regionalnym – 82,2%, wielkopolskim – 81,3%, dolnośląskim – 80,7% oraz łódzkim – 80,3%.

in the households sector, the following regions were also included: Wielkopolskie, Małopolskie and Dolnośląskie.

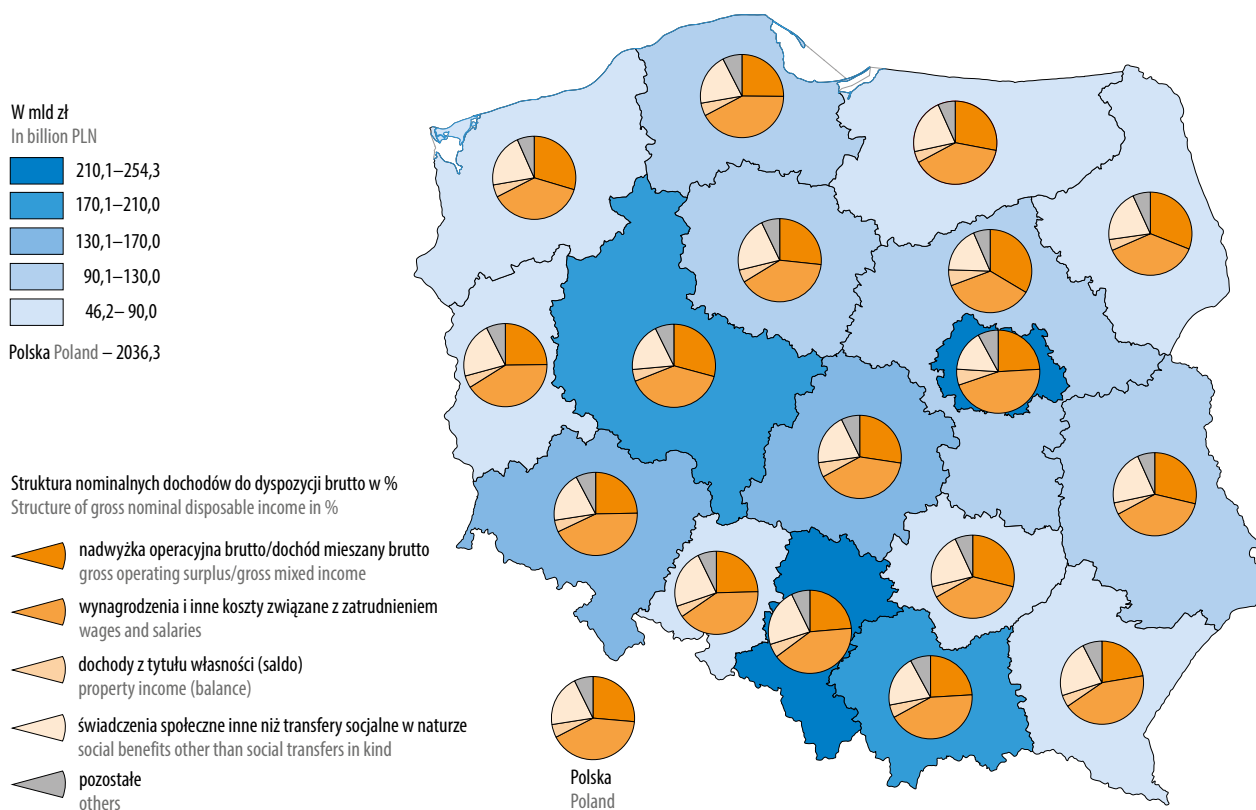
In 2023, the above-mentioned 5 regions jointly achieved 50.0% of the national value of gross disposable income in the households sector (in 2022 – 50.1%, and in 2021 – 50.4%), concentrating 46.8% of the country's population within their territories (in 2022 – 46.6%, and in 2021 – 46.3%).

In the period under discussion, the group of regions with the lowest shares (below 4%) in national gross disposable households income also remained constant – these were the following regions: Lubuskie, Opolskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2023, their total share accounted for 13.2% of the national value of gross disposable income in the households sector (similarly as in the years 2021–2022). In 2023, 14.4% of the country's population lived on the territory of the above-mentioned regions (in 2022 – 14.4%, and in 2021 – 14.8%).

Gross primary income is the main component in creating gross disposable income in the households sector. In 2023, its share in gross disposable income in the households sector (together with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 80.2% at the national level (in 2022 – 80.2%, and in 2021 – 79.2%). In 2023, the shares in the individual regions varied between 77.3% in Opolskie region to 84.1% in Warszawski stołeczny region (in 2022 – from 77.6% in Opolskie and Śląskie regions to 84.4% in Warszawski stołeczny region, and in 2021 – from 76.3% in Śląskie region to 83.8% in Warszawski stołeczny region). Apart from Warszawski stołeczny region, the shares above the national average were also recorded in the following regions: Mazowiecki regionalny – 82.2%, Wielkopolskie – 81.3%, Dolnośląskie – 80.7% and Łódzkie – 80.3%.

Mapa 6. Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według regionów w 2023 r.

Map 6. Gross nominal disposable income in the households sector by regions in 2023



Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2023 r. w kraju wyniosła 41,0% (w latach 2021–2022 – 40,9%). W przekroju regionów relacja ta kształtowała się na poziomie od 35,8% w regionie mazowieckim regionalnym do 45,7% w regionie warszawskim stołecznym (w 2022 r. – od 35,3% do 46,3%, a w 2021 r. – od 36,2% do 46,5% w tych samych regionach).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniądze, pozostałe świadczenia z ubezpieczeń społecznych oraz świadczenia z pomocy społecznej). Udział świadczeń społecznych w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2023 r. w kraju wyniósł 20,2% (w 2022 r. – 19,8%, a w 2021 r. – 20,6%). W poszczególnych regionach udział

In 2023, the relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work (together with employees' social contributions) to gross disposable income in the households sector (together with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 41.0% at the national level (in the years 2021–2022 – 40.9%). In the regional breakdown, this relation ranged from 35.8% in Mazowiecki regionalny region to 45.7% in Warszawski stołeczny region (in 2022 – from 35.3% to 46.3%, and in 2021 – from 36.2% to 46.5% in the same regions).

Social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, other social insurance benefits and social assistance benefits) are a significant element of gross disposable income in the households sector. In 2023, the share of social benefits in gross disposable income in the households sector (together with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 20.2% at the national level (in 2022 – 19.8%, and in 2021 – 20.6%). In the individual regions this share varied from 16.1% in Warszawski stołeczny region to 23.0% in Opolskie region

ten wyniósł od 16,1% w regionie warszawskim stołecznym do 23,0% w regionie opolskim (w 2022 r. – od 15,7% do 22,5%, a w 2021 r. – od 16,0% do 23,7% odpowiednio w regionach warszawskim stołecznym i śląskim).

Relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) – przedstawiająca obciążenia dochodów sektora gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła w 2023 r. w kraju 5,3% (w 2022 r. – 5,4%, a w 2021 r. – 6,6%). W przekroju regionów zróżnicowanie obciążeń dochodów sektora gospodarstw domowych kształtowało się od 4,2% w regionie mazowieckim regionalnym do 7,2% w regionie warszawskim stołecznym (w 2022 r. – od 4,5% w regionach mazowieckim regionalnym i świętokrzyskim do 7,4% w regionie warszawskim stołecznym, a w 2021 r. – od 5,4% w regionie mazowieckim regionalnym do 8,8% w regionie warszawskim stołecznym).

Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca

Nominalne dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2023 r. w kraju wyniosły 54 114 zł. W ujęciu realnym dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2023 r. były wyższe w porównaniu z 2022 r. o 2,2% (w 2022 r. o 1,7% niższe niż w 2021 r.). W porównaniu z 2022 r. realne dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca były wyższe w 16 regionach – od 0,6% w regionie małopolskim do 4,0% w regionie łódzkim. W regionie zachodniopomorskim pozostały na tym samym poziomie. Realne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w 2023 r. w porównaniu z 2021 r. wzrosły w 10 regionach – od 0,5% w regionie opolskim do 6,1% w regionie mazowieckim regionalnym. Natomiast w pozostałych 7 regionach były niższe – od 0,9% w regionie pomorskim do 3,8% w regionie warszawskim stołecznym.

(in 2022 – from 15.7% to 22.5%, and in 2021 – from 16.0% to 23.7%, respectively in Warszawski stołeczny and Śląskie regions).

In 2023, the relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income in the households sector (calculated together with these taxes as well as social contributions) – illustrating the burden on the households sector's income in favour of the general government sector – amounted to 5.3% at the national level (in 2022 – 5.4%, and in 2021 – 6.6%). In the regional breakdown, the variation of burdens on the income of the households sector ranged from 4.2% in Mazowiecki regionalny region to 7.2% in Warszawski stołeczny region (in 2022 – from 4.5% in Mazowiecki regionalny and Świętokrzyskie regions to 7.4% in Warszawski stołeczny region, and in 2021 – from 5.4% in Mazowiecki regionalny region to 8.8% in Warszawski stołeczny region).

Gross disposable income per capita

In 2023, **gross nominal disposable income in the households sector per capita** in Poland amounted to 54 114 PLN. In 2023, in real terms gross disposable income in the households sector per capita increased by 2.2% compared to 2022 (in 2022 decreased by 1.7% compared to 2021). In comparison with 2022, real gross disposable income in the households sector per capita was higher in 16 regions – ranging from 0.6% in Małopolskie region to 4.0% in Łódzkie region. In Zachodniopomorskie region, it remained unchanged. In 2023, real gross disposable income per capita, in comparison to 2021, increased in 10 regions – from 0.5% in Opolskie region to 6.1% in Mazowiecki regionalny region. Whereas in the remaining 7 regions it decreased – from 0.9% in Pomorskie region to 3.8% in Warszawski stołeczny region.

(w 2022 r. – 81,8%, a w 2021 r. – 82,3%). Oprócz regionu podkarpackiego, niski poziom tego miernika w 2023 r. – poniżej 90% średniej krajowej – odnotowano również w regionie lubuskim – 87,3% (w 2022 r. – 87,2%, a w 2021 r. – 88,3%).

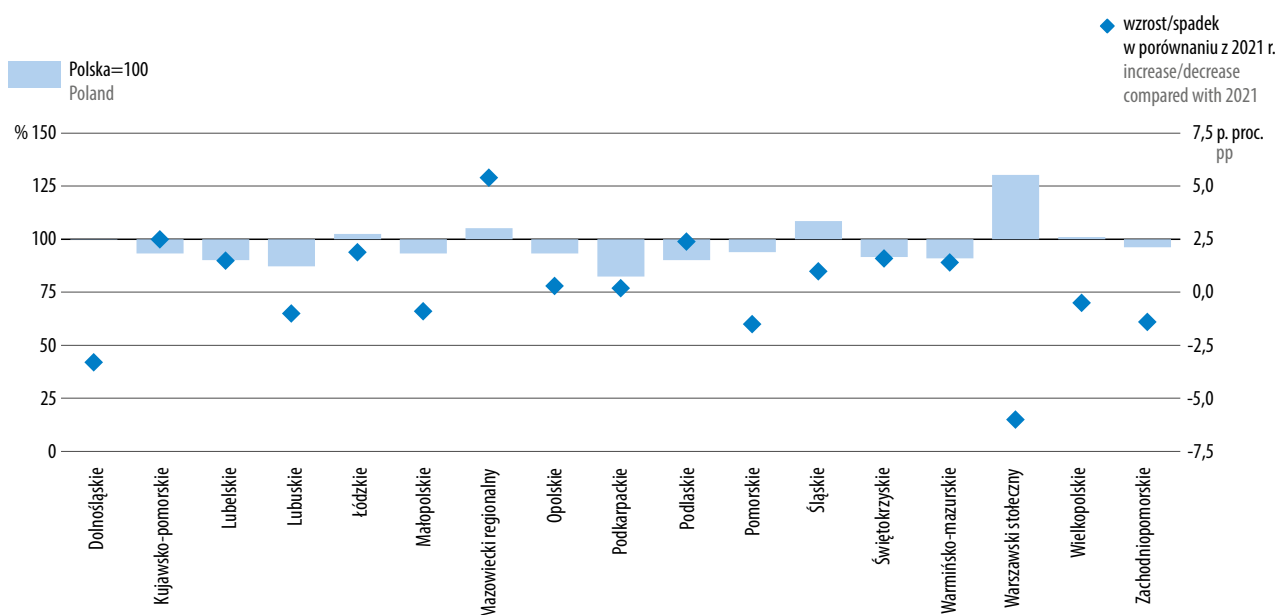
W pozostałych 10 regionach nominalne dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca kształtowały się w 2023 r. na poziomie od 90,1% średniej krajowej w regionie lubelskim do 99,7% średniej krajowej w regionie dolnośląskim (w 2022 r. od 90,4% w regionie podlaskim do 97,2% w regionie zachodniopomorskim, a w 2021 r. od 90,1% w regionie świętokrzyskim do 99,9% w regionie mazowieckim regionalnym).

and in 2021 – 82.3%). In 2023, apart from Podkarpackie region, a low level of the indicator – below 90% of the national average – was also recorded in Lubuskie region – 87.3% (in 2022 – 87.2%, and in 2021 – 88.3%).

In 2023, gross nominal disposable income in the households sector per capita in the remaining 10 regions ranged from 90.1% of the national average in Lubelskie region to 99.7% of the national average in Dolnośląskie region (in 2022 from 90.4% in Podlaskie region to 97.2% in Zachodniopomorskie region, and in 2021 from 90.1% in Świętokrzyskie region to 99.9% in Mazowiecki regionalny region).

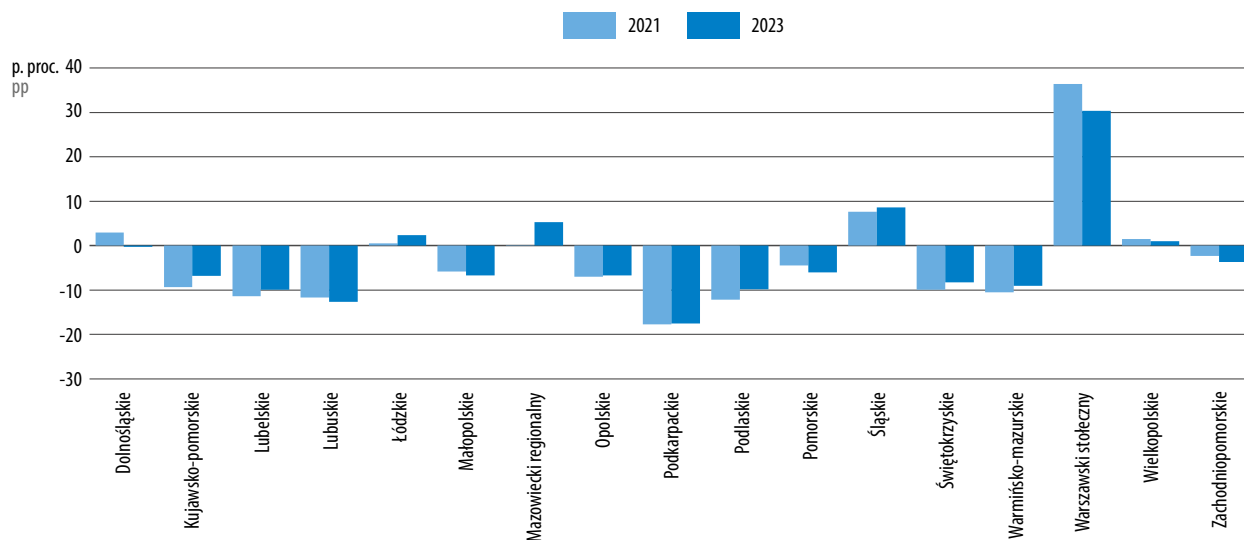
Wykres 14. Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów w 2023 r. (Polska=100, wzrost/spadek w porównaniu z 2021 r.)

Graph 14. Gross nominal disposable income in the households sector per capita by regions in 2023 (Poland=100, increase/decrease compared with 2021)



Wykres 15. Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju

Graph 15. Gross nominal disposable income in the households sector per capita by regions – relative deviations from the national average value



Przeciętne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca regionu podkarpackiego w 2023 r. stanowiły 63,2% dochodów mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego (w 2022 r. – 62,5%, a w 2021 r. – 60,3%).

In 2023, the average gross disposable income per capita in Podkarpackie region represented 63.2% of the per capita income of Warszawski stołeczny region (in 2022 – 62.5%, and in 2021 – 60.3%).

Uwagi metodyczne

Uwagi ogólne

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013, str. 1, z późn. zm.).

W systemie rachunków regionalnych dla każdego regionu zestawiany jest rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczany jest produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

Dane dotyczące wartości dodanej brutto i produktu krajowego brutto za 2023 r. zawarte w niniejszej publikacji zostały zrewidowane w stosunku do opublikowanych w dniu 30 grudnia 2024 r. i zbilansowane z rocznymi rachunkami narodowymi, opublikowanymi w opracowaniu „Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2020–2023”, dostępnym na stronie [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Rachunki narodowe / Roczne rachunki narodowe / Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2020–2023](#).

Dane dotyczące dochodów w sektorze gospodarstw domowych za lata 2020–2022 zostały zrewidowane w stosunku do wcześniej opublikowanych w związku z rewizją danych pochodzących z bilansu płatniczego.

Dane z rachunków regionalnych zawarte w niniejszej publikacji będą podlegały rewizji, w ślad za rewizją w rocznych rachunkach narodowych, zgodnie z zasadami Zharmonizowanej Europejskiej Polityki Rewizji (HERP), rekomendowanej przez Komisję Europejską wszystkim krajom Unii Europejskiej. Cykliczne przeliczanie pełnych szeregów danych ma na celu opracowywanie i dostarczanie użytkownikom spójnych i porównywalnych danych z obszaru rachunków narodowych i regionalnych.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek szarej gospodarki oraz działalności nielegalnej. **Szara gospodarka** obejmuje legalną produkcję ukrytą szacowaną dla:

Methodological notes

General notes

Macroeconomic categories calculated in the regional accounts, presented in the publication, have been compiled according to the principles of “the European System of Accounts 2010 (ESA 2010)”, introduced by Regulation (EU) No 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013, p.1, as amended).

The following accounts are compiled in the regional accounts system for each region: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

Data on gross value added and gross domestic product for 2023, presented in this publication, were revised in comparison to those published on 30 December 2024 and balanced to the annual national accounts data included in the publication “National accounts by institutional sectors and sub-sectors 2020–2023” available at website [Statistics Poland / Topics / National accounts / Annual national accounts / National accounts by institutional sectors and sub-sectors 2020–2023](#).

Data concerning income in the households sector for the years 2020–2022 have been revised compared to those previously published, due to revision in balance of payments statistics.

Regional accounts data, presented in the publication, will be subject to review due to revision in annual national accounts, in accordance with the principles of the Harmonized European Revision Policy (HERP), recommended by the European Commission to all countries of the European Union. The cyclical recalculation of complete data series aims to compile and provide users with consistent and comparable data from national and regional accounts.

Data presented in this publication include the estimation of hidden economy as well as illegal activity. **Hidden economy** covers the legal concealed production estimated for:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy prawnej) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek szarej gospodarki dotyczy:

- zaniżania efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- uchylania się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT fraud),
- działalności gospodarczej nierejestrowanej, prowadzonej na własny rachunek.

W ramach **działalności nielegalnej** ujęto szacunki dotyczące produkcji i handlu narkotykami oraz przemytu papierosów i alkoholu, a także działalności osób czerpiących korzyści z tytułu świadczenia usług seksualnych przez inne osoby.

W obliczeniach dynamiki wolumenu produktu krajowego brutto jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

Podstawą obliczeń produktu krajowego brutto w cenach stałych są dane dla kategorii rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w cenach bieżących według regionów. Obliczenia prowadzone są oddzielnie dla pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych. Stosowana jest metoda podwójnej deflacji (z wyjątkiem sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz sektora instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych).

Dynamikę realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w przekroju regionów obliczono metodą uproszczoną przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych według województw.

Dane dotyczące PKB na 1 mieszkańca wyrażone we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS¹⁰) za 2023 r., opracowane przez Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (EUROSTAT), wykorzystane do porównania regionów NUTS 2 krajów UE, dla niektórych regionów krajów UE m.in. Polski, mają charakter wstępny lub szacunkowy.

Grupowanie danych z rachunków regionalnych w przekroju regionów i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zostało dokonane metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności, tj. zgodnie z siedzibą i podstawowym rodzajem działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

- registered economic entities of the private sector employing up to 9 persons (irrespective of the legal form) as well as employing from 10 to 49 persons (excluding cooperatives),
- natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity.

The estimation of hidden economy concerns:

- lowered effects of activities by registered economic units,
- value added tax evasion (VAT fraud),
- non-registered economic activity conducted on own account.

Within **illegal activity**, estimates have been included concerning the production and trafficking of narcotics as well as the smuggling of cigarettes and alcohol as well as the activity of persons deriving profits from exploiting sexual services.

Current prices from the year preceding the reference year were adopted as constant prices in the calculations of gross domestic product volume indices.

Data for the categories of the production account and the generation of income account at current prices by regions are the basis for calculations of gross domestic product at constant prices. Calculations are conducted separately for five institutional sectors. Method of double deflation is applied (excluding the general government sector and the non-profit institutions serving households sector).

Indices of gross real disposable income in the households sector by regions are calculated by applying a simplified method using price indices of consumer goods and services by voivodships.

For 2023, data concerning GDP per capita expressed in the artificial common reference currency – purchasing power standards (PPS¹⁰), published by the Statistical Office of the European Union (EUROSTAT) and used for comparison between NUTS 2 regions of the European Union are preliminary or estimates for certain regions of EU countries, including Poland.

Grouping of regional accounts data by regions and subregions, by kind of activity according to the Polish Classification of Activities (PKD), was accomplished by applying the local kind-of-activity unit method, i.e. by the place of residence and main kind of activity of the enterprise's local unit.

¹⁰ Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

¹⁰ See methodological notes – basic concepts on page 53.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 30 czerwca, spełniającą kryterium rezydencji zgodnie z definicją „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, zakładającej okres przebywania osoby na terytorium ekonomicznym danego państwa przez jeden rok lub dłużej. Dane o liczbie ludności rezydującej od 2022 r. uwzględniają dane dotyczące ludności ukraińskiej.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2020–2023 obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021.

Do przeliczeń na 1 pracującego przyjęto przeciętną w roku liczbę pracujących. Dane o przeciętnej liczbie pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie uwzględniają wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2020.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności – PKD 2007**, opracowaną na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji PKD:

- rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – sekcja: „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo”,
- przemysł – sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”,
- budownictwo – sekcja „Budownictwo”,
- handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja – sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle”, „Transport i gospodarka magazynowa”, „Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi”, „Informacja i komunikacja”,
- działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości – sekcje: „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”, „Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości”,
- pozostałe usługi – sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia

When calculating particular macroeconomic categories per capita, the population as of 30 June was adopted, meeting the residence criterion as defined in “the European System of Accounts 2010 (ESA 2010)”, which assumes a person’s stay in the economic territory of a given country for one year or more. Resident population figures from 2022 include data on the Ukrainian population.

Per capita data for the years 2020–2023 were calculated on the basis of population figures taking into account the results of the 2021 National Population and Housing Census.

For per employed person calculations the annual average number of employed persons was used. Data on the average number of employed persons in the private farms in agriculture take into account the results of the 2020 National Agricultural Census.

Data by kind of activity were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. Data in this publication are presented according to the following kind-of-activity groups, covering a few sections of the PKD:

- agriculture, forestry and fishing – section: “Agriculture, forestry and fishing”,
- industry – sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply”, “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”,
- construction – section “Construction”,
- trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication – sections: “Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles”, “Transportation and storage”, “Accommodation and food service activities”, “Information and communication”,
- financial and insurance activities; real estate activities – sections: “Financial and insurance activities”, “Real estate activities”,
- other services – sections: “Professional, scientific and technical activities”, “Administrative and support service activities”, “Public administration and defence; compulsory social security”, “Education”, “Human health and

społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”, „Pozostała działalność usługowa”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby”.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Wskaźniki jednopodstawowe obliczono metodą nawiązania łańcuchowego.

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

social work activities”, “Arts, entertainment and recreation”, “Other service activities”, “Activities of households as employers; undifferentiated goods- and services-producing activities of households for own use”.

Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

Single-base price indices were calculated applying chain-link methodology.

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

Klasyfikacja NUTS

Dane dotyczące regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów zostały opracowane zgodnie z obowiązującym od 1 stycznia 2024 r. podziałem statystycznym Polski na jednostki NUTS, wprowadzonym Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2023/674 z dnia 26 grudnia 2022 r. zmieniającym załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 87 z 24.03.2023, str. 1).

W Polsce funkcjonuje 97 jednostek NUTS:

- NUTS 1 – makroregiony (grupujące województwa) – 7 jednostek,
- NUTS 2 – regiony (województwa lub ich części) – 17 jednostek,
- NUTS 3 – podregiony (grupujące powiaty) – 73 jednostki.

Podział administracyjny Polski według województw odpowiada podziałowi statystycznemu według regionów NUTS 2 (poziom 2 klasyfikacji NUTS), z wyjątkiem województwa mazowieckiego, które podzielone jest na dwie jednostki statystyczne:

- region Warszawski stołeczny – obejmujący m. st. Warszawa wraz z dziewięcioma powiatami: grodziskim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, otwockim, piaseczyńskim, pruszkowskim, warszawskim zachodnim i wołomińskim,
- region Mazowiecki regionalny – obejmujący pozostałą część województwa mazowieckiego.

NUTS classification

Data on regional gross domestic product and its elements have been compiled in accordance with the statistical division of Poland into NUTS units, valid from 1 January 2024 and introduced by The Commission Delegated Regulation 2023/674 of 26 December 2022 amending the Annexes to Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS) (Official Journal of the EU, L 87, 24.03.2023, p. 1).

In Poland there are 97 NUTS units:

- NUTS 1 – macroregions (grouping voivodships) – 7 units,
- NUTS 2 – regions (voivodships or their parts) – 17 units,
- NUTS 3 – subregions (grouping powiats) – 73 units.

The administrative division of Poland by voivodships corresponds to the statistical division by regions NUTS 2 (level 2 of NUTS classification) with the exception of Mazowieckie voivodship, which is divided into two statistical units:

- Warszawski stołeczny region – comprising of m. st. Warszawa with the following nine powiats: grodziski, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni and wołomiński,
- Mazowiecki regionalny region – covering the remaining part of the Mazowieckie voivodship.

Mapa 8. Makroregiony, regiony i podregiony według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS)

Map 8. Macroregions, regions and subregions by the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS)



Szczegółowe informacje na temat klasyfikacji NUTS dostępne są na stronach:

Główny Urząd Statystyczny / Statystyka regionalna / Jednostki terytorialne / Klasyfikacja NUTS / Rewizja NUTS 2024 (obowiązująca od 1 stycznia 2024 r.)

Detailed information on NUTS classification are available at the websites:

Statistics Poland / Regional Statistics / Classification of Territorial Units / Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS) / The history of the NUTS classification / NUTS 2024 revision (in force since 1 January 2024)

Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/674

Commission Delegated Regulation (EU) 2023/674

Podstawowe pojęcia

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce narodowej, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. Wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw niefinansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty rynkowe (wyroby i usługi niefinansowe) oraz jednostki niekomercyjne spełniające kryteria ESA 2010 w zakresie klasyfikacji do sektora przedsiębiorstw niefinansowych,
- sektor instytucji finansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym i pomocniczą działalnością finansową, z wyłączeniem Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, podmioty zajmujące się ubezpieczeniami oraz jednostki niekomercyjne spełniające kryteria ESA 2010 w zakresie klasyfikacji do sektora instytucji finansowych,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono jednostki będące producentami nierynkowymi, których produkcja przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne, finansowane z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki należące do pozostałych sektorów, a także jednostki, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i bogactwa narodowego oraz jednostki kontrolowane przez sektor, które zgodnie z metodologią ESA 2010 spełniają kryteria zaliczenia do sektora instytucji rządowych i samorządowych,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób i prowadzące uproszczoną ewidencję księgową, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, który obejmuje: organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Pięć wymienionych sektorów instytucjonalnych tworzy krajową gospodarkę ogółem.

Basic concepts

Institutional sectors are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in types of behaviour, fulfilling separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. The criteria for classifying a given unit of the national economy into institutional sector are: functions fulfilled in the national economy, kind of activity in the creation of new economic values as well as the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined:

- non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services) as well as non-profit units that meet the ESA 2010 classification criteria to non-financial corporations sector,
- financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity, excluding the Bank Guarantee Fund, entities engaged in insurance activity as well as non-profit units that meet the ESA 2010 classification criteria to financial corporations sector,
- general government sector, which consists of institutional units which are non-market producers whose output is intended for individual and collective consumption, and are financed by compulsory payments made by units belonging to other sectors, and institutional units principally engaged in the redistribution of national income and wealth as well as units which are controlled by the sector and according to the ESA 2010 methodology meet the criteria for classifying into the sector,
- households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well as natural persons working on own account outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons and keeping simplified accounting books as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,
- non-profit institutions serving households sector which includes: social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and units of religious organisations.

The five enumerated institutional sectors compose the total domestic economy.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje: wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto (po odjęciu wartości odpadów użytkowych), surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych, usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM), koszty podróży służbowych (bez diet) oraz inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych, opłaty na rzecz organu nadzoru nad rynkiem finansowym, opłaty giełdowe i opłaty z tytułu uczestnictwa w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych). W zużyciu pośrednim uwzględnia się alokację produkcji banku centralnego oraz produkcji globalnej krajowych zakładów ubezpieczeń oraz oddziałów zagranicznych firm ubezpieczeniowych działających w Polsce. Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

W obliczeniach rachunków regionalnych na poziomie regionów i podregionów przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do regionalnej wartości dodanej brutto.

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez

Output includes the value of goods and services produced by all national institutional units. Output is valued at basic prices or according to the production costs.

Intermediate consumption includes: the value of consumed materials (including fuels) in net terms (after subtracting the value of recyclable wastes), raw materials (including packaging), energy, technological gases, outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM), costs of business trips (excluding travelling allowances) and other costs (e.g. advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business, fees payable to the financial market supervisory authority, stock exchange payments as well as payments from participating in the National Depository for Securities). Intermediate consumption also includes allocation of central bank output and domestic insurance companies output as well as output of foreign insurance units operating in Poland. Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

In the regional accounts system the principle of recording output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted, i.e. jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional unit.

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of domestic institutional units. Gross value added is the difference between output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to gross value added generated by all domestic institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

The principle of regionalisation of GDP proportionally to regional gross value added was adopted in calculations of regional accounts at regions' and subregions' levels.

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by the latter. Compensation of employees is comprised of wages and salaries (increased by contributions to social and health security paid by employees), contributions to social security

pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem (np. nagrody, stypendia fundowane oraz premie niezaliczone do wynagrodzeń, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, diety delegacji służbowych, diety poselskie i senatorskie).

Nadwyżka operacyjna brutto/dochód mieszany brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Otrzymuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i pozostałych podatków związanych z produkcją oraz dodaniu pozostałych dotacji związanych z produkcją. W sektorze gospodarstw domowych dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą nadwyżka operacyjna brutto ma charakter dochodu mieszanego, gdyż dochód pochodzi zarówno z zainwestowanego kapitału (zysk właściciela), jak i z wynagrodzeń za pracę.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z nadwyżki operacyjnej brutto łącznie z dochodem mieszanym brutto, dochodów związanych z pracą najemną (obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki bieżące od dochodów, majątku itp., składki netto na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, pozostałe świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz pozostałe transfery bieżące.

Parytety siły nabywczej (Purchasing Power Parities – PPP) są to współczynniki walutowe odzwierciedlające realną siłę nabywczą waluty danego kraju w relacji do średniej umownej waluty porównywanego kraju, tj. jednostki **standardowej siły nabywczej** (Purchasing Power Standard – PPS). Wyrażenie PKB i jego głównych elementów we wspólnej umownej walucie, poprzez eliminację różnic cen, umożliwia bezpośrednie porównanie wolumenów PKB wszystkich krajów uczestniczących w badaniu.

paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment (e.g. awards, funded scholarships as well as bonuses not included in wages and salaries, company social benefit fund, traveling allowances, parliamentary allowances).

Gross operating surplus/gross mixed income defines the surplus or deficit created as a result of the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as other taxes on production less other subsidies on production. In the households sector for natural persons working on own account gross operating surplus is mixed income, because income derives from invested capital (profit of the owner) as well as from salary.

Gross primary income in the households sector is comprised of: gross operating surplus jointly with gross mixed income, income connected with hired work (including total compensation of employees, i.e. wages and salaries jointly with contributions to social security and health security paid by employees, contributions to social security paid by employers increased by Labour Fund and other costs connected with employment) as well as property income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by: current taxes on income, wealth, etc., net social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, other social insurance benefits, social assistance benefits in cash) and other current transfers.

Purchasing Power Parities (PPP) are currency conversion rates reflecting the real purchasing power of the currency of a given country in relation to the average conventional currency of the compared countries, i.e. the unit of **Purchasing Power Standard** (PPS). The expression of GDP and its main elements in the artificial common reference currency, through the elimination of price differences, enables direct comparison of GDP volumes of all countries taking part in the survey.

Wskaźniki dyspersji (miary zróżnicowania) regionalnego PKB na 1 mieszkańca zostały obliczone:

- **na poziomie regionów** (NUTS 2) – jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla regionów a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych regionów, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca;
- **na poziomie podregionów** (NUTS 3):
 - jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla podregionów a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych podregionów, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca,
 - jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla podregionów danego regionu a wartością PKB na 1 mieszkańca dla tego regionu, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych podregionów, wyrażona w procentach PKB na 1 mieszkańca dla danego regionu.

Informacje dotyczące metodologii rachunków regionalnych zamieszczono w publikacji „Zeszyt metodologiczny Produkt krajowy brutto i jego elementy w ujęciu regionalnym” dostępnej na stronie [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Rachunki narodowe / Rachunki regionalne / Zeszyt metodologiczny Produkt krajowy brutto i jego elementy w ujęciu regionalnym](#).

Indicators of dispersion (diversity measures) of regional GDP per capita were calculated:

- **at regions' level** ((NUTS 2) as the sum of the absolute differences between regions' and national GDP per capita, weighted by the population share of particular regions and expressed in percent of the national GDP per capita;
- **at subregions' level** (NUTS 3):
 - as a sum of the absolute differences between subregions' and national GDP per capita, weighted with the share of population of particular subregions and expressed in percent of the national GDP per capita,
 - as a sum of the absolute differences between particular region's subregions' and the region's GDP per capita, weighted with the share of population of particular subregions in region and expressed in percent of the region's GDP per capita.

Information concerning methodology of regional accounts is included in the publication "Methodological report Gross domestic product and its elements in the regional breakdown" available on website [Statistics Poland / Topics / National accounts / Regional accounts / Methodological report Gross domestic product and its elements in the regional breakdown](#).

Bibliografia

Bibliography

1. Eurostat. (2025) Which EU regions have the highest GDP per inhabitant?
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20251020-1>
2. Główny Urząd Statystyczny. (2024). Informacja Głównego Urzędu Statystycznego na temat rewizji rachunków narodowych w latach 1995–2022
Statistics Poland. (2024). Information of the Statistics Poland on the revision of national accounts in 1995–2022
3. Główny Urząd Statystyczny. (2025). Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2020–2023
Statistics Poland. (2025). National accounts by institutional sectors and sub-sectors 2020–2023
4. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w PPS według regionów Unii Europejskiej w 2023 r.
Gross domestic product per capita in PPS by regions of the European Union in 2023
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>, kod danych: nama_10r_2gdp
5. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (Unii Europejskiej) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013, str.1, z późn. zm.)
Regulation (EU) no 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013, p.1, as amended)
6. Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/674 z dnia 26 grudnia 2022 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia (Wspólnoty Europejskiej) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 87 z 24.03.2023, str. 1).
The Commission Delegated Regulation 2023/674 of 26 December 2022 amending the Annexes to Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS) (Official Journal of the EU, L 87, 24.03.2023, p. 1).
7. Urząd Statystyczny w Katowicach. (2022). Zeszyt metodologiczny Produkt krajowy brutto i jego elementy w ujęciu regionalnym
Statistical Office in Katowice. (2022). Methodological report Gross domestic product and its elements in the regional breakdown