



# Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 4/2025

Socio-economic situation of voivodships No. 4/2025





# **Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 4/2025**

Socio-economic situation of voivodships No. 4/2025

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

**Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Integracji i Zarządzania Danymi  
Statistics Poland, Data Integration and Data Governance Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

**Zespół autorski**

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,  
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

**Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

# Spis treści

## Contents

Objaśnienia znaków umownych.....	5
Symbols	
Ważniejsze skróty .....	5
Main abbreviations	
Synteza.....	6
Executive summary .....	10
Rynek pracy.....	14
Labour market	
Wynagrodzenia.....	26
Wages and salaries	
Emerytury i renty.....	29
Retirement and other pensions	
Ceny .....	32
Prices	
Budownictwo mieszkaniowe.....	37
Residential construction	
Przemysł i budownictwo .....	39
Industry and construction	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	41
Financial results of enterprises	
Rolnictwo .....	44
Agriculture	
Nakłady inwestycyjne.....	56
Investment outlays	
Województwa.....	58
Voivodships	
Województwo dolnośląskie .....	58
Dolnośląskie voivodship	
Województwo kujawsko-pomorskie .....	64
Kujawsko-pomorskie voivodship	
Województwo lubelskie .....	70
Lubelskie voivodship	
Województwo lubuskie .....	76
Lubuskie voivodship	
Województwo łódzkie.....	82
Łódzkie voivodship	

Województwo małopolskie.....	88
Małopolskie voivodship	
Województwo mazowieckie.....	94
Mazowieckie voivodship	
Województwo opolskie.....	100
Opolskie voivodship	
Województwo podkarpackie.....	106
Podkarpackie voivodship	
Województwo podlaskie.....	112
Podlaskie voivodship	
Województwo pomorskie.....	118
Pomorskie voivodship	
Województwo śląskie.....	124
Śląskie voivodship	
Województwo świętokrzyskie.....	130
Świętokrzyskie voivodship	
Województwo warmińsko-mazurskie.....	136
Warmińsko-mazurskie voivodship	
Województwo wielkopolskie.....	142
Wielkopolskie voivodship	
Województwo zachodniopomorskie.....	148
Zachodniopomorskie voivodship	
Uwagi ogólne.....	154
General notes.....	156

## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych data revised		

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty zloty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

## Synteza

### Rachunki narodowe w 4 kwartale 2025 r.

produkt krajowy brutto	+4,0% r/r
wartość dodana brutto	+3,5% r/r

Według wstępnego szacunku, w 4 kwartale 2025 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 4,0% w porównaniu z analogicznym kwartałem 2024 r. (wobec wzrostu o 3,8% w 3 kwartale 2025 r. oraz o 3,5% w analogicznym kwartale 2024 r.). Główną przyczyną wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+4,2 p. proc. wobec +3,6 p. proc. w 3 kwartale 2025 r.), na co złożył się pozytywny wpływ zarówno spożycia ogółem, jak i akumulacji. Wpływ spożycia ogółem wyniósł +3,8 p. proc. (wobec +3,5 p. proc. w 3 kwartale) i był wynikiem pozytywnego wpływu zarówno spożycia w sektorze gospodarstw domowych (+2,1 p. proc. wobec +2,0 p. proc.), jak i spożycia publicznego (+1,7 p. proc. wobec +1,5 p. proc.). Wpływ akumulacji brutto wyniósł +0,4 p. proc. (wobec +0,1 p. proc. w 3 kwartale) i był skutkiem pozytywnego wpływu popytu inwestycyjnego (+1,0 p. proc. wobec +1,1 p. proc. wpływu w poprzednim kwartale), przy negatywnym wpływie zapasów (-0,6 p. proc. wobec -1,0 p. proc.). W 4 kwartale br. wystąpił negatywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł -0,2 p. proc. (wobec +0,2 p. proc. w 3 kwartale).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 4 kwartale 2025 r. była większa o 3,5% w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. (wobec wzrostu o 3,4% w 3 kwartale 2025 r. oraz o 2,3% w analogicznym kwartale 2024 r.). Największy wzrost w skali roku odnotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,7%). Powyżej średniego wzrostu w kraju zwiększyła się WDB w: obsłudze rynku nieruchomości (o 5,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,0%), budownictwie oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 4,9%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 4,6%), przemyśle (o 4,1%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,6%). Wzrost poniżej średniego wystąpił w informacji i komunikacji (o 1,9%). Spadek odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 13,5%).

### Rynek pracy w 2025 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-0,9% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,7%

W 2025 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 0,9% niższe niż przed rokiem (kiedy zmniejszyło się o 0,4%). Spadek notowano w 13 województwach – od 4,2% w warmińsko-mazurskim do po 0,6% w opolskim i zachodniopomorskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w małopolskim (o 1,5%).

W końcu grudnia 2025 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 887,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 101,7 tys. (12,9%) więcej niż w analogicznym okresie 2024 r. Wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych wystąpił we wszystkich województwach – od 28,0% w lubuskim do 6,7% w podlaskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w grudniu 2025 r. wyniosła 5,7% i była o 0,6 p. proc. wyższa niż prze rokiem. Wzrost odno-

towano we wszystkich województwach od 1,2 p. proc. w lubuskim do 0,3 p. proc. w mazowieckim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach: wielkopolskim (3,5%), mazowieckim (4,3%) i śląskim (4,4%); najwyższą – w: podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 9,3%), świętokrzyskim (8,4%) i lubelskim (8,1%).

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w 4 kwartale 2025 r. w porównaniu do 4 kwartału 2024 r. zwiększyła się liczba pracujących (o 0,6%), zwiększył się również wskaźnik zatrudnienia (o 0,3 p. proc. do 57,1%). Znacznie zwiększyła się liczba bezrobotnych (o 14,5%), wzrosła stopa bezrobocia o 0,4 p. proc. do 3,2%. W skali roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących – na 1 000 osób pracujących przypadało 751 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (przed rokiem 760).

#### Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 8,1% wyższe niż w 2024 r. (przed rokiem zwiększyło się o 11,0%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – największy w małopolskim i podlaskim (po 9,3%), a następnie lubuskim i świętokrzyskim (po 9,1%); najmniejszy – w śląskim (o 6,9%), dolnośląskim (o 7,1%) i łódzkim (o 7,3%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się w skali roku o 0,9 p. proc. i wyniosła 32,3 p. proc.

#### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 2025 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych

+8,3%  
+5,9%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,7% większa niż w 2024 r. Tempo wzrostu emerytur i rent brutto zarówno z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych było wolniejsze niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost odpowiednio o 14,4% i o 13,9%).

#### Rolnictwo w 2025 r. globalna produkcja rolnicza (wstępny szacunek)

+3,9% r/r

Według wstępnych szacunków globalna produkcja rolnicza była większa niż w 2024 r. Zwiększyła się zarówno produkcja roślinna (o 6,3%, po spadku o 4,5% w 2024 r.), jak i produkcja zwierzęca (o 1,8% wobec wzrostu o 5,1% przed rokiem).

Na rynku rolnym w skupie w grudniu 2025 r. przeciętne ceny zarówno zbóż, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego oraz mleka krowiego były niższe niż przed rokiem. Zwiększyły się ceny żywca wołowego.

Wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia zwierząt gospodarskich przeprowadzonego w grudniu 2025 r. wskazują na wzrost w skali roku pogłowia trzody chlewnej, a spadek bydła. Liczebność stada trzody chlewnej zwiększyła się w 8 województwach od 17,0% w mazowieckim do 0,5% w dolnośląskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w podkarpackim (o 8,6%). Pogłowie bydła zmniejszyło się w 13 województwach, w granicach od 5,5% w świętokrzyskim do 0,2% w pomorskim. Wzrost odnotowano w: wielkopolskim (o 3,6%), zachodniopomorskim (o 0,3%) i dolnośląskim (o 0,1%).

### Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

w 2025	+3,6% r/r
w 4 kwartale	+2,5% r/r

W 2025 r. średnioroczny wzrost cen był podobny do notowanego w 2024 r. (mniejszy niż założono w ustawie budżetowej – 5,0%). Powyżej średniego wzrostu w kraju, w tempie wolniejszym niż przed rokiem, zwiększyły się ceny związane z edukacją (o 7,6% wobec 9,1%; najbardziej w świętokrzyskim – 9,5%). Powyżej przeciętnego i w tempie szybszym niż w 2024 r. wzrosły ceny: napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,4% wobec 4,8%; w największym stopniu w podkarpackim – o 7,6%), związane z mieszkaniem (o 5,6% wobec 4,8%; we wszystkich województwach – od 6,8% w podkarpackim do 4,5% w warmińsko-mazurskim), zdrowiem (o 5,0% wobec 4,2%; najbardziej w pomorskim – o 5,8%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,7% wobec 3,3%; we wszystkich województwach – od 5,5% w podkarpackim do 4,1% w warmińsko-mazurskim). Poniżej średniego wzrostu i w tempie wolniejszym niż w 2024 r., wzrosły ceny w zakresie rekreacji i kultury (o 3,1% wobec 4,7%; w największym stopniu w świętokrzyskim – o 4,1%). Zmniejszyły się ceny związane z transportem (o 3,9% wobec spadku o 1,8% w 2024 r.; we wszystkich województwach – od 5,5% w świętokrzyskim do 2,8% w opolskim) oraz odzieży i obuwia (o 1,5% wobec spadku o 0,3% w 2024 r.; szczególnie w podlaskim – o 2,8%).

W 4 kwartale 2025 r. dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych zwolniła (2,5%, wobec 4,8% przed rokiem) i kształtowała się od po 3,0% w lubuskim, opolskim i podkarpackim do 2,0% w świętokrzyskim. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych wzrosły we wszystkich województwach, w tym najbardziej w podkarpackim (o 3,9% wobec 2,8% w kraju).

### Produkcja sprzedana przemysłu w 2025 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 3,0% wyższa niż 2024 r. (kiedy notowano wzrost o 0,3%). Wzrost notowano w 13 województwach, największy w zachodniopomorskim (o 16,3%), a najmniejszy w śląskim (o 1,3%). Spadek wystąpił w dolnośląskim (o 2,9%), łódzkim (o 1,9%) i warmińsko-mazurskim (o 0,6%).

### Produkcja budowlano-montażowa w 2025 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób była o 0,7% większa w porównaniu z 2024 r. (wobec spadku o 7,7% przed rokiem).

### Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2025 r.

wynik finansowy netto	+13,5% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	4,6%
netto	3,7%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych w 2024 r. Korzystniejsza niż w roku poprzednim była większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dynamika przychodów ogółem szybsza niż kosztów ogółem wpłynęła na poprawę wskaźnika poziomu kosztów. Zwiększyły się wskaźniki rentowności brutto i netto oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Poprawę większości wskaźników odnotowano m.in. w przedsiębiorstwach województw: śląskiego, lubelskiego i wielkopolskiego, a pogorszenie – w przedsiębiorstwach województw zachodniopomorskiego, łódzkiego i dolnośląskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział jednostek rentownych, również ich udział w przychodach był większy do notowanego rok wcześniej.

### Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2025 r.

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach stałych) były wyższe niż przed rokiem (o 3,2%, wobec spadku w 2024 r. o 7,8%). Wzrosły nakłady na zakupy, natomiast utrzymał się spadek na budynki i budowle. Rozpoczęto mniej nowych inwestycji, natomiast wyższa niż w 2024 r. była ich wartość kosztorysowa.

## Executive summary

### National accounts in 4th quarter of 2025

gross domestic product	+4.0% y/y
gross value added	+3.5% y/y

According to preliminary estimates, gross domestic product (GDP) increased by 4.0% in real terms in the 4th quarter of 2025 compared to the same quarter of 2024 (compared to 3.8% in the 3rd quarter of 2025 and 3.5% in the same quarter of 2024). The main reason for the GDP growth was the positive impact of domestic demand (+4.2 percentage points, compared to +3.6 percentage points in the 3rd quarter of 2025), which was driven by the positive impact of both total consumption and capital formation. The impact of total consumption was +3.8 percentage points (compared to +3.5 percentage points in the 3rd quarter) and was the result of the positive impact of both household consumption (+2.1 percentage points compared to +2.0 percentage points) and public consumption (+1.7 percentage points compared to +1.5 percentage points). The impact of gross capital formation was +0.4 percentage points (compared to +0.1 percentage points in 3rd quarter) and was the result of a positive impact from investment demand (+1.0 percentage points compared to +1.1 percentage points in the previous quarter), with a negative impact from inventories (-0.6 percentage points compared to -1.0). In 4th quarter of this year, net exports had a negative impact on the economic growth rate, amounting to -0.2 percentage points (compared to +0.2 percentage points in 3rd quarter). Gross value added (GVA) in the national economy in 4th quarter of 2025 was 3.5% higher compared to the same period in 2024 (compared to 3.4% growth in 3rd quarter of 2025 and 2.3% in the same quarter of 2024). The largest year-on-year growth was recorded in professional, scientific, and technical activities; administration and support activities (by 5.7%). GVA increased above the national average in: real estate services (by 5.1%), transportation and storage (by 5.0%), construction and trade; repair of motor vehicles (4.9% each); public administration and national defense; compulsory social security; education; human health care and social work activities combined (by 4.6%), industry (by 4.1%), and accommodation and catering (by 3.6%). Below average growth occurred in information and communication (by 1.9%). A decline was recorded in financial and insurance activities (by 13.5%).

### Labor market in 2025

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	-0.9% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	5.7%

In 2025, average employment in the enterprise sector was 0.9% lower than a year earlier (when it decreased by 0.4%). Decreases were recorded in 13 voivodships – from 4.2% in Warmińsko-Mazurskie to 0.6% each in Opolskie and Zachodniopomorskie. Growth occurred in the remaining voivodships, with the largest increase in Małopolskie (1.5%).

At the end of December 2025, 887,9 thous. unemployed people were registered with labor offices, which was 101,7 thous. (12.9%) more than during the same period in 2024. The increase in the number of registered unemployed occurred in all voivodships – from 28.0% in Lubuskie to 6.7% in Podlaskie.

The registered unemployment rate in December 2025 was 5.7%, 0.6 percentage points higher than a year earlier. The increase

was recorded in all voivodships, from 1.2 percentage points in Lubuskie to 0.3 percentage points in Mazowieckie. The lowest unemployment rates were recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (3.5%), Mazowieckie (4.3%), and Śląskie (4.4%); the highest in Podkarpackie and Warmińsko-Mazurskie (9.3% each) Świętokrzyskie (8.4%), and Lubelskie (8.1%).

According to preliminary results of the Labour Force Survey (LFS), in the 4th quarter of 2025, compared to the 4th quarter of 2024, the number of employed persons increased (by 0.6%), and the employment rate also increased (by 0.3 percentage points to 57.1%). The number of unemployed increased significantly (by 14.5%), and the unemployment rate increased by 0.4 percentage points to 3.2%. The ratio of unemployed persons to employed persons improved over the year – there were 751 unemployed or economically inactive persons per 1 000 employed (760 a year ago).

#### Average monthly wages and salaries in enterprise sector in 2025

The average gross monthly salary in the enterprise sector was 8.1% higher than in 2024 (it increased by 11.0% the year before). The increase was recorded in all voivodships – the highest in the Małopolskie and Podlaskie (9.3% each), followed by the Lubuskie and Świętokrzyskie (9.1% each); the smallest in Śląskie (6.9%), Dolnośląskie (7.1%), and Łódzkie (7.3%). The gap in relation to the average salary in the country between the voivodships with the highest and lowest average gross salary in the enterprise sector increased by 0.9 percentage points year-on-year, reaching 32.3 percentage points.

#### Average monthly gross retirement and other pensions in 2025

from non-agricultural social security system	+8.3%
individual farmers	+5.9%

The total number of retirees and pensioners was 0.7% higher than in 2024. The growth rate of gross retirement and other pensions from both the non-agricultural social insurance system and individual farmers was slower than a year ago (when an increase of 14.4% and 13.9%, respectively, was recorded).

#### Agriculture in 2025 agricultural output (preliminary estimate)

+3.9% y/y

According to preliminary estimates, global agricultural production was higher than in 2024. Both crop production increased (by 6.3%, after a 4.5% decline in 2024) and livestock production (by 1.8%, compared to a 5.1% increase the year before).

On the agricultural market, average procurement prices for grains, potatoes, live pigs, and cow's milk were lower in December 2025 than a year ago. Live cattle prices also increased.

The results of a representative livestock survey conducted in December 2025 indicate an annual increase in the number of pigs and a decrease in the number of cattle. The number of pig herds increased in eight voivodships, from 17.0% in Mazowieckie to 0.5% in Dolnośląskie. The remaining voivodships saw a decline, the most pronounced in Podkarpackie (by 8.6%). The cattle population decreased in 13 voivodships, ranging from 5.5% in Świętokrzyskie to 0.2% in Pomorskie. Increases were recorded in Wielkopolskie (by 3.6%), Pomorskie (by 0.3%), and Dolnośląskie (by 0.1%).

### Prices of consumer goods and services

in 2025	+3.6% y/y
in 4th quarter	+2.5% y/y

In 2025, the average annual price increase was similar to that recorded in 2024 (lower than assumed in the budget act – 5.0%). Education-related prices increased above the national average, at a slower pace than a year ago (by 7.6% compared to 9.1%; the highest increase was in Świętokrzyskie – 9.5%). Prices of alcoholic beverages and tobacco products increased above average and at a faster pace than in 2024 (by 6.4% compared to 4.8%; to the greatest extent in Podkarpackie – by 7.6%), dwellings-related prices (by 5.6% compared to 4.8%; in all voivodships – from 6.8% in the Podkarpackie to 4.5% in Warmińsko-Mazurskie), health (by 5.0% compared to 4.2%; most in Pomorskie – by 5.8%) and food and non-alcoholic beverages (by 4.7% compared to 3.3%; in all voivodships – from 5.5% in Podkarpackie to 4.1% in the Warmińsko-Mazurskie). Prices for recreation and culture rose below average and at a slower pace than in 2024 (by 3.1% compared to 4.7%; most significantly in Świętokrzyskie – by 4.1%). Prices for transportation decreased (by 3.9% compared to a 1.8% decline in 2024; across all voivodships – from 5.5% in Świętokrzyskie to 2.8% in Opolskie), as did prices for clothing and footwear (by 1.5% compared to a 0.3% decline in 2024; particularly in the Podlaskie – by 2.8%). In the 4th quarter of 2025, the growth rate of consumer goods and services slowed (by 2.5% compared to 4.8% a year earlier), ranging from 3.0% in Lubuskie, Opolskie, and Podkarpackie to 2.0% in the Świętokrzyskie. Prices of food and non-alcoholic beverages increased in all voivodships, with the highest increase in Podkarpackie (by 3.9% compared to 2.8% in the country).

### Sold production of industry in 2025

Sold production of industry (at constant prices) was 3.0% higher than in 2024 (when an increase of 0.3% was recorded). Growth was recorded in 13 voivodships, the largest in Zachodniopomorskie (16.3%) and the smallest in Śląskie (1.3%). Decreases occurred in Dolnośląskie (2.9%), Łódzkie (1.9%), and Warmińsko-Mazurskie (0.6%).

### Construction and assembly production in 2025

Construction and assembly production (at constant prices) carried out in Poland in enterprises employing more than 9 persons was 0.7% higher compared to 2024 (compared to a 7.7% drop a year ago).

#### Financial results of non-financial enterprises in 2025

net financial result	+13.5% y/y
turnover profitability rate:	
gross	4.6%
net	3.7%

The financial results of the non-financial enterprises surveyed were higher than in 2024. Most key economic and financial indicators were more favorable than in the previous year. The faster growth of total revenues than total costs contributed to the improvement of the cost level indicator. Gross and net profitability ratios, as well as the gross sales profitability ratio, increased. Improvements in most indicators were recorded in enterprises in Śląskie, Lubelskie, and Wielkopolskie, among others, while deterioration was observed in enterprises in Pomorskie, Łódzkie, and Dolnośląskie. The share of profitable entities in the total number of surveyed entities increased, and their share in revenues was also higher than in the previous year.

#### Investment outlays of non-financial enterprises in 2025

Investment outlays of the surveyed non-financial enterprises (at constant prices) were higher than a year ago (by 3.2%, compared to a 7.8% decline in 2024). Purchase expenditures increased, while the decline in buildings and structures continued. Fewer new investments were initiated, but their estimated value was higher than in 2024.

## Rynek pracy

### Labour market

W 2025 r. przeciętne zatrudnienie<sup>1</sup> w sektorze przedsiębiorstw było mniejsze w porównaniu z rokiem poprzednim.

Zwiększyła liczba bezrobotnych zarejestrowanych. Wzrosła stopa bezrobocia rejestrowanego. Zmniejszyła się liczba ofert pracy zgłoszonych w urzędach pracy.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 4 kwartał 2025 r. zwiększyła się liczba pracujących, zwiększył się również wskaźnik zatrudnienia. W ujęciu rocznym znacznie zwiększyła się liczba bezrobotnych, wzrosła stopa bezrobocia. Zmniejszyła się liczba biernych zawodowo. Poprawiła się relacja niepracujących do pracujących.

**Przeciętne zatrudnienie<sup>1</sup> w sektorze przedsiębiorstw** w 2025 r. wyniosło 6 445,9 tys. i było o 0,9% niższe niż przed rokiem (gdy notowano wzrost o 0,4%). Spadek wystąpił w 13 województwach – od 4,2% w warmińsko-mazurskim do po 0,6% w opolskim i zachodniopomorskim. W pozostałych województwach notowano wzrost, największy w małopolskim (o 1,5%).

#### Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2024 r. i 2025 r. (zmiana w skali roku)

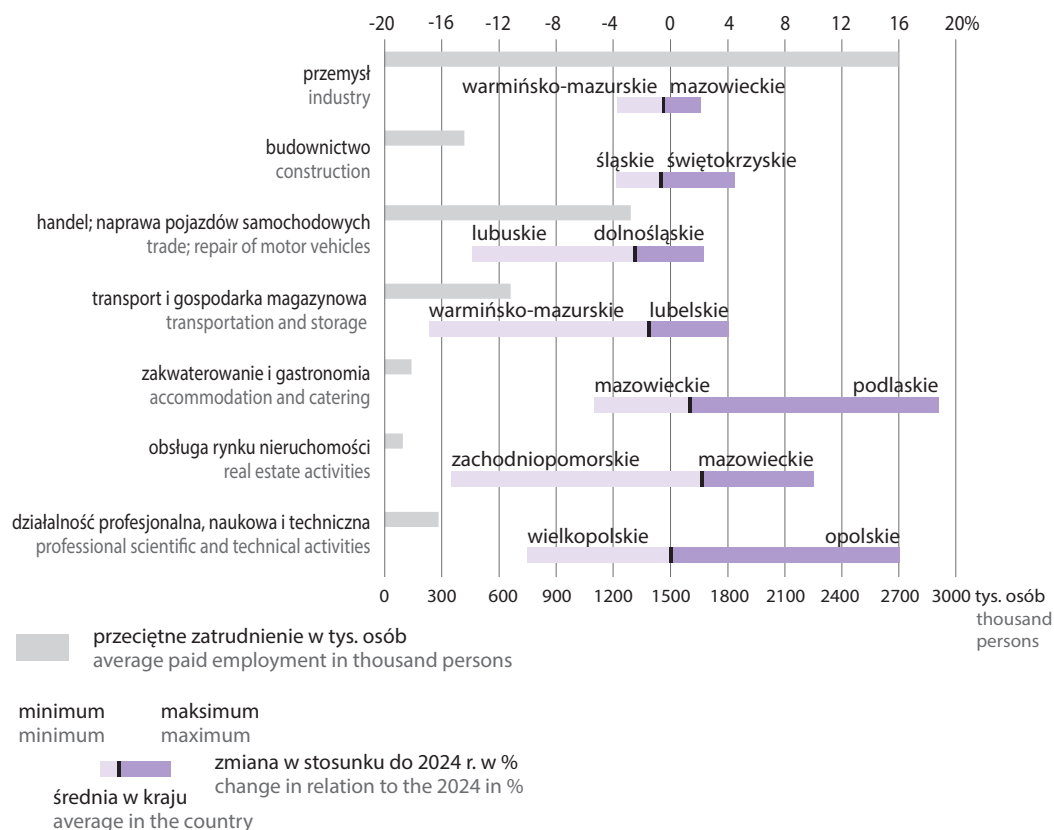
Chart 1. Average paid employment in the enterprise sector in 2024 and 2025 (changes in the year)



Spadek zatrudnienia obserwowano m.in. w: handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,5%), budownictwie (o 0,7%) i przemyśle (o 0,5%, w tym w przetwórstwie przemysłowym również o 0,5%). Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,4%) i nieznaczny w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej.

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

**Wykres 2. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. i jego zmiany w skali roku**  
 Chart 2. Average paid employment in the enterprise sector 2025 and its annually changes



W końcu grudnia 2025 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 887,9 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 101,7 tys. (12,9%) więcej niż w grudniu 2024 r. Wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, największy w lubuskim (o 28,0%), a następnie – w śląskim (o 23,3%) i wielkopolskim (o 20,2%). Najmniej liczba bezrobotnych zwiększyła się w: podlaskim (o 6,7%), podkarpackim (o 7,0%) i kujawsko-pomorskim (o 7,2%).

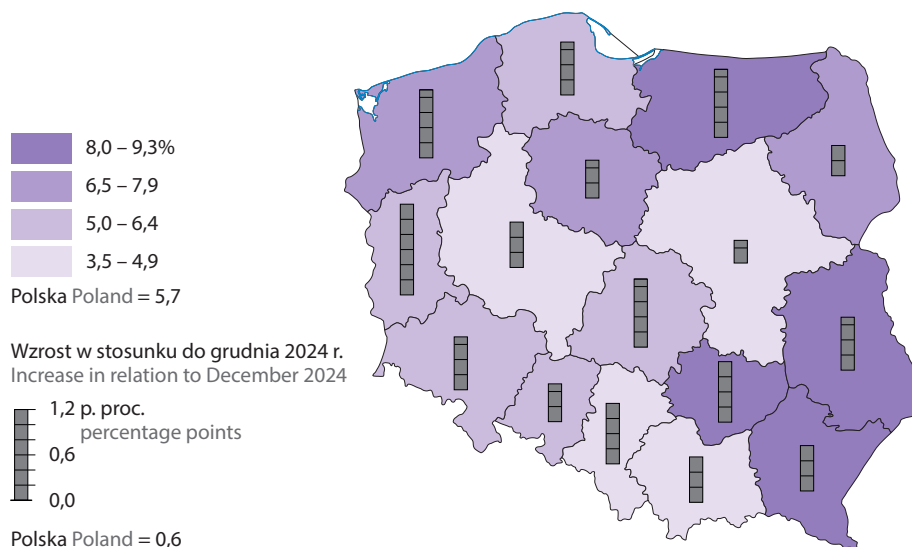
**Stopa bezrobocia rejestrowanego** przeciętnie w kraju wyniosła 5,7% i była o 0,6 p. proc. większa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w lubuskim – o 1,2 p. proc., a następnie łódzkim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim – po 0,9 p. proc. W województwach śląskim i świętokrzyskim stopa bezrobocia rejestrowanego zwiększyła się po 0,8 p. proc., w: dolnośląskim, lubelskim i pomorskim wzrosła po 0,7 p. proc., a w małopolskim, podkarpackim i wielkopolskim po 0,6 p. proc. Najmniejszy wzrost odnotowano w mazowieckim (o 0,3 p. proc.), a w następnym podlaskim (o 0,4 p. proc.) oraz kujawsko-pomorskim i opolskim (po 0,5 p. proc.).

W końcu grudnia 2025 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach, podobnie jak przed rokiem, wynosiła 5,8 p. proc., a wyznaczały ją województwa wielkopolskie z najniższą stopą bezrobocia 3,5% oraz podkarpackie i warmińsko-mazurskie – z najwyższą – po 9,3%.

Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza podkarpackim i warmińsko-mazurskim, należały świętokrzyskie (8,4%) oraz lubelskie (8,1%). Podobnie jak przed rokiem najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w mazowieckim (4,3%) i śląskim (4,4%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2025 r. stan w dniu 31 grudnia**

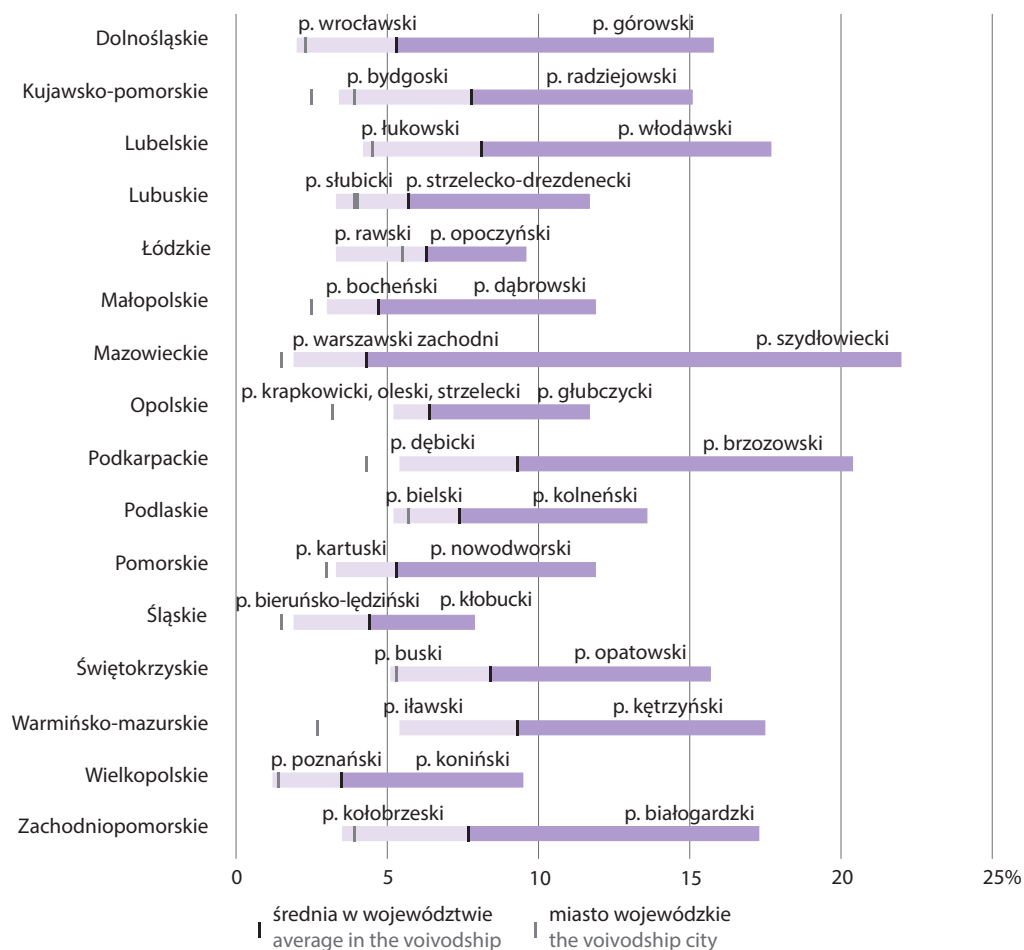
Map 1. Registered unemployment rate in 2025 as of 31st December



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, w 9 województwach odnotowano zwiększenie różnicy pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika. Największy wzrost zróżnicowania wystąpił w lubelskim (13,6 p. proc. wobec 11,7 p. proc. w końcu grudnia 2024 r.). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w mazowieckim (z 22,1 p. proc do 20,6 p. proc.), gdzie – mimo spadku – utrzymała się w największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka. Wyznaczały ją, niezmiennie od lat, stopy bezrobocia w powiecie szydłowieckim (22,1%) oraz w powiecie m.st. Warszawa (1,5%). Najmniejszą rozpiętość, podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w województwie łódzkim (6,4 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 9,7% w powiecie opoczyńskim oraz 3,3% w powiecie rawskim.

### Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2025 r. stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Registered unemployment rate by powiats in 2025 as of 31st December



W końcu grudnia 2025 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych 423,2 tys. osób stanowili **długotrwałe bezrobotni**<sup>1</sup>. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 47,7% (spadek o 0,9 p. proc. w porównaniu z końcem grudnia poprzedniego roku). Największy udział długotrwałe bezrobotnych odnotowano w województwach: podlaskim (55,0%), podkarpackim (54,9%) i lubelskim (53,8%); najmniejszy – w lubuskim (36,5%), wielkopolskim (39,0%) i śląskim (39,1%).

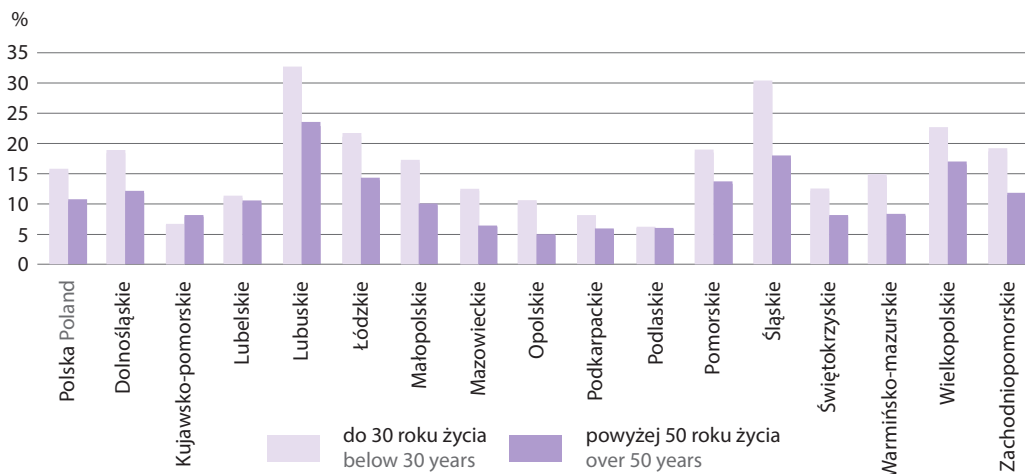
Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 217,3 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 24,5% (o 0,6 p. proc. więcej niż w 2024 r.) – największy notowano w województwach: lubelskim (27,9%), małopolskim (27,5%) i wielkopolskim (27,0%); najmniejszy – dolnośląskim (21,2%), łódzkim (21,4%) i opolskim (21,9%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 234,3 tys. osób. Ich udział w liczbie ogółem był niższy niż przed rokiem (o 0,5 p. proc.) i wyniósł 26,4%; największy odnotowano w województwach: opolskim (29,6%), łódzkim (29,4%) i zachodniopomorskim (28,6%); najmniejszy – w: lubelskim (23,6%), podkarpackim (24,4%) i małopolskim (24,7%).

<sup>1</sup> Długotrwałe bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

**Wykres 4. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2025 r. (zmiana w skali roku) stan w dniu 31 grudnia**

Chart 4. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2025 (year-on-year change) as of 31st December



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 10,3 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: dolnośląskim (1,5 tys.), kujawsko-pomorskim i śląskim (po 1,4 tys.); najmniej – w zachodniopomorskim (77 osób) i lubelskim (159 osób). Udział tej grupy bezrobotnych był nieco mniejszy niż w 2024 r. (o 0,2 p. proc.) i wyniósł 1,2%. Największy odnotowano w województwach: dolnośląskim i kujawsko-pomorskim (po 2,3%) oraz warmińsko-mazurskim (2,0%), a najmniejszy – w: zachodniopomorskim (0,2%), lubelskim (0,3%) i łódzkim (0,4%).

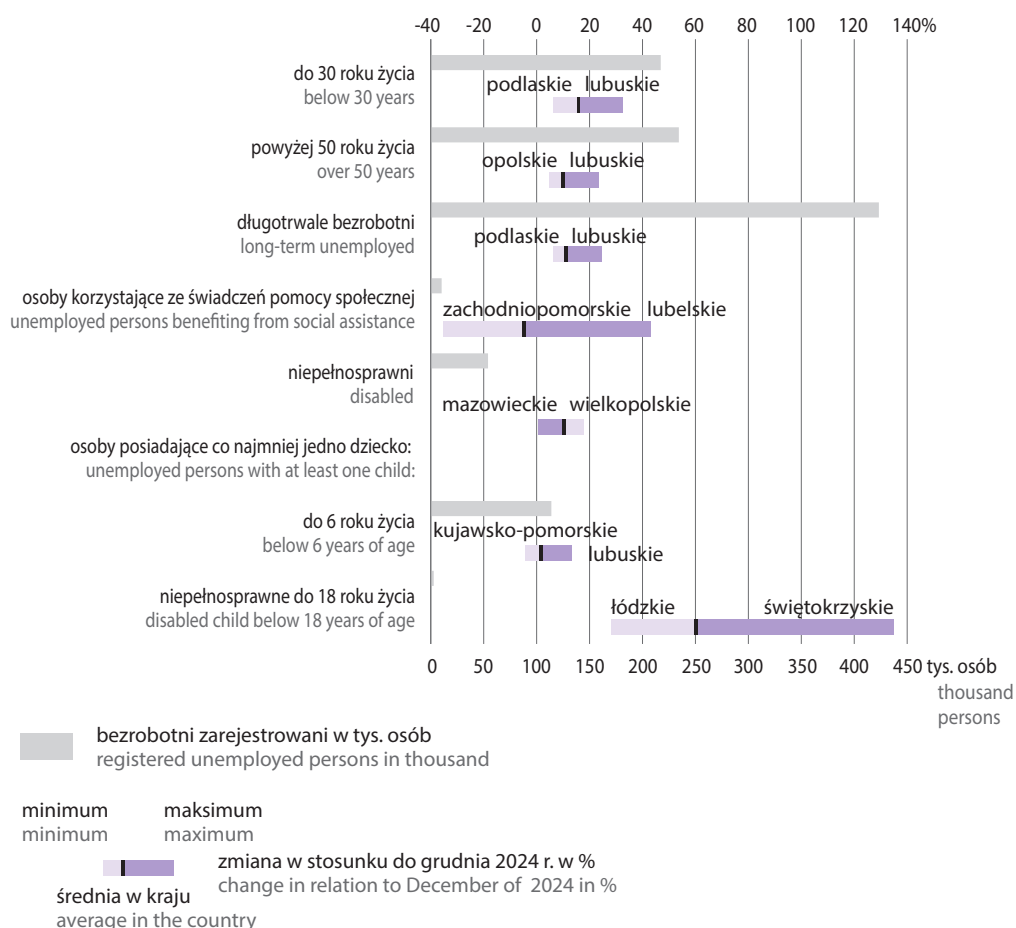
Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 113,9 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 1,4 p. proc. i wyniósł 12,8%. Największy był w województwach: kujawsko-pomorskim (15,3%), pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 14,8%) oraz podkarpackim (14,3%); najmniejszy – w: śląskim (10,6%), łódzkim (11,1%) i podlaskim (11,5%).

W 2025 r. liczba bezrobotnych **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** zwiększyła się o 60,0% i wyniosła 2,8 tys. W liczbie ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju stanowili 0,3% (wobec 0,2% w końcu grudnia 2024 r.).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 54,1 tys. to osoby **niepełnosprawne** (o 10,0% więcej niż roku poprzednim). Niepełnosprawni stanowili 6,1% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju (wzrost o 0,2 p. proc.). Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: pomorskim (8,3%), lubuskim (7,7%), wielkopolskim (7,6%) i śląskim (7,4%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (4,3%), zachodniopomorskim (4,5%) i lubelskim (4,6%).

### Wykres 5. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy<sup>a</sup> w 2025 r. stan w dniu 31 grudnia

Chart 5. Number of registered unemployed persons with a specific situation on the labour market<sup>a</sup> in 2025 as of 31st December



a W podziale na kategorie bezrobotnych 1 osoba może być wykazana więcej niż jeden raz.  
a The division by categories of unemployed may indicate one person more than once.

W 2025 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1 231,3 tys. (o 1,5% mniej niż przed rokiem). Spadek odnotowano w 12 województwach od 6,4% w świętokrzyskim do po 0,3% w pomorskim i zachodniopomorskim. Wzrost wystąpił w województwach: śląskim (o 2,2%), opolskim (o 1,5%) oraz dolnośląskim i lubuskim (po 1,3%).

Najliczniejszą grupę nadal stanowią osoby rejestrujące się po raz kolejny (924,7 tys. osób; o 4,5% mniej niż w 2024 r.), a ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych wyniósł 75,1% (o 2,3 p. proc. mniej niż w 2024 r.). Największy udział bezrobotnych rejestrujących się po raz kolejny wystąpił w świętokrzyskim (79,9%) i warmińsko-mazurskim (79,5%); najmniejszy w pomorskim (71,4%) i wielkopolskim (71,5%).

Mniejsza niż przed rokiem była liczba rejestrujących się bezrobotnych: cudzoziemców (o 9,6%), osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi (o 3,9%), dotychczas niepracujących (o 2,3%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,8%). Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,7%), absolwentów<sup>1</sup> (o 1,8%) oraz długotrwale bezrobotnych<sup>2</sup> (o 1,4%).

1 Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

2 Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

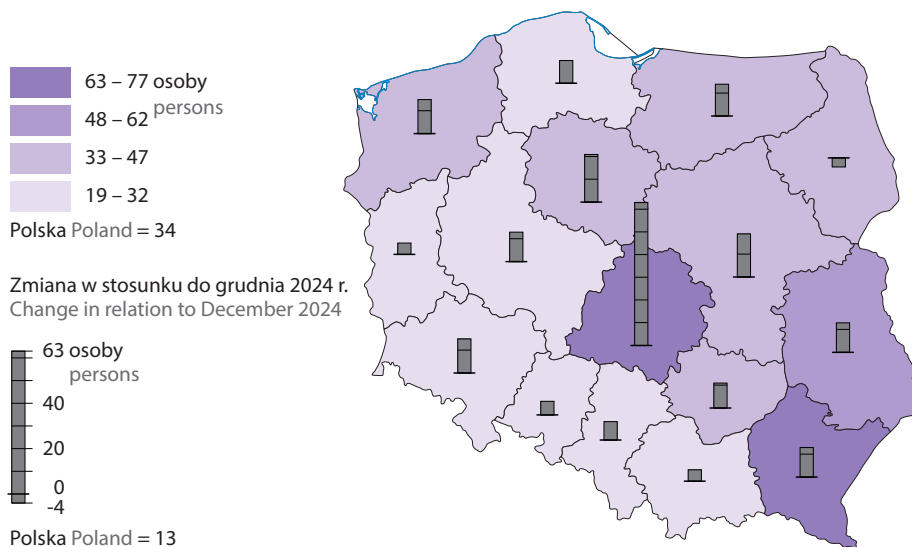
W 2025 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 1 129,6 tys. osób, tj. o 9,8% mniej niż przed rokiem. Głównym powodem wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy (687,9 tys.). Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 60,9% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych (wobec 54,9% przed rokiem) – od 66,1% w podkarpackim do 56,9% w lubelskim.

W końcu grudnia 2025 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach warmińsko-mazurskim (1,0%) i zachodniopomorskim (0,9%) a następnie – kujawsko-pomorskim, lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim (po 0,8%), najniższą – w mazowieckim i wielkopolskim (po 0,4%) przy średniej dla kraju 0,6%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (25,9 tys.) była o 32,2% mniejsza niż przed rokiem. W końcu grudnia 2025 r. **na 1 ofertę pracy** przypadały 34 osoby bezrobotne (o 13 osób więcej niż w końcu grudnia 2024 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: opolskim (19 osób na 1 ofertę pracy), śląskim (21), lubuskim (22), małopolskim (23) i pomorskim (25). Najmniej sprzyjająca wystąpiła w łódzkim (77 osób na 1 ofertę pracy) i podkarpackim (72 osoby).

**Mapa 2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2025 r. stan w dniu 31 grudnia**

Map 2. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2025 as of 31st December

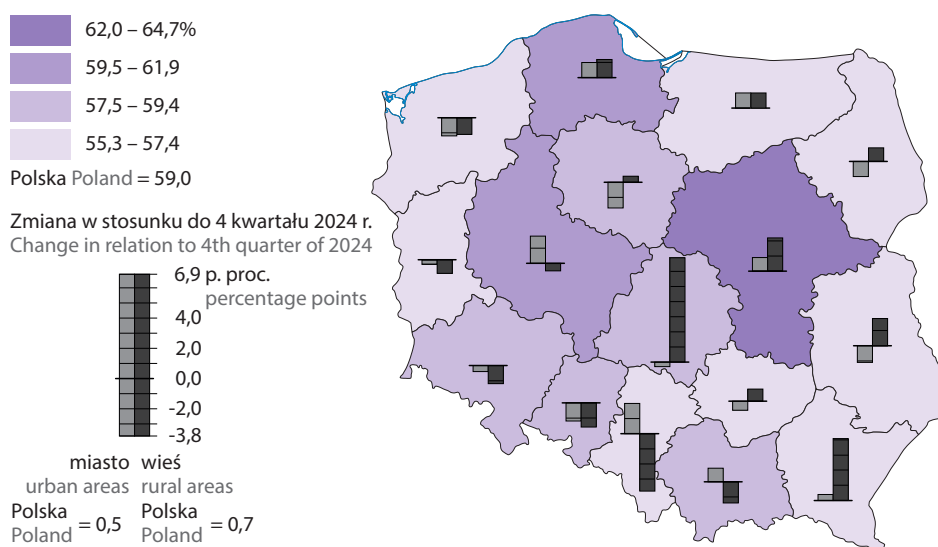


Według wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 4 kwartale 2025 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17912 tys. (zwiększyła się o 1,0%, tj. o 170 tys. osób w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r.). Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 8 województwach – największy w: podkarpackim (o 4,8%) i łódzkim (o 4,0%). W pozostałych województwach wystąpił spadek – od 2,7% w opolskim do 0,2% w małopolskim i świętokrzyskim.

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 59,0% i był o 0,5 p. proc. wyższy niż w 4 kwartale 2024 r. Wzrost odnotowano w 9 województwach – największy w podkarpackim (o 2,6 p. proc.) i łódzkim (o 2,4 p. proc.). W pozostałych województwach odnotowano spadek – od 1,4 p. proc. w opolskim do 0,2 p. proc. w podlaskim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach: mazowieckim (64,7%), pomorskim (61,2%), wielkopolskim (60,6%) i dolnośląskim (59,4%); najniższą – w podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 55,3%). W podziale na płeć odnotowano wzrost współczynnika aktywności zarówno kobiet (o 0,8 p. proc. do 52,7%), jak i mężczyzn (o 0,3 p. proc. do 65,8%). W podziale według miejsca zamieszkania współczynnik aktywności zawodowej osiągnął na wsi 58,7% (wzrost o 0,7 p. proc. w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r.); w miastach – 59,2% (wzrost o 0,5 p. proc. w skali roku).

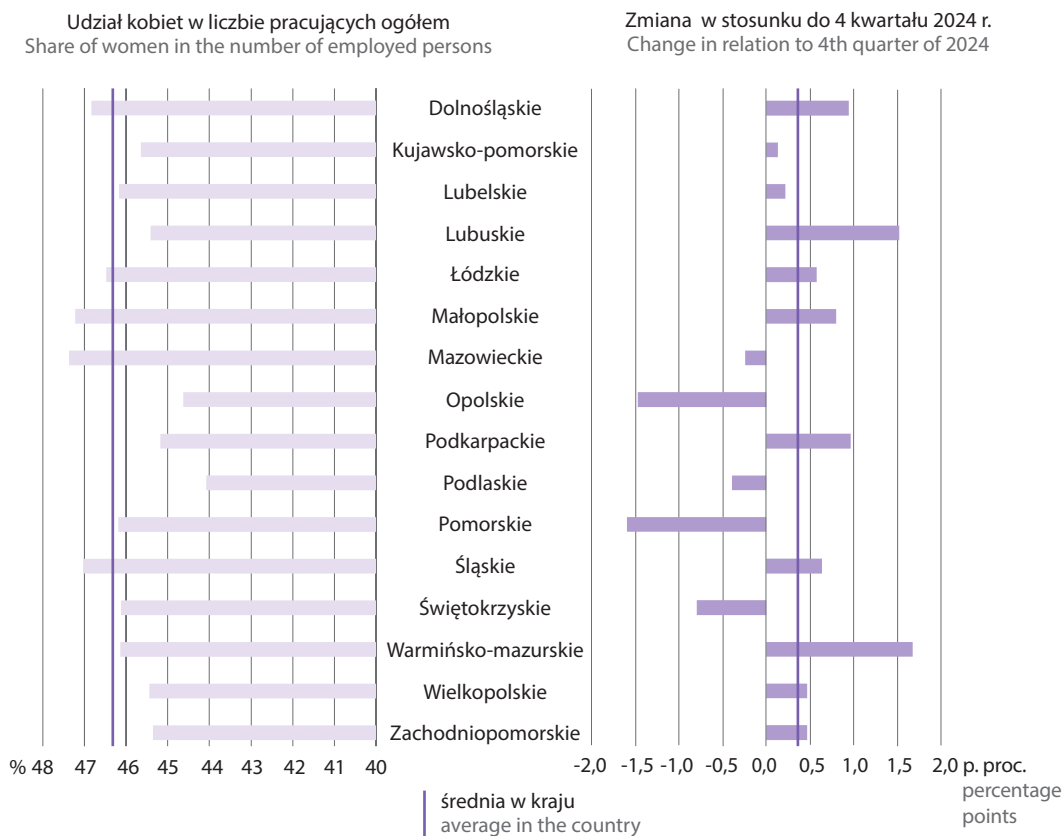
**Mapa 3.**  
Map 3.

**Współczynnik aktywności zawodowej w 4 kwartale 2025 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś**  
Activity rate in the 4th quarter of 2025 and its changes by urban and rural areas



**Liczba pracujących** wyniosła 17 346 tys. osób i była większa od notowanej przed rokiem (o 0,6%). Wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 1,2%, tj. o 94 tys. do 8 036 tys.), jak i mężczyzn (o 0,1%, tj. o 5 000 tys. do 9 309 tys.). W skali roku zwiększenie liczby pracujących odnotowano w 8 województwach, w tym największe w podkarpackim (o 4,9%), łódzkim (o 3,0%) oraz mazowieckim (o 2,5%). W województwie świętokrzyskim liczba pracujących utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach spadła – od 3,9% w opolskim do 0,2% w lubelskim.

**Wykres 6. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 4 kwartale 2025 r.**  
 Chart 6. Share of women in the total number of employees in the 4th quarter of 2025

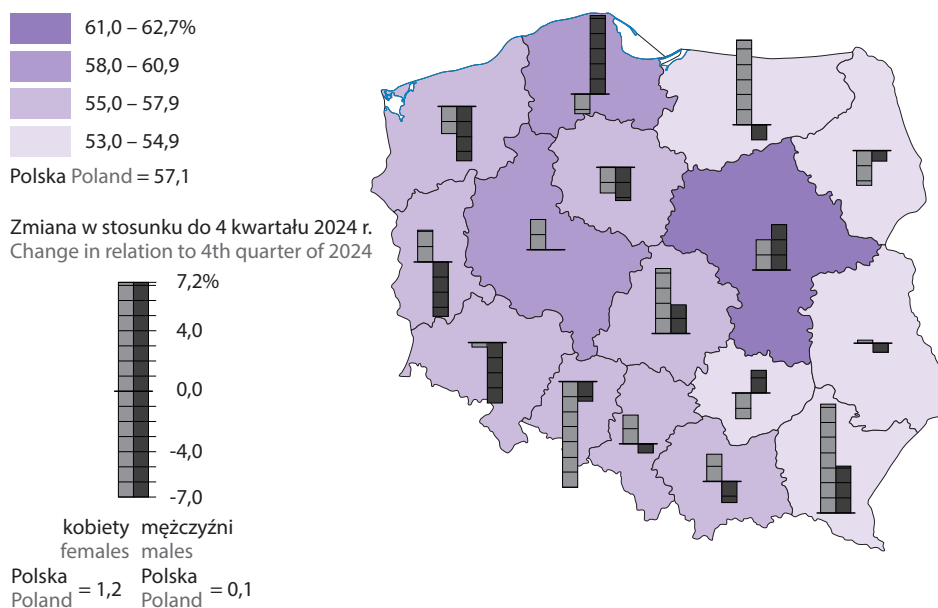


**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. zwiększył w skali roku o 0,3 p. proc. do 57,1%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (62,7%), najniższą – w warmińsko-mazurskim (53,0%). W 9 województwach wystąpił wzrost wskaźnika, w tym największy w podkarpackim (o 2,5 p. proc.), a następnie – w: łódzkim (o 1,8 p. proc.), mazowieckim (o 1,2 p. proc.) i warmińsko-mazurskim (o 1,1 p. proc.). W pozostałych województwach odnotowano spadek, od 2,0 p. proc. w opolskim do 0,2 p. proc. w małopolskim. Wskaźnik zatrudnienia kobiet zwiększył się o 0,6 p. proc. do 50,9%; mężczyzn – pozostał na poziomie sprzed roku i wyniósł 63,9%.

**Mapa 4.**  
Map 4.

**Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 4 kwartale 2025 r.**

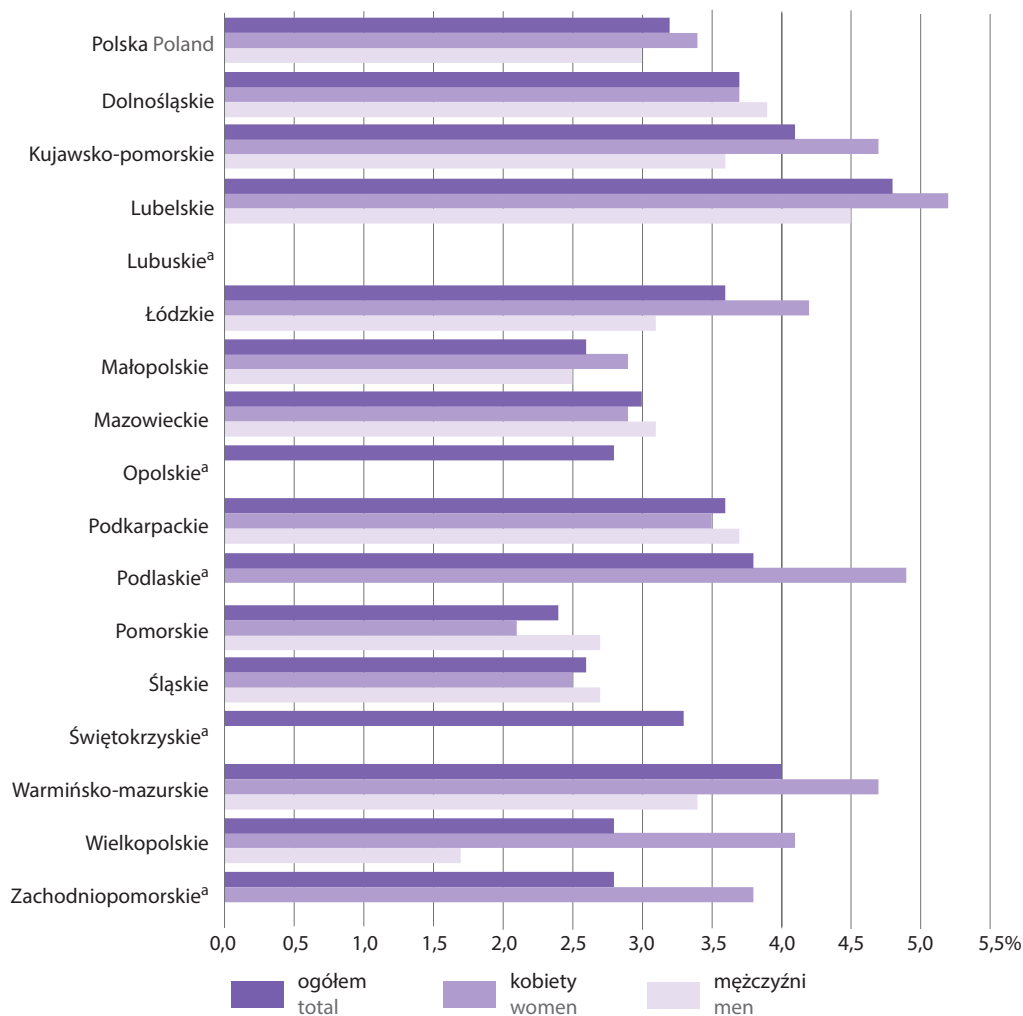
Employment rate and change in the number of employed persons by sex in the 4th quarter of 2025



W 4 kwartale 2025 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 567 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 72 tys. osób (tj. o 14,5%). Wzrost wystąpił w 11 z 14 województw (w województwach lubuskim dla 4 kwartału w latach 2024 i 2025, a w opolskim w 4 kwartale 2024 r., liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dynamika nie jest publikowana) – od 48,6% w dolnośląskim do 3,2% w podkarpackim. W województwie warmińsko-mazurskim liczba bezrobotnych nie zmieniła się w skali roku, a spadek odnotowano w świętokrzyskim (o 15,0%) i małopolskim (o 6,7%).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. była o 0,4 p. proc. wyższa w porównaniu analogicznego okresu do 2024 r. i wyniosła średnio 3,2%. Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 4,8% w lubelskim do 2,4% w pomorskim. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL wartość stopy bezrobocia dla województw lubuskiego w 4 kwartale 2025 r. nie została podana.

**Wykres 7. Stopa bezrobocia według BAEL w 4 kwartale 2025 r.**  
 Chart 7. Unemployment rate according to LFS basis in the 4th quarter of 2025



<sup>a</sup> Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.  
<sup>a</sup> The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 4 kwartale 2025 r. ukształtowała się na poziomie 3,4% (tj. o 0,3 p. proc. wyższym niż przed rokiem). Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie lubelskim (5,2%), najniższa w pomorskim (2,1%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach: lubuskim, opolskim i świętokrzyskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 3,0% i w skali roku zwiększyła się o 0,5 p. proc. Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie lubelskim (4,5%), a najniższa w wielkopolskim (1,7%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim nie została podana.

W 4 kwartale 2025 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 3,0% (o 0,4 p. proc. więcej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 6,1% w lubelskim do 1,7% w pomorskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach: lubuskim, opolskim, świętokrzyskim, zachodniopomorskim nie została podana.

W 4 kwartale 2025 r. stopa bezrobocia **na wsi** zwiększyła się w stosunku do 4 kwartału 2024 r. o 0,2 p. proc. i kształtowała się na poziomie 3,3%. Najwyższą wartość obserwowano w zachodniopomorskim (6,0%), najniższą w wielkopolskim (2,3%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, śląskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się w skali roku o 1,2% i wyniosła 12 456 tys. osób, co stanowiło 41,0% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (41,5% w 4 kwartale 2024 r.). Spadek liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 9 województwach – najgłębszy w łódzkim (o 5,7%) i podkarpackim (o 5,5%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost – od 3,0% w opolskim do 0,3% w podlaskim.

**Liczba osób niepracujących<sup>1</sup> przypadająca na 1 000 osób pracujących** w 4 kwartale 2025 r. wyniosła 751 osób (przed rokiem – 760 osób). W województwie lubuskim w 4 kwartale w 2025 r., liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane. Tym samym relacja niepracujących do pracujących nie została obliczona.

Relacja poprawiła się 8 województwach (z 14; w 4 kwartale 2024 r. w województwie opolskim relacja nie została obliczona), najbardziej w: podkarpackim (z 968 do 876 osób) i łódzkim (z 831 do 773 osób). W województwie lubelskim relacja pozostała na niezmiennym poziomie (839 osób), w pozostałych województwach – pogorszyła się, najwyraźniej w zachodniopomorskim (z 760 do 809 osób) i dolnośląskim (z 708 do 751 osób). Najkorzystniejszą relację osób niepracujących do pracujących notowano w województwie mazowieckim (na 1 000 osób pracujących przypadały 594 osoby niepracujące); najgorszą – w warmińsko-mazurskim (886 osób).

<sup>1</sup> Biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata).

## Wynagrodzenia

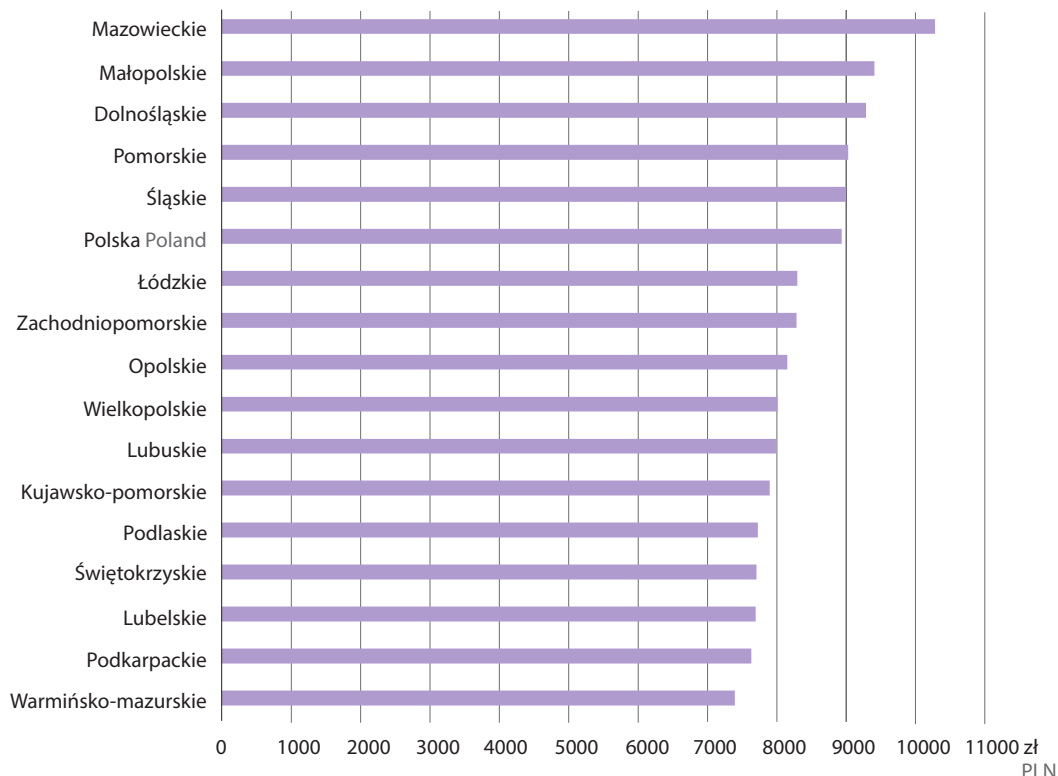
### Wages and salaries

W 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były wyższe niż w roku poprzednim. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w 2025 r. wyniosło 8 934,98 zł i było o 8,1% wyższe niż w 2024 r. (przed rokiem wzrost o 11,0%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w małopolskim i podlaskim (po 9,3%), a następnie w lubuskim i świętokrzyskim (po 9,1%), podkarpackim (o 8,9%) i mazowieckim (o 8,7%). Najmniej zwiększyły się wynagrodzenia w: śląskim (o 6,9%), dolnośląskim (o 7,1%) i łódzkim (o 7,3%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw nadal utrzymywał się w województwie mazowieckim (115,1% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w: małopolskim (o 5,3%), dolnośląskim (o 3,9%), pomorskim (o 1,0%) i śląskim (o 0,7%). Podobnie jak w okresach poprzednich, najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w: warmińsko-mazurskim (o 17,2% mniej niż średnio w kraju), podkarpackim (o 14,6%), lubelskim (o 13,8%), świętokrzyskim (o 13,7%) i podlaskim (o 13,5%).

**Wykres 8. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r.**  
Chart 8. Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2025

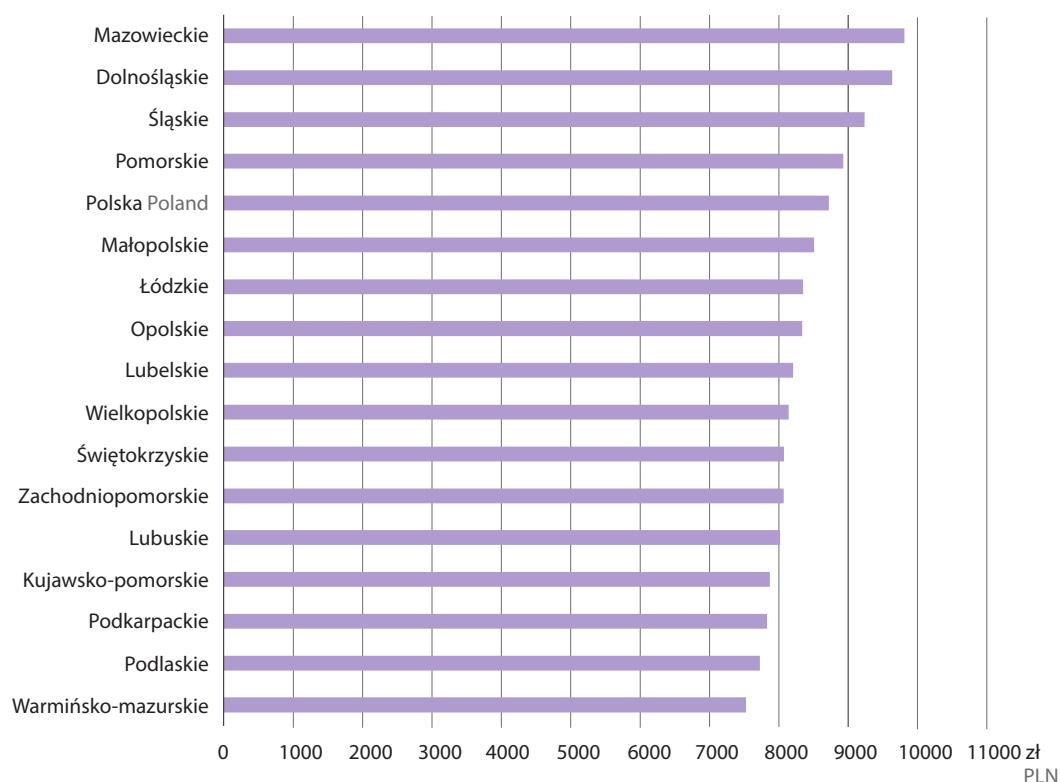


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z 2024 r. poprawiła się w 7 województwach – od 1,2 p. proc. w małopolskim do 0,3 p. proc. w kujawsko-pomorskim. W pozostałych województwach pogorszyła się od 1,1 p. proc. w śląskim do 0,2 p. proc. w lubelskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się o 0,9 p. proc. i wyniosła 32,3 p. proc.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle** w 2025 r. wyniosło 8 855,54 zł i było o 8,0% wyższe niż w 2024 r. (przed rokiem notowano wzrost o 11,0%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w mazowieckim (o 10,1%), a następnie w: podkarpackim i świętokrzyskim (po 9,0%) i kujawsko-pomorskim (o 8,8%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle notowano w: śląskim (o 6,0%), dolnośląskim, lubelskim i łódzkim (po 7,4%).

**Wykres 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w 2025 r.**  
Chart 9. Average monthly gross wages and salaries in industry in 2025



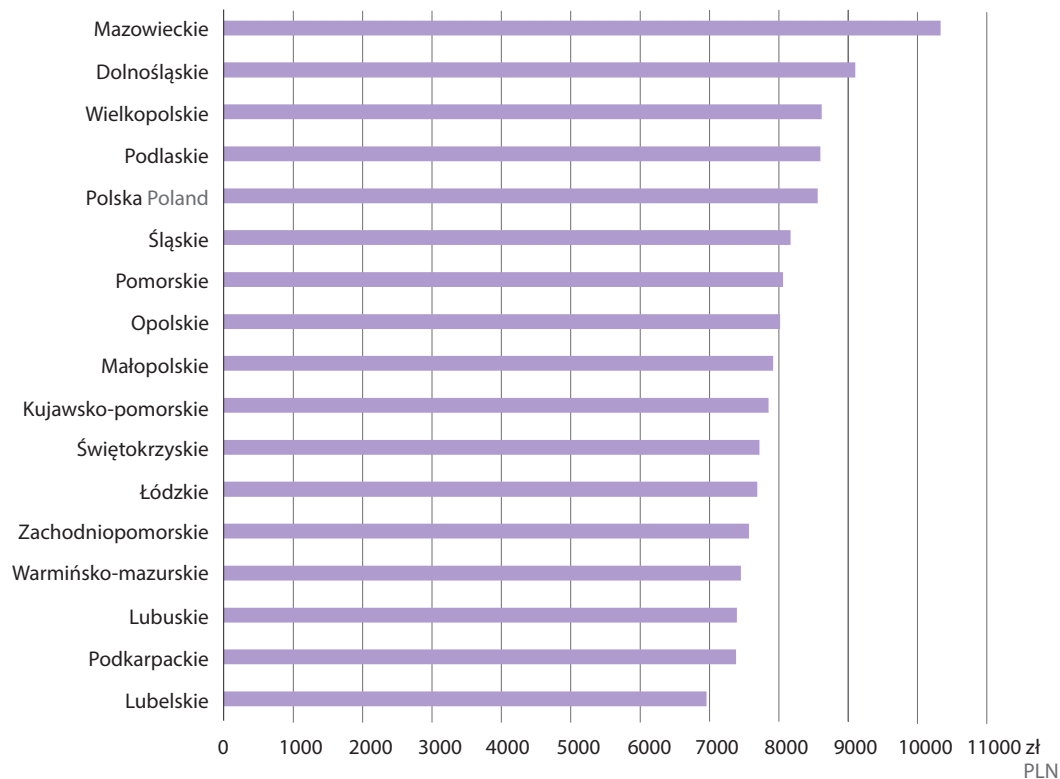
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: mazowieckim (o 11,5%), dolnośląskim (o 11,4%), śląskim (o 7,6%) i pomorskim (o 1,5%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim, podlaskim, podkarpackim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o: 14,5%, 11,7%, 10,7% oraz 10,4% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z 2024 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej pogorszyła się w 8 województwach, w największym stopniu w śląskim (o 2,0 p. proc.). W województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach odnotowano poprawę od 2,1 p. proc. w mazowieckim do 0,1 p. proc. w wielkopolskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zmniejszyła się o 0,3 p. proc. i wyniosła 26,1 p. proc.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie** w 2025 r. wyniosło 8 563,68 zł i było o 7,4% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 13,5%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano w 15 województwach, największy w lubuskim (o 15,0%), a następnie: wielkopolskim (o 12,2%), świętokrzyskim (o 11,2%) i małopolskim (o 9,9%); najmniejszy – w dolnośląskim (o 3,5%). Spadek wystąpił w lubelskim (o 0,5%).

**Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w 2025 r.**  
Chart 10. Average monthly gross wages and salaries in construction in 2025



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 120,7% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach: dolnośląskim, wielkopolskim i podlaskim płace były wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o: 6,3%, 0,7% i 0,4%. W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: lubelskim (o 18,7%), podkarpackim (o 13,7%), lubuskim (o 13,6%), warmińsko-mazurskim (o 12,9%), zachodniopomorskim (o 11,6%) i łódzkim (o 10,2%).

W porównaniu z 2024 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej pogorszyła się w 8 województwach, od 6,5 p. proc. w lubelskim do 0,3 p. proc. w opolskim. W pozostałych województwach odnotowano poprawę od 5,7 p. proc. w lubuskim do po 0,3 p. proc. w mazowieckim i warmińsko-mazurskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 39,4 p. proc. i w porównaniu z 2024 r. była mniejsza o 0,3 p. proc.

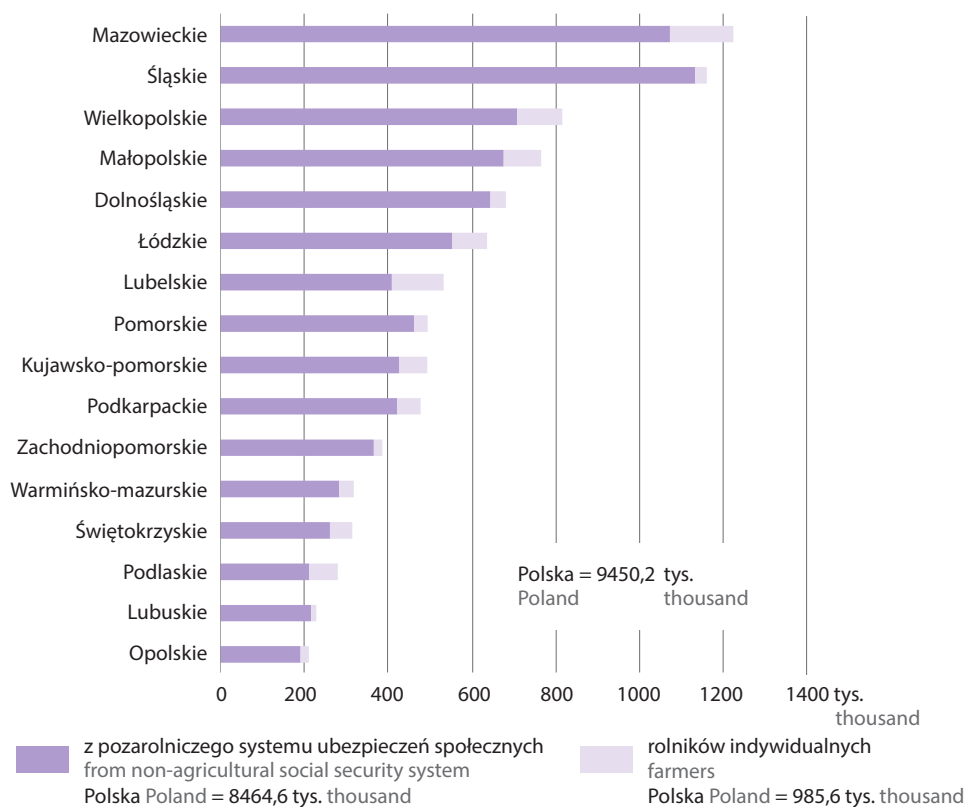
## Emerytury i renty<sup>1</sup>

### Retirement and other pensions

W 2025 r. odnotowano wzrost przeciętnej liczby emerytów i rencistów. Zwiększyła się zarówno liczba osób pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i liczba osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych. W skali roku wzrosła zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń, jak i rolników indywidualnych. Tempo wzrostu świadczeń w obu systemach było wolniejsze niż przed rokiem.

**Przeciętna liczba emerytów i rencistów** ogółem w 2025 r. wyniosła 9 450,2 tys. osób i była o 0,7% większa niż w 2024 r. Wzrost liczby emerytów i rencistów obserwowano w 15 województwach – od po 1,5% w podkarpackim i podlaskim do 0,1% w dolnośląskim. Ubytek wystąpił w śląskim (o 0,2%).

**Wykres 11. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 2025 r.**  
Chart 11. Average number of retirees and pensioners in 2025



<sup>1</sup> Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

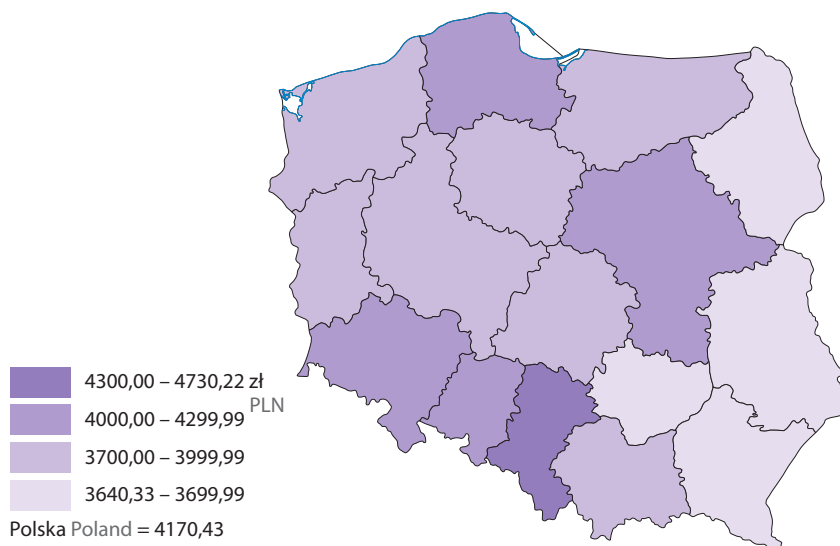
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 464,6 tys. osób (tj. o 0,6% więcej niż w roku poprzednim). Wzrost liczby pobierających świadczenia odnotowano w 14 województwach – od 1,8% w podlaskim do po 0,2% w lubuskim, łódzkim i opolskim. W województwie dolnośląskim liczba pobierających świadczenia utrzymała się na poziomie sprzed roku, a spadek odnotowano w śląskim (o 0,3%).

W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zwiększyła się o 1,7% do poziomu 985,6 tys. osób. Wzrost obserwowano w 14 województwach – od 4,2% w małopolskim do 0,5% w podlaskim. W województwie warmińsko-mazurskim liczba pobierających świadczenia utrzymała się na poziomie sprzed roku, a spadek odnotowano w lubuskim (o 0,2%).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w 2025 r. ukształtowała się na poziomie 4 170,43 zł i była o 8,3% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 9,0% w lubuskim do 8,1% w lubelskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 13,4%) i mazowieckim (o 1,9%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w podkarpackim (o 12,7% mniej niż średnio w kraju), a następnie w: świętokrzyskim (o 12,1%), lubelskim (o 12,0%), podlaskim (o 11,7%) i warmińsko-mazurskim (o 10,0%).

**Mapa 5. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2025 r.**

Map 5. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in 2025

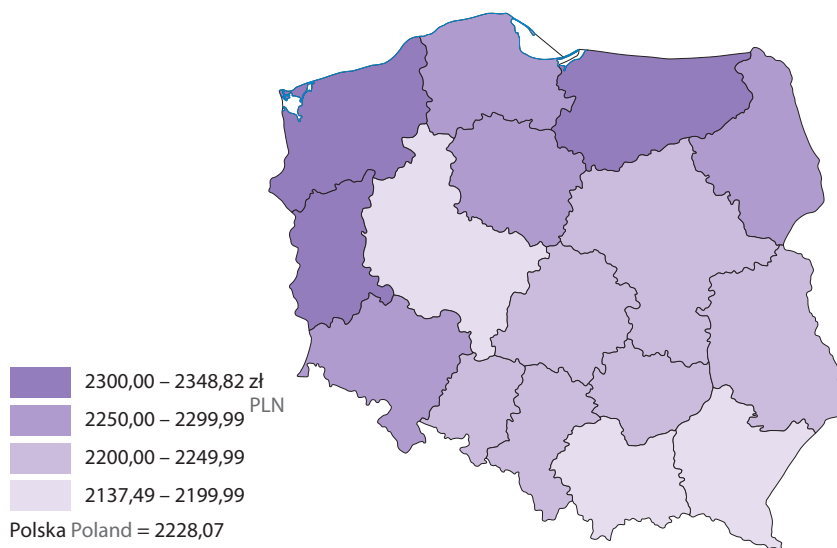


Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w 2025 r. i wyniosła 26,1 p. proc. (wobec 26,5 p. proc. przed rokiem).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w 2025 r. wyniosła 2 228,07 zł i w skali roku zwiększyła się o 5,9%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 7,6% w warmińsko-mazurskim do 1,9% w śląskim. W 11 województwach przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnia w kraju, w tym najwyższa w województwie lubuskim (o 5,4%). W województwie mazowieckim świadczenie rolników indywidualnych miało poziom zbliżony do przeciętnego w kraju. Mniejsze niż średnio w kraju emerytury i renty rolnicze wypłacano w: małopolskim (o 4,1%), podkarpackim (o 3,6%), wielkopolskim (o 1,8%) i świętokrzyskim (o 1,2%).

**Mapa 6.**  
Map 6.

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 2025 r.**  
Average monthly gross retirement and other pension for farmers in 2025



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zwiększyła się i w 2025 r. wyniosła 9,5 p. proc. (wobec 8,5 p. proc. przed rokiem).

## Ceny Prices

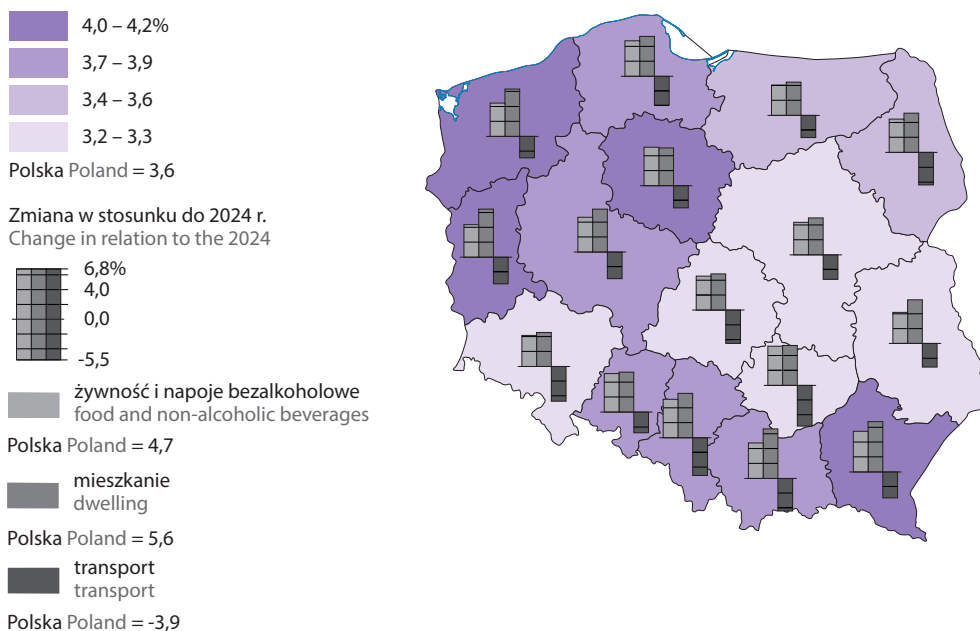
W 2025 r. średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych<sup>1</sup> wyniósł 3,6% (podobnie jak w 2024 r.). Powyżej średniego wzrostu, ale mniej niż w 2024 r. wzrosły ceny m.in. w zakresie edukacji, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, związane z mieszkaniem i ze zdrowiem oraz żywności i napojów bezalkoholowych. W tempie wolniejszym niż przeciętnie zwiększyły się ceny w zakresie rekreacji i kultury. Spadły ceny towarów i usług związanych z transportem oraz odzieży i obuwia.

**Ceny towarów i usług konsumpcyjnych<sup>1</sup> w 2025 r. wzrosły, podobnie jak w roku poprzednim, o 3,6%. Powyżej średniego wzrostu w kraju zwiększyły się ceny: związane z edukacją (o 7,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,4%), związane z mieszkaniem (o 5,6%), zdrowiem (o 5,0%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,7%). Wzrosły także ceny w zakresie rekreacji i kultury (o 3,1%). Spadły ceny związane z transportem (o 3,9%) oraz odzieży i obuwia (o 1,5%).**

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (które podwyższyły go o 1,39 p. proc.; w tym z użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii, które podwyższyły go o 1,42 p. proc.). Wpływ miały również wzrosty cen w zakresie żywności i napojów bezalkoholowych (1,22 p. proc.) oraz ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (0,33 p. proc.). Na obniżenie wskaźnika wpływ miały ceny w zakresie transportu (które obniżyły go o 0,43 p. proc.) oraz odzieży i obuwia (0,06 p. proc.).

### Mapa 7. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 2025 r. zmiany do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 7. Prices of consumer goods and services in 2025 change to the same period of the previous year



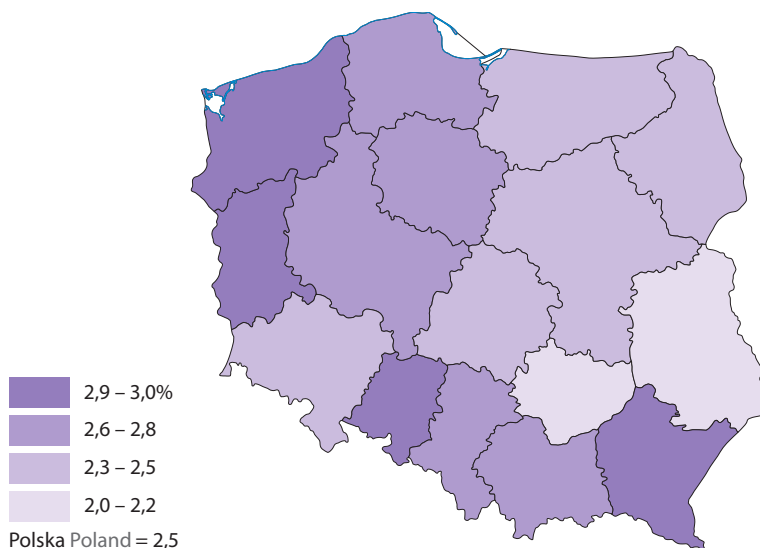
<sup>1</sup> Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać działania rządu, takie jak mrożenie cen czy zmiany stawek podatkowych.

W 4 kwartale 2025 r. w porównaniu z 4 kwartałem poprzedniego roku odnotowano wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** we wszystkich województwach, w granicach od po 3,0% w lubuskim, opolskim i podkarpackim do 2,0% w świętokrzyskim, przy średnim w kraju o 2,5%. Wzrost cen wyższy niż przeciętnie, poza wymienionymi wyżej województwami, obserwowano również w: zachodniopomorskim (o 2,9%), kujawsko-pomorskim (o 2,8%), małopolskim, pomorskim, śląskim i wielkopolskim (po 2,6%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen związane z mieszkaniem (które podwyższyły go o 0,75 p. proc. (szczególnie użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii, które podwyższyły go o 0,83 p. proc.), a także żywności i napojów bezalkoholowych (które podwyższyły go o 0,74 p. proc.). Ujemny wpływ miały ceny w zakresie transportu (które obniżyły go o 0,28 p. proc.) oraz odzieży i obuwia (0,07 p. proc.).

**Mapa 8. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 4 kwartale 2025 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

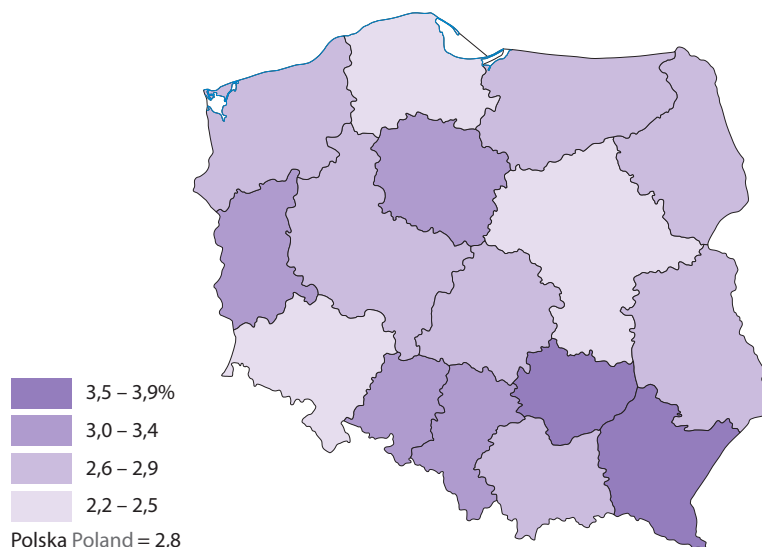
Map 8. Prices of consumer goods and services in the 4th quarter of 2025 change to the same period of the previous year



Ceny **żywności i napojów bezalkoholowych** w 4 kwartale ub. roku zwiększyły się w skali roku o 2,8% (przed rokiem wzrosły o 4,8%). Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: podkarpackim (o 3,9%), świętokrzyskim (o 3,5%), opolskim i śląskim (po 3,3%), lubuskim (o 3,2%), kujawsko-pomorskim (o 3,1%) i małopolskim (o 2,9%). Najmniej wzrosły ceny w dolnośląskim (o 2,2%).

**Mapa 9. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 4 kwartale 2025 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Map 9. Prices of food and non-alcoholic beverages in 4th quarter of 2025 change to the same period of the previous year



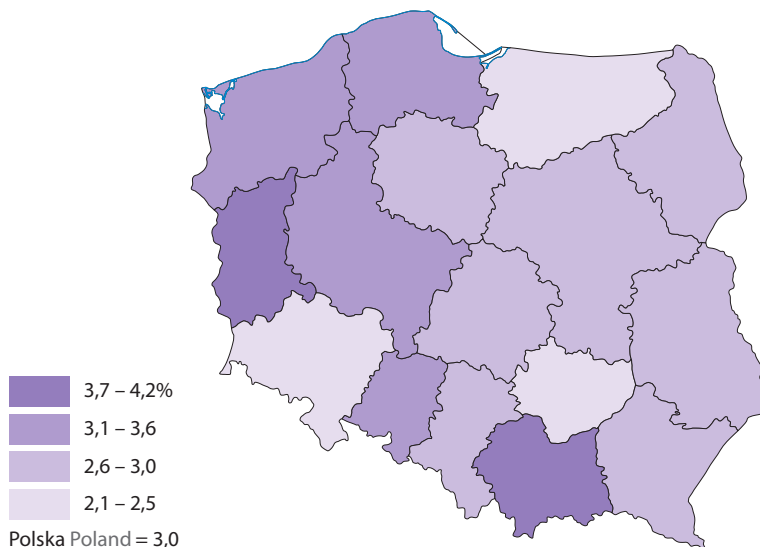
Zmniejszyły się ceny **odzieży oraz obuwia** (średnio o 1,8%, w 4 kwartale 2024 r. spadek o 1,6%). Spadek obserwowano we wszystkich województwach, w tym w: dolnośląskim, zachodniopomorskim, lubelskim, śląskim, małopolskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim i podkarpackim, w stopniu mniejszym niż przeciętnie w kraju w granicach od 1,7% do 0,9%.

W 4 kwartale ub. roku **ceny w zakresie mieszkania**<sup>1</sup> wzrosły w skali roku średnio o 3,0% (wobec wzrostu o 8,1% w analogicznym kwartale poprzedniego roku). Ceny wyższe niż przed rokiem odnotowano we wszystkich województwach, w stopniu wyższym niż przeciętnie w kraju w: lubuskim (o 4,2%), małopolskim (o 3,7%), zachodniopomorskim (o 3,6%), pomorskim i wielkopolskim (po 3,3%) oraz opolskim (o 3,2%). W pozostałych województwach wzrost cen kształtował się od po 3,0% w podkarpackim i śląskim do po 2,1% w dolnośląskim i warmińsko-mazurskim.

<sup>1</sup> Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

**Mapa 10. Ceny w zakresie mieszkania w 4 kwartale 2025 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

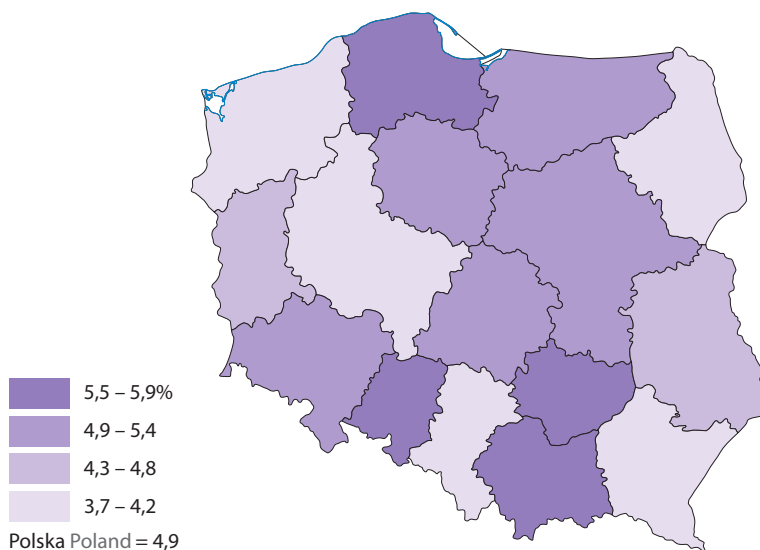
Map 10. Prices of dwelling in the 4th quarter of 2025 change to the same period of the previous year



Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 4,9% droższe niż w 4 kwartale 2024 r. (kiedy notowano wzrost o 5,6%). Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 9 w stopniu wyższym niż średnio w kraju: małopolskim – 5,9%, opolskim – 5,8%, świętokrzyskim – 5,6%, pomorskim – 5,5%, dolnośląskim, kujawsko-pomorskim i łódzkim – po 5,3%, warmińsko-mazurskim – 5,1% i mazowieckim – 5,0%. Najmniejsze podwyżki notowano w województwie podkarpackim (o 3,7%).

**Mapa 11. Ceny w zakresie zdrowia w 4 kwartale 2025 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

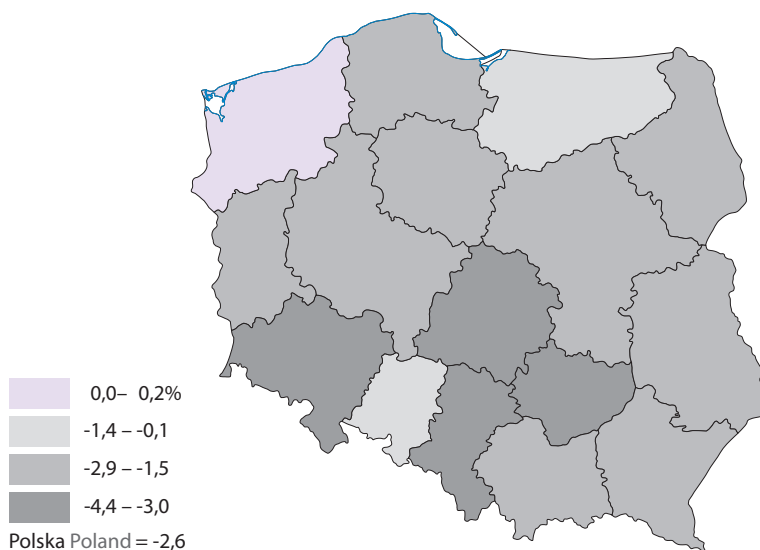
Map 11. Prices of health in the 4th quarter of 2025 change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zmniejszyły się w skali roku średnio o 2,6% (wobec spadku o 2,7% w 4 kwartale poprzedniego roku). Spadek cen notowano w 15 województwach, przy czym w 7 był głębszy niż średnio w kraju – od 4,4% w świętokrzyskim do 2,7% w małopolskim. Wzrost cen obserwowano w województwie zachodniopomorskim (o 0,2%).

**Mapa 12. Ceny w zakresie transportu w 4 kwartale 2025 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Map 12. Prices of transport in the 4th quarter of 2025 change to the same period of the previous year



W 4 kwartale 2025 r. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 1,8% (kiedy notowano wzrost o 5,7%), przy czym w 10 województwach notowano wzrost większy niż średnio w kraju.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku 6,1% (wobec 9,2% w analogicznym kwartale 2024 r.). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 9,1% w podlaskim do 4,7% w śląskim.

**W porównaniu z poprzednim kwartałem** ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 4 kwartale 2025 r. wzrosły o 0,2%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach, a w stopniu wyższym niż przeciętnie w: pomorskim (o 0,6%), łódzkim i podkarpackim (po 0,4%), kujawsko-pomorskim, lubuskim, mazowieckim i wielkopolskim (po 0,3%). W województwach: lubelskim, śląskim i warmińsko-mazurskim ceny zwiększyły się na poziomie średniej krajowej, natomiast najmniejszy wzrost odnotowano w małopolskim i świętokrzyskim (po 0,1%). W województwach: dolnośląskim, opolskim, podlaskim i zachodniopomorskim ceny w skali kwartału nie uległy zmianom.

W porównaniu z 3 kwartałem 2025 r., więcej niż średnio zwiększyły się ceny m.in. odzieży i obuwia (o 3,6%, zwłaszcza w mazowieckim – o 5,0%) i w zakresie edukacji (o 3,3%, najbardziej w podlaskim i świętokrzyskim – po 4,7%). Wzrosły również ceny w zakresie mieszkania oraz związane ze zdrowiem (po 0,5%, szczególnie odpowiednio w pomorskim – o 1,8% i świętokrzyskim – o 1,3%). Ceny w transporcie nie zmieniły się w skali kwartału. Spadły natomiast ceny w zakresie rekreacji i kultury (o 2,2%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,3%, szczególnie w podlaskim – o 0,8%).

## Budownictwo mieszkaniowe

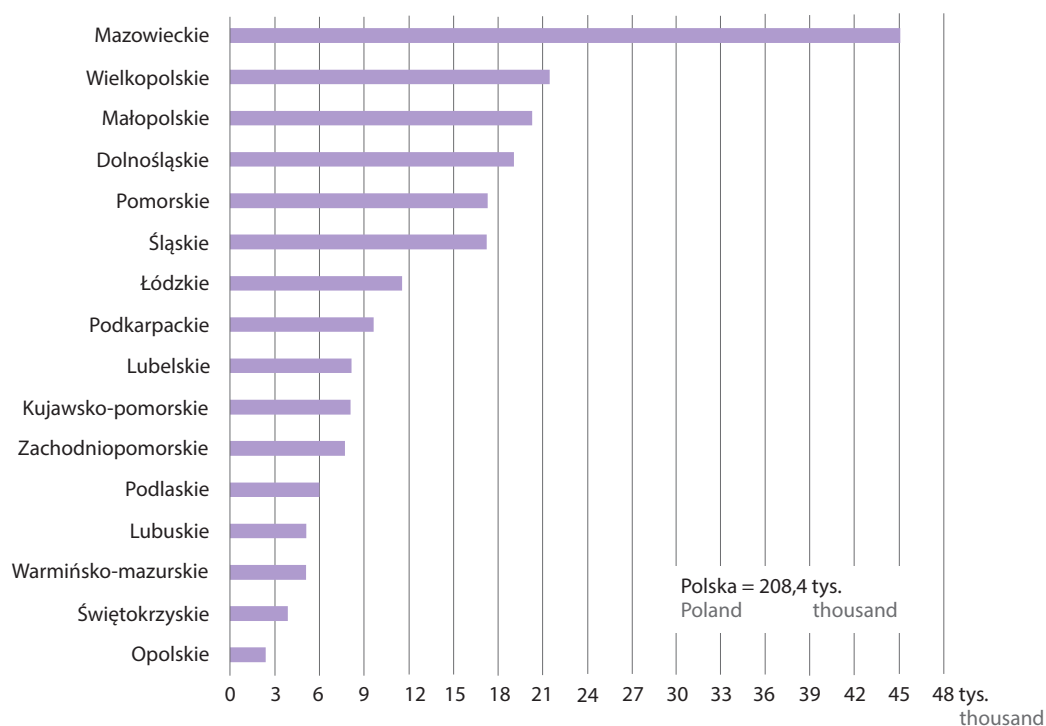
### Residential construction

W 2025 r. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w roku poprzednim. Wzrost odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oraz w pozostałych formach budownictwa. Z budownictwie indywidualnym wystąpił spadek. Mniejsza niż przed rokiem była liczba mieszkań na których budowę wydano pozwolenia.

W 2025 r. **oddano do użytkowania** 208,4 tys. mieszkań, tj. o 4,1% więcej niż w 2024 r. (przed rokiem spadek o 9,6%). Wzrost wystąpił w 6 województwach: lubuskim (o 19,5%), mazowieckim (o 17,0%), dolnośląskim (o 15,1%), podkarpackim (o 13,5%), wielkopolskim (o 11,5%) i kujawsko-pomorskim (o 0,7%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 0,3% w małopolskim do 18,3% w świętokrzyskim.

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim, co stanowiło łącznie 50,9% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania w 2025 r.**  
Chart 12. Dwelling completed in 2025



Na wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynęło zwiększenie liczby mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 7,4% do 133,8 tys.). Wzrost odnotowano w 7 województwach, największy w lubuskim (26,2% ) i dolnośląskim (o 23,2%); najmniejszy w łódzkim (o 2,7%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, od 30,1% w świętokrzyskim do 0,1% w śląskim. Więcej niż w 2024 r. oddano do użytkowania mieszkania w budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie (o 21,8% do 7 148 mieszkań); najwięcej w mazowieckim (1 425) i śląskim (1 345), najmniej w warmińsko-mazurskim (9).

Mniej niż przed rokiem oddano mieszkań w w budownictwie indywidualnym (o 3,1% do 67,4 tys.). Spadek wystąpił w 15 województwach od 7,5% w opolskim do 0,1% w mazowieckim, jedynie w województwie podlaskim notowano wzrost o 1,0%.

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszył się udział budownictwa indywidualnego (z 34,8% do 32,3%). Zwiększył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 62,3% do 64,2%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne, czynszowe oraz zakładowe stanowiły 3,4% udziału.

**Przeciętna powierzchnia** użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 86,9 m<sup>2</sup> (przed rokiem 89,2 m<sup>2</sup>). Największe mieszkania budowano w województwach: opolskim (109,3 m<sup>2</sup>), świętokrzyskim (101,1 m<sup>2</sup>), podkarpackim (96,7 m<sup>2</sup>) i małopolskim (95,3 m<sup>2</sup>), a najmniejsze w: pomorskim (79,6 m<sup>2</sup>), lubuskim (80,0 m<sup>2</sup>) i zachodniopomorskim (80,2 m<sup>2</sup>). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 139,7 m<sup>2</sup>, w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,3 m<sup>2</sup>, a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie – 49,6 m<sup>2</sup>.

W 2025 r. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 266,4 tys. mieszkań, tj. o 8,7% mniej niż w 2024 r. (kiedy notowano wzrost o 20,6%). Spadek odnotowano w 13 województwach, od 22,1% w dolnośląskim do 2,6% w małopolskim; wzrost wystąpił w śląskim (o 8,8%), podkarpackim (o 6,6%) i wielkopolskim (o 1,8%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w 2025 r. wydano pozwolenia na budowę 85,6 tys. mieszkań (wzrost o 8,3% w skali roku); najwięcej w mazowieckim (14 113 mieszkań, o 15,0% więcej niż w 2024 r.; największy wzrost), a najmniej w opolskim (1 545 mieszkań, o 10,9% więcej niż roku poprzednim).

## Przemysł i budownictwo

### Industry and construction

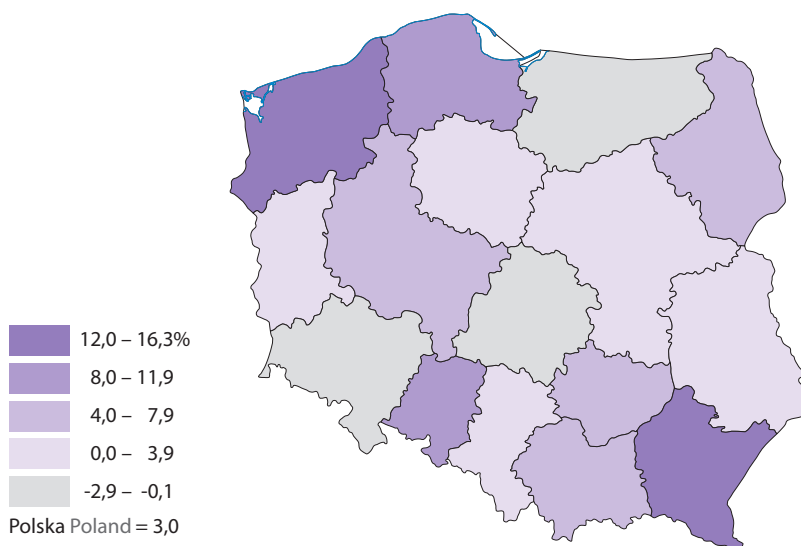
**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 2025 r. była o 3,0% większa niż w 2024 r. (przed rokiem notowano wzrost o 0,3%).

W 2025 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była większa niż w 2024 r. o 4,2% (wobec spadku o 1,6% przed rokiem).

**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 2025 r. była o 3,0% większa niż 2024 r. (przed rokiem wzrost o 0,3%). Wzrost odnotowano w 13 województwach, największy w zachodniopomorskim (o 16,3%), a następnie w podkarpackim (o 12,3%), opolskim (o 9,4%) i pomorskim (o 8,5%); najmniejszy w śląskim (o 1,3%). Spadek wystąpił w: dolnośląskim (o 2,9%), łódzkim (o 1,9%) i warmińsko-mazurskim (o 0,6%).

#### Mapa 13. Produkcja sprzedana przemysłu w 2025 r. (ceny stałe; 2024=100)

Map 13. Sold production of industry in 2025 (constant prices; 2024=100)

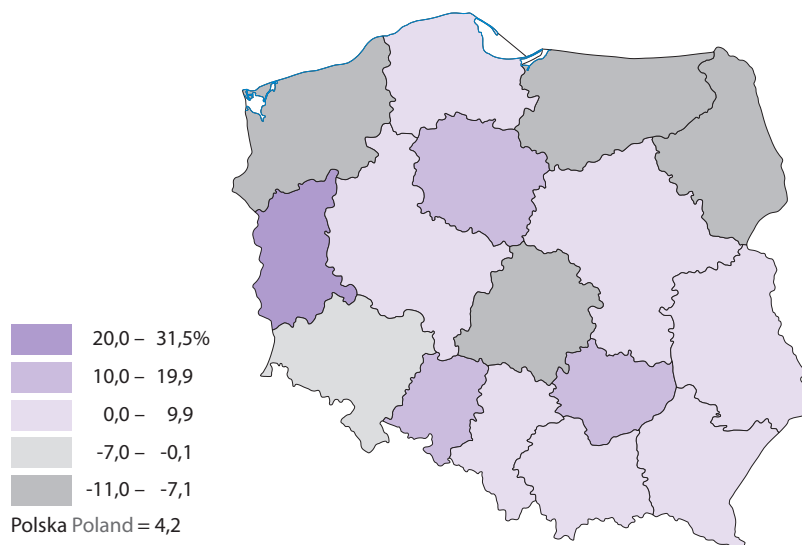


Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 0,5%), notowany w 10 województwach. Najgłębszy wystąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 3,7%), gdzie notowano najmniejszy z trzech spadków produkcji przemysłu. W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w mazowieckim (o 2,2%), gdzie wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był po śląskim najmniejszy (o 1,7%), a nieznaczny w zachodniopomorskim, gdzie produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku najbardziej.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w 2025 r. była o 4,2% wyższa w porównaniu z 2024 r. (kiedy notowano spadek o 1,6%). Wzrost wystąpił w 11 województwach, największy w lubuskim (o 31,5%), a następnie w świętokrzyskim (o 16,9%), opolskim (o 11,9%) i kujawsko-pomorskim (o 11,4%). W pozostałych województwach notowano spadek od 11,0% w warmińsko-mazurskim do 0,8% w dolnośląskim.

**Mapa 14. Produkcja sprzedana budownictwa w 2025 r. (ceny bieżące; 2024=100)**

Map 14. Sold production of construction in 2025 (constant prices; 2024=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 0,7%), notowane w 10 województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie śląskim (o 3,8%), w którym odnotowano po lubelskim najmniejszy wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 2,2%). W województwie lubuskim, w którym produkcja sprzedana budownictwa zwiększyła się najbardziej, spadek zatrudnienia był głębszy niż średnio w kraju (o 2,9%). W pozostałych województwach notowano wzrost zatrudnienia; m.in. w świętokrzyskim (o 4,6%) i opolskim (o 4,2%), w których notowano również jedno z większych wzrostów.

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (47,5%) oraz ponad połowę budownictwa (52,4%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw<sup>1</sup>

### Financial results of enterprises

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych w 2025 r. były lepsze od uzyskanych w 2024 r. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

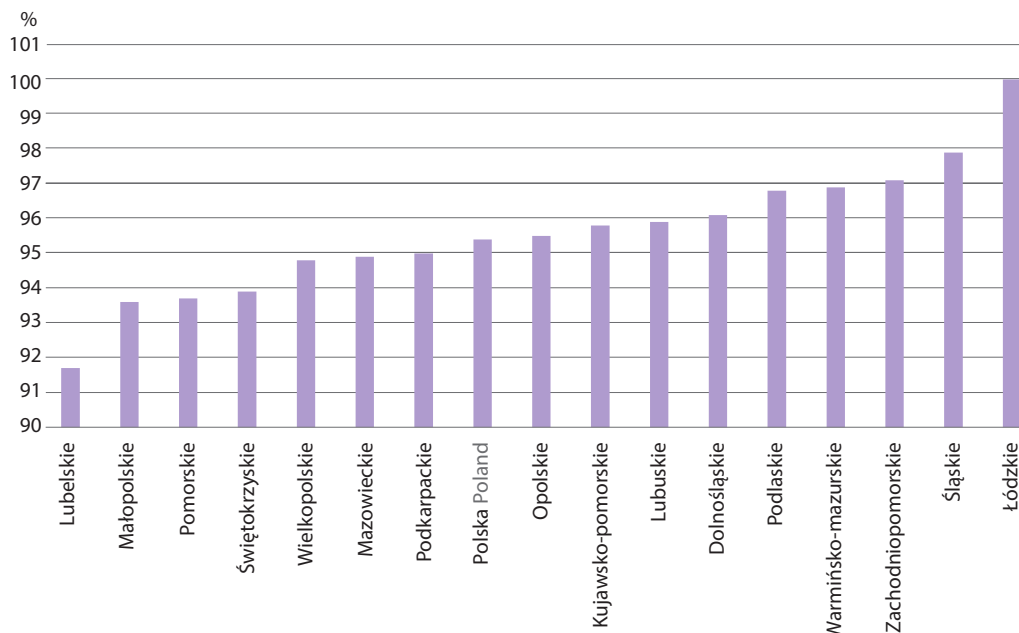
Tempo wzrostu przychodów ogółem (2,9%) było szybsze od tempa wzrostu kosztów ogółem (2,4%), co wpłynęło na poprawę wskaźnika poziomu kosztów – z 95,7% przed rokiem do 95,4%. Wynik finansowy netto był wyższy o 13,5% (wzrost zysku netto o 7,7%, spadek straty netto o 6,9%), przy wzroście o 8,1% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,3% do 4,6%) i netto (z 3,4% do 3,7%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży brutto poprawił się w skali roku z 4,4% do 4,6%. Zwiększył się zarówno udział jednostek rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 0,9 p. proc. do 78,2%), jak i ich udział w przychodach ogółem (o 2,1 p. proc. do 85,1%).

Korzystna relacja **przychodów ogółem i kosztów ogółem** odnotowana została w 10 województwach, w 8 z nich notowano wzrost zarówno przychodów, jak i kosztów, gdzie tempo wzrostu przychodów było wyższe niż kosztów. W województwach lubelskim i śląskim odnotowano spadek zarówno przychodów jak i kosztów, przy czym, tempo spadku przychodów było wolniejsze niż tempo spadku kosztów. W województwach: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, podlaskim, świętokrzyskim oraz zachodniopomorskim również odnotowano wzrost zarówno kosztów, jak i przychodów, jednak ich relacja była niekorzystna ze względu na szybsze tempo wzrostu kosztów niż przychodów.

Poprawę **wskaźnika poziomu kosztów** odnotowano w 10 województwach, największą w śląskim (z 99,9% do 97,9%) i lubelskim (z 93,3% do 91,7%). W pozostałych województwach wskaźnik poziomu kosztów pogorszył się, w największym stopniu w zachodniopomorskim (z 96,1% do 97,1%) oraz łódzkim (z 99,6% do 100,0%).

<sup>1</sup> Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 903 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

**Wykres 13. Wskaźnik poziomu kosztów w 2025 r.**  
Chart 13. Cost level indicator in 2025



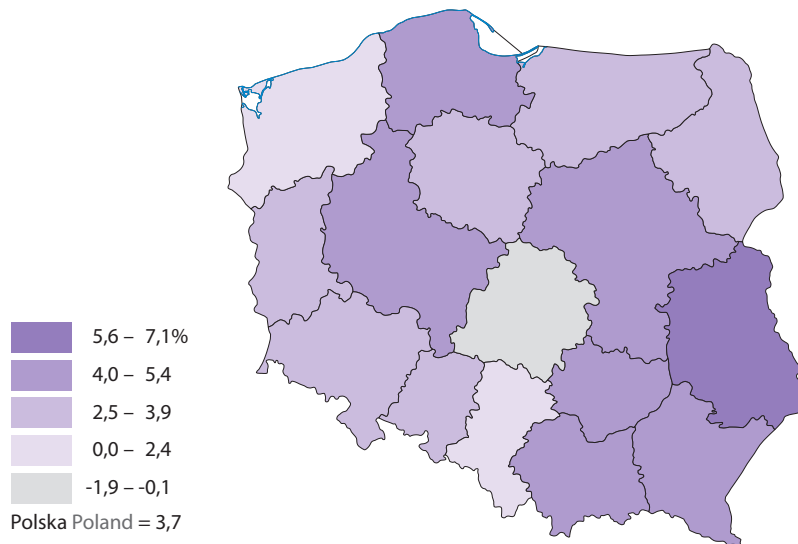
**Wynik finansowy brutto** zwiększył się w skali roku z 218 365,7 mln do 245 348,1 mln zł, tj. o 12,4% (zysk brutto 308 473,1 mln zł, strata brutto 63 125,0 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 48 260,6 mln zł zwiększyło się w skali roku o 8,1%.

**Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 197 087,5 mln zł (173 704,2 mln zł przed rokiem), zysk netto 261 319,6 mln zł, strata netto 64 232,1 mln zł.

W 10 województwach odnotowano wzrost zarówno wartości wyniku finansowego brutto, jak i netto, przy czym, w 9 tempo wzrostu wyniku finansowego netto było większe niż brutto. W 4 województwach odnotowano spadek zarówno wartości wyniku finansowego brutto, jak i netto. W województwie łódzkim wystąpił spadek wyniku finansowego brutto i wzrost wyniku finansowego netto. W województwie śląskim wystąpił wzrost wyniku finansowego brutto i spadek wyniku finansowego netto.

W badanych podmiotach zarówno **wskaźnik rentowności obrotu brutto**, jak i **netto** zwiększyły się w skali roku po 0,3 p. proc. i wyniosły odpowiednio 4,6% i 3,7%. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 8,3 p. proc. (od 8,3% w lubelskim do 0,0% w łódzkim). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 9,0 p. proc. (od 7,1% w lubelskim do minus 1,9% w łódzkim).

**Mapa 15. Wskaźnik rentowności obrotu netto w 2025 r.**  
Map 15. Net turnover profitability rate in 2025



**Wskaźnik rentowności ze sprzedaży brutto** zwiększył się w skali roku o 0,2 p. proc. i wyniósł 4,6%. Poprawę wskaźnika odnotowano w 8 województwach, najwyższą w: podkarpackim (z 4,1% do 5,3%) i małopolskim (z 5,8% do 6,8%). Najgłębsze pogorszenie wskaźnika odnotowano w zachodniopomorskim (z 3,6% do 2,7%), dolnośląskim (z 4,4% do 3,9%) oraz łódzkim (z 0,5% do 0,0%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w 2025 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
<b>POLSKA</b>	<b>78,2</b>	<b>85,1</b>			
Wielkopolskie	79,8	91,2	Lubuskie	72,7	82,2
Mazowieckie	80,1	89,2	Lubelskie	73,9	82,2
Małopolskie	80,1	87,7	Zachodniopomorskie	76,2	82,0
Podlaskie	77,0	86,9	Dolnośląskie	76,8	79,4
Pomorskie	79,3	86,7	Kujawsko-pomorskie	73,9	78,1
Warmińsko-mazurskie	75,1	85,3	Łódzkie	77,5	75,9
Świętokrzyskie	79,0	84,6	Śląskie	77,8	73,7
Podkarpackie	81,2	83,6	Opolskie	72,2	71,6

Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych zwiększył się w skali roku z 77,3% do 78,2%; wzrost wystąpił w 11 województwach, największy w: lubuskim, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim, podkarpackim oraz w dolnośląskim. W pozostałych wystąpił spadek, najgłębszy w świętokrzyskim i kujawsko-pomorskim.

Zwiększył się również udział jednostek rentownych w przychodach z całokształtu działalności z 82,9% do 85,1%. Wzrost wystąpił w 10 województwach, największy w: lubuskim, śląskim oraz łódzkim. W pozostałych odnotowano spadek najgłębszy w opolskim, a następnie w kujawsko-pomorskim oraz podkarpackim.

W 2025 r., według wstępnych szacunków, **globalna produkcja rolnicza** była o 3,9% wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim (kiedy notowano wzrost o 0,3%). Odnotowano wzrost zarówno produkcji roślinnej (o 6,3%), jak i produkcji zwierzęcej (o 1,8%).

Wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia zwierząt gospodarskich przeprowadzonego w grudniu 2025 r., wskazują na wzrost w skali roku pogłowia trzody chlewnej i zmniejszenie liczebności bydła.

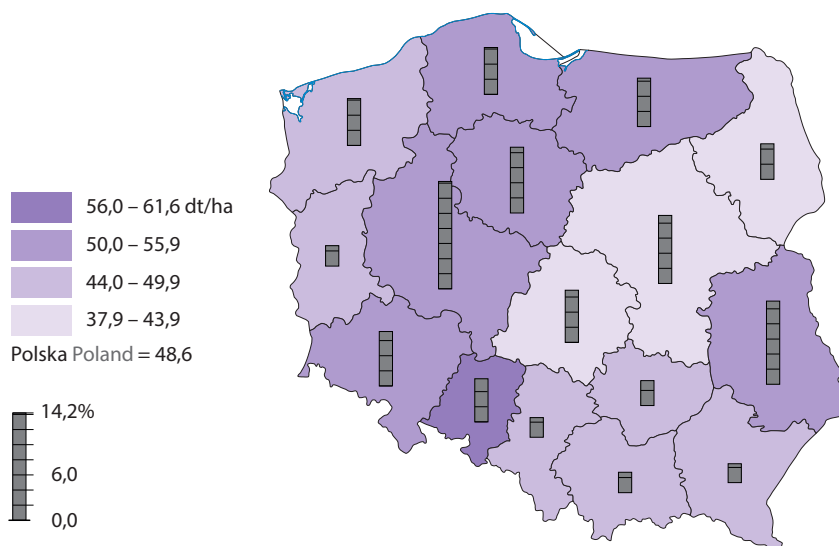
W **grudniu** 2025 r. na rynku rolnym w skupie odnotowano spadek przeciętnych cen zbóż, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i mleka krowiego. Wyższa niż przed rokiem była cena żywca rzeźnego wołowego.

**Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2025 r. wyniosła 5 480,1 tys. ha i była o 3,5% mniejsza niż przed rokiem. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, od 9,2% w małopolskim do 1,0% w dolnośląskim. Największą powierzchnię upraw zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi odnotowano w województwach: wielkopolskim (13,1% krajowej uprawy), mazowieckim (11,6%) i lubelskim (10,5%); najmniejszą – w śląskim (2,6%), małopolskim i podkarpackim (po 2,7%) oraz lubuskim (2,8%).

Według wynikowego szacunku produkcji głównych ziemiopłodów rolnych w 2025 r. oszacowano, że **plonowanie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2025 r. wyniosło 48,6 dt z 1 ha i było wyższe niż przed rokiem o 8,7%. Wzrost plonów wystąpił we wszystkich województwach, w granicach od 30,5% w świętokrzyskim do 1,7% w zachodniopomorskim. W 7 województwach plony z 1 ha przekroczyły przeciętną wielkość w kraju. Najwyższe plony zbóż z 1 ha notowano w opolskim (61,6 dt; o 26,7% wyższe od przeciętnych w kraju) i kujawsko-pomorskim (54,0 dt; o 11,1%), a najniższe – w mazowieckim (37,9 dt; o 22,0% niższe od przeciętnych w kraju) i podlaskim (40,9 dt; mniej o 15,8%).

Szacuje się, że przy mniejszej powierzchni uprawy i wyższym plonowaniu, **zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2025 r. były o 4,8% wyższe od uzyskanych w poprzednim roku i wyniosły 26,6 mln ton. Wzrost wystąpił w 14 województwach, w granicach od 24,9% w świętokrzyskim do 1,0% w lubelskim. Spadek notowano w małopolskim (o 6,6%) i zachodniopomorskim (o 0,3%). Największe zbiory zbóż uzyskały województwa: wielkopolskie (14,2% krajowej produkcji zbóż), lubelskie (11,0%) i mazowieckie (9,0%). Najmniej zbóż zebrano w podkarpackim (2,5%) i śląskim (2,6% krajowych zbiorów). W pozostałych województwach udział w zbiorach wynosił od 8,7% w kujawsko-pomorskim do po 2,7% w lubuskim i małopolskimi.

**Mapa 16. Plony oraz udział województw w zbiorach zbóż podstawowych<sup>a</sup> w 2025 r.**  
 Map 16. Yields and share of voivodships in basic grain production<sup>a</sup> in 2025



a Z mieszankami zbożowymi.  
 a Including cereal mixed.

**Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku** w 2025 r. wyniosła 1 097,5 tys. ha i w skali roku była większa o 8,7%. Wzrost powierzchni zasiewów obserwowano w 13 województwach, w granicach od 27,3% w świętokrzyskim do 2,3% w lubuskim. Spadek wystąpił w pomorskim, opolskim i zachodniopomorskim (o odpowiednio 3,4%, 1,5% i 1,4%). Największą powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku odnotowano w województwach lubelskim (13,8% krajowej uprawy) i dolnośląskim (10,9%), a najmniejszą – w małopolskim (1,5%) i śląskim (2,1%).

Według wynikowego szacunku ocenia się, że średnie **plony rzepaku i rzepiku** w ujęciu rocznym były wyższe o 2,2% i ukształtowały się na poziomie 33,1 dt z 1 ha. Wzrost plonów obserwowano w 9 województwach, w granicach od 18,0% w lubuskim do 0,3% w podkarpackim. Poziom sprzed roku utrzymało województwo pomorskie, a w pozostałych województwach wystąpił spadek, w granicach od 6,1% w kujawsko-pomorskim do 1,8% w mazowieckim. W 8 województwach plony z 1 ha przekroczyły przeciętną wielkość dla kraju. Najwyższe uzyskano w małopolskim (35,6 dt) i śląskim (35,5 dt), a najniższe – w podlaskim (30,9 dt).

Szacuje się, że **zbiory rzepaku i rzepiku** w 2025 r., w wyniku zwiększonej powierzchni upraw i lepszego plonowania, były wyższe w skali roku o 11,2% i wyniosły 3,6 mln ton. Wzrost zbiorów odnotowano w 14 województwach, w granicach od 47,6% w świętokrzyskim do 2,0% w kujawsko-pomorskim. Spadek wystąpił w województwie pomorskim i zachodniopomorskim (o odpowiednio 3,6% i 0,4%). Ponad 53% krajowych zbiorów rzepaku i rzepiku uzyskały województwa: lubelskie (14,6% krajowej produkcji), dolnośląskie (10,8%), wielkopolskie (9,8%), warmińsko-mazurskie (9,3%) i kujawsko-pomorskie (9,0%). Najmniej rzepaku i rzepiku zebrano w małopolskim (1,6%).

**Powierzchnia uprawy ziemniaków** (bez uprawy w ogrodach przydomowych) w 2025 r. wyniosła 214,2 tys. ha i była o 9,2% większa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano w 12 województwach od 27,6% w kujawsko-pomorskim do 4,6% w mazowieckim. Zmniejszyła się powierzchnia upraw ziemniaków w województwach: podlaskim (o 6,4%), małopolskim i podkarpackim (po 1,9%) oraz warmińsko-mazurskim (o 0,1%). Największą powierzchnię uprawy ziemniaków odnotowano w województwach: wielkopolskim (15,2% krajowej uprawy), łódzkim (11,9%) i kujawsko-pomorskim (10,6%); najmniejszą – w lubuskim (1,3%).



od 24,8% w śląskim do 3,2% w zachodniopomorskim. Największe zbiory buraków cukrowych uzyskały województwa: wielkopolskie (23,0% krajowej produkcji), kujawsko-pomorskie (21,4%) i lubelskie (12,0%); najmniejsze podlaskie (0,1%) i małopolskie (0,3%).

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2025 r., **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 9 225,2 tys. szt., tj. o 1,6% więcej w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. Wzrost pogłowia obserwowano w większości grup użytkowych trzody chlewnej, w tym największy w grupie warchlaków o wadze od 20 kg do 50 kg (o 3,7%). Spadek pogłowia odnotowano w grupie trzody chlewnej na ubój o wadze 50 kg i więcej (o 0,7%). W strukturze stada trzody chlewnej ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2025 r. wynosił: prosięta o wadze do 20 kg – 20,0%, warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg – 29,4%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój – 43,8%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów – 6,8%.

**Wykres 14. Zmiany w pogłowie trzody chlewnej w 2025 r. stan w dniu 1 grudnia; wzrost/spadek w skali roku w %**

Chart 14. Changes in livestock of pigs in 2025 as of 1st December; increase/decrease in a year in %



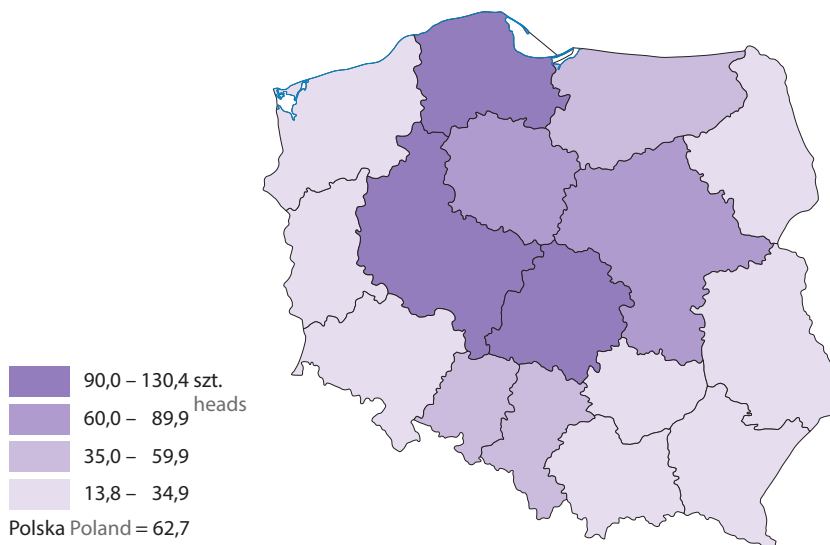
Wzrost pogłowia trzody chlewnej ogółem odnotowano w 8 województwach, od 17,0% w mazowieckim do 0,5% w dolnośląskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, od 8,6% w podkarpackim do 0,1% w łódzkim.

Ponad 50% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach trzech województw: wielkopolskiego (24,9%), mazowieckiego (17,5%) i łódzkiego (11,9%). Najmniej trzody chlewnej notowano w podkarpackim (0,8%) i lubuskim (0,9%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowie kształtował się od 9,2% w kujawsko-pomorskim do 1,1% w małopolskim.

W grudniu 2025 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, stado loch na chów zwiększyło się do poziomu 618,2 tys. szt., tj. o 3,1%. Wzrost pogłowia loch odnotowano w 9 województwach, w tym najczęściej, ponad 2-krotnie, zwiększyła się liczba loch w województwach mazowieckim i lubuskim. W pozostałych województwach liczebność loch zmniejszyła się, w granicach od 25,0% w wielkopolskim do 1,1% w łódzkim.

**Mapa 18. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2025 r. stan w dniu 1 grudnia**

Map 18. Stocking of pigs per 100 ha of agricultural land in 2025 as of 1st December



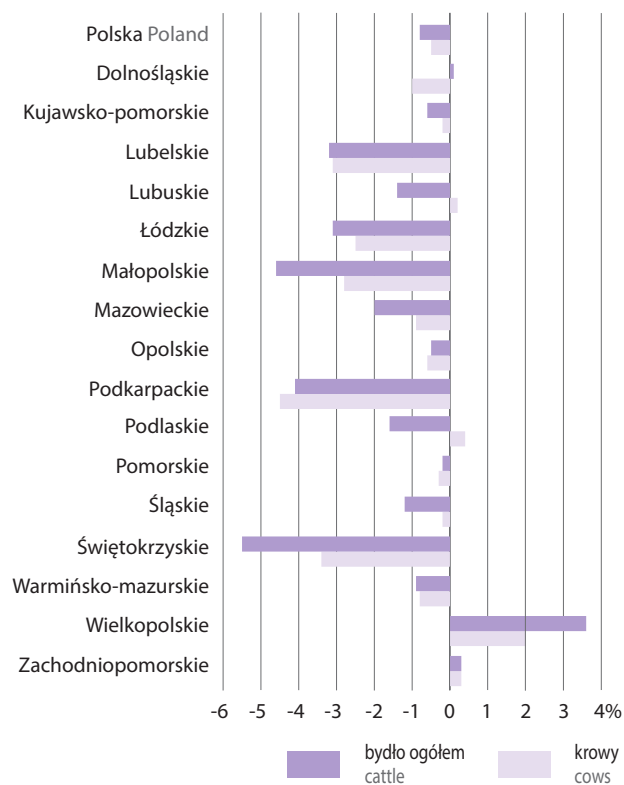
Według wstępnych wyników reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2025 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 6 143,3 tys. szt., tj. zmniejszyło się w skali roku o 0,8%. Zmniejszenie liczebności stada bydła wynikało ze spadku pogłowia młodego bydła w wieku 1–2 lat (o 2,5%) oraz bydła dorosłego (o 2,1%) przy wzroście liczebności cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 2,8%).

W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup wiekowo-użytkowych w grudniu 2025 r. wynosił: cielęta w wieku poniżej 1 roku – 30,9%, młode bydło w wieku 1–2 lat – 25,8%, krowy – 34,0%, pozostałe bydło dorosłe hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 9,2%.

Liczebność stada bydła zmniejszyła się w 13 województwach, w granicach od 5,5% w świętokrzyskim do 0,2% w pomorskim. W wielkopolskim, zachodniopomorskim i dolnośląskim zanotowano wzrost (o odpowiednio: 3,6%, 0,3% i 0,1%).

**Wykres 15. Zmiany w pogłowie bydła w 2025 r. stan w dniu 1 grudnia; wzrost/spadek w skali roku w %**

Chart 15. Changes in livestock of cattle in 2025 as of 1st December; increase/decrease in a year in %

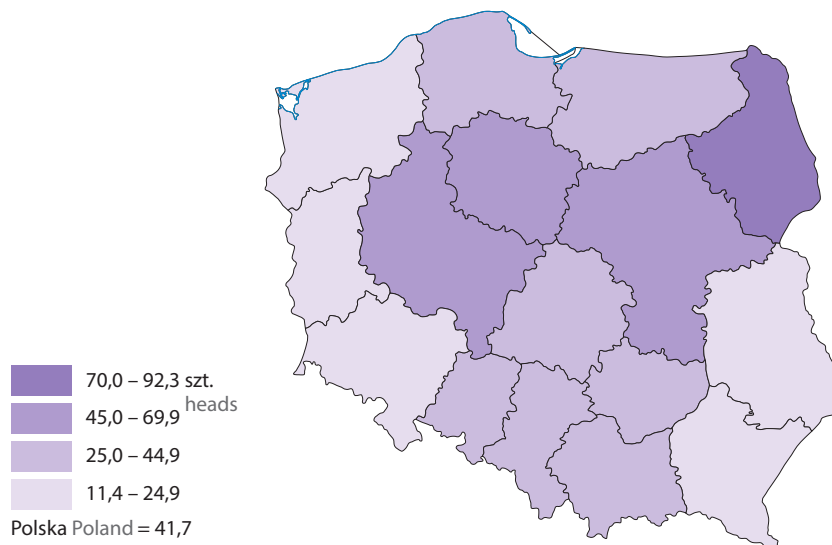


Podobnie jak w poprzednich okresach, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: wielkopolskie (20,0%), mazowieckie (18,1%) i podlaskie (16,3%). Najmniej bydła notowano w: podkarpackim (1,1% pogłowia bydła w kraju), lubuskim (1,6%), dolnośląskim (1,7%) i zachodniopomorskim (1,8%). W pozostałych województwach udział ten kształtował się od 8,0% w kujawsko-pomorskim do 2,0% w świętokrzyskim.

W skali roku liczba krów zmniejszyła się o 0,5% do poziomu 2 091,0 tys. Spadek stada krów wystąpił w 12 województwach, w granicach od 4,5% w podkarpackim do po 0,2% w kujawsko-pomorskim i śląskim.

**Mapa 19. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2025 r. stan w dniu 1 grudnia**

Map 19. Stocking of cattle per 100 ha of agricultural land in 2025 as of 1st December



Według wstępnych wyników **pogłowie owiec** ogółem w grudniu 2025 r. wyniosło 267,9 tys. szt. i było o 0,6% niższe od stanu w 2024 r. Spadek populacji owiec w skali roku odnotowano w 6 województwach, od 11,9% w łódzkim do 1,6% w opolskim. Poziom sprzed roku utrzymało województwo świętokrzyskie. Pozostałe województwa odnotowały wzrost, w granicach od 7,4% w pomorskim do 0,3% w podkarpackim. Największy udział w krajowym pogłowie owiec miały województwa: małopolskie (23,2%), wielkopolskie (11,0%) i podlaskie (8,4%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowie owiec kształtował się od 6,9% w lubelskim do 1,1% w opolskim.

Populacja maciorek owczych w skali roku zwiększyła się o 0,1% do poziomu 136,4 tys. szt. Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych kształtowała się od 11,5 szt. w małopolskim do 0,5 szt. w mazowieckim, przy średniej w kraju 1,8 szt.

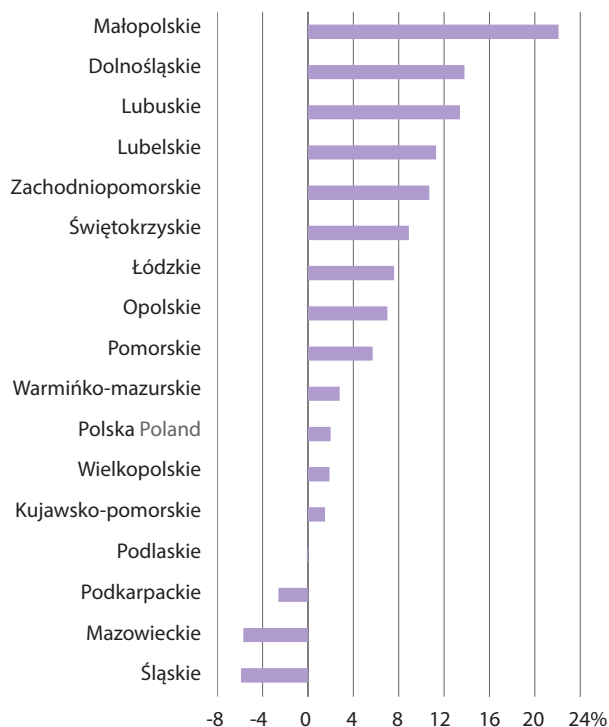
Według wstępnych danych w 2025 r. **skupiono** w kraju 8 916,2 tys. ton **zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 1,6% mniej niż w 2024 r. Zmniejszenie skupu zbóż wystąpiło w 9 województwach w granicach od 18,3% w łódzkim do 1,8% w śląskim. Pozostałe województwa odnotowały wzrost, w tym największy w świętokrzyskim (o 47,6%). Najwięcej zbóż skupiono w wielkopolskim (13,7% skupu krajowego), a następnie dolnośląskim (12,6%) i kujawsko-pomorskim (11,8%); najmniej w małopolskim (0,8%).

**Skup ziemniaków** w 2025 r. (dane nieostateczne) ukształtował się na poziomie 2 227,2 tys. ton i był o 12,0% większy niż przed rokiem. Wzrost skupu wystąpił w 11 województwach, w granicach od 42,8% w zachodniopomorskim do 7,8% w mazowieckim. W pozostałych województwach odnotowano spadek, w tym najgłębszy w podlaskim i lubuskim (o odpowiednio o 30,5% i 30,1%). Blisko 60% ziemniaków skupiono w województwach: wielkopolskim (26,0% skupu krajowego), kujawsko-pomorskim (17,0%) i pomorskim (13,8%); najmniej w śląskim (0,6%) i podlaskim (0,8%).

W 2025 r. według wstępnych danych **skup żywca rzeźnego ogółem** (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 5 148,3 tys. ton i był o 2,0% większy niż przed rokiem. W porównaniu z 2024 r. więcej skupiono żywca wieprzowego (o 5,1%) i drobiowego (o 1,0%), natomiast mniej wołowego (o 6,0%). Wzrost skupu żywca rzeźnego odnotowano w 12 województwach, od 22,1% w małopolskim do 1,5% w kujawsko-pomorskim. Spadek wystąpił w śląskim, mazowieckim, podkarpackim i podlaskim (odpowiednio o: 5,9%, 5,7%, 2,6% i 0,1%). Najwięcej żywca rzeźnego skupiono w mazowieckim (25,1% skupu krajowego), a następnie w wielkopolskim (18,1%) i łódzkim (11,5%); najmniej w podkarpackim (0,7%).

**Wykres 16. Zmiany w skupie żywca rzeźnego w 2025 r. wzrost/spadek w skali roku w %**

Chart 16. Changes in procurement of pigs for slaughter in 2025 increase/decrease in annual terms in %



**Skup żywca drobiowego** (w wbc) wyniósł 2 870,3 tys. ton i był większy w skali roku o 1,0%. Wzrost odnotowano w 12 województwach, w granicach od 27,6% w opolskim do 0,6% w warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, tj. w: mazowieckim, śląskim, podkarpackim i podlaskim (odpowiednio o: 11,0%, 9,0%, 7,5% i 6,1%).

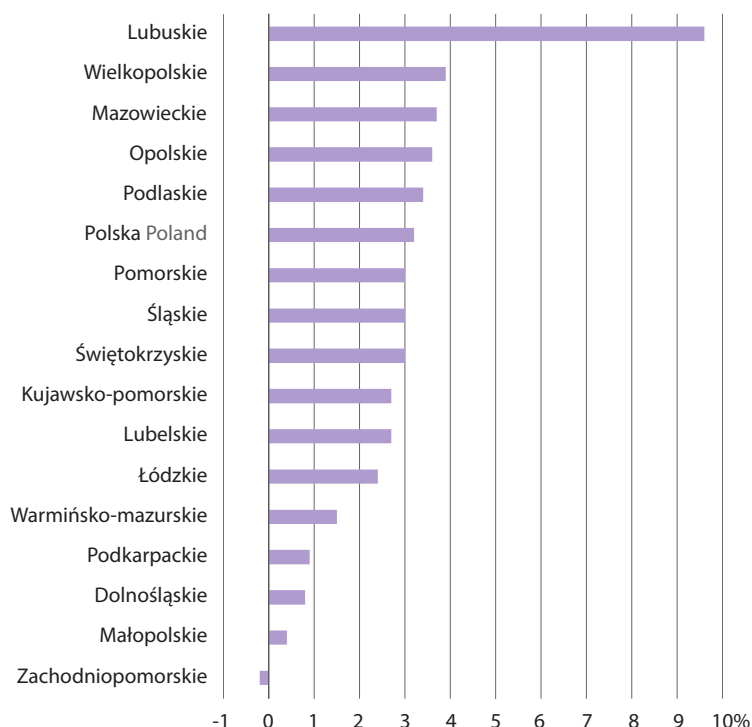
**Skup żywca wieprzowego** (w wbc) w 2025 r. wyniósł 1 901,9 tys. ton i w porównaniu z rokiem poprzednim był większy o 5,1%. Wzrost skupu wystąpił w 11 województwach, największy w małopolskim (o 30,0%), a w kolejnych kształtował się od 20,4% w lubelskim do 1,9% w wielkopolskim. W pozostałych województwach notowano spadek, najgłębszy w dolnośląskim (o 16,3%).

**Skup żywca wołowego** (w wbc) w 2025 r. był o 6,0% mniejszy niż przed rokiem i wyniósł 370,3 tys. ton. Spadek wystąpił w 11 województwach, największy w opolskim i lubelskim (odpowiednio o 28,0% i 22,9%), a w pozostałych województwach w granicach od 14,9% w wielkopolskim do 2,8% w świętokrzyskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, w tym największy w małopolskim (o 17,6%).

Według wstępnych danych **skup mleka krowiego** w 2025 r. wyniósł 13 560,9 mln l i w skali roku był większy o 3,2%. Wzrost skupu obserwowano w 15 województwach, w granicach od 9,6% w lubuskim do 0,4% w małopolskim. Spadek nastąpił w zachodniopomorskim (o 0,2%). Ponad 60% mleka skupiono w trzech województwach: podlaskim (22,2%), mazowieckim (21,1%) i wielkopolskim (18,5%).

**Wykres 17. Zmiany w skupie mleka krowiego w 2025 r. wzrost/spadek w skali roku w %**

Chart 17. Changes in procurement of cows' milk in 2025 increase/decrease in annual terms in %



W grudniu 2025 r. **na targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 103,99 zł (o 6,2% mniej niż w analogicznym okresie 2024 r.). Spośród 15 badanych województw, najwyższe ceny, notowano na targowiskach w pomorskim (130,00 zł), a najniższe w: świętokrzyskim (92,22 zł), lubuskim (97,78 zł) i lubelskim (99,09 zł).

W grudniu 2025 r. **średnia** cena **skupu pszenicy** za 1 dt była niższa niż przed rokiem (o 19,1%) i wyniosła 73,79 zł. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 25,3% w śląskim do 16,4% w podlaskim. W 8 województwach średnie ceny skupu za 1 dt pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, najwyższe notowano w: podlaskim (78,30 zł), mazowieckim (76,73 zł) i zachodniopomorskim (76,44 zł). Najmniej za pszenicę płacono w: śląskim (66,49 zł za 1 dt), lubelskim (69,73 zł za 1 dt) i dolnośląskim (69,82 zł za 1 dt).

**Przeciętna cena skupu pszenicy** w 2025 r. wyniosła 82,01 zł za 1 dt i była o 1,1 % niższa niż w 2024 r. W skali roku spadek cen obserwowano w 6 województwach, w granicach od 6,1% w pomorskim do 0,9% w mazowieckim. W województwie małopolskim ceny pozostały na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach nastąpił wzrost w granicach od 6,9% w śląskim do 0,1% w wielkopolskim. Przeciętna cena skupu pszenicy w 9 województwach była wyższa od średniej krajowej. Rozpiętość cen skupu pszenicy za 1 dt wynosiła od 86,17 zł w lubuskim do 77,38 zł w podkarpackim.

Za 1 dt **żyta na targowiskach** w grudniu 2025 r. płacono średnio 81,67 zł (o 4,5% mniej niż przed rokiem). W 5 województwach, spośród 10 badanych, ceny żyta były wyższe od średniej w kraju, w tym najwyższą notowano w śląskim (116,00 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w lubuskim (63,00 zł za 1 dt).

W grudniu 2025 r. **średnia** cena **skupu żyta** w skali roku była niższa o 11,4% i wynosiła 60,57 zł za 1 dt. Spadek odnotowano w 12 województwach, spośród 14 badanych, w granicach od 18,9% w śląskim do 4,1% w zachodniopomorskim; wzrost wystąpił w podkarpackim (o 2,1%) i lubuskim (o 0,4%). W 8 woje-

wództwach (spośród 14 badanych) średnie ceny skupu żyta były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za 1 dt żyta w skupie płacono w lubuskim (70,05 zł), a najmniej w łódzkim (57,15 zł).

**Przeciętna cena skupu żyta** w 2025 r. wyniosła 65,31 zł za 1 dt i była o 7,6% wyższa niż w 2024 r. Wzrost cen odnotowano w 13 województwach, spośród 15 badanych, od 19,5% w podlaskim do 3,8% w świętokrzyskim. Ceny spadły w opolskim i zachodniopomorskim (odpowiednio o 9,2% i 0,5%). Ceny wyższe od przeciętnej krajowej obserwowano w 8 województwach. Rozpiętość cen skupu żyta za 1 dt wynosiła od 74,73 zł w świętokrzyskim do 63,32 zł w zachodniopomorskim.

W grudniu 2025 r. na **targowiskach** za 1 dt **kukurydzy** płacono średnio 118,50 zł (o 2,9% mniej niż w roku poprzednim). W 7 województwach, spośród 11 badanych, za 1 dt kukurydzy płacono więcej niż przeciętnie w kraju. Najwyższe ceny notowano na targowiskach w warmińsko-mazurskim (202,50 zł), a najniższe w kujawsko-pomorskim (110,00 zł).

Za 1 dt **kukurydzy w skupie** w grudniu 2025 r. płacono średnio 62,67 zł (tj. o 24,4% mniej niż w poprzednim roku). Spadek obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 34,2% w opolskim do 7,7% w podlaskim. Średnie ceny skupu kukurydzy w 7 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w podlaskim (74,75 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt kukurydzy płacono w opolskim (52,89 zł za 1 dt).

W grudniu 2025 r. przeciętna cena **ziemniaków jadalnych** późnych na **targowiskach** wynosiła 173,40 zł za 1 dt (o 17,2% mniej niż w 2024 r.). W 9 województwach przeciętne ceny ziemniaków na targowiskach były wyższe od średniej w kraju, w tym najwięcej za ziemniaki płacono w dolnośląskim (214,07 zł za 1 dt) i lubuskim (213,00 zł za 1 dt). Najmniej za ziemniaki płacono w małopolskim (114,01 zł za 1 dt).

Za 1 dt **ziemniaków w skupie** w grudniu 2025 r. płacono średnio 55,85 zł (tj. o 48,4% mniej niż w poprzednim roku). Spadek obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 77,4% w warmińsko-mazurskim do 9,5% w pomorskim. Średnie ceny skupu ziemniaków w 7 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w małopolskim (75,56 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w warmińsko-mazurskim (34,42 zł za 1 dt).

**Przeciętna cena skupu ziemniaków jadalnych (bez wczesnych)** w 2025 r. wyniosła 71,22 zł za 1 dt i była o 17,3% niższa niż w 2024 r. Spadek cen wystąpił w 15 województwach od 34,9% w łódzkim do 0,6% w pomorskim; wzrost o 28,3% odnotowało podlaskie. Ceny wyższe od przeciętnej krajowej obserwowano w 8 województwach, a najwyższe notowano w opolskim (100,41 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w lubuskim (44,88 zł za 1 dt).

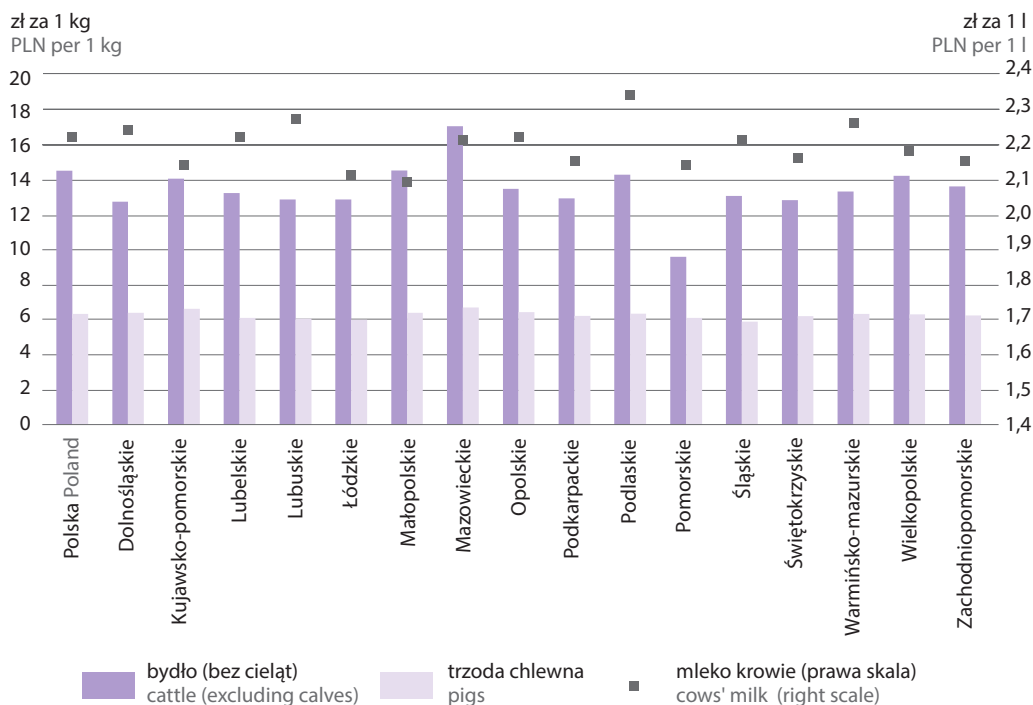
W grudniu 2025 r. **średnia** cena **skupu żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) wyniosła 16,31 zł za 1 kg i była o 37,9% wyższa niż w grudniu 2024 r. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 72,5% w podlaskim do 25,6% w mazowieckim. W 3 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, tj. w mazowieckim (19,28 zł za 1 kg), podlaskim (17,98 zł za 1 kg) i wielkopolskim (16,36 zł za 1 kg). Najmniej za 1 kg żywca płacono w pomorskim (9,77 zł). W pozostałych województwach cena kształtowała się na poziomie od 15,76 zł w lubelskim do 13,25 zł w lubuskim.

**Przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt)** w 2025 r. wyniosła 14,46 zł za 1 kg, tj. o 36,3% więcej niż w 2024 r. W ujęciu rocznym wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach od 45,9% w podlaskim do 17,0% w lubelskim. W województwach mazowieckim i małopolskim ceny były wyższe niż średnio w kraju (odpowiednio 16,99 zł za 1 kg i 14,48 zł za 1 kg). Najmniej za żywca wołowy płacono w pomorskim (9,55 zł za 1 kg).

W grudniu 2025 r. **średnia** cena **skupu żywca rzeźnego wieprzowego** wynosiła 5,22 zł za 1 kg i była o 16,7% niższa niż w grudniu 2024 r. W ujęciu rocznym ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe we wszystkich województwach, w granicach od 19,6% w dolnośląskim do po 12,0% w podlaskim i warmińsko-mazurskim. W 8 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w podlaskim (5,50 zł za 1 kg). Najmniej za 1 kg żywca wieprzowego płacono w śląskim (4,68 zł za 1 kg).

**Przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wieprzowego** w 2025 r. kształtowała się na poziomie niższym niż przed rokiem o 11,6% i wynosiła 6,30 zł za 1 kg. Spadek cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 22,2% w dolnośląskim do 9,6% w kujawsko-pomorskim. Ceny wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 6 województwach. Rozpiętość przeciętnych cen skupu za 1 kg żywca wieprzowego wynosiła od 6,67 zł w mazowieckim do 5,86 zł w śląskim.

**Wykres 18. Przeciętna cena skupu żywca rzeźnego i mleka<sup>a</sup> w 2025 r.**  
Chart 18. Average procurement prices of animals for slaughter and of cows' milk<sup>a</sup> in 2025



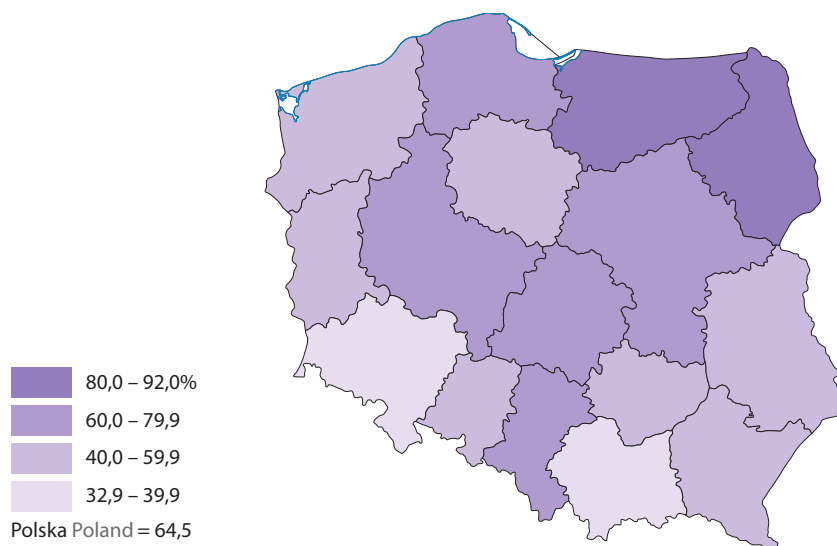
<sup>a</sup> Dane wstępne.  
<sup>a</sup> Preliminary data.

W grudniu 2025 r. w skupie średnia cena **mleka krowiego** za 1 l wyniosła 1,99 zł i była niższa niż przed rokiem o 23,1%. Spadek cen skupu mleka wystąpił we wszystkich województwach, w granicach od 29,1% w podkarpackim do 16,6% w opolskim. Ceny wyższe od przeciętnej w kraju odnotowano w 7 województwach, najwyższe w podlaskim (2,12 zł za 1 l), a następnie w dolnośląskim i lubelskim (po 2,03 zł za 1l). Najmniej za mleko płacono w małopolskim (1,87 zł) oraz podkarpackim (1,89 zł).

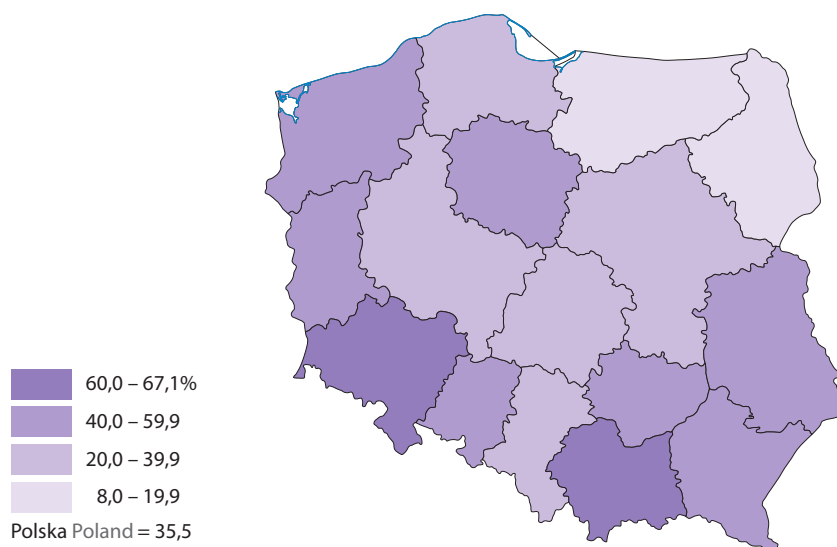
**Przeciętna cena skupu mleka krowiego** w 2025 r. ukształtowała się na poziomie o 5,7% wyższym niż w 2024 r. i wyniosła 2,22 zł za 1 l. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 7,5% w lubuskim do 3,3% w lubelskim. Ceny mleka wyższe od przeciętnej w kraju notowano w: podlaskim (2,34 zł za 1 l), lubuskim (2,27 zł), warmińsko-mazurskim (2,26 zł) i dolnośląskim (2,24 zł). W województwach lubelskim i opolskim ceny kształtowały się na poziomie średniej w kraju, a w pozostałych – poniżej; najniższą notowano w małopolskim (2,09 zł).

W 2024 r. w strukturze **towarowej produkcji rolniczej** produkcja zwierzęca stanowiła średnio w kraju 64,5%. Udział wyższy niż średnio w kraju wystąpił w 7 województwach; największy notowano w województwie podlaskim – 92,0%. Największy udział produkcji roślinnej w towarowej produkcji rolniczej odnotowano w województwie dolnośląskim – 67,1%.

**Mapa 20. Udział produkcji zwierzęcej w towarowej produkcji rolniczej w 2024 r. (ceny stałe 2023 r.)**  
 Map 20. Share of animal output in agricultural market output in 2024 (constant prices 2023)



**Mapa 21. Udział produkcji roślinnej w towarowej produkcji rolniczej w 2024 r. (ceny stałe 2023 r.)**  
 Map 21. Share of crop output in agricultural market output in 2024 (constant prices 2023)



## Nakłady inwestycyjne

### Investment outlays

W 2025 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych<sup>1</sup> były wyższe niż przed rokiem. Wzrosły nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu, natomiast zmniejszyły się nakłady w cenach stałych na budynki i budowlę. Rozpoczęto mniej niż w 2024 r. nowych inwestycji, natomiast ich wartość kosztorysowa w cenach bieżących była wyższa niż przed rokiem.

**Nakłady ogółem** badanych przedsiębiorstw<sup>1</sup> w 2025 r. wyniosły 217,6 mld zł i były (w cenach stałych) o 3,2% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 7,8%). Nakłady na zakupy<sup>2</sup> wzrosły o 5,4% (wobec spadku przed rokiem o 4,3%), w tym na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – o 4,1% (wobec spadku przed rokiem o 4,9%), natomiast na środki transportu – o 9,4% (wobec spadku przed rokiem o 2,4%). Nakłady na budynki i budowlę zmniejszyły się o 0,3% (wobec spadku przed rokiem o 13,4%). Udział zakupów w nakładach ogółem zwiększył się do 61,2% z 60,8% przed rokiem. Nakłady realizowało 83,8% badanych podmiotów (wobec 83,1% w 2024 r.).

W 11 województwach odnotowano wyższy niż średnio w kraju udział zakupów w nakładach ogółem, najwyższy w województwie pomorskim. Niższy udział zakupów w nakładach ogółem wykazały jednostki w województwach: lubelskim, małopolskim, pomorskim, mazowieckim oraz śląskim.

Dynamika zrealizowanych nakładów inwestycyjnych w województwach w 2024 r. i 2025 r. przedstawiała się następująco:

2024		2025	
Analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
Corresponding period of the previous year = 100 (current prices)			
<b>Polska</b>	<b>93,3</b>	<b>Polska</b>	<b>103,6</b>
Podkarpackie	140,5	Pomorskie	118,1
Lubuskie	105,8	Łódzkie	111,6
Pomorskie	103,0	Małopolskie	110,8
Łódzkie	98,9	Kujawsko-pomorskie	110,1
Małopolskie	98,4	Wielkopolskie	107,4
Świętokrzyskie	97,9	Mazowieckie	106,6
Podlaskie	97,8	Warmińsko-mazurskie	105,7
Dolnośląskie	95,4	Podlaskie	104,8
Mazowieckie	93,7	Świętokrzyskie	103,7
Wielkopolskie	91,5	Dolnośląskie	103,6
Lubelskie	88,8	Lubelskie	94,7
Śląskie	87,4	Śląskie	89,7
Kujawsko-pomorskie	84,5	Opolskie	88,5
Warmińsko-mazurskie	84,5	Zachodniopomorskie	87,8
Opolskie	72,2	Lubuskie	81,5
Zachodniopomorskie	68,0	Podkarpackie	79,6

1 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

2 Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Największy udział w zrealizowanych nakładach w 2025 r. miały jednostki z pięciu województw: mazowieckiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego i małopolskiego – łącznie 75,3% (przed rokiem 74,9%). W kolejnych sześciu województwach: pomorskim, łódzkim, lubelskim, kujawsko-pomorskim, podkarpackim i zachodniopomorskim zrealizowano 19,4% nakładów (przed rokiem 19,5%). Na pozostałe pięć województw przypadało 5,2% nakładów (przed rokiem – 5,7%).

W strukturze nakładów inwestycyjnych największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego – 32,7% (w 2024 r. – 35,9%). Jednostki mające siedzibę na terenie dziewięciu województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego, małopolskiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego, pomorskiego i podkarpackiego realizowały 85,4% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym.

W 2025 r. **rozpoczęto** 215,5 tys. **inwestycji**, tj. o 2,2% mniej niż w 2024 r. (wobec wzrostu o 1,3% w 2024 r.). Około 70% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 93,8 mld zł i była o 9,8% wyższa niż w 2024 r. (kiedy notowano wzrost o 14,3%). Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z czterech województw: małopolskiego, mazowieckiego, pomorskiego i wielkopolskiego (łącznie 91,3%). Największy udział w wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadało na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (60,7%), małopolskiego (7,7%), wielkopolskiego (5,4%), pomorskiego (5,2%) oraz śląskiego (5,1%).

## Województwa

Voivodships

## Województwo dolnośląskie

Dolnośląskie voivodship



Powiaty	– 26
Miasta na prawach powiatu	– 4
Miasta ogółem	– 93
Gminy	– 169

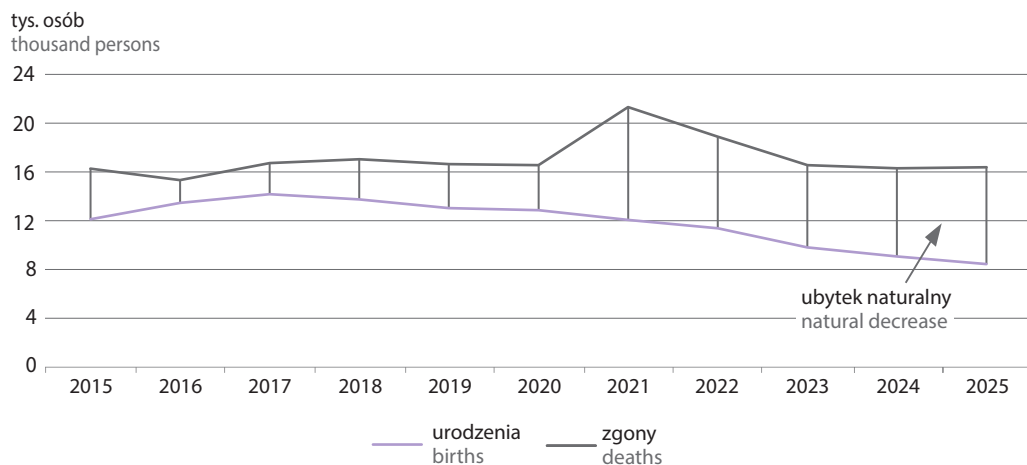
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	19,9 tys. km <sup>2</sup> 19.9 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	2,9 mln mieszkańców 2.9 million inhabitants
	7. lokata 7th position		5. lokata 5th position
	6,4% powierzchni kraju 6.4% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 67,1% (3. lokata) urbanisation rate: 67.1% (3rd position)

**Liczba ludności** województwa dolnośląskiego w 1 półroczu 2025 r. zmniejszyła się o 12,1 tys. w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. (przed rokiem notowano ubytek o 8,6 tys.). Współczynnik przyrostu naturalnego obniżył się do minus 5,5‰ (wobec minus 5,0‰ w końcu czerwca 2024 r.). Współczynnik urodzeń był niższy o 0,4 pkt niż w 1 półroczu 2024 r. i po raz pierwszy od 2015 r. nie przekroczył wartości 6,0‰ (5,9‰ wobec 6,2‰ przeciętnie w kraju). Zwiększył się współczynnik zgonów z 11,3‰ do 11,4‰ (wobec 11,1‰ przeciętnie w kraju).

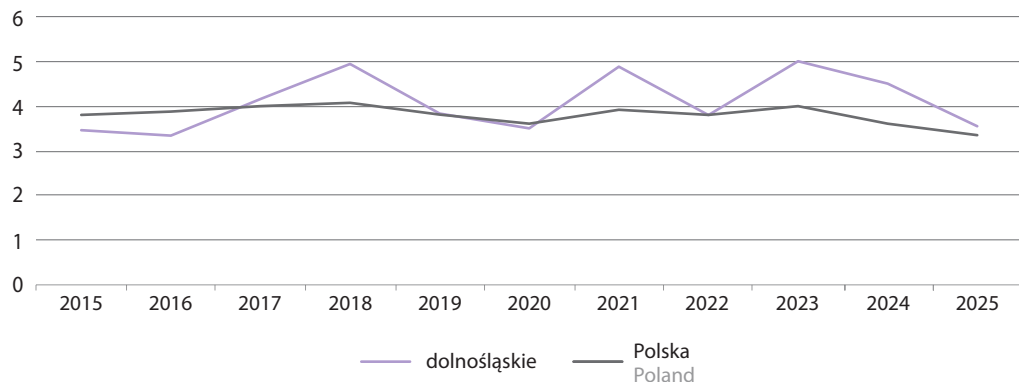
Dolnośląskie było jednym z pięciu województw, w których saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały było dodatnie (1,5‰ wobec 0,3‰ przeciętnie w kraju). Była to trzecia wartość w Polsce po mazowieckim i pomorskim (po 2,7‰) oraz małopolskim (1,7‰).

W skali roku wyraźnie obniżyła się wartość współczynnika zgonów niemowląt (z 4,5‰ do 3,5‰). Mimo to wskaźnik kształtował się powyżej średniej wartości w kraju (3,4‰).

**Wykres 19. Ruch naturalny ludności**  
Chart 19. Vital statistics of population

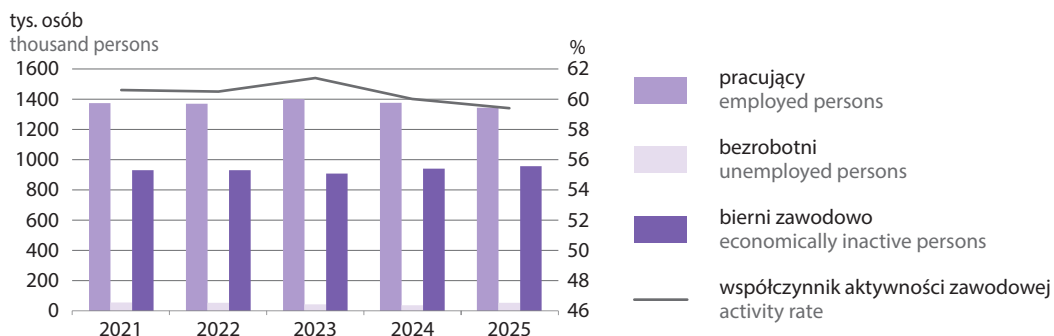


**Wykres 20. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 20. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania BAEL – **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie dolnośląskim wyniosła 1 396 tys. i była o 1,0% mniejsza niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. **Współczynnik aktywności zawodowej** w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zmniejszył się o 0,6 p. proc. do poziomu 59,4% przy średniej dla kraju 59,0%.

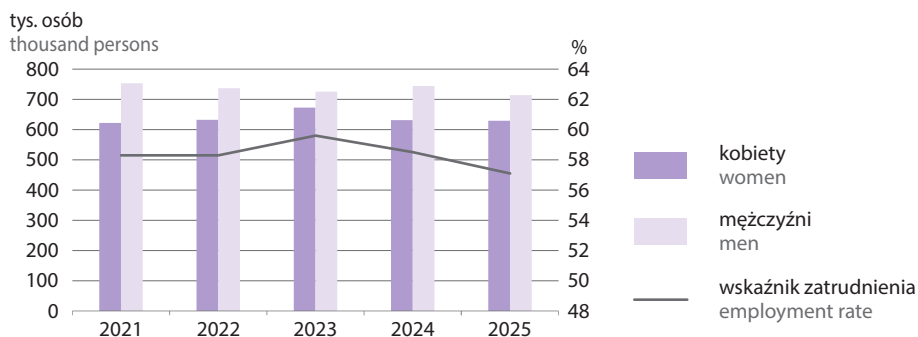
**Wykres 21. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 21. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 2,3% do 1 343 tys. Zmniejszyła się zarówno liczba pracujących mężczyzn (o 4,0% do 714 tys.), jak i liczba pracujących kobiet (o 0,3% do 629 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r., podobnie jak średnio w kraju wyniósł 57,1% i był o 1,4 p. proc. niższy niż w analogicznym kwartale 2024 r. Analogiczną wartość obserwowano zarówno na wsi (spadek o 2,6 p. proc. w skali roku), jak i w miastach (spadek o 0,9 p. proc.).

**Wykres 22. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 22. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 52 tys. osób (w ujęciu rocznym wzrost o 48,6%; największy wzrost wśród województw). Zwiększyła się liczba bezrobotnych mężczyzn (o 61,0%; z 18 tys. do 29 tys.), jak i kobiet (o 41,2%; z 17 tys. do 24 tys.).

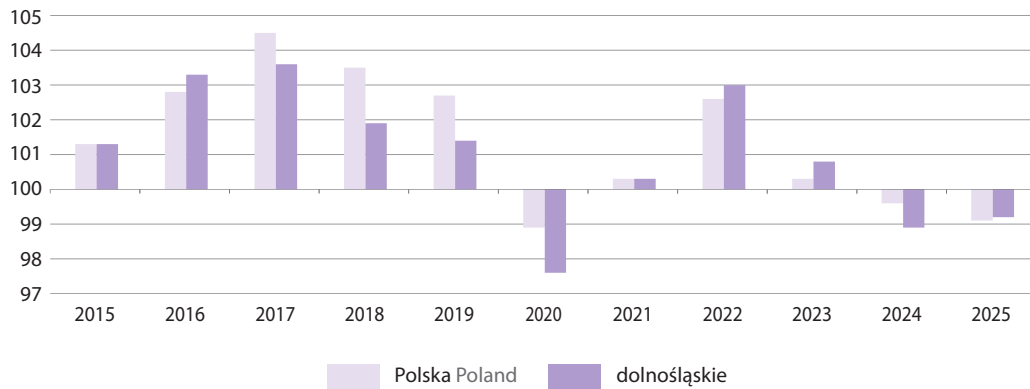
**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. wyniosła 3,7% (wobec 3,2% średnio w kraju) i była wyższa niż przed rokiem o 1,2 p. proc. Wskaźnik na wsi kształtował się na poziomie 4,8% (wzrost o 2,6 p. proc.); w mieście wyniósł 3,3% (wzrost o 0,7 p. proc. w skali roku). Odnotowano zarówno wzrost stopy bezrobocia mężczyzn (o 1,5 p. proc. do poziomu 3,9%), jak i kobiet (o 1,1 p. proc. do 3,7%).

Liczba osób **biernych zawodowo** w województwie wynosiła 956 tys., co stanowiło 40,7% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. ich liczba zwiększyła się o 1,8% przy jednoczesnym wzroście liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,1%.

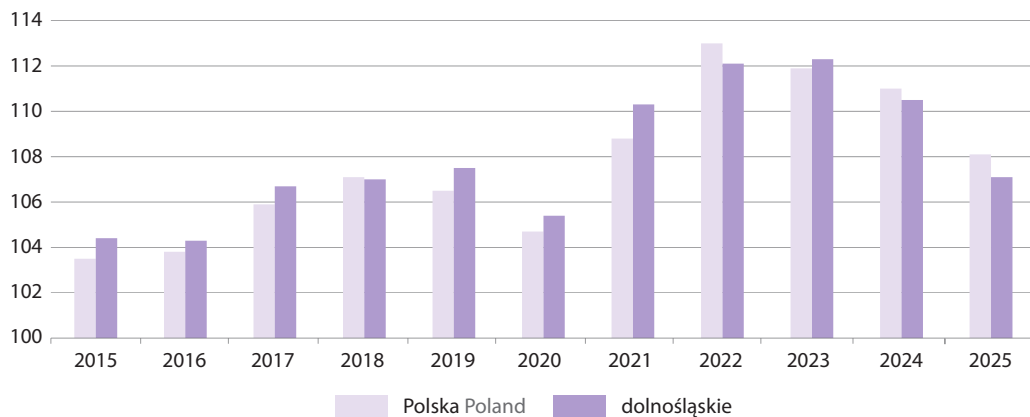
**Relacja osób niepracujących do pracujących** w skali roku pogorszyła się. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 751 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo wobec 708 osób przed rokiem.

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 493,0 tys. i było o 0,9% mniejsze niż w roku poprzednim. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 9 288 zł (o 7,1% więcej niż 2024 r.) i stanowiło 103,9% średniego wynagrodzenia w Polsce (3. lokata po mazowieckim i małopolskim).

**Wykres 23. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**  
Chart 23. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 24. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**  
Chart 24. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)

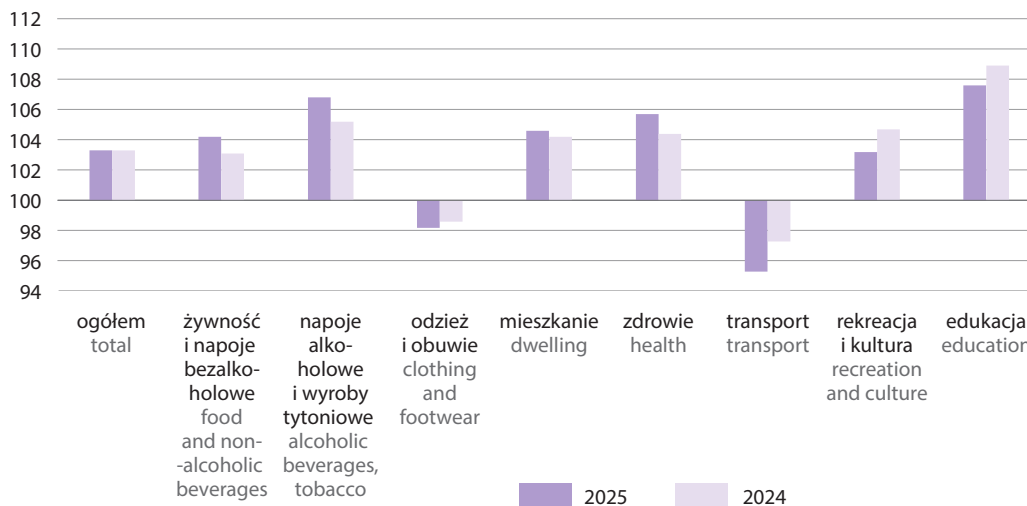


Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 4 145 zł (o 0,6% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 2 261 zł (o 1,5% więcej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie dolnośląskim w skali roku był o 0,3 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,3% (podobnie jak w łódzkim i mazowieckim).

**Wykres 25. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**

Chart 25. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w Polsce zwiększyły się ceny związane z mieszkaniem (o 4,6% wobec 5,6%) oraz żywności i napojów bezalkoholowymi (o 4,2% wobec 4,7%). Ceny towarów i usług z związane z edukacją wzrosły na poziomie średniej krajowej (o 7,6%). Więcej niż średnio wzrosły ceny związane ze zdrowiem (o 5,7% wobec 5,0%), z napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,8% wobec 6,4%) oraz związane z rekreacją i kulturą (o 3,2% wobec 3,1%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny w transporcie (o 4,7% wobec spadku średnio 3,9%) i odzieży i obuwia (o 1,8%, wobec spadku średnio o 1,5%).

Województwo dolnośląskie w 2025 r. wytworzyło 8,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 6,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano spadek zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 2,9%; najgłębszy spadek wśród województw, wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 0,8% wobec wzrostu o 4,2% przeciętnie w Polsce).

W 2025 r. w województwie dolnośląskim oddano do użytkowania 19,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 9,2% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań o 15,1% (największy wzrost w kraju po lubuskim i mazowieckim). Zwiększyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 23,2%, największy wzrost po lubuskim), zmniejszyła indywidualnych (o 6,0%; podobnie jak zachodniopomorskie, najgłębszy spadek po opolskim i łódzkim). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 468 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 83,4 m<sup>2</sup> wobec 86,9 m<sup>2</sup> średnio w kraju.

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa dolnośląskiego w 2025 r. były mniejsze od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów – z 95,8% do 96,1%. Odnotowano spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 4,2% do 3,9%) oraz netto (z 3,4% do 3,0%). Zmniejszył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,4% do 3,9%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 76,8%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 79,4% (wobec odpowiednio 74,2% i 75,1% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa dolnośląskiego wyniosły 24 188,1 mln zł, co stanowiło 11,1% nakładów w kraju (2. lokata, po mazowieckim). W skali roku, podobnie jak średnio w kraju odnotowano zwiększenie nakładów o 3,6%. Wzrost wystąpił w: budownictwie (o 52,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 40,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 18,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 6,3%). Spadek notowano obsłudze rynku nieruchomości (o 38,3%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD przeważały nakłady na przetwórstwo przemysłowe (26,1%, najmniej po lubelskim i pomorskim wśród województw). Na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia przeznaczono 40,1% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe w województwie, na środki transportu 30,3% (najwyższy udział wśród województw), a na budynki i budowlę 26,5%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 886,9 tys. ha i stanowiła 91,9% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbioru i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100
Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	364,5	99,0	6,7	52,6	116,1	108,2	1 918,6	115,0	7,2
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	119,5	104,6	10,9	32,8	117,1	99,1	392,3	122,5	10,8
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	12,5	123,4	5,8	285	115,4	87,2	357,0	142,6	5,1

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowiu trzody chlewnej liczyło 139,3 tys. szt. (1,5% krajowego pogłowia), bydła – 103,3 tys. szt. (1,7%), owiec – 12,3 tys. szt. (4,6%). W skali roku odnotowano wzrost pogłowia owiec (o 3,9%), trzody chlewnej (o 0,5%), a bydła (o 0,1%). Obsada bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków była najniższa w kraju i wynosiła 11,4 szt. (41,7 szt. w kraju), obsada trzody chlewnej wynosiła 15,4 szt. (w kraju – 62,7 szt.; 15. lokata w kraju), a obsada owiec – 1,4 szt. (1,8 szt. w kraju).

W województwie dolnośląskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) produkcji rolniczej globalnej, końcowej i towarowej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,0%, końcowej i towarowej po 2,8%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na najniższym poziomie w kraju (45,0% średniej krajowej).

# Województwo kujawsko-pomorskie

## Kujawsko-pomorskie voivodship



Powiaty	- 19
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 56
Gminy	- 144

Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	18,0 tys. km <sup>2</sup> 18.0 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	2,0 mln mieszkańców 2.0 million inhabitants
	10. lokata 10th position		10. lokata 10th position
	5,7% powierzchni kraju 5.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 57,9% (10. lokata) urbanisation rate: 57.9% (10th position)

W województwie kujawsko-pomorskim w 1 półroczu 2025 r. odnotowano ubytek **liczby ludności** o 12,8 tys. w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. (rok wcześniej liczba ludności zmniejszyła się o 11,3 tys.).

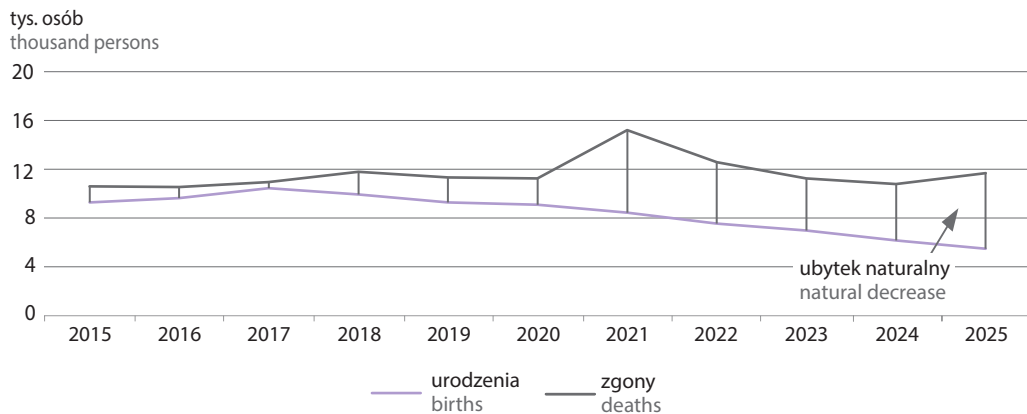
Współczynnik urodzeń w regionie obniżył się o 0,7 pkt do 5,5‰ (wobec 6,2‰ przeciętnie w kraju). Podobną skalę ubytku współczynnika (o 0,7 pkt) odnotowano także w lubelskim, pomorskim i wielkopolskim. W pozostałych województwach była on mniejsza (od po 0,6 pkt w: małopolskim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim do o 0,1 pkt w lubuskim).

W 1 półroczu 2025 r. kujawsko-pomorskie było obszarem o najbardziej wyraźnym wzroście wartości współczynnika zgonów (z 10,8‰ do 11,8‰) oraz ubytku wartości przyrostu naturalnego (minus 6,3‰ wobec minus 4,6‰ w 1 półroczu 2024 r.). Wartość minus 6,3‰, którą kujawsko-pomorskie współdzieliło z opolskim i zachodniopomorskim, była trzecią najniższą w Polsce po łódzkim (minus 7,3‰) oraz śląskim i świętokrzyskim (po minus 6,9‰).

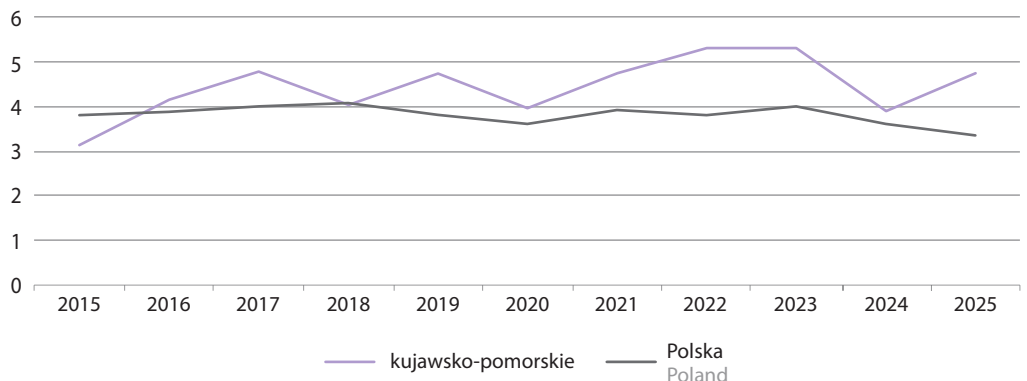
Kujawsko-pomorskie charakteryzowało się także największym w skali roku wzrostem wartości ogólnego salda migracji (o 0,4 pkt z minus 1,1‰ do minus 0,7%) przy przeciętnym wzroście w Polsce o 0,1 pkt (z 0,2‰ do 0,3‰). Podobną zmianę odnotowano także w śląskim – wzrost wartości ogólnego salda migracji z minus 0,9‰ do minus 0,5‰

Kujawsko-pomorskie od lat było obszarem o wysokim współczynniku zgonów niemowląt – w 1 półroczu lat 2015–2024 tylko trzykrotnie jego wartość kształtowała się poniżej 4,0‰ (w 2015 r., 2020 r. i 2024 r.). W końcu czerwca 2025 r. współczynnik osiągnął 4,7‰, co oznaczało drugą najwyższą wartość w kraju po lubelskim (5,1‰) i jednocześnie – największy w skali roku wzrost (z poziomu 3,9‰ w 1 półroczu 2024 r.).

**Wykres 26. Ruch naturalny ludności**  
Chart 26. Vital statistics of population

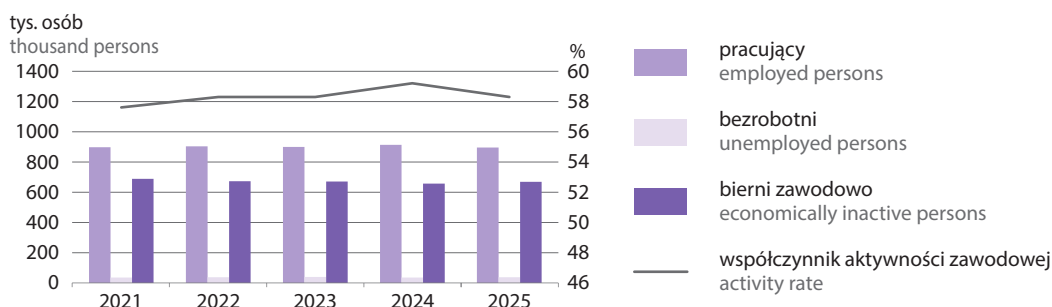


**Wykres 27. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 27. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie kujawsko-pomorskim wyniosła 934 tys. osób i była o 1,7% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** zmniejszył się o 0,9 p. proc. i wyniósł 58,3%, przy średniej krajowej 59,0%.

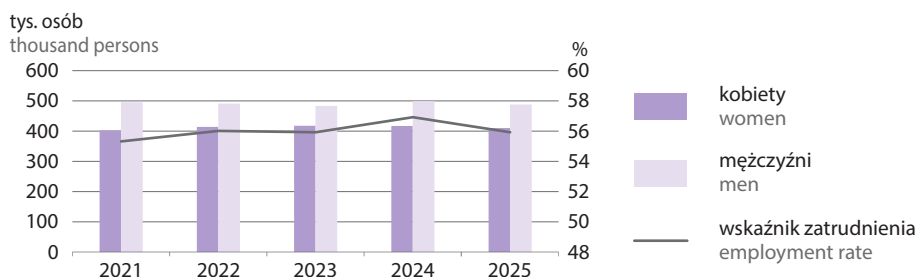
**Wykres 28. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 28. Economic activity of population in the 4th quarter



W porównaniu z 4 kwartałem 2025 r. zmniejszyła się liczba **pracujących** (o 2,0%), która wyniosła 896 tys. osób. Spadła liczba pracujących mężczyzn (o 2,2% do 487 tys.) oraz liczba pracujących kobiet (o 1,7% do 409 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** wyniósł 55,9% (57,1% przeciętnie w kraju) i był o 1,0 p. proc. niższy niż w analogicznym kwartale 2024 r. W podziale terytorialnym obserwowano spadek wskaźnika zatrudnienia w miastach o 1,8 p. proc. do poziomu 53,4%; na wsi wskaźnik utrzymał się na poziomie roku poprzedniego i wyniósł 59,4%.

**Wykres 29. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 29. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 38 tys. osób. W skali roku odnotowano wzrost o 5,6%. Zwiększyła się liczba bezrobotnych mężczyzn (o 28,6%; z 14 tys. do 18 tys.); zmniejszyła – kobiet (o 9,1%; z 22 tys. do 20 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. wyniosła 4,1% (najwyższa po lubelskim wśród województw wobec średnio 3,2% w kraju) i była o 0,3 p. proc. wyższa niż w analogicznym okresie 2024 r. W podziale terytorialnym wskaźnik kształtował się na wyższym poziomie na wsi (4,3%; wzrost o 0,4 p. proc.) niż mieście (3,8%; wzrost o 0,3 p. proc.). Wyższa była stopa bezrobocia kobiet (4,7%; spadek o 0,3 p. proc.) niż mężczyzn (3,6%; wzrost o 0,9 p. proc.).

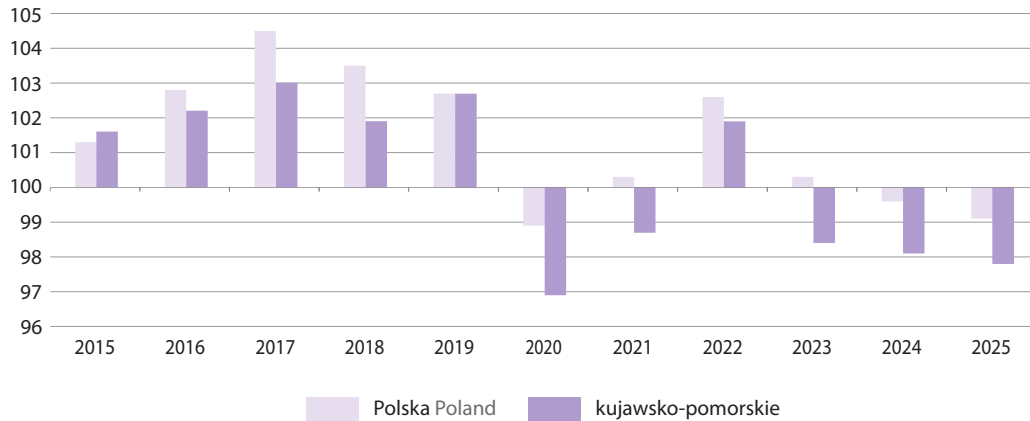
Liczba osób **biernych zawodowo** w województwie wynosiła 669 tys., co stanowiło 41,7% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. ich liczba zwiększyła się o 2,0% przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,2%.

**Relacja osób niepracujących do pracujących** w skali roku pogorszyła się. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 789 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (przed rokiem – 757 osób).

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** ukształtowało się na poziomie 246,6 tys., tj. o 2,2% mniejszym niż w 2024 r. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wyniosło 7 899 zł (o 8,5% więcej niż przed rokiem) i było mniejsze o 11,6% od średniego w Polsce.

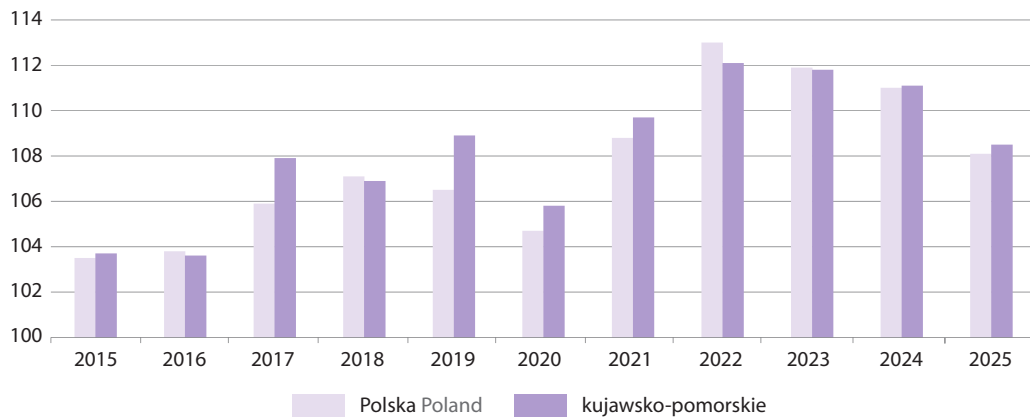
**Wykres 30. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 30. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 31. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

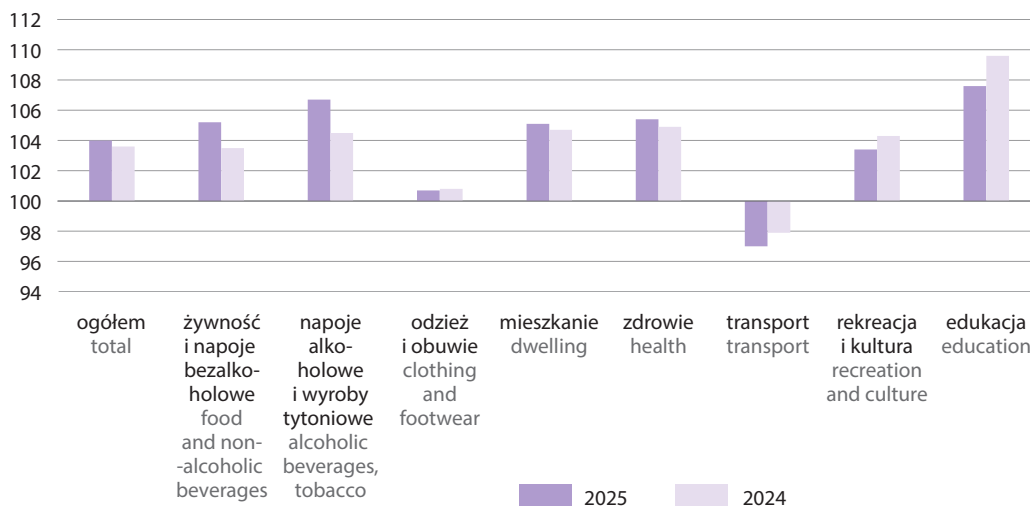
Chart 31. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta brutto** z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 798 zł (o 8,9% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 2 288 zł (o 2,7% więcej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie kujawsko-pomorskim w skali roku był o 0,4 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 4,0% (podobnie jak w lubuskim).

**Wykres 32. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 32. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,2% wobec 4,7%), towarów i usług związanych ze zdrowiem (o 5,4% wobec 5,0%), rekreacją i kulturą (o 3,4% wobec 3,1%) i napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,7% wobec 6,4%). Ceny towarów i usług z związane z edukacją zwiększyły się na poziomie średniej krajowej (o 7,6%). Wzrosły ceny odzieży i obuwia (o 0,7%, jedyny wzrost wśród województw wobec spadku średnio w kraju o 1,5%). Mniej niż średnio wzrosły ceny związane z mieszkaniem (o 5,1% wobec 5,6%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 3,0% wobec spadku średnio 3,9%).

Województwo kujawsko-pomorskie w 2025 r. wytworzyło 3,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 4,1% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 3,3% wobec wzrostu o 3,0% średnio w Polsce), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 11,4% wobec wzrostu o 4,2% przeciętnie w kraju).

W 2025 r. w województwie kujawsko-pomorskim oddano do użytkowania 8,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 3,9% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano wzrost liczby oddanych mieszkań o 0,7%. Zwiększyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 5,9%), zmniejszyła indywidualnych (o 3,5%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 419 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 87,8 m<sup>2</sup> (przy średniej krajowej 86,9 m<sup>2</sup>).

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego w 2025 r. były mniejsze od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów – z 95,6% do 95,8%. Odnotowano spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 4,4% do 4,2%), netto (z 3,6% do 3,5%) oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,4% do 4,2%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem wyniósł 73,9%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 78,1% (wobec odpowiednio 76,9% i 87,1% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego wyniosły 5 901,7 mln zł, co stanowiło 2,7% wartości krajowej (9. lokata). W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 10,1% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 21,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,8%) oraz transporcie, gospodarce magazynowej (o 1,4%). Spadek wystąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 8,0%) i budownictwie (o 1,7%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD przeważały nakłady na przetwórstwo

przemysłowe (57,2%). Z nakładów inwestycyjnych na środki trwałe, największe poniesiono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 54,5%, na budynki i budowle przeznaczono 30,0%, a na środki transportu 13,3%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 1 033,1 tys. ha i stanowiła 92,9% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	428,5	98,3	7,8	54,0	105,5	111,1	2 314,0	103,6
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	100,0	108,7	9,1	32,6	93,9	98,5	325,5	102,0	9,0
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	22,7	127,6	10,6	325	103,2	99,4	737,1	131,8	10,5

a Z mieszkami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 852,2 tys. szt. (9,2% krajowego pogłowia), bydła – 491,2 tys. szt. (8,0%), owiec – 12,0 tys. szt. (4,5%). W skali roku populacja trzody chlewnej i bydła – zmniejszyła się (odpowiednio o 0,7% i o 0,6%), natomiast owiec wzrosła (o 6,0%; największy po pomorskim wzrost wśród województw). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 82,0 szt. wobec 62,7 szt. oraz 47,3 szt. wobec 41,7 szt. Obsada owiec była niższa i wynosiła 1,2 szt. wobec 1,8 szt. średnio w kraju.

W województwie kujawsko-pomorskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej wyniósł po 8,0%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie o 13,1% wyższym niż przeciętnie w kraju.

# Województwo lubelskie

## Lubelskie voivodship



Powiaty	– 20
Miasta na prawach powiatu	– 4
Miasta ogółem	– 57
Gminy	– 213

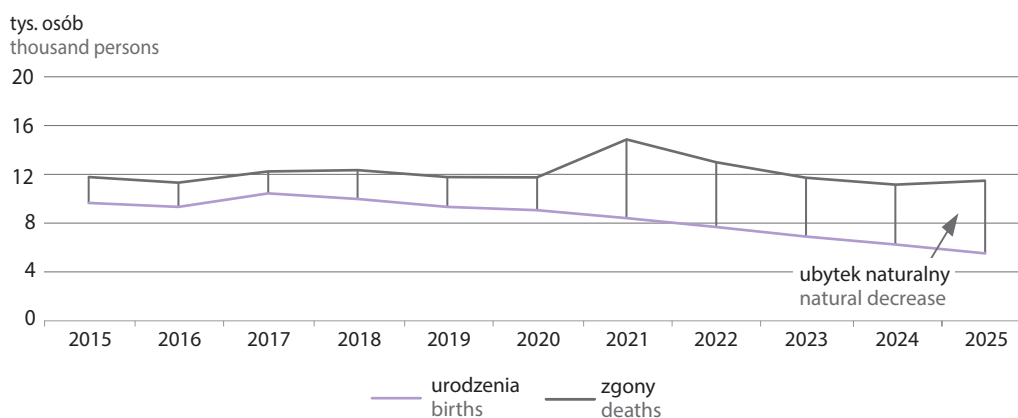
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	25,1 tys. km <sup>2</sup> 25.1 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	2,0 mln mieszkańców 2.0 million inhabitants
	3. lokata 3rd position		9. lokata 9th position
	8,0% powierzchni kraju 8.0% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 46,2% (14. lokata) urbanisation rate: 46.2% (14th position)

W województwie lubelskim utrzymują się niekorzystne tendencje demograficzne. Ubytek **liczby ludności** w 1 półroczu 2025 r. wyniósł 15,7 tys. (przed rokiem – 14,3 tys.). Współczynnik urodzeń obniżył się z 6,3‰ do 5,6‰ i osiągnął najniższą wartość od 2015 r. Mniej korzystnie niż przed rokiem kształtował się współczynnik zgonów (11,5‰ wobec 11,1‰), który corocznie od 1 półrocza 2015 r. był wyższy od średniej wartości w kraju (przeciętnie 11,1‰ w 1 półroczu 2025 r.). W skali roku przyrost naturalny obniżył się do minus 6,0‰ (minus 4,9‰ w końcu czerwca 2024 r.). Była to piąta najniższa wartość w Polsce po: łódzkim (minus 7,3‰), świętokrzyskim i śląskim (po minus 6,9‰), kujawsko-pomorskim, opolskim i zachodniopomorskim (po minus 6,3‰) oraz lubuskim (minus 6,1‰).

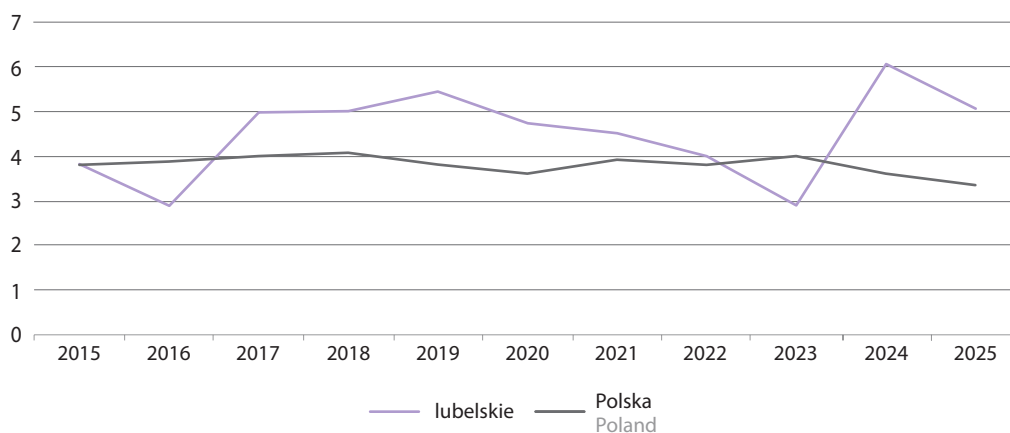
Ogólne saldo migracji (minus 2,7‰ wobec 0,3‰ przeciętnie w Polsce) było zbliżone do notowanego przed rokiem i – podobnie jak 1 półroczu 2024 r. – była to najniższa wartość w kraju.

Lubelskie od lat było województwem o wysokim współczynniku zgonów niemowląt – w 1 półroczu lat 2015–2024 jedynie trzykrotnie jego wartość kształtowała się poniżej 4,0‰ (w 2015 r., 2016 r. i 2023 r.). W końcu czerwca 2025 r. obserwowano ubytek wartości współczynnika w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego (z 6,1‰ do 5,1‰), jednak nadal była to najwyższa wartość w kraju.

**Wykres 33. Ruch naturalny ludności**  
Chart 33. Vital statistics of population

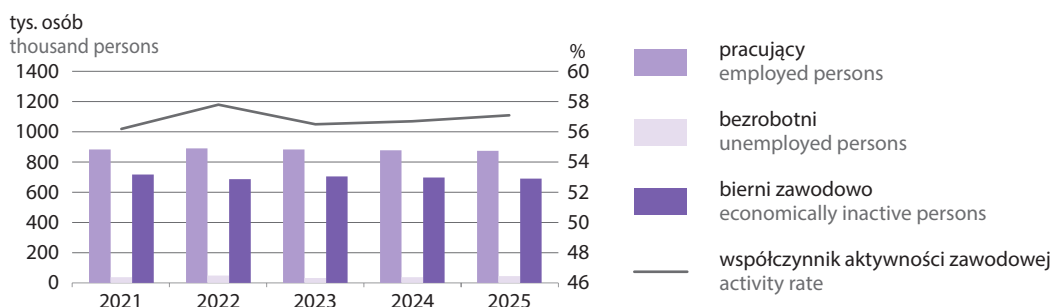


**Wykres 34. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 34. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie lubelskim wyniosła 919 tys. i była o 0,4% większa niż w 4 kwartale 2024 r. **Współczynnik aktywności zawodowej** osiągnął wartość 57,1% (wzrost o 0,4 p. proc. w skali roku) przy średniej dla kraju na poziomie 59,0%.

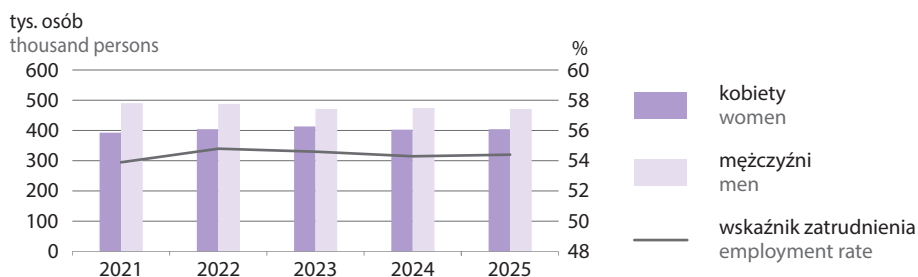
**Wykres 35. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 35. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba **pracujących** wyniosła 875 tys. osób i w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. była mniejsza o 0,2%. Zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 0,6% do 471 tys.), zwiększyła – kobiet (o 0,2% do 404 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. był wyższy niż przed rokiem o 0,1 p. proc. i wyniósł 54,4% (57,1% przeciętnie w kraju). W skali roku obserwowano wzrost wskaźnika na wsi (o 2,3 p. proc. do 55,8%) przy spadku w miastach (o 2,4 p. proc. – największy spadek wśród województw – do 52,9%).

**Wykres 36. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 36. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba osób **bezrobotnych** w województwie lubelskim wyniosła 44 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. była większa o 15,8%. W stopniu podobnym do średniej w województwie zwiększyła się zarówno zarówno liczba bezrobotnych kobiet, jak i mężczyzn (w obu przypadkach z 19 tys. do 22 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. w ujęciu rocznym wzrosła o 0,6 p. proc. i wyniosła 4,8% (najwyższa wartość wśród województw wobec przeciętnie 3,2%). W ciągu roku stopa bezrobocia wzrosła w miastach – o 2,4 p. proc., zmniejszyła się na wsi o 1,0 p. proc. do poziomu odpowiednio 6,1% i 3,6%. Wskaźnik zwiększył się wśród kobiet (z 4,5% do 5,2%) oraz mężczyzn (z 3,9% do 4,5%).

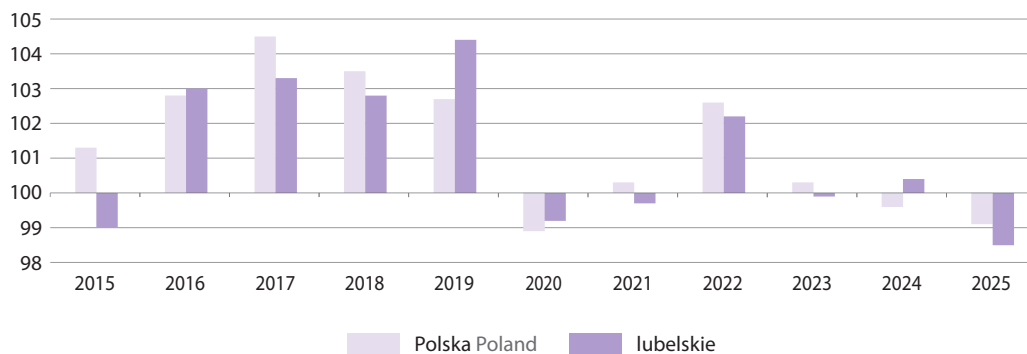
Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 690 tys. osób, co stanowiło 42,9% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim ich liczba zmniejszyła się o 1,1% przy ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,3%.

**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1000 osób pracujących** w województwie lubelskim utrzymała się na poziomie 4 kwartału 2024 r. i wyniosła 839 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. wyniosło 203,1 tys. osób (1,5% mniej niż w roku poprzednim). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 7 698 zł (wzrost o 7,8% w skali roku) i było o 13,8% niższe od średniego w Polsce (najniższe po warmińsko-mazurskim i podkarpackim).

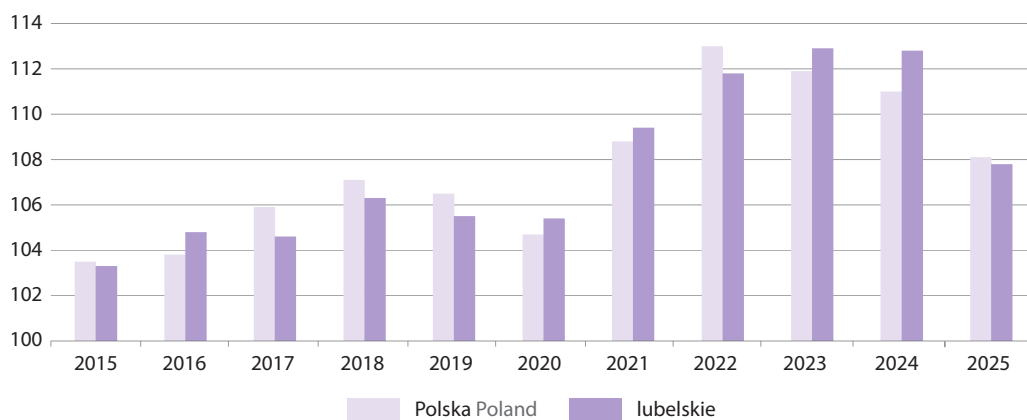
**Wykres 37. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 37. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 38. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

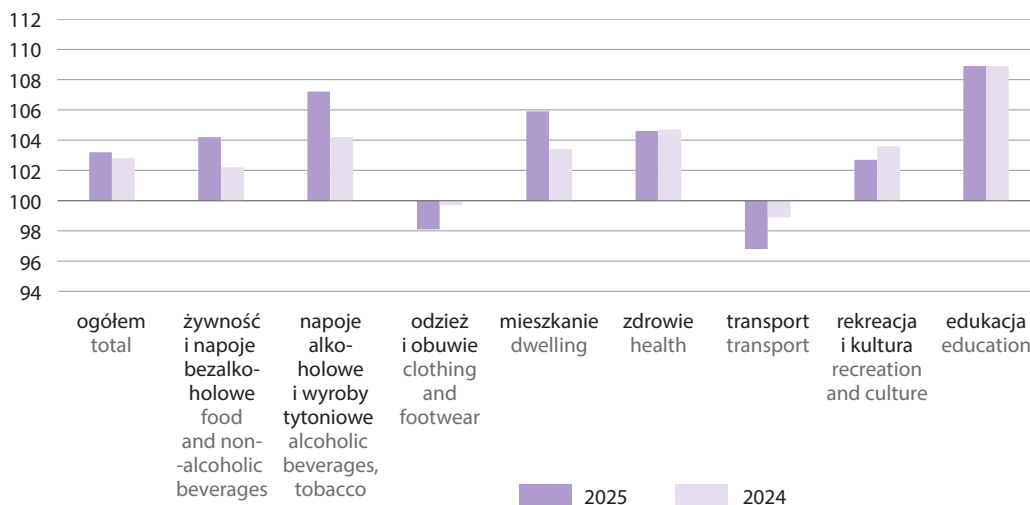
Chart 38. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 668 zł (o 12,0% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 2 244 zł (o 0,7% więcej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie lubelskim w skali roku był o 0,4 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,2% (najmniej w kraju, podobnie jak w świętokrzyskim).

**Wykres 39. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 39. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w Polsce zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,2% wobec 4,7%), w zakresie zdrowia (o 4,6% wobec 5,0%) oraz towarów i usług związanych z rekreacją i kulturą (o 2,7% wobec 3,1%). Więcej niż średnio wzrosły ceny związane z edukacją (o 8,9%; podobnie jak w warmińsko-mazurskim największy po świętokrzyskim wzrost wśród województw wobec 7,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,2%; największy po podkarpackim wzrost wśród województw wobec 6,4%) oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 5,9% wobec 5,6%). Mniejszy niż średnio był spadek cen w transporcie (o 3,2% wobec 3,9%), większy niż przeciętnie był spadek cen odzieży i obuwia (o 1,9% wobec 1,5%).

Województwo lubelskie w 2025 r. wytworzyło 2,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,6% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 3,6%, wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 1,6%, przy wzroście o 4,2% średnio w Polsce).

W 2025 r. w województwie lubelskim oddano do użytkowania 8,2 tys. **mieszkań**, co stanowiło 3,9% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W skali roku odnotowano spadek liczby oddanych mieszkań o 15,8% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju; najgłębszy po świętokrzyskim spadek wśród województw), szczególnie w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 20,6%; po świętokrzyskim najgłębszy spadek). Zmniejszenie wystąpiło także w budownictwie indywidualnym (o 5,9%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 104 mieszkania. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 92,0 m<sup>2</sup> (przy średniej krajowej 86,9 m<sup>2</sup>).

Badane przedsiębiorstwa województwa lubelskiego w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uzyskały większe **wyniki finansowe**. Poprawiła się większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów z 93,3% do 91,7% (najkorzystniejszy wynik wśród województw). Zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,7% do 8,3%) i netto (z 5,7% do 7,1%). W obu wypadkach były to najwyższe wartości wskaźników wśród województw. Zmniejszył się natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,7% do 6,3%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 73,9%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 82,2% (wobec odpowiednio 74,1% i 83,2% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa lubelskiego wyniosły 7 022,5 mln zł, co stanowiło 3,2% wartości krajowej (8. lokata). W skali roku odnotowano zmniejszenie nakładów o 5,3% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Spadek wystąpił w sekcjach: transport, gospodarka magazy-

nowa (o 20,4%), obsługa rynku nieruchomości (o 18,0%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 16,8%). Wzrost odnotowano w budownictwie (o 23,4%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 12,6%). Największy udział zrealizowanych nakładów według sekcji PKD osiągnęło przetwórstwo przemysłowe – 21,1% (najmniejszy udział wśród województw). Największe nakłady inwestycyjne na środki trwałe poniesiono na budynki i budowle – 54,5% (najwięcej wśród województw), a następnie na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 39,8% (najmniej po pomorskim i mazowieckim). Na środki transportu wydano 4,9% nakładów na środki trwałe (najmniej wśród województw).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 1 373,3 tys. ha i stanowiła 89,1% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	573,4	94,9	10,5	51,1	106,5	105,1	2 932,1	101,0
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	152,4	123,2	13,8	34,8	96,9	105,1	530,8	119,6	14,6
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	10,4	105,2	4,8	327	99,7	100,0	339,9	104,9	4,8

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 454,0 tys. szt. (4,9% krajowego pogłowia), bydła – 324,0 tys. szt. (5,3%), owiec – 18,5 tys. szt. (6,9%). W skali roku zmniejszyło się pogłowie bydła (o 3,2%) i trzody chlewnej (o 1,0%), natomiast zwiększyło się pogłowie owiec (o 1,1%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 32,8 szt. (w kraju 62,7 szt.), 23,4 szt. (41,7 szt.) oraz 1,3 szt. (1,8 szt.).

W województwie lubelskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej i końcowej, a spadek towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 8,0%, końcowej – 7,5%, a towarowej – 7,0%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 19,7% niższa od średniej w kraju.

# Województwo lubuskie

## Lubuskie voivodship



Powiaty	- 12
Miasta na prawach powiatu	- 2
Miasta ogółem	- 44
Gminy	- 82

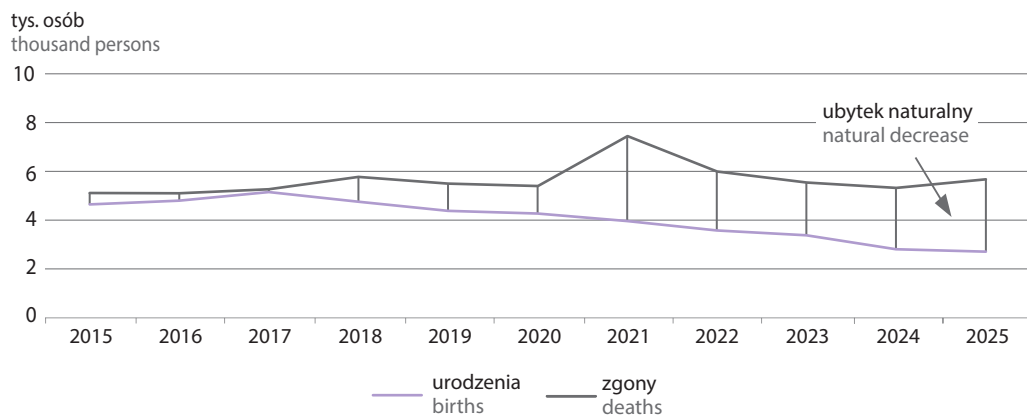
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	14,0 tys. km <sup>2</sup> 14.0 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	1,0 mln mieszkańców 1.0 million inhabitants
	13. lokata 13th position		15. lokata 15th position
	4,5% powierzchni kraju 4.5% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 64,0% (5. lokata) urbanisation rate: 64.0% (5th position)

W 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** województwa lubuskiego zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego o 5,8 tys. (przed rokiem ubytek wyniósł 5,4 tys.). Lubuskie było obszarem o najmniejszym w kraju ubytku – w odniesieniu do końca czerwca 2024 r. – wartości współczynnika urodzeń (z 5,7‰ do 5,6‰). W tym okresie odnotowano jednocześnie wyraźny wzrost wartości współczynnika zgonów – z 10,9‰ do 11,7‰ (większy – z 10,8‰ do 11,8‰ dotyczył jedynie kujawsko-pomorskiego). W skali roku obserwowano obniżenie wartości współczynnika przyrostu naturalnego (z minus 5,2‰ do minus 6,1‰ wobec minus 4,9‰ przeciętnie w kraju).

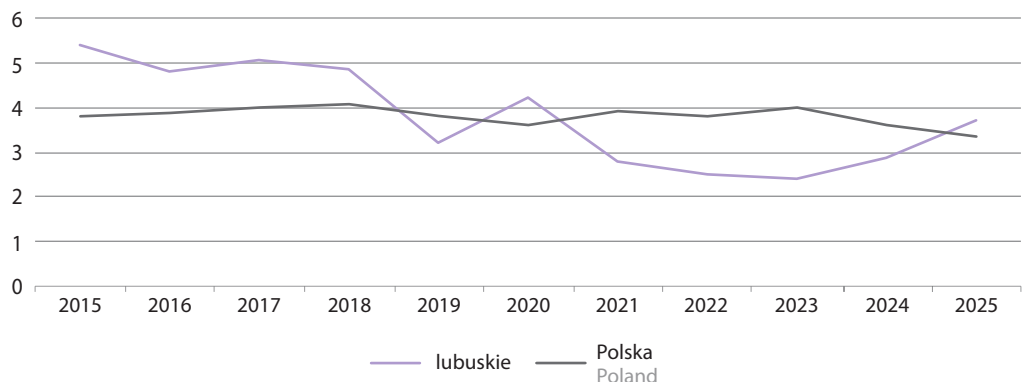
W 1 połowie 2025 r. odnotowano najbardziej widoczne obniżenie salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały – wspólnie z dolnośląskim (gdzie ogólne saldo migracji było dodatnie) – o po 0,2 pkt. W skali roku w lubuskim saldo migracji obniżyło się z minus 0,7‰ do minus 0,9‰.

W województwie lubuskim po obserwowanym przed rokiem wzroście współczynnika zgonów niemowląt z 2,3‰ do 2,9‰, w 1 połowie 2025 r. odnotowano kolejny wzrost – do 3,7‰ (wspólnie z kujawsko-pomorskim – największy w kraju).

**Wykres 40. Ruch naturalny ludności**  
Chart 40. Vital statistics of population

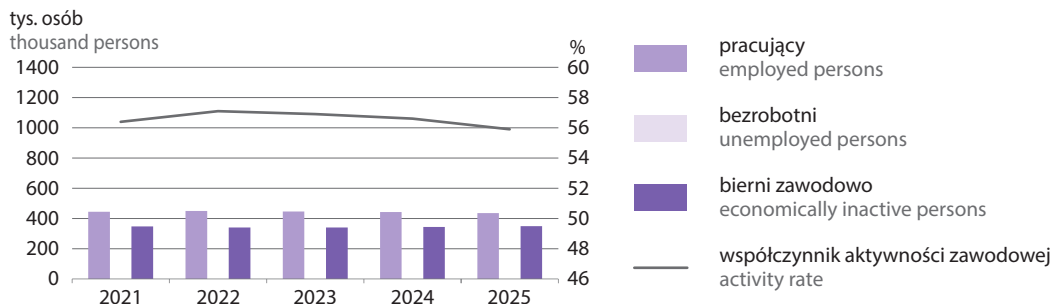


**Wykres 41. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 41. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w 4 kwartale 2025 r. liczba osób **aktywnych zawodowo** w województwie lubuskim zmniejszyła się w skali roku o 1,3% i wyniosła 443 tys. **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 55,9% (spadek o 0,7 p. proc. w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r.) przy średniej dla kraju wynoszącej 59,0%.

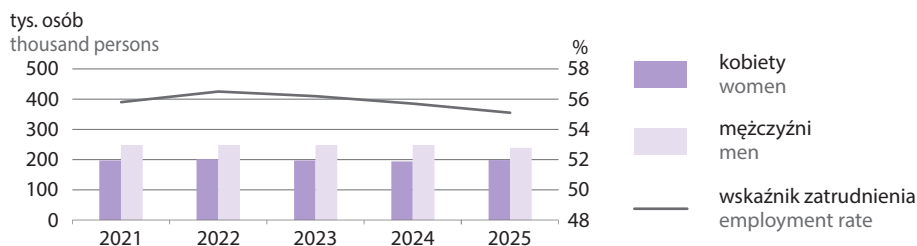
**Wykres 42. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 42. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba **pracujących** w 4 kwartale 2025 r. zmniejszyła się w skali roku o 1,4% i wyniosła 436 tys. osób, głównie w wyniku ubytku liczby pracujących mężczyzn (o 3,6% do 239 tys.), przy wzroście liczby pracujących kobiet (o 2,1% do 198 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 55,1% (wobec 57,1% przeciętnie w kraju) i był o 0,6 p. proc. niższy niż przed rokiem. Spadek wskaźnika odnotowano zarówno na wsi (o 1,3 p. proc.), jak i w miastach (o 0,3 p. proc.), odpowiednio do 55,0% oraz 55,1%.

**Wykres 43. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 43. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL **liczba bezrobotnych** oraz stopa bezrobocia w województwie lubuskim nie zostały podane.

Populacja **biernych zawodowo** zwiększyła się w skali roku o 1,5% przy ubytku populacji w wieku 15–89 lat o 0,1% i wyniosła 349 tys. Osoby bierne zawodowo stanowiły 44,1% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat (43,4% przed rokiem).

Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL relacja **niepracujących do pracujących** nie została podana.

W 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** sektorze przedsiębiorstw wyniosło 123,3 tys. i było o 3,3% mniejsze niż w 2024 r. (najgłębszy po warmińsko-mazurskim spadek w skali roku). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 7 990 zł, tj. wzrosło w skali roku o 9,1% (największy wzrost w kraju podobnie jak w świętokrzyskim po małopolskim i podlaskim) i było o 10,6% mniejsze od średniego w Polsce.

**Wykres 44. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 44. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)

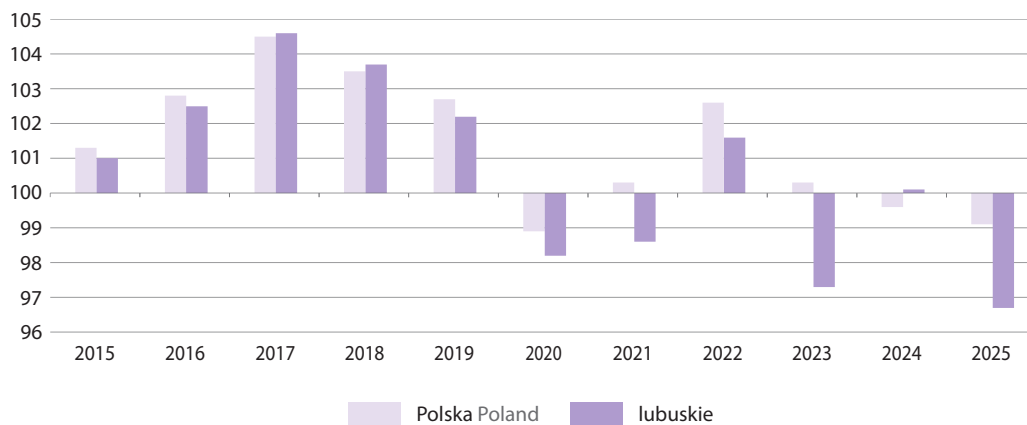
**Wykres 45. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

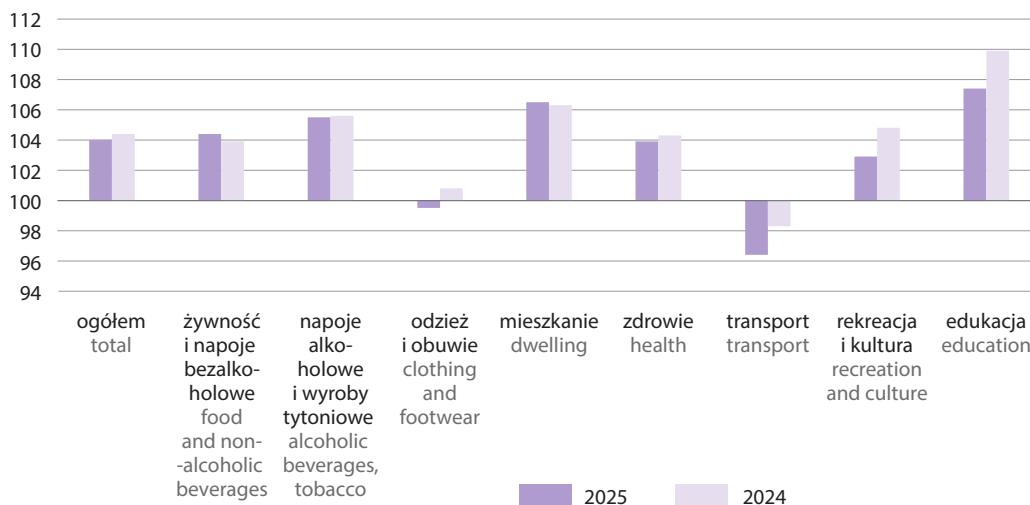
Chart 45. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 858 zł (o 7,5% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 2 349 zł (najwyższa wśród województw, o 5,4% więcej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie lubuskim w skali roku był o 0,4 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 4,0% (podobnie jak w kujawsko-pomorskim).

**Wykres 46. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 46. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju zwiększyły się ceny związane z mieszkaniem (o 6,5% wobec 5,6%). Wolniej niż średnio wzrosły ceny w zakresie edukacji (o 7,4% wobec 7,6%), rekreacji i kultury (o 2,9% wobec 3,1%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,4% wobec 4,7%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,5%; najmniej wzrost wśród województw wobec 6,4%) i związane ze zdrowiem (o 3,9% wobec 5,0%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny odzieży i obuwia (o 0,5% wobec spadku o 1,5% średnio w kraju) i związane z transportem (o 3,6% wobec spadku przeciętnie o 3,9%).

Województwo lubuskie w 2025 r. wytworzyło 2,2% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,1% produkcji sprzedanej **budownictwa** (podobnie jak warmińsko-mazurskie, najmniej w kraju). W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 3,1% przy wzroście o 3,0% średnio w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 31,5%, największy wzrost wśród województw, przy przeciętnie w Polsce o 4,2%).

W 2025 r. w województwie lubuskim oddano do użytkowania 5,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło to 2,5% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w Polsce. W ujęciu rocznym notowano wzrost o 19,5% (największy wzrost w kraju), szczególnie w budownictwie przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 26,2%, największy wzrost wśród województw). Spadła liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 2,2%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 346 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była po pomorskim najmniejsza w kraju wynosiła 80,0 m<sup>2</sup> (przy średniej krajowej 86,9 m<sup>2</sup>).

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa lubuskiego w 2025 r. były większe od uzyskanych rok wcześniej. Poprawiła się większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 96,1% do 95,9%). Odnotowano wzrost wskaźników rentowności obrotu brutto (z 3,9% do 4,1%) oraz rentowności obrotu netto (z 3,4% do 3,5%). Natomiast zmniejszył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 3,6% do 3,4%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 72,7% (najmniejszy po opolskim udział wśród województw), a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 82,2% (wobec odpowiednio 69,3% i 74,5% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa lubuskiego wyniosły 2 255,6 mln zł, co stanowiło 1,0% wartości krajowej (14. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano zmniejszenie nakładów o 18,5% (najgłębszy po podkarpackim spadek wśród województw) wobec wzrostu w kraju

o 3,6%. Spadek odnotowano w sekcjach: obsługa rynku nieruchomości (o 40,4%), transport, gospodarka magazynowa (o 35,9%), przetwórstwo przemysłowe (o 21,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 6,9%). Wzrosły nakłady w budownictwie (o 21,8%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD przeważały nakłady na przetwórstwo przemysłowe – 64,6%. W badanych przedsiębiorstwach, w nakładach inwestycyjnych na środki trwałe, przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, które stanowiły 56,5%. Na budynki i budowle przeznaczono 25,5% nakładów inwestycyjnych (najmniej po podlaskim), a na środki transportu 18,0% (3. lokata po dolnośląskim i mazowieckim).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 428,7 tys. ha i stanowiła 95,2% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	155,8	96,3	2,8	46,6	118,3	95,9	726,7	114,1
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	34,0	102,3	3,1	33,5	118,0	101,2	114,0	120,6	3,1
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	2,8	117,8	1,3	243	93,8	74,3	69,0	110,4	1,0

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 86,9 tys. szt. (0,9% krajowego pogłowia; najmniej w kraju po podkarpackim), bydła – 95,9 tys. szt. (1,6%), owiec – 5,3 tys. szt. (2,0%). W skali roku zwiększyło się pogłowie trzody chlewnej (o 1,8%), natomiast zmniejszyło owiec (o 5,1%) i bydła (o 1,4%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 20,1 szt. (w kraju 62,7 szt.), 22,2 szt. (41,7 szt.), 1,2 szt. (1,8 szt.).

W województwie lubuskim w 2024 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) końcowej oraz towarowej produkcji rolniczej; produkcja globalna utrzymała się na poziomie roku poprzedniego. Udział województwa w tworzeniu zarówno krajowej globalnej produkcji rolniczej, końcowej i towarowej wyniósł po 1,6% (we wszystkich wypadkach – najniższy udział wśród województw). Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 46,9% niższa od średniej w kraju.

# Województwo łódzkie

## Łódzkie voivodship



Powiaty	– 21
Miasta na prawach powiatu	– 3
Miasta ogółem	– 60
Gminy	– 177

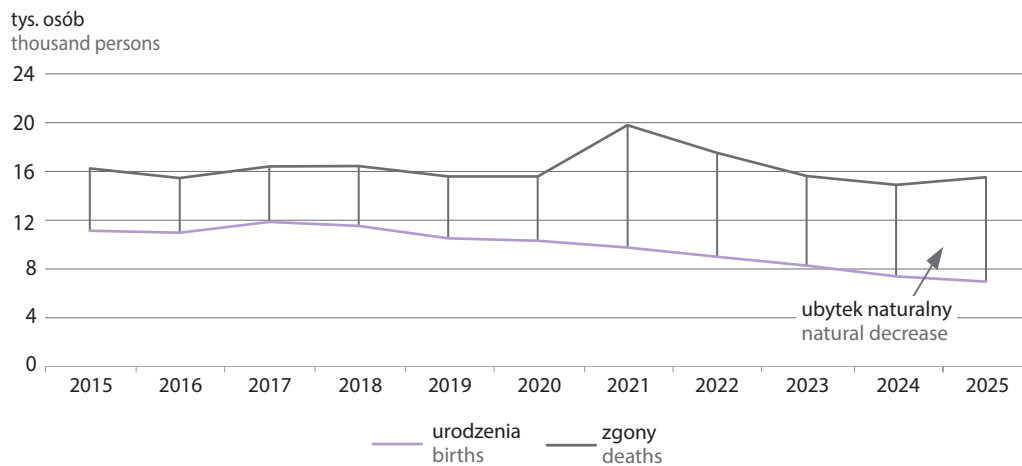
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	18,2 tys. km <sup>2</sup> 18.2 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	2,3 mln mieszkańców 2,3 million inhabitants
	9. lokata 9th position		7. lokata 7th position
	5,8% powierzchni kraju 5.8% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 61,9% (7. lokata) urbanisation rate: 61.9% (7th position)

W województwie łódzkim w 1 półroczu 2025 r., podobnie jak w latach poprzednich, zanotowano ubytek **liczby ludności**, który w porównaniu z końcem czerwca 2024 r. wyniósł 17,5 tys. (16,2 tys. przed rokiem).

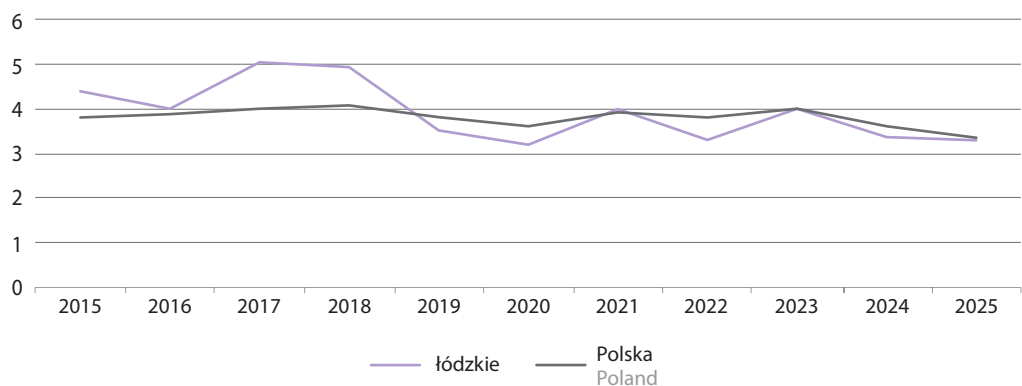
Współczynnik urodzeń żywych obniżył się z 6,3‰ do 6,0‰ (wobec 6,2‰ średnio w kraju). Współczynnik zgonów wzrósł z 12,7‰ do 13,3‰ i był najwyższy w kraju (wobec 11,1‰ przeciętnie w Polsce). W 1 półroczu 2025 r. w łódzkim notowano najniższą w kraju wartość przyrostu naturalnego (przed rokiem – drugą najniższą po świętokrzyskim). Wyniosła ona minus 7,3‰, co oznaczało ubytek o 1,0 pkt w skali roku. Współczynnik salda migracji na pobyt stały był wyższy niż przed rokiem (minus 0,6‰ wobec minus 0,8‰).

Współczynnik zgonów niemowląt obniżył się o 0,1 pkt z 3,4‰ do 3,3‰ i podobnie jak przed rokiem kształtował się poniżej średniej wartości w kraju (3,4‰).

**Wykres 47. Ruch naturalny ludności**  
Chart 47. Vital statistics of population

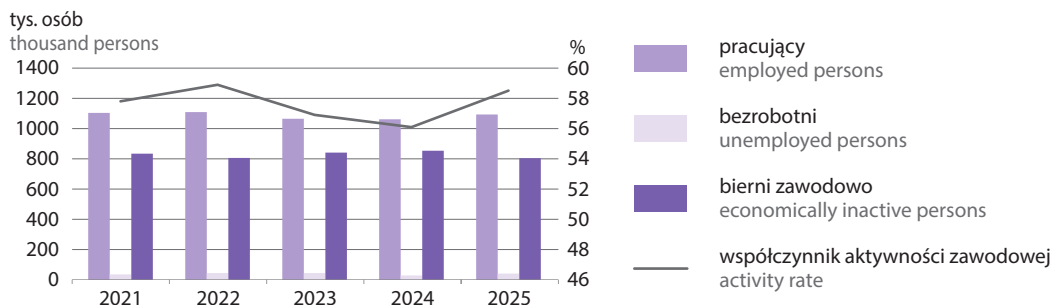


**Wykres 48. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 48. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie łódzkim wyniosła 1 134 tys. i była o 4,0% większa niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. **Współczynnik aktywności zawodowej** wzrósł o 2,4 p. proc. (największy po podkarpackim wzrost wśród województw) do 58,5% przy wartości średniej dla kraju na poziomie 59,0%.

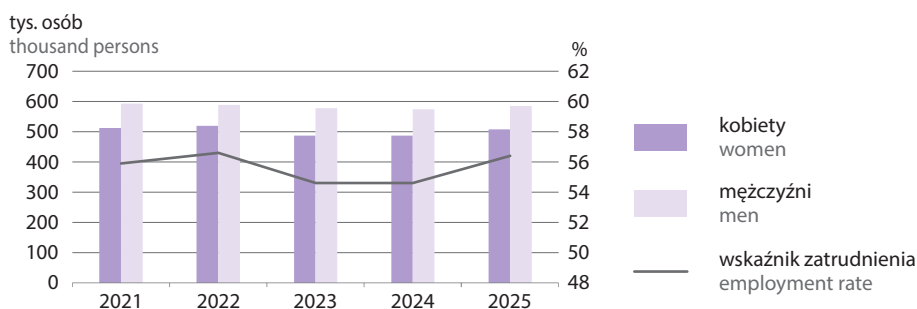
**Wykres 49. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 49. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** w województwie łódzkim wyniosła 1 093 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zwiększyła się o 3,0%. Wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 4,3% do 508 tys.), jak i liczba pracujących mężczyzn (o 1,9% do 585 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. zwiększył się w skali roku o 1,8 p. proc. (największy wzrost po podkarpackim) i wyniósł 56,4% (57,1% przeciętnie w kraju). Wzrost odnotowano na wsi (o 5,3 p. proc. – największy wzrost wśród województw – do 60,7%, najwyższa wartość wśród województw), spadek – w miastach (o 0,3 p. proc. do 53,8%).

**Wykres 50. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 50. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. w województwie łódzkim liczba **bezrobotnych** wyniosła 41 tys. osób, tj. w ujęciu rocznym odnotowano wzrost o 41,4%. Zwiększyła się zarówno liczba bezrobotnych kobiet (o 69,2%; z 13 tys. do 22 tys.), jak i mężczyzn (o 18,8%; z 16 tys. do 19 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. wzrosła o 0,9 p. proc. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku i wyniosła 3,6% (wobec 3,2% przeciętnie w kraju). Wskaźnik był wyższy na wsi (4,9%; wzrost o 2,0 p. proc.) niż w miastach (2,5% podobnie jak w roku poprzednim). Stopa bezrobocia kobiet wyniosła 4,2% (wzrost o 1,6 p. proc. w skali roku); mężczyzn – 3,1% (wzrost o 0,4 p. proc.).

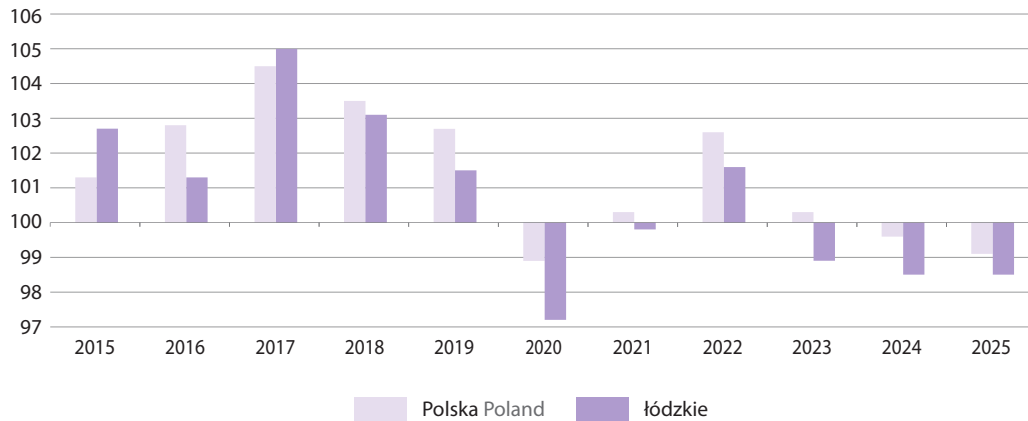
Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 804 tys. osób, co stanowiło 41,5% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 5,7% (najgłębszy spadek wśród województw), przy jednoczesnym spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,3%.

**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 pracujących** poprawiła się w skali roku. W 4 kwartałe 2025 r. na 1000 pracujących przypadały 773 osoby biernie zawodowo lub bezrobotne (831 osób rok wcześniej).

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 339,6 tys. i w porównaniu z 2024 r. zmniejszyło się o 1,5%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w ujęciu rocznym o 7,3% i wyniosło 8 296 zł; było o 7,2% niższe niż średnie w kraju.

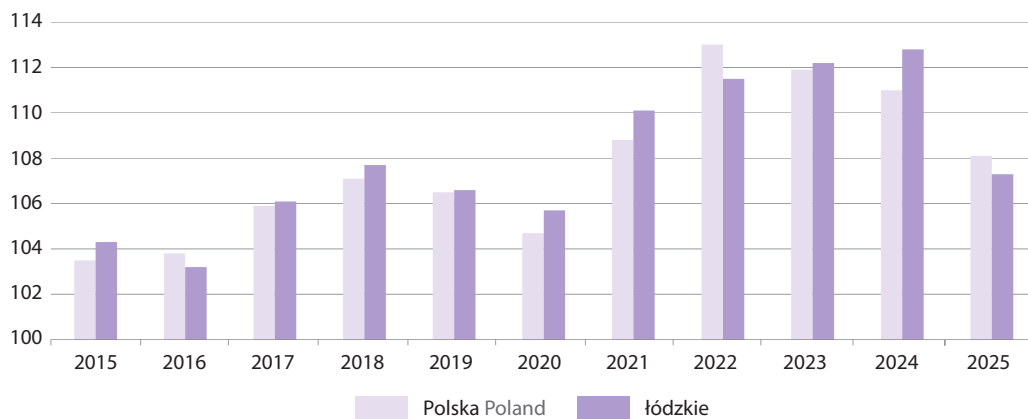
**Wykres 51. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 51. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 52. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 52. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)

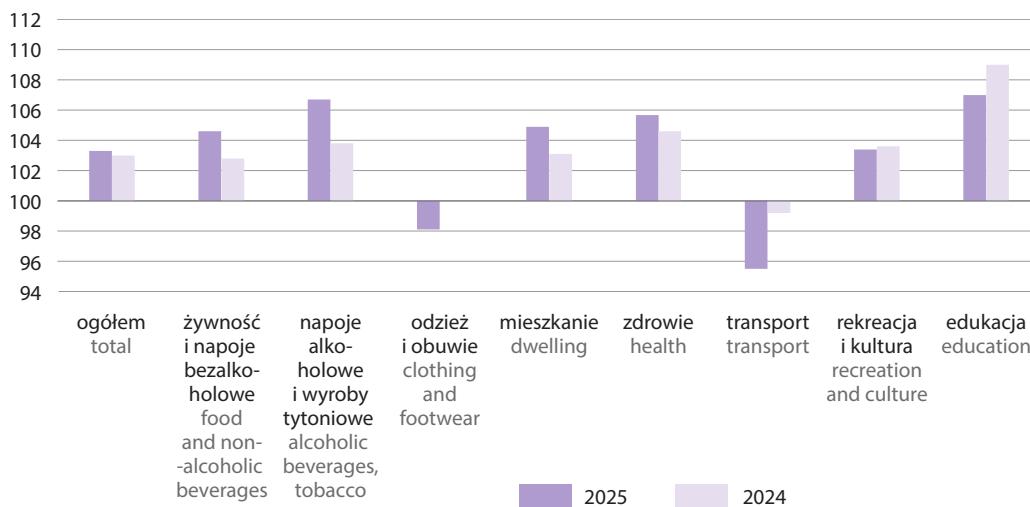


Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 822 zł (o 8,3% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 2 242 zł (o 0,6% więcej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie łódzkim w skali roku był o 0,3 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,3%.

**Wykres 53. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**

Chart 53. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w Polsce zwiększyły się ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 4,9% wobec 5,6%), edukacja (o 7,0% wobec 7,6%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,6% wobec 4,7%). Większy niż przeciętnie był wzrost cen w zakresie zdrowia (o 5,7% wobec 5,0%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,7% wobec 6,4%) oraz związanych z rekreacją i kulturą (o 3,4% wobec 3,1%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 4,5% wobec 3,9%) i odzieży i obuwiu (o 1,9% wobec 1,6%).

Województwo łódzkie w 2025 r. wytworzyło 5,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 4,3% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano spadek zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 1,9% wobec wzrostu przeciętnie o 3,0%), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 8,1% wobec wzrostu średnio w Polsce o 4,2%).

W 2025 r. w województwie łódzkim oddano do użytkowania 11,6 tys. **mieszkań**, co stanowiło 5,6% mieszkań oddanych w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano spadek o 1,5% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju), szczególnie w budownictwie indywidualnym (o 7,2%, najgłębszy po opolskim spadek wśród województw). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba mieszkań wzrosła (o 2,7%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 231 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 86,8 m<sup>2</sup> (przy średniej krajowej 86,9 m<sup>2</sup>).

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa łódzkiego w 2025 r. w porównaniu 2024 r. były niekorzystne. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów (z 99,6% do 100,0%). Odnotowano spadek zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 0,4% do 0,0%; najgłębszy po zachodniopomorskim spadek wśród województw), jak i netto (minus 0,7% do minus 1,9%; najgłębszy spadek wśród województw). Zmniejszył się także wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 0,5% do 0,0%; podobnie jak w dolnośląskim, najgłębszy po zachodniopomorskim spadek w kraju). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 77,5%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 75,9% (wobec odpowiednio 78,5% i 71,0% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa łódzkiego wyniosły 7 505,0 mln zł, co stanowiło 3,4% wartości krajowej (7. lokata). W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 11,6% (największy po pomorskim wzrost wśród województw) wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 36,5%), obsłudze rynku nie-

ruchomości (o 22,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 14,4%). Spadek wystąpił w budownictwie (o 51,4%) oraz transporcie, gospodarce magazynowej (o 42,7%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD przeważały nakłady na przetwórstwo przemysłowe – 47,0%. Największe nakłady inwestycyjne na środki trwałe poniesiono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 64,4% (największy udział wśród województw), na budynki i budowlę przeznaczono 28,0%, a na środki transportu 7,2% (najmniejszy udział po lubuskim wśród województw).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 967,0 tys. ha i stanowiła 88,6% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	443,0	94,1	8,1	41,3	107,8	85,0	1 827,5	101,3
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	40,6	114,1	3,7	33,5	103,1	101,2	136,0	117,5	3,7
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	25,3	107,2	11,9	320	102,2	97,9	809,6	109,7	11,5

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowiu trzody chlewnej liczyło 1 092,0 tys. szt. (11,9% krajowego pogłowia, 3. lokata po wielkopolskim i mazowieckim), bydła – 408,8 tys. szt. (6,7%), owiec – 18,1 tys. szt. (6,8%). W skali roku zmniejszyła się zarówno liczebność owiec (o 11,9%; najgłębszy spadek wśród województw) i bydła (o 3,1%), jak i trzody chlewnej (o 0,1%). Obsady trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych były wyższe niż średnio w kraju i wynosiły odpowiednio 112,1 szt. (62,7 szt.; 2. lokata; w kraju po wielkopolskim), 41,9 szt. (41,7 szt.) i 1,9 szt. (wobec 1,8 szt.).

W województwie łódzkim w 2024 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej, końcowej oraz towarowej produkcji rolniczej wyniósł po 8,3%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 24,7% wyższa niż średnia w kraju (3. lokata po wielkopolskim i mazowieckim).

# Województwo małopolskie

## Małopolskie voivodship



Powiaty	- 19
Miasta na prawach powiatu	- 3
Miasta ogółem	- 64
Gminy	- 183

<b>Powierzchnia</b> (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	15,2 tys. km <sup>2</sup> 15.2 thousand km <sup>2</sup>	<b>Ludność</b> (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	3,4 mln mieszkańców 3.4 million inhabitants
	12. lokata 12th position		4. lokata 4th position
	4,8% powierzchni kraju 4.8% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 47,8% (13. lokata) urbanisation rate: 47.8% (13th position)

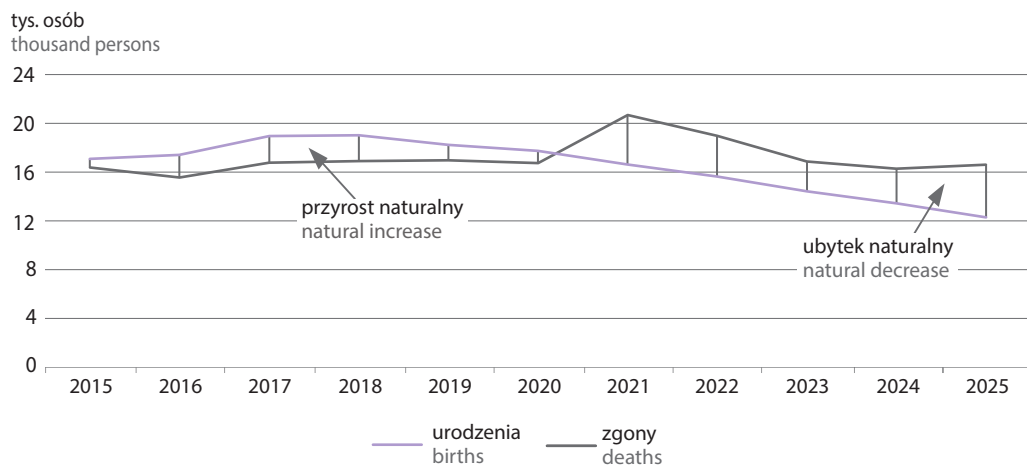
W 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** województwa małopolskiego zmniejszyła się o 2,0 tys. (wobec wzrostu o 1,0 tys. przed rokiem). Po okresie corocznego wzrostu obserwowanego w 1 półroczu lat 2015–2020, który wynikał zarówno z dodatnich wartości zarówno ogólnego salda migracji, jak i przyrostu naturalnego, w analogicznym okresie lat 2021–2023 wystąpił ubytek ludności. Odnotowany przed rokiem wzrost liczby ludności nie okazał się zjawiskiem trwałym.

W małopolskim, podobnie jak w latach 2021–2024, notowano ujemną wartość przyrostu naturalnego (minus 2,5‰; najwyższa wartość w kraju wobec minus 4,9‰ przeciętnie w Polsce). Współczynnik zgonów kształtował się mniej korzystnie w odniesieniu do analogicznego okresu 2024 r. – 9,7‰ wobec 9,5‰. Wspólnie z podkarpackim była to jednak najniższa wartość w Polsce. W 1 połowie 2025 r. współczynnik urodzeń osiągnął 7,2‰ (najwyższa wartość w kraju wspólnie z mazowieckim) wobec 7,8‰ przed rokiem oraz 6,2‰ średnio w Polsce.

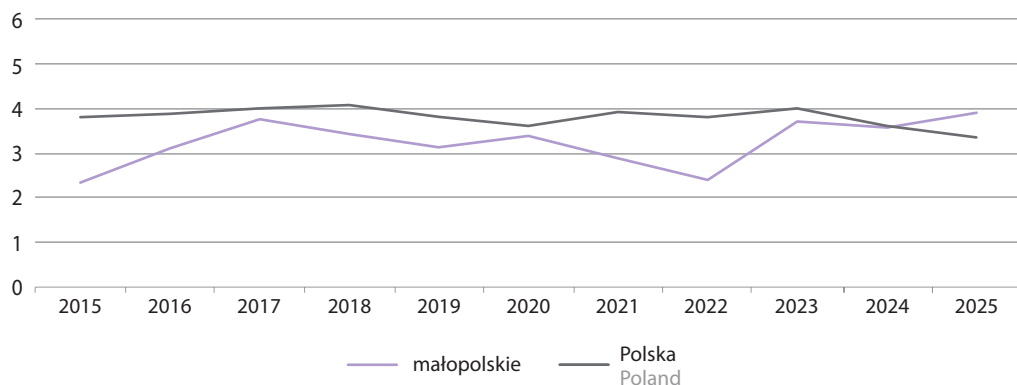
W końcu czerwca 2025 r. małopolskie nadal było jednym z pięciu województw o dodatnim współczynniku ogólnego salda migracji. Jego wartość była zbliżona do obserwowanej przed rokiem (1,7‰ wobec 0,3‰ przeciętnie w kraju).

Mniej korzystnie w porównaniu z końcem czerwca 2024 r. kształtował się współczynnik zgonów niemowląt (3,9‰ wobec 3,6‰). Jego wartość była wyższa niż przeciętnie w kraju (3,4‰).

**Wykres 54. Ruch naturalny ludności**  
Chart 54. Vital statistics of population

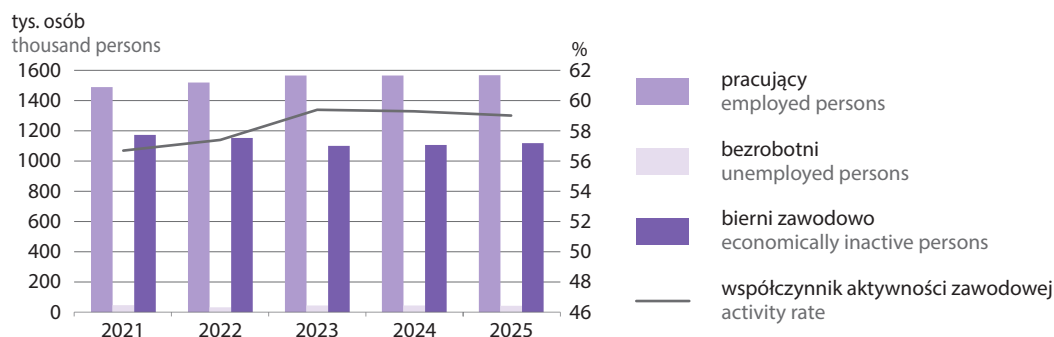


**Wykres 55. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 55. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w województwie małopolskim w 4 kwartale 2025 r. odnotowano ubytek liczby osób **aktywnych zawodowo** o 0,2% do 1 609 tys. osób. **Współczynnik aktywności zawodowej** był niższy 0,3 p. proc. w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r. i podobnie jak średnio w kraju wyniósł 59,0%.

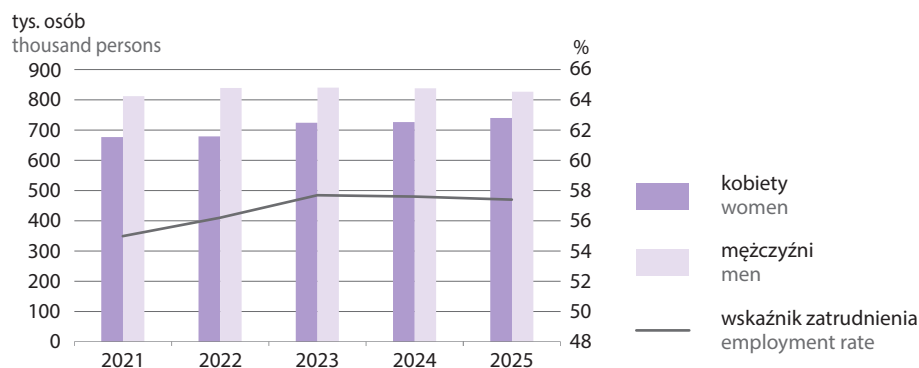
**Wykres 56. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 56. Economic activity of population in the 4th quarter



W województwie małopolskim w 4 kwartale 2025 r. w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. odnotowano wzrost liczby pracujących o 0,1% do 1 567 tys. Zwiększyła się liczba **pracujących** kobiet (o 1,8% do 740 tys.), zmniejszyła pracujących mężczyzn (o 1,4% do 827 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 57,4% (57,1% przeciętnie w kraju) i w skali roku zmniejszył się o 0,2 p. proc. Wskaźnik zatrudnienia obniżył się na wsi – o 1,3 p. proc. do 54,3%, a zwiększył się w miastach (o 1,0 p. proc. do 60,8% – najwyższa, po mazowieckim, wartość wśród województw).

**Wykres 57. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 57. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Liczba **bezrobotnych** w województwie małopolskim w 4 kwartale 2025 r. wyniosła 42 tys. osób i była o 6,7% niższa niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba bezrobotnych kobiet (o 15,4%; z 26 tys. do 22 tys.), wzrosła liczba bezrobotnych mężczyzn (o 5,0%; z 20 tys. do 21 tys.).

W 4 kwartale 2025 r. **stopa bezrobocia** według BAEL była o 0,2 p. proc. niższa niż przed rokiem i wyniosła 2,6% (3,2% przeciętnie w kraju). W podziale terytorialnym wskaźnik na wsi zmniejszył się o 0,3 p. proc. i osiągnął 2,7%, w mieście zwiększył się o 0,1 p. proc. i osiągnął wartość 2,7%. W podziale na płeć odnotowano zmniejszenie stopy bezrobocia kobiet o 0,6 p. proc. do 2,9% i zwiększenie wśród mężczyzn – o 0,2 p. proc. do 2,5%.

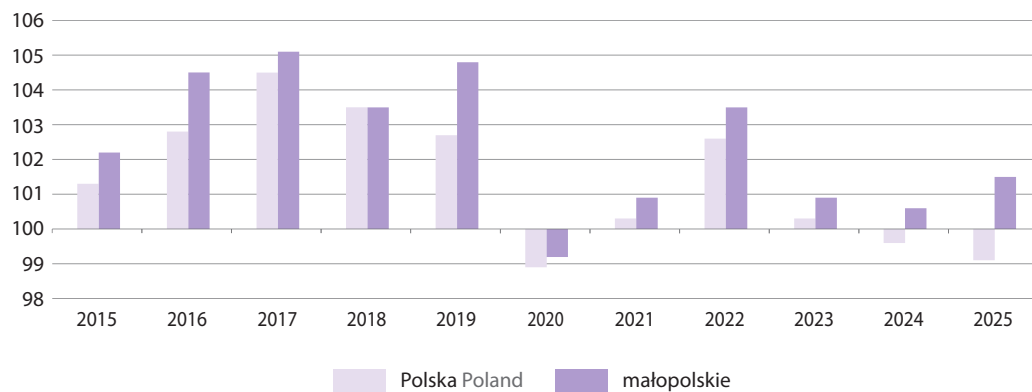
Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 1 119 tys. osób, co stanowiło 41,0% ogółu ludności województwa w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim ich liczba zwiększyła się o 1,1% przy wzroście w skali roku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,4%.

**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 pracujących** zwiększyła się w skali roku. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 741 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (736 osób rok wcześniej).

**Przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. wyniosło 560,3 tys. i było o 1,5% większe w porównaniu z 2024 r. (większy spośród dwóch wzrostów odnotowanych w województwach; drugi wystąpił w wielkopolskim). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku o 9,3% (największy wzrost w kraju, podobnie jak w podlaskim) i ukształtowało się na poziomie 9 408 zł (o 5,3% więcej niż średnio w kraju; 2. lokata po mazowieckim).

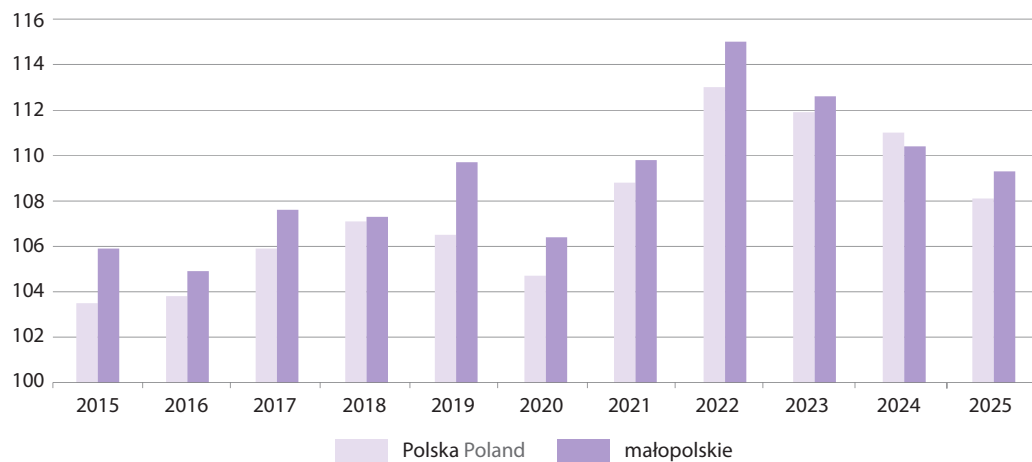
**Wykres 58. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 58. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 59. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

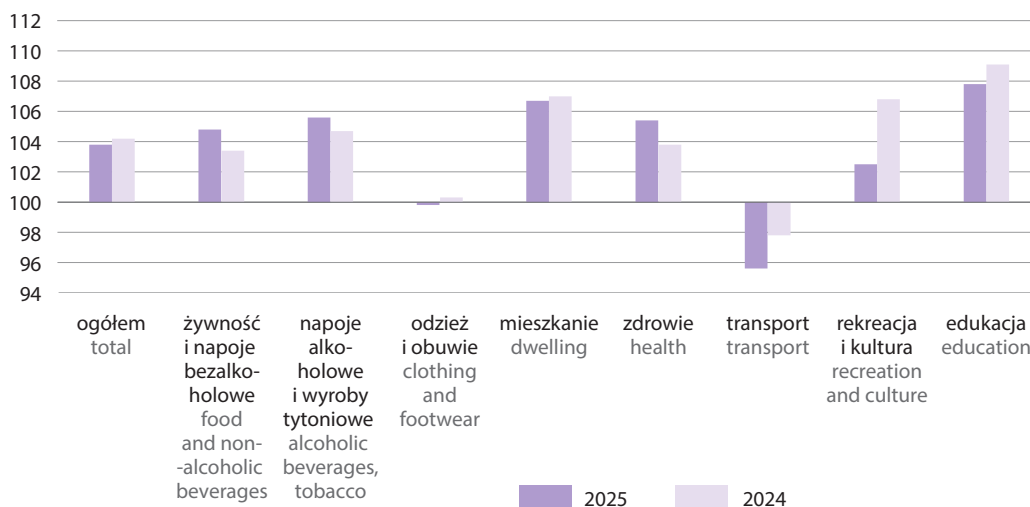
Chart 59. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 969 zł (o 4,8% mniej niż przeciętna w kraju), a rolników indywidualnych – 2 138 zł (najniższa wśród województw, o 4,0% mniej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie małopolskim w skali roku był o 0,2 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 3,8% (podobnie jak w pomorskim i śląskim).

**Wykres 60. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
Chart 60. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 6,7% wobec 5,6%), zdrowia (o 5,4% wobec 5,0%), edukacji (7,8% wobec 7,6%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,8% wobec 4,7%). Poniżej średniego zwiększyły się ceny związane z rekreacją i kulturą (o 2,5%; podobnie jak w śląskim najmniejszy wzrost wśród województw wobec 3,1%) oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,6% wobec 6,4%). Mniej niż przeciętnie zmniejszyły się ceny odzieży i obuwia (o 0,2% wobec 1,5%). Głębszy niż średnio był spadek cen związanych z transportem (o 4,4% wobec 3,9%).

Województwo małopolskie w 2025 r. wytworzyło 8,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 9,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 4,3% wobec wzrostu w kraju o 3,0%), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 7,0% wobec wzrostu o 4,2% średnio w Polsce).

W 2025 r. w województwie małopolskim oddano do użytkowania 20,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 9,8% mieszkań oddanych w Polsce. W porównaniu z 2024 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 0,3% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Spadła liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem oraz w budownictwie indywidualnym (odpowiednio o 1,5% i o 1,1%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 330 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 95,3 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> w Polsce).

Badane przedsiębiorstwa województwa małopolskiego w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uzyskały większe **wyniki finansowe**. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 94,0% do 93,6%). Odnotowano wzrost zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 6,0% do 6,4%), jak i netto (z 5,0% do 5,4%). Zwiększył się również wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,8% do 6,8% – największy po podkarpackim wzrost wśród województw; podobnie jak w pomorskim, największa wartość wskaźnika wśród województw). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 80,1% (podobnie jak w mazowieckim, największy po podkar-

packim udział wśród województw), a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 87,7% (wobec odpowiednio 78,6% i 83,6% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa małopolskiego wyniosły 16 484,0 mln zł, co stanowiło 7,6% wartości krajowej (5. lokata). W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 10,8% (największy po pomorskim i łódzkim wzrost wśród województw) wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w: obsłudze rynku nieruchomości (o 23,2%), transporcie, gospodarce magazynowej (o 22,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 13,1%) oraz budownictwie (o 3,6%). Spadek notowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,0%). Spośród sekcji PKD największej nakładów przeznaczono na przetwórstwo przemysłowe – 36,4%. W nakładach inwestycyjnych na środki trwałe na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia przeznaczono 46,4%, na budynki i budowle – 45,6% (najwięcej po lubelskim), a na środki transportu – 7,6% (najmniej po lubelskim i łódzkim).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 531,7 tys. ha i stanowiła 83,1% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	147,6	90,8	2,7	48,6	103,0	100,0	716,6	93,4	2,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	16,6	107,1	1,5	35,6	108,9	107,6	59,1	116,5	1,6
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	15,1	98,1	7,0	289	109,9	88,4	434,8	107,9	6,2

a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 102,0 tys. szt. (1,1% krajowego pogłowia), bydła – 142,6 tys. szt. (2,3%), owiec – 62,3 tys. szt. (23,2%; najwięcej w kraju). W skali roku zmniejszyło się pogłowie bydła (o 4,6%; najgłębszy po świętokrzyskim spadek wśród województw) i owiec (odpowiednio o 2,5%), natomiast wzrosło trzody chlewnej (o 1,3%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 18,9 szt. (w kraju – 62,7 szt.) i 26,4 szt. (41,7 szt.). Natomiast obsada owiec była najwyższa w kraju i wynosiła 11,5 szt. (1,8 szt.).

W województwie małopolskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej i końcowej, a spadek towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,1%, końcowej – 3,0%, i towarowej – 2,8%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 19,4% niższa niż średnia w kraju.

# Województwo mazowieckie

## Mazowieckie voivodship



Powiaty	– 37
Miasta na prawach powiatu	– 5
Miasta ogółem	– 111
Gminy	– 314

Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	35,6 tys. km <sup>2</sup> 35.6 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	5,5 mln mieszkańców 5.5 million inhabitants
	1. lokata 1st position		1. lokata 1st position
	11,3% powierzchni kraju 11.3% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 64,8% (4. lokata) urbanisation rate: 64.8% (4th position)

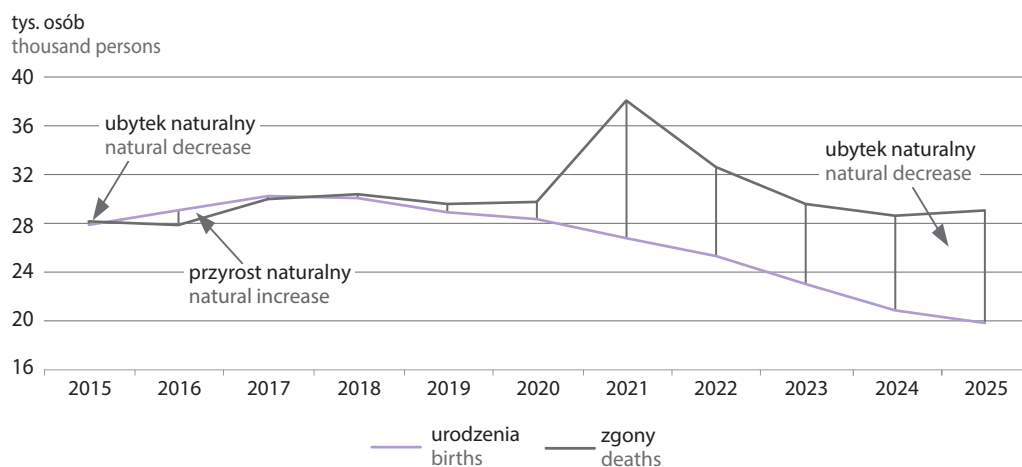
W 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** województwa mazowieckiego – najludniejszego w kraju (5,5 mln; 14,7% ogółu ludności) – zmniejszyła się o 4,2 tys. (wobec wzrostu o 1,3 tys. przed rokiem).

Współczynnik urodzeń obniżył się w skali roku z 7,6‰ do 7,2‰, mimo to jego wartość (wspólnie z małopolskim) była najwyższą w Polsce. Współczynnik zgonów w był wyższy niż przed rokiem (10,6‰ wobec 10,4‰) i kształtował się poniżej średniej wartości w kraju (11,1‰). W końcu czerwca 2025 r. w mazowieckim notowano trzecią najwyższą w kraju wartość przyrostu naturalnego (minus 3,4‰) po małopolskim (minus 2,5‰) i pomorskim (minus 3,3‰). W skali roku wartość przyrostu naturalnego zmniejszyła się o 0,6 pkt.

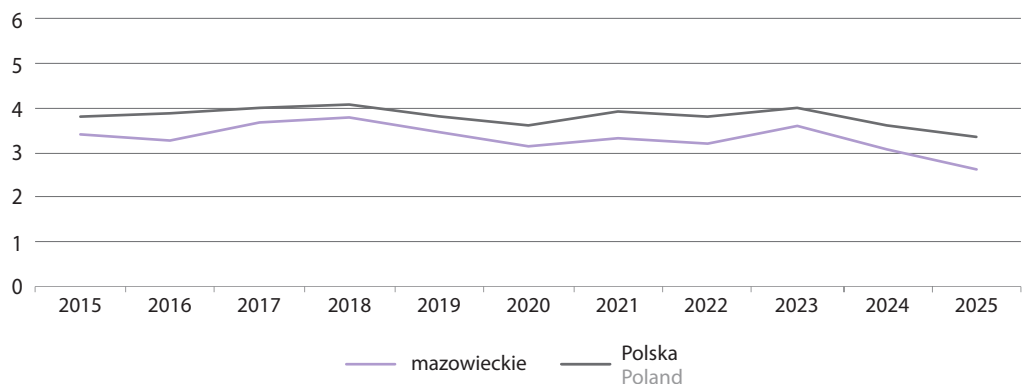
W końcu czerwca 2025 r. współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w mazowieckim był niższy od notowanego przed rokiem (2,7‰ wobec 2,8‰), jednak – wspólnie z pomorskim – była to wciąż najwyższa wartość w kraju.

Współczynnik zgonów niemowląt obniżył się o 0,5 pkt do poziomu 2,6‰, tj. do trzeciej najniższej wartości w kraju po podkarpackim (2,2‰) i pomorskim (2,4‰).

**Wykres 61. Ruch naturalny ludności**  
Chart 61. Vital statistics of population

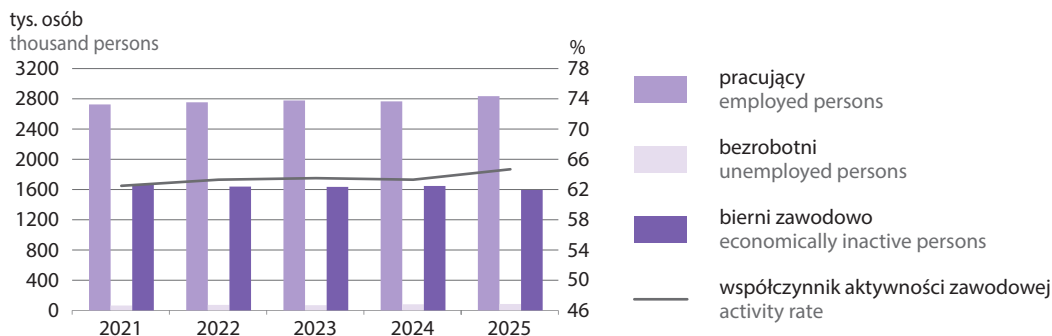


**Wykres 62. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 62. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w 4 kwartale 2025 r. liczba **aktywnych zawodowo** w województwie mazowieckim zwiększyła się w skali roku o 2,6% i wyniosła 2 923 tys. osób. Nadal było to najwięcej w kraju; stanowiło 16,3% ogółu aktywnych zawodowo w Polsce. **Współczynnik aktywności zawodowej** zwiększył się w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. o 1,4 p. proc. i wyniósł 64,7% (najwyższy w kraju) wobec średniego na poziomie 59,0%.

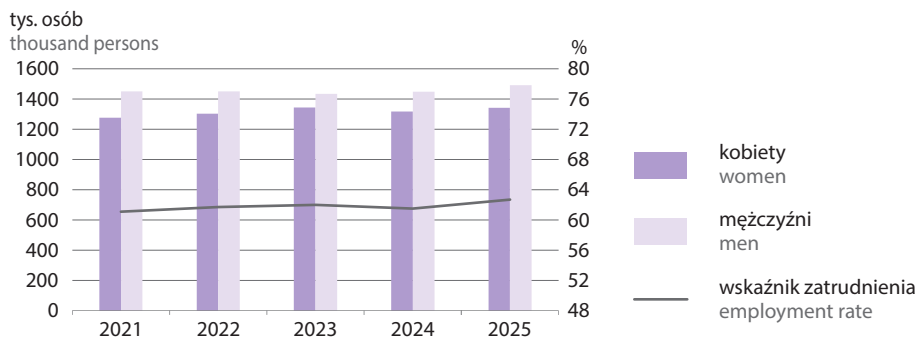
**Wykres 63. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 63. Economic activity of population in the 4th quarter



Mazowieckie to województwo o największej w kraju **liczbie pracujących** (16,3% ogółu pracujących). W 4 kwartale 2025 r. ich liczba zwiększyła się w ujęciu rocznym o 2,5% i wyniosła 2 835 tys. osób. Wyższa niż przed rokiem była zarówno liczba pracujących mężczyzn (o 3,0%; 1 492 tys.), jak i liczba pracujących kobiet (o 2,0%; 1 343 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** wzrósł o 1,2 p. proc. w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. i wyniósł 62,7% (najwyższa wartość wśród województw; 57,1% przeciętnie w kraju). Poprawę wskaźnika odnotowano na wsi (o 1,9 p. proc.) do poziomu 59,7% oraz w miastach (o 0,9 p. proc.) do poziomu 64,4%. W obu przypadkach były to najwyższe wartości wśród województw.

**Wykres 64. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 64. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba **bezrobotnych** wyniosła 88 tys. i była o 7,3% większa niż przed rokiem. Wzrosła liczba bezrobotnych mężczyzn (o 33,3%; z 36 tys. do 48 tys.); spadła kobiet (o 13,0%; z 46 tys. do 40 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. wyniosła 3,0% (wobec 3,2% przeciętnie w kraju) i w skali roku wzrosła o 0,1 p. proc. Wskaźnik był wyższy na wsi (3,7%) niż w mieście (2,7%). W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. obserwowano jego wzrost na wsi (o 0,6 p. proc.) przy spadku w miastach (o 0,1 p. proc.). W województwie mazowieckim odnotowano wzrost stopy bezrobocia mężczyzn o 0,7 p. proc. do 3,1% oraz spadek stopy bezrobocia kobiet o 0,5 p. proc. do 2,9%.

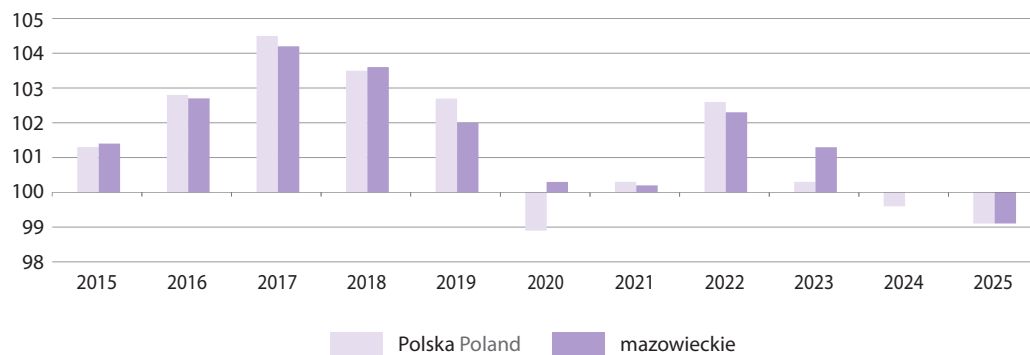
Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 1 596 tys. osób, co stanowiło 35,3% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (najmniejszy udział wśród województw). Liczba biernych zawodowo w województwie w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zmniejszyła się o 3,2% przy liczbie ludności w wieku 15–89 lat o 0,5% większej niż w roku poprzednim.

W województwie mazowieckim **relacja osób niepracujących do pracujących** poprawiła się w skali roku i była najkorzystniejsza wśród województw. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadają 594 osoby bierne zawodowo lub bezrobotne wobec 626 osób w analogicznym okresie poprzedniego roku.

W 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1 579,4 tys., tj. zmniejszyło się o 0,9% w skali roku (24,5% ogółu zatrudnionych w Polsce, najwięcej w kraju). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** zwiększyło się o 8,7% w porównaniu z 2024 r. i wyniosło 10 281 zł; utrzymało się na najwyższym poziomie – 115,1% przeciętnego wynagrodzenia w Polsce.

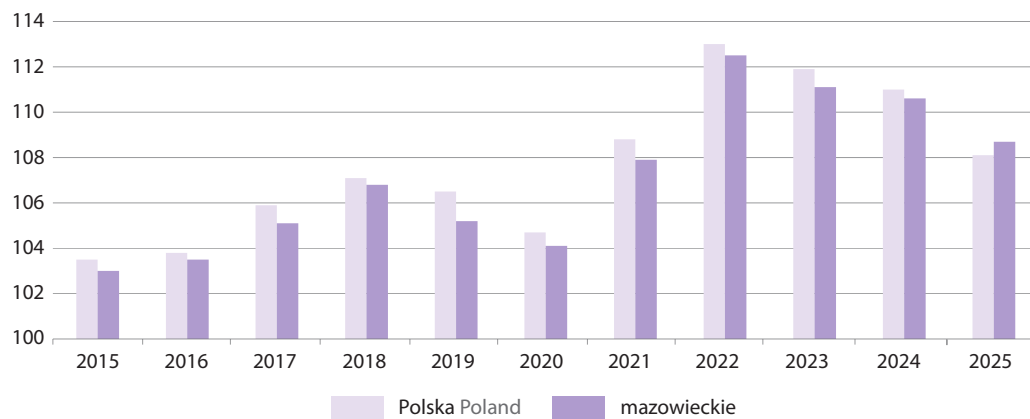
#### Wykres 65. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

Chart 65. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



#### Wykres 66. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)

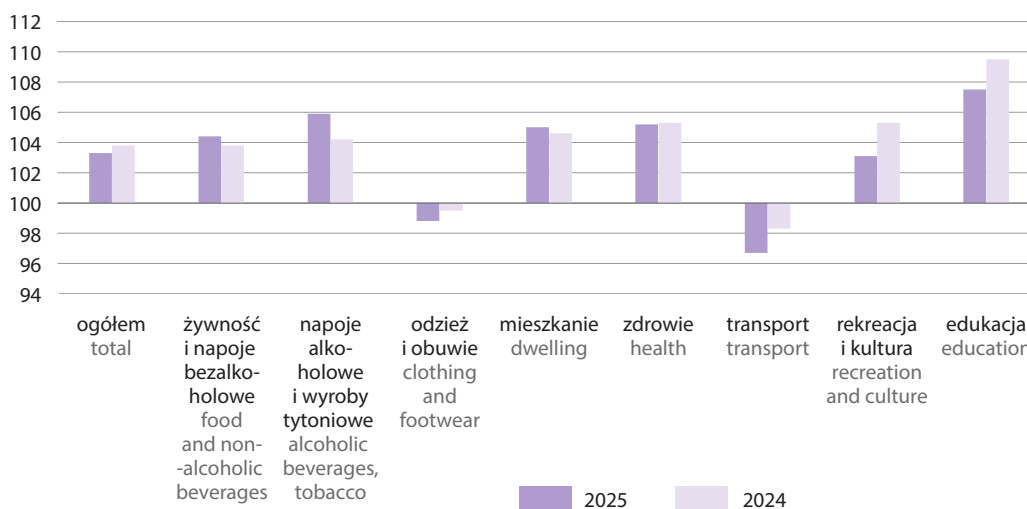
Chart 66. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 4 252 zł (o 2,0% więcej od średniej krajowej, najwyższa po śląskim wśród województw), a rolników indywidualnych, podobnie jak średnio w kraju – 2 228 zł.

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie mazowieckim w skali roku był o 0,3 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,3% (podobnie jak w dolnośląskim i łódzkim).

**Wykres 67. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
Chart 67. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim stopniu mniejszym niż średnio w Polsce wzrosły ceny związane z mieszkaniem (o 5,0% wobec 5,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,9% wobec 6,4%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,4% wobec 4,7%) oraz w zakresie edukacji (o 7,5% wobec 7,6%). Ceny towarów i usług z związane z rekreacją i kulturą zwiększyły się na poziomie średniej krajowej (o 3,1%). Powyżej średniego zwiększyły się ceny towarów i usług w zakresie zdrowia (o 5,2% wobec 5,0%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 3,3% wobec 3,9%) oraz odzieżą i obuwiem (o 1,2% wobec 1,5%).

Województwo mazowieckie w 2025 r. wytworzyło 22,6% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (1. lokata) oraz 30,0% produkcji sprzedanej **budownictwa** (1. lokata). W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 1,7%, wobec wzrostu o 3,0% w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 6,7% wobec wzrostu o 4,2% średnio w Polsce).

W 2025 r. w województwie mazowieckim oddano do użytkowania 45,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło to 21,6% mieszkań oddanych do użytkowania w Polsce (1. lokata). o 17,0% więcej w skali roku (największy po lubuskim wzrost wśród województw). Zwiększyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 21,2%, najwięcej po lubuskim i dolnośląskim). Nieco zmniejszyła się liczba mieszkań indywidualnych (o 0,1%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 1 425 mieszkań (najwięcej wśród województw). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 82,4 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> średnio w Polsce).

Badane przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego w 2025 r. osiągnęły większe **wyniki finansowe** niż w roku poprzednim. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Odnotowano zmniejszenie wskaźnika poziomu kosztów (z 95,1% do 94,9%). Wzrósł wskaźnik rentowności obrotu brutto (z 4,9% do 5,1%) oraz netto (z 3,9% do 4,2%). Zwiększył się także wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,8% do 5,1%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 80,1% – podobnie jak w małopolskim, największy po podkarpackim udział wśród województw, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 89,2% – po wielkopolskim największy udział w kraju (wobec odpowiednio 79,7% i 87,6% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa mazowieckiego wyniosły 80 764,9 mln zł, co stanowiło 37,1% wartości krajowej (1. lokata). W skali roku odnotowano zwiększenie nakładów o 6,6% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w: budownictwie (o 42,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 17,2%) oraz transporcie, gospodarce magazynowej (o 6,6%). Spadek odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 4,7%). W strukturze nakładów według sekcji PKD przetwórstwo przemysłowe stanowiło 26,2%, natomiast transport i gospodarka magazynowa 23,1% – najwięcej wśród województw. Nakłady na budynki i budowlę stanowiły 40,3% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe, na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 37,9% (najmniej po pomorskim), a na środki transportu przeznaczono 20,3% (2. lokata po dolnośląskim).

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 1 955,5 tys. ha i stanowiła 86,7% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbioru i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	635,5	95,9	11,6	37,9	105,6	78,0	2 405,8	101,2	9,0
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	71,6	116,5	6,5	32,4	98,2	97,9	232,2	114,5	6,4
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	20,7	104,6	9,7	332	104,7	101,5	687,5	109,7	9,8

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 1 613,3 tys. szt. (17,5% krajowego pogłowia; 2. lokata po wielkopolskim), bydła – 1 109,3 tys. szt. (18,1%; 2. lokata po wielkopolskim), owiec – 10,1 tys. szt. (3,8%). W skali roku odnotowano wzrost pogłowia trzody chlewnej (o 17,0%; największy wzrost wśród województw) i owiec (o 1,6%), natomiast spadła liczebność stada bydła (o 2,0%). Obsady trzody chlewnej oraz bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych były wyższe niż średnio w kraju i wynosiły trzody – 81,7 szt., a bydła – 56,2 szt. wobec odpowiednio w kraju 62,7 szt. i 41,7 szt. Obsada owiec wyniosła 0,5 szt. (wobec 1,8 szt. średnio w kraju) i była najniższa wśród województw.

W województwie mazowieckim w 2024 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano największe w kraju wzrosty (w cenach stałych) globalnej, końcowej oraz towarowej produkcji rolniczej. Udziały województwa w tworzeniu krajowej końcowej, towarowej i globalnej produkcji rolniczej wyniosły odpowiednio: 18,1%, 19,1% i 18,9% (największe po wielkopolskim udziały wśród województw). Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 42,6% wyższa od średniej w kraju (2. lokata po wielkopolskim).

# Województwo opolskie

## Opolskie voivodship



Powiaty	- 11
Miasta na prawach powiatu	- 1
Miasta ogółem	- 37
Gminy	- 71

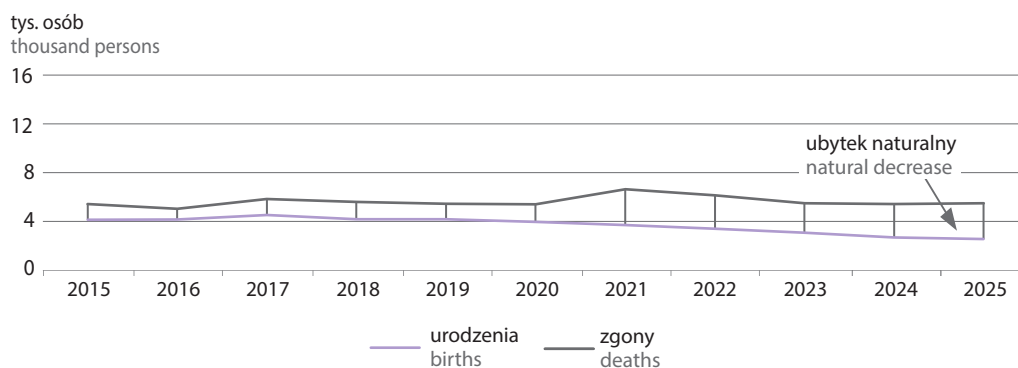
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	9,4 tys. km <sup>2</sup> 9,4 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	0,9 mln mieszkańców 0.9 million inhabitants
	16. lokata 16th position		16. lokata 16th position
	3,0% powierzchni kraju 3.0% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 52,8% (12. lokata) urbanisation rate: 52.8% (12th position)

W województwie opolskim w 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** zmniejszyła się w skali roku o 6,5 tys. (przed rokiem ubytek ludności wyniósł 6,1 tys.). Współczynnik urodzeń żywych obniżył się z 5,7‰ do 5,5‰. Wartość współczynnika zgonów wzrosła z 11,6‰ do 11,8‰ i – podobnie jak przed rokiem – była wyższa niż przeciętnie w kraju (11,1‰). Wartość współczynnika przyrostu naturalnego (minus 6,3‰; wspólnie z kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim) była trzecią najniższą w Polsce po: łódzkim ((minus 7,3‰) oraz świętokrzyskim i śląskim (po minus 6,9‰).

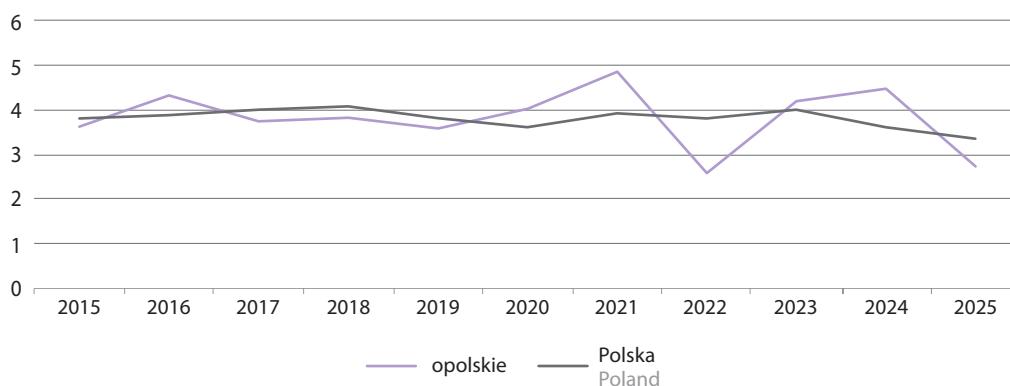
W opolskim poprawił się bilans migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały – saldo migracji w przeliczeniu na 1 000 ludności wzrosło z minus 1,4‰ do minus 1,1‰.

W porównaniu z 1 półroczem 2024 r. odnotowano korzystną zmianę współczynnika zgonów niemowląt – z 4,5‰ do 2,7‰. Wartość współczynnika była czwartą najniższą w kraju po: podkarpackim (2,2‰), pomorskim (2,4‰) i mazowieckim (2,6‰).

**Wykres 68. Ruch naturalny ludności**  
Chart 68. Vital statistics of population

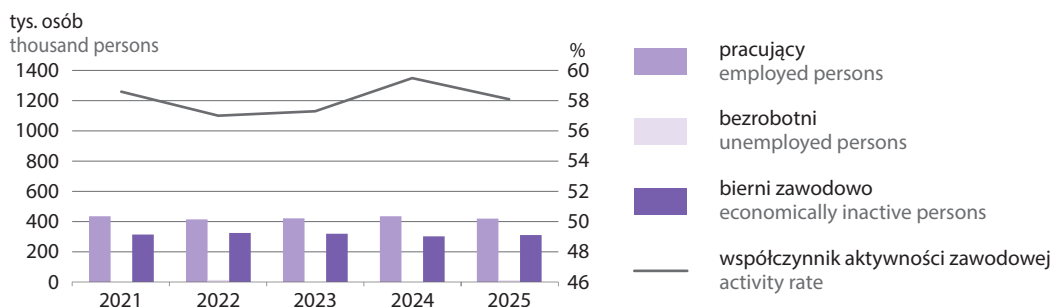


**Wykres 69. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 69. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, w 4 kwartale 2025 r. w województwie opolskim odnotowano najgłębszy wśród województw spadek liczby osób **aktywnych zawodowo** o 2,7% do 431 tys. osób (nadal najmniej w kraju). **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 58,1% (spadek o 1,4 p. proc. w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r.) przy średniej wartości 59,0%.

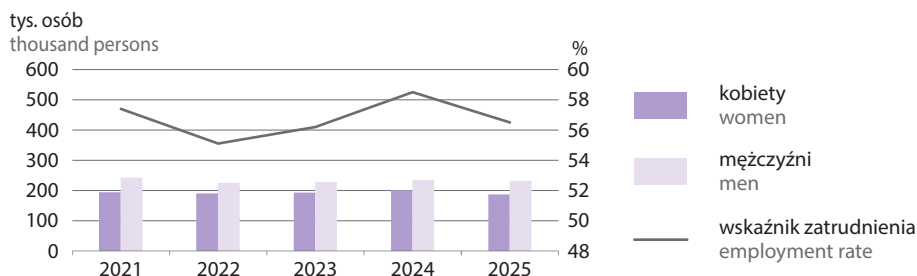
**Wykres 70. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 70. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba **pracujących** w województwie opolskim wyniosła 419 tys. (2,4% pracujących w Polsce; najmniej w kraju). W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. ich liczba zmniejszyła się o 3,9%. Spadła zarówno liczba pracujących kobiet (o 7,0%; najgłębszy po podkarpackim spadek wśród województw do 187 tys.), jak i mężczyzn (o 1,3%; do 232 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 56,5% (wobec 57,1% przeciętnie w kraju) i był o 2,0 p. proc. niższy niż rok wcześniej. Odnotowano spadek wskaźnika zatrudnienia zarówno na wsi (o 2,5 p. proc.) do 56,1%, jak i w miastach (o 2,0 p. proc.) do 56,5%.

**Wykres 71. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 71. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. **liczba bezrobotnych** wyniosła 12 tys. osób, a **stopa bezrobocia** według BAEL osiągnęła wartość 2,8%. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL zmiany w stosunku do 4 kwartału 2024 r. w województwie opolskim nie zostały podane.

Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 311 tys. osób, co stanowiło 41,9% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. Liczba biernych zawodowo w województwie w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zwiększyła się o 3,0% przy liczbie ludności w wieku 15–89 lat o 0,4% mniejszej niż w roku poprzednim.

W 4 kwartale 2025 r. w województwie opolskim na **1 000 pracujących** przypadało 771 **osób biernych zawodowo lub bezrobotnych** (wobec 751 średnio w kraju). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL zmiany w stosunku do 4 kwartału 2024 r. w województwie opolskim nie zostały podane.

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 105,9 tys. (najmniej wśród województw) i było o 0,6% mniejsze niż w 2024 r. (najmniejszy spadek w kraju, podobnie jak w zachodniopomorskim). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło o 7,8% i ukształtowało się na poziomie 8 154 zł, co stanowiło 91,3% średniej krajowej.

**Wykres 72. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 72. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)

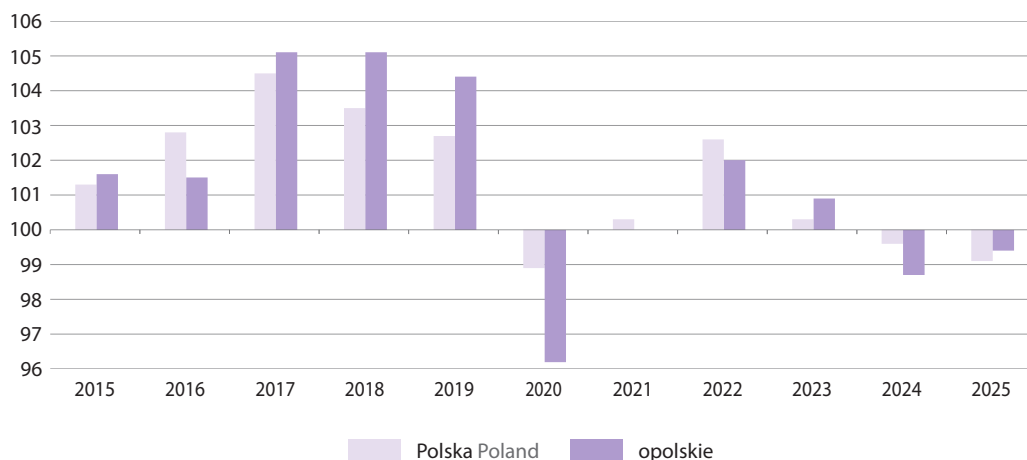
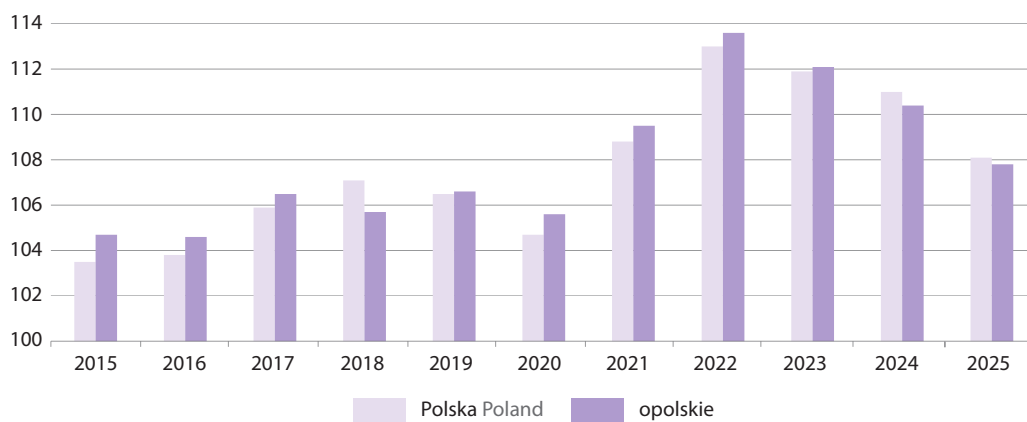
**Wykres 73. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

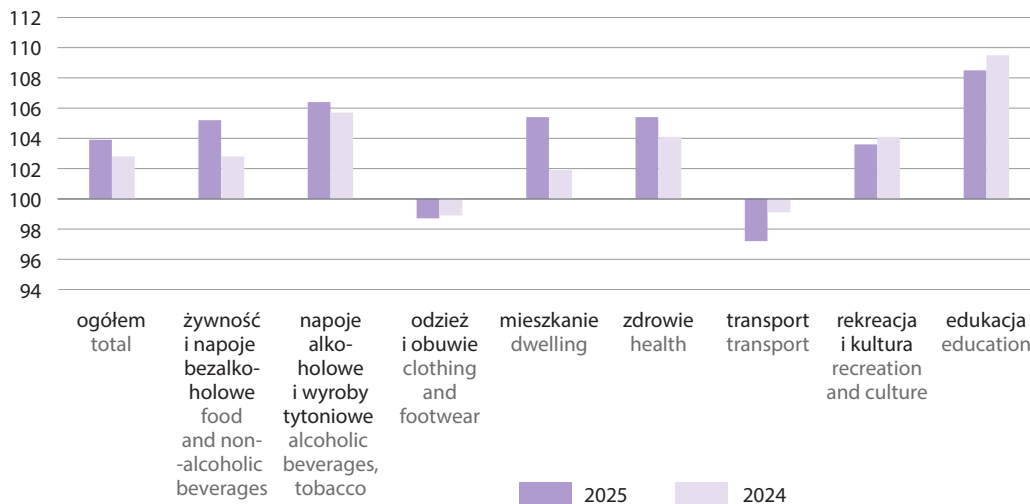
Chart 73. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 4 031 zł (o 3,3% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych – 2 245 zł (o 0,8% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie opolskim w skali roku był o 0,3 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 3,9%.

**Wykres 74. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 74. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny w zakresie edukacji (o 8,5% wobec 7,6%), rekreacji i kultury (o 3,6% wobec 3,1%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,2% wobec 4,7%) oraz związanych ze zdrowiem (o 5,4% wobec 5,0%). Ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych zwiększyły się na poziomie średniej krajowej (o 6,4%). Mniej niż średnio wzrosły ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 5,4% wobec 5,6%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 2,8%; najmniejszy spadek wśród województw wobec spadku średnio o 3,9%) oraz odzieży i obuwia (o 1,3% wobec 1,5%).

Województwo opolskie w 2025 r. wytworzyło 2,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (podobnie jak warmińsko-mazurskie najmniej w kraju) i 2,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w ujęciu rocznym wyniósł 9,4%, a produkcji sprzedanej budownictwa 11,9% (wobec odpowiednio wzrostu o 3,0% i o 4,2% średnio w kraju).

W 2025 r. w województwie opolskim oddano do użytkowania 2,4 tys. **mieszkań** (najmniej w kraju – 1,2%). W porównaniu z 2024 r. odnotowano spadek liczby mieszkań o 12,4% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 19,8%, najgłębszy po świętokrzyskim i lubelskim spadek w kraju), jak i indywidualnym (o 7,5%, najgłębszy spadek wśród województw). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 47 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była największa wśród województw i wyniosła 109,3 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> w kraju).

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa opolskiego w 2025 r. były większe od uzyskanych rok wcześniej. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 95,7% do 95,5%). Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,3% do 4,5%) oraz netto (z 3,5% do 3,7%). Zwiększył się również wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,0% do 4,1%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 72,2%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 71,6% – w obu przypadkach były to najmniejsze udziały wśród województw (wobec odpowiednio 73,5% i 84,0% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa opolskiego wyniosły 2 411,0 mln zł, co stanowiło 1,1% wartości krajowej (13. lokata). W skali roku odnotowano zmniejszenie nakładów o 11,5% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Spadek odnotowano w: transporcie, gospodarce magazynowej (o 46,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 17,7%) i budownictwie (o 9,5%). Wzrost wystąpił w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 39,5%) i ponad 6-krotny w obsłudze runku nieruchomości. W strukturze nakładów według sekcji PKD przeważały nakłady na przetwórstwo przemysłowe, któ-

re stanowiły 71,4% (największy udział wśród województw). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 61,6% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe (najwięcej po łódzkim i podlaskim), na budynki i budowle – 25,8% (najmniej po podlaskim i lubuskim), a na środki transportu 12,0%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 508,1 tys. ha i stanowiła 95,5% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	246,4	98,1	4,5	61,6	116,9	126,7	1 517,3	114,6	5,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	66,1	98,5	6,0	32,4	116,1	97,9	214,0	114,4	5,9
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	5,8	109,4	2,7	290	110,7	88,7	167,7	121,3	2,4

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 304,5 tys. szt. (3,3% krajowego pogłowia), bydła – 139,1 tys. szt. (2,2%), owiec – 3,0 tys. szt. (1,1%; najmniej w kraju). W skali roku zmniejszyła się zarówno liczebność trzody chlewnej (o 2,3%), owiec (o 1,6%), jak i bydła (o 0,5%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 59,7 szt. (wobec 62,7 szt.), 27,3 szt. (41,7 szt.) i 0,6 szt. (1,8 szt.).

W województwie opolskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) globalnej i końcowej, wzrost towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej, towarowej, i końcowej produkcji rolniczej wyniósł odpowiednio: 2,7%, 2,3% i 2,6%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 32,3% niższa od średniej w kraju.

# Województwo podkarpackie

## Podkarpackie voivodship



Powiaty	– 21
Miasta na prawach powiatu	– 4
Miasta ogółem	– 54
Gminy	– 160

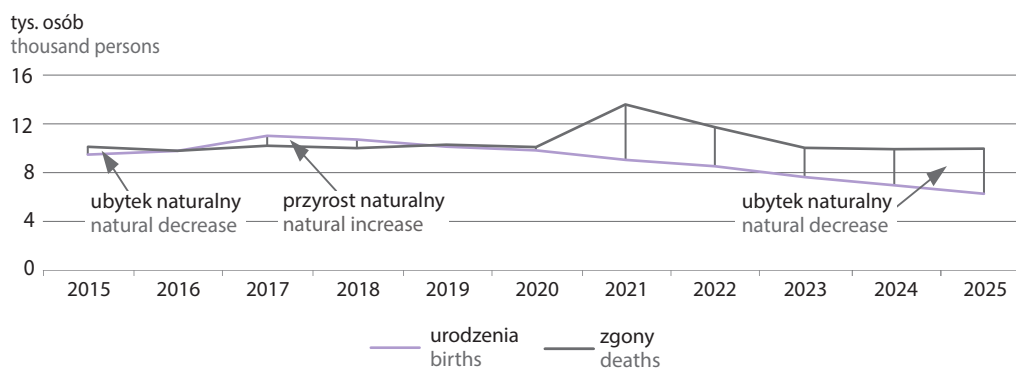
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	17,8 tys. km <sup>2</sup> 17.8 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	2,1 mln mieszkańców 2.1 million inhabitants
	11. lokata 11th position		8. lokata 8th position
	5,7% powierzchni kraju 5.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 41,0% (16. lokata) urbanisation rate: 41.0% (16th position)

W 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** województwa podkarpackiego zmniejszyła się o 9,2 tys. (w analogicznym okresie 2024 r. notowano ubytek o 8,7 tys.). Współczynnik urodzeń żywych ukształtował się nieznacznie poniżej poziomu średniej wartości w kraju (6,2‰) i wyniósł 6,1‰. Współczynnik zgonów wzrósł z 9,6‰ do 9,7‰, ale mimo to – wspólnie z małopolskim – osiągnął najniższą wartość w kraju. W 1 półroczu 2025 r. współczynnik przyrostu naturalnego wyniósł minus 3,6‰ (wobec minus 2,8‰ przed rokiem). Podobnie jak przed rokiem, podkarpackie zajęło czwartą pozycję w kraju pod względem wartości przyrostu naturalnego (po małopolskim, pomorskim i mazowieckim).

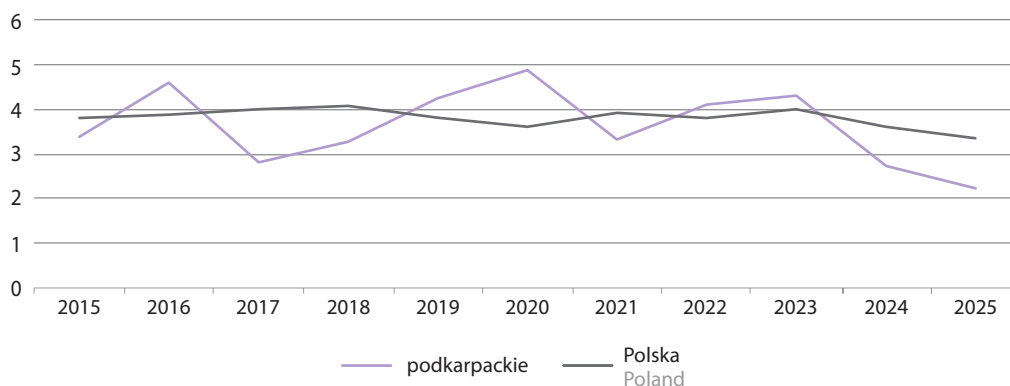
Współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały kształtował się korzystniej niż przed rokiem (minus 1,3‰ wobec minus 1,5‰).

W porównaniu z 1 półroczem 2024 r. w województwie odnotowano korzystną zmianę współczynnika zgonów niemowląt – z 2,7‰ do 2,2‰. W końcu czerwca 2025 r. była to najniższa wartość w kraju.

**Wykres 75. Ruch naturalny ludności**  
Chart 75. Vital statistics of population

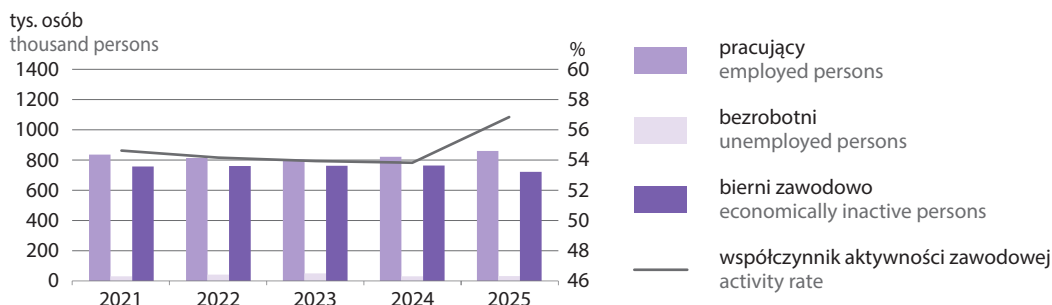


**Wykres 76. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 76. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w województwie podkarpackim w 4 kwartale 2025 r. wyniosła 893 tys. i była o 4,8% większa niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej**, choć wzrósł w stopniu największym wśród województw (o 2,6 p. proc.), wspólnie z warmińsko-mazurskim ukształtował się na najniższym wśród nich poziomie – 55,3% (wobec średnio 59,0%).

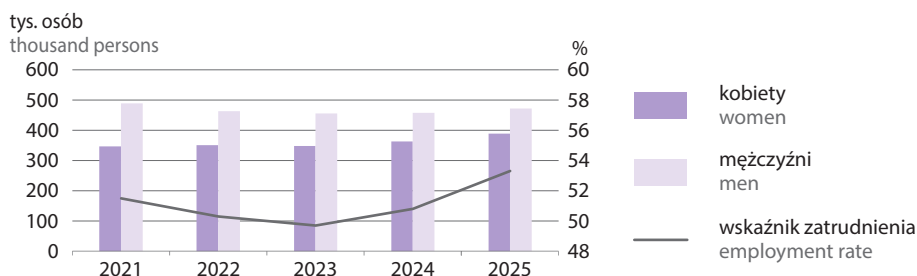
**Wykres 77. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 77. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** w województwie wyniosła 861 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. była wyższa o 4,9%. Zwiększyła się zarówno liczba zarówno pracujących kobiet (o 7,2% do 389 tys.), jak i mężczyzn (o 3,1% do 472 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 53,3% (57,1% przeciętnie w kraju) i był o 2,5 p. proc. wyższy niż w roku poprzednim. Wzrost notowano zarówno na wsi (o 3,9 p. proc. do 53,1%), jak i w miastach (o 0,5 p. proc. do 53,7%).

**Wykres 78. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 78. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 32 tys. i w skali roku zwiększyła się o 3,2%, głównie w wyniku wzrostu liczby bezrobotnych mężczyzn (o 5,9%; z 17 tys. do 18 tys.), przy niezmięionej liczbie bezrobotnych kobiet (14 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. utrzymała się na poziomie analogicznego okresu 2024 r. i wyniosła 3,6%. Wskaźnik na wsi wyniósł 3,8% (wzrost o 0,1 p. proc. w skali roku); w mieście kształtował się na poziomie 3,2% (ubytek o 0,3 p. proc.). Stopa bezrobocia mężczyzn wyniosła 3,7% (przed rokiem 3,6%); kobiet – 3,5% (wobec 3,7% w 4 kwartale 2024 r.).

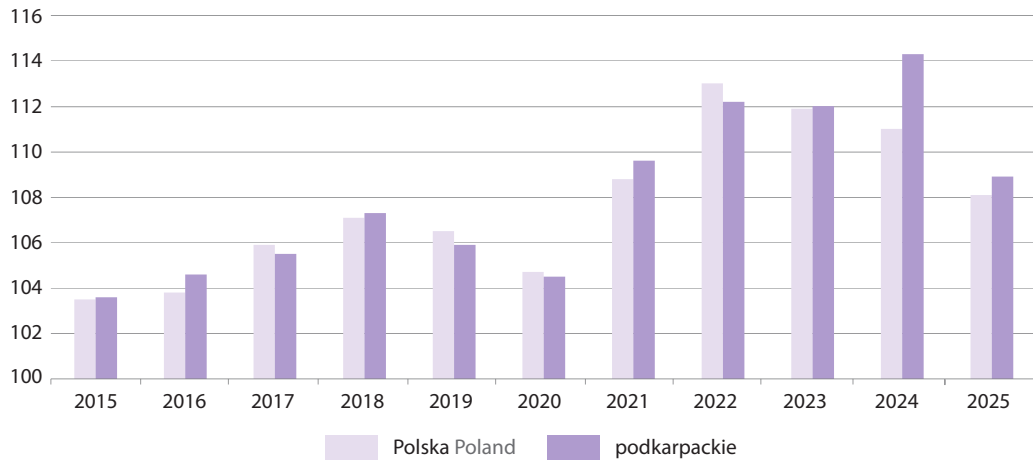
Liczba osób **biernych zawodowo** w województwie wynosiła 722 tys., co stanowiło 44,7% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (największy udział w kraju). W porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. ich liczba zmniejszyła się o 5,5% przy spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,1%.

**Relacja osób niepracujących do pracujących** znacznie się poprawiła w skali roku. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 876 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (nadal najmniej korzystna, po warmińsko-mazurskim, relacja w kraju) wobec 968 osób rok wcześniej.

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 248,3 tys. i było o 1,5% mniejsze niż w 2024 r. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku o 8,9% i ukształtowało się na poziomie 7 633 zł, co stanowiło 85,4% średniego wynagrodzenia w kraju (najmniej po warmińsko-mazurskim).

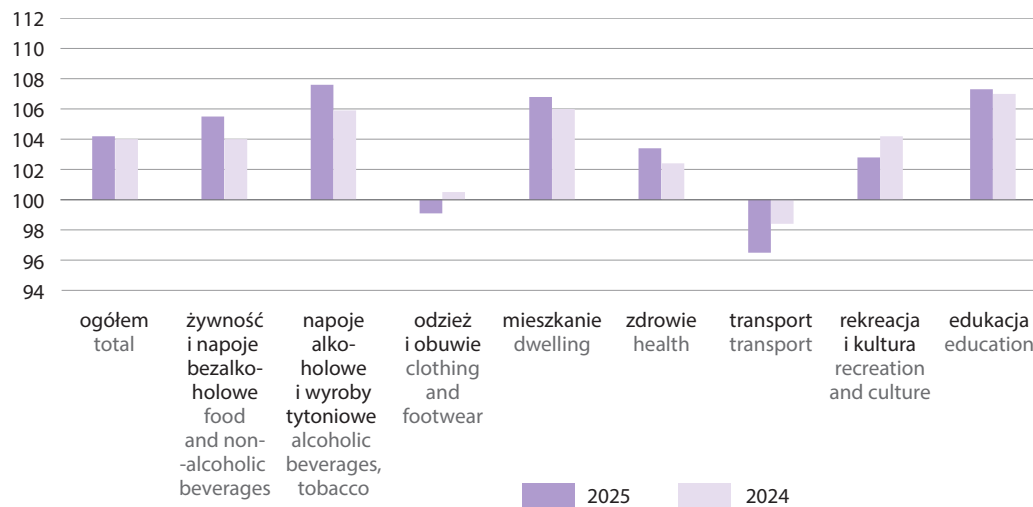
**Wykres 79. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 79. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 80. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

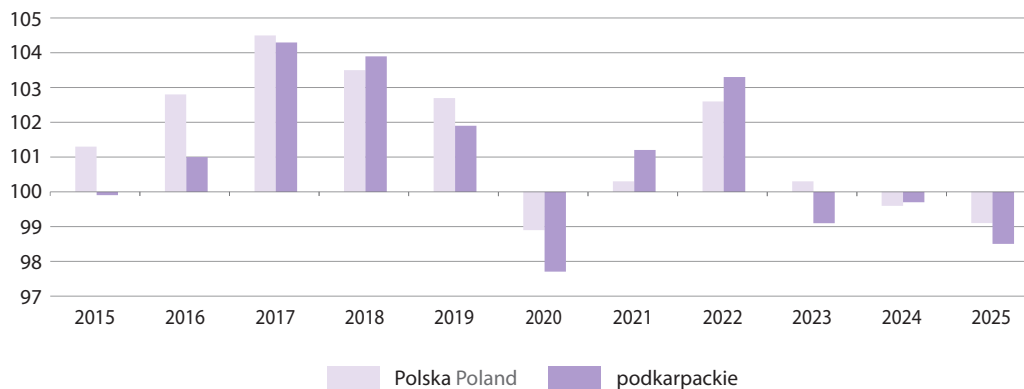
Chart 80. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie była najniższa wśród województw i wyniosła 3 640 zł (o 12,7% mniej niż średnio w Polsce), a rolników indywidualnych – 2 148 zł (o 3,6% mniej od przeciętnej krajowej; najniższa po małopolskim).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie podkarpackim w skali roku był o 0,6 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 4,2% (największy wzrost wśród województw).

**Wykres 81. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 81. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym przeciętnie w kraju wzrosły ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 6,8%; największy wzrost wśród województw wobec 5,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,6%; największy wzrost wśród województw wobec 6,4%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,5%; największy wzrost wśród województw wobec 4,7%). Mniej niż średnio wzrosły ceny związane z edukacją (o 7,3% wobec 7,6%), rekreacją i kulturą (o 2,8% wobec 3,1%) oraz ze zdrowiem (o 3,4%; najmniejszy wzrost wśród województw wobec 5,0%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (spadek o 3,5% wobec 3,9%) i odzieży i obuwia (o 0,9% wobec 1,5%).

Województwo podkarpackie w 2025 r. wytworzyło 4,2% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,4% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 12,3%, największy po zachodniopomorskim wzrost wśród województw, wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju) oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 4,2%, podobnie jak przeciętnie w Polsce).

W 2025 r. w województwie podkarpackim oddano do użytkowania 9,7 tys. **mieszkań**, co stanowiło 4,6% wszystkich oddanych do użytkowania mieszkań w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania o 13,5%. Wzrosła liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 21,1%). Natomiast spadek odnotowano w budownictwie indywidualnym (o 1,4%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 493 mieszkania. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 96,7 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> w kraju).

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego w 2025 r. były większe od notowanych w roku poprzednim. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 95,3% do 95,0%). Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,7% do 5,0%) oraz netto (z 3,9% do 4,3%). Zwiększył się również wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 4,1% do 5,3%; największy wzrost wśród województw). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 81,2% (największy udział wśród województw), a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 83,6% (wobec odpowiednio 78,5% i 90,0% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego wyniosły 4 113,1 mln zł, co stanowiło 1,9% nakładów w kraju (10. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano najgłębszy wśród województw spadek nakładów o 20,4% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Spadek notowano w: obsłudze rynku nieruchomości (o 20,5%), budownictwie (o 14,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,7%) oraz transporcie, gospodarce magazynowej (o 1,4%). Według sekcji PKD przeważały nakłady na przetwórstwo przemysłowe, które stanowiło 66,9% (najwięcej po opolskim wśród województw). W nakładach inwestycyjnych na środki trwałe, nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 60,0%, na budynki i budowle 29,4%, a na środki transportu 10,4%.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 545,8 tys. ha i stanowiła 85,7% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiori i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	149,1	97,6	2,7	44,0	104,3	90,5	656,1	101,8	2,5
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	28,1	118,0	2,6	33,4	100,3	100,9	94,0	118,3	2,6
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	9,6	98,1	4,5	310	104,4	94,8	296,4	102,3	4,2

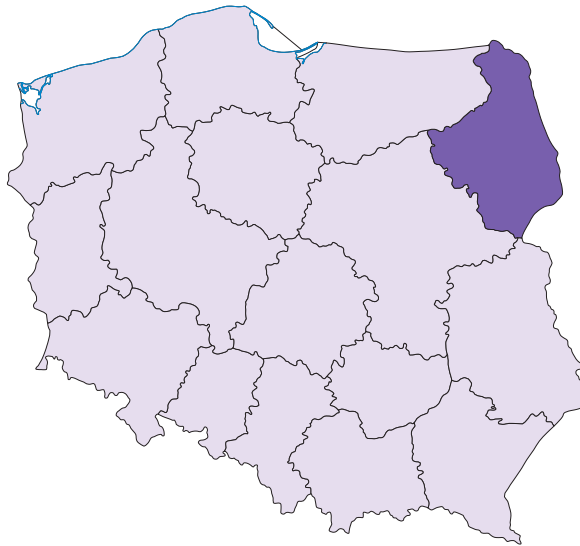
a Z mieszkami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 76,6 tys. szt. (0,8% krajowego pogłowia; najmniej w kraju), bydła – 67,0 tys. szt. (1,1%; najmniej w kraju), owiec – 12,2 tys. szt. (4,6%). W skali roku odnotowano spadek populacji trzody chlewnej (o 8,6%; najgłębszy spadek wśród województw) oraz bydła (o 4,1%), natomiast wzrost populacji owiec (o 0,3%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była najniższa w kraju i wynosiła 13,8 szt. (w kraju 62,7 szt.), a bydła była znacznie mniejsza niż średnio (12,1 szt. wobec 41,7 szt.). Obsada owiec kształtowała się powyżej przeciętnej dla kraju (2,2 szt. wobec 1,8 szt.).

W województwie podkarpackim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 2,1%, końcowej – 1,9%, a towarowej – 1,7%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na najniższym po dolnośląskim poziomie w kraju (50,3% średniej krajowej).

# Województwo podlaskie

## Podlaskie voivodship



Powiaty	- 14
Miasta na prawach powiatu	- 3
Miasta ogółem	- 40
Gminy	- 119

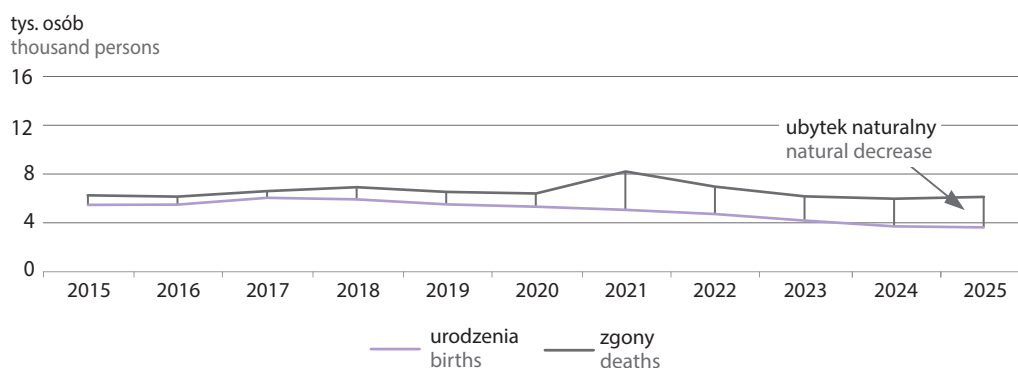
<b>Powierzchnia</b> (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	20,2 tys. km <sup>2</sup> 20.2 thousand km <sup>2</sup>	<b>Ludność</b> (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	1,1 mln mieszkańców 1.1 million inhabitants
	6. lokata 6th position		14. lokata 14th position
	6,5% powierzchni kraju 6.5% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 60,7% (8. lokata) urbanisation rate: 60.7% (8th position)

W 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** województwa podlaskiego zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku o 5,7 tys. (w końcu czerwca 2024 r. notowano ubytek o 5,5 tys.). Obserwowano obniżenie wartości przyrostu naturalnego z minus 4,0‰ do minus 4,4‰ przy pogorszeniu współczynnika urodzeń żywych (z 6,6‰ do 6,4‰) oraz wzroście współczynnika zgonów (z 10,5‰ do 10,9‰).

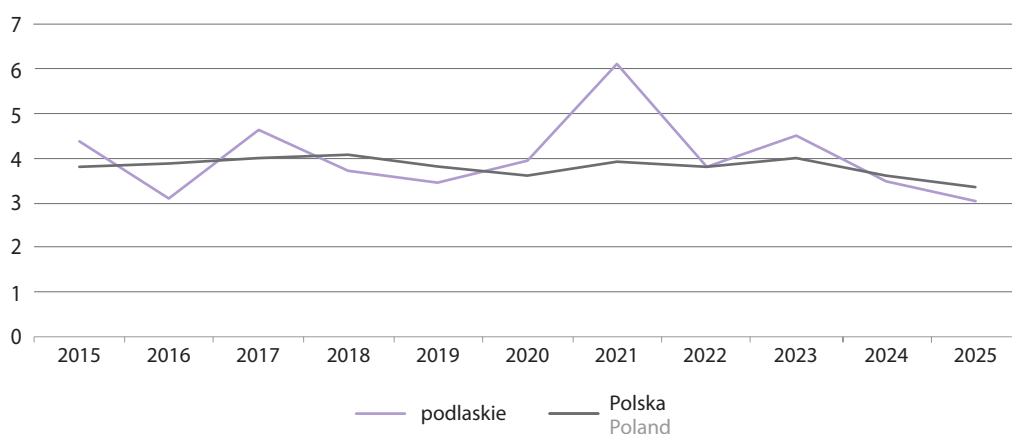
W końcu czerwca 2025 r. współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały był wyższy niż przed rokiem (minus 1,2‰ wobec minus 1,3‰) – podlaskie nadal plasowało się wśród województw o najniższym saldzie migracji – piąta najniższa wartość w kraju po: lubelskim (minus 2,7‰), świętokrzyskim (minus 2,5‰), warmińsko-mazurskim (minus 2,1‰) i podkarpackim (minus 1,3‰).

W 1 półroczu 2025 r. w skali roku odnotowano korzystną zmianę współczynnika zgonów niemowląt – z 3,5‰ do 3,0‰ (piąta najniższa wartość w kraju po: podkarpackim, pomorskim, mazowieckim i opolskim).

**Wykres 82. Ruch naturalny ludności**  
Chart 82. Vital statistics of population

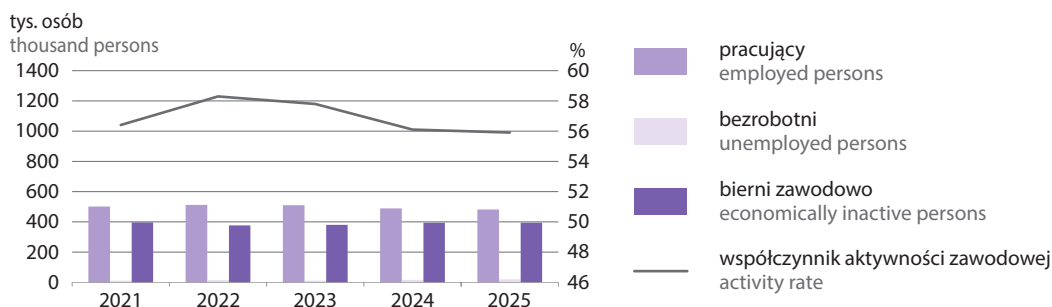


**Wykres 83. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 83. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie podlaskim wyniosła 500 tys. i była o 0,6% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 55,9% (wobec 59,0% średnio w kraju) i w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r. był niższy o 0,2 p. proc.

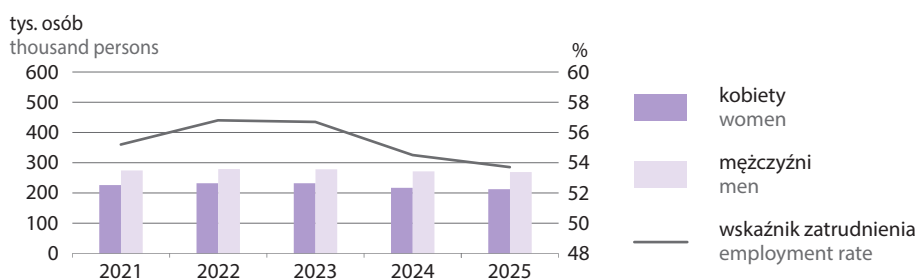
**Wykres 84. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 84. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 481 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zmniejszyła się o 1,4%. Zmniejszyła się zarówno liczba pracujących kobiet (o 2,3% do 212 tys.), jak i liczba pracujących mężczyzn (o 0,7% do 269 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. obniżył się o 0,8 p. proc. i wyniósł 53,7% (57,1% przeciętnie w Polsce). Zmniejszyła się wartości wskaźnika w miastach – o 2,1 p. proc. do 51,8%, wzrosła na wsi o 1,1 p. proc. do 56,4%.

**Wykres 85. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 85. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2024 r. liczba osób **bezrobotnych** według BAEL ukształtowała się na poziomie 19 tys. i w skali roku wzrosła o 26,7%. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL liczba osób bezrobotnych w podziale na płeć i miejsce zamieszkania nie zostały podane.

**Stopa bezrobocia** wyniosła 3,8% (wobec 3,2% przeciętnie w kraju) i była o 0,8 p. proc. wyższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia kobiet wyniosła 4,9%. W miastach stopa bezrobocia osiągnęła poziom 5,4% (wobec 3,3% przed rokiem). W województwie podlaskim ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL stopa bezrobocia mężczyzn oraz na wsi nie zostały podane.

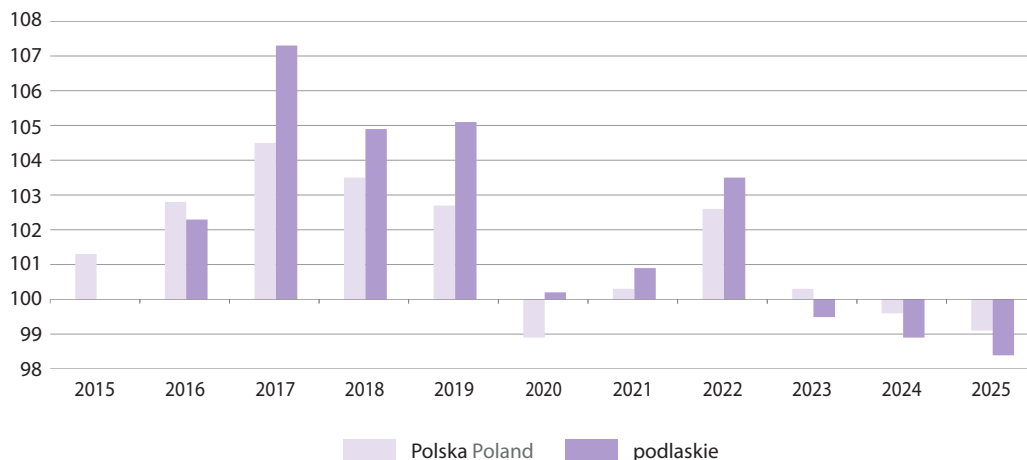
Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 394 tys. osób, co stanowiło 44,0% ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. ich liczba zwiększyła się o 0,3% przy jednoczesnym ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,1%.

**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących** pogorszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadło 859 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 836 osób rok wcześniej.

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 119,8 tys. i w skali roku zmniejszyło się o 1,7%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło w skali roku o 9,3% (największy wzrost w kraju, podobnie jak w małopolskim) i ukształtowało się na poziomie 7 728 zł, co stanowiło 86,5% średniej krajowej (jedno z najniższych w Polsce, po warmińsko-mazurskim, podkarpackim, lubelskim i świętokrzyskim).

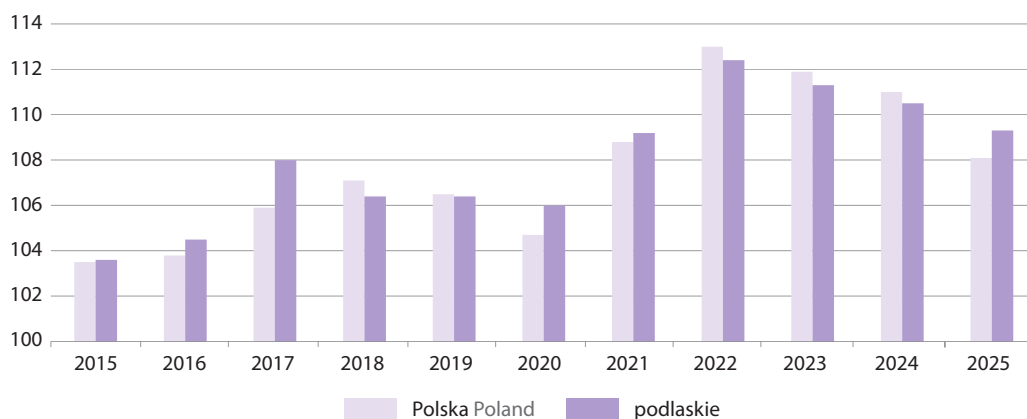
**Wykres 86. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 86. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 87. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

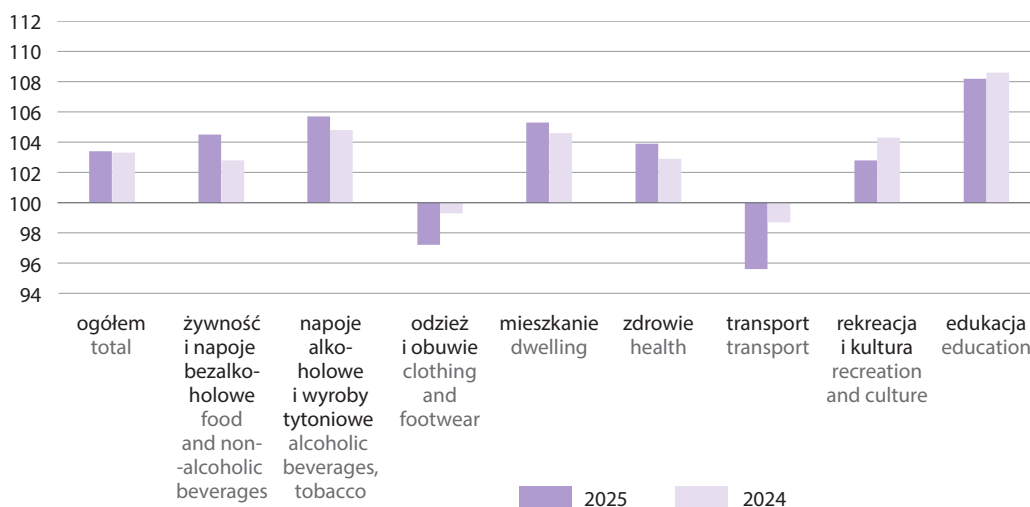
Chart 87. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 684 zł (o 11,7% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych – 2 254 zł (o 1,2% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie podlaskim skali roku był o 0,2 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,4% (podobnie jak w warmińsko-mazurskim).

**Wykres 88. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 88. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w Polsce wzrosły ceny towarów i usług w zakresie zdrowia (o 3,9% wobec 5,0%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,7% wobec 6,4%), ceny związane z mieszkaniem (o 5,3% wobec 5,6%), rekreacją i kulturą (o 2,8% wobec 3,1%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,5% wobec 4,7%). Powyżej średniego wzrostu zwiększyły się ceny związane z edukacją (o 8,2% wobec 7,6%). Głębszy niż średnio był spadek cen związanych z transportem (o 4,4% wobec 3,9%) i odzieży i obuwia (o 2,8%; najgłębszy spadek wśród województw wobec 1,5%).

Województwo podlaskie w 2025 r. wytworzyło 2,2% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,6% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 5,9% wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju) i spadek produkcji sprzedanej budownictwa (o 9,9% najgłębszy spadek po warmińsko-mazurskim wobec wzrostu o 4,2% przeciętnie w Polsce).

W 2025 r. liczba **mieszkań** oddanych do użytkowania województwa podlaskiego wyniosła 6,0 tys., co stanowiło 2,9% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania o 5,1% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Spadek odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 0,9%), natomiast wzrost w indywidualnym (o 1,0%; jedyny wzrost wśród województw). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 151 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 91,2 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> w kraju).

Badane przedsiębiorstwa województwa podlaskiego w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uzyskały mniejsze **wyniki finansowe**. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów (z 96,5% do 96,8%). Spadły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 3,5% do 3,2%) i netto (z 2,9% do 2,6%). Zmniejszył się również wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 3,2% do 2,9%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 77,0%, a udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 86,9% (wobec odpowiednio 76,3% i 89,5% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa podlaskiego wyniosły 2 104,0 mln zł, co stanowiło 1,0% nakładów w kraju (15. lokata wśród województw). W ujęciu rocznym odnotowano zwiększenie nakładów o 4,8% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w sekcjach obsługa rynku nieruchomości (o 13,6%) oraz transport, gospodarka magazynowa (o 9,5%). Spadek notowano w: budownictwie (o 8,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,0%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,6%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przetwórstwo przemysłowe stanowił 54,8% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie. W badanych przedsiębior-

stwach nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 61,9% (najwięcej po łódzkim), na budynki i budowle 21,8% (najmniej wśród województw), a na środki transportu 16,1% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 1 080,3 tys. ha i stanowiła 86,8% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	303,1	95,1	5,5	40,9	109,1	84,2	1 240,3	103,8
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	27,2	121,6	2,5	30,9	94,8	93,4	84,1	115,2	2,3
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	4,4	93,6	2,0	283	106,8	86,5	123,7	100,2	1,8

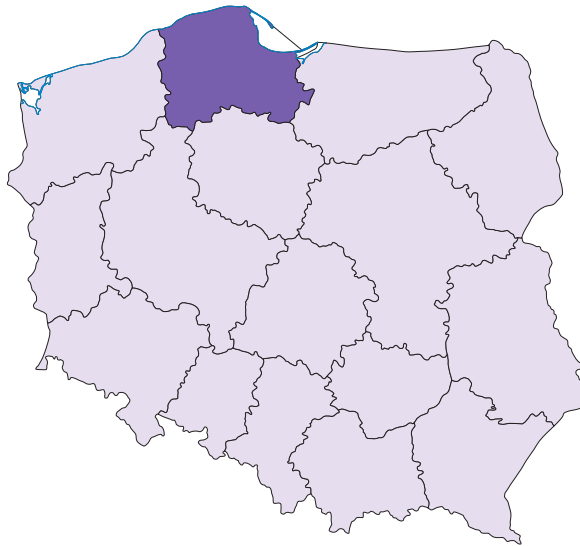
a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 347,7 tys. szt. (3,8% krajowego pogłowia), bydła – 1 003,3 tys. szt. (16,3%; 3. lokata po wielkopolskim i mazowieckim), owiec – 22,4 tys. szt. (8,4%; 3. lokata po małopolskim i wielkopolskim). W skali roku zmniejszyło się pogłowie bydła (o 1,6%), wzrosła liczebność trzody chlewnej (o 2,5%) i owiec (o 0,4%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła 32,0 szt. (w kraju 62,7 szt.). Natomiast obsada bydła była najwyższa w kraju – 92,3 szt. (wobec 41,7 szt. średnio w kraju). Obsada owiec wyniosła 2,1 szt. (wobec 1,8 szt.).

W województwie podlaskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 7,6%, końcowej i towarowej – po 7,8%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 6,2% wyższa od średniej w kraju.

# Województwo pomorskie

## Pomorskie voivodship



Powiaty	– 16
Miasta na prawach powiatu	– 4
Miasta ogółem	– 43
Gminy	– 123

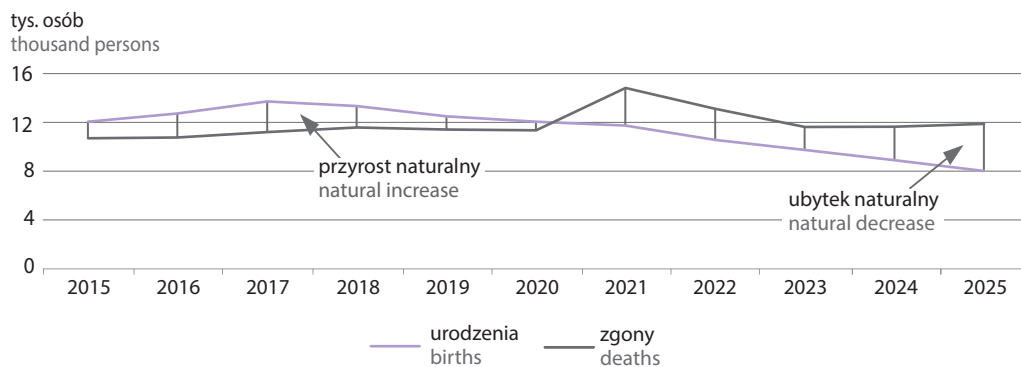
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	19,5 tys. km <sup>2</sup> 19.5 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	2,4 mln mieszkańców 2.4 million inhabitants
	8. lokata 8th position		6. lokata 6th position
	6,2% powierzchni kraju 6.2% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 62,1% (6. lokata) urbanisation rate: 62.1% (6th position)

W 1 półroczu 2025 r. w województwie pomorskim odnotowano **ubytek ludności** o 1,2 tys.; przed rokiem – największy wśród województw wzrost (obok mazowieckiego i małopolskiego) – o 1,6 tys. Od końca czerwca 2021 r. w regionie obserwowano ujemną wartość przyrostu naturalnego (minus 2,6‰ w 2021 r., minus 2,2‰ w 2022 r., minus 1,6‰ w 2023 r., minus 2,3‰ przed rokiem oraz minus 3,3‰ w 1 półroczu 2025 r.). Pomorskie plasowało się na drugim miejscu w kraju pod względem wartości przyrostu naturalnego (po małopolskim – minus 2,5‰). W porównaniu z końcem czerwca 2024 r. współczynnik urodzeń żywych obniżył się o 0,7 pkt do poziomu 6,8‰. Mimo ubytku, była to druga najwyższa wartość w Polsce po małopolskim i mazowieckim (po 7,2‰). W 1 półroczu 2025 r. współczynnik zgonów (10,1‰) był drugim najniższym w Polsce po podkarpackim i małopolskim (9,7‰). W skali roku wskaźnik ten wzrósł o 0,2 pkt.

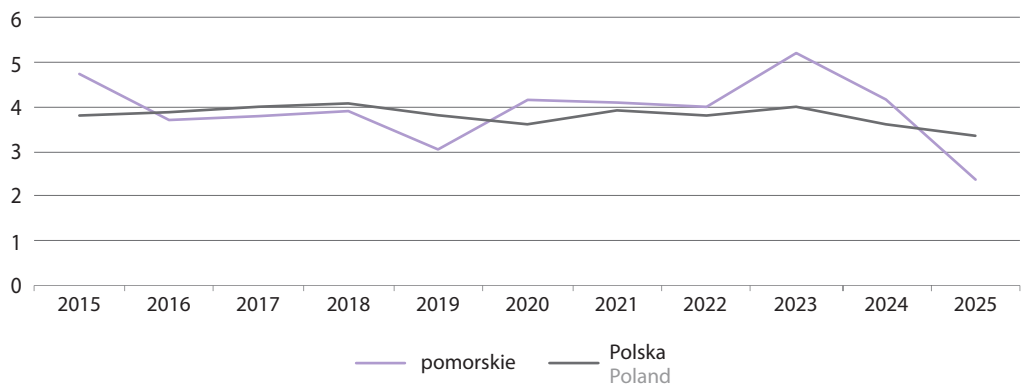
W województwie notowano najwyższy wraz z mazowieckim, współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały (2,7‰). W pomorskim wartość ta była zbliżona do obserwowanej w 1 półroczu 2024 r.

Współczynnik zgonów niemowląt był wyraźnie niższy od notowanego w czerwcu 2024 r. (2,4‰ wobec 4,2‰). Oznaczało to największy w kraju (wspólnie z opolskim) ubytek wartości współczynnika (o 1,8 pkt; w opolskim – z 4,5‰ do 2,7‰).

**Wykres 89. Ruch naturalny ludności**  
Chart 89. Vital statistics of population

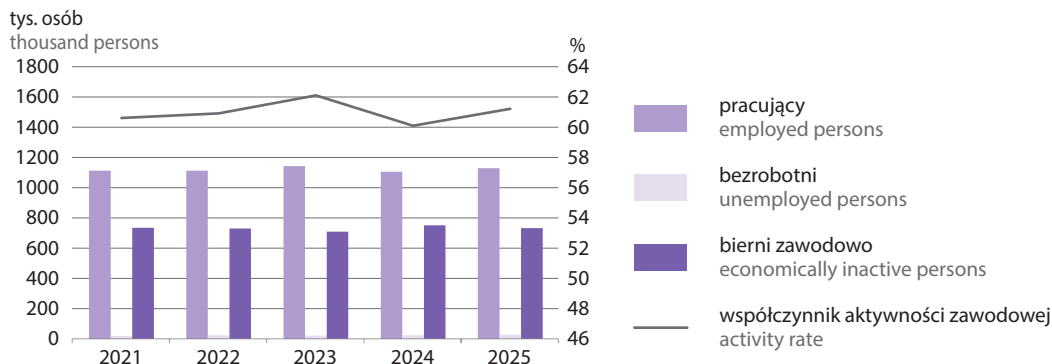


**Wykres 90. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 90. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie pomorskim zwiększyła się o 2,3% i wyniosła 1 156 tys. osób. **Współczynnik aktywności zawodowej** w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r. wzrósł o 1,1 p. proc. i osiągnął wartość 61,2% (2. lokata po mazowieckim) przy średniej w kraju na poziomie 59,0%.

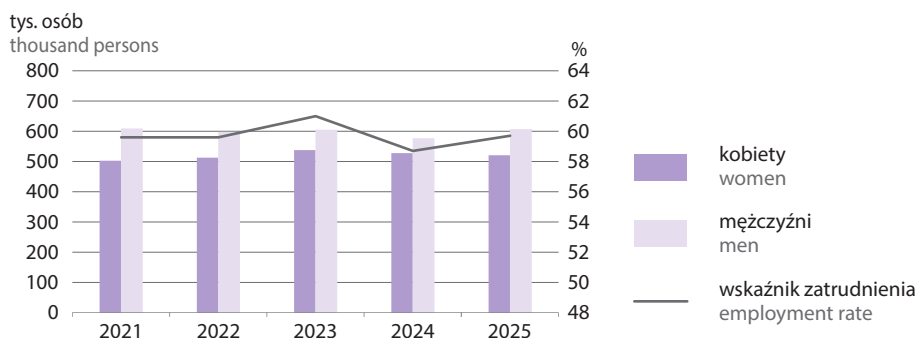
**Wykres 91. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 91. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 1 128 tys. i była o 2,1% większa od obserwowanej w 4 kwartale 2024 r. Wzrosła liczba pracujących mężczyzn (o 5,2% do 607 tys.), spadła – kobiet (o 2,1% do 521 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 59,7% (2. lokata w kraju po mazowieckim) i był o 1,0 p. proc. wyższy niż w roku poprzednim. Wzrost wskaźnika zatrudnienia wystąpił zarówno w miastach – o 1,1 p. proc. do 59,6%, jak i na wsi – o 0,5 p. proc. do poziomu 59,8%.

**Wykres 92. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 92. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Liczba osób **bezrobotnych** w województwie ukształtowała się na poziomie 28 tys. i w ujęciu rocznym zwiększyła się o 12,0%. Zwiększyła się zarówno liczba bezrobotnych mężczyzn (o 13,3% z 15 tys. do 17 tys.), jak i bezrobotnych kobiet (o 10,0%; z 10 tys. do 11 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL wzrosła o 0,2 p. proc. i wyniosła 2,4% (najniższa wartość wśród województw dla których została obliczona). Wzrosła stopa bezrobocia na wsi (o 1,1 p. proc. do 3,5%); zmniejszyła – w miastach (o 0,3 p. proc. do 1,7%). Stopa bezrobocia wzrosła o 0,2 p. proc. zarówno dla kobiet, jak i dla mężczyzn i wyniosła odpowiednio 2,1% (najniższa wartość wśród województw dla których została obliczona) i 2,7%.

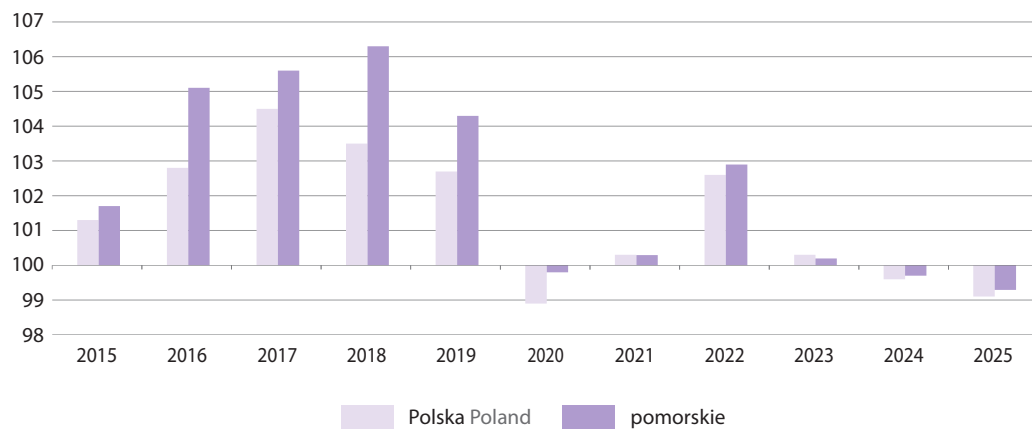
Populacja **biernych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. liczyła 733 tys. osób, co stanowiło 38,8% (najmniej – po mazowieckim – w kraju) ogólnej liczby ludności w wieku 15–89 lat. Liczba biernych zawodowo zmniejszyła się w skali roku o 2,4% przy wzroście liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,4%.

**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1000 pracujących** zmniejszyła się w skali roku. W 4 kwartale 2025 r. na 1000 pracujących przypadało 675 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (wobec 702 osób rok wcześniej).

**Przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. wynosiło 361,2 tys. i było mniejsze niż przed rokiem o 0,7%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 9 029 zł (o 1,0% wyższym niż średnio w kraju) i w porównaniu z 2024 r. wzrosło o 7,6%.

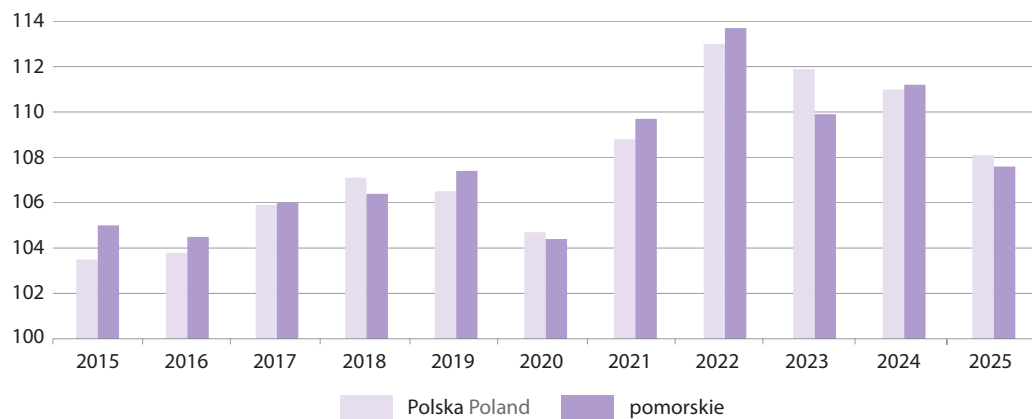
**Wykres 93. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 93. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 94. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 94. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)

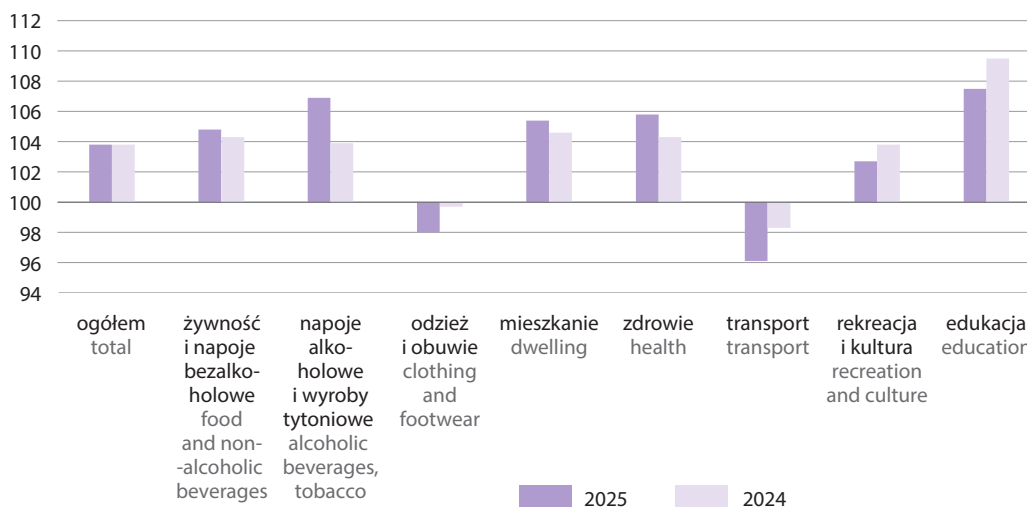


Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 4042 zł (o 3,1% mniej niż przeciętnie w kraju), a rolników indywidualnych – 2 285 zł (o 2,6% więcej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie pomorskim w skali roku był o 0,2 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 3,8% (podobnie jak w małopolskim i śląskim).

**Wykres 95. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**

Chart 95. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny związane ze zdrowiem (o 5,8%; największy wzrost wśród województw wobec 5,0%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,9% wobec 6,4%) i żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,8% wobec 4,7%). Mniej niż przeciętnie wzrosły ceny związane z edukacją (o 7,5% wobec 7,6%), mieszkaniem (o 5,4% wobec 5,6%) i rekreacją i kulturą (o 2,7% wobec 3,1%). Na poziomie średnim w Polsce zmniejszyły się ceny w transporcie (o 3,9%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny w odzieży i obuwiu (o 2,0% wobec 1,5%).

Województwo pomorskie w 2025 r. wytworzyło 5,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 7,5% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 8,5% wobec wzrostu średnio o 3,0%) oraz produkcji sprzedanej budownictwa (o 3,0% wobec wzrostu przeciętnie o 4,2%).

W 2025 r. w województwie pomorskim oddano do użytkowania 17,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 8,3% mieszkań w kraju. W porównaniu z 2024 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 4,9% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Spadła zarówno liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 2,7%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 2,4%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 388 mieszkań. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była najmniejsza w kraju i wynosiła 79,6 m<sup>2</sup> (przy średniej krajowej 86,9 m<sup>2</sup>).

Badane przedsiębiorstwa województwa pomorskiego w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uzyskały większe **wyniki finansowe**. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 93,9% do 93,7%). Zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,1% do 6,3%) oraz netto (z 5,0% do 5,2%). Zwiększył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,1% do 6,8%; podobnie jak w małopolskim największa wartość wskaźnika wśród województw). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 79,3%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 86,7% (wobec odpowiednio 77,9% i 83,6% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa pomorskiego wyniosły 14 569,0 mln zł, tj. 6,7% wartości krajowej (6. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano największy wśród województw wzrost nakładów o 18,1% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w: budownictwie (o 128,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 83,7%), transporcie, gospodarce magazynowej (o 26,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 11,7%). Spadek wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,3%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przetwórstwo przemysłowe stanowił 21,3% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie (najmniej po lubelskim). Nakłady na budynki i budowle stanowiły 44,1% (3. lokata po lubelskim i małopolskim), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 37,3% (najmniej wśród województw), a na środki transportu 17,7% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 746,9 tys. ha i stanowiła 88,6% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbioru i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	315,8	95,9	5,8	52,6	109,6	108,2	1 661,8	105,0	6,2
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	80,1	96,6	7,3	33,5	100,0	101,2	268,3	96,4	7,4
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	19,1	105,2	8,9	339	109,0	103,7	647,8	114,5	9,2

a Z mieszkami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 825,9 tys. szt. (9,0% krajowego pogłowia), bydła – 225,1 tys. szt. (3,7%), owiec – 15,9 tys. szt. (5,9%). W skali roku wzrosła liczebność owiec (o 7,4%; największy wzrost wśród województw) oraz trzody chlewnej (o 2,0%), natomiast zmniejszyła się bydła (o 0,2%). W przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych wyższa niż średnio w kraju była obsada trzody chlewnej – 109,4 szt. (w kraju 62,7 szt.; 3. lokata po wielkopolskim i łódzkim) i owiec – 2,1 szt. (1,8 szt.), natomiast bydła – niższa (29,8 szt. wobec 41,7 szt.).

W województwie pomorskim w 2024 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej i towarowej produkcji rolniczej wyniósł po 4,8%, a końcowej – 4,9%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 3,9% niższa niż średnia w kraju.

# Województwo śląskie

## Śląskie voivodship



Powiaty	- 17
Miasta na prawach powiatu	- 19
Miasta ogółem	- 74
Gminy	- 167

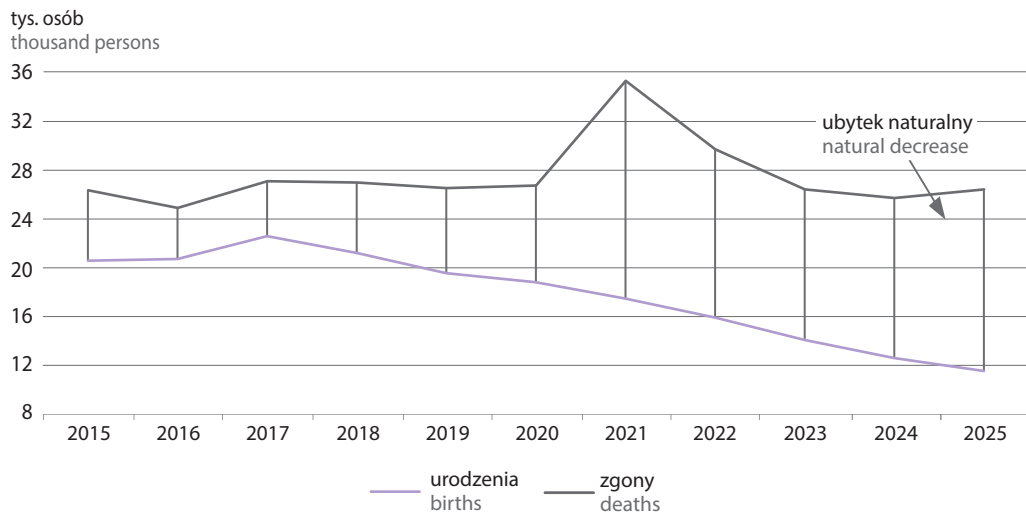
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	12,3 tys. km <sup>2</sup> 12.3 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	4,3 mln mieszkańców 4.3 million inhabitants
	14. lokata 14th position		2. lokata 2nd position
	3,9% powierzchni kraju 3.9% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 75,7% (1. lokata) urbanisation rate: 75.7% (1st position)

W 1 półroczu 2025 r. **liczba ludności** województwa śląskiego zmniejszyła się w skali roku o 29,7 tys. (największy spadek wśród województw); przed rokiem – o 27,9 tys. W śląskim odnotowano drugą (wspólnie ze świętokrzyskim) najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego – po minus 6,9‰ wobec minus 7,3‰ w łódzkim. Współczynnik urodzeń osiągnął wartość 5,4‰ (5,8‰ w końcu czerwca 2024 r.) – była to druga najniższa wartość w kraju po świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim, gdzie współczynnik osiągnął wartość po 5,2‰. W 1 półroczu 2025 r. wyższy współczynnik zgonów niż w śląskim (12,3‰ wobec 11,9‰ przed rokiem) dotyczył jedynie łódzkiego (13,3‰).

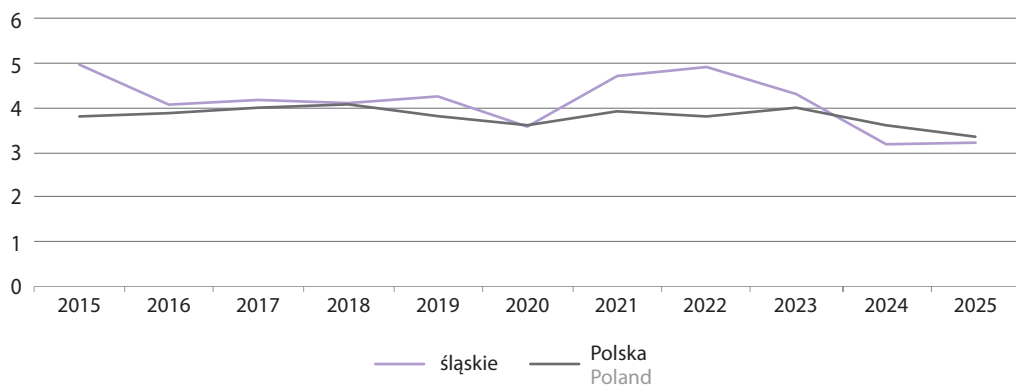
W województwie utrzymywało się ujemne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały – w końcu czerwca 2025 r. wyniosło minus 0,5‰ (minus 0,9‰ rok wcześniej).

Śląskie od lat było województwem o wysokim współczynniku zgonów niemowląt. Jego wartość w końcu czerwca lat 2015–2024 tylko dwukrotnie (2020 r. i 2024 r.) nie przekroczyła 4,0‰. W 1 półroczu 2025 r. w regionie utrzymał się korzystny trend niskiej śmiertelności niemowląt – podobnie jak przed rokiem wartość współczynnika wyniosła 3,2‰ (wobec 3,4‰ przeciętnie w kraju).

**Wykres 96. Ruch naturalny ludności**  
Chart 96. Vital statistics of population

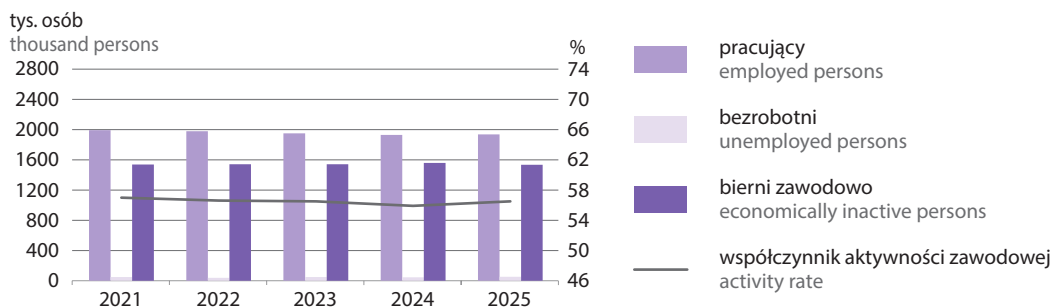


**Wykres 97. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 97. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie śląskim wyniosła 1 990 tys. (11,1% ogółu aktywnych zawodowo w kraju, najwięcej po mazowieckim) i była o 0,9% większa niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** wzrósł o 0,6 p. proc. do 56,5% przy średniej w kraju na poziomie 59,0%.

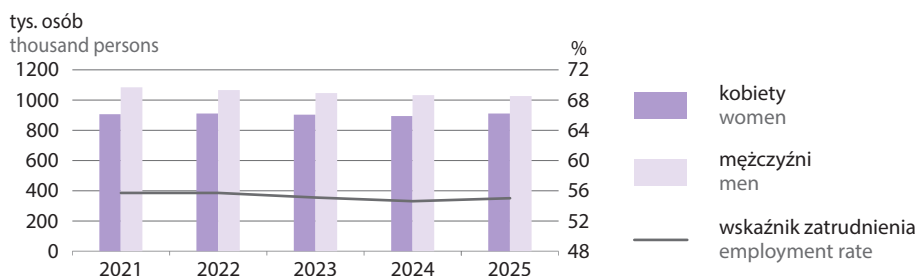
**Wykres 98. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 98. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 1 937 tys. (11,2% pracujących w kraju, 2. lokata po mazowieckim), tj. zwiększyła się o 0,5% w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 1,9% do 911 tys.), zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 0,6% do 1 027 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. w skali roku zwiększył się o 0,4 p. proc. i wyniósł 55,0% (57,1% przeciętnie w kraju). Wzrost wskaźnika obserwowano w miastach – o 1,4 p. proc. do 55,5%; spadek – na wsi (o 2,7 p. proc. do 53,5%).

**Wykres 99. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 99. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba osób **bezrobotnych** w województwie ukształtowała się na poziomie 52 tys. i była o 15,6% większa niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrosła liczba bezrobotnych mężczyzn (o 52,6%, z 19 tys. do 29 tys.). Zmniejszyła się liczba bezrobotnych kobiet (o 11,5%, z 26 tys. do 23 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 4 kwartale 2025 r. zwiększyła się o 0,3 p. proc. i osiągnęła wartość 2,6%. Wzrosła stopa bezrobocia mężczyzn (o 0,9 p. proc. do poziomu 2,7%); spadła wśród kobiet (o 0,3 p. proc. do poziomu 2,5%). Zwiększyła się stopa bezrobocia w miastach (o 1,0 p. proc. do 3,0%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL stopa bezrobocia na wsi nie została podana.

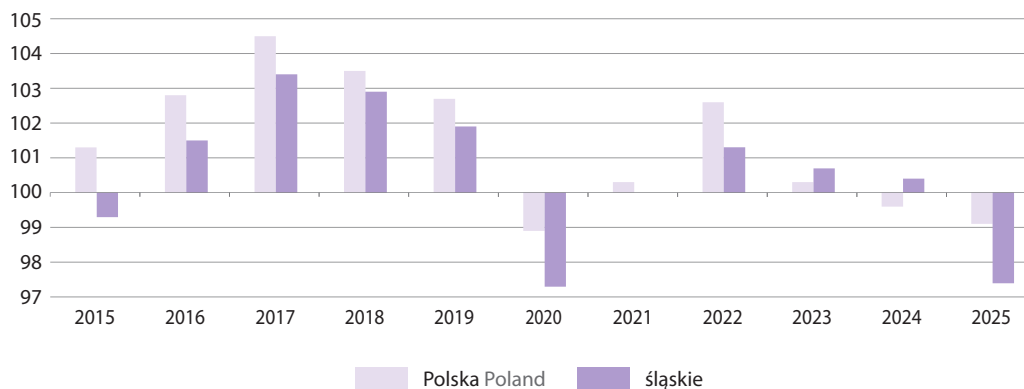
Populacja **biernych zawodowo** liczyła 1 532 tys. osób, co stanowiło 43,5% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim liczba biernych zawodowo zmniejszyła się o 1,6% przy spadku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,2%.

**Relacja osób niepracujących do pracujących** poprawiła się w skali roku. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 818 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 831 rok wcześniej.

**Przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. wynosiło 769,5 tys. (tj. 11,9% zatrudnionych w Polsce; 3. lokata po mazowieckim i wielkopolskim) i było mniejsze niż przed rokiem o 2,6% (najgłębszy po warmińsko-mazurskim i lubuskim spadek w kraju). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** zwiększyło się w skali roku o 6,9% (najwolniejszy wzrost wśród województw) i osiągnęło 8 999 zł, co stanowiło 100,7% średniej krajowej.

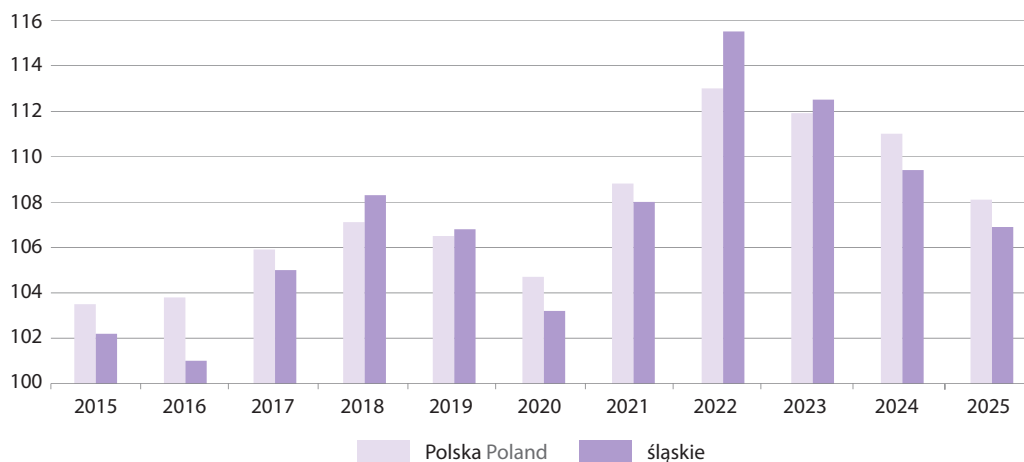
**Wykres 100. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 100. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 101. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

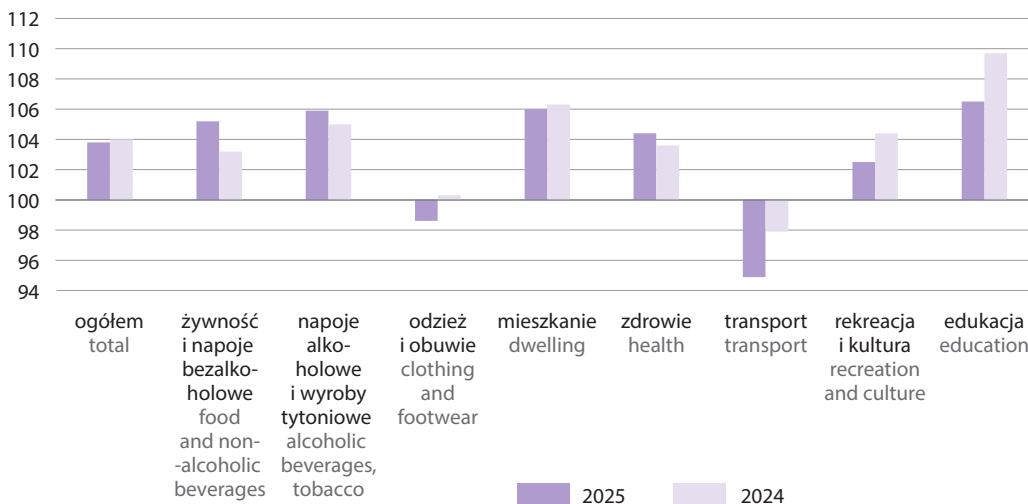
Chart 101. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie śląskim wyniosła 4 730 zł i była najwyższa wśród województw (o 13,4% więcej niż średnio w kraju). Emerytura i renta brutto rolników indywidualnych wynosiła 2 250 zł (o 1,0% wyższa od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie śląskim w skali roku był o 0,2 p. proc większy niż średnio w Polsce i wyniósł 3,8% (podobnie jak w małopolskim i pomorskim).

**Wykres 102. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 102. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,2% wobec 4,7%) i towarów i usług w zakresie mieszkania (o 6,0% wobec 5,6%). Mniej niż średnio w Polsce zwiększyły się ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,9% wobec 6,4%), związane z rekreacją i kulturą (o 2,5%; podobnie jak w małopolskim najmniejszy wzrost wśród województw wobec 3,1%), związane ze zdrowiem (o 4,4% wobec 5,0%) oraz edukacją (o 6,5%; najmniejszy wzrost wśród województw wobec 7,6%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny w zakresie transportu (o 5,1%; najgłębszy po świętokrzyskim spadek wśród województw wobec spadku średnio o 3,9%) i odzieży i obuwia (o 1,4% wobec spadku o 1,5% średnio w kraju).

Województwo śląskie w 2025 r. wytworzyło 13,6% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (2. lokata po mazowieckim) i 10,8% produkcji sprzedanej **budownictwa** (3. lokata po mazowieckim i wielkopolskim). W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu o 1,3%, jak i produkcji sprzedanej budownictwa o 2,2%, wobec odpowiednio wzrostu o 3,0% i 4,2% średnich krajowych.

W 2025 r. w województwie śląskim oddano do użytkowania 17,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 8,3% mieszkań w kraju. W porównaniu z 2024 r. wystąpił spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania o 0,8% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Spadek odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym (o 3,8%), jak i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 0,1%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 1345 mieszkań (najwięcej po mazowieckim wśród województw). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 92,0 m<sup>2</sup> (wobec średnio w Polsce 86,9 m<sup>2</sup>).

Badane przedsiębiorstwa województwa śląskiego w 2025 r. w porównaniu z rokiem poprzednim uzyskały lepsze **wyniki finansowe**. Poprawiło się większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 99,9% do 97,9%; największa poprawa wśród województw). Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 0,1% do 2,1%) i netto (z minus 0,4% do 1,6%) i były to największe wzrosty wśród województw. Obniżył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 1,7% do 1,4%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 77,8%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności był najmniejszy po opolskim wśród województw i wyniósł 73,7% (wobec odpowiednio 76,8% i 66,2% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa śląskiego wyniosły 21 060,8 mln zł, co stanowiło 9,7% wartości krajowej (4. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano zmniejszenie nakładów o 10,3% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Spadek odnotowano w przetwórstwie przemy-

słowym (o 25,6%) i obsłudze rynku nieruchomości (o 19,8%). Wzrost wystąpił w transporcie, gospodarce magazynowej (o 49,3%), budownictwie (o 27,5%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,8%). W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji PKD, przeważały nakłady na przetwórstwo przemysłowe, które stanowiły 38,4%. W badanych przedsiębiorstwach nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 51,2%, na budynki i budowlę 37,9%, a na środki transportu 9,6% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 365,2 tys. ha i stanowiła 89,4% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	143,1	96,8	2,6	47,6	117,2	97,9	681,6	113,5
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	22,6	102,9	2,1	35,5	114,5	107,3	80,4	118,0	2,2
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	4,3	104,7	2,0	297	108,4	90,8	127,5	113,4	1,8

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 156,2 tys. szt. (1,7% krajowego pogłowia), bydła – 129,5 tys. szt. (2,1%), owiec – 12,9 tys. szt. (4,8%). W skali roku zmniejszyło się zarówno pogłowie owiec (o 7,4%; najgłębszy po łódzkim spadek wśród województw), trzody chlewnej (o 4,3%), jak i pogłowie bydła (o 1,2%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 42,1 szt. (w kraju 62,7 szt.) i 34,9 szt. (41,7 szt.), natomiast obsada owiec wyniosła 3,5 szt. (1,8 szt.) i lokowała województwo na 2. pozycji w kraju po małopolskim.

W województwie śląskim w 2024 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej i końcowej produkcji rolniczej wyniósł – po 2,3%, a końcowej – 2,4%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 9,5% niższa od średniej w kraju.

# Województwo świętokrzyskie

## Świętokrzyskie voivodship



Powiaty	- 13
Miasta na prawach powiatu	- 1
Miasta ogółem	- 51
Gminy	- 102

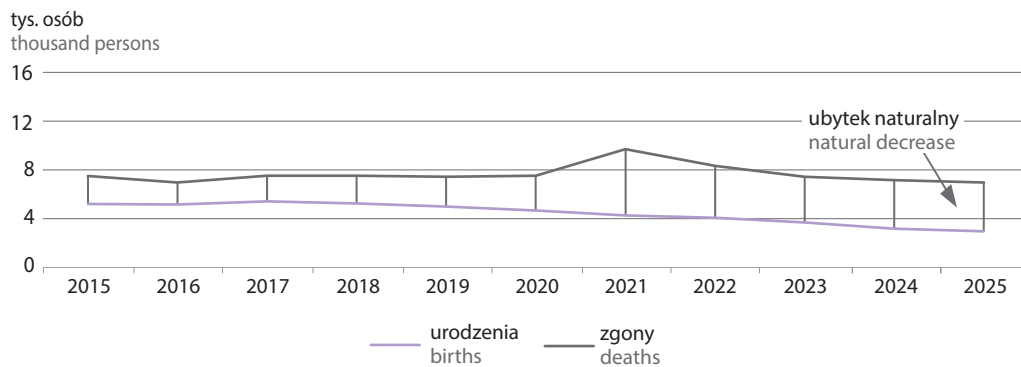
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	11,7 tys. km <sup>2</sup> 11.7 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	1,2 mln mieszkańców 1.2 million inhabitants
	15. lokata 15th position		13. lokata 13th position
	3,7% powierzchni kraju 3.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 45,1% (15. lokata) urbanisation rate: 45.1% (15th position)

W województwie świętokrzyskim w 1 półroczu 2025 r., tak jak w latach poprzednich, zanotowano ubytek **liczby ludności**, który w analizowanym okresie wyniósł 10,5 tys. (10,3 tys. przed rokiem). W końcu czerwca 2025 r. współczynnik przyrostu naturalnego osiągnął drugą najniższą po łódzkim (minus 7,3‰) wartość w kraju (wspólnie ze śląskim – po minus 6,9‰). Świętokrzyskie, razem z warmińsko-mazurskim, zajęło ostatnią pozycję w kraju pod względem liczby urodzeń żywych (po 5,2‰). W skali roku współczynnik urodzeń obniżył się o 0,3 pkt. W porównaniu z 1 półroczem 2024 r. obserwowano ubytek współczynnika zgonów z 12,3‰ do 12,1‰ – mimo to, w końcu czerwca 2025 r. była to trzecia najwyższa wartość w kraju po w łódzkim (13,3‰) i śląskim (12,3‰). Świętokrzyskie było jedynym województwem, w którym w 1 półroczu 2025 r. w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano ubytek wartości współczynnika zgonów.

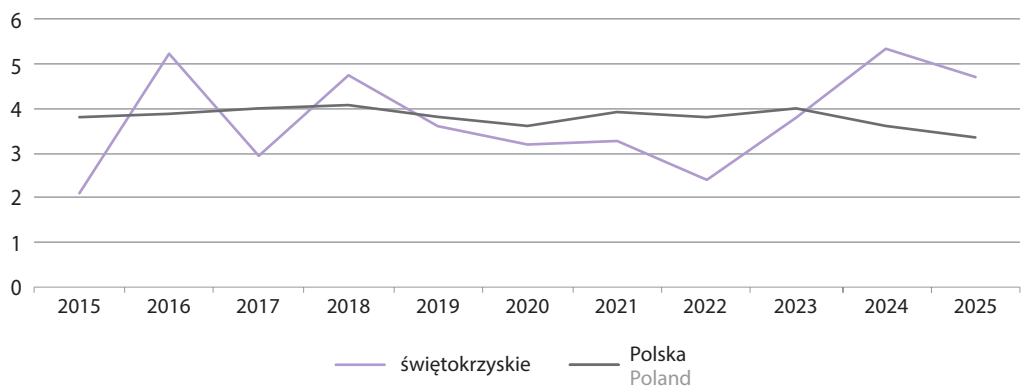
Wartość ogólnego salda migracji na pobyt stały (minus 2,5‰ wobec minus 2,6‰ w końcu czerwca 2024 r.) była drugą najniższą w kraju po lubelskim (minus 2,7‰).

Współczynnik zgonów niemowląt w skali roku zmniejszył się z 5,3‰ do 4,7‰. Mimo ubytku, wspólnie z kujawsko-pomorskim, była to druga najwyższa w kraju wartość po lubelskim (5,1‰).

**Wykres 103. Ruch naturalny ludności**  
Chart 103. Vital statistics of population



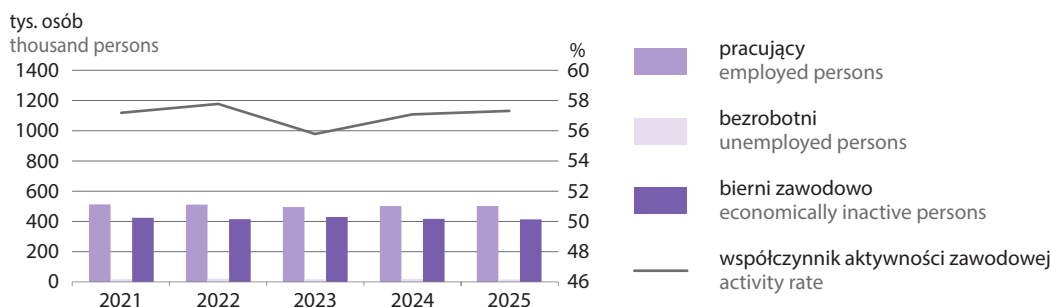
**Wykres 104. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 104. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie świętokrzyskim wyniosła 521 tys. osób i była o 0,2% mniejsza niż w roku poprzednim. **Współczynnik aktywności zawodowej** zwiększył się o 0,2 p. proc. i wyniósł 55,7% przy średniej w kraju poziomie 59,0%.

**Wykres 105. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**

Chart 105. Economic activity of population in the 4th quarter

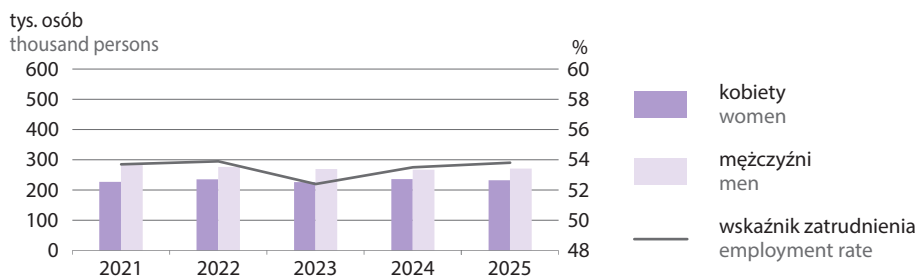


Liczba osób **pracujących**, podobnie jak w przed rokiem, wyniosła 503 tys. Wzrosła liczba pracujących mężczyzn (o 1,5% do 271 tys.), spadła liczba pracujących kobiet (o 1,7% do 232 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** zwiększył się w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. o 0,3 p. proc. i wyniósł 53,8% (57,1% przeciętnie w kraju). Wzrost wskaźnika odnotowano na wsi (o 1,4 p. proc.) do 56,5%, w miastach wystąpił spadek (o 1,0 p. proc.) do 50,6% (najmniejsza wartość wśród województw).

**Wykres 106. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**

Chart 106. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba osób **bezrobotnych** według BAEL ukształtowała się na poziomie 17 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 15,0%. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL liczby bezrobotnych kobiet i mężczyzn nie zostały podane.

**Stopa bezrobocia** wyniosła 3,3% i była o 0,5 p. proc. niższa niż przed rokiem. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL stopy bezrobocia w województwie świętokrzyskim dla kobiet i mężczyzn oraz miast i wsi nie zostały podane.

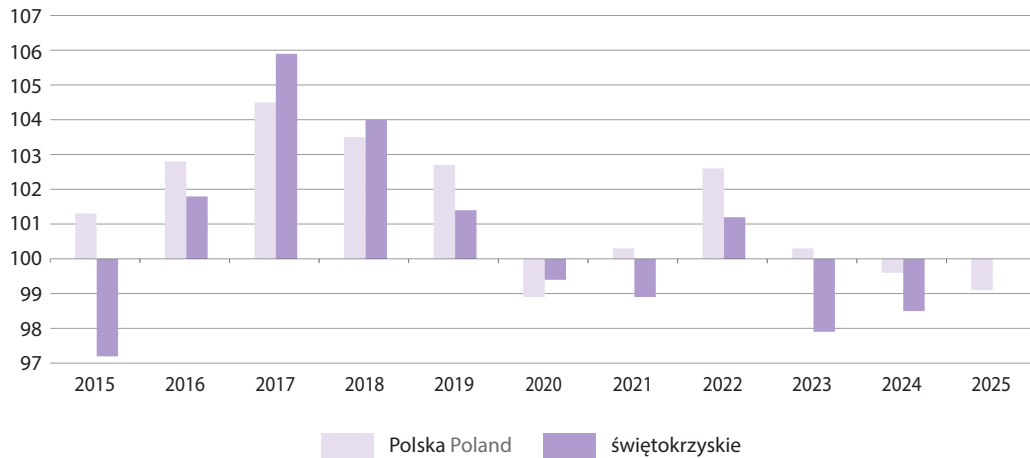
Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 415 tys. osób, co stanowiło 44,4% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. liczba biernych zawodowo zmniejszyła się o 0,5% przy ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat również o 0,5%.

Poprawiła się **relacja osób niepracujących do pracujących** – w 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 859 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 869 osób w analogicznym okresie roku poprzedniego.

W sektorze przedsiębiorstw **przeciętne zatrudnienie** w 2025 r. utrzymało się na poziomie zbliżonym jak w roku poprzednim i wyniosło 119,8 tys. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wzrosło o 9,1% (największy wzrost w kraju podobnie jak w lubuskim; po małopolskim i podlaskim) i ukształtowało na poziomie 7 708 zł (o 13,7% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w kraju, jedno z najniższych w Polsce po warmińsko-mazurskim, podkarpackim i lubelskim).

**Wykres 107. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 107. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 108. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

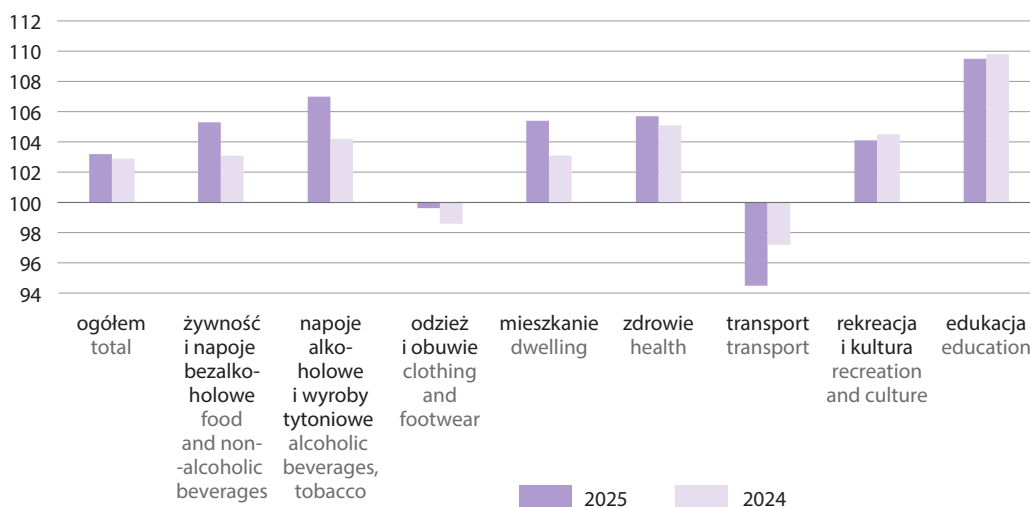
Chart 108. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 666 zł (o 12,1% mniej niż średnio w kraju; najniższa po podkarpackim wśród województw), a rolników indywidualnych – 2 202 zł (o 1,2% mniej od średniej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie świętokrzyskim w skali roku był o 0,4 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,2% (podobnie jak w lubelskim).

**Wykres 109. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 109. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w Polsce zwiększyły się ceny w zakresie mieszkania (o 5,4% wobec 5,6%). Więcej niż w przeciętnie w kraju wzrosły ceny związane z edukacją (o 9,5%; największy wzrost wśród województw wobec 7,6%), rekreacją i kulturą (o 4,1%; największy wzrost wśród województw wobec 3,1%), zdrowiem (o 5,7% wobec 5,0%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,0% wobec 6,4%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,3%; największy po podkarpackim wzrost wśród województw wobec 4,7%). Głębszy niż średnio był spadek cen związanych z transportem (o 5,5%; najgłębszy spadek wśród województw wobec spadku średnio o 3,9%). Mniej niż przeciętnie zmniejszyły się ceny odzieży i obuwia (o 0,4% wobec 1,5%).

Województwo świętokrzyskie w 2025 r. wytworzyło 2,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 1,9% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 6,2% wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 16,9%, największy po lubuskim wzrost wśród województw wobec wzrostu o 4,2% średnio w Polsce).

W 2025 r. liczba oddanych do użytkowania **mieszkań** w województwie świętokrzyskim wyniosła 3,9 tys., co stanowiło to 1,9% mieszkań oddanych ogółem w Polsce (najmniej po opolskim). W skali roku notowano największy wśród województw spadek o 18,3% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Zmniejszyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 30,1%; najgłębszy spadek wśród województw), oraz oddanych w budownictwie indywidualnym (o 1,7%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 44 mieszkania (najmniej po warmińsko-mazurskim). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 101,1 m<sup>2</sup> (średnia w kraju 86,9 m<sup>2</sup>).

Badane przedsiębiorstwa województwa świętokrzyskiego w 2025 r. w porównaniu z rokiem poprzednim uzyskały większe **wyniki finansowe**. Pogorszyła się większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 93,6% do 93,9%). Spadły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,4% do 6,1%) i netto (z 5,1% do 5,0%). Zwiększył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,2% do 6,4%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 79,0%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 84,6% (wobec odpowiednio 82,7% i 87,0% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa świętokrzyskiego wyniosły 2 504,7 mln zł, co stanowiło 1,2% nakładów w kraju (12. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano zwiększenie nakładów o 3,7% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w handlu; napra-

wie pojazdów samochodowych (o 96,2%) i budownictwie (o 16,4%). Spadek odnotowano w transporcie, gospodarce magazynowej (o 36,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,5%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 3,4%). Według sekcji PKD, udział nakładów na przetwórstwo przemysłowe stanowił 57,9%. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 53,6%, na budynki i budowlę 34,2%, a na środki transportu 12,0% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 470,3 tys. ha i stanowiła 87,7% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	185,4	95,7	3,4	47,1	130,5	96,9	873,1	124,9
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	34,4	127,3	3,1	32,7	116,0	98,8	112,3	147,6	3,1
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	9,8	109,0	4,6	286	105,1	87,5	279,9	114,6	4,0

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowia trzody chlewnej liczyło 140,5 tys. szt. (1,5% krajowego pogłowia), bydła – 124,1 tys. szt. (2,0%), owiec – 6,3 tys. szt. (2,3%). W skali roku odnotowano najgłębszy wśród województw spadek pogłowia bydła (o 5,5%) oraz spadek liczebności trzody chlewnej (o 1,8%). Pogłowia owiec utrzymało się na poziomie roku poprzedniego. Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych były niższe niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 29,5 szt., 26,0 szt. i 1,3 szt. (w kraju odpowiednio: 62,7 szt., 41,7 szt. i 1,8 szt.).

W województwie świętokrzyskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł – 2,9%, końcowej – 2,8%, a towarowej – 2,7%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 14,3% niższa od średniej w kraju.

# Województwo warmińsko-mazurskie

## Warmińsko-mazurskie voivodship



Powiaty	- 19
Miasta na prawach powiatu	- 2
Miasta ogółem	- 50
Gminy	- 116

<b>Powierzchnia</b> (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	24,2 tys. km <sup>2</sup> 24.2 thousand km <sup>2</sup>	<b>Ludność</b> (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	1,3 mln mieszkańców 1.3 million inhabitants
	4. lokata 4th position		12. lokata 12th position
	7,7% powierzchni kraju 7.7% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 58,7% (9. lokata) urbanisation rate: 58.7% (9th position)

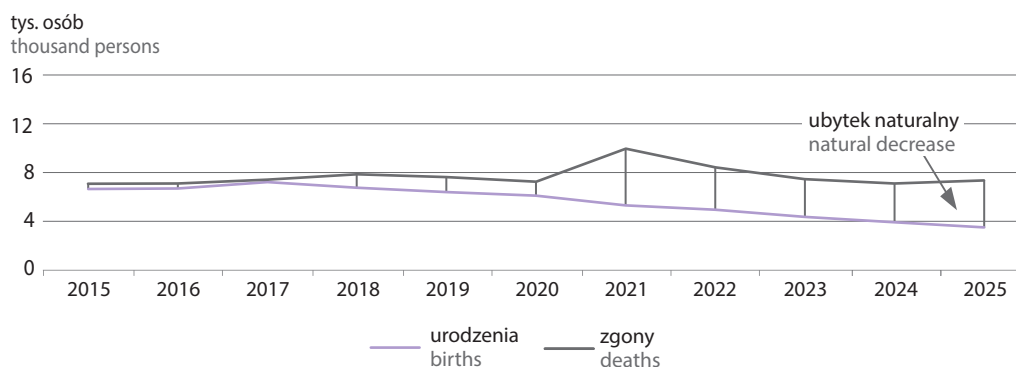
W warmińsko-mazurskim, tak jak w latach poprzednich, notowano **ubytek liczby ludności**. W 1 półroczu 2025 r. w stosunku do analogicznego okresu 2024 r. wyniósł on 9,5 tys. (przed rokiem – 9,1 tys.). Współczynnik urodzeń żywych obniżył się z 5,8‰ do 5,2‰ (wobec 6,2‰ średnio w kraju). Wspólnie ze świętokrzyskim była to najniższa wartość w kraju. Jedynie w czterech województwach (kujawsko-pomorskie, lubelskie, pomorskie i wielkopolskie) skala ubytku wartości współczynnika urodzeń była większa (po 0,7 pkt), a zbliżoną do warmińsko-mazurskiego (0,6 pkt) odnotowano również w małopolskim i podkarpackim. Współczynnik zgonów wzrósł z 10,5‰ do 10,9‰, mimo to kształtował się poniżej średniej w kraju (11,1‰).

W porównaniu z 1 półroczem 2024 r. współczynnik przyrostu naturalnego obniżył się z minus 4,7‰ do minus 5,7‰. Większy ubytek odnotowano jedynie w kujawsko-pomorskim (o 1,7 pkt – z minus 4,6‰ do minus 6,3‰) i lubelskim (o 1,1 pkt – z minus 4,9‰ do minus 6,0‰), a zbliżony – o 1,0 pkt w: łódzkim, pomorskim i wielkopolskim.

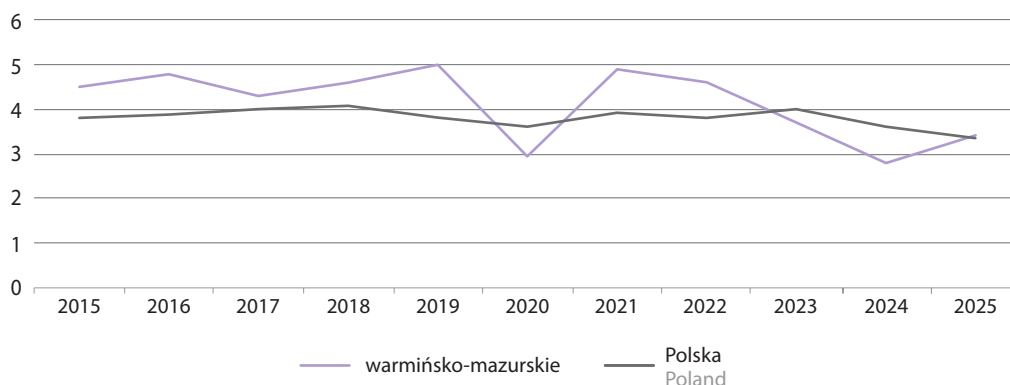
Wartość ogólnego salda migracji wyniosła minus 2,1‰ wobec minus 2,0‰ przed rokiem i nadal była jedną z najniższych w kraju (po lubelskim i świętokrzyskim).

Wartość współczynnika zgonów niemowląt wzrosła z 2,8‰ do 3,4‰ i tym samym ukształtowała się na poziomie zbliżonym do średniej wartości w kraju. Większy wzrost wartości współczynnika w skali roku odnotowano jedynie w lubuskim i kujawsko-pomorskim (po 0,8 pkt) – odpowiednio: z 2,9‰ do 3,7‰ oraz z 3,9‰ do 4,7‰.

**Wykres 110. Ruch naturalny ludności**  
Chart 110. Vital statistics of population

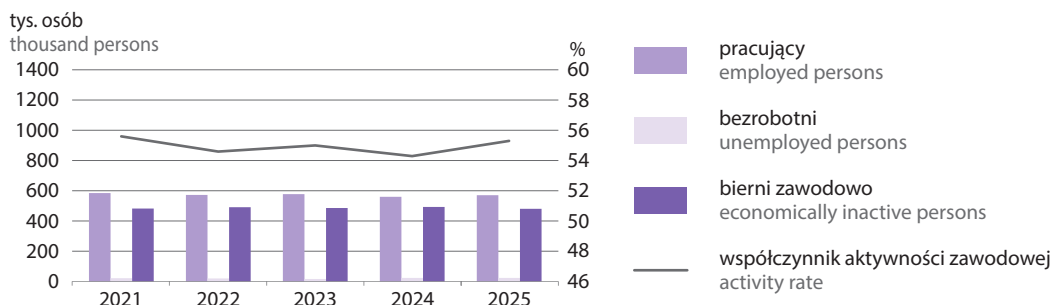


**Wykres 111. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 111. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie warmińsko-mazurskim wyniosła 594 tys. osób i była o 1,5% większa niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** był wyższy niż przed rokiem o 1,0 p. proc. i ukształtował się na poziomie 55,3% przy średniej w kraju poziomie 59,0%.

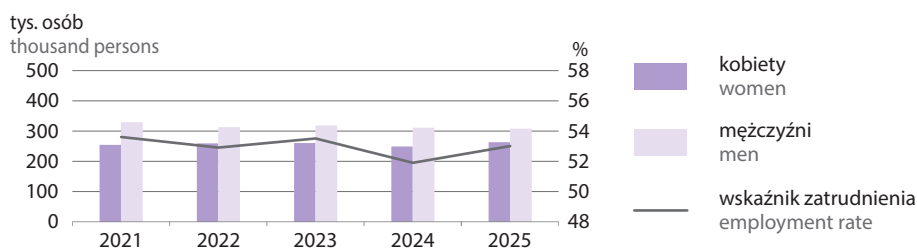
**Wykres 112. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 112. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 570 tys. i w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zwiększyła się o 1,8%. Wzrosła liczba pracujących kobiet – o 5,6% do 263 tys., spadła mężczyzn – o 1,0% do 308 tys.

**Wskaźnik zatrudnienia** zwiększył się w skali roku o 1,1 p. proc. i w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 53,0% (najniższa wartość wśród województw). Obserwowano wzrost wartości wskaźnika w miastach (o 1,2 p. proc. do poziomu 54,6%) oraz na wsi (o 0,8 p. proc. do poziomu 50,7%; najniższa wartość wśród województw).

**Wykres 113. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 113. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba osób **bezrobotnych** według BAEL podobnie jak w 4 kwartale 2024 r. ukształtowała się na poziomie 24 tys. i analogicznie jak w poprzednim roku odnotowano 13 tys. bezrobotnych kobiet i 11 tys. bezrobotnych mężczyzn.

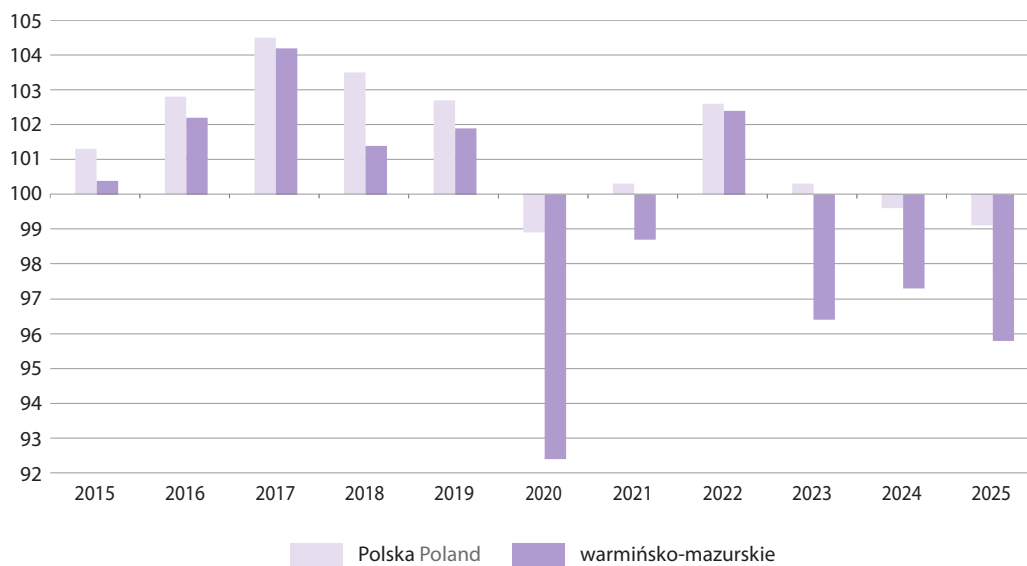
**Stopa bezrobocia** wyniosła 4,0% (wobec 3,2% przeciętnie w kraju) i była o 0,1 p. proc. niższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia kobiet kształtowała się na poziomie 4,7% i była o 0,3 p. proc. niższa niż w 4 kwartale 2024 r.; wśród mężczyzn – utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 3,4%. W miastach odnotowano 4,1% (spadek 0,6 p. proc. w skali roku). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL stopa bezrobocia na wsi nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 481 tys. osób, co stanowiło 44,7% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku ich liczba była mniejsza o 2,4% przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,3%.

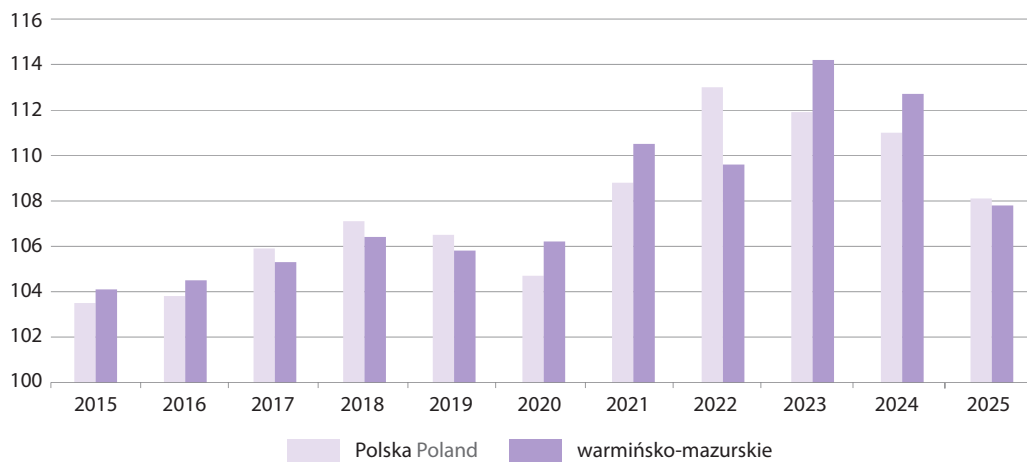
**Relacja osób niepracujących do pracujących** w skali roku poprawiła się. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 886 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (najmniej korzystna relacja wśród województw) wobec 923 osób rok wcześniej.

W sektorze przedsiębiorstw w 2024 r. **przeciętne zatrudnienie** ukształtowało się na poziomie 125,4 tys., tj. o 4,2% mniejszym niż w 2023 r. (najgłębszy spadek wśród województw). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** wyniosło 7 397 zł i mimo wzrostu o 7,8% w skali roku, nadal było najniższe w Polsce (o 17,2%).

**Wykres 114. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**  
Chart 114 Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



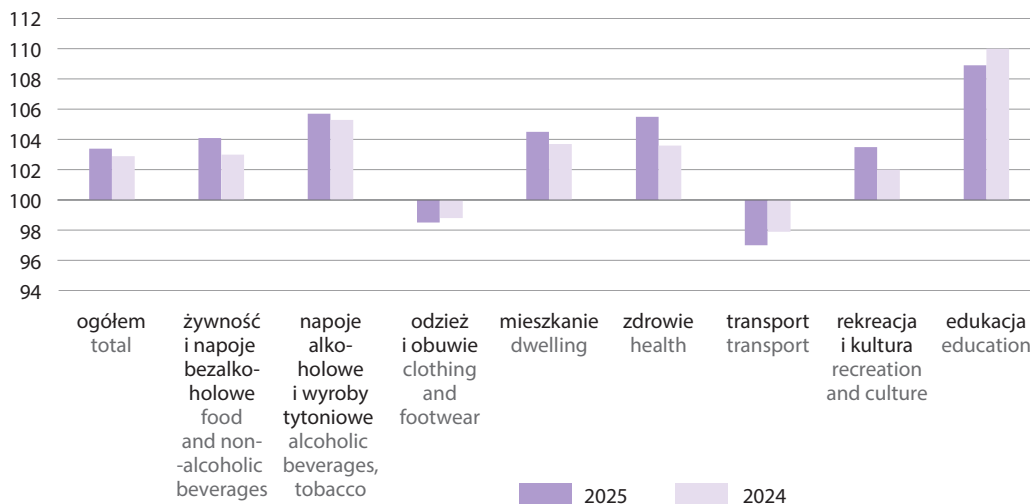
**Wykres 115. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**  
Chart 115. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 755 zł (o 10,0% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych – 2 307 zł (o 3,5% więcej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie warmińsko-mazurskim w skali roku był o 0,2 p. proc. mniejszy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 3,4% (podobnie jak w podlaskim).

**Wykres 116. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 116. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu mniejszym niż średnio w Polsce wzrosły ceny związane z mieszkaniem (o 4,5% wobec 5,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,7% wobec 6,4%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,1%; najmniejszy wzrost wśród województw wobec 4,7%). Więcej niż przeciętnie wzrosły ceny w zakresie edukacji (o 8,9%; podobnie jak w lubelskim największy po świętokrzyskim wzrost wśród województw wobec 7,6%), zdrowia (o 5,5% wobec 5,0%) oraz rekreacji i kultury (o 3,5% wobec 3,1%). Podobnie jak średnio w Polsce zmniejszyły się ceny odzieży i obuwia (o 1,5%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 3,0% wobec spadku przeciętnie o 3,9%).

Województwo warmińsko-mazurskie w 2025 r. wytworzyło 2,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (podobnie jak opolskie, najmniej w kraju) i 1,1% produkcji sprzedanej **budownictwa** (podobnie jak lubuskie, najmniej w kraju). W skali roku odnotowano spadek zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (o 0,6% wobec wzrostu o 3,0% średnio w Polsce), jak i produkcji sprzedanej budownictwa (o 11,0%; najgłębszy spadek wśród województw wobec wzrostu o 4,2% przeciętnie w kraju).

W 2025 r. w województwie warmińsko-mazurskim oddano do użytkowania 5,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 2,5% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano spadek o 6,8% (wobec wzrostu o 4,1% w kraju). Spadła liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 3,1%) oraz przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 1,2%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 9 mieszkań (najmniej wśród województw). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 86,7 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> w kraju).

Badane przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uzyskały większe **wyniki finansowe**. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 97,1% do 96,9%). Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 2,9% do 3,1%) oraz netto (z 2,4% do 2,6%). Zwiększył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 3,3% do 3,5%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 75,1%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 85,3% (wobec odpowiednio 72,2% i 81,7% w 2024 r.).

W 2024 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa warmińsko-mazurskiego wyniosły 2 070,2 mln zł, co stanowiło 1,0% nakładów w kraju (16. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano zwiększenie nakładów o 5,7% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w transporcie, gospo-

darce magazynowej (o 30,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 16,6%) i budownictwie (o 16,5%). Spadek nakładów notowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 61,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,4%). Według sekcji PKD, w warmińsko-mazurskim odnotowano największy po opolskim i podkarpackim udział nakładów na przetwórstwo przemysłowe – 66,0%. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 56,7%, na budynki i budowlę 32,7%, a na środki transportu 10,5% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 1 036,0 tys. ha i stanowiła 90,8% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	330,3	95,3	6,0	51,4	106,2	105,8	1 698,1	101,2
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	104,0	107,7	9,5	32,4	95,6	97,9	337,1	103,1	9,3
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	5,2	99,9	2,4	274	105,0	83,8	143,0	104,9	2,0

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 553,4 tys. szt. (6,0% krajowego pogłowia), bydła – 437,2 tys. szt. (7,1%), owiec – 15,5 tys. szt. (5,8%). W skali roku zmniejszyło się pogłowie bydła (o 0,9%), natomiast wzrosło trzody chlewnej (o 4,7%) oraz owiec (o 2,1%). Obsada trzody chlewnej i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 52,9 szt. (62,7 szt.) i 1,5 szt. (1,8 szt.), natomiast bydła była nieco wyższa (41,8 szt. wobec 41,7 szt.).

W województwie warmińsko-mazurskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano znaczny wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 4,9%, końcowej – 4,6%, a towarowej – 4,5%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 34,8% niższa niż średnia w kraju.

# Województwo wielkopolskie

## Wielkopolskie voivodship



Powiaty	- 31
Miasta na prawach powiatu	- 4
Miasta ogółem	- 120
Gminy	- 226

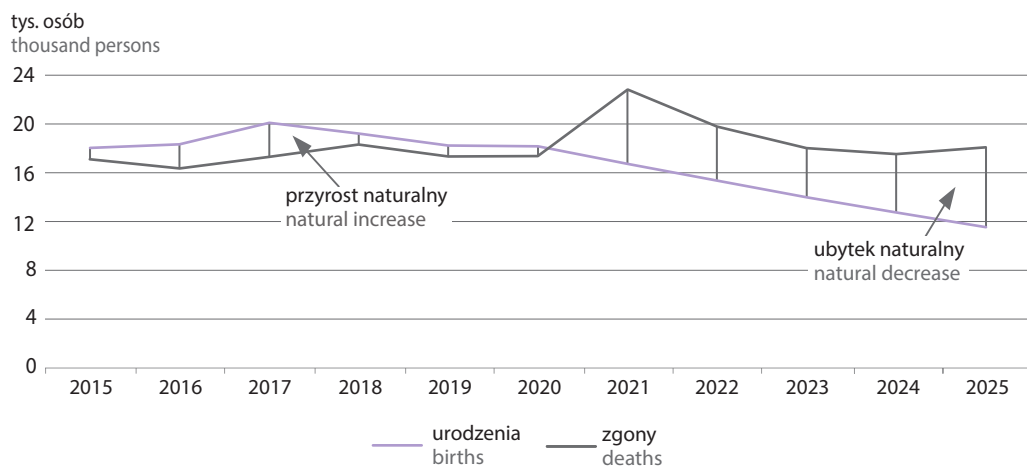
<b>Powierzchnia</b> (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	29,8 tys. km <sup>2</sup> 29.8 thousand km <sup>2</sup>	<b>Ludność</b> (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	3,5 mln mieszkańców 3.5 million inhabitants
	2. lokata 2nd position		3. lokata 3rd position
	9,5% powierzchni kraju 9.5% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 52,9% (11. lokata) urbanisation rate: 52.9% (11th position)

W 1 półroczu 2025 r. w województwie wielkopolskim **liczba ludności** zmniejszyła się o 9,4 tys. (wobec ubytku o 6,2 tys. w analogicznym okresie roku poprzedniego). W końcu czerwca 2025 r. – podobnie jak w 1 półroczu lat 2021–2024 – obserwowano ujemną wartość przyrostu naturalnego (odpowiednio: minus 3,5‰ w 2021 r., minus 2,5‰ w 2022 r., minus 2,3‰ w 2023 r., minus 2,8‰ w 2024 r. oraz minus 3,8‰ w końcu czerwca 2025 r.). Mimo przewagi liczby zgonów nad liczbą urodzeń żywych, w wielkopolskim odnotowano stosunkowo korzystne wartości współczynników: urodzeń (6,6‰ wobec 6,2‰ średnio w kraju; czwarta lokata po małopolskim, mazowieckim i pomorskim) oraz zgonów (10,4‰) wobec 11,1‰ w Polsce; czwarta najniższa wartość po podkarpackim, małopolskim i pomorskim. Obok kujawsko-pomorskiego, lubelskiego i pomorskiego województwo znalazło się w grupie obszarów o największej skali ubytku wartości współczynnika urodzeń (po 0,7 pkt). Wzrost wartości współczynnika zgonów w wielkopolskim był wyraźnie niższy – o 0,3 pkt w skali roku.

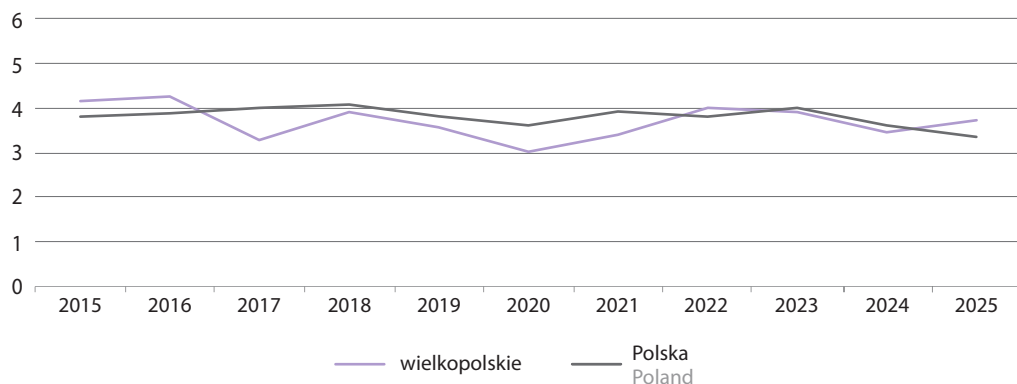
Ogólne saldo migracji wzrosło o 0,2 pkt i pozostało dodatnie (0,8‰ wobec 0,3‰ średnio w kraju).

Liczba zgonów niemowląt na 1 000 urodzeń żywych wzrosła o 0,3 pkt do poziomu 3,7‰ i odmiennie niż przed rokiem, była wyższa niż średnio w kraju (3,4‰).

**Wykres 117. Ruch naturalny ludności**  
Chart 117. Vital statistics of population

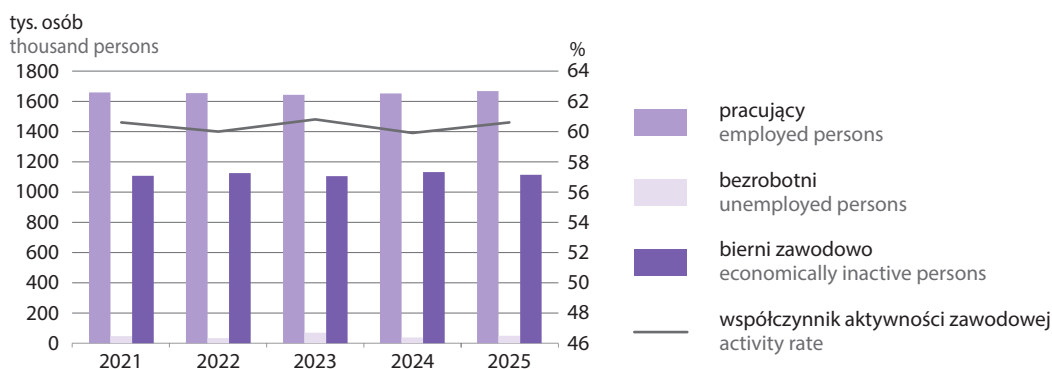


**Wykres 118. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 118. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba osób **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie wielkopolskim wyniosła 1 716 tys. i była o 1,5% większa niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 60,6% (wobec 59,0% średnio w Polsce) i w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r. zwiększył się o 0,7 p. proc.

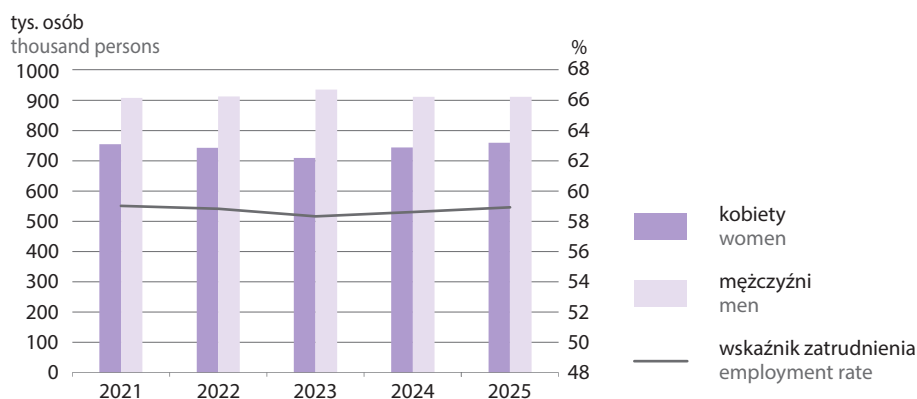
**Wykres 119. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 119. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 1 668 tys. (9,6% pracujących w kraju, 3. lokata), tj. zwiększyła się o 1,0% w porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. W skali roku wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 2,0% do 758 tys.), liczba pracujących mężczyzn utrzymała się na poziomie sprzed roku (910 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** zwiększył się w skali roku o 0,3 p. proc. i wyniósł 58,9% (57,1% średnio w kraju). Odnotowano wzrost wartości wskaźnika w miastach – o 0,9 p. proc. do 58,3%, przy spadku na wsi – o 0,3 p. proc. do 59,7%.

**Wykres 120. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 120. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



W 4 kwartale 2025 r. liczba osób **bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 48 tys. i w skali roku zwiększyła się o 29,7%, głównie w wyniku wzrostu liczby bezrobotnych kobiet (o 77,8%; z 18 tys. do 32 tys.) przy spadku liczby bezrobotnych mężczyzn (o 20,0%; z 20 tys. do 16 tys.).

**Stopa bezrobocia** według BAEL była o 0,6 p. proc. wyższa niż przed rokiem i wyniosła 2,8%. Wyższa niż przed rokiem była stopa bezrobocia kobiet (o 1,7 p. proc.), niższa mężczyzn (o 0,5 p. proc.) i osiągnęły wartość odpowiednio 4,1% i 1,7%. Wzrost stopy bezrobocia odnotowano w miastach – o 1,5 p. proc. do 3,3%; spadek na wsi o 0,3 p. proc. do 2,3%.

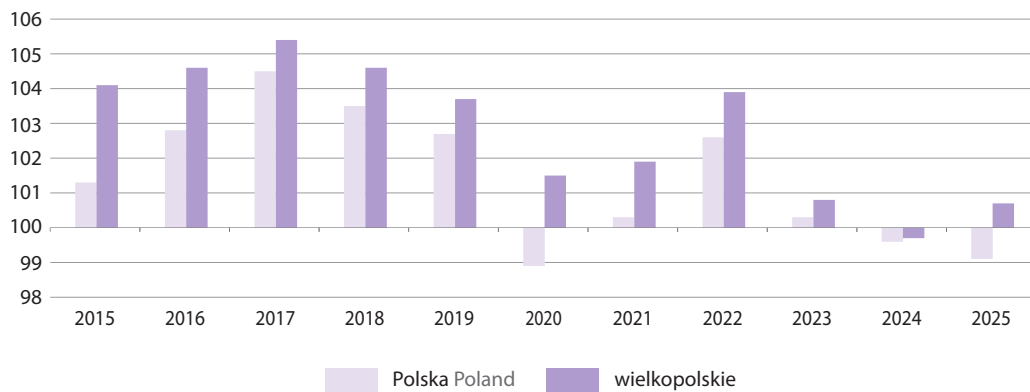
Populacja **biernych zawodowo** wynosiła 1 114 tys. osób, co stanowiło 39,4% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku ich liczba zmniejszyła się o 1,5% przy liczbie ludności w wieku 15–89 lat większej od notowanej w 4 kwartale 2024 r. o 0,3%.

W województwie poprawiła się **relacja osób niepracujących do pracujących**. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 697 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych wobec 707 osób przed rokiem.

W sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. **przeciętne zatrudnienie** wyniosło 861,6 tys. (tj. 13,4% zatrudnionych w Polsce, 2. lokata po mazowieckim) i było o 0,7% większe w porównaniu z 2024 r. (drugi, po małopolskim wzrost w kraju, z dwóch notowanych wzrostów). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 8 013 zł (wzrost o 7,6% w skali roku) i było o 10,3% niższe od średniego wynagrodzenia w kraju.

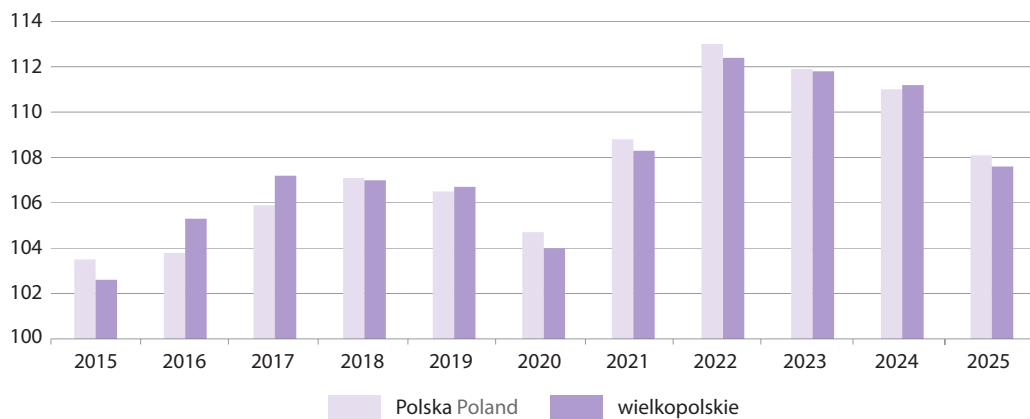
**Wykres 121. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 121. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 122. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

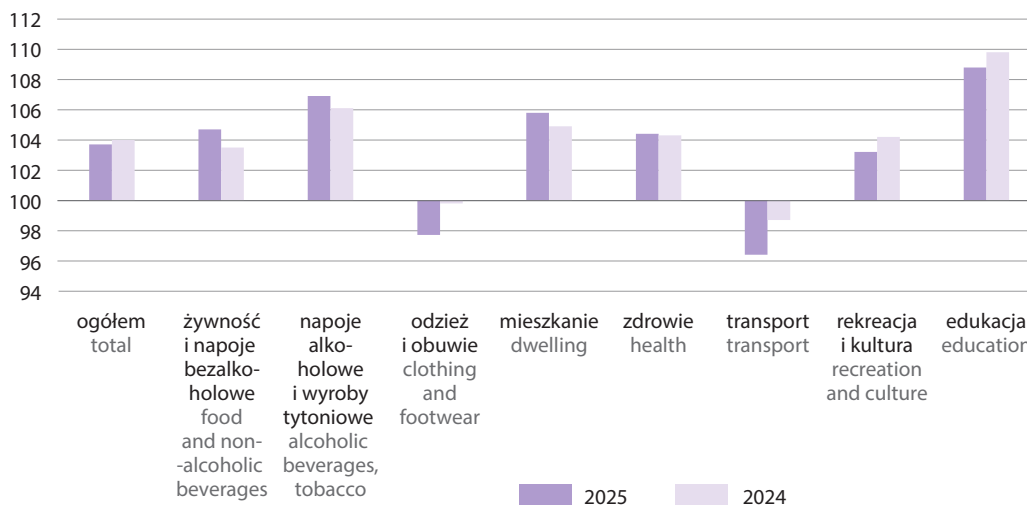
Chart 122. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 989 zł (o 4,3% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych – 2 188 zł (o 1,8% mniej od przeciętnej krajowej).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie wielkopolskim w skali roku był o 0,1 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 3,7%.

**Wykres 123. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 123. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny w zakresie edukacji (o 8,8% wobec 7,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,9% wobec 6,4%), związane z mieszkaniem (o 5,8% wobec 5,6%) i w zakresie rekreacji i kultury (o 3,2% wobec 3,1%). Na poziomie średnim w kraju wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,7%). Wolniej niż średnio rosły ceny w zakresie zdrowia (o 4,4% wobec 5,0%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 3,6% wobec 3,9%) oraz odzieży i obuwia (o 2,3%; najgłębszy po podlaskim spadek wśród województw wobec 1,5%).

Województwo wielkopolskie w 2025 r. wytworzyło 11,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** (3. lokata po mazowieckim i śląskim) i 11,6% produkcji sprzedanej **budownictwa** (2. lokata po mazowieckim). W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 4,5% wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju) oraz produkcji sprzedanej budownictwa (o 7,4% wobec wzrostu przeciętnie o 4,2%).

W 2025 r. w województwie wielkopolskim oddano do użytkowania 21,5 tys. **mieszkań**, co stanowiło 10,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań o 11,5%, szczególnie w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 17,5%). Zmniejszenie wystąpiło w budownictwie indywidualnym (o 4,8%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 774 mieszkania (najwięcej po mazowieckim i śląskim). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wyniosła 84,7 m<sup>2</sup> (wobec 86,9 m<sup>2</sup> średnio w kraju).

Badane przedsiębiorstwa województwa wielkopolskiego w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. uzyskały większe **wyniki finansowe**. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 95,2% do 94,8%). Zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,8% do 5,2%), netto (z 3,9% do 4,4%) oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 5,3% do 5,4%). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 79,8%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 91,2% (największy udział w kraju) wobec odpowiednio 78,3% i 88,3% w 2024 r.

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** w badanych przedsiębiorstwach województwa wielkopolskiego wyniosły 21 323,5 mln zł, co stanowiło 9,8% wartości krajowej (3. lokata po mazowieckim i dolnośląskim). W ujęciu rocznym odnotowano zwiększenie nakładów o 7,4% wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Zwiększyły się nakłady w transporcie, gospodarce magazynowej (o 138,6%). Spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 45,6%), budownictwie (o 10,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,9%). W strukturze nakładów według sekcji PKD udział prze-

twórstwa przemysłowego wyniósł 29,9%, natomiast przeważały nakłady w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, które stanowił 34,3% (najwięcej wśród województw). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 54,9%, na budynki i budowle 34,4%, a na środki transportu 10,3% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wyniosła 1 752,7 tys. ha i stanowiła 92,3% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	719,1	98,6	13,1	52,9	106,2	108,8	3 806,6	104,8
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	106,4	109,7	9,7	33,3	97,1	100,6	354,3	106,6	9,8
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	32,4	111,1	15,2	403	120,3	123,2	1308,7	133,8	18,8

a Z mieszkankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.), pogłowie trzody chlewnej liczyło 2 297,9 tys. szt. (24,9% krajowego pogłowia, 1. lokata w kraju), bydła – 1 231,1 tys. szt. (20,0%, 1. lokata w kraju), owiec – 29,5 tys. szt. (11,0%; 2. lokata po małopolskim). W skali roku odnotowano spadek pogłowia trzody chlewnej (o 5,2%; najgłębszy po podkarpackim spadek wśród województw), natomiast wzrosło pogłowie owiec (o 3,9%) i bydła (o 3,6%; największy wzrost w kraju). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była najwyższa wśród województw i wynosiła 130,4 szt. (w kraju 62,7 szt.), a obsada bydła – 69,9 szt. (41,7 szt.; 2. lokata w kraju po podlaskim). Obsada owiec wyniosła 1,7 szt. wobec 1,8 szt. średnio w Polsce.

W województwie wielkopolskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano wzrost (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej towarowej, końcowej i globalnej produkcji rolniczej lokował województwo na pierwszej pozycji w kraju i wynosił odpowiednio: 18,9%, 19,7% i 20,9%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 64,8% wyższa niż średnia krajowa (najlepszy wynik wśród województw).

# Województwo zachodniopomorskie

## Zachodniopomorskie voivodship



Powiaty	- 18
Miasta na prawach powiatu	- 3
Miasta ogółem	- 66
Gminy	- 113

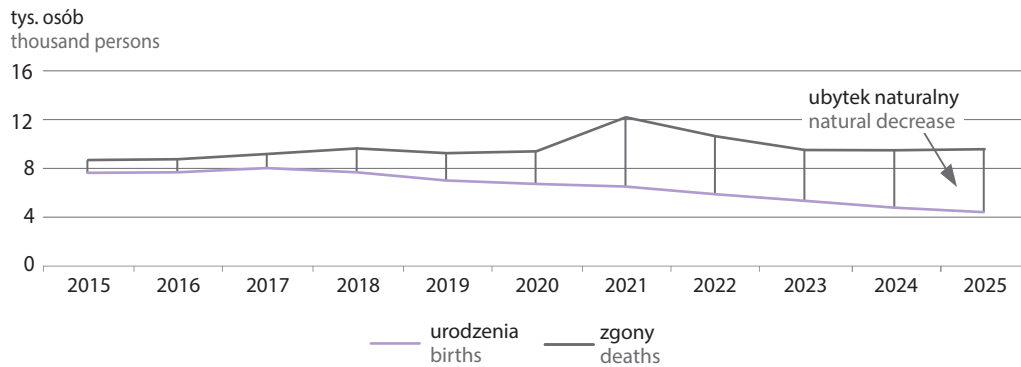
Powierzchnia (stan w dniu 01.01.2025 r.) Area (as of 01.01.2025)	22,9 tys. km <sup>2</sup> 22.9 thousand km <sup>2</sup>	Ludność (stan w dniu 31.12.2024 r.) Population (as of 31.12.2024)	1,6 mln mieszkańców 1.6 million inhabitants
	5. lokata 5th position		11. lokata 11th position
	7,3% powierzchni kraju 7.3% of the country's area		wskaźnik urbanizacji: 67,9% (2. lokata) urbanisation rate: 67.9% (2nd position)

**Liczba ludności** województwa zachodniopomorskiego w 1 półroczu 2025 r. była niższa niż w analogicznym okresie 2024 r. o 9,5 tys. (rok wcześniej ubytek wyniósł 9,4 tys.). Na ubytek naturalny ludności wpłynęła przede wszystkim wyższa liczba zgonów niż urodzeń. W przeliczeniu na 1 000 ludności liczba urodzeń żywych wyniosła 5,5‰, zgonów – 11,8‰ (w analogicznym okresie 2024 r. było to odpowiednio: 5,9‰ i 11,7‰). Współczynnik przyrostu naturalnego wyniósł minus 6,3‰ (minus 5,8‰ rok wcześniej). W końcu czerwca 2025 r. niższą niż w zachodniopomorskim wartość przyrostu naturalnego notowano w: łódzkim (minus 7,3‰), oraz śląskim i świętokrzyskim (po minus 6,9‰); zbliżoną – w kujawsko-pomorskim i opolskim (po minus 6,3‰).

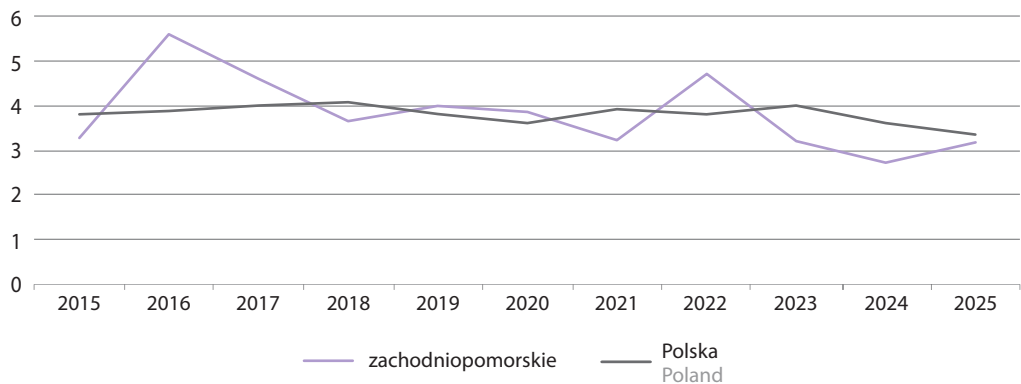
Współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały kształtował się na poziomie zbliżonym od notowanego przed rokiem (minus 0,2‰ wobec 0,3‰ przeciętnie w kraju).

W zachodniopomorskim notowano wzrost wartości współczynnika zgonów niemowląt – z 2,7‰ do 3,2‰ (zbliżoną wartość obserwowano także w śląskim, gdzie wskaźnik utrzymał poziom odnotowany w 1 półroczu 2024 r.). Mimo wzrostu wartości – podobnie jak przed rokiem – współczynnik zgonów niemowląt w zachodniopomorskim kształtował się poniżej średniego poziomu w kraju (3,4‰).

**Wykres 124. Ruch naturalny ludności**  
Chart 124. Vital statistics of population

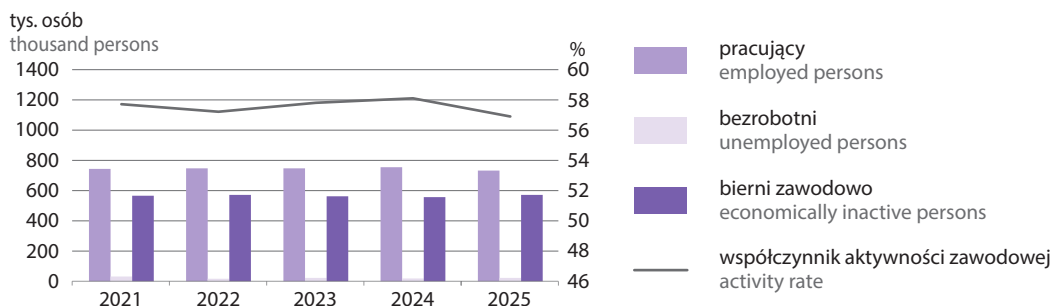


**Wykres 125. Zgony niemowląt na 1 000 urodzeń żywych**  
Chart 125. Infant deaths per 1 000 live births



Według wyników kwartalnego reprezentacyjnego badania **BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności**, liczba **aktywnych zawodowo** w 4 kwartale 2025 r. w województwie zachodniopomorskim wyniosła 753 tys. osób i była o 2,2% mniejsza niż przed rokiem. **Współczynnik aktywności zawodowej** w odniesieniu do 4 kwartału 2024 r. zmniejszył się o 1,2 p. proc. i osiągnął wartość 56,9% (59,0% średnio w kraju).

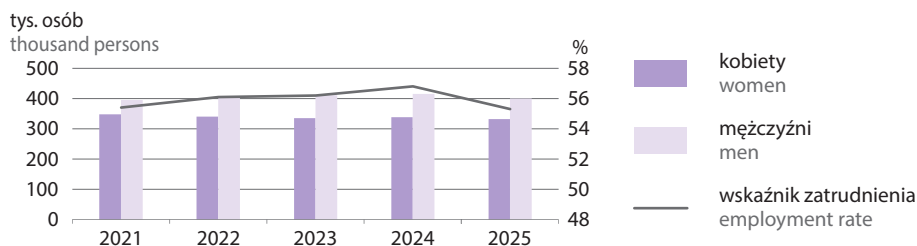
**Wykres 126. Aktywność ekonomiczna ludności w 4 kwartale**  
Chart 126. Economic activity of population in the 4th quarter



Liczba osób **pracujących** wyniosła 732 tys. i była o 2,8% mniejsza niż przed rokiem. W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. zmniejszyła liczba zarówno pracujących mężczyzn (o 3,6% do 400 tys.), jak i kobiet (o 1,8% do 332 tys.).

**Wskaźnik zatrudnienia** w 4 kwartale 2025 r. wyniósł 55,3% i był o 1,5 p. proc. niższy niż przed rokiem (57,1% przeciętnie w kraju). Wskaźnik zatrudnienia zmniejszył się zarówno na wsi (o 2,0 p. proc.) do 52,3%, jak i w miastach (o 1,2 p. proc.) do 56,7%.

**Wykres 127. Pracujący według płci i wskaźnik zatrudnienia ogółem w 4 kwartale**  
Chart 127. Employed persons by sex and employment rate in total in the 4th quarter



Liczba **bezrobotnych** w 4 kwartale 2025 r. ukształtowała się na poziomie 21 tys. i w ujęciu rocznym zwiększyła się o 23,5%. Liczba bezrobotnych kobiet utrzymała się na poziomie sprzed roku (13 tys.). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL liczba bezrobotnych mężczyzn nie została podana.

W 4 kwartale 2025 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. odnotowano wzrost **stopy bezrobocia** z 2,2% do 2,8%. Stopa bezrobocia kobiet wzrosła o 0,1 p. proc. i wyniosła 3,8%. Na wsi kształtowała się na poziomie 6,0%, tj. o 1,8 p. proc. większym niż w poprzednik roku. Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL stopa bezrobocia dla mężczyzn oraz dla miast nie zostały podane.

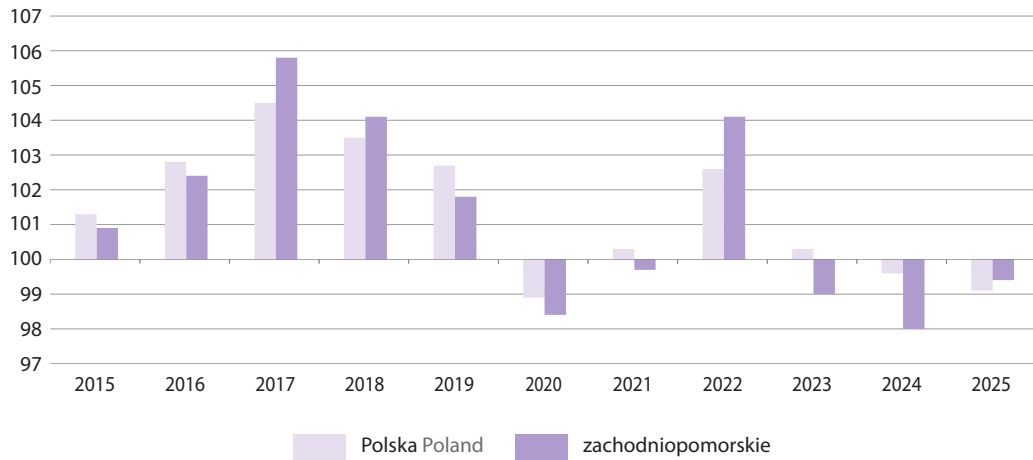
Populacja **biernych zawodowo** wyniosła 571 tys. osób, co stanowiło 43,1% ogółu ludności w wieku 15–89 lat. W porównaniu z 4 kwartałem 2024 r. ich liczba zwiększyła się o 2,9% przy jednoczesnym ubytku liczby ludności w wieku 15–89 lat o 0,2%.

**Relacja osób niepracujących do pracujących** w województwie zachodniopomorskim pogorszyła się w skali roku w największym stopniu wśród województw. W 4 kwartale 2025 r. na 1 000 pracujących przypadało 809 osób biernych zawodowo lub bezrobotnych (760 osób rok wcześniej).

**Przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw w 2025 r. wyniosło 189,2 tys. i było o 0,6% mniejsze niż w roku poprzednim (najmniejszy spadek w kraju podobnie jak w opolskim). **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** ukształtowało się na poziomie 8 283 zł (wzrost o 7,9% w skali roku) i było o 7,3% niższe od średniej krajowej.

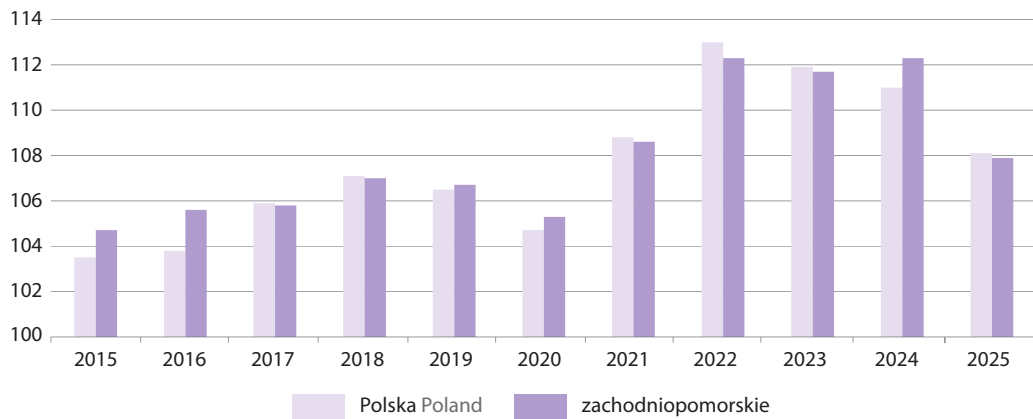
**Wykres 128. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

Chart 128. Indices of average employment in enterprise sector (previous year = 100)



**Wykres 129. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (rok poprzedni = 100)**

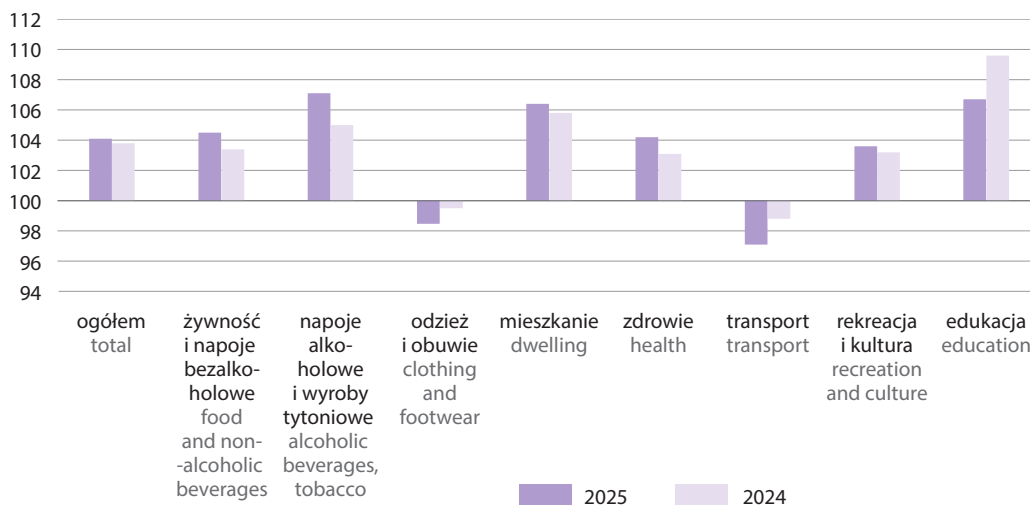
Chart 129. Indices of average gross wages and salaries in enterprise sector (previous year = 100)



Przeciętna miesięczna **emerytura i renta** brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 3 938 zł (o 5,6% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych – 2 308 zł (o 3,6% więcej od przeciętnej krajowej; najwyższa po lubuskim).

Wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w 2025 r. w województwie zachodniopomorskim w skali roku był o 0,5 p. proc. większy niż średnio w Polsce i wyniósł 4,1% (największy po podkarpackim wzrost wśród województw).

**Wykres 130. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)**  
 Chart 130. Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)



W porównaniu z rokiem poprzednim w stopniu większym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny związane z mieszkaniem (o 6,4% wobec 5,6%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 7,1% wobec 6,4%) oraz związane z rekreacją i kulturą (o 3,6% wobec 3,1%). Mniej niż przeciętnie zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,5% wobec 4,7%), związane ze zdrowiem (o 4,2% wobec 5,0%) oraz z edukacją (o 6,7% wobec 7,6%). Podobnie jak średnio w Polsce zmniejszyły się ceny odzieży i obuwia (o 1,5%). Mniejsze niż przed rokiem były ceny związane z transportem (o 2,9% wobec spadku przeciętnie o 3,9%).

Województwo zachodniopomorskie w 2025 r. wytworzyło 3,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 16,3%, największy wzrost wśród województw wobec wzrostu o 3,0% średnio w kraju) i spadek produkcji sprzedanej budownictwa (o 7,2% wobec wzrostu przeciętnie w Polsce o 4,2%).

W 2025 r. w województwie zachodniopomorskim oddano do użytkowania 7,7 tys. **mieszkań**, co stanowiło 3,7% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu z 2024 r. odnotowano spadek o 4,3%. Zmniejszyła się zarówno liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 9,4%), jak i liczba oddanych mieszkań indywidualnych (o 6,0%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano 574 mieszkania. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była po pomorskim i lubuskim najmniejsza w kraju i wynosiła 80,2 m<sup>2</sup> (przy średniej krajowej 86,9 m<sup>2</sup>).

Badane przedsiębiorstwa województwa zachodniopomorskiego w 2025 r. uzyskały mniejsze niż w 2024 r., **wyniki finansowe**. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów (z 96,1% do 97,1%; największy wzrost w kraju). Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 3,9% do 2,9%; najgłębszy spadek wśród województw), netto (z 3,2% do 2,2%; najgłębszy po łódzkim spadku w kraju) oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 3,6% do 2,7%; najgłębszy spadek wśród województw). Udział przedsiębiorstw rentownych w liczbie podmiotów ogółem stanowił 76,2%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 82,0% (wobec odpowiednio 73,3% i 81,3% w 2024 r.).

W 2025 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw województwa zachodniopomorskiego wyniosły 3 293,0 mln zł, co stanowiło 1,5% wartości krajowej (11. lokata). W ujęciu rocznym odnotowano zmniejszenie nakładów o 12,2% (najgłębszy po podkarpackim i lubuskim spadku wśród województw) wobec wzrostu w kraju o 3,6%. Spadek wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 65,5%), transporcie, gospodarce magazynowej (o 39,8%), budownictwie (o 11,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,4%). Wzrost odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,2%). Według sekcji

PKD, największy udział w nakładach inwestycyjnych miało przetwórstwo przemysłowe – 53,6%. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia stanowiły 52,4%, na budynki i budowle 35,8%, a na środki transportu 11,4% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

Powierzchnia **użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej** w 2023 r. (stan w czerwcu, dane z badania R-SGR) wynosiła 898,5 tys. ha i stanowiła 94,1% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w województwie.

Według wynikowego szacunku produkcji głównych upraw rolnych w 2025 r., powierzchnia zasiewów, zbiory i plony wybranych ziemiopłodów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie Specification	Powierzchnia Area			Plony Yields			Zbiory Production		
	w tys. ha in thousand ha	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100	z 1 ha w dt per 1 ha in dt	2024= =100	Polska= =100 <sup>a</sup> Poland= =100 <sup>a</sup>	w tys. t in thousand tonnes	2024= =100	Polska= =100 Poland= =100
	Zboża podstawowe <sup>a</sup> Basic cereals <sup>a</sup>	339,4	98,1	6,2	48,6	101,7	100,0	1 650,6	99,7
Rzepak i rzepik Rape and turnip rape	94,0	98,6	8,6	31,8	101,3	96,1	298,6	99,6	8,2
Ziemniaki <sup>b</sup> Potatoes <sup>b</sup>	14,2	119,7	6,6	340	109,7	104,0	482,5	131,4	6,9

a Z mieszankami zbożowymi. b Bez ogrodów przydomowych.  
a With cereal mixes. b Without kitchen gardens.

Według wyników reprezentacyjnego **badania pogłowia zwierząt gospodarskich** (stan w dniu 1 grudnia 2025 r.) pogłowie trzody chlewnej liczyło 182,9 tys. szt. (2,0% krajowego pogłowia), bydła – 111,8 tys. szt. (1,8%), owiec – 11,7 tys. szt. (4,3%). W skali roku zwiększyło się pogłowie trzody chlewnej (o 14,3%; największy po mazowieckim wzrost wśród województw) i bydła (o 0,3%), natomiast spadło owiec (o 3,2%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była niższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio: 20,2 szt. (w kraju 62,7 szt.), 12,3 szt. (41,7 szt.) i 1,3 szt. (1,8 szt.).

W województwie zachodniopomorskim w 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano spadek (w cenach stałych) zarówno globalnej, końcowej, jak i towarowej produkcji rolniczej. Udział województwa w tworzeniu krajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,7%, końcowej – 3,4%, a towarowej – 3,2%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych była o 45,4% niższa niż średnia w kraju.

## Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem **„Przemysł”** sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw (podmiotową)**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Prezentowane dane obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
  1. **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób;
  2. **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
  3. **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.
10. **Sektor przedsiębiorstw w statystyce rynku pracy i wynagrodzeń** obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego;

pozostałej indywidualnej działalności usługowej. Dane odnoszące się do sektora przedsiębiorstw dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób.

11. Jako ceny stałe od 2024 r. przyjęto ceny stałe 2021 r. (średnie ceny bieżące 2021 r.).
12. Niektóre dane liczbowe mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego. Wprowadzone zmiany oznaczono „\*“.
13. **Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.
15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót	pełna nazwa
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

16. Więcej informacji i szczegółowych wyjaśnień metodycznych zamieszczono w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

## General notes

1. The data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. The data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **“Industry”** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” as well as “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise (entity) method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Presented data cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
  1. **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** refer to national economy entities of the enterprise sector with the number of employed persons 10 or more people;
  2. **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
  3. **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), with the number of employed persons 50 or more people.
10. **Enterprise sector in the labour market and wages and salaries statistics** includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities. Data regarding the enterprise sector concern units with the number of employed persons 10 or more people.

11. As constant prices since 2024 were adopted – 2021 constant prices (2021 average current prices).
12. Some figures are provisional and may change in subsequent publications of the Statistics Poland. Such revised data will be marked with sign “\*\*”.
13. **Relative numbers (indices, percentages)** are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.
14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.
15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

abbreviation	full name
Trade; repair of motor vehicles	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles
Accommodation and catering	Accommodation and food service activities

16. More information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Statistic Poland.