

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa warmińsko-mazurskiego w kwietniu 2026 r.

29.05.2026 r.
Nr 04/2026

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2026 r. było niższe niż przed miesiącem, jak i w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.
- W końcu kwietnia 2026 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła natomiast w porównaniu z kwietniem 2025 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem oraz wyższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2026 r. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca i w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.
- Przeciętne ceny pszenicy i ziemniaków w skupie były niższe w skali roku, natomiast wyższe w skali miesiąca. Przeciętne ceny żyta w skupie oraz pszenicy i ziemniaków na targowiskach były niższe w skali roku, jak i w skali miesiąca. W skali miesiąca wzrosły ceny w skupie wszystkich gatunków zwierząt, natomiast w skali roku wzrosły ceny w skupie bydła oraz drobiu. W skali roku, jak i miesiąca zmalowały ceny mleka w skupie.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w kwietniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy, inwestorzy indywidualni oraz budownictwo społeczne czynszowe.
- W porównaniu z kwietniem ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa.
- W 1 kwartale 2026 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyników na operacjach finansowych. Korzystniejsze niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, z wyjątkiem wskaźników płynności finansowej.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 1 kwartale 2026 r. były wyższe w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. Niższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy	5
Wynagrodzenia	9
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	16
Budownictwo mieszkaniowe	18
Rynek wewnętrzny	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	22
Nakłady inwestycyjne	24
Podmioty gospodarki narodowej	25
Koniunktura gospodarcza	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim	30

Uwagi ogólne

Prezentowane dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2021 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W kwietniu 2026 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się, przy jednoczesnym wzroście liczby zarejestrowanych bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2026 r. ukształtowało się na poziomie 121,9 tys. osób i było niższe o 3,1% niż przed rokiem (przed rokiem spadek o 4,4%).

W porównaniu z kwietniem 2025 r. zatrudnienie zmalało m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,4%) budownictwie (o 3,8%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,9%), wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 8,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,4%), obsłudze rynku nieruchomości oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 1,7%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

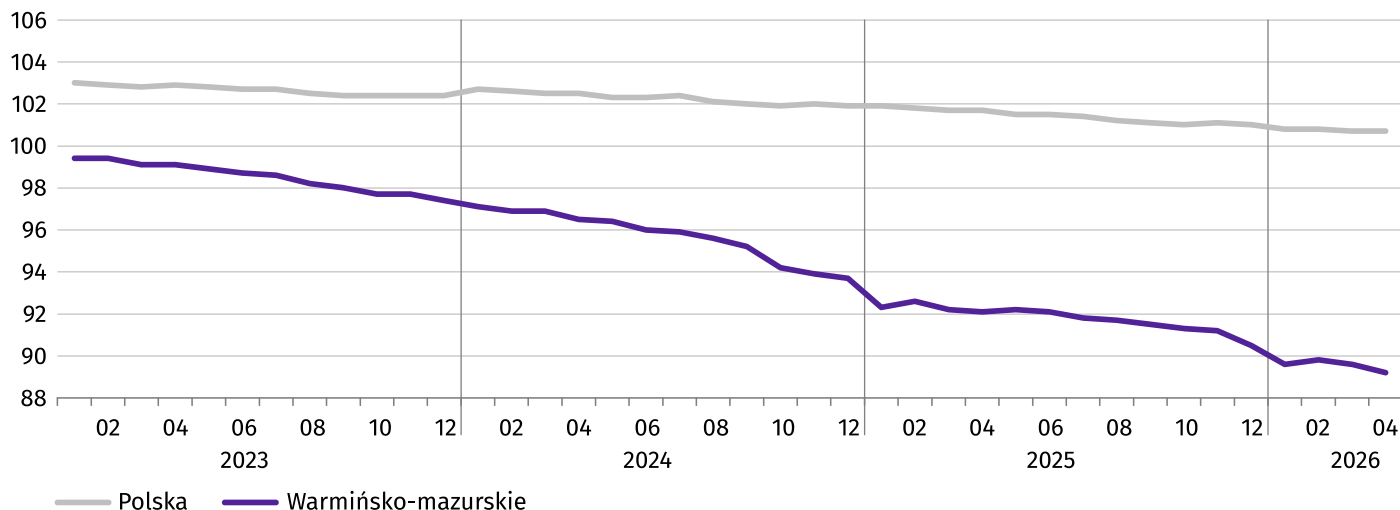
Wyszczególnienie	04 2026		01-04 2026	
	w tys.	04 2025=100	w tys.	01-04 2025=100
Ogółem	121,9	96,9	121,9	96,8
w tym:				
Przemysł	71,5	95,9	71,7	96,0
w tym przetwórstwo przemysłowe	63,6	95,6	63,8	95,7
Budownictwo	8,8	96,2	8,7	94,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	17,2	97,1	17,2	96,3
Transport i gospodarka magazynowa	5,9	98,8	5,8	98,8
Zakwaterowanie i gastronomia	3,6	101,7	3,6	102,8
Informacja i komunikacja	1,0	108,3	0,9	105,8
Obsługa rynku nieruchomości	1,8	101,7	1,8	102,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,2	93,1	2,3	96,2
Administrowanie i działalność wspierająca	4,4	105,4	4,4	106,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z marcem 2026 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 1,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,8%). Wzrost odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,5%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,8%).

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 121,9 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2024 r. (o 3,2%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w budownictwie (o 5,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,8%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 3,7%), wzrosło natomiast w administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,1%), informacji i komunikacji (o 5,8%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2021=100)



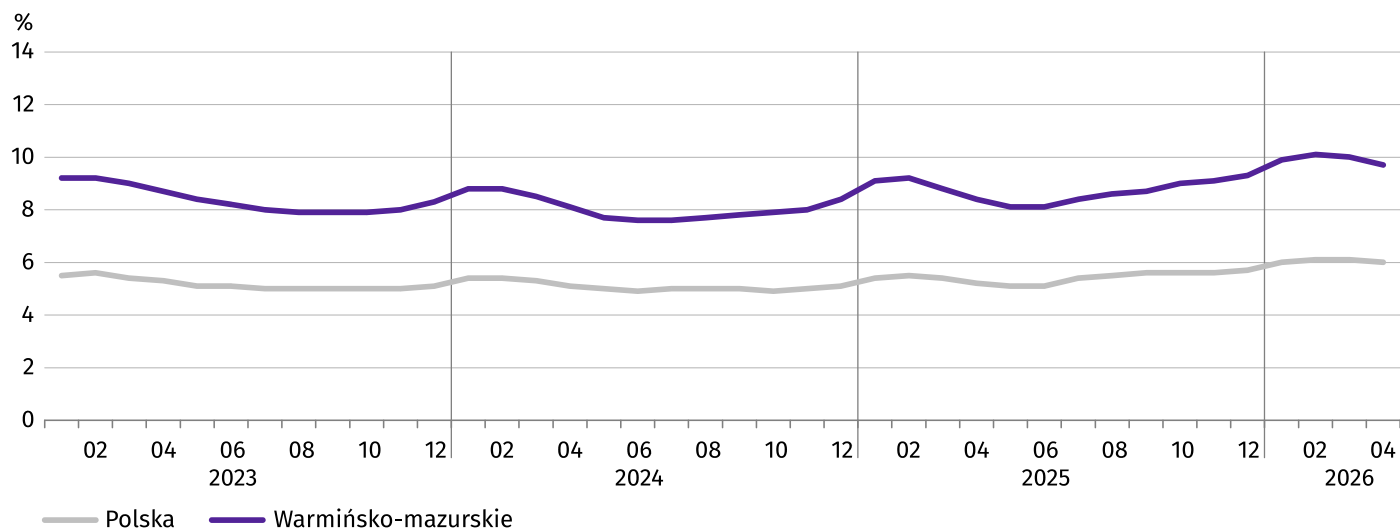
W końcu kwietnia 2026 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**¹ w urzędach pracy wyniosła 45,4 tys. osób i była niższa o 1,7 tys. osób (o 3,6%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 6,6 tys. (o 17,0%) niż w kwietniu 2025 r. Kobiety stanowiły 48,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 50,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	04 2025	2026	
		03	04
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	38,8	47,1	45,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,3	4,6	4,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,6	5,4	5,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,4	10,0	9,7

¹ W dniu 1 czerwca 2025 r. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część danych publikowanych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami.

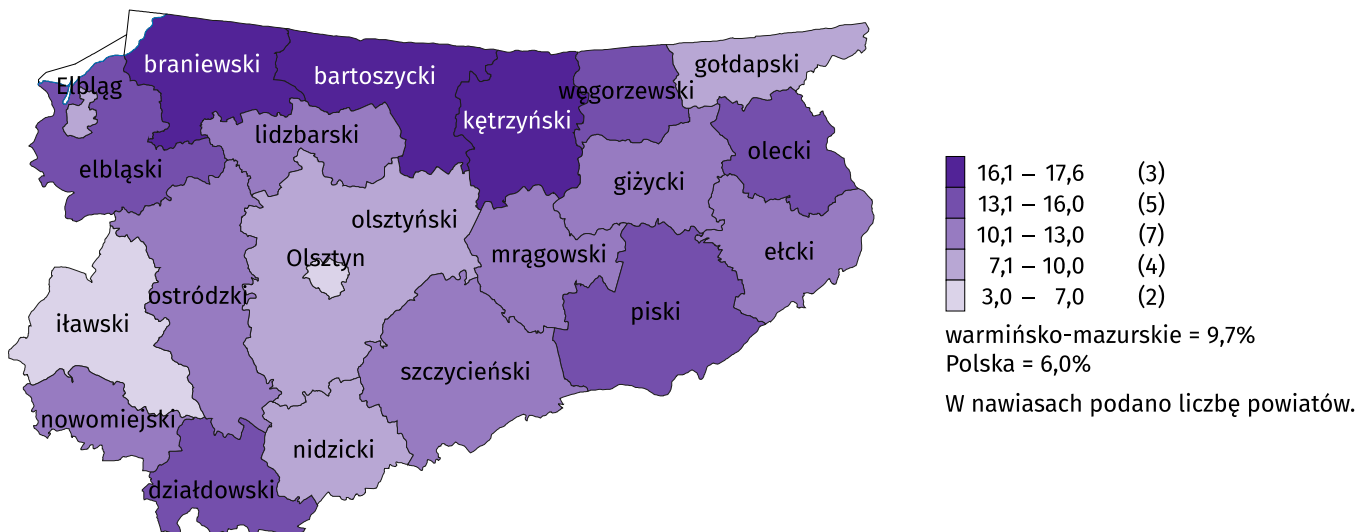
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W kwietniu 2026 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,7% i była niższa (o 0,3 p. proc.) niż przed miesiącem i wyższa niż przed rokiem (o 1,3 p. proc.). Stopa bezrobocia w województwie była najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: bartoszycki (17,6%, wobec 16,6% w kwietniu ub.r.), kętrzyński (17,3%, wobec odpowiednio 16,6%) i braniewski (16,6%, wobec odpowiednio 15,0%), a o najniższej – Olsztyn (3,0%, wobec odpowiednio 2,1%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2026 r.
Stan w końcu kwietnia



W kwietniu 2026 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 4,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 10,3% mniej niż przed miesiącem i o 4,4% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 4,7 p. proc. i wyniósł 78,2%. Udział osób dotychczas niepracujących także był niższy niż przed rokiem o 0,1 p. proc. i wyniósł 9,3%.

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,9.

W kwietniu 2026 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 5,8 tys. osób, tj. więcej o 8,7% niż przed miesiącem i o 11,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,7 tys. osób (przed rokiem 3,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w stosunku do analogicznego miesiąca 2025 r. (o 7,5 p. proc. do 62,6%). Wzrósł także udział osób które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,2 p. proc. do 5,3%). Zmalał natomiast udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 3,8 p. proc. do 7,9%).

W końcu kwietnia 2026 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 39,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym był wyższy (o 5,1 p. proc. do 85,9%).

Bezrobotni, którym przysługuje pierwszeństwo do udziału w formach pomocy w końcu kwietnia 2026 r. stanowili 87,3% ogółu bezrobotnych. Do tej grupy bezrobotnych zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 1,4 p. proc. do 47,9%). Zwiększył się także udział osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,6 p. proc. do 35,6%) oraz osób do 25 roku życia (o 0,9 p. proc. do 13,8%). Zmalał natomiast udział osób po 50 roku życia (o 1,0 p. proc. do 27,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,4 p. proc. do 6,0%).

W porównaniu z kwietniem 2025 r. wzrosła liczba osób do 25 roku życia (o 24,8%), bez kwalifikacji zawodowych (o 22,3%), osób długotrwale bezrobotnych (o 20,6%), osób po 50 roku życia (o 13,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 9,6%).

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych

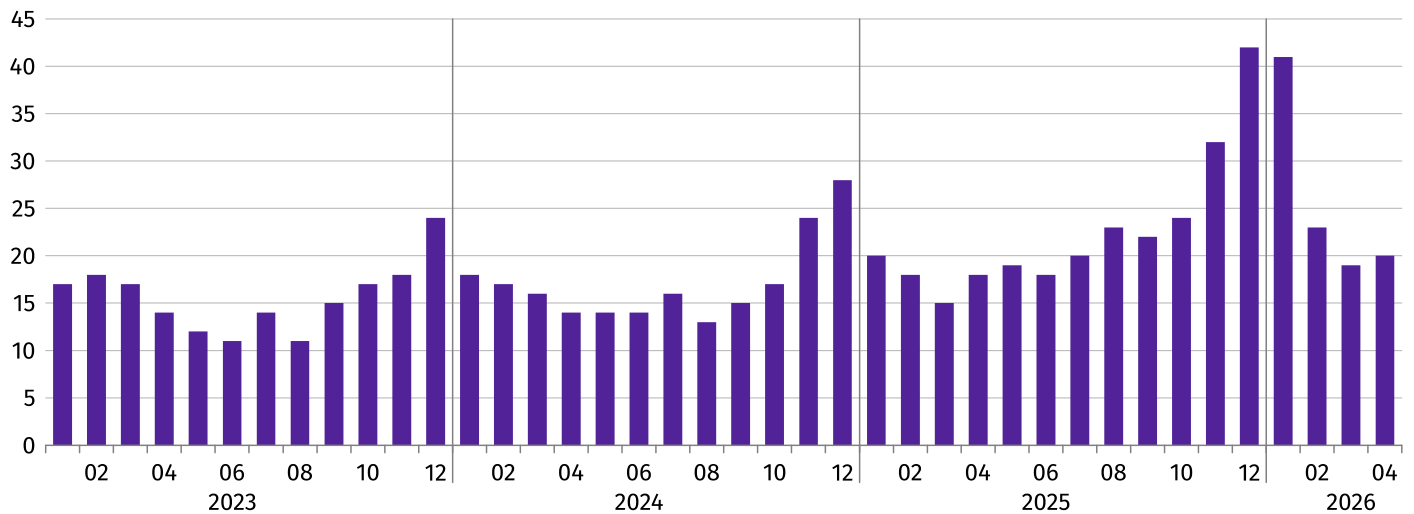
Wyszczególnienie	04 2025	2026	
		03	04
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	23,8	24,7	24,4
w tym do 25 roku życia	12,9	14,0	13,8
Powyżej 50 roku życia	28,0	26,9	27,0
Długotrwale bezrobotni ^a	46,5	46,8	47,9
Niepełnosprawni	6,4	5,9	6,0
Posiadający Kartę Dużej Rodziny	.	6,6	6,7
Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko	.	10,0	10,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

W kwietniu 2026 r. do urzędów pracy zgłoszono 2,0 tys. **ofert pracy**², tj. mniej o 0,4 tys. niż przed miesiącem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 20 bezrobotnych (przed miesiącem 19).

² Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy^a
Stan w końcu miesiąca



a Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec kwietnia 2026 r. w województwie 5 zakładów pracy zapowiedziało **zwolnienie** w najbliższym czasie 1 036 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 82 pracowników).

Wynagrodzenia

W kwietniu 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 7 999,02 zł i było o 6,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,0%).

W porównaniu z kwietniem 2025 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w informacji i komunikacji (o 19,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 17,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,7%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 9,1%). Spadek natomiast wystąpił w budownictwie (o 2,1%).

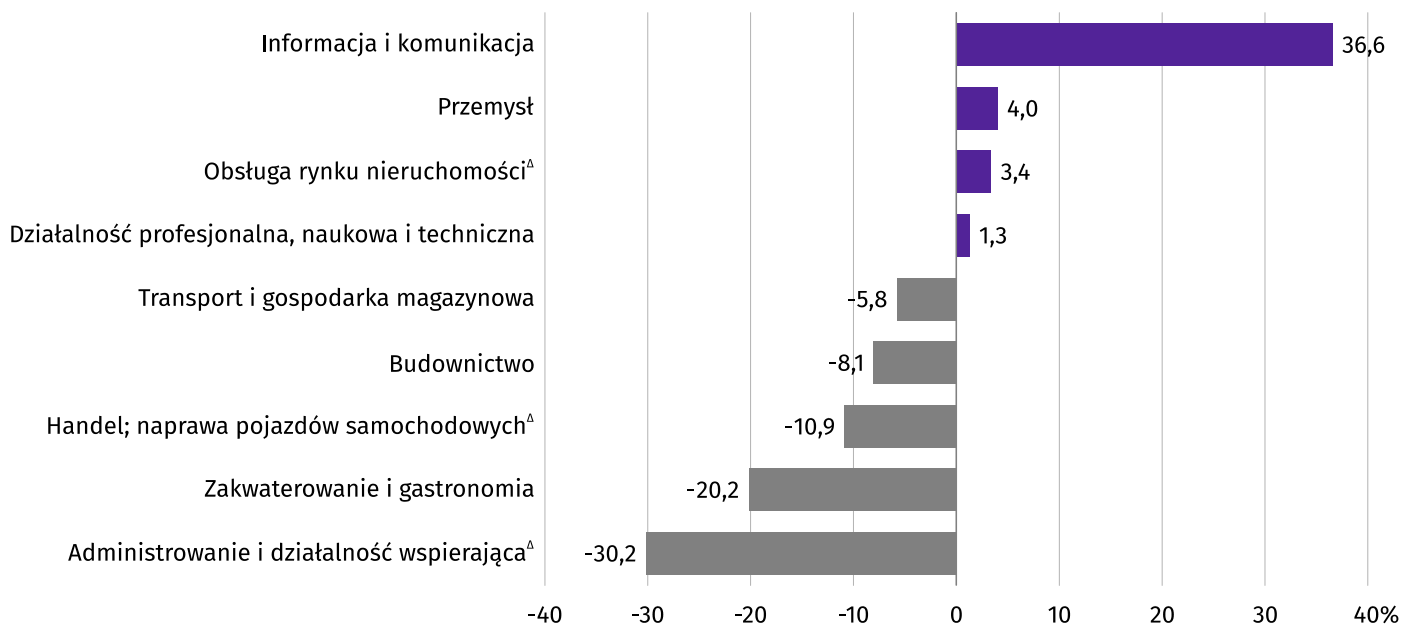
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	04 2026		01-04 2026	
	w tys.	04 2025=100	w tys.	01-04 2025=100
Ogółem	7 999,02	106,3	7 677,63	105,9
w tym:				
Przemysł	8 320,07	106,6	7 970,04	106,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	8 356,53	106,3	7 972,73	106,1
Budownictwo	7 353,63	97,9	7 170,79	100,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	7 124,76	109,1	6 931,26	107,3
Transport i gospodarka magazynowa	7 535,76	110,7	7 355,83	107,4
Zakwaterowanie i gastronomia	6 384,49	104,6	6 219,46	103,2
Informacja i komunikacja	10 924,47	119,1	9 576,11	101,1
Obsługa rynku nieruchomości	8 274,67	117,7	8 455,37	123,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8 100,64	102,9	8 062,84	107,0
Administrowanie i działalność wspierająca	5 585,68	102,5	5 584,35	102,6

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z marcem 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 14,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,0%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,9%) oraz budownictwie (o 0,4%).

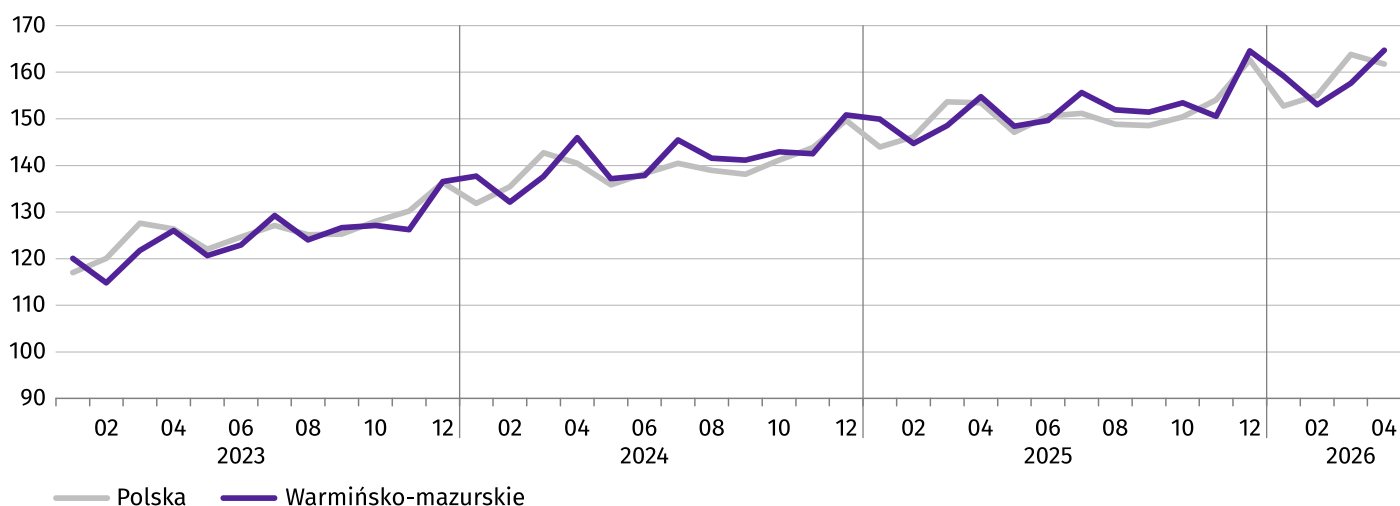
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w kwietniu 2026 r.



W kwietniu 2026 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 36,6%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 3,4%).

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 7 677,63 zł, tj. o 5,9% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2025 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 23,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,4%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 7,3%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,0%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2021=100)



Rolnictwo

W kwietniu 2026 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed rokiem, jak i przed miesiącem. Przeciętne ceny pszenicy i ziemniaków w skupie były niższe w skali roku, natomiast wyższe w skali miesiąca. Przeciętne ceny żyta w skupie oraz pszenicy i ziemniaków na targowiskach były niższe w skali roku, jak i w skali miesiąca. W skali roku, jak i miesiąca zmalała podaż bydła i świń w skupie. Podaż drobiu w skupie wzrosła w skali roku, natomiast zmalała w skali miesiąca. W skali miesiąca wzrosły ceny w skupie wszystkich gatunków zwierząt, natomiast w skali roku wzrosły ceny w skupie bydła oraz drobiu. W skali miesiąca, jak i roku wzrosła nieznacznie podaż mleka w skupie, natomiast zmalała jego cena.

W kwietniu 2026 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 6,4°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 1,6°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 18,7°C (Olsztyn), a minimalna minus 4,2°C (bez względu na region). Średnia suma opadów atmosferycznych (8,7 mm) stanowiła zaledwie 24% normy z wielolecia³. Liczba dni z opadami wyniosła od 8 do 9, w zależności od regionu.

Warunki pogodowe w kwietniu br. nie sprzyjały wegetacji roślin. Utrzymywała się bezdeszczowa pogoda, było wietrznie, a w nocy występowały przygruntowe przymrozki. Spowodowało to duże różnice w kondycji zbóż i rzepaku. Wielotygodniowy brak opadów doprowadził do głębokiego deficytu wody w glebie. Rośliny były wyraźnie osłabione i słabiej rozwinięte. Zastosowane nawozy nie zostały rozpuszczone w glebie i pobrane przez rośliny, w efekcie czego oziminy były słabiej rozkrzewione. Na polach, gdzie nawożenie azotowe zastosowano wcześniej, rośliny były intensywnie zielone i lepiej rozkrzewione. W gorszej kondycji były pola, gdzie nawożenie było opóźnione. Rośliny były przez to słabiej wybarwione, a ich rozwój był spowolniony. Na niektórych stanowiskach widać było nierozpuszczone nawozy mineralne. Przesuszenie wierzchniej warstwy gleby miało również wpływ na opóźnione siewy upraw jarych oraz ich nierównomierne wschody i spowolniony rozwój. Wegetację dodatkowo ograniczały duże wahania temperatur i nocne przymrozki.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2025–04 2026		04 2026		
	w tys. t	07 2024–04 2025=100	w tys. t	04 2025=100	03 2026=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	652,9	128,9	57,4	172,0	112,8
w tym:					
pszenica	505,2	144,9	47,0	184,4	110,4
żyto	31,6	103,1	21,8	134,7	99,2

a W okresie styczeń–kwiecień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2025 r.–kwiecień 2026 r. skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o ponad ¼ niż rok wcześniej. Większy był zarówno skup **pszenicy** (o 44,9%), jak i **żyta** (o 3,1%). W kwietniu br. dostawy zbóż do skupu były o 12,8% większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 57,4 tys. t zbóż. W porównaniu z kwietniem 2025 r. odnotowano wzrost podaży zbóż o prawie ¾.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01-04 2026		04 2026		
	w tys. t	01-04 2025=100	w tys. t	04 2025=100	03 2026=100
Żywiec rzeźny ^b	117,2	101,4	28,2	96,8	92,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	8,5	82,7	2,0	73,7	93,9
świnie	29,4	90,8	7,0	82,6	78,2
drób	79,3	108,8	19,1	107,1	99,3
Mleko ^c	296,0	101,2	77,1	100,3	100,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, świnie, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był o 1,4% większy niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu drobiu (o 8,8%), natomiast spadek skupu bydła (o 17,3%) oraz świń (o 9,2%). W kwietniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 28,2 tys. t **żywca rzeźnego** (w wadze żywej), tj. o 7,3% mniej niż przed miesiącem i o 3,2% mniej niż przed rokiem. W skali miesiąca odnotowano spadek skupu wszystkich gatunków żywca rzeźnego (najbardziej świń) i w skali roku odnotowano podobną tendencję (z wyjątkiem drobiu, którego podaż wzrosła w skali roku).

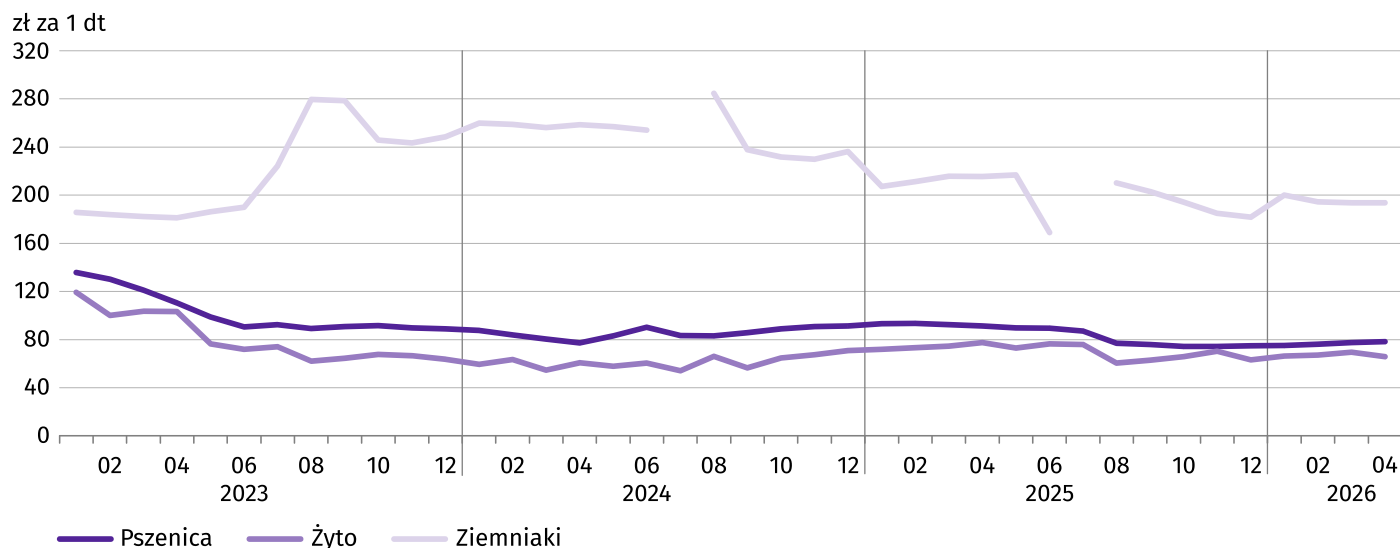
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	04 2026			01-04 2026		04 2026			01-04 2026	
	zł	04 2025=100	03 2026=100	zł	01-04 2025=100	zł	04 2025=100	03 2026=100	zł	01-04 2025=100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	78,14	85,7	101,2	76,60	82,9	112,22	91,0	91,0	119,72	97,7
żyto	65,79	84,9	94,7	67,36	91,0	-	.	.	93,75	110,3
Ziemniaki ^b za 1 dt	163,97	71,6	104,2	154,81	68,0	193,48	89,8	100,0	195,32	92,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	13,59	110,5	100,9	13,21	111,9	-	.	.	-	.
świnie	5,78	85,0	102,9	5,34	86,9	-	.	.	-	.
drób	8,40	106,7	108,8	8,08	109,1	-	.	.	-	.
Mleko za 1 hl	183,01	78,5	99,9	184,84	80,0	-	.	.	-	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

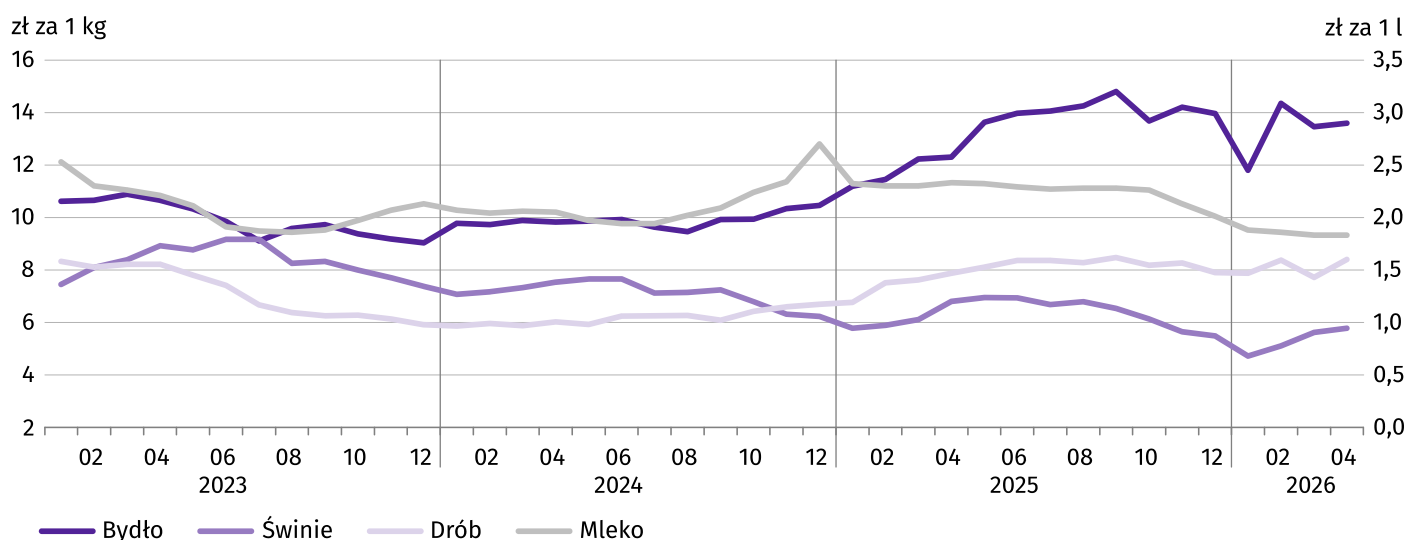
W kwietniu br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu **pszenicę** (o 1,2%), natomiast niższe ceny za **żyto** (o 5,3%). Od sierpnia 2025 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu z analogicznym miesiącem wcześniejszego roku. Na targowiskach, cena pszenicy była o 9,0% niższa niż przed miesiącem, natomiast żyto nie było notowane na targowiskach w kwietniu br. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa w skali roku o 14,3% i na targowiskach niższa o 9,0%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 15,1% w skali roku.

W kwietniu br. ceny w skupie **ziemniaków** zmalały w skali roku, natomiast wzrosły w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono 163,97 zł, tj. o ponad ¼ mniej niż w roku wcześniejszym, natomiast o 4,2% więcej niż miesiąc wcześniej. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 193,48 zł/dt. W ujęciu rocznym zmalała o 10,2%, natomiast w ujęciu miesięcznym pozostała na zbliżonym poziomie.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

W kwietniu 2026 r. za 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie płacono 5,78 zł. Cena ta była wyższa niż miesiąc wcześniej (o 2,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 15,0%. Obserwowany w kwietniu br. wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym utrzymaniu tych samych cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego. Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie w kwietniu br. równoważyła wartość 5,3 kg jęczmienia na targowiskach (przed miesiącem wskaźnik ten wyniósł 5,1).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w kwietniu br. ukształtowała się na niższym poziomie niż przed miesiącem, natomiast wyższym niż przed rokiem. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego, osiągając poziom 8,40 zł za 1 kg wzrosła o 6,7% w odniesieniu do kwietnia 2025 r. i o 8,8% w porównaniu z miesiącem wcześniejszym.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Od początku br. skup **mleka** wyniósł 296,0 mln l i był o 1,2% większy niż w analogicznym okresie ub.r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 184,84 zł za 100 l, tj. o 20,0% niższym niż przed rokiem. W kwietniu 2026 r. dostawy **mleka** do skupu były nieznacznie większe w ujęciu miesięcznym (o 0,9%) i w ujęciu rocznym (o 0,3%). Za 100 l mleka płacono średnio 183,01 zł, tj. o 21,5% mniej w ujęciu rocznym i nieznacznie mniej w ujęciu miesięcznym (tj. o 0,1%).

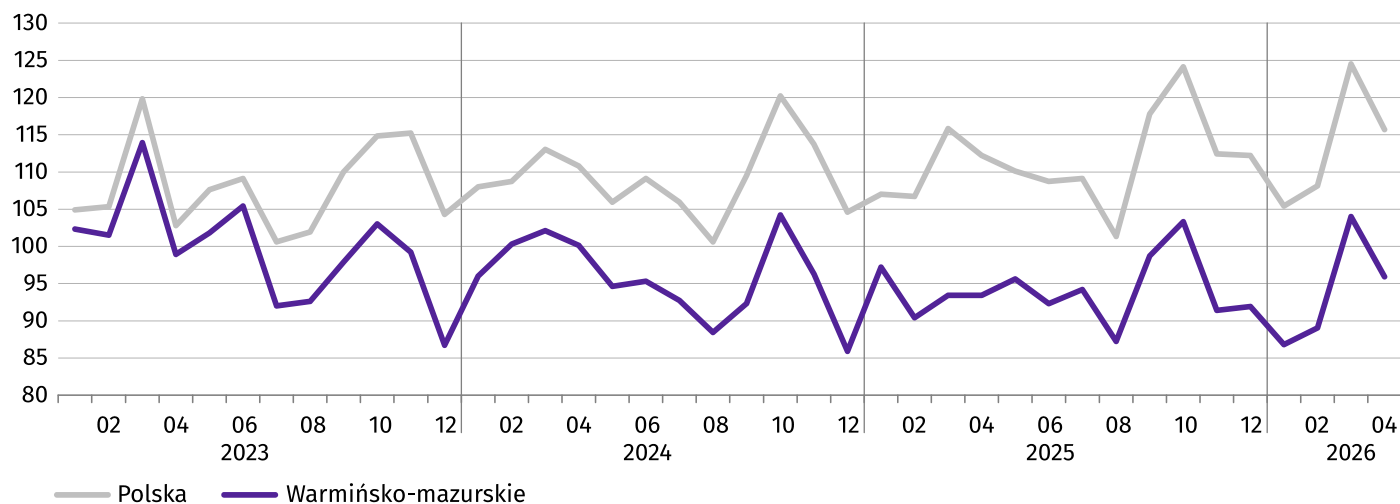
W kwietniu 2026 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego**, osiągając poziom 13,59 zł za 1 kg wzrosła o 10,5% w porównaniu z kwietniem 2025 r. i nieznacznie w porównaniu z marcem 2026 r. (o 0,9%).

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 074,5 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 2,8% niż w kwietniu ub.r. oraz mniejsza o 7,8% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 5,5%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,0%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,6%). Spadek dotyczył górnictwa i wydobywania (o 31,2%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2021=100; ceny stałe)



W porównaniu z kwietniem ub.r. wyższy poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 14 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy również w 14. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 14,3%), artykułów spożywczych (o 11,6%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 11,5%). Spadek dotyczył m.in. produkcji wyrobów z metali (o 9,3%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 3,3%), mebli (o 2,5%), wyrobów gumy i tworzyw sztucznych (o 0,4%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 8,0%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 57,0 tys. zł i była (w cenach stałych) wyższa o 7,2% niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 4,1% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,6%.

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 15 753,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 0,6% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 0,7%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 219,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 3,6% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	04 2026	01-04 2026	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	102,8	99,4	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	68,8	66,7	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	103,0	99,3	91,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	111,6	105,8	31,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	96,7	95,1	10,2
papieru i wyrobów z papieru	103,2	110,5	1,3
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	79,6	85,9	1,4
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	99,6	96,5	14,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	111,5	100,5	3,4
wyrobów z metali	90,7	82,2	7,2
urządzeń elektrycznych	118,4	122,1	1,9
maszyn i urządzeń	115,5	112,1	2,7
pozostałego sprzętu transportowego	114,3	119,5	4,2
mebli	97,5	97,6	10,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	109,9	107,3	3,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	101,6	102,8	4,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 366,6 mln zł. Była wyższa o 10,6% niż w kwietniu ub.r. i o 0,4% w porównaniu z marcem 2026 r. W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 3,8% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 41,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 15,0% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 190,7 mln zł i stanowiła 52,0% produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 5,2%, a w stosunku do kwietnia ub.r. o 5,5%. W porównaniu z kwietniem 2025 r. spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył przedsiębiorstw związanych z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 26,7%).

Wzrost odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków (o 18,0%) oraz grupie podmiotów wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (o 0,2%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	04 2026	01-04 2026	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	94,5	84,9	100,0
Budowa budynków	118,0	83,4	47,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	73,3	90,8	32,2
Roboty budowlane specjalistyczne	100,2	80,0	20,5

W porównaniu z marcem 2026 r. spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił w grupie podmiotów wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (o 30,1%) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się wznoszeniem budynków (o 2,0%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” odnotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 10,0%).

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 254,4 mln zł i była o 0,7% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 143,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 5,5% wyższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 15,1%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa województwa warmińsko-mazurskiego. W przedsiębiorstwach, zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa była niższa o 20,0%, w grupie podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – o 16,6%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 9,2%.

Budownictwo mieszkaniowe

W kwietniu 2026 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 44,0%) oraz mieszkań rozpoczętych (o 54,9%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym (o 27,0%).

Według wstępnych danych⁴, w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 537 mieszkań, tj. o 164 więcej niż przed rokiem (wzrost o 44,0%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy – 335 (62,4% oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 153 (28,5%) oraz budownictwo społeczne czynszowe – 49 (9,1%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł: deweloperzy – 53,4%, inwestorzy indywidualni – 46,6%, budownictwo społeczne czynszowe nie oddało żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu 2026 r. stanowiły 3,5% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

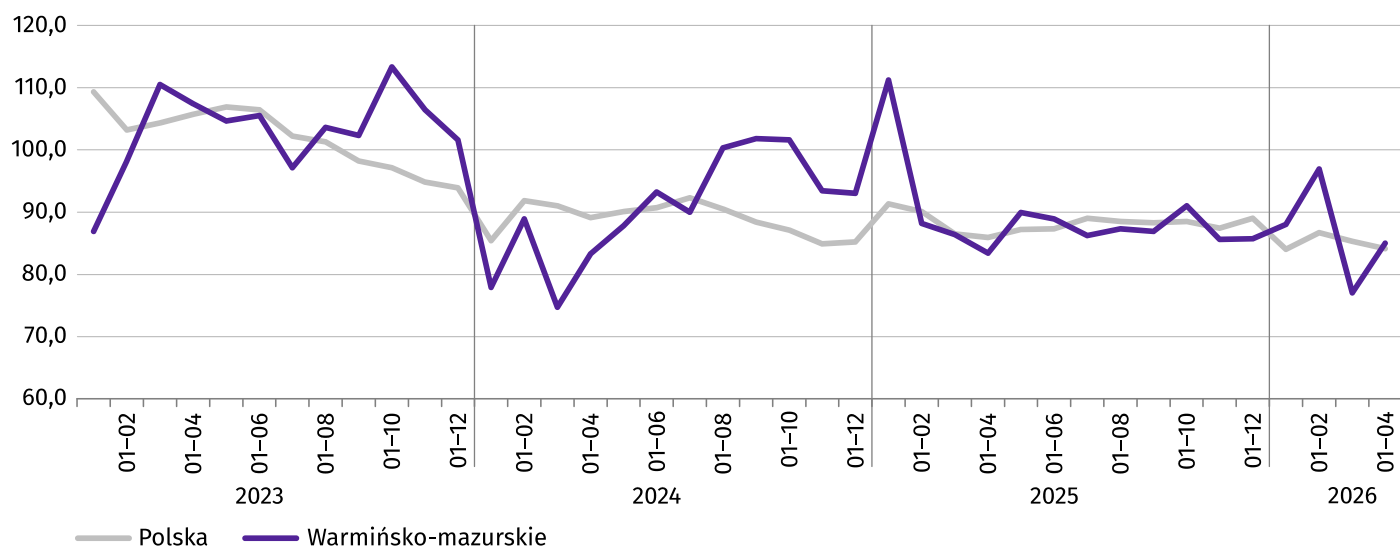
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-04 2025=100	
Ogółem	1 629	100,0	101,9	85,6
Indywidualne	620	38,1	95,7	135,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	959	58,9	100,8	55,1
Komunalne	1	0,1	.	98,0
Spółeczne czynszowe	49	3,0	.	50,9

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. w województwie oddano do użytkowania 1 629 mieszkań, tj. o 30 (o 1,9%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 85,6 m² i była o 2,5 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–kwiecień 2025 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku poprzednim.

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2021=100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (487), następnie w powiecie olsztyńskim (300), a najmniej w gołdapskim i węgorzewskim (po 8). Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (powyżej 160 m²) powstały w powiecie węgorzewskim oraz lidzbarskim. Najmniejsze mieszkania wybudowano w Olsztynie (53,0 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–kwiecień 2026 r.



a Liczba ludności według stanu w dniu 31.12.2025 r.

W kwietniu 2026 r. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym** 458 mieszkań, tj. o 169 (o 27,0%) mniej niż w kwietniu 2025 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 63,8% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 36,2% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-04 2025= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-04 2025= =100
Ogółem	3 050	100,0	136,5	2 321	100,0	94,9
Indywidualne	1 057	34,7	106,9	822	35,4	89,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 973	64,7	158,3	1 477	63,6	106,8
Komunalne	8	0,3	.	4	0,2	.
Spółeczne czynszowe	12	0,4	.	18	0,8	12,4

W badanym miesiącu (w porównaniu z kwietniem 2025 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 54,9%, do 903). W kwietniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (66,4% rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (31,1%), budownictwo społeczne czynszowe (2,0%) oraz komunalne (0,4%).

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym oraz wśród mieszkań rozpoczętych dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W kwietniu 2026 r. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 6,5%) i **hurtowej** (o 18,7%).

W porównaniu z kwietniem 2025 r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w podmiotach z grupy „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 42,9%), „paliwa” (o 28,7%). Spadek dotyczył m.in. podmiotów z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 37,0%), „Meble, RTV, AGD” (o 34,0%).

W porównaniu z marcem 2026 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 0,3%. Największy spadek sprzedaży detalicznej odnotowano w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 22,9%), a największy wzrost grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 32,5%).

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. sprzedaż detaliczna była o 8,5% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. podmiotów z grupy „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 54,8%), „paliwa” (o 29,0%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 8,1%), a spadek wystąpił m.in. w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 34,9%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	04 2026	01–04 2026	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem^a	106,5	108,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	105,5	100,6	20,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	128,7	129,0	13,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,4	108,1	31,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	142,9	154,8	8,2
Tekstylia, odzież, obuwie	63,0	65,1	4,3
Meble, RTV, AGD	66,0	77,4	2,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	78,8	84,0	3,6
Pozostałe	152,8	140,3	12,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. była większa o 17,5% niż przed rokiem i mniejsza o 8,5% w porównaniu z marcem 2026 r. W przedsiębiorstwach hurtowych odnotowano wzrost sprzedaży, w porównaniu z kwietniem 2025 r. (o 10,6%) i spadek w stosunku do miesiąca poprzedniego (o 10,8%).

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 8,3%) i spadła w hurtowych (o 0,7%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 1 kwartale 2026 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyników na operacjach finansowych. Korzystniejsze niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, z wyjątkiem wskaźników płynności finansowej.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01-03 2025	01-03 2026
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	13 408,0	13 894,9
w tym przychody ze sprzedaży produktów i towarów ^a	13 078,9	13 657,9
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	13 024,7	13 456,2
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów ^a	12 694,3	13 154,7
Wynik na sprzedaży produktów i towarów ^a	384,6	503,2
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	49,2	89,3
Wynik na operacjach finansowych	-50,5	-153,7
Wynik finansowy brutto	383,3	438,7
Wynik finansowy netto	295,6	352,8
zysk netto	545,1	585,1
strata netto	249,5	232,3

a Nowa zmienna w związku z usunięciem pozycji materiałów według Ustawy o rachunkowości.

Przychody z całokształtu działalności w 1 kwartale 2026 r. były o 3,6% wyższe niż w tym samym okresie 2025 r. **Koszty uzyskania przychodów** wzrosły natomiast o 3,3%, co znalazło odzwierciedlenie w niewielkiej poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów i towarów były o 4,4% wyższe niż przed rokiem. Podobnie koszty tej działalności, które były wyższe o 3,6% niż rok wcześniej. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów i towarów notowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 30,8% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 503,2 mln zł. Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (89,3 mln zł, wobec 49,2 mln zł rok wcześniej). Pogorszył się natomiast wynik na operacjach finansowych (minus 153,7 mln zł, wobec minus 50,5 mln zł przed rokiem).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 438,7 mln zł i był o 14,4% wyższy (o 55,4 mln zł) od uzyskanego w 1 kwartale 2025 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w 1 kwartale 2026 r. w porównaniu do tego samego okresu 2025 r. o 2,0% (do 85,9 mln zł). Zmalała także relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 14,0% do 12,9%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 352,8 mln zł i był wyższy o 57,2 mln zł (tj. o 19,3%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej. Zysk netto zwiększył się o 7,3%, natomiast strata netto zmniejszyła się o 6,9%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 60,6% badanych przedsiębiorstw, wobec 58,6% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 79,1% do 78,3%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 64,6% przedsiębiorstw (w analogicznym okresie 2025 r. – 63,4%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 84,0% (tyle samo co rok wcześniej).

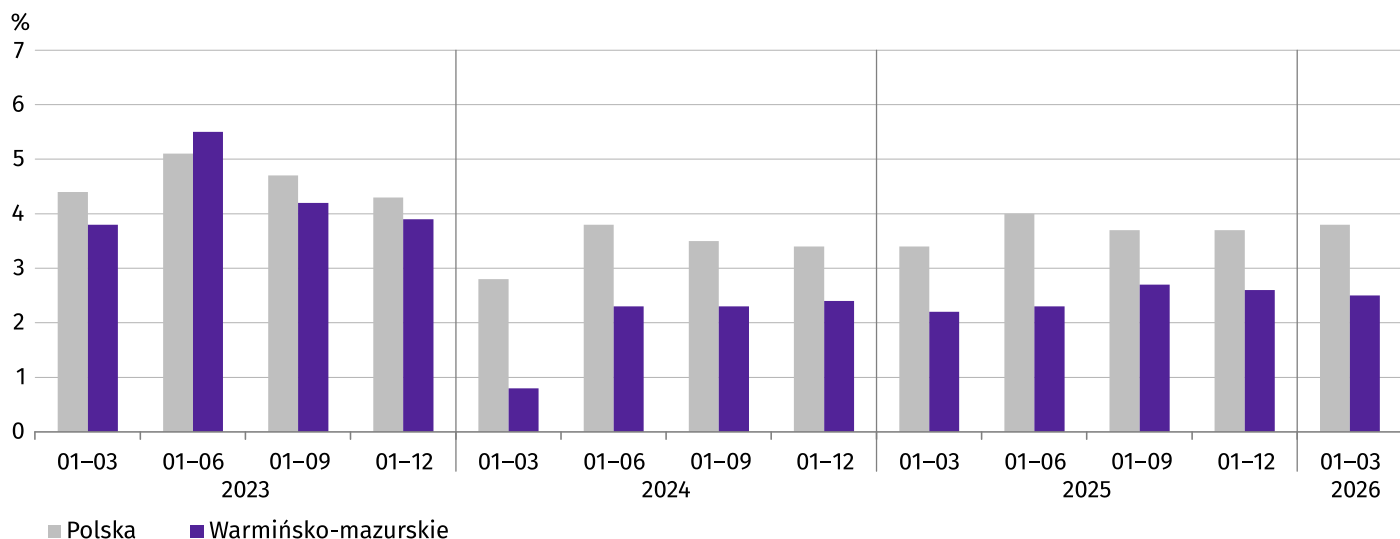
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę większości podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych, z wyjątkiem wskaźników płynności finansowej przedsiębiorstw. W 1 kwartale 2026 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,3 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto także poprawiły się o 0,3 p. proc. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów i towarów wzrósł o 0,8 p. proc. Pogorszyły się natomiast wskaźniki płynności finansowej: I stopnia o 8,4 p. proc. oraz II stopnia o 11,8 p. proc.

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01-03 2025	01-03 2026
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	97,1	96,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2,9	3,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	2,9	3,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	2,2	2,5
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	34,0	25,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,1	85,3

Jednymi z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności były informacja i komunikacja (wskaźnik rentowności obrotu netto wyniósł 7,4%) oraz budownictwo (wskaźnik wyniósł 7,3%). W porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w ośmiu sekcjach, natomiast w pozostałych nastąpiło pogorszenie.

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec marca 2026 r. wyniosła 19 614,8 mln zł i była wyższa o 1,9% niż w analogicznym okresie 2025 r. W tym wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 23,3%) oraz należności krótkoterminowe (o 10,1%), natomiast zmalały inwestycje krótkoterminowe (o 12,2%) i nieznacznie zapasy (o 0,3%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 37,9% do 41,0%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,0% do 3,7%), natomiast obniżył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 20,5% do 17,6%) i zapasów (z 38,5% do 37,7%). W strukturze zapasów wzrósł udział produktów gotowych (z 23,8% do 24,0%), natomiast zmalał udział towarów (z 28,8% do 27,6%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 14,3% do 14,2%). Udział materiałów w strukturze zakupów pozostał bez zmian (tj. 32,0%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi. Relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 68,7% (rok wcześniej 60,2%).

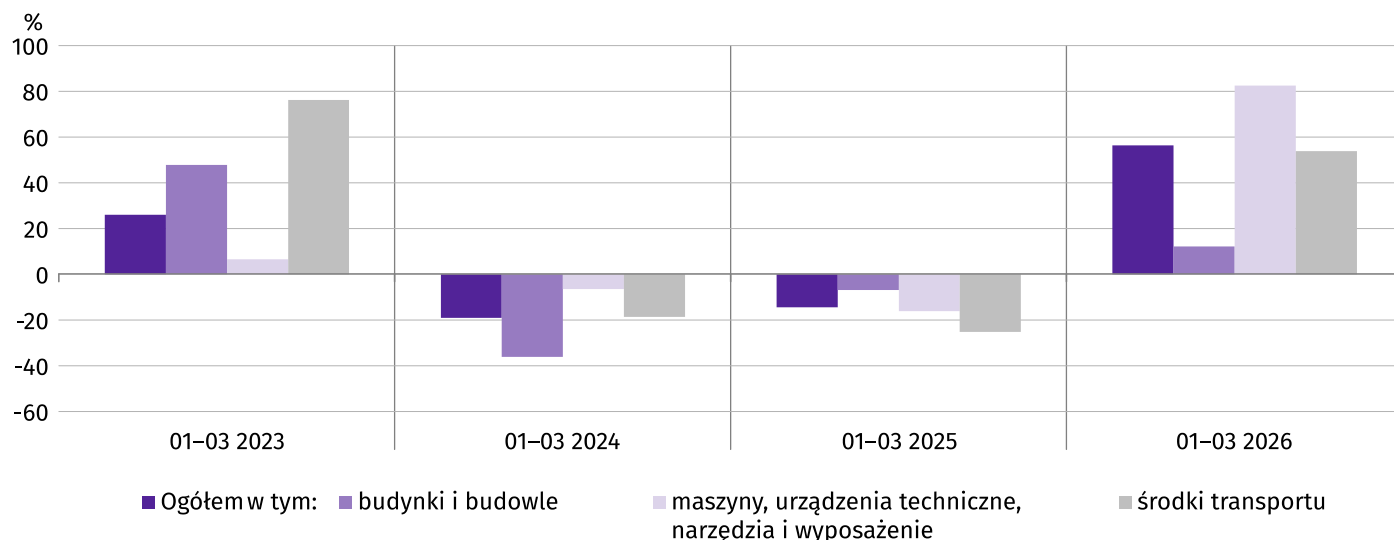
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec marca 2026 r. wyniosły 17 858,6 mln zł i były o 5,3% wyższe niż w analogicznym okresie 2025 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 24,5% ogółu zobowiązań (wobec 31,7% w marcu 2025 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 4 376,4 mln zł i była o 18,7% niższa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 13 482,1 mln zł i były wyższe niż w analogicznym okresie 2025 r. o 16,4%, w tym wyższe z tytułu kredytów i pożyczek o 24,4%, z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń wyższe o 8,9% i z tytułu dostaw i usług wyższe o 8,7%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 1 kwartale 2026 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 429,3 mln zł (w cenach bieżących) i były o ponad połowę wyższe niż w analogicznym okresie 2025 r. (tj. o 56,3%).

Nakłady na zakupy zwiększyły się o ponad $\frac{3}{4}$ (tj. o 77,9%), przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 82,6% i na środki transportu wyższe o 53,8%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 76,5% (przed rokiem 67,2%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 12,1%.

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów odnotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej oraz w obsłudze rynku nieruchomości, natomiast spadek nakładów miał miejsce m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

W 1 kwartale 2026 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 66,8% ogółu poniesionych nakładów (w analogicznym okresie poprzedniego roku – 67,7%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2025 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,2 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,0 p. proc.) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,1 p. proc.).

W 1 kwartale 2026 r. rozpoczęto 89 inwestycji, tj. o ponad 1/5 mniej (o 22,6%) niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 78,1 mln zł i była o 82,1% niższa niż w analogicznym okresie 2025 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 19,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 18,5%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec kwietnia 2026 r. w rejestrze REGON wpisanych było 152,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 1,1% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 108,3 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. wzrosła o 0,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 19,1 tys. **spółek** (w skali roku wzrost o 3,7%), w tym 12,6 tys. spółek handlowych (wzrost o 6,1%), spółek cywilnych – 6,4 tys. (spadek o 0,7%).

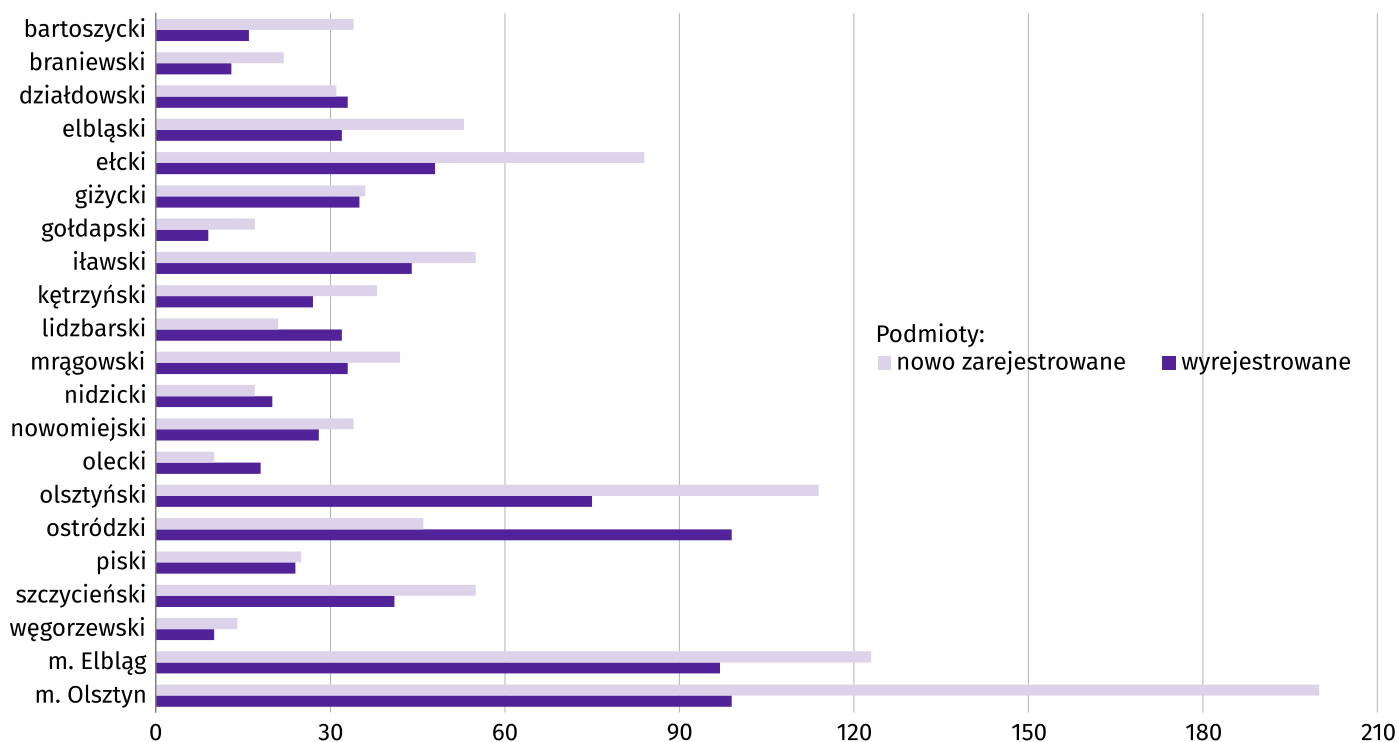
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,8% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,5%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (o 1,1%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 7,6%), informacja i komunikacja (o 3,4%). W pięciu sekcjach do rejestru Regon było wpisanych mniej podmiotów niż w kwietniu 2025 r. Największy spadek wystąpił w górnictwie i wydobywaniu.

W kwietniu 2026 r. do rejestru REGON wpisano 956 **nowych podmiotów**, tj. o 10,7% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 800 (o 9,5% mniej niż w marcu 2026 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 19,2% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z o.o. było mniej o 18,6 %.

W kwietniu 2026 r. **wykreślono** z rejestru REGON 674 podmioty (o 19,1% mniej niż w marcu 2026 r.), w tym 619 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (spadek o 22,3%).

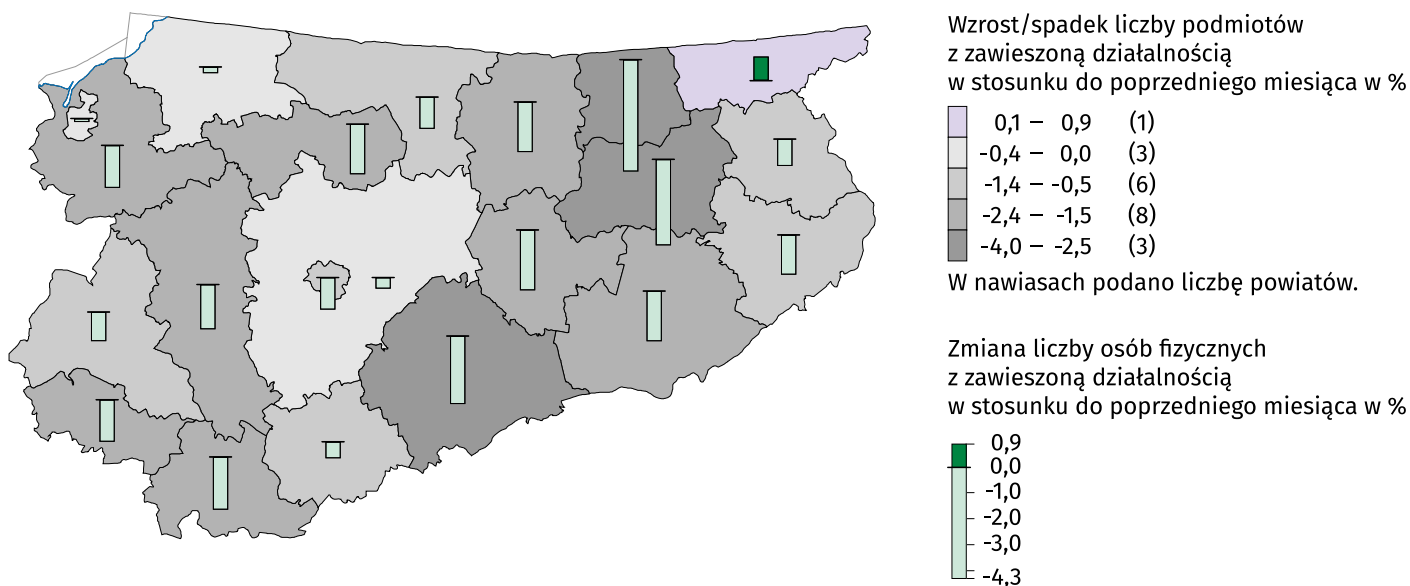
Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w kwietniu 2026 r.



⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec kwietnia 2026 r. w rejestrze REGON 25,1 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,2% mniej niż w miesiącu poprzednim). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (97,3%, w marcu 2026 r. – 97,5%).

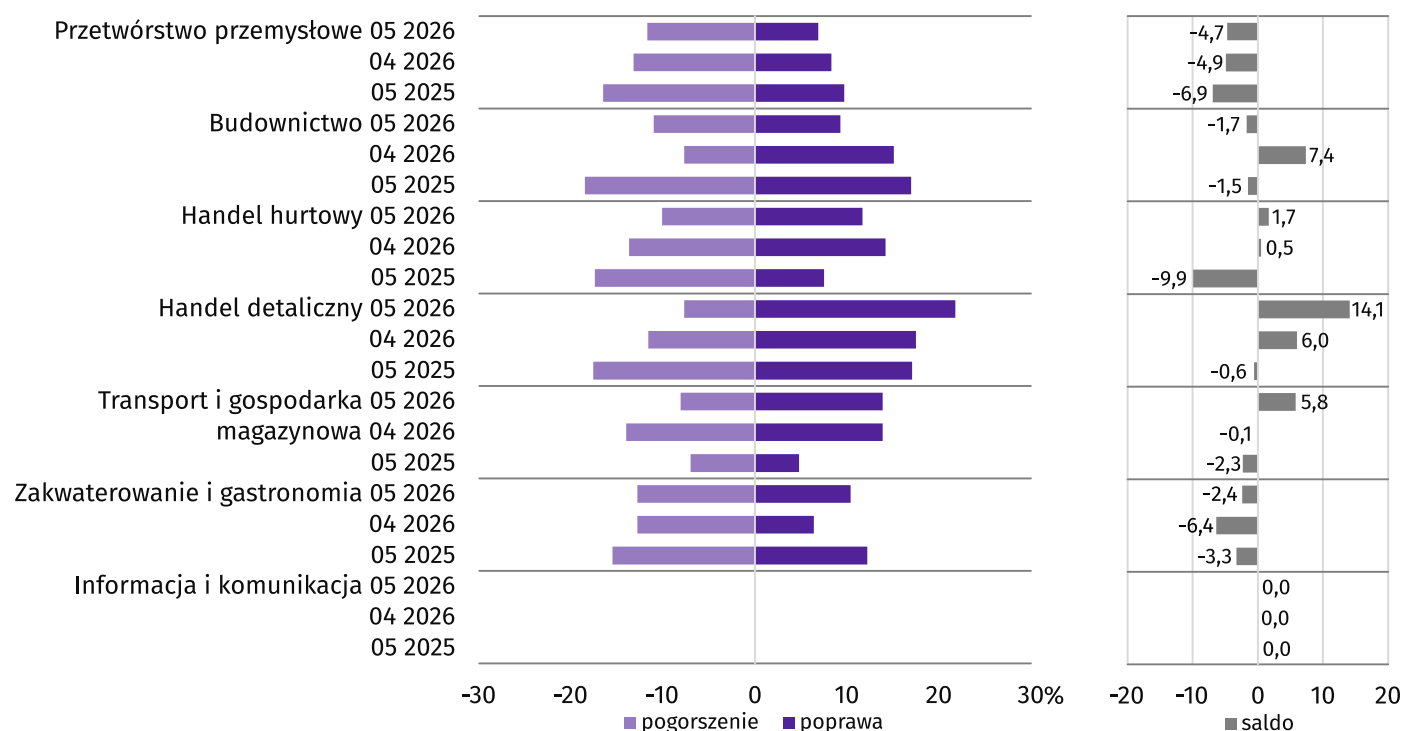
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w kwietniu 2026 r.



Koniunktura gospodarcza

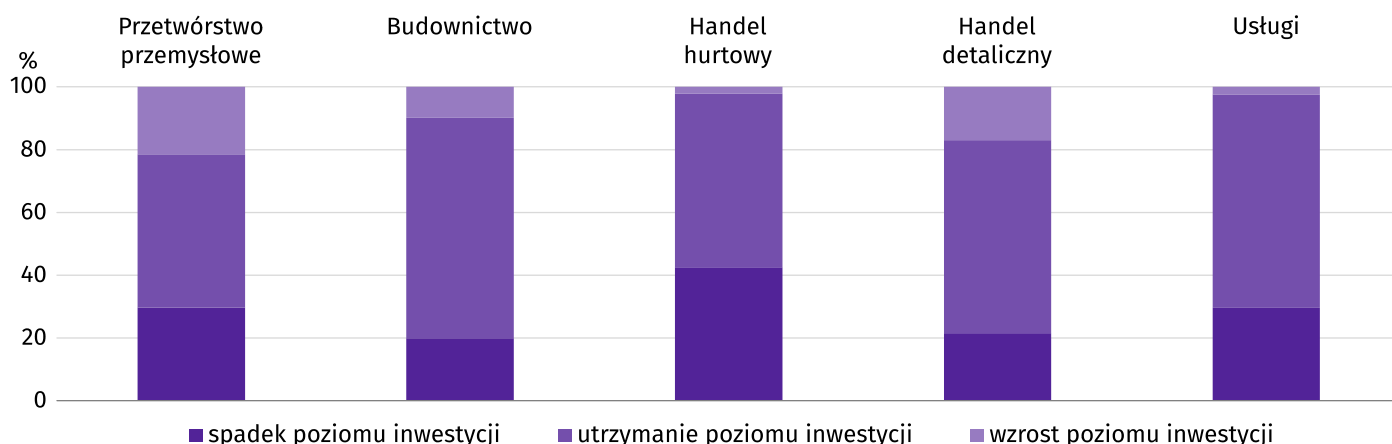
W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości badanych obszarów gospodarki sygnalizuje poprawę lub stabilizację koniunktury gospodarczej w stosunku do poprzedniego miesiąca. Największy wzrost wskaźnika (o 8,1) odnotowano w handlu detalicznym. Natomiast osłabienie koniunktury wystąpiło tylko w budownictwie – spadek wskaźnika w skali miesiąca o 9,1. Jednostki prowadzące handel detaliczny wyrażają najbardziej korzystne opinie (plus 14,1), a wartość wskaźnika jest powyżej średniej długookresowej (minus 5,4). Najbardziej pesymistyczne oceny formułują podmioty zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (minus 4,7), a wartość wskaźnika jest poniżej średniej długookresowej (plus 3,1).

Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



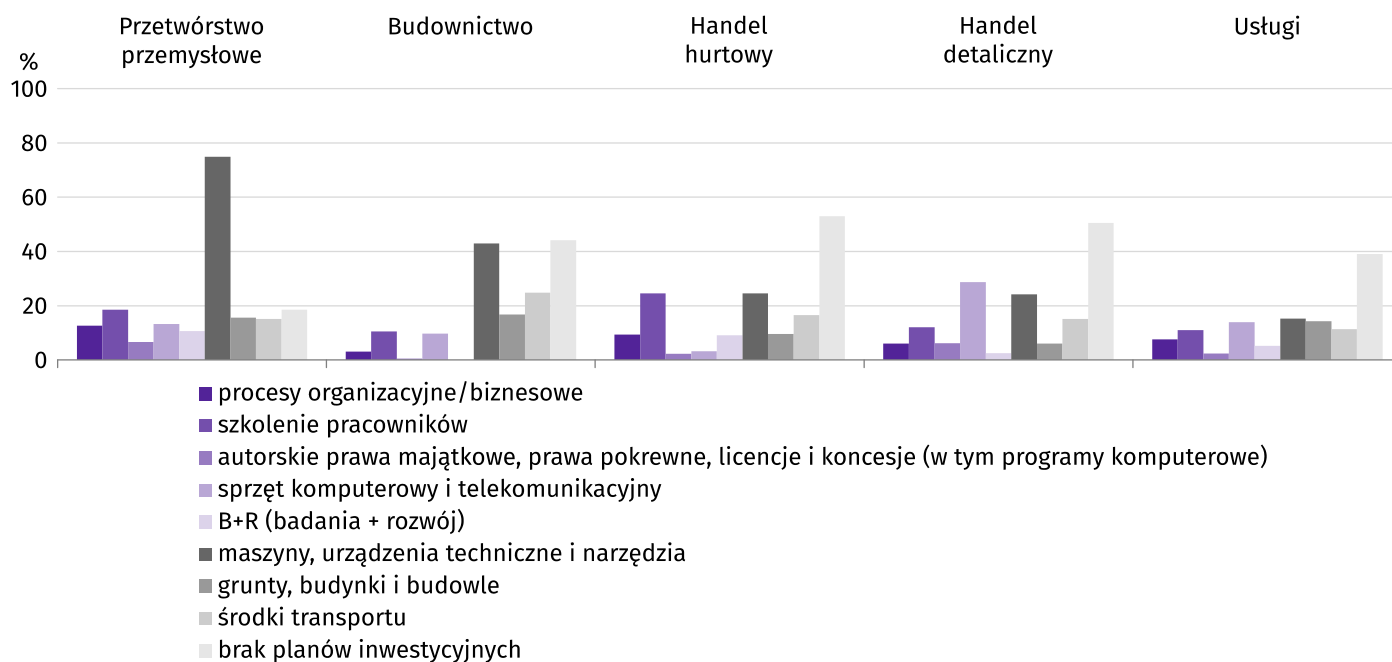
Wyniki badania dotyczące inwestycji⁶

Pyt. 1. Jakie są aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2026 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2025 r.:



Przedstawiciele większości firm objętych badaniem zadeklarowali utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku. Spośród prezentowanych obszarów działalności gospodarczej spadek poziomu inwestycji przewiduje 42,5% badanych przedsiębiorstw w handlu hurtowym, 29,7% w przetwórstwie przemysłowym, 29,6% w usługach, 21,5% w handlu detalicznym i 19,9% w budownictwie. Optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej przewidywane są w przetwórstwie przemysłowym (21,5% badanych przedsiębiorstw w tej grupie) oraz w handlu detalicznym (17,0%).

Pyt. 2. Jakie są główne kierunki inwestowania Państwa firmy w bieżącym roku?

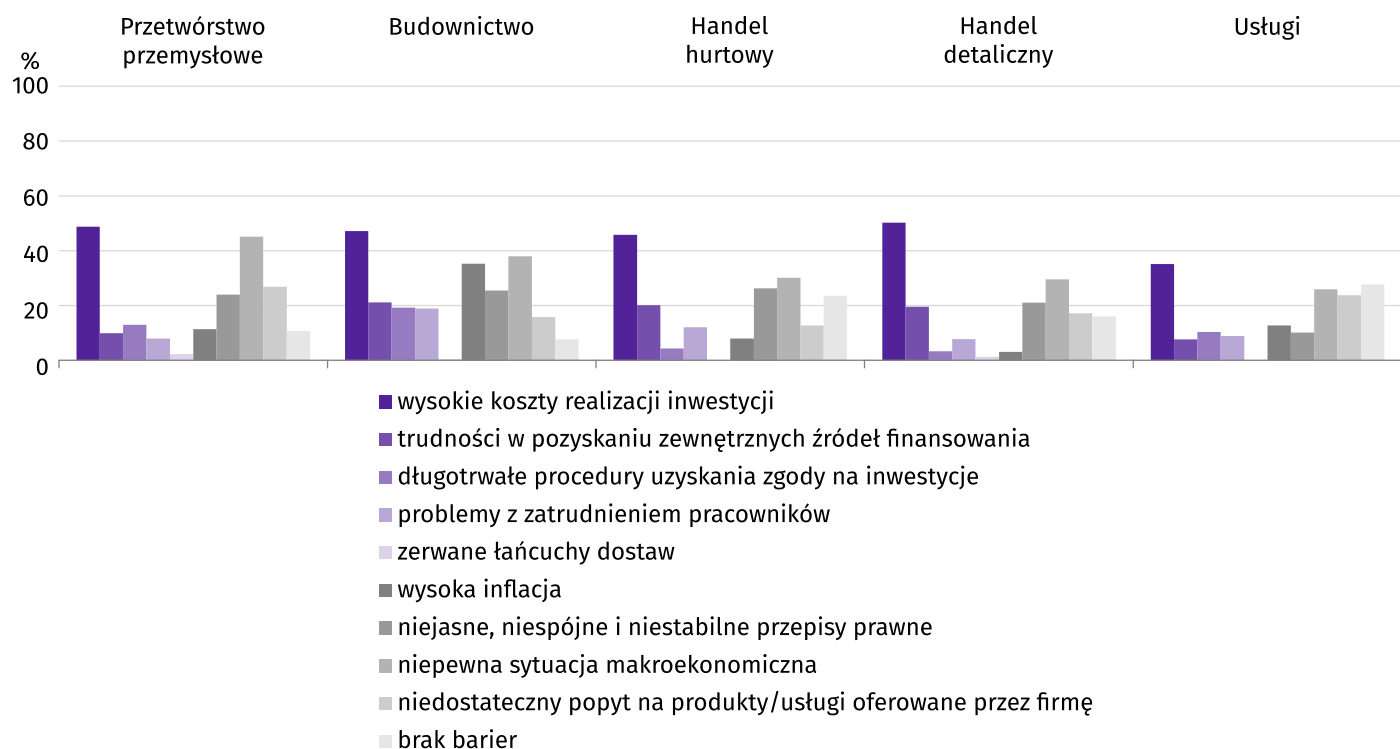


⁶ Odpowiedzi na dodatkowe pytania są udzielane na zasadzie dobrowolności. W tabelicy we wszystkich pytaniach prezentowany jest ważony procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

W przypadku pytań wielokrotnego wyboru (tj. w przypadku, gdy respondent może zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź) suma wszystkich wariantów odpowiedzi może być różna od 100%. W przypadku pytań z możliwością zaznaczenia tylko jednej odpowiedzi suma wynosi 100%.

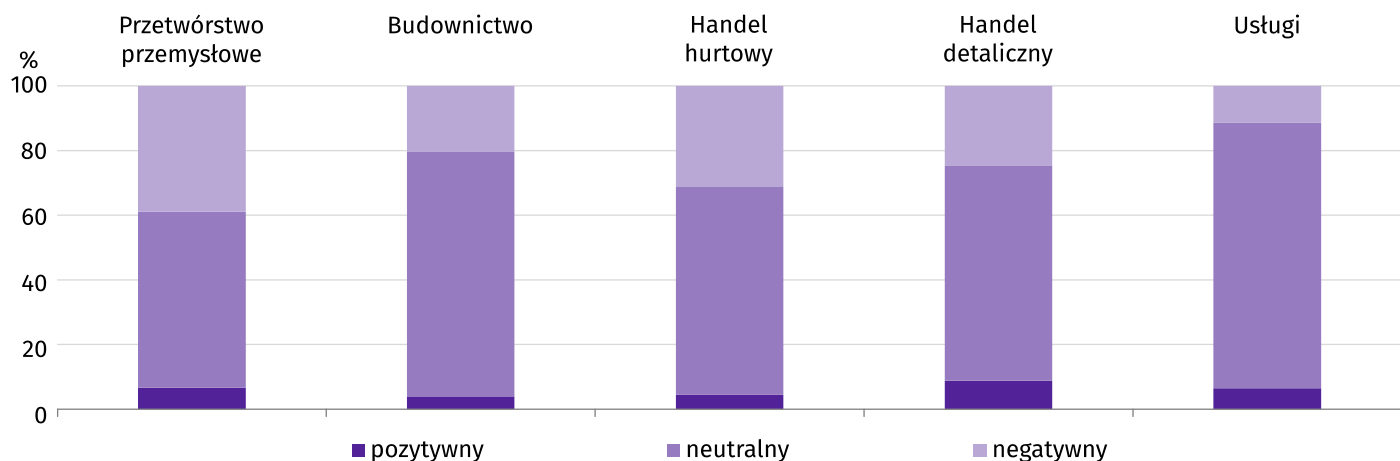
Wśród przedsiębiorców, którzy mają w 2026 r. plany inwestycyjne, najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestowania ich firm są maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Najwięcej tego typu inwestycji deklarują przedstawiciele firm przetwórstwa przemysłowego (74,9,9% badanych przedsiębiorstw w tej grupie). Przedsiębiorcy mają również w planie inwestowanie w środki transportu (m.in. 24,8% podmiotów budowlanych), w szkolenie pracowników (m.in. 24,6% podmiotów handlu hurtowego). Wielu szefów firm nie planuje jednak inwestycji w br. Tego rodzaju deklaracje wyraża 52,9% przedstawicieli handlu hurtowego, 50,5% detalicznego, 44,1% firm budowlanych, 39,0% usługowych oraz 18,6% przetwórstwa przemysłowego.

Pyt. 3. Które z poniższych barier w największym stopniu wpływają na skalę inwestycji Państwa firmy w bieżącym roku?



Wśród przedsiębiorców, którzy zdecydowali się odpowiedzieć na pytania dot. inwestycji najczęściej pojawiały się zdania, że w br. na skalę inwestycji w firmach w największym stopniu wpływać będą wysokie koszty realizacji inwestycji. Taką opinię wyraziło 50,2% podmiotów działających w handlu detalicznym, 48,8% w przetwórstwie przemysłowym, 47,2% w budownictwie, 45,8% w handlu hurtowym oraz 35,1% w usługach. Przedsiębiorcy wskazywali również na niepewną sytuację makroekonomiczną, a także problemy dotyczące niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych. Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności narzekali na niedostateczny popyt na produkty/usługi oferowane przez ich firmę.

Pyt. 4. Jak bieżące zmiany sytuacji Państwa firmy oraz otoczenia rynkowego wpływają na skłonność do podejmowania inwestycji?



Bieżące zmiany sytuacji firmy oraz otoczenia rynkowego, zdaniem większości przedsiębiorców nie wpływają na podejmowane przez nich decyzje inwestycyjne. Neutralny wpływ na ich decyzję wskazało m.in. 82,3% przedsiębiorców działających w usługach i 75,3% w budownictwie. Negatywny wpływ na skłonność do podejmowania inwestycji wyrazili m.in. przedstawiciele przetwórstwa przemysłowego (38,9% badanych przedsiębiorstw w tej grupie), handlu hurtowego (31,1%). Tylko dla niewielkiego odsetka respondentów obecna sytuacja firmy sprzyja do podejmowania inwestycji. Pozytywnie sytuację ocenia m.in. 8,8% przedsiębiorców działających w handlu detalicznym.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w maju 2026 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 29 maja 2026 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	125,9	126,3	125,8	125,7	125,8	125,7	125,3	125,2	124,9	124,6	124,5	123,5
	B	122,3	122,6	122,3	121,9								
poprzedni miesiąc=100	A	98,5	100,3	99,6	99,9	100,1	99,9	99,7	99,9	99,8	99,8	99,9	99,2
	B	99,0	100,2	99,8	99,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,2	95,6	95,3	95,6	95,8	96,1	95,8	96,1	96,2	97,0	97,2	96,6
	B	97,1	97,1	97,2	96,9								
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	42,2	42,7	41,0	38,8	37,3	37,6	39,0	40,0	41,0	41,8	42,6	43,7
	B	46,5	47,9	47,1	45,4								
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,1	9,2	8,8	8,4	8,1	8,1	8,4	8,6	8,8	9,0	9,1	9,3
	B	9,9	10,1	10,0	9,7								
Oferty pracy ^d (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	2 572	3 204	3 954	3 033	2 075	1 413	1 747	1 533	1 813	1 694	966	858
	B	1 164	2 077	2 441	2 027								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. d Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	20	18	15	18	19	18	20	23	22	24	32	42
	B	41	23	19	20								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	7 295,11	7 036,88	7 218,28	7 521,97	7 211,70	7 270,50	7 559,58	7 379,22	7 357,76	7 455,26	7 311,28	7 991,34
	B	7 731,83	7 432,94	7 654,23	7 999,02								
poprzedni miesiąc=100	A	99,4	96,5	102,6	104,2	95,9	100,8	104,0	97,6	99,7	101,3	98,1	109,3
	B	96,8	96,1	103,0	104,5								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,9	109,5	107,9	106,0	108,1	108,4	106,8	107,1	107,1	107,1	105,4	108,9
	B	106,0	105,6	106,0	106,3								
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	104,3	.	.	104,1	.	.	103,1	.	.	102,4
	B	.	.	.									

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	100,7	99,5	100,3	98,6	100,8	96,5	86,0	101,0	98,9	99,8	100,9
	B	101,3	100,5	101,5	100,8								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	110,9	113,5	118,2	112,8	105,6	110,6	94,4	89,7	86,6	83,8	84,4
	B	84,4	84,3	85,9	86,4								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,9	102,4	106,6	100,7	110,8	102,5	100,6	101,4	103,8	92,4	103,9	98,3
	B	84,6	121,6	93,8	100,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,4	117,7	123,6	125,2	138,2	140,8	145,9	150,6	149,2	137,7	137,4	133,3
	B	105,5	125,2	110,2	110,5								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	92,7	101,9	103,8	111,3	102,2	99,8	96,4	101,6	96,1	93,9	92,1	97,3
	B	86,1	108,2	109,9	102,9								

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	81,7	82,1	83,4	90,4	90,9	90,6	93,8	95,2	90,1	90,3	89,3	88,0
	B	81,7	86,8	91,9	85,0								
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	4,5	4,6	5,2	5,6	5,6	5,6	5,2	5,9	5,8	5,5	4,8	4,7
	B	4,0	4,4	5,1	5,3								
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	113,1	93,0	103,3	100,0	102,4	96,6	102,1	92,6	113,2	104,7	88,5	100,5
	B	94,5	102,5	116,9*	92,2								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	101,2	90,0	91,4	93,3	101,1	97,0	101,8	98,7	107,0	99,2	95,0	107,1
	B	89,5	98,6	111,3*	102,8								
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	50,4	116,2	76,1	130,4	100,2	119,8	101,0	81,2	149,7	74,9	125,8	116,2
	B	42,2	96,3	151,8	94,8								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,0	163,4	87,4	95,6	76,1	81,4	80,0	69,3	100,4	58,7	72,5	93,8
	B	78,6	65,1	129,9	94,5								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	518	766	1 226	1 599	2 028	2 373	2 741	3 062	3 513	4 166	4 518	5 045
	B	410	841	1 092	1 629								
analogiczny okres roku=100	A	142,7	99,5	115,7	100,4	102,6	95,5	95,9	87,1	85,4	91,4	92,3	92,1
	B	79,2	109,8	89,1	101,9								
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	80,9	102,9	115,7	104,9	95,5	102,2	109,5	97,8	98,3	103,1	90,6	113,6
	B	79,6	101,3	121,4	99,7								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,2	105,4	109,5	116,0	109,8	103,1	103,6	106,0	109,1	107,4	104,6	110,2
	B	108,4	106,7	112,0	106,5								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	2,9	.	.	2,7	.	.	3,1	.	.	3,1
	B	.	.	3,2*	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2025 r. B – 2026 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	2,2	.	.	2,3	.	.	2,7	.	.	2,6
	B	.	.	2,5*	.								
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	274,7	.	.	745,7	.	.	1 239,0	.	.	2 070,2
	B	.	.	429,3*	.								
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	85,6	.	.	97,4	.	.	95,4	.	.	105,7
	B	.	.	156,3*	.								
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	150 186	150 304	150 619	151 068	151 374	151 697	151 890	152 244	152 365	152 439	152 571	152 340
	B	152 153	152 192	152 378									
w tym spółki handlowe	A	11 703	11 757	11 810	11 900	11 937	11 985	12 029	12 072	12 129	12 175	12 222	12 282
	B	12 368	12 451	12 451	12 627								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	809	808	815	820	823	825	832	832	838	838	836	841
	B	839	841	841	852								

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Osoba do kontaktu z mediami
w Urzędzie Statystycznym w Olsztynie:
Tel.: 89 524 36 14
e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju](#)

Temat dostępny w bazach danych

[BANK DANYCH LOKALNYCH](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)