

# Rolnictwo w województwie podkarpackim

01.12.2025 r.

## SKUP

### ZBOŻA

W październiku 2025 r. skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był o 77,0% większy niż przed rokiem. Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu zarówno pszenicy (o 98,1%), jak i żyta (o 52,9%). W skali miesiąca odnotowano spadek (o 35,3%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym mniej skupiono pszenicy (o 33,9%) i żyta (o 30,3%).

↑77,0%

wzrost skupu zbóż podstawowych w październiku r/r

Tablica 1. Skup zbóż<sup>a</sup>

Wyszczególnienie	Lipiec-październik 2025		Październik 2025		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2024	w tonach	zmiana do października 2024	zmiana do września 2025
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	107 288	-1,0%	16 797	+77,0%	-35,3%
w tym:					
pszenica	90 067	+0,8%	15 386	+98,1%	-33,9%
żyto	2 963	+17,5%	454	+52,9%	-30,3%
Kukurydza	29 135	-72,0%	16 435	-78,3%	5-krotny wzrost

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec-październik 2025 r. wyniósł 107,3 tys. ton i był o 1,0% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup w tym okresie zarówno pszenicy jak i żyta był większy odpowiednio o 0,8% i o 17,5%.

### ŻYWIEC RZEŹNY

Skup **żywca rzeźnego** w wadze żywej w październiku 2025 r. wyniósł 2,4 tys. ton (o 17,5% mniej niż przed rokiem). Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 41,7%) i bydła (o 19,0%). Skup trzody chlewnej był większy (o 1,5%). W skali miesiąca odnotowano spadek skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 4,0%), o czym zadecydował mniejszy skup drobiu (o 30,8%) i bydła (o 22,8%). Skup trzody chlewnej był o 19,7% wyższy.

↓17,5%

spadek skupu żywca rzeźnego w październiku r/r

**Tablica 2. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	Styczeń-październik 2025		Październik 2025		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2024	w tonach	zmiana do października 2024	zmiana do września 2025
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	33 370	-1,3%	2 408	-17,5%	-4,0%
w tym:					
bydło (bez cieląt)	3 747	+7,7%	165	-19,0%	-22,8%
trzoda chlewna	16 987	+6,6%	1 526	+1,5%	+19,7%
drób	12 031	-13,9%	700	-41,7%	-30,8%

a W okresie lipiec-październik 2025 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

Według stanu w czerwcu 2025 r. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 81,5 tys. sztuk i było o 3,7% większe niż w czerwcu 2024 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z czerwcem 2024 r., zmniejszyło się (o 5,7%), w tym pogłowie loch prośnych – o 3,7%. Stado prosiąt liczyło 14,0 tys. sztuk i było większe o 1,5% w porównaniu z czerwcem 2024 r. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zwiększyło się w odniesieniu do czerwca 2024 r. (o 5,2%).

**↑3,7%**

wzrost pogłowia trzody chlewnej w czerwcu r/r

**Tablica 3. Pogłowie trzody chlewnej<sup>a</sup> w czerwcu 2025 r.**

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowie ogółem	Zmiana do czerwca 2024
Ogółem	81 507	100,0%	+3,7%
Prosięta o wadze do 20 kg	13 995	17,2%	+1,5%
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	17 889	21,9%	-38,4%
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	49 624	60,9%	+38,8%
na ubój (tuczniki)	43 221	53,0%	+48,7%
na chów	6 403	7,9%	-4,5%
w tym lochy	6 115	7,5%	-5,7%
w tym prośne	4 047	5,0%	-3,7%

a Dane wstępne.

W czerwcu 2025 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 70,2 tys. sztuk i było mniejsze (o 5,2%) niż w czerwcu 2024 r. Zmniejszyło się pogłowie młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat (o 9,2%), pogłowie cieląt (o 4,5%) i pogłowie bydła 2-letniego i starszego (o 4,2%), w tym pogłowie krów było mniejsze o 7,2%.

**Tablica 4. Pogłowie bydła<sup>a</sup> w czerwcu 2025 r.**

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowie ogółem	Zmiana do czerwca 2024
Ogółem	70 240	100,0%	-5,2%
Cielęta poniżej 1 roku	17 377	24,7%	-4,5%
Młode bydło w wieku 1-2 lat	13 119	18,7%	-9,2%
Bydło 2-letnie i starsze	39 744	56,6%	-4,2%
w tym krowy	33 131	47,2%	-7,2%

a Dane z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowie według siedziby stada.

## MLEKO

**Skup mleka** w październiku 2025 r. był niższy w porównaniu z analogicznym miesiącem 2024 r. (o 0,8%) i niższy w odniesieniu do września br. (o 2,5%).

**Tablica 5. Skup mleka**

Wyszczególnienie	Styczeń-październik 2025		Październik 2025		
	w tys. litrów	zmiana do analogicznego okresu 2024	w tys. litrów	zmiana do października 2024	zmiana do września 2025
Mleko	80 939	+1,1%	7 999	-0,8%	-2,5%

↓5,2%

spadek pogłowia bydła w czerwcu r/r

↓0,8%

spadek skupu mleka w październiku r/r

## CENY

We wrześniu br. **cenę skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 68,70 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 8,6%) i niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 4,1%).

↓ **8,6%**

spadek cen skupu zbóż podstawowych w październiku r/r

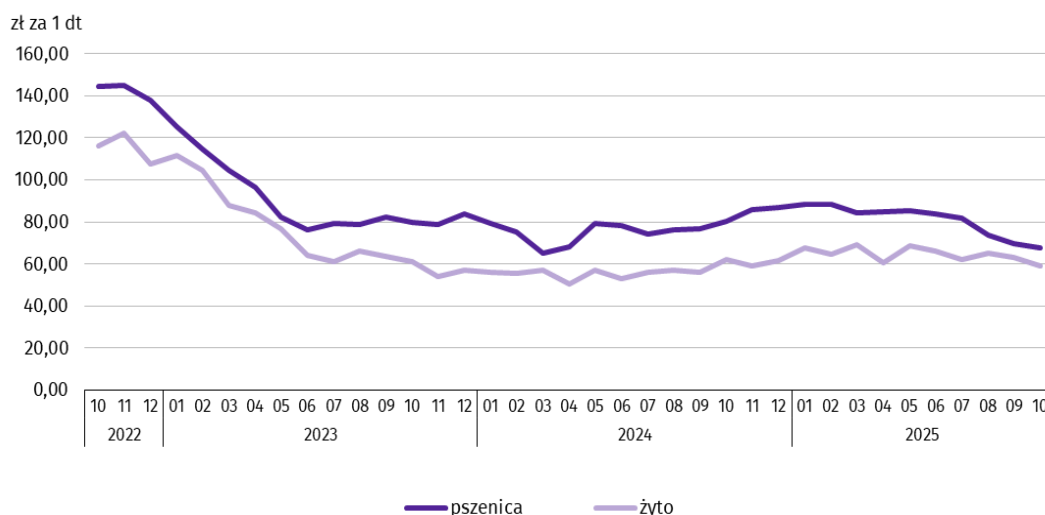
**Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Październik 2025			Styczeń-październik 2025	
	zł	zmiana do października 2024	zmiana do września 2025	zł	zmiana do analogicznego okresu 2024
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:					
pszenica	67,92	-15,4%	-2,6%	78,32	+4,1%
żyto	58,87	-5,3%	-6,8%	64,00	+13,4%
Kukurydza	45,09	-24,3%	-51,8%	76,30	+22,5%
Ziemniaki za 1 dt	60,26	-15,9%	-3,8%	82,28	-14,5%
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	13,35	+35,0%	-6,6%	12,38	+25,6%
trzoda chlewna	5,81	-15,6%	-8,8%	6,33	-12,2%
drób	9,20	+65,5%	+29,8%	6,68	+24,2%
Mleko za 1 l	2,12	-2,3%	-1,4%	2,18	+10,1%

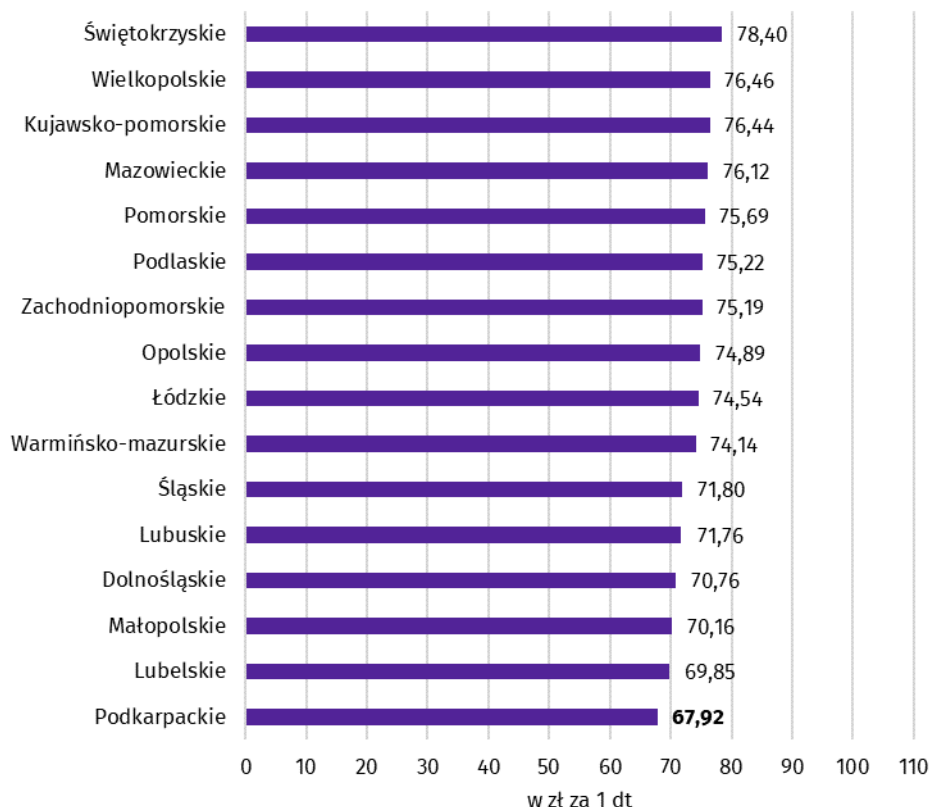
a Bez ziarna siewnego.

Cena pszenicy dostarczonej do skupu przez producentów z województwa podkarpackiego była niższa w skali roku (o 15,4%) i niższa niż we wrześniu br. (o 2,6%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 5,3%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 6,8%).

**Wykres 1. Przeciętne ceny skupu zbóż**

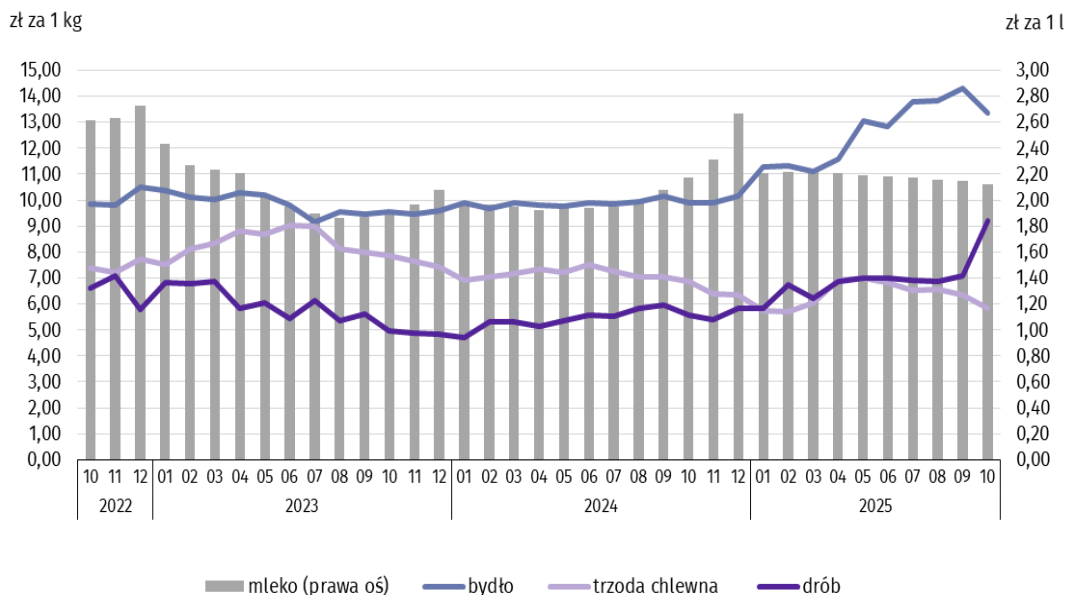


**Wykres 2. Przeciętne ceny skupu pszenicy w październiku 2025 r.**



Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w październiku br. płacono średnio 60,26 zł (o 15,9% mniej niż przed rokiem i o 3,8% mniej niż we wrześniu br.).

**Wykres 3. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**

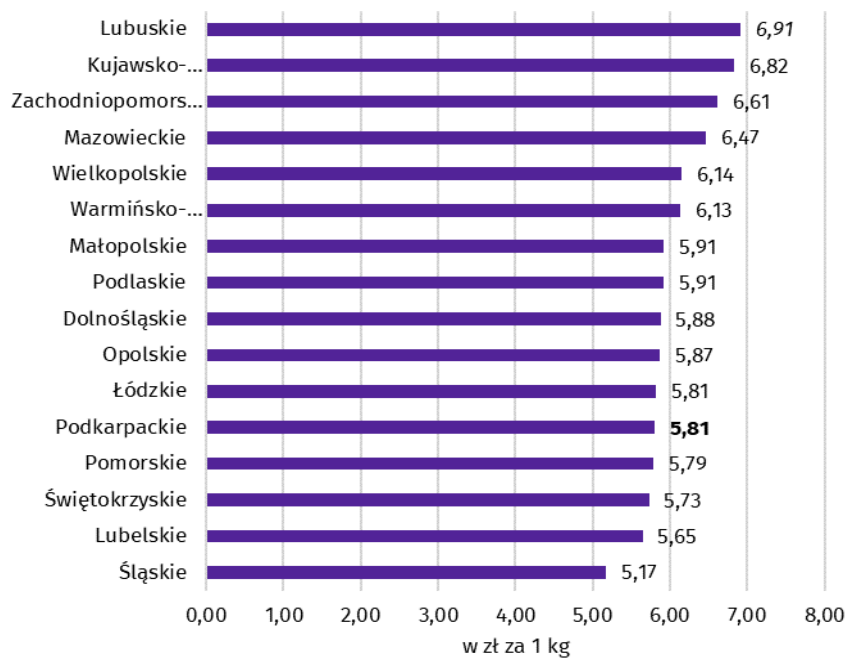


W październiku 2025 r. cena 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie wyniosła 5,81 zł była niższa w porównaniu z cenami sprzed roku (o 15,6%) i niższa w porównaniu z wrześniem br. (o 8,8%).

↓ **15,6%**

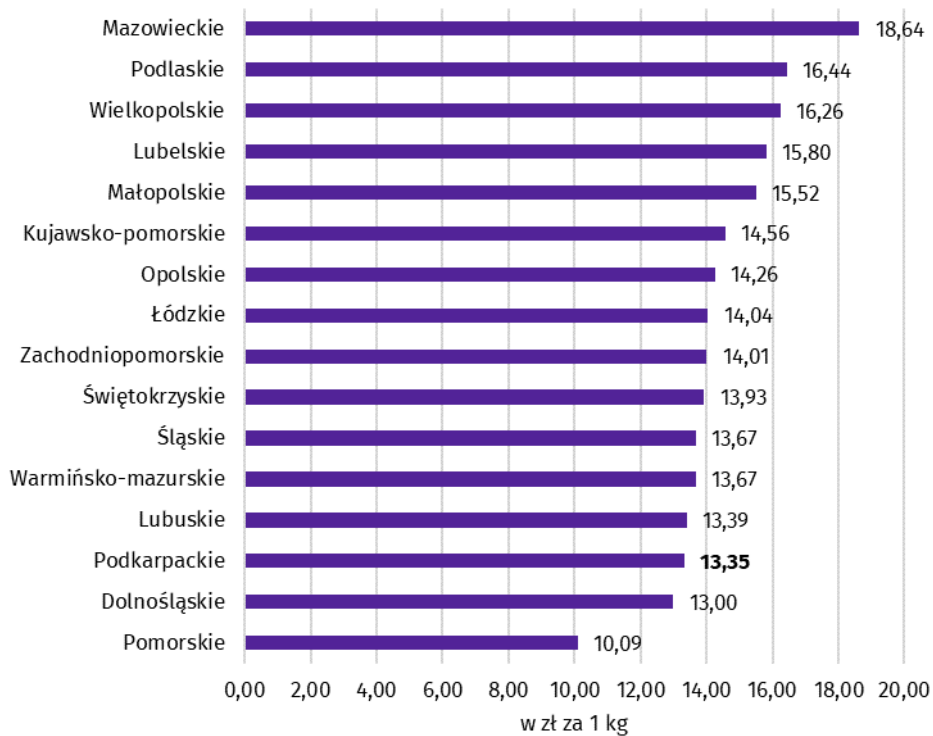
spadek cen skupu żywca wieprzowego w październiku r/r

**Wykres 4. Przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego w październiku 2025 r.**



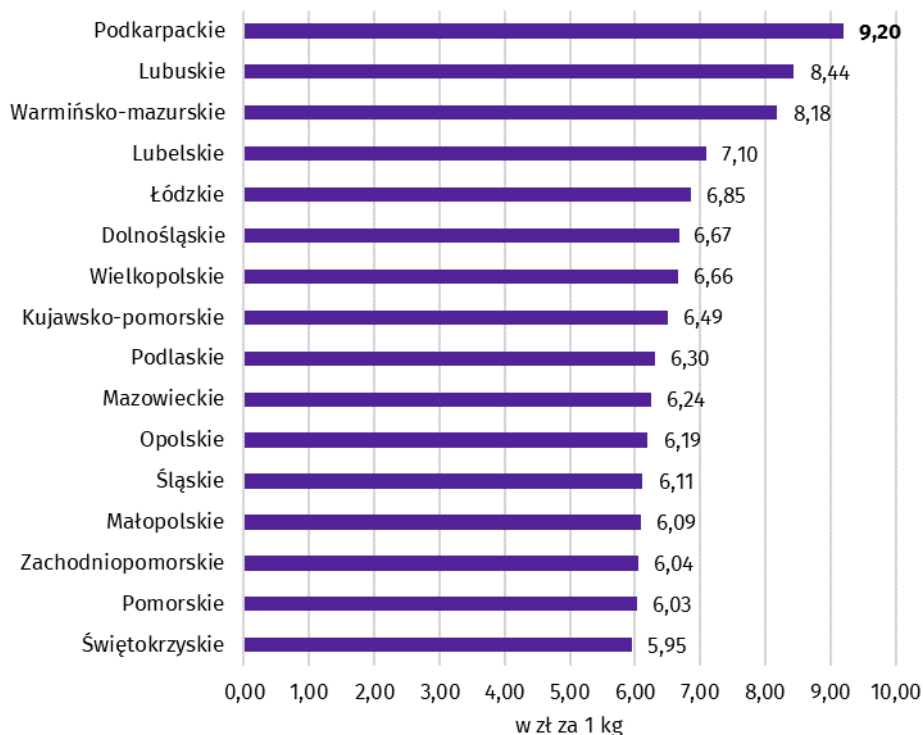
**Ceny skupu żywca wołowego** wzrosły w skali roku, a były niższe w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w październiku 2025 r. płacono 13,35 zł (o 35,0% więcej niż w październiku 2024 r.). W porównaniu z wrześniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 6,6%.

**Wykres 5. Przeciętne ceny skupu żywca wołowego w październiku 2025 r.**



W październiku br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 9,20 zł i była wyższa niż przed rokiem (o 65,5%) i wyższa w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 29,8%).

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu żywca drobiowego w październiku 2025 r.**



↑ 65,5%

wzrost cen skupu żywca drobiowego w październiku r/r

W październiku br. **ceny skupu mleka** były niższe niż przed rokiem (o 2,3%) i niższe w odniesieniu do września br. (o 1,4%).

↓ 2,3%

spadek cen skupu mleka w październiku r/r

## KONIUNKTURA<sup>1</sup> W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

W ocenie rolników zmiany jakie miały miejsce w pierwszym półroczu 2025 r. jak i bieżąca sytuacja gospodarstw rolnych kształtowały się mniej pesymistycznie niż przed rokiem. Mimo poprawy nastrojów wśród rolników, oceny zmiany koniunktury pozostały pesymistyczne. Również prognozy na drugie półrocze 2025 r. były negatywne.

W porównaniu z wynikami poprzedniej edycji badania, rolnicy w czerwcu 2025 r. mniej pesymistycznie ocenili opłacalność produkcji rolniczej, popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym, sprzedaż produktów rolnych, jak i ogólną sytuację prowadzonych przez siebie gospodarstw rolnych.

**Tablica 7. Wskaźnik koniunktury w gospodarstwach rolnych<sup>1</sup>**

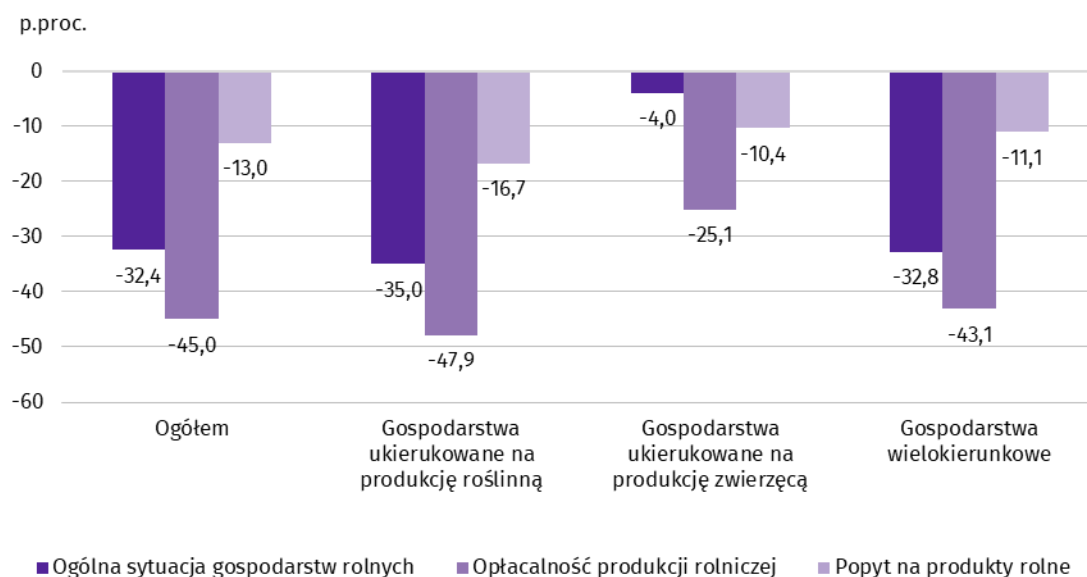
Okres badania	Wskaźnik zmiany				Wskaźnik ogólny
	sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego	popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym	opłacalności produkcji rolniczej	sprzedaży produktów rolnych	
czerwiec 2022 r.	-39,5	-10,3	-45,8	-9,6	-26,3
grudzień 2022 r.	-34,9	-22,5	-44,9	-15,4	-29,4
czerwiec 2023 r.	-35,8	-26,3	-50,8	-19,4	-33,1
grudzień 2023 r.	-37,3	-25,9	-53,8	-15,5	-33,1
czerwiec 2024 r.	-33,6	-24,9	-47,2	-21,0	-31,7
grudzień 2024	-31,9	-19,5	-47,3	-15,2	-28,5
<b>czerwiec 2025</b>	<b>-27,3</b>	<b>-12,7</b>	<b>-37,7</b>	<b>-11,0</b>	<b>-22,2</b>

Najwięcej negatywnych opinii wyrażali użytkownicy gospodarstw specjalizujących się w produkcji roślinnej, wśród których najwięcej negatywnych opinii wyrażali rolnicy prowadzący uprawy pod osłonami i buraków cukrowych. Natomiast w przypadku gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą najwięcej negatywnych opinii wyrażali hodowcy trzody chlewnej.

W pierwszym półroczu 2025 r. pogorszenie koniunktury zasygnalizowało 34,7% kierujących gospodarstwem rolnym, a poprawę 2,3%. Pozostali uznali, że sytuacja ich gospodarstw nie uległa zmianie.

<sup>1</sup> Wskaźnik zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, obliczany na podstawie dwóch wskaźników częściowych: zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego oraz przewidywanej sytuacji gospodarstwa rolnego. Wskaźnik zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie, obliczany na podstawie wskaźników częściowych: zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym i prognozy popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany opłacalności produkcji rolniczej składa się ze wskaźnika zmiany opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym oraz prognozowanej opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany sprzedaży produktów rolnych składa się ze wskaźników prostych dotyczących zmiany sprzedaży produktów roślinnych oraz zmiany sprzedaży produktów zwierzęcych.

**Wykres 7. Salda odpowiedzi dotyczące zmian w pierwszym półroczu 2025 r. sytuacji ogólnej gospodarstw rolnych, opłacalności produkcji rolniczej i popytu na produkty rolne**



W czerwcu 2025 r. opinia o złej bieżącej ogólnej sytuacji gospodarstw rolnych przeważała nad opiniami przeciwnymi o 16,2 p.proc. Rolnicy negatywnie ocenili bieżącą opłacalność produkcji rolniczej. Przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi wyniosła 24,0 p.proc.

**Tablica 8. Salda odpowiedzi dotyczące ocen zmian sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, opłacalności produkcji rolniczej oraz popytu na produkty rolne<sup>2</sup>**

Okres badania	Zmiana sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego w:		Zmiana opłacalności produkcji rolniczej w:		Zmiana popytu na produkty rolne w:	
	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu
	saldo odpowiedzi w p.proc.					
czerwiec 2022 r.	-44,4	-34,6	-52,5	-39,0	-5,9	-14,6
grudzień 2022 r.	-37,3	-32,5	-51,5	-38,2	-23,1	-21,8
czerwiec 2023 r.	-43,5	-28,0	-60,1	-41,5	-30,2	-22,3
grudzień 2023 r.	-50,3	-24,3	-68,2	-39,3	-32,8	-19,0
czerwiec 2024 r.	-43,5	-23,6	-59,5	-34,9	-31,5	-18,3
grudzień 2024	-37,2	-26,5	-59,7	-34,9	-20,3	-18,7
<b>czerwiec 2025</b>	<b>-32,4</b>	<b>-22,2</b>	<b>-45,0</b>	<b>-30,3</b>	<b>-13,0</b>	<b>-12,3</b>

Najmniej pesymistyczne opinie rolników dotyczyły zmiany popytu na produkty rolne w najbliższym półroczu. W czerwcu 2025 r. gospodarstwa specjalizujące się w produkcji roślinnej bardziej pesymistycznie oceniały koniunkturę niż gospodarstwa wielokierunkowe i specjalizujące się w produkcji zwierzęcej.

<sup>2</sup> Wyniki badania prezentowane są jako salda odpowiedzi tj. jako różnica między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych (+) oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych (-) bez uwzględniania wariantu neutralnego. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza dobrą koniunkturę, zaś ujemna – koniunkturę złą. Wzrost (spadek) wskaźnika oznacza poprawę (pogorszenie) koniunktury z punktu widzenia badanych gospodarstw.

Opracowanie merytoryczne:  
**Podkarpacki Urząd Wojewódzki**

**Wojewoda Podkarpacki**

**Teresa Kubas-Hul**

Tel.: 17 867-10-00

e-mail: [kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl)

Rozpowszechnianie:

**Rzecznik Prasowy Wojewody Podkarpackiego**

tel.: 17 867-12-52

e-mail: [rzecznik@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:rzecznik@rzeszow.uw.gov.pl)

**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**

**p.o. Dyrektora Teresa Krzezińska**

Tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

e-mail: [sekretariatusrze@stat.gov.pl](mailto:sekretariatusrze@stat.gov.pl)

**Informatorium Statystyczne**

Tel.: 17 853 57 55



[rzeszow.stat.gov.pl](http://rzeszow.stat.gov.pl)



@Rzeszow\_STAT



@USRzeszow

#### **Powiązane opracowania**

[Komunikaty i biuletyny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.