

Rolnictwo w województwie podkarpackim

02.03.2026 r.

SKUP

ZBOŻA

W styczniu 2026 r. skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był o 5,6% większy niż przed rokiem. Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 4,2%) i żyta (o 43,8%). W skali miesiąca odnotowano wzrost (o 71,6%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym więcej skupiono pszenicy (o 76,1%) i żyta (7-krotnie).

↑5,6%

wzrost skupu zbóż podstawowych w styczniu r/r

Tablica 1. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	Lipiec 2025-styczeń 2026		Styczeń 2026		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2025	w tonach	zmiana do stycznia 2025	zmiana do grudnia 2025
Ziarno zbóż podstawowych ^b	143 189	-1,2%	17 032	+5,6%	+71,6%
w tym:					
pszenica	122 971	-0,1%	16 044	+4,2%	+76,1%
żyto	3 242	+5,3%	157	+43,8%	7-krotny wzrost
Kukurydza	119 196	-6,0%	4 516	-38,1%	-81,7%

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2025 r.–styczeń 2026 r. wyniósł 143,2 tys. ton i był o 1,2% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był mniejszy (o 0,1%), a skup żyta był większy (o 5,3%).

ŻYWIEC RZEŹNY

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w styczniu 2026 r. wyniósł 2,8 tys. ton (o 4,7% mniej niż przed rokiem). Mniejsze były dostawy do skupu bydła (o 30,0%) i trzody chlewnej (o 16,4%). Skup drobiu był większy (o 15,6%). W skali miesiąca odnotowano wzrost skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 28,9%), o czym zdecydował większy skup trzody chlewnej (o 47,7%) i drobiu (o 18,3%). Skup bydła był niższy o 5,5%.

Tablica 2. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	Styczeń 2026		
	w tonach	zmiana do stycznia 2025	zmiana do grudnia 2025
Żywiec rzeźny ^b	2 752	-4,7%	+28,9%
w tym:			
bydło (bez cieląt)	130	-30,0%	-5,5%
trzoda chlewna	1 321	-16,4%	+47,7%
drób	1 291	+15,6%	+18,3%

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

Według stanu w grudniu 2025 r. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 76,6 tys. sztuk i było o 8,6% mniejsze niż w grudniu 2024 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z grudniem 2024 r., zmniejszyło się (o 6,4%), w tym pogłowie loch prośnych – o 7,9%. Stado prosiąt liczyło 11,5 tys. sztuk i było mniejsze o 19,3% w porównaniu z grudniem 2024 r. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zmniejszyło się w odniesieniu do grudnia 2024 r. (o 6,5%).

↓8,6%

spadek pogłowia trzody chlewnej w grudniu r/r

Tablica 3. Pogłowie trzody chlewnej^a w grudniu 2025 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowie ogółem	Zmiana do grudnia 2024
Ogółem	76 625	100,0%	-8,6%
Prosięta o wadze do 20 kg	11 458	15,0%	-19,3%
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	28 508	37,2%	+50,4%
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	36 660	47,8%	-27,7%
na ubój (tuczniki)	30 211	39,4%	-31,1%
na chów	6 449	8,4%	-6,2%
w tym lochy	6 188	8,1%	-6,4%
w tym prośne	3 992	5,2%	-7,9%

a Dane wstępne.

W grudniu 2025 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 67,0 tys. sztuk i było mniejsze (o 4,1%) niż w grudniu 2024 r. Zmniejszyło się pogłowie młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat (o 6,8%) i pogłowie bydła 2-letniego i starszego (o 5,1%), w tym pogłowie krów było mniejsze (o 4,5%). Pogłowie cieląt wzrosło o 0,5%.

↓4,1%

spadek pogłowia bydła w grudniu r/r

Tablica 4. Pogłowie bydła^a w grudniu 2025 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowie ogółem	Zmiana do grudnia 2024
Ogółem	67 037	100,0%	-4,1%
Cielęta poniżej 1 roku	16 849	25,1%	+0,5%
Młode bydło w wieku 1-2 lat	12 793	19,1%	-6,8%
Bydło 2-letnie i starsze	37 395	55,8%	-5,1%
w tym krowy	31 096	46,4%	-4,5%

a Dane z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowie według siedziby stada.

MLEKO

Skup mleka w styczniu 2026 r. był niższy w porównaniu z analogicznym miesiącem 2025 r. (o 4,8%) i niższy w odniesieniu do grudnia 2025 r. (o 5,5%).

Tablica 5. Skup mleka

Wyszczególnienie	Styczeń 2026		
	w tys. litrów	zmiana do stycznia 2025	zmiana do grudnia 2025
Mleko	7 104	-4,8%	-5,5%

↓4,8%

spadek skupu mleka
w styczniu r/r

CENY

W styczniu 2026 r. **cenę skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 72,13 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 17,3%), a wyższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 2,8%).

↓17,3%

spadek cen skupu zbóż podstawowych w styczniu r/r

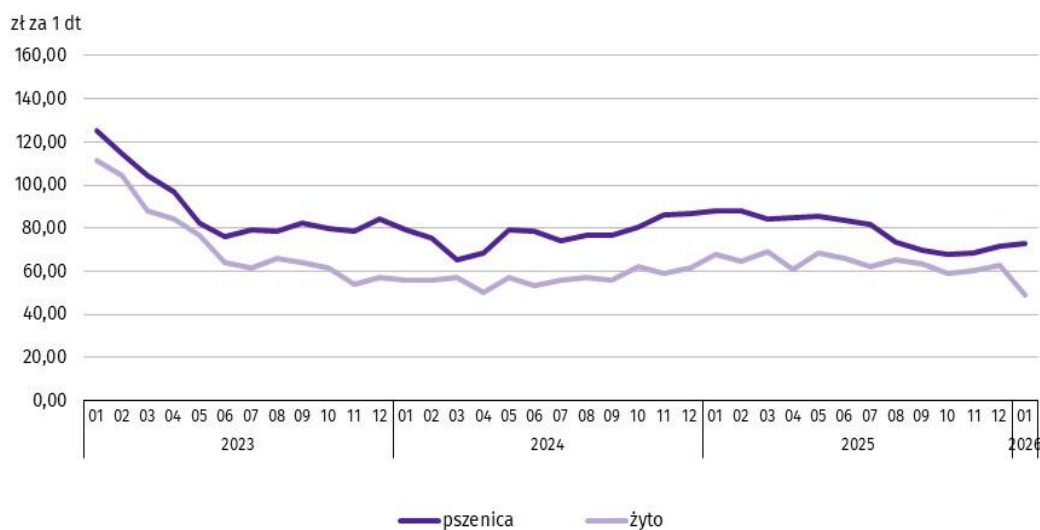
Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Styczeń 2026		
	zł	zmiana do stycznia 2025	zmiana do grudnia 2025
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:			
pszenica	72,93	-17,3%	+2,1%
żyto	49,14	-27,5%	-22,1%
Kukurydza	68,72	-14,2%	+21,6%
Ziemniaki za 1 dt	63,85	-35,5%	+40,3%
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:			
bydło (bez cieląt)	15,24	+35,2%	+7,2%
trzoda chlewna	4,87	-15,0%	-7,1%
drób	6,28	+7,4%	+25,9%
Mleko za 1 l	1,87	-15,4%	-1,1%

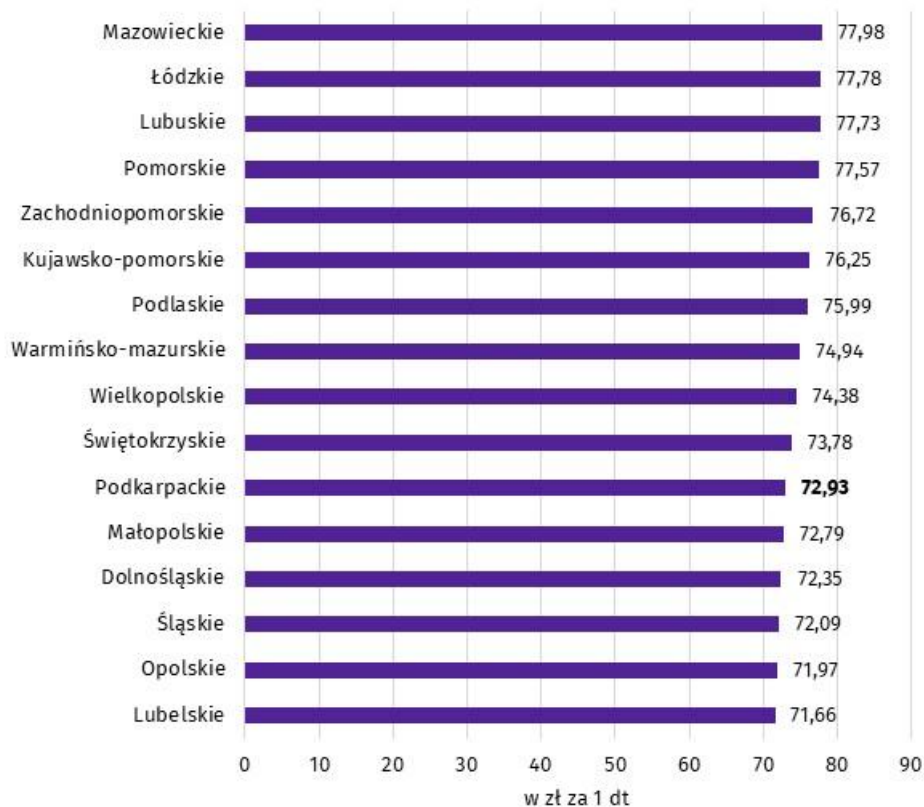
a Bez ziarna siewnego.

Cena pszenicy dostarczonej do skupu przez producentów z województwa podkarpackiego była niższa w skali roku (o 17,3%), a wyższa niż w grudniu 2025 r. (o 2,1%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 27,5%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 22,1%).

Wykres 1. Przeciętne ceny skupu zbóż

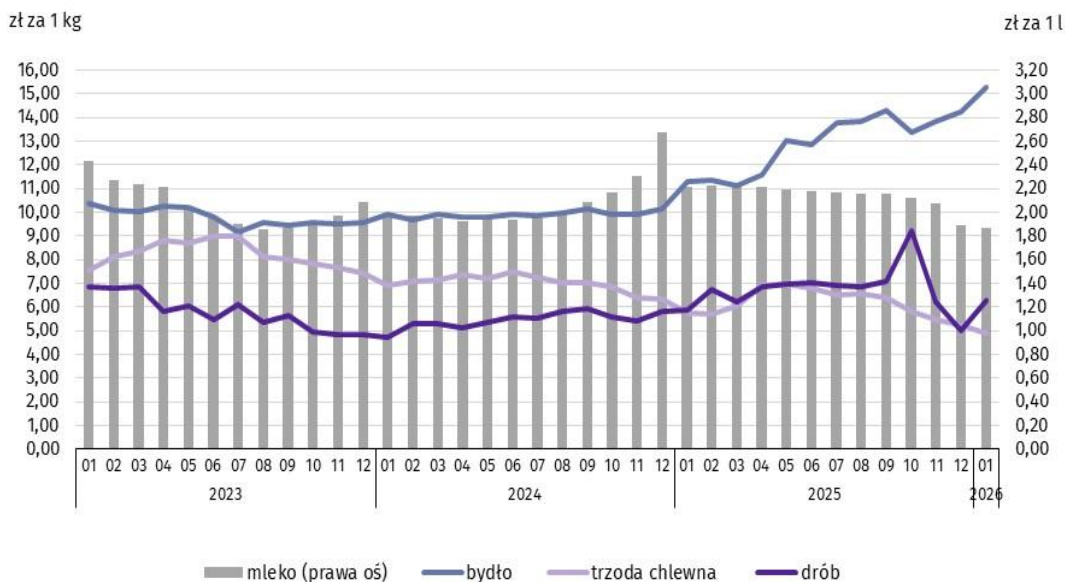


Wykres 2. Przeciętne ceny skupu pszenicy w styczniu 2026 r.



Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w styczniu 2026 r. płacono średnio 63,85 zł (o 35,5% mniej niż przed rokiem, a o 40,3% więcej niż w grudniu 2025 r.).

Wykres 3. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

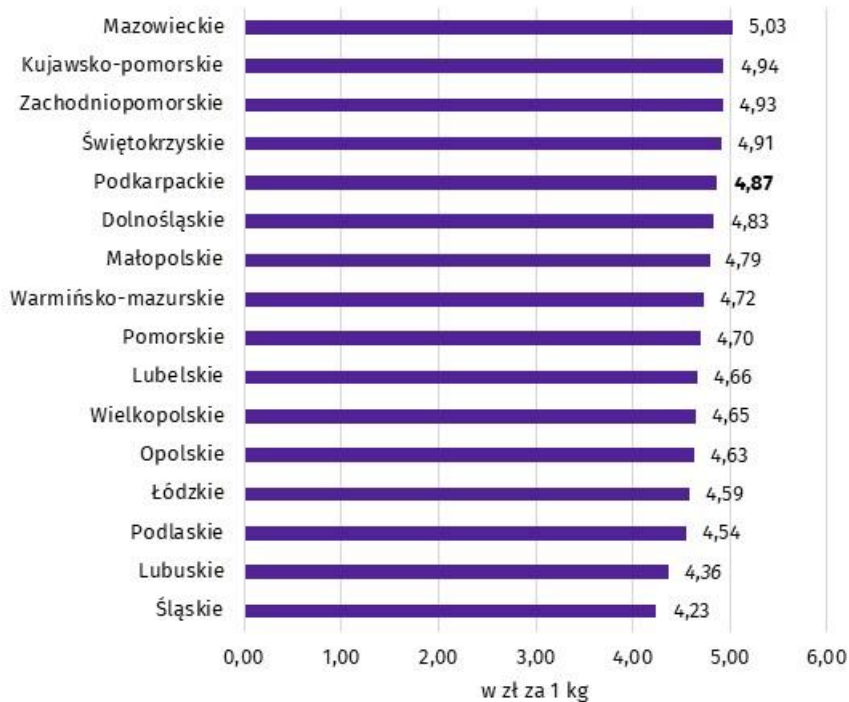


W styczniu 2026 r. cena 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie wyniosła 4,87 zł była niższa w porównaniu z cenami sprzed roku (o 15,0%) i niższa w porównaniu z grudniem 2025 r. (o 7,1%).

↓ **15,0%**

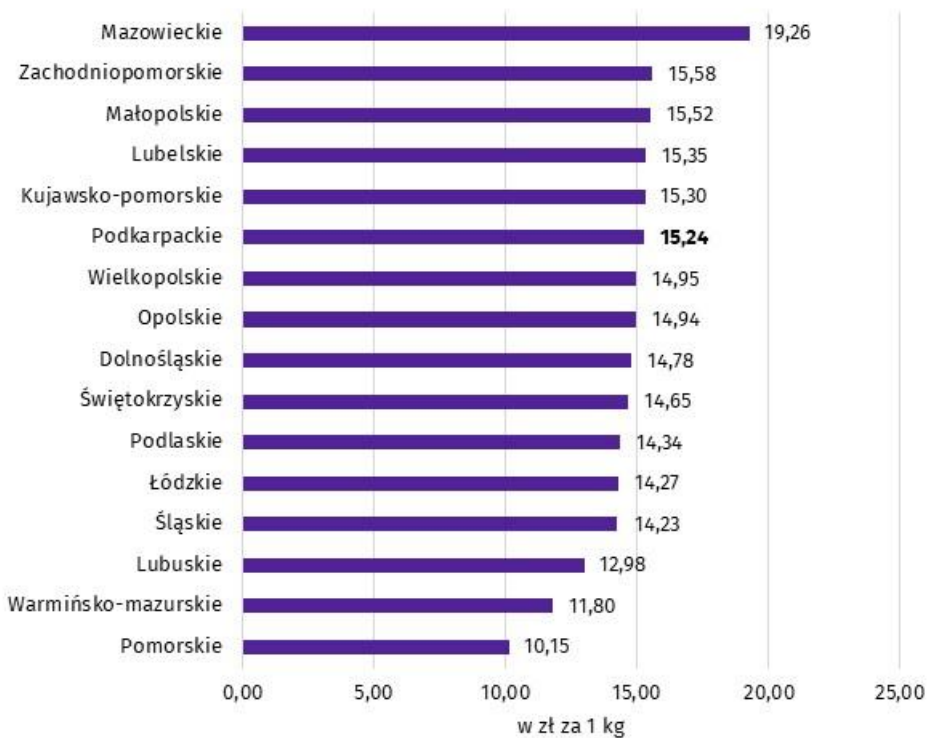
spadek cen skupu żywca wieprzowego w styczniu r/r

Wykres 4. Przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego w styczniu 2026 r.



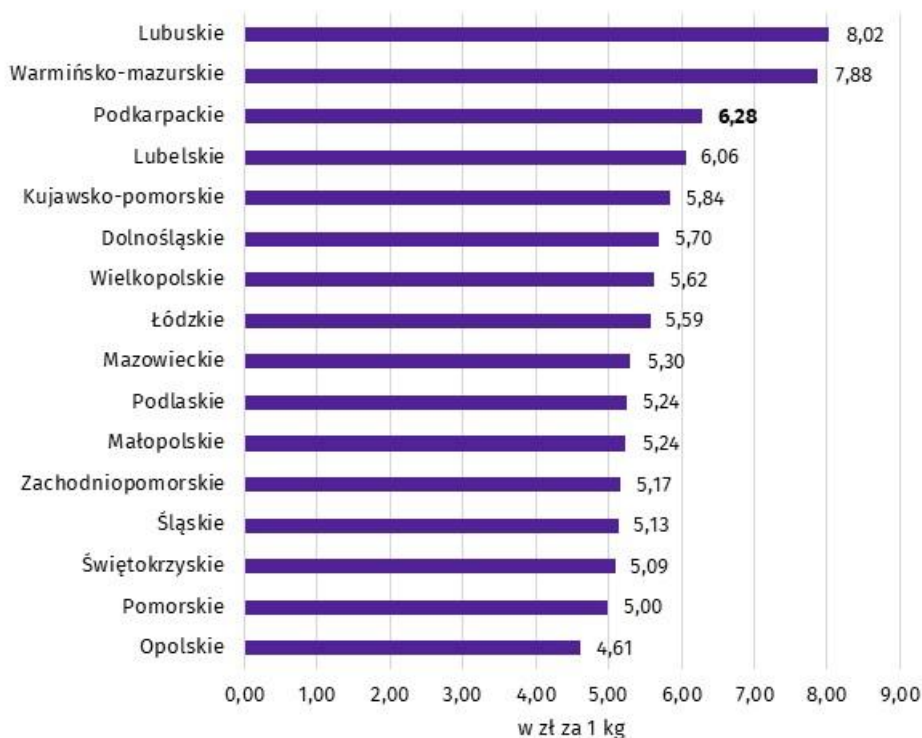
Ceny skupu żywca wołowego wzrosły w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w styczniu 2026 r. płacono 15,24 zł (o 35,2% więcej niż w styczniu 2025 r.). W porównaniu z grudniem 2025 r. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 7,2%.

Wykres 5. Przeciętne ceny skupu żywca wołowego w styczniu 2026 r.



W styczniu 2026 r. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 6,28 zł i była wyższa niż przed rokiem (o 7,4%) i wyższa w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 25,9%).

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu żywca drobiowego w styczniu 2026 r.



W styczniu 2026 r. **ceny skupu mleka** były niższe niż przed rokiem (o 15,4%) i niższe w odniesieniu do grudnia 2025 r. (o 1,1%).

↓ 15,4%

spadek cen skupu mleka
w styczniu r/r

KONIUNKTURA¹ W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

W ocenie rolników zmiany jakie miały miejsce w pierwszym półroczu 2025 r. jak i bieżąca sytuacja gospodarstw rolnych kształtowały się mniej pesymistycznie niż przed rokiem. Mimo poprawy nastrojów wśród rolników, oceny zmiany koniunktury pozostały pesymistyczne. Również prognozy na drugie półrocze 2025 r. były negatywne.

W porównaniu z wynikami poprzedniej edycji badania, rolnicy w czerwcu 2025 r. mniej pesymistycznie ocenili opłacalność produkcji rolniczej, popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym, sprzedaż produktów rolnych, jak i ogólną sytuację prowadzonych przez siebie gospodarstw rolnych.

Tablica 7. Wskaźnik koniunktury w gospodarstwach rolnych¹

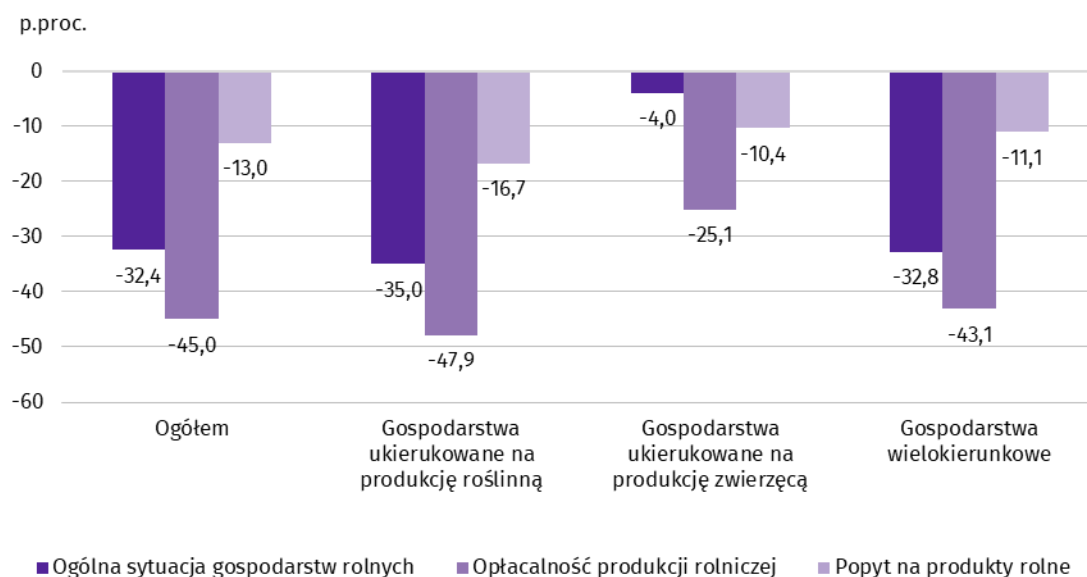
Okres badania	Wskaźnik zmiany				Wskaźnik ogólny
	sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego	popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym	opłacalności produkcji rolniczej	sprzedaży produktów rolnych	
czerwiec 2022 r.	-39,5	-10,3	-45,8	-9,6	-26,3
grudzień 2022 r.	-34,9	-22,5	-44,9	-15,4	-29,4
czerwiec 2023 r.	-35,8	-26,3	-50,8		-33,1
grudzień 2023 r.	-37,3	-25,9	-53,8	-15,5	-33,1
czerwiec 2024 r.	-33,6	-24,9	-47,2	-21,0	-31,7
grudzień 2024	-31,9	-19,5	-47,3	-15,2	-28,5
czerwiec 2025	-27,3	-12,7	-37,7	-11,0	-22,2

Najwięcej negatywnych opinii wyrażali użytkownicy gospodarstw specjalizujących się w produkcji roślinnej, wśród których najwięcej negatywnych opinii wyrażali rolnicy prowadzący uprawy pod osłonami i buraków cukrowych. Natomiast w przypadku gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą najwięcej negatywnych opinii wyrażali hodowcy trzody chlewnej.

W pierwszym półroczu 2025 r. pogorszenie koniunktury zasygnalizowało 34,7% kierujących gospodarstwem rolnym, a poprawę 2,3%. Pozostali uznali, że sytuacja ich gospodarstw nie uległa zmianie.

¹ Wskaźnik zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, obliczany na podstawie dwóch wskaźników częściowych: zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego oraz przewidywanej sytuacji gospodarstwa rolnego. Wskaźnik zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie, obliczany na podstawie wskaźników częściowych: zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym i prognozy popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany opłacalności produkcji rolniczej składa się ze wskaźnika zmiany opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym oraz prognozowanej opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany sprzedaży produktów rolnych składa się ze wskaźników prostych dotyczących zmiany sprzedaży produktów roślinnych oraz zmiany sprzedaży produktów zwierzęcych.

Wykres 7. Salda odpowiedzi dotyczące zmian w pierwszym półroczu 2025 r. sytuacji ogólnej gospodarstw rolnych, opłacalności produkcji rolniczej i popytu na produkty rolne



W czerwcu 2025 r. opinia o złej bieżącej ogólnej sytuacji gospodarstw rolnych przeważała nad opiniami przeciwnymi o 16,2 p.proc. Rolnicy negatywnie ocenili bieżącą opłacalność produkcji rolniczej. Przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi wyniosła 24,0 p.proc.

Tablica 8. Salda odpowiedzi dotyczące ocen zmian sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, opłacalności produkcji rolniczej oraz popytu na produkty rolne²

Okres badania	Zmiana sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego w:		Zmiana opłacalności produkcji rolniczej w:		Zmiana popytu na produkty rolne w:	
	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu
	saldo odpowiedzi w p.proc.					
czerwiec 2022 r.	-44,4	-34,6	-52,5	-39,0	-5,9	-14,6
grudzień 2022 r.	-37,3	-32,5	-51,5	-38,2	-23,1	-21,8
czerwiec 2023 r.	-43,5	-28,0	-60,1	-41,5	-30,2	-22,3
grudzień 2023 r.	-50,3	-24,3	-68,2	-39,3	-32,8	-19,0
czerwiec 2024 r.	-43,5	-23,6	-59,5	-34,9	-31,5	-18,3
grudzień 2024	-37,2	-26,5	-59,7	-34,9	-20,3	-18,7
czerwiec 2025	-32,4	-22,2	-45,0	-30,3	-13,0	-12,3

Najmniej pesymistyczne opinie rolników dotyczyły zmiany popytu na produkty rolne w najbliższym półroczu. W czerwcu 2025 r. gospodarstwa specjalizujące się w produkcji roślinnej bardziej pesymistycznie oceniały koniunkturę niż gospodarstwa wielokierunkowe i specjalizujące się w produkcji zwierzęcej.

² Wyniki badania prezentowane są jako salda odpowiedzi tj. jako różnica między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych (+) oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych (-) bez uwzględniania wariantu neutralnego. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza dobrą koniunkturę, zaś ujemna – koniunkturę złą. Wzrost (spadek) wskaźnika oznacza poprawę (pogorszenie) koniunktury z punktu widzenia badanych gospodarstw.

Opracowanie merytoryczne:
Podkarpacki Urząd Wojewódzki

Wojewoda Podkarpacki

Teresa Kubas-Hul

Tel.: 17 867-10-00

e-mail: kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl

Rozpowszechnianie:

Rzecznik Prasowy Wojewody Podkarpackiego

tel.: 17 867-12-52

e-mail: rzecznik@rzeszow.uw.gov.pl

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

p.o. Dyrektora Andżelika Malinowska

Tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl

Informatorium Statystyczne

Tel.: 17 853 57 55



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@USRzeszow

Powiązane opracowania

[Komunikaty i biuletyny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.