



Sytuacja demograficzna województwa śląskiego w 2025 r.

Demographic situation of Śląskie Voivodship in 2025



Sytuacja demograficzna województwa śląskiego w 2025 r.

Demographic situation of Śląskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny w Katowicach Statistical Office in Katowice

Katowice 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Katowicach. Śląski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Katowice. Silesian Regional Surveys Centre

Dyrektor

Director

Grażyna Witkowska

Zespół autorski

Editorial team

Patrycja Choma, Małgorzata Grotkowska, Paweł Kalisz, Agata Kraus, Anna Owczarek, Michał Przybyła, Julita Sobieraj,
Aneta Stachańczyk

Tłumaczenie

Translation

Adam Trzeciak

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Iwona Więcek

ISSN 3072-4759 (dla wersji drukowanej/print version)

ISSN 3072-4767 (dla wersji elektronicznej/electronic version)

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publications available on the website

katowice.new.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Druk

Print

Urząd Statystyczny w Katowicach, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice

Statistical Office in Katowice, Owocowa 3, 40-158 Katowice

tel. 32 77 91 219, PoligrafiaKCE@stat.gov.pl

Przedmowa

Przekazuję Państwu publikację „**Sytuacja demograficzna województwa śląskiego w 2025 r.**”, stanowiącą kolejną edycję wydawnictwa poświęconego przemianom demograficznym zachodzącym w regionie.

Opracowanie zawiera informacje dotyczące stanu, struktury i rozmieszczenia ludności województwa śląskiego oraz prezentuje najważniejsze zjawiska i procesy demograficzne kształtujące sytuację ludnościową. Analizie poddano zmiany liczby ludności, ruch naturalny, migracje, strukturę ludności według płci i wieku, a także procesy starzenia się społeczeństwa. Przedstawione dane obejmują lata 2020–2025, co pozwala na identyfikację kierunków i dynamiki zachodzących przemian.

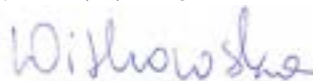
W publikacji przedstawiono typologię gmin województwa śląskiego według stopnia urbanizacji (DEGURBA). W analizie wybranych zjawisk demograficznych wykorzystano klasyczne miary statystyczne, w tym odchylenie standardowe i współczynnik zmienności. Do oceny przestrzennego zróżnicowania procesów starzenia się ludności zastosowano typologię powiatów i gmin opracowaną z wykorzystaniem trójkąta Osanna. W opracowaniu wykorzystano również typologię rozwoju demograficznego Webba, umożliwiającą identyfikację oraz ocenę kierunków zmian demograficznych zachodzących w poszczególnych częściach województwa.

W celu ukazania zróżnicowania regionalnego wybrane zagadnienia przedstawiono w przekroju miast i wsi, a także powiatów i gmin. Analizę wzbogacono tablicami statystycznymi oraz prezentacją graficzną w postaci map i wykresów, ułatwiających interpretację prezentowanych danych.

Publikacja jest dostępna na stronie internetowej Urzędu Statystycznego w Katowicach katowice.stat.gov.pl oraz w wersji drukowanej.

Wyrażam nadzieję, że opracowanie będzie stanowiło wartościowe źródło informacji dla administracji publicznej, jednostek samorządu terytorialnego, środowisk naukowych oraz wszystkich osób zainteresowanych problematyką demograficzną województwa śląskiego.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Katowicach



Grażyna Witkowska

Preface

I am pleased to present **“Demographic situation of Śląskie Voivodship in 2025”**, the latest edition in a series examining demographic changes in the region.

The publication presents data on the size, structure and spatial distribution of the population of the Śląskie Voivodship and highlights the main demographic trends and processes shaping population change. The analysis covers changes in population size, vital events, migration, the age and sex structure of the population, and population ageing. The data cover the period from 2020 to 2025 allowing the direction and rate of change to be assessed.

The publication presents a typology of gminas in the Śląskie Voivodship according to the Degree of Urbanisation (DEGURBA) classification. The analysis of selected demographic indicators uses standard statistical measures, including the standard deviation and coefficient of variation. A typology of powiats and gminas based on the Osann triangle was used to assess spatial variation in population ageing. The publication also uses Webb’s typology of demographic change, which enables identification and assessment of demographic change across different parts of the voivodship.

To highlight regional variation, the analysis is presented for urban and rural areas, as well as for powiats and gminas. The analysis includes statistical tables and graphical elements such as maps and charts helping users interpret the data.

The publication is available on the website of the Statistical Office in Katowice (katowice.stat.gov.pl) and in print.

I hope this publication will be a valuable source of information for public administration, local government authorities, the academic community, and all those interested in demographic developments of Śląskie Voivodship.

Director
Statistical Office in Katowice



Grażyna Witkowska

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	Preface 3 (4)
Objaśnienia znaków umownych	Symbols 10
Ważniejsze skróty	Main abbreviations 10
Synteza	Executive summary 11
Rozdział 1. Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym	Chapter 1. Size and distribution of population by territorial division 14
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny	1.1. Area and territorial division 14
1.2. Stan ludności	1.2. Size of population 16
1.3. Rozmieszczenie ludności	1.3. Distribution of population 17
Rozdział 2. Struktura ludności według płci i wieku	Chapter 2. Structure of population by sex and age 24
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności	Chapter 3. Vital statistics 38
3.1. Małżeństwa	3.1. Marriages 38
3.2. Rozwody i separacje	3.2. Divorces and separations 45
3.3. Urodzenia i dzietność	3.3. Births and fertility 51
3.4. Umieralność i trwanie życia	3.4. Mortality and life expectancy 60
3.5. Przyrost naturalny	3.5. Natural increase 68
Rozdział 4. Migracje ludności	Chapter 4. Migrations 74
4.1. Migracje wewnętrzne ludności	4.1. Internal migration 76
4.2. Migracje zagraniczne ludności	4.2. International migration 78
4.3. Typologia demograficzna gmin i powiatów według metody Webba	4.3. Demographic typology of powiats and gminas based on Webb's method 80

Spis tablic

List of tables

	Nr No	Str. Page
Ludność według płci i miejsca zamieszkania (2020–2025)	1	17
Współczynnik feminizacji według biologicznych grup wieku i miejsca zamieszkania (2020–2025)	2	24
Współczynnik feminizacji według grup wieku w 2025 r.	3	25
Wybrane wskaźniki demograficzne (2020–2025)	4	26
Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania (2020–2025)	5	27
Małżeństwa zawarte (2020–2025)	6	38
Rozwody (2020–2025)	7	45
Rozwody orzeczone według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie (2020–2025)	8	48
Urodzenia (2020–2025)	9	52
Zgony (2020–2025)	10	61
Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały (2020–2025)	11	74
Emigranci według płci i wieku (2020, 2025)	12	79
Typy rozwoju ludnościowego powiatów według metody Webba (2020–2025)	13	83

Spis wykresów

List of charts

		Nr No	Str. Page
Ludność według powiatów w 2025 r.	Population by powiat, 2025	1	18
Współczynnik starości demograficznej według powiatów (2020, 2025)	Rate of demographic ageing by powiat (2020, 2025)	2	29
Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów (2020, 2025)	Intergenerational support indicator by powiat (2020, 2025)	3	31
Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku (2020, 2025)	Structure of population by economic age groups (2020, 2025)	4	32
Ludność według płci i wieku (2020, 2025)	Population by sex and age (2020, 2025)	5	34
Małżeństwa zawarte według miejsca zamieszkania (2020–2025)	Marriages by place of residence (2020–2025)	6	39
Małżeństwa zawarte na 1 000 ludności według powiatów (2020, 2025)	Marriages per 1 000 population by powiat (2020, 2025)	7	40
Struktura małżeństw według wieku nowożeńców w 2025 r.	Marriages by age of men and women, 2025	8	42
Mediana wieku nowożeńców (2020–2025)	Median age of men and women entering marriage (2020–2025)	9	42
Zawarte małżeństwa cywilne i wyznaniowe (2020–2025)	Civil and church or religious marriages (2020–2025)	10	43
Małżeństwa według poziomu wykształcenia nowożeńców w 2025 r.	Marriages by educational level, 2025	11	44
Rozwody według miejsca zamieszkania (2020–2025)	Divorces by place of residence (2020–2025)	12	46
Rozwody na 1 000 ludności według powiatów (2020, 2025)	Divorces per 1 000 population by powiat (2020, 2025)	13	47
Rozwody według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa w 2025 r.	Divorces by age of spouses at time of divorce application, 2025	14	49
Struktura rozwodów według okresu trwania małżeństwa (2020, 2025)	Divorces by duration of marriage (years) (2020, 2025)	15	50
Struktura rozwodów orzeczonych według przyczyn rozpadu pożycia małżeńskiego (2020, 2025)	Divorces granted by grounds (2020, 2025)	16	50
Urodzenia żywe na 1 000 ludności według powiatów (2020, 2025)	Live births per 1 000 population by powiat (2020, 2025)	17	53
Struktura urodzeń żywych według wieku matki (2020, 2025)	Live births by age of mother (2020, 2025)	18	55
Współczynnik płodności kobiet (2020, 2025)	Age specific fertility rate (2020, 2025)	19	56
Współczynnik dzietności ogólnej (2020–2025)	Total fertility rate (2020–2025)	20	58
Współczynnik reprodukcji brutto (2020–2025)	Gross reproduction rate (2020–2025)	21	60

Spis wykresów (dok.)

List of charts (cont.)

		Nr No	Str. Page
Zgony na 1 000 ludności według powiatów (2020, 2025)	Deaths per 1 000 population by powiat (2020, 2025)	22	62
Zgony według płci i grup wieku w 2025 r.	Deaths by sex and age group, 2025	23	64
Zgony według płci i przyczyn w 2024 r.	Deaths by sex and cause, 2024	24	65
Zgony według płci i wybranych przyczyn na 100 tys. ludności w 2024 r.	Deaths by sex and selected causes per 100 thousand population, 2024	25	65
Struktura zgonów według wybranych przyczyn oraz powiatów w 2024 r.	Deaths by selected causes and powiat, 2024	26	66
Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet (2020–2024)	Life expectancy for males and females (2020–2024)	27	68
Ruch naturalny ludności (2000–2025)	Vital statistics (2000–2025)	28	69
Ruch naturalny ludności na 1 000 ludności według powiatów (2020, 2025)	Vital statistics per 1 000 population by powiat (2020, 2025)	29	70
Współczynnik dynamiki demograficznej według powiatów (2020, 2025)	Demographic dynamics rate by powiat (2020, 2025)	30	72

Spis map

List of maps

		Nr No	Str. Page
Województwo śląskie w 2025 r.	Śląskie Voivodship, 2025	1	13
Gęstość zaludnienia i struktura ludności według miejsca zamieszkania w 2025 r.	Population density and structure of population by place of residence, 2025	2	15
Ludność w 2025 r.	Population, 2025	3	19
Udział ludności miast w ludności ogółem według powiatów w 2025 r.	Urban population share by powiat, 2025	4	20
Ludność na 1 km ² w 2025 r.	Population per 1 km ² , 2025	5	21
Typy gmin zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA) w 2025 r.	Types of gmina according to the degree of urbanisation (DEGURBA), 2025	6	23
Mediana wieku ludności według powiatów (2020, 2025)	Median age of population by powiat (2020, 2025)	7	28
Indeks starości według powiatów (2020, 2025)	Ageing ratio by powiat (2020, 2025)	8	30
Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r.	Age dependency ratio, 2025	9	33
Klasyfikacja powiatów i gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna (2020, 2025)	Classification of powiat and gmina by economic age groups – Osann's Triangle (2020, 2025)	10	37
Małżeństwa zawarte na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.	Marriages per 1 000 population by gmina, 2025 ...	11	41
Urodzenia żywe na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.	Live births per 1 000 population by gmina, 2025 ...	12	54
Współczynnik płodności kobiet według powiatów (2020, 2025)	General fertility rate by powiat (2020, 2025)	13	57
Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów (2020, 2025)	Total fertility rates by powiat (2020, 2025)	14	59
Zgony na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.	Deaths per 1 000 population by gmina, 2025	15	63
Ruch naturalny ludności na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.	Vital statistics per 1 000 population by gmina, 2025	16	71
Współczynnik dynamiki demograficznej według gmin w 2025 r.	Demographic dynamics rate by gmina, 2025	17	73
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały na 1 000 ludności w 2025 r.	Net internal and international migration for permanent residence per 1 000 population, 2025	18	75
Napływ i odpływ migrantów do/z województwa śląskiego (2020, 2025)	Inflow and outflow of migrants to/from Śląskie Voivodship (2020, 2025)	19	77
Typy rozwoju ludnościowego powiatów i gmin według metody Webba (2020, 2025)	Typology of powiats and gminas (Webb's method) (2020, 2025)	20	84

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
km ²	kilometr kwadratowy square kilometre
r.	rok year
dok. cont.	dokończenie continued
tzn. i.e.	to znaczy that is
m.in. i.a.	między innymi among other things
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population

Synteza

Liczba ludności w województwie śląskim w latach 2020–2025 wykazywała tendencję malejącą i w końcu 2025 r. wyniosła 4 261,8 tys. osób, tj. 11,4% ludności Polski.

Województwo śląskie jest najbardziej zurbanizowane w Polsce – ponad 3/4 ludności to mieszkańcy miast, w tym ponad połowa ludności zamieszkuje miasta na prawach powiatu. W 2025 r. miasta na prawach powiatu zamieszkiwało 2 329,3 tys. osób, co stanowiło 72,3% ludności miejskiej województwa. Największym pod względem liczby mieszkańców miastem były Katowice, liczące 277,4 tys. osób, tj. 6,5% ogółu ludności województwa.

W 2025 r. w województwie śląskim odnotowano przewagę liczby kobiet nad liczbą mężczyzn. Populacja kobiet wyniosła 2 214,3 tys. osób (tj. 52,0% ogółu ludności w województwie), natomiast populacja mężczyzn – 2 047,5 tys. osób (tj. 48,0%).

W porównaniu z 2020 r. odnotowano spadek liczby ludności województwa o 150,3 tys. osób, tj. o 3,4%. Liczba mężczyzn zmniejszyła się o 3,7%, a liczba kobiet o 3,2%. Liczba ludności w miastach zmniejszyła się w omawianym okresie o 140,3 tys. osób, tj. o 4,2%, a liczba ludności wiejskiej zmniejszyła się o 10,0 tys. osób, tj. o 1,0%.

W latach 2020–2025 postępował proces starzenia się społeczeństwa, na co wskazuje wzrost wybranych wskaźników demograficznych. Wiek środkowy ludności zwiększył się o ponad 2 lata, współczynnik starości demograficznej – o 2,9 p. proc., indeks starości – o 35 osób, a wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego – o 2 osoby.

Według typologii trójkąta Osanna uwzględniającej strukturę ludności według ekonomicznych grup wieku województwo w 2025 r. (podobnie jak w 2020 r.) było w fazie starzenia się demograficznego.

W 2025 r. zarejestrowano 15,1 tys. nowych małżeństw, o 1,4 tys. (o 8,7%) mniej niż w 2020 r. Rok 2025 był rokiem o najniższej liczbie zawartych małżeństw w analizowanym okresie.

W latach 2020–2025 liczba urodzeń żywych zmniejszała się z roku na rok. W 2025 r. zarejestrowano 23,8 tys. urodzeń żywych, tj. o 14,3 tys. (o 37,6%) mniej niż w 2020 r.

Executive summary

Between 2020 and 2025, the population of the Śląskie Voivodship decreased, reaching 4 261.8 thousand people by the end of 2025, which accounted for 11.4% of Poland's total population.

The Śląskie Voivodship is the most urbanised in Poland, with more than three-quarters of its population living in cities, over half of whom reside in cities with powiat status. In 2025, 2 329.3 thousand people (72.3% of the urban population) lived in such cities. Katowice was the largest city, with a population of 277.4 thousand, accounting for 6.5% of the voivodship's population.

In 2025, women outnumbered men in the Śląskie Voivodship. Women accounted for 52.0% of the population (2 214.3 thousand), compared with 48.0% (2 047.5 thousand) for men.

Compared with 2020, the total population of the voivodship decreased by 150.3 thousand (3.4%), with the male population declining by 3.7% and that of females by 3.2%. Over the same period, the urban population fell by 140.3 thousand (4.2%), and the rural population by 10.0 thousand (1.0%).

The population aged between 2020 and 2025. This process was reflected by increases in several demographic indicators, including the median age of the population (up by more than 2 years), the rate of demographic ageing (up by 2.9 pp), the aging ratio (up by 35) and the intergenerational support indicator (up by 2).

According to Osann's triangle typology based on the distribution of the population across economic age groups, in 2025 the voivodship was classified as being in a demographically ageing phase, as it had in 2020.

In 2025, 15.1 thousand new marriages were registered, down by 1.4 thousand (8.7%) compared with 2020. The number of marriages was the lowest in the 2020–2025 period.

The number of live births declined year on year during the 2020–2025 period. In 2025, 23.8 thousand live births were registered, which was 14.3 thousand (37.6%) fewer than in 2020.

W analizowanym okresie zmniejszyła się liczba kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat). W 2025 r. było ich o 53,5 tys. mniej niż w 2020 r. Jednocześnie obniżył się ich udział w ogólnej liczbie kobiet – z 43,2% w 2020 r. do 42,2% w 2025 r.

Ogólny współczynnik płodności kobiet obniżył się z 38,37‰ w 2020 r. do 25,31‰ w 2025 r. Oznacza to spadek liczby urodzeń żywych przypadających na 1 000 kobiet w wieku rozrodczym z ponad 38 do ponad 25.

W latach 2020–2025 najwyższą wartość współczynnika dzietności odnotowano w 2020 r. (1,366). Mimo to wskaźnik ten pozostawał poniżej poziomu prostej zastępowalności pokoleń. W 2025 r. współczynnik dzietności ukształtował się na poziomie 1,009, wobec 1,043 rok wcześniej.

Zgony są kolejnym, po urodzeniach elementem ruchu naturalnego, kształtującym stan i strukturę ludności. W 2025 r. zmarło 51,2 tys. osób, tj. mniej zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu z 2020 r. odpowiednio o 0,5% i 14,7%. W województwie problemem zdrowotnym i wiodącą przyczyną zgonów były choroby układu krążenia oraz nowotwory.

W województwie utrzymująca się w każdym roku analizowanego okresu wyższa liczba zgonów niż urodzeń spowodowała wystąpienie ujemnego przyrostu naturalnego (ubytku naturalnego ludności). W 2025 r. ubytek naturalny wyniósł minus 27,4 tys. osób (w 2020 r. minus 21,9 tys. osób).

W latach 2020–2025 liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego, przewyższała liczbę osób zameldowanych na pobyt stały. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w 2025 r. ukształtowało się na poziomie minus 2,2 tys. (w 2020 r. – minus 3,5 tys.); w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosło minus 0,52 (w 2020 r. minus 0,80).

Najczęstszym kierunkiem migracji międzywojewódzkich w 2025 r., podobnie jak w 2020 r., było województwo małopolskie. Z województwa śląskiego wyjechało na stałe do województwa małopolskiego 2,8 tys. osób, a z województwa małopolskiego przybyło na stałe do województwa śląskiego 2,1 tys. osób.

Zgodnie z klasyfikacją Webba, biorącą pod uwagę relację przyrostu naturalnego i salda migracji stałej, województwo w latach 2020–2025 należało do grupy województw nieaktywnych demograficznie, czyli wyludniających się. Spadek ludności był spowodowany w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji.

During the 2020–2025 period the number of women of reproductive age (15–49 years) declined by 53.5 thousand. Alongside this decrease, their share of the total female population also declined from 43.2% in 2020 to 42.2% in 2025.

The general fertility rate declined from 38,37‰ in 2020 to 25,31‰ in 2025. This corresponds to 25 live births per 1 000 women in 2025 compared with 38 in 2020.

During the 2020–2025 period, the fertility rate was highest in 2020 at 1.366. However, the fertility rate remained below the replacement level. By 2025, the rate had declined to 1.009, compared with 1.043 in 2020.

Alongside births, deaths are another key component of vital events, which contribute to changes in the population's size and structure. There were 51.2 thousand deaths in 2025, fewer than in 2024 (by 0.5%) and 2020 (by 14.7%). The two leading causes of death in the voivodship were cardiovascular diseases and cancer.

Between 2020 and 2025, deaths outnumbered births each year, resulting in natural decrease (natural population loss). In 2025 the population declined by 27.4 thousand (compared with 21.9 thousand in 2020).

Between 2020 and 2025, outflows exceeded inflows of permanent residents. Net permanent migration (internal and international) was –2.2 thousand in 2025, compared with –3.5 thousand in 2020. The net migration rate per 1 000 population was –0.52 and –0.80, respectively.

In 2025, as in 2020, the Małopolskie Voivodship was the main migration partner of the Śląskie Voivodship for permanent residence. There were 2.8 thousand departures from the Śląskie Voivodship to the Małopolskie Voivodship and 2.1 thousand arrivals from the Małopolskie Voivodship.

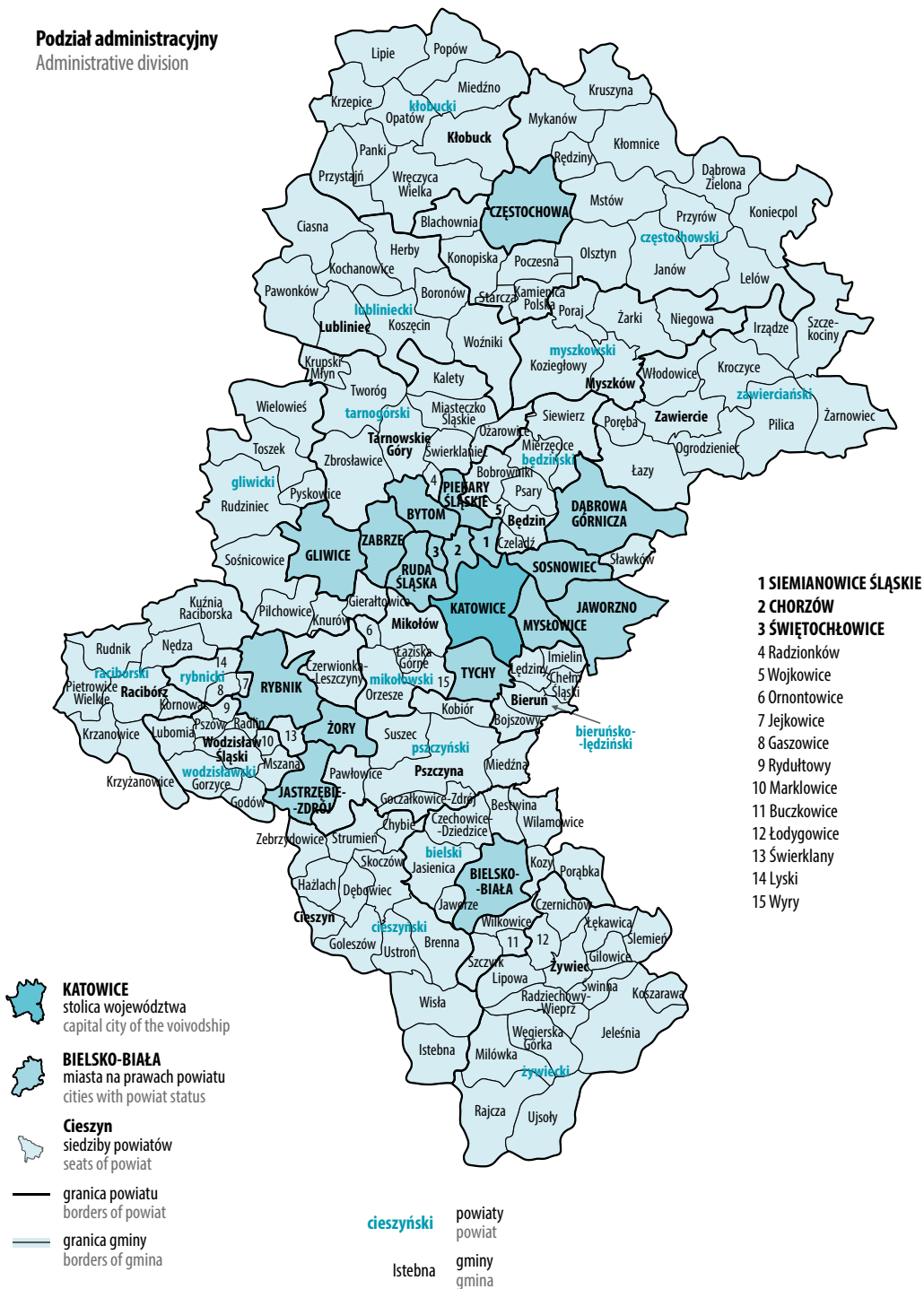
According to Webb's typology, which classifies territorial units by interrelations of natural increase and net migration outcomes, the Śląskie Voivodship consistently belonged to the group of demographically inactive (depopulating) voivodships throughout 2020–2025. The population declined more as a result of negative natural increase than of negative net migration.

Mapa 1. Województwo śląskie w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 1. Śląskie Voivodship, 2025

As at 31 December

Podział administracyjny
Administrative division

Rozdział 1.

Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym

1.1. Powierzchnia i podział terytorialny

Województwo śląskie, położone w południowej części Polski, zajmuje obszar 12 334 km², stanowiący 3,9% powierzchni kraju. W 2025 r. struktura administracyjna województwa śląskiego obejmowała 17 powiatów (5,4% liczby powiatów w kraju) oraz 19 miast na prawach powiatu (28,8%). Na poziomie gminnym funkcjonowało 167 gmin (6,7% gmin w Polsce), w tym 49 gmin miejskich (16,2%), 25 miejsko-wiejskich (3,5%) oraz 93 wiejskie (6,4%). W latach 2020–2025, 3 gminy wiejskie przekształciły się w gminy miejsko-wiejskie. Sieć osadniczą województwa tworzyły 74 miasta (7,3% miast w kraju), 1 298 miejscowości wiejskich (2,4%) i 1 084 sołectwa (2,7%). W okresie 2020–2025, 3 miejscowości otrzymały prawa miejskie, a liczba sołectw wzrosła o 4.

Według stanu w końcu 2025 r., województwo śląskie pod względem powierzchni zajmowało 14. miejsce w kraju, przed województwem świętokrzyskim i opolskim, a biorąc pod uwagę liczbę ludności – 2. miejsce po województwie mazowieckim.

Dane opracowano na podstawie:

- bilansów stanu i struktury ludności zamieszkałej na terenie gminy. Bilanse ludności sporządza się dla okresów międzyspisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego,
- rejestrów Ministerstwa Cyfryzacji – o migracjach wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały oraz czasowy,
- sprawozdawczości gmin – o migracjach wewnętrznych i zagranicznych na pobyt czasowy,
- sprawozdawczości urzędów stanu cywilnego – o zarejestrowanych małżeństwach, urodzeniach i zgonach,
- sprawozdawczości sądów – o prawomocnie orzeczonych rozwodach i separacjach.

Chapter 1.

Size and distribution of population by territorial division

1.1. Area and territorial division

The Śląskie Voivodship is located in the south of Poland and covers an area of 12 334 km², constituting 3.9% of the country's total area. In 2025, the administrative structure of the voivodship comprised 17 powiats (5.4% of the country's total) and 19 cities with powiat status (28.8%). These were subdivided into 167 gminas (6.7%), including 49 urban (16.2%), 25 urban-rural (3.5%), and 93 rural (6.4%) gminas. Between 2020 and 2025, three rural gminas were transformed into urban-rural gminas. The voivodship's settlement network consisted of 74 urban localities (7.3% of all towns and cities in the country), 1 298 rural localities (2.4%) and 1 084 village administrative units (2.7%). Between 2020 and 2025, three localities were granted town status, while the number of village administrative units increased by four.

By the end of 2025, the Śląskie Voivodship ranked as the 14th largest in the country by area, exceeding the Świętokrzyskie and Opolskie Voivodships. In terms of population, it was the second largest, following the Mazowieckie Voivodship.

Data were compiled on the basis of:

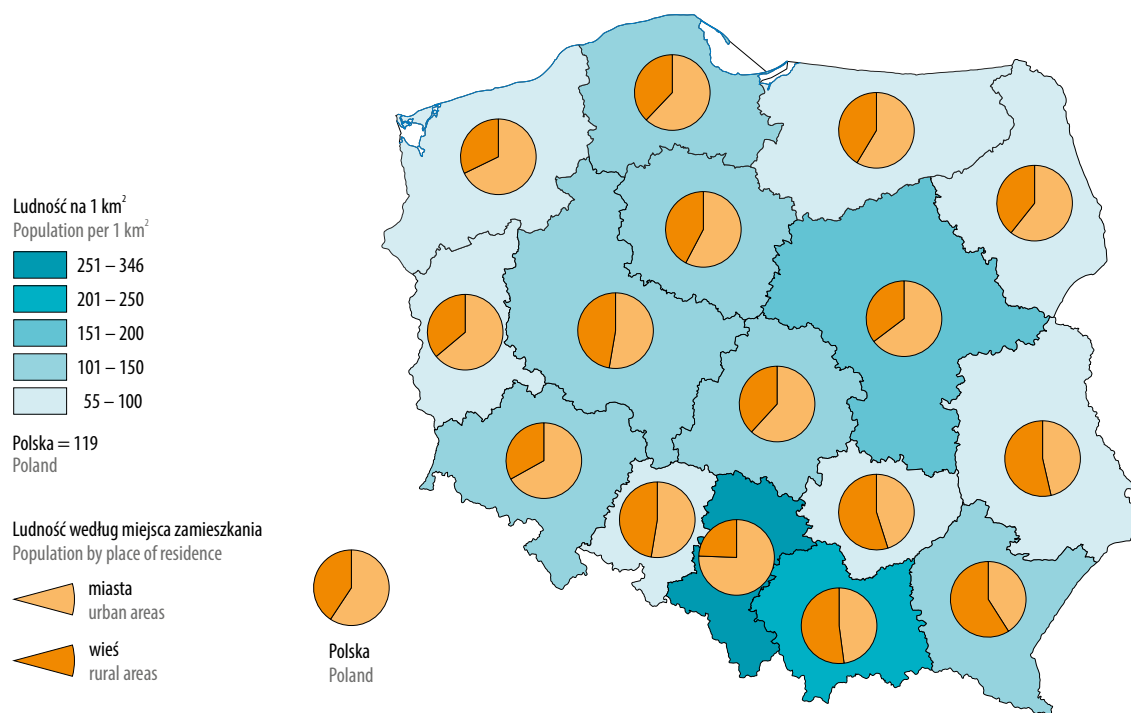
- the balances of the size and structure of the population in a gmina. Population balances are compiled for periods between censuses on the basis of the last census,
- the registers of the Ministry of Digital Affairs – on internal and international migration of population for permanent and temporary residence,
- documentation of gminas regarding internal and international migration of population for temporary stay,
- documentation of Civil Registry Offices – regarding registered marriages, births and deaths,
- documentation of courts – concerning final decisions in separation and divorce proceedings.

Mapa 2. Gęstość zaludnienia i struktura ludności według miejsca zamieszkania w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 2. Population density and structure of population by place of residence, 2025

As at 31 December



1.2. Stan ludności

Dane o liczbie ludności zostały opracowane **metodą bilansową**, według następującego schematu:

Stan ludności na początek okresu (roku)

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału administracyjnego i za granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału administracyjnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału administracyjnego)

+ (–) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na końcu okresu (roku).

Dane o liczbie i strukturze ludności opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności). Od 2020 r. podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31 marca 2021 r. Dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.

Liczba ludności w województwie śląskim w latach 2020–2025 wykazywała tendencję malejącą i w końcu 2025 r. wyniosła 4 261,8 tys. osób, tj. 11,4% ludności Polski. W ogólnej liczbie ludności w województwie mieszkańcy miast stanowili 75,6% i ich udział w porównaniu z 2020 r. zmniejszył się o 0,6 p. proc. W województwie śląskim – podobnie jak w innych województwach – utrzymuje się przewaga liczby kobiet nad liczbą mężczyzn. W 2025 r. populacja kobiet wyniosła 2 214,3 tys. osób (tj. 52,0% ogółu ludności w województwie), natomiast populacja mężczyzn – 2 047,5 tys. osób (tj. 48,0%). W porównaniu z 2020 r. liczba mieszkańców województwa zmniejszyła się o 150,3 tys. osób, tj. o 3,4% (mężczyzn o 3,7%, a kobiet o 3,2%). Liczba ludności w miastach zmniejszyła się w omawianym okresie o 140,3 tys. osób, tj. o 4,2%, a liczba ludności wiejskiej zmniejszyła się o 10,0 tys. osób, tj. o 1,0%.

1.2. Size of population

Data on the size of the population have been prepared using **the balance method**, according to the following pattern:

Size of population at the beginning of the period (year)

+live births

– deaths

+ registrations of permanent residence (including moves from other administrative units and from abroad)

– deregistrations of permanent residence (due to moves to other administrative units and abroad)

+ registrations of temporary stay exceeding three months (from other administrative units)

– deregistrations of temporary stay exceeding three months (due to moves to other administrative units)

+ / – changes in population caused by administrative corrections

= Size of population at the end of the period (year).

Data on population size and composition have been compiled in accordance with the national definition of residence. This definition stipulates that the population balance excludes individuals who have arrived from abroad for a temporary stay (regardless of duration), but includes permanent Polish residents who are temporarily abroad (irrespective of duration). Since 2020, the population balance has been based on the results of the Population and Housing Census conducted on 31 March 2021. Data on births, deaths, and migration are derived from reports submitted by civil status and local registration offices in individual gminas, as well as from the PESEL register.

Between 2020 and 2025, the population of the Śląskie Voivodship decreased, reaching 4 261.8 thousand people by the end of 2025, which accounted for 11.4% of Poland's total population. Urban residents made up 75.6% of the voivodship's population, representing a decline of 0.6 pp compared to 2020. The predominance of women over men remained a consistent feature of the demographic landscape in the Śląskie Voivodship, as in other voivodships. In 2025, the female population stood at 2 214.3 thousand (52.0% of the total), while the male population was 2 047.5 thousand (48.0%). Compared to 2020, the total population of the voivodship decreased by 150.3 thousand (3.4%), with the male population declining by 3.7% and the female by 3.2%. Over the same period, the urban population fell by 140.3 thousand (4.2%), and the rural population by 10.0 thousand (1.0%).

Tablica 1. Ludność według płci i miejsca zamieszkania
Stan w dniu 31 grudnia
Table 1. Population by sex and place of residence
As at 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych absolute numbers						2020=100	2024=100
Ogółem Total	4 412 097	4 375 947	4 346 702	4 320 130	4 291 441	4 261 792	96,6	99,3
Mężczyźni Males	2 125 078	2 106 002	2 090 906	2 077 359	2 062 849	2 047 510	96,3	99,3
Kobiety Females	2 287 019	2 269 945	2 255 796	2 242 771	2 228 592	2 214 282	96,8	99,4
Miasta Urban areas	3 360 926	3 325 986	3 298 780	3 274 119	3 248 196	3 220 636	95,8	99,2
Wieś Rural areas	1 051 171	1 049 961	1 047 922	1 046 011	1 043 245	1 041 156	99,0	99,8

1.3. Rozmieszczenie ludności

Województwo śląskie jest najbardziej zurbanizowane w Polsce – ponad 3/4 ludności to mieszkańcy miast, w tym ponad połowa ludności zamieszkuje miasta na prawach powiatu. W 2025 r. w miastach na prawach powiatu mieszkało 2 329,3 tys. osób (72,3% ludności miejskiej). Najwięcej mieszkańców miały: Katowice – 277,4 tys. osób (6,5% ludności województwa), Częstochowa – 201,4 tys. (4,7%), Sosnowiec – 183,0 tys. (4,3%), natomiast najmniej Świętochłowice – 44,6 tys. osób (1,0%) i Piekary Śląskie – 51,0 tys. (1,2%). Liczba ludności w powiatach (bez miast na prawach powiatu) wynosiła 1 932,5 tys. (45,3% ludności województwa). Najwięcej ludności skupiały powiaty: cieszyński 172,9 tys. (4,1% ludności województwa), bielski 165,6 tys. (3,9%), wodzisławski 148,4 tys. (3,5%) i żywiecki 147,3 tys. (3,5%), a najmniej powiaty: bieruńsko-lędziński 59,3 tys. (1,4%), myszkowski 66,5 tys. (1,6%) i lubliniecki 74,0 tys. (1,7%).

1.3. Distribution of population

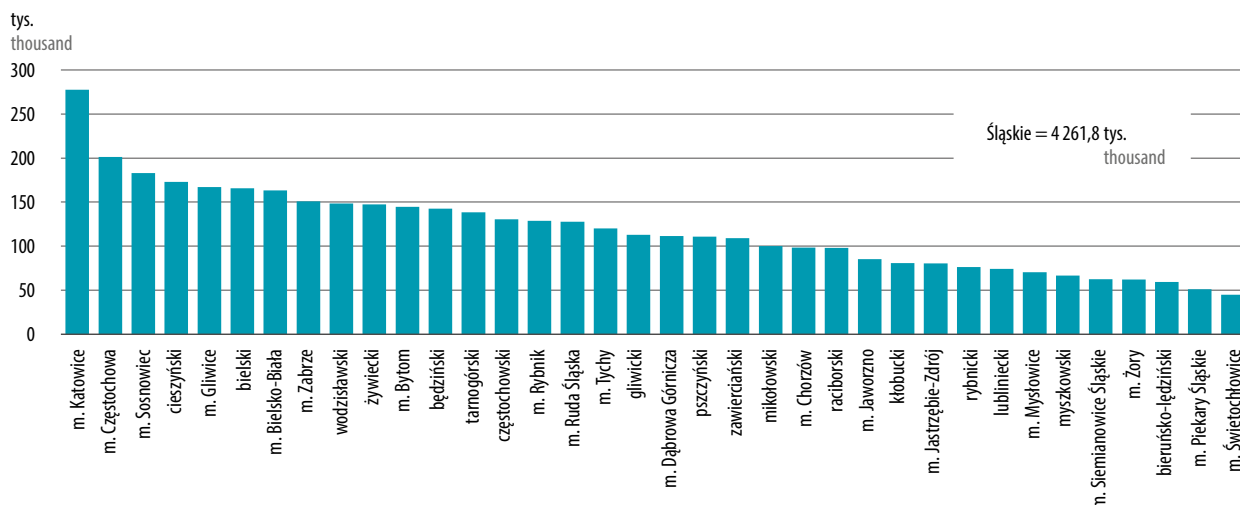
The Śląskie Voivodship is the most urbanised in Poland, with more than three-quarters of its population living in cities, over half of whom reside in cities with powiat status. In 2025, 2 329.3 thousand people (72.3% of the urban population) lived in such cities. The largest were: Katowice (277.4 thousand people, 6.5% of the voivodship’s population), followed by Częstochowa (201.4 thousand, 4.7%) and Sosnowiec (183.0 thousand, 4.3%). The smallest were Świętochłowice (44.6 thousand, 1.0%) and Piekary Śląskie (51.0 thousand, 1.2%). The population of the powiats (excluding cities with powiat status) stood at 1 932.5 thousand (45.3% of the voivodship’s population). The powiats with the largest populations were cieszyński (172.9 thousand, 4.1%), bielski (165.6 thousand, 3.9%), wodzisławski (148.4 thousand, 3.5%), and żywiecki (147.3 thousand, 3.5%), while the smallest were bieruńsko-lędziński (59.3 thousand, 1.4%), myszkowski (66.5 thousand, 1.6%), and lubliniecki (74.0 thousand, 1.7%).

Wykres 1. Ludność według powiatów w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 1. Population by powiat, 2025

As at 31 December



Wśród 36 powiatów (łącznie z miastami na prawach powiatu) województwa śląskiego tylko w trzech jednostkach administracyjnych wystąpił wzrost liczby ludności w porównaniu z 2020 r. Populacja powiatów (bez miast na prawach powiatu) spadła o 2,0%. Wzrost liczby mieszkańców odnotowano w powiecie mikołowskim (o 0,6%) oraz powiecie bielskim (o 0,1%), natomiast w pozostałych 15 powiatach odnotowano spadek, w tym największy w powiatach: zawierciański (o 5,2%), myszkowski (o 4,1%) i raciborskim (o 3,7%).

W latach 2020–2025 obniżyła się liczba ludności w miastach na prawach powiatu (o 4,6%). Największy spadek liczby ludności odnotowano w: Bytomiu (o 6,0%), Sosnowcu (o 5,9%) oraz w Częstochowie i Chorzowie (po 5,8%). Wzrost liczby ludności wystąpił jedynie w Żorach (o 24 osoby).

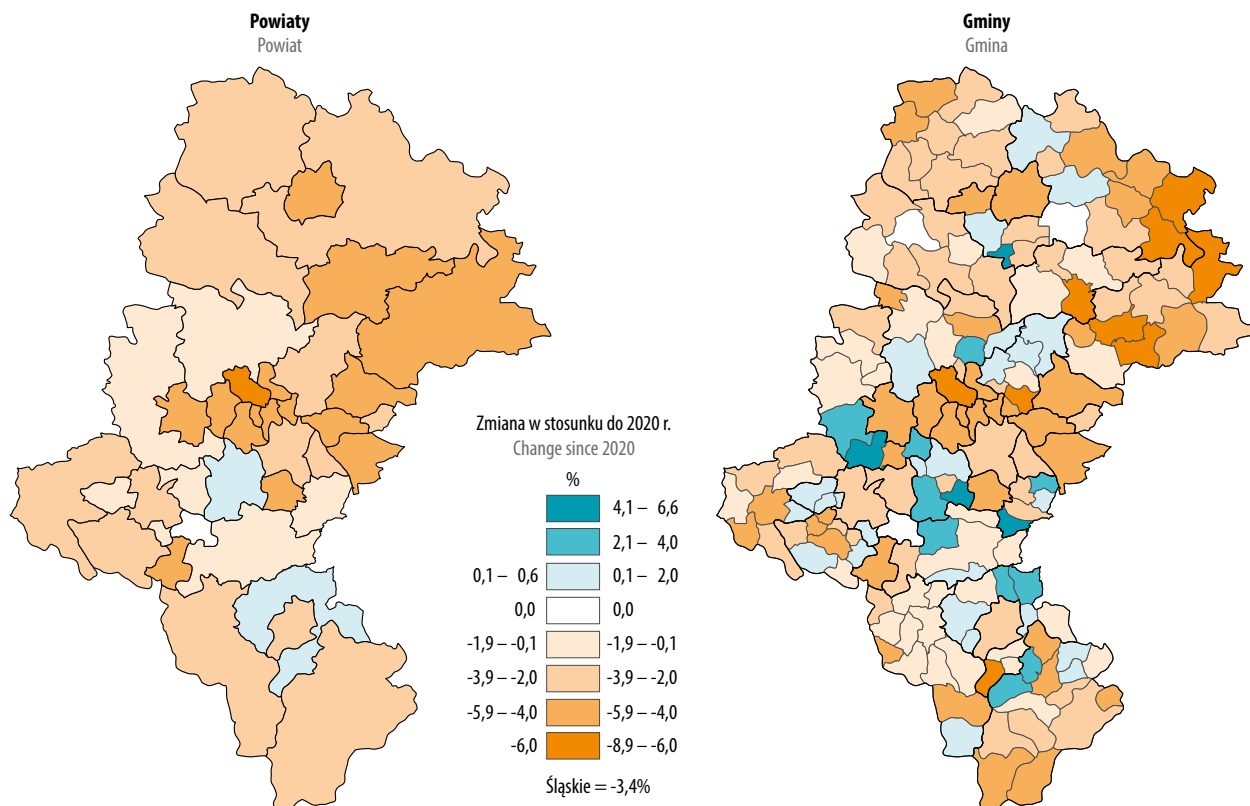
W 40 gminach, spośród 148 gmin województwa (bez miast na prawach powiatu), odnotowano wzrost liczby ludności względem 2020 r. z czego największy wystąpił w gminach: Bojszowy – o 6,6%, Wyry – o 6,2%, Starcza – o 4,7%, Pilchowice – o 4,6%, natomiast największy spadek populacji odnotowano w gminach: Szczekociny – o 8,9%, Ogrodzieniec – o 8,1%, Szczyrk – o 7,2% oraz Koniecpol – o 7,1%.

Of the 36 powiat (including cities with powiat status) in the Śląskie Voivodship, only three administrative units recorded a population increase compared to 2020. The population of the powiat (excluding cities with powiat status) decreased by 2.0%. The increase was recorded in the mikołowski (0.6%), and bielski powiat (0.1%), while declines were observed in the remaining 15 powiat, the largest being in the, zawierciański, myszkowski and raciborski powiat (by 5.2%, 4.1%, and 3.7%, respectively).

Between 2020 and 2025, the population of cities with powiat status decreased by 4.6%. The largest declines in population were recorded in Bytom (6.0%), Sosnowiec (5.9%), followed by Częstochowa and Chorzów (both by 5.8%). Żory was the only city with powiat status to record population growth, with an increase of 24 people.

Out of the 148 gminas in the voivodship (excluding cities with powiat status), a population increase was recorded in 40 of them compared to 2020. The largest increases occurred in the following gminas: Bojszowy (6.6%), Wyry (6.2%), Starcza (4.7%), Pilchowice (4.6%). The largest decreases were observed in Szczekociny (8.9%), Ogrodzieniec (8.1%), Szczyrk (7.2%), and Koniecpol (7.1%).

Mapa 3. Ludność w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Map 3. Population, 2025
As at 31 December



Współczynnik urbanizacji wyrażony jest poprzez udział ludności zamieszkałej w miastach w ogólnej liczbie ludności.

Współczynnik urbanizacji w województwie śląskim w 2025 r. wyniósł 75,6% i był o 0,6 p. proc. niższy niż w 2020 r. Wyższy od średniej wojewódzkiej współczynnik odnotowano w powiecie mikołowskim (84,6%), natomiast w 5 powiatach województwa mieszkańcy miast stanowili mniej niż 30% ogólnej liczby ludności: częstochowski (13,5%), żywiecki (19,7%), kłobucki (19,8%), pszczyński (22,1%) oraz bielski (25,9%).

Udział ludności miast w ludności ogółem w 2025 r. w porównaniu z 2020 r. wzrósł w powiecie częstochowskim (o 2,3 p. proc.) i zawierciańskim (o 0,4 p. proc.) w związku z nadaniem praw miejskich 3 miejscowościom w tych powiatach. Natomiast w pozostałych powiatach utrzymuje się spadek współczynnika urbanizacji, w największym stopniu w powiatach gliwickim (o 1,3 p. proc.) oraz będzińskim (o 1,1 p. proc.).

The urbanisation rate is expressed as the share of the urban population in the total population.

In 2025, the urbanisation rate in the Śląskie Voivodship was 75.6%, which was 0.6 pp lower than in 2020. The mikołowski powiat recorded a higher rate than the voivodship average (84.6%), while in five other powiats urban residents accounted for less than 30% of the total population: the częstochowski powiat (13.5%), the żywiecki powiat (19.7%), the kłobucki powiat (19.8% each), the pszczyński powiat (22.1%), and the bielski powiat (25.9%).

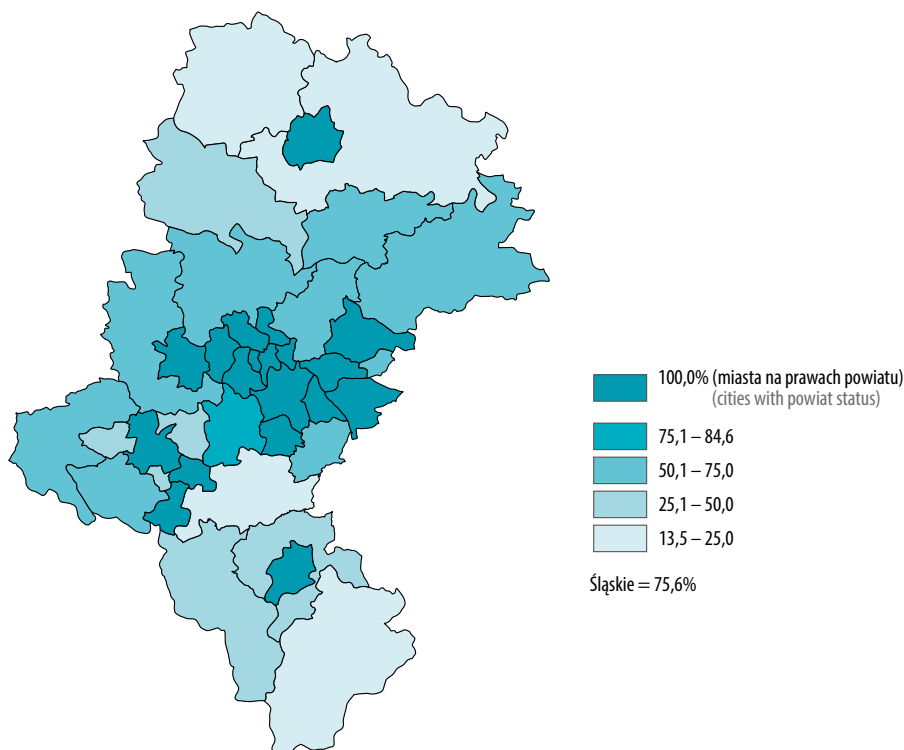
Compared to 2020, in 2025 the share of the urban population in the total population increased in the częstochowski and zawierciański powiats (by 2.3 pp and 0.4 pp, respectively). This was due to three locations within these powiats being granted the town status. Conversely, the remaining powiats experienced a decline in urbanisation rates, most notably the gliwicki powiat (1.3 pp) and the będziński powiat (1.1 pp).

Mapa 4. Udział ludności miast w ludności ogółem według powiatów w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 4. Urban population share by powiat, 2025

As at 31 December



Gęstość zaludnienia to miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana w osobach na 1 km².

Population density is a measure of the density of population in a defined territory – expressed in persons per 1 km².

W 2025 r. w województwie śląskim odnotowano największy w kraju wskaźnik gęstości zaludnienia, który wyniósł 346 osób na 1 km² (w kraju wyniósł 119 osób). W porównaniu z 2020 r. zmniejszył się on o 12 osób na 1 km² (w kraju zmniejszył się o 3 osoby na 1 km²). W miastach na prawach powiatu gęstość zaludnienia wyniosła 1 294 osoby na 1 km². Spośród wszystkich 19 miast na prawach powiatu najwyższym wskaźnikiem gęstości zaludnienia charakteryzowały się: Świętochłowice (3 355 osób na 1 km²), Chorzów (2 954 osoby na 1 km²), Siemianowice Śląskie (2 445 osób na 1 km²), Bytom (2 081 osób na 1 km²) i Sosnowiec (2 008 osób na 1 km²). Najmniej osób na 1 km² przypadało w: Jaworznie (559 osób na 1 km²), Dąbrowie Górniczej (590 osób na 1 km²) oraz Rybniku (869 osób na 1 km²). Gęstość zaludnienia w porównaniu z 2020 r. zmniejszyła się we wszystkich miastach na prawach powiatu poza Żorami, gdzie wskaźnik ten nie uległ zmianie. Spadki obserwowano m.in. w: Chorzowie – o 188 osób, Świętochłowicach – o 150 osób, Bytomiu – o 134 osoby oraz w Sosnowcu – o 127 osób.

In 2025, the Śląskie Voivodship had the highest population density in the country, at 346 people per 1 km² (compared to the national average of 119 people per 1 km²). Relative to 2020, this figure decreased by 12 people per 1 km² (the national figure fell by 3 people per 1 km²). In cities with powiat status, the population density was 1 294 people per 1 km². The highest rates were observed in the following cities: Świętochłowice (3 355 people per 1 km²), Chorzów (2 954), Siemianowice Śląskie (2 445), Bytom (2 081), and Sosnowiec (2 008). The lowest densities were recorded in: Jaworzno (559), Dąbrowa Górnicza (590), and Rybnik (869). Compared to 2020, population density declined in all cities with powiat status, except for Żory where the indicator did not change. The most notable declines were recorded in Chorzów (by 188 persons per 1 km²), Świętochłowice (by 150), Bytom (by 134) and Sosnowiec (by 127).

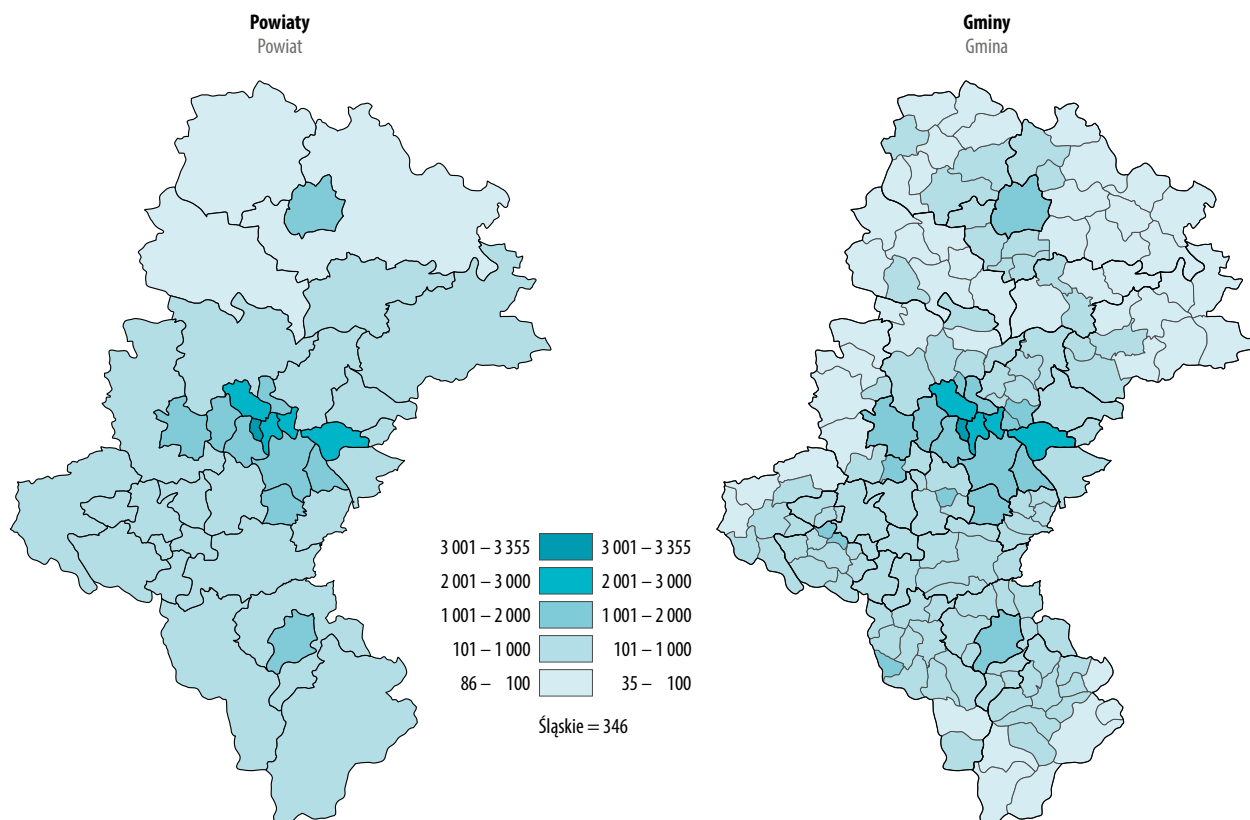
W pozostałych powiatach gęstość zaludnienia wyniosła 183 osoby na 1 km². Najwyższy poziom wskaźnika odnotowano w powiatach: wodzisławskim (517 osób na 1 km²), mikołowskim (429 osób na 1 km²) i będzińskim (391 osób na 1 km²), natomiast najniższy wystąpił w północnej części województwa w powiatach: częstochowskim (86 osób na 1 km²), lublinieckim (90 osób na 1 km²) i kłobuckim (91 osób na 1 km²). Największe zmiany gęstości zaludnienia w odniesieniu do 2020 r. odnotowano w powiatach: wodzisławskim, gdzie liczba osób na 1 km² spadła o 16 osób, będzińskim – spadek o 14 osób oraz raciborskim – o 7 osób. Wzrost gęstości zaludnienia wystąpił w powiecie mikołowskim – o 3 osoby oraz w powiecie bielskim – o 1 osobę, natomiast w powiecie pszczyńskim i bieruńsko-lędzińskim wskaźnik pozostał bez zmian.

The remaining powiats had a population density of 183 people per km². The highest densities were recorded in the wodzisławski powiat (517 people per km²), followed by the mikołowski powiat (429) and the będziński powiat (391), while the lowest were observed across the northern part of the voivodship, and particularly in the częstochowski powiat (86), the lubliniecki powiat (90), and the kłobucki powiat (91). Relative to 2020, the largest changes in population density were recorded in the following powiats: wodzisławski (a decline of 16 people per km²), będziński (14), and raciborski (7). An increase was recorded in the mikołowski powiat (by 3), and bielski (1), while the pszczyński and bieruńsko-lędziński powiats remained unchanged.

Mapa 5. Ludność na 1 km² w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 5. Population per 1 km², 2025
As at 31 December



Spośród 148 gmin województwa śląskiego (bez miast na prawach powiatu) w 2025 r. najwyższym poziomem wskaźnika gęstości zaludnienia, tj. powyżej 1 300 osób na 1 km², charakteryzowały się następujące gminy: Czeladź (1 793 osoby na 1 km²), Będzin (1 403 osoby na 1 km²), Radlin (1 323 osoby na 1 km²) oraz Rydułtowy (1 321 osób na 1 km²). Najniższy poziom wskaźnika gęstości zaludnienia odnotowano w gminach: Irządze, Żarnowiec, Dąbrowa Zielona i Lelów (po 35 osób na 1 km²), Ujszoły (37 osób na 1 km²) oraz Janów (39 osób na 1 km²). W odniesieniu do 2020 r. największe spadki omawianego wskaźnika zaobserwowano w gminach: Będzin (liczba osób na 1 km² obniżyła się o 93), Czeladź (o 87 osób), Rydułtowy (o 68 osób), Cieszyn (o 65 osób). Wzrost omawianego wskaźnika wystąpił m.in. w gminach: Wry i Bojszowy (po 16 osób na 1 km²), Gaszowice i Łodygowice (po 15 osób na 1 km²), Wilamowice (o 12 osób na 1 km²) oraz Świerklaniec (o 11 osób na 1 km²).

Stopień urbanizacji (DEGURBA) to typologia oparta na połączeniu kryteriów sąsiedztwa geograficznego i pomiarze gęstości zaludnienia w komórkach sieci kwadratów o powierzchni 1 km² – typologia grupuje komórki siatki na „ośrodki miejskie”, „klastry miejskie” oraz „obszary wiejskie”. Na tej podstawie dokonywana jest dalsza klasyfikacja lokalnych jednostek administracyjnych (w Polsce klasyfikacja oparta jest na podziale gminnym) do trzech grup jednostek: „miast”, „małych miast lub przedmieść” oraz „obszarów wiejskich”.

Poszczególne trzy typy lokalnych jednostek administracyjnych są definiowane w następujący sposób:

- miasta (obszary gęsto zaludnione): lokalne jednostki administracyjne, w których co najmniej 50% ludności mieszka w „ośrodkach miejskich”;
- małe miasta i przedmieścia (obszary o średniej gęstości zaludnienia): lokalne jednostki administracyjne, w których poniżej 50% ludności mieszka w „ośrodkach miejskich”, jednocześnie poniżej 50% ludności mieszka w „komórkach siatki obszarów wiejskich”;
- obszary wiejskie (obszary słabo zaludnione): lokalne jednostki administracyjne, w których ponad 50% ludności mieszka w „komórkach siatki obszarów wiejskich”.

Pierwsze dwa typy lokalnych jednostek administracyjnych określane są łącznie w ramach tej klasyfikacji jako „obszary miejskie”.

Of the 148 gminas in the Śląskie Voivodship (excluding cities with powiat status), the following recorded the highest population densities in 2025 (more than 1 300 persons per 1 km²): Czeladź (1 793), Będzin (1 403), Radlin (1 323), and Rydułtowy (1 321). The lowest population densities were recorded in Irządze, Żarnowiec, Dąbrowa Zielona and Lelów (35 persons per 1 km² each), Ujszoły (37), and Janów (39). Compared to 2020, the indicator decreased to the greatest extent in the following gminas: Będzin (a decrease of 93 persons per 1 km²), Czeladź (87), Rydułtowy (68), Cieszyn (65). In contrast, an increase in population density was recorded in the following gminas: Wry and Bojszowy (by 16 persons per 1 km²), Gaszowice and Łodygowice (15), Wilamowice (12), and Świerklaniec (11).

DEGURBA (the degree of urbanisation) is a typology based on a combination of geographic proximity and minimum population in 1 km² grid cells. The typology classifies grid cells into ‘urban centres’, ‘urban clusters’ and ‘rural areas’. A further classification of local administrative units is then made on this basis. In Poland, this classification is based on the gmina division, grouping them into three categories: ‘cities’, ‘towns or suburbs’ and ‘rural areas’.

These three types of local administrative unit are defined as follows:

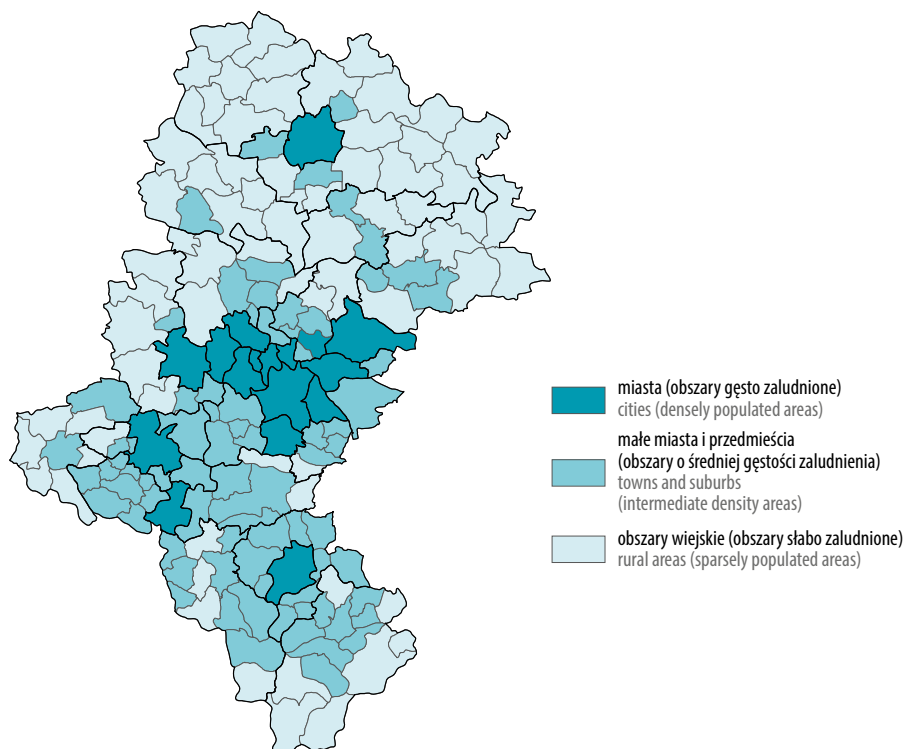
- cities (densely populated areas): local administrative units where at least 50% of the population lives in ‘urban centres’.
- towns and suburbs (medium-density areas): local administrative units in which less than 50% of the population lives in ‘urban centres’, and less than 50% of the population lives in ‘rural areas’.
- rural areas (sparsely populated areas): local administrative units where more than 50% of the population lives in ‘rural areas’.

Under this classification, the first two types of local administrative units are collectively classified as ‘urban areas’.

Analiza zaklasyfikowania gmin województwa śląskiego do określonej kategorii DEGURBA najlepiej ilustruje dysproporcje w rozmieszczeniu ludności. W 2025 r. ponad połowa ludności województwa śląskiego (51,2%) skupiała się na 12,8% jego powierzchni – zaklasyfikowanej do kategorii „miasta”, zaś na ponad połowie powierzchni (54,4%) obejmującej „obszary wiejskie” zamieszkiwało zaledwie 13,7% ogółu ludności województwa (jest to niemal cała północna część województwa śląskiego oraz jego zachodnie i południowe obrzeża).

The classification of the gminas in the Śląskie Voivodship according to DEGURBA categories clearly illustrates the disproportionate population distribution. In 2025, more than half of the voivodship's population (51.2%) was concentrated in just 12.8% of its area classified as urban. Meanwhile, only 13.7% of the total population lived in the remaining 54.4% of the voivodship's area, classified as rural, which predominantly covers the northern part of the voivodship and its western and southern outskirts.

Mapa 6. Typy gmin zgodnie ze stopniem urbanizacji (DEGURBA) w 2025 r.
 Map 6. Types of gmina according to the degree of urbanisation (DEGURBA), 2025



Rozdział 2

Struktura ludności według płci i wieku

W województwie śląskim od lat obserwuje się przewagę liczebną kobiet nad mężczyznami. W końcu 2025 r. kobiety stanowiły 52,0% mieszkańców województwa, a udział ten w latach 2020–2025 zmienił się nieznacznie (wzrost o 0,2 p. proc.). W analizowanym okresie odnotowano stopniowy wzrost współczynnika feminizacji – z 107,6 w 2020 r. do 108,1 w 2025 r. W kraju współczynnik feminizacji również wzrósł w omawianym okresie, z 106,8 w 2020 r. do 107,1 w 2025 r.

Współczynnik feminizacji to liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

Na wsi, w porównaniu z miastami, występuje mniejsza przewaga liczebna kobiet nad mężczyznami. W końcu 2025 r. współczynnik feminizacji na wsi wynosił 103,6 wobec 109,7 w miastach.

Chapter 2

Structure of population by sex and age

In the Śląskie Voivodship, women have consistently outnumbered men by a significant margin over recent years. By the end of 2025, women represented 52.0% of the voivodship's population, marking a slight increase of 0.2 pp compared with 2020. The feminisation ratio increased gradually over the period under review, rising from 107.6 in 2020 to 108.1 in 2025. Nationally, the feminisation ratio rose from 106.8 in 2020 to 107.1 in 2025 over the corresponding period.

The **feminisation ratio** is defined as the number of females per 100 males.

Compared with urban areas, rural areas have a smaller proportion of women relative to men, with a female-to-male ratio of 103.6 in rural areas in 2025, versus 109.7 in urban areas.

Tabela 2. Współczynnik feminizacji według biologicznych grup wieku i miejsca zamieszkania
Stan w dniu 31 grudnia
Table 2. Feminisation ratio by biological age groups and place of residence
As at 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogółem Total	107,6	107,8	107,9	108,0	108,0	108,1
0–14 lat	95,2	95,1	95,1	95,0	94,9	94,8
15–64	100,5	100,4	100,3	100,1	100,0	99,9
65 lat i więcej and more	149,2	149,5	149,0	148,4	147,8	147,4
Miasta Urban areas	109,0	109,2	109,3	109,4	109,6	109,7
Wieś Rural areas	103,3	103,4	103,4	103,5	103,4	103,6

Wartość współczynnika feminizacji wzrasta wraz z wiekiem. W pięcioletnich przedziałach wieku, ostatnią grupą w której odnotowano przewagę liczebną mężczyzn nad kobietami była grupa 45–49 lat (współczynnik feminizacji wynosił 99,5). W grupie 50–54 lata wystąpiła już przewaga kobiet, współczynnik feminizacji w tej grupie wynosił 101,3. Konsekwencją nadumieralności mężczyzn powyżej poziomu umieralności kobiet w starszych grupach wieku i krótszego przeciętnego trwania życia mężczyzn niż kobiet są coraz wyższe współczynniki feminizacji. W populacji osób w wieku sędziwym (80 lat i więcej) na 100 mężczyzn przypadało 205 kobiet.

The feminisation ratio increases with age. Among the five-year age brackets, the last one with male predominance was the 45–49 age group, with a feminisation ratio of 99.5. By the 50–54 age group, women outnumbered men, with a feminisation ratio of 101.3. Due to higher male mortality rates in older age groups and a shorter life expectancy for men than for women, feminisation ratios increase progressively with age. Among the oldest population (80 years and over), there were 205 women for every 100 men.

Tablica 3. Współczynnik feminizacji według grup wieku w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Table 3. Feminisation ratio by age groups, 2025

As at 31 December

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	Miasta Urban areas	Wieś Rural areas
Ogółem Total	108,1	109,7	103,6
0–4 lata	95,2	95,1	95,3
5–9	94,7	94,7	94,7
10–14	94,8	94,5	95,5
15–19	96,1	96,4	95,5
20–24	96,5	96,6	96,2
25–29	96,3	98,0	91,6
30–34	96,6	97,0	95,3
35–39	97,5	97,4	97,9
40–44	97,5	97,3	98,1
45–49	99,5	100,2	97,3
50–54	101,3	102,0	99,1
55–59	105,7	107,0	101,9
60–64	111,3	113,7	104,4
65–69	123,3	127,6	109,6
70–74	138,2	142,3	123,8
75–79	153,0	156,5	139,6
80–84	184,7	186,2	178,9
85 lat i więcej and more	227,6	224,8	239,3

Biorąc pod uwagę pojedyncze roczniki wieku, stała przewaga liczebna kobiet nad mężczyznami w województwie występowała począwszy od wieku 49 lat, z wyjątkiem osób w wieku 51 lat, wśród których odnotowano przewagę mężczyzn. W miastach przewaga kobiet występowała od 48. roku życia, a ponadto również wśród osób w wieku 45 lat. Na wsi stała przewaga kobiet występowała od 53. roku życia, z wyjątkiem osób w wieku 58 lat, wśród których odnotowano przewagę mężczyzn. Ponadto przewagę kobiet obserwowano również wśród osób w wieku 40 lat.

Podobnie jak w 2020 r., we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczebną kobiet nad mężczyznami. Najwyższy współczynnik feminizacji wystąpił w Częstochowie (114,0), Sosnowcu (113,2) oraz Siemianowicach Śląskich i Katowicach (po 112,0), natomiast najniższy – w powiatach bieruńsko-lędzkim (103,0) oraz lublinieckim i kłobuckim (po 103,4).

W tablicy 4. przedstawiono wybrane wskaźniki demograficzne dla województwa śląskiego i Polski. Wskaźniki te w badanym okresie wykazywały tendencję rosnącą zarówno w województwie, jak i kraju, co świadczy o postępującym starzeniu się ludności obu populacji.

Across individual birth cohorts women consistently outnumbered men in the voivodship from age 49 and above (except for age 51, where a male predominance was recorded). In urban areas, the female predominance applied for age 45 and from age 48 and above, while in rural areas it applied from age 53 and above with two exceptions – age 40 (more women than men) and 58 (more men than women).

As in 2020, women outnumbered men in all powiats. The highest feminisation ratios were reported in Częstochowa (114.0), Sosnowiec (113.2), Siemianowice Śląskie and Katowice (112.0 each), while the lowest were in bieruńsko-lędzki (103.0), lubliniecki and kłobucki (103.4 each) powiats.

Table 4 presents selected demographic indicators for both the Śląskie Voivodship and Poland. Over the period under review, these indicators showed an upward trend in both the voivodship and Poland, reflecting the ageing of both populations.

Tablica 4. Wybrane wskaźniki demograficzne
Stan w dniu 31 grudnia

Table 4. Selected demographic rates
As at 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Mediana wieku Median age						
Polska Poland	41,6	41,9	42,3	42,8	43,3	43,8
Śląskie	43,0	43,4	43,8	44,3	44,8	45,3
Współczynnik starości demograficznej w % Rate of demographic ageing (%)						
Polska Poland	18,5	18,9	19,5	20,1	20,6	21,1
Śląskie	19,6	20,1	20,7	21,3	21,9	22,5
Indeks starości Ageing ratio						
Polska Poland	118,7	121,5	126,4	133,2	140,7	148,2
Śląskie	132,5	135,8	141,4	149,5	158,4	167,8
Współczynnik obciążenia demograficznego Age dependency ratio						
Polska Poland	68,3	69,3	70,4	71,2	71,7	71,8
Śląskie	69,5	70,7	71,8	72,9	73,6	73,9
Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego Intergenerational support indicator						
Polska Poland	11,1	11,2	11,4	11,7	12,0	12,1
Śląskie	9,8	10,1	10,5	11,1	11,6	12,2

Mediana wieku (wiek środkowy) ludności wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

The median age of a population represents the midpoint of a population's age distribution with half the population (e.g. residents of a specified area) older than the median age and half younger.

W latach 2020–2025 wiek środkowy mieszkańców województwa śląskiego przesunął się o ponad dwa lata i w 2025 r. wyniósł 45,3 roku. Przeciętnie ludność województwa była starsza o 1,5 roku od ludności Polski. Ludność w miastach była starsza niż na wsi, w omawianym okresie różnica między nimi zwiększyła się o 0,1 roku. Statystyczny mężczyzna był młodszy od kobiety o ponad 3 lata i ta różnica nie zmieniła się znacząco względem 2020 r.

Between 2020 and 2025, the median age of the Śląskie Voivodship's population increased by more than two years, reaching 45.3 years in 2025. On average, the voivodship's population had a median age 1.5 years higher than that of Poland. The urban population was older than the rural population, with the age gap increasing by 0.1 year during this period. The median age of men was more than three years lower than that of women and this difference remained essentially unchanged from 2020.

Tablica 5. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

Table 5. Median age of population by sex and place of residence

As at 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogółem Total	43,0	43,4	43,8	44,3	44,8	45,3
mężczyźni males	41,3	41,7	42,1	42,6	43,1	43,6
kobiety females	44,8	45,1	45,5	46,0	46,5	47,0
Miasta Urban areas	43,5	43,9	44,3	44,8	45,3	45,8
mężczyźni males	41,7	42,0	42,5	42,9	43,4	43,9
kobiety females	45,5	45,8	46,2	46,7	47,2	47,7
Wieś Rural areas	41,4	41,7	42,1	42,6	43,1	43,6
mężczyźni males	40,2	40,5	40,9	41,4	41,9	42,4
kobiety females	42,7	42,9	43,3	43,8	44,3	44,8

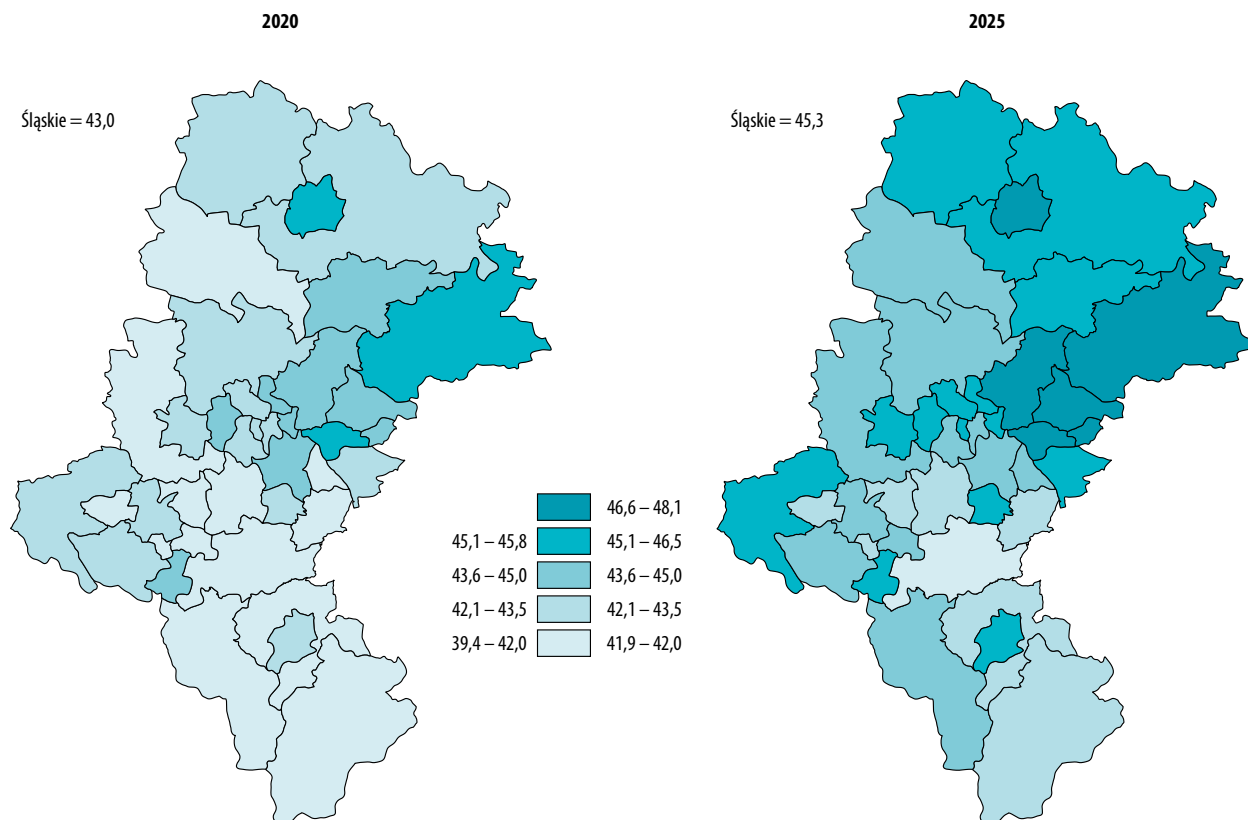
Wiek środkowy ludności największe wartości osiągnął w: Częstochowie – 48,1 roku (w 2020 r. – 45,8 roku), Sosnowcu – 47,9 roku (45,7 roku) oraz powiecie zawierciańskim – 47,4 roku (45,1 roku). Najniższą medianą wieku charakteryzowały się powiaty: pszczyński – 41,9 roku (w 2020 r. – 39,4 roku), bieruńsko-lędziański – 42,7 roku (40,4 roku) oraz rybnicki – 42,8 roku (40,4 roku).

The median age was highest in Częstochowa (48.1 years; 45.8 years in 2020), Sosnowiec (47.9 years; 45.7 years) and zawierciański powiat (47.4 years; 45.1 years). The lowest median ages were recorded in pszczyński powiat (41.9 years; 39.4 years in 2020), bieruńsko-lędziański powiat (42.7 years; 40.4 years) and rybnicki powiat (42.8 years; 40.4 years).

Mapa 7. Mediana wieku ludności według powiatów

Stan w dniu 31 grudnia

Map 7. Median age of population by powiat
As at 31 December



Współczynnik starości demograficznej to udział osób w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności.

Rate of demographic ageing – The proportion of the population aged 65 years and over relative to the total population.

W 2025 r. w województwie śląskim osoby w wieku 65 lat i więcej stanowiły 22,5% ogólnej liczby ludności (w kraju – 21,1%), tj. o 2,9 p. proc. więcej niż w 2020 r. Współczynnik starości demograficznej był wyższy w miastach (23,5%) niż na wsi (19,2%).

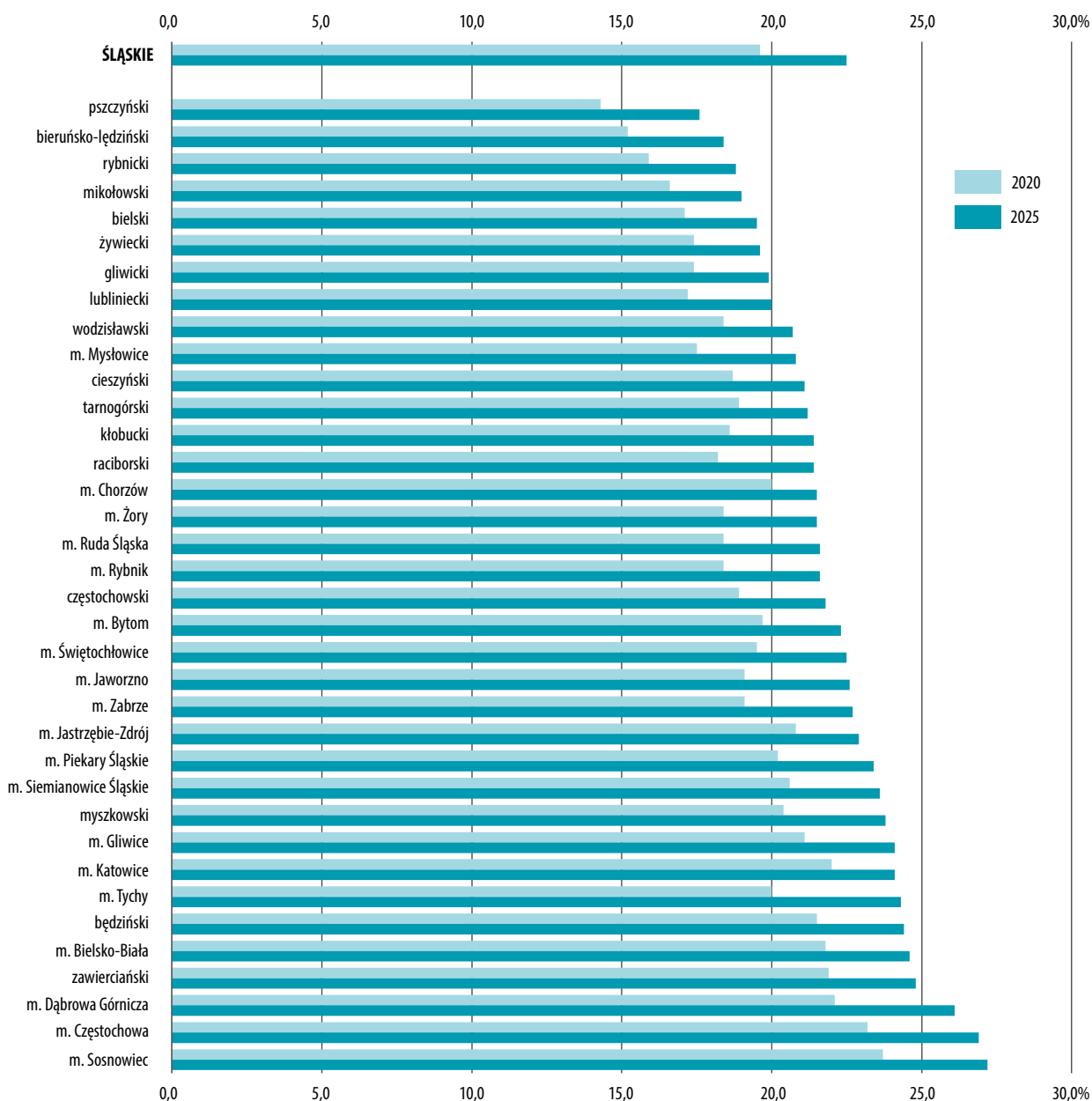
In 2025, people aged 65 years and over accounted for 22.5% of the total population in the Śląskie Voivodship (compared with 21.1% nationally), representing an increase of 2.9 pp since 2020. The rate of demographic ageing was higher in urban areas (23.5%) than in rural areas (19.2%).

Biorąc pod uwagę powiaty odsetek osób w wieku 65 lat i więcej kształtował się w przedziale od 17,6% w powiecie pszczyńskim do 27,2% w Sosnowcu. Na przestrzeni lat 2020–2025 omawiany współczynnik najbardziej wzrósł w: Tychach (o 4,3 p. proc.), Dąbrowie Górniczej (o 4,0 p. proc.) oraz w Częstochowie (o 3,7 p. proc.).

Among powiaty, the proportion of people aged 65 years and over ranged from 17.6% in the pszczyński powiat to 27.2% in Sosnowiec. Between 2020 and 2025, the proportion increased most notably in Tychy (by 4.3 pp), Dąbrowa Górnicza (4.0 pp), and Częstochowa (3.7 pp).

Wykres 2. Współczynnik starości demograficznej według powiatów
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 2. Rate of demographic ageing by powiat
As at 31 December



Indeks starości to relacja pokoleniowa dziadków i wnuczków, tj. liczba osób w wieku 65 i więcej lat przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat.

The **ageing ratio** is defined as the number of people aged 65 years and over per 100 people aged 0 to 14 years. This indicator reflects the demographic balance between older and younger age groups.

W 2025 r. indeks starości w województwie śląskim wynosił 168 (w kraju 148), tzn. że średnio na 100 wnuków przypadało 168 dziadków lub babć.

Występowało znaczne zróżnicowanie tego wskaźnika według powiatów od 106 osób w powiecie pszczyńskim do 246 osób w Sosnowcu (w 2020 r. odpowiednio 78 i 193 osoby).

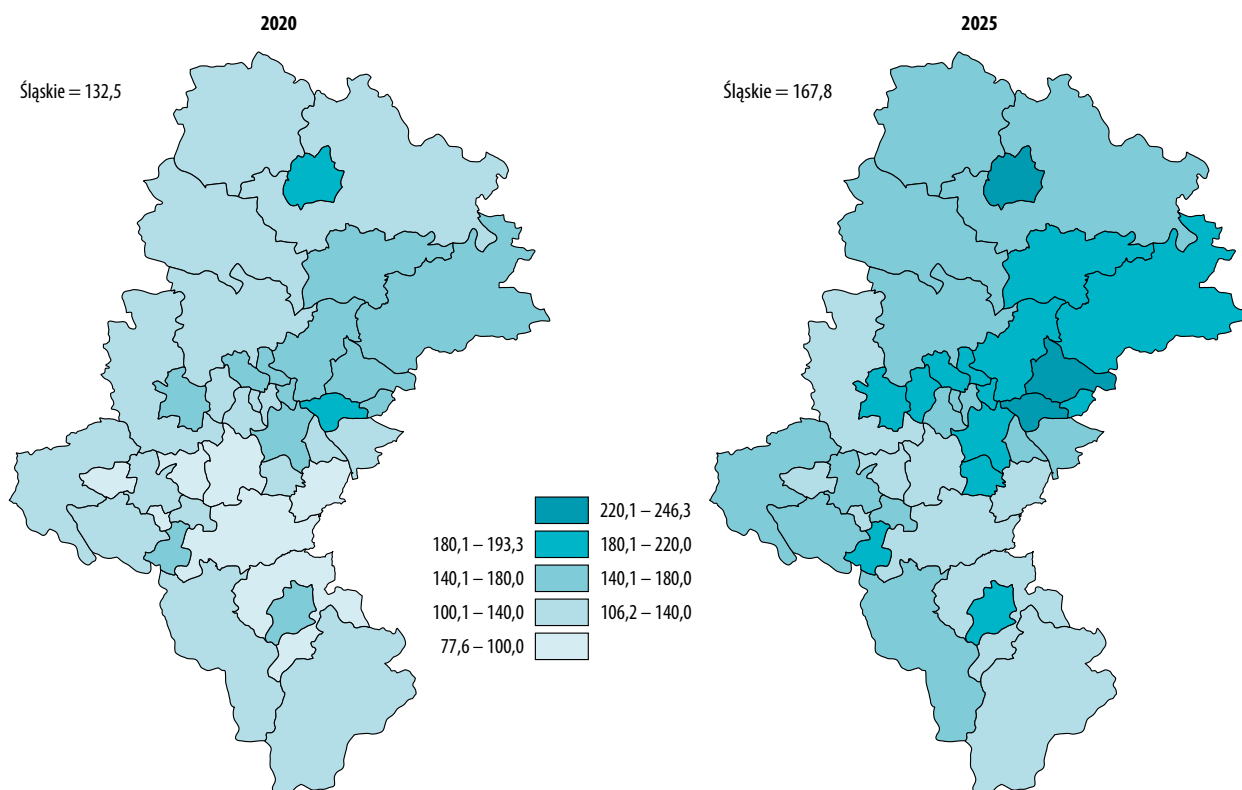
In 2025 the ageing ratio in Śląskie Voivodship stood at 168 (148 nationally) equivalent to 168 persons aged 65+ per 100 persons aged 0–14.

The ratio varied considerably by powiat, ranging from 106 in the pszczyński powiat to 246 in Sosnowiec (78 and 193 in 2020 respectively).

Mapa 8. Indeks starości według powiatów

Stan w dniu 31 grudnia

Map 8. Ageing ratio by powiat
As at 31 December



Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego to liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

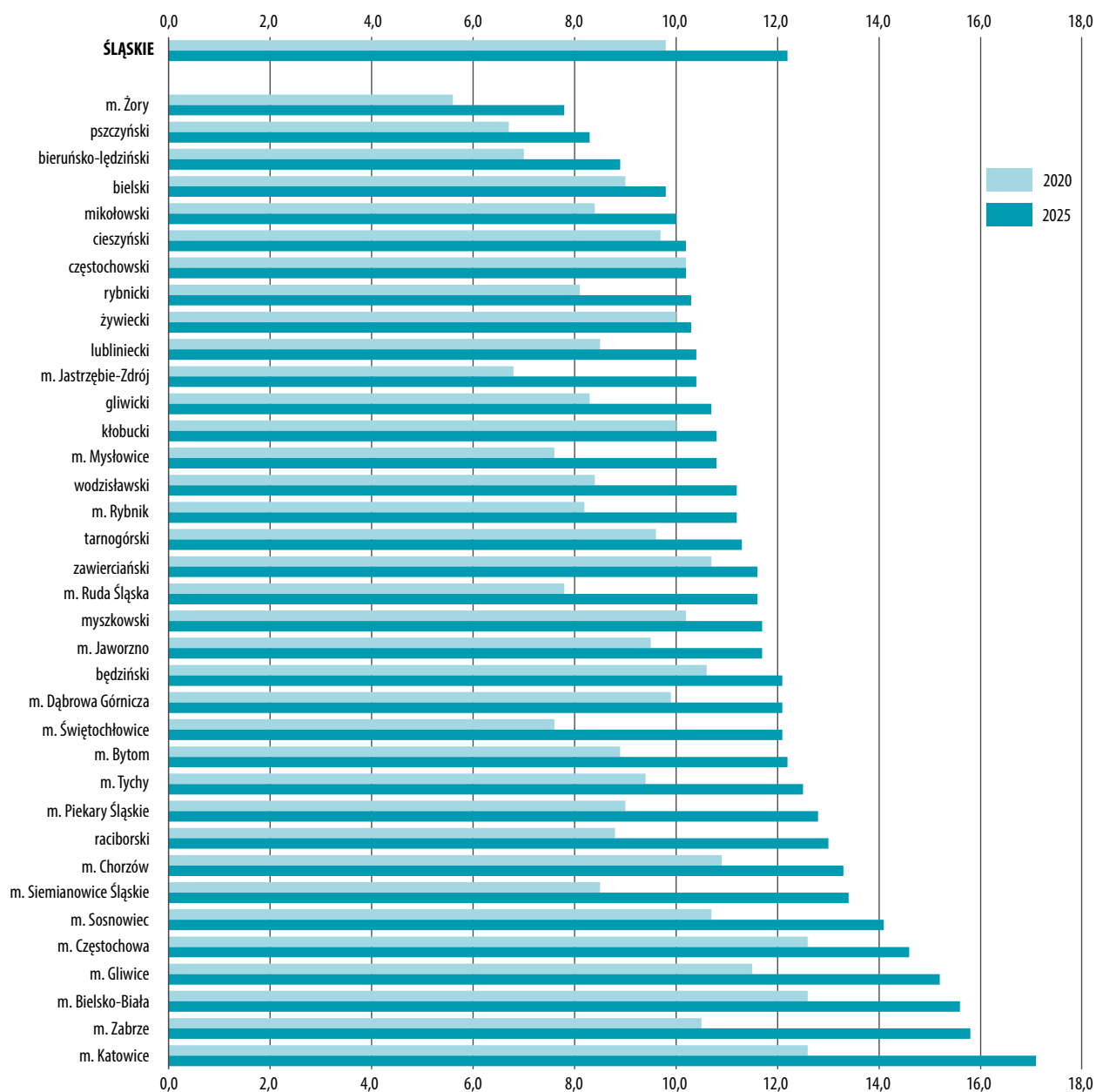
W 2025 r. wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego wyniósł 12 osób, podobnie jak w kraju. W porównaniu z 2020 r. jego wartość wzrosła o 2 osoby. Obserwowano duże zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika – od 8 osób w Żorach i w powiecie pszczyńskim do 17 osób w Katowicach. W 2020 r. we wszystkich powiatach odnotowano niższe wartości wskaźnika, z wyjątkiem powiatu częstochowskiego, w którym pozostał on na niezmiennym poziomie. Wartości wskaźnika mieściły się w granicach od 6 osób w Żorach do 13 osób w Bielsku-Białej, Częstochowie i Katowicach.

The **intergenerational support indicator** is defined as the number of people aged 85 years and over per 100 people aged 50 to 64 years.

In 2025, the intergenerational support indicator stood at 12, which matched the national average. Between 2020 and 2025, this figure increased by two points. There was considerable geographical variation in the indicator ranging from 8 in Żory and the pszczyński powiat to 17 in Katowice. In 2020, the indicator was lower across all powiats, ranging from 6 in Żory to 13 in Bielsko-Biała, Częstochowa and Katowice. The only exception was the częstochowski powiat, where the indicator remained unchanged within the reference period.

Wykres 3. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Intergenerational support indicator by powiat
As at 31 December



Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym w 2025 r. wyniosła 712,4 tys. osób i w porównaniu z 2020 r. spadła o 7,2%. Udział ludności w tej grupie wieku w ludności ogółem w województwie kształtował się na poziomie 16,7% (w kraju – 17,7%).

In 2025, the pre-working-age population was 712.4 thousand, representing a 7.2% decrease compared with 2020. This age group accounted for 16.7% of the total population of the voivodship (compared to 17.7% nationally).

Ludność w wieku produkcyjnym liczyła 2 450,2 tys. osób, tj. o 5,9% mniej niż w 2020 r., a jej udział w ludności ogółem wynosił 57,5% (w kraju – 58,2%). Zmniejszyła się liczba ludności w wieku mobilnym – o 11,3%, natomiast wzrosła w wieku niemobilnym – o 2,4%.

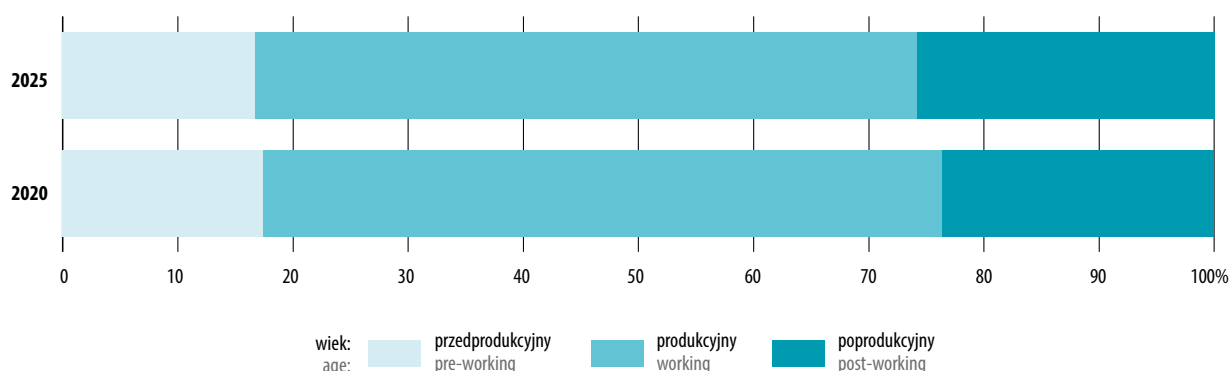
Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym wyniosła 1 099,1 tys. i wzrosła w omawianym okresie o 5,6%. Udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności w 2025 r. wynosił 25,8% (w kraju 24,1%).

The working-age population stood at 2 450.2 thousand – 5.9% fewer than in 2020 – accounting for 57.5% of the total population (compared with 58.2% nationally). The mobile working-age population decreased (by 11.3%), while the non-mobile working-age population grew (by 2.4%).

The post-working age population increased by 5.6% over the period under review, reaching 1 099.1 thousand. This group accounted for 25.8% of the total population in 2025 (compared with 24.1% nationally).

Wykres 4. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Structure of population by economic age groups
As at 31 December



Współczynnik obciążenia demograficznego (w odniesieniu do ekonomicznych grup wieku) to relacja między liczbą ludności w wieku nieprodukcyjnym (tj. przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym) na 100 osób w wieku produkcyjnym.

The dependency ratio, based on economic age groups, is defined as the non-working age population (pre-working age population + post-working age population) per 100 people of working age.

Współczynnik obciążenia demograficznego osiągnął wartość 73,9 (w kraju – 71,8) i w latach 2020–2025 zwiększył się o 4,4 punktu. Biorąc pod uwagę współczynniki cząstkowe, na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 29 osób w wieku przedprodukcyjnym i 45 osób w wieku poprodukcyjnym.

The dependency ratio stood at 73.9 (compared with 71.8 nationally), an increase of 4.4 points between 2020 and 2025. Breaking this down by age group, there were 29 pre-working-age and 45 post-working-age persons per 100 people of working age.

W przekroju terytorialnym według powiatów wartość tego współczynnika była zróżnicowana i wynosiła od 68,4 w Chorzowie do 81,4 w Częstochowie. W 13 powiatach współczynnik osiągnął wartość powyżej, a w 23 poniżej średniej wojewódzkiej.

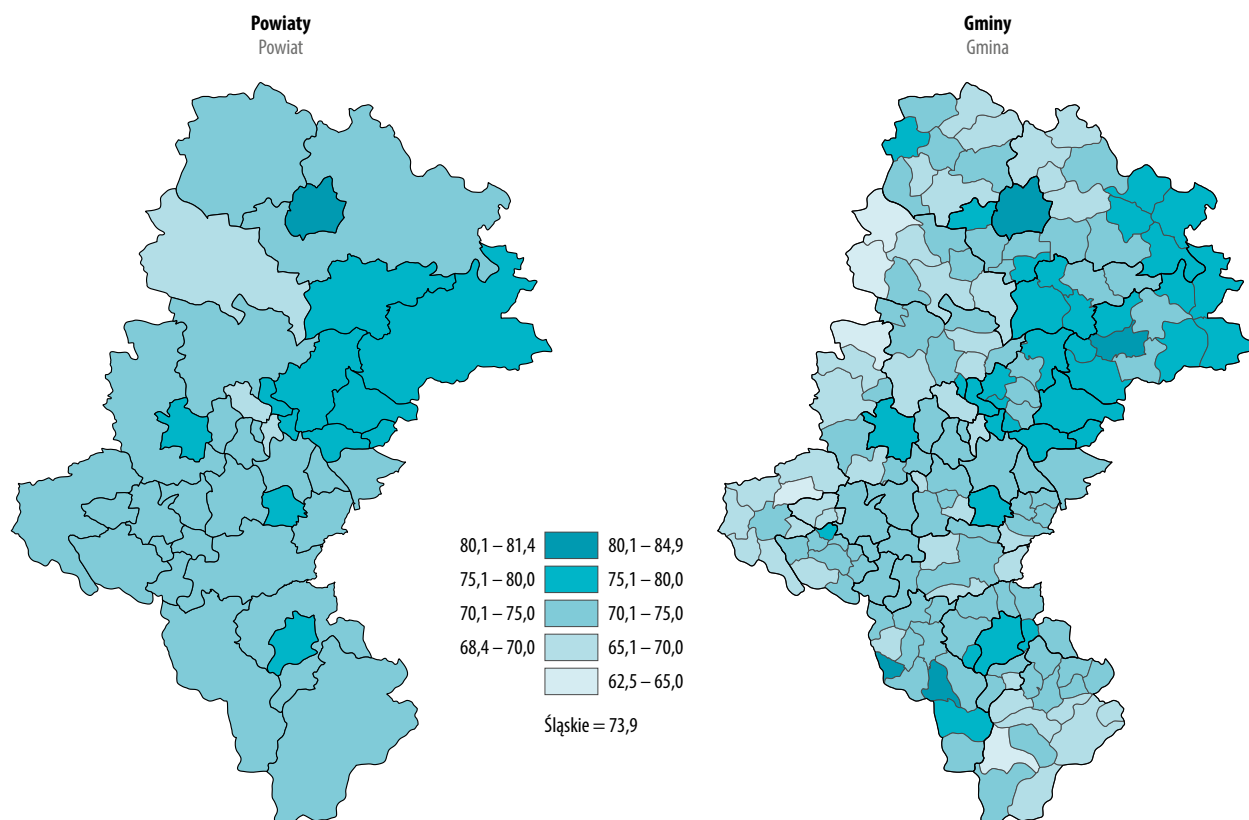
The ratio varied across the powiats, ranging from 68.4 in Chorzów to 81.4 in Częstochowa. In 13 powiats the ratio was above the voivodship average, and in 23 it was lower.

W porównaniu z 2020 r. we wszystkich powiatach odnotowano wyższe wartości współczynnika. Największy wzrost wystąpił w powiecie pszczyńskim (o 7,0 punktów), natomiast najmniejszy – w Chorzowie (o 0,9 punktu).

Compared with 2020, the dependency ratio increased across all the powiats. The largest increase was recorded in the pszczyński powiat (7.0 points), while the smallest was in Chorzów (0.9 points).

Mapa 9. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r.

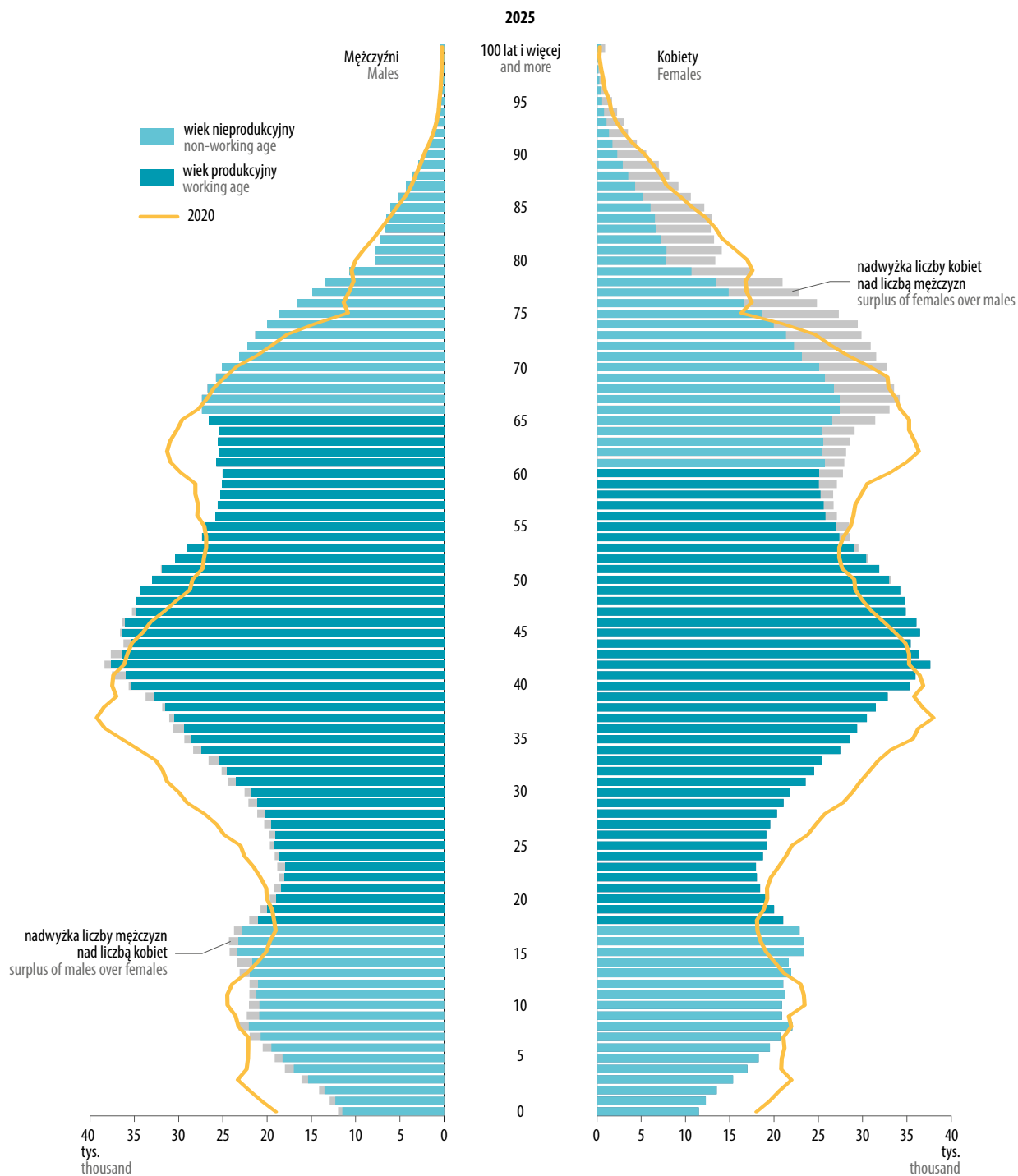
Stan w dniu 31 grudnia

Map 9. Age dependency ratio, 2025
As at 31 December

Biorąc pod uwagę poziom terytorialny według gmin (z wyłączeniem miast na prawach powiatu), wartość współczynnika obciążenia demograficznego wahała się od 62,5 w gminie Pawonków do 84,9 w gminie Ustroń. Na przestrzeni lat 2020–2025 w większości gmin odnotowano wzrost omawianego wskaźnika, największy w gminie Miedźna (o 13,3 punktu). Spadek wartości wskaźnika wystąpił natomiast w gminach: Brenna (o 1,7 punktu), Ogrodzieniec (o 0,9 punktu) oraz Gaszowice (o 0,7 punktu).

For gminas (excluding cities with powiat status), the dependency ratio ranged from 62.5 in Pawonków to 84.9 in Ustroń. Between 2020 and 2025, the ratio increased in the majority of gminas with the largest increase recorded in Miedźna (by 13.3 points). The indicator decreased in Brenna, Ogrodzieniec and Gaszowice (by 1.7, 0.9 and 0.7 points respectively).

Wykres 5. Ludność według płci i wieku
 Stan w dniu 31 grudnia
Chart 5. Population by sex and age
 As at 31 December



Do przedstawienia procesów starzenia się społeczeństwa w układzie terytorialnym zastosowano typologię powiatów i gmin uzyskaną przy wykorzystaniu **trójkąta Osanna**.

Trójkąt Osanna zbudowano w układzie współrzędnych, którego osiami są boki trójkąta równobocznego charakteryzujące jedną z cech. Osie wyskalowane są od 0% do 100%. W przypadku analizy starzenia się społeczeństwa wykorzystano udziały ekonomicznych grup wieku w ludności ogółem danej jednostki terytorialnej i odniesiono je do wartości przeciętnych w województwie. W efekcie charakter struktury wieku danej jednostki terytorialnej wyraża położenie odpowiadającego jej punktu, który znajduje się w miejscu przecięcia trzech linii równoległych (wyznaczoną przeciętną wartością dla całego województwa) do trzech boków trójkąta. Trójkąt ten podzielono na sześć typów określających etapy rozwoju struktury wieku ludności. Dla każdego powiatu (gminy) jako kryterium podziału ludności zastosowano przeciętne udziały poszczególnych grup wiekowych osób (położenie punktu wewnątrz trójkąta informuje o udziale poszczególnych grup wieku w ogólnej liczbie ludności). Typy wieku ludności pogrupowano klasyfikując powiaty (gminy) według struktur wieku ludności jako młode demograficznie, stabilne demograficznie, starzejące się demograficznie.

W 2025 r. (podobnie jak w 2020 r.) według typologii trójkąta Osanna województwo śląskie zaklasyfikowane zostało do typu jednostek starzejących się demograficznie (typ V i VI). Wynika to z wyższego udziału osób w wieku poprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (w 2025 r. 25,8% w województwie śląskim wobec 24,1% w kraju) oraz niższego udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym (16,7% wobec 17,7%) i jednocześnie niższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (57,5% wobec 58,2%).

Klasyfikacja powiatów według typologii trójkąta Osanna w 2025 r. nie zmieniła się znacząco w porównaniu z 2020 r. Spośród 36 powiatów województwa w 2025 r. – 17 należało do jednostek terytorialnych młodych demograficznie (tak jak w 2020 r.), co oznacza że udział osób w wieku przedprodukcyjnym był większy, a udział ludności w wieku poprodukcyjnym mniejszy od przeciętnego w województwie. Były to m.in. powiaty: pszczyński, bieruńsko-lędziński, mikołowski, rybnicki, bielski oraz Żory. Do typów oznaczających starzenie się demograficzne należało 14 powiatów (podobnie jak w 2020 r.), m.in.: Sosnowiec, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, powiat zawierciański oraz Bielsko-Biała. Pozostałe 5 powiatów charakteryzowało się stabilizacją demograficzną (tak jak w 2020 r.), były to miasta: Bytom, Świętochłowice, Tychy i Chorzów oraz powiat raciborski.

A typology of powiats and gminas based on **Osann's triangle** was used to examine population ageing across the territorial units.

Osann's triangle was constructed using a coordinate system in which the axes represent the sides of an equilateral triangle, each corresponding to one demographic characteristic. The axes ranged from 0% to 100%. To analyse population ageing, age-group proportions within each territorial unit were compared with voivodship averages. The age structure of each territorial unit is represented by a point at the intersection of three lines parallel to the triangle's sides, each based on the voivodship average. The triangle was divided into six zones representing stages in the age-structure typology. Classification was based on the average share of the relevant age groups – a point's position in the triangle reflects the relative share of each age group. Powiats and gminas were classified as demographically young, stable, or ageing based on their age structures.

According to Osann's triangle typology, in 2025 (as in 2020), the Śląskie Voivodship was classified as a demographically ageing region (type V and VI). The voivodship had a higher share of the population above working age than the national average (25.8% in the voivodship compared with 24.1% nationally) alongside lower shares of both the pre-working-age and working-age populations (16.7% vs. 17.7% and 57.5% vs. 58.2% respectively).

In 2025, the classification of powiats under Osann's triangle typology was largely unchanged from 2020. Out of the 36 powiats in the voivodship, 17 were classified as demographically young (similar to 2020), indicating a higher proportion of people of pre-working age and a lower proportion of people of post-working age than the voivodship's average. These included Żory and the following powiats: pszczyński, bieruńsko-lędziński, mikołowski, rybnicki and bielski. Fourteen powiats were classified as demographically ageing (the same as in 2010) including: Sosnowiec, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Bielsko-Biała and zawierciański powiat. The remaining five – namely Bytom, Świętochłowice, Tychy, Chorzów and raciborski powiat – were classified as demographically stable (unchanged from 2020).

W latach 2020–2025 cztery powiaty zmieniły swój status – Jaworzno i Zabrze ze stabilizacji demograficznej na starzenie się demograficzne, a Bytom i Świętochłowice ze starzenia się demograficznego na stabilizację demograficzną.

W 2025 r. spośród 167 gmin do młodych demograficznie zaklasyfikowano 106 jednostek (w 2020 r. – 104), natomiast do stabilnych demograficznie oraz starzejących się demograficznie odpowiednio 22 oraz 39 jednostek (w 2020 r. odpowiednio 25 i 38).

W latach 2020–2025 dwadzieścia trzy gminy zmieniły swój status, w tym:

- jedna z młodości demograficznej na starzenie się demograficzne (gmina Szczyrk),
- pięć z młodości demograficznej na stabilizację demograficzną (m.in. Poczesna, Rędziny i Panki),
- pięć ze stabilizacji demograficznej na starzenie się demograficzne (m.in. Kłobuck, Jaworzno i Zabrze),
- siedem ze stabilizacji demograficznej na młodość demograficzną (m.in. Psary, Tarnowskie Góry i Żarnowiec),
- cztery ze starzenia się demograficznego na stabilizację demograficzną (m.in. Bobrowniki, Pilica i Bytom) oraz
- jedna ze starzenia się demograficznego na młodość demograficzną (Czernichów).

Przeprowadzona analiza przestrzennego zróżnicowania procesów demograficznych wskazuje, że w 2025 r. cechy młodości demograficznej występują przede wszystkim w mniejszych gminach położonych w zachodniej i południowej części województwa. Jednostki te stanowią zdecydowaną większość badanych gmin – łącznie 106 spośród wszystkich jednostek samorządowych objętych analizą. Mimo liczebnej przewagi skupiają jednak jedynie 39,5% mieszkańców województwa.

Odminną sytuację obserwuje się w grupie gmin starzejących się demograficznie. Choć ich liczba jest znacznie mniejsza i wynosi 39 jednostek, zamieszkuje je aż 47,1% ludności województwa. Oznacza to, że proces starzenia demograficznego koncentruje się w gminach o większym potencjale ludnościowym, co istotnie wpływa na ogólną strukturę wieku mieszkańców regionu.

W konsekwencji, pomimo przewagi liczbowej gmin charakteryzujących się młodą strukturą demograficzną, dominujący udział ludności zamieszkującej gminy starzejące się sprawia, że całe województwo należy statystycznie zaklasyfikować jako obszar starzejący się demograficznie.

Between 2020 and 2025, four powiats changed category: Jaworzno and Zabrze moved from the demographically stable to the demographically ageing category, while Bytom and Świętochłowice moved from the demographically ageing to the demographically stable category.

Of the 167 gminas, 106 were classified as demographically young in 2025, compared with 104 in 2020. A further 22 were classified as demographically stable and 39 as demographically ageing, compared with 25 and 38 respectively in 2020.

Between 2020 and 2025, 23 gminas changed their category:

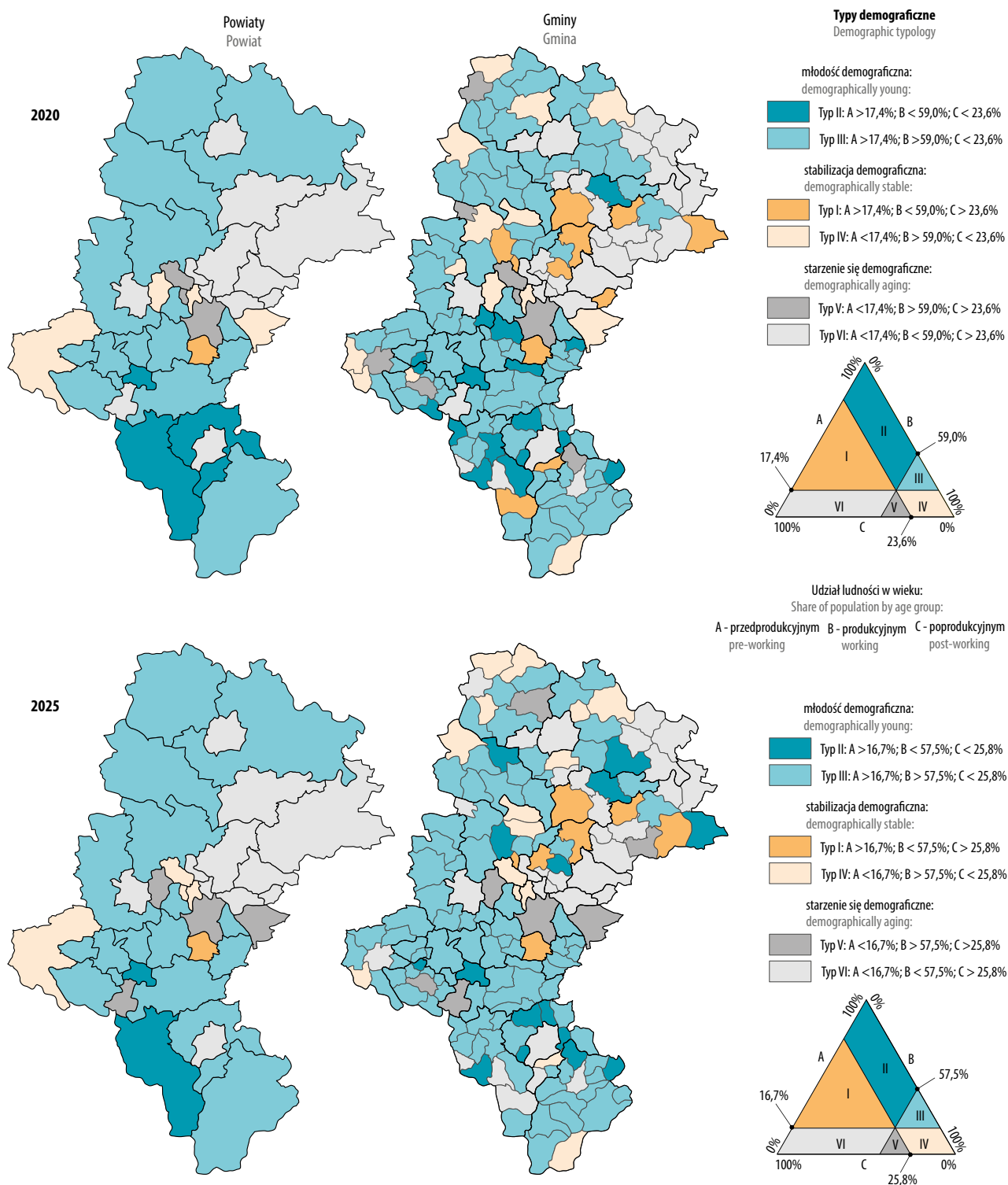
- one moved from demographically young to demographically ageing (Szczyrk),
- five moved from demographically young to demographically stable (such as Poczesna, Rędziny i Panki),
- five moved from demographically stable to demographically ageing (such as Kłobuck, Jaworzno and Zabrze),
- seven moved from demographically stable to demographically young (such as Psary, Tarnowskie Góry and Żarnowiec),
- four moved from demographically ageing to demographically stable (such as Bobrowniki, Pilica and Bytom)
- one moved from demographically ageing to demographically young (Czernichów).

Spatial analysis shows that in 2025, areas classified as demographically young are located primarily in smaller gminas in the western and southern parts of the voivodship. These units account for a clear majority of the gminas under study – a total of 106 of the local government units analysed. Although they are numerically dominant, they account for only 39.5% of the voivodship's population.

A contrasting pattern is seen among demographically ageing gminas. Although their number is significantly lower, at 39 gminas, they are inhabited by 47.1% of the voivodship's population. This indicates that the process of demographic ageing is concentrated in more populous gminas having a significant impact on the region's overall age structure.

Consequently, although demographically young gminas are more numerous, a larger share of the population lives in demographically ageing gminas. As a result, the voivodship as a whole is classified as a demographically ageing region.

Mapa 10. Klasyfikacja powiatów i gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna
 Map 10. Classification of powiat and gmina by economic age groups – Osann's Triangle



Rozdział 3

Chapter 3

Ruch naturalny ludności

Vital statistics

3.1. Małżeństwa

3.1. Marriages

Analizując charakterystykę małżeństw zawartych w województwie, obserwujemy niekorzystne trendy związane z procesami tworzenia rodziny. W 2025 r. zarejestrowano 15,1 tys. nowych małżeństw, o 1,4 tys. (o 8,7%) mniej niż w 2020 r.

Marriage trends in the voivodeship indicate a continuing decline in family formation. In 2025, there were 15.1 thousand marriages, a decrease of 1.4 thousand (8.7%) compared with 2020.

Tablica 6. Małżeństwa zawarte
Table 6. Marriages

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Grand total			Współczynniki małżeństw Marriage rates	
	ogółem total	cywilne civil	wyznaniowe church or religious	na 1 000 ludności per 1 000 population	na 1 000 ludności w wieku 15 lat i więcej per 1 000 population aged 15 and more
OGÓŁEM TOTAL					
2020	16 529	8 654	7 875	3,73	4,38
2021	19 088	9 931	9 157	4,35	5,10
2022	17 198	9 464	7 734	3,94	4,62
2023	16 048	9 487	6 561	3,70	4,33
2024	15 158	9 339	5 819	3,52	4,10
2025	15 084	9 608	5 476	3,53	4,08
MIASTA URBAN AREAS					
2020	12 572	7 089	5 483	3,72	4,34
2021	14 596	8 216	6 380	4,37	5,09
2022	13 182	7 864	5 318	3,98	4,63
2023	12 329	7 822	4 507	3,75	4,35
2024	11 791	7 788	4 003	3,62	4,18
2025	11 815	8 004	3 811	3,65	4,20
WIEŚ RURAL AREAS					
2020	3 957	1 565	2 392	3,77	4,52
2021	4 492	1 715	2 777	4,28	5,14
2022	4 016	1 600	2 416	3,83	4,60
2023	3 719	1 665	2 054	3,55	4,25
2024	3 367	1 551	1 816	3,22	3,83
2025	3 269	1 604	1 665	3,14	3,71

W miastach zawarto 11,8 tys. małżeństw (o 6,0% mniej niż w 2020 r.), a na wsi – 3,3 tys. (o 17,4% mniej). W relacji do 2024 r. liczba zawartych małżeństw obniżyła się o 0,5%, na wsi – o 2,9%, z kolei w miastach wzrosła o 0,2%.

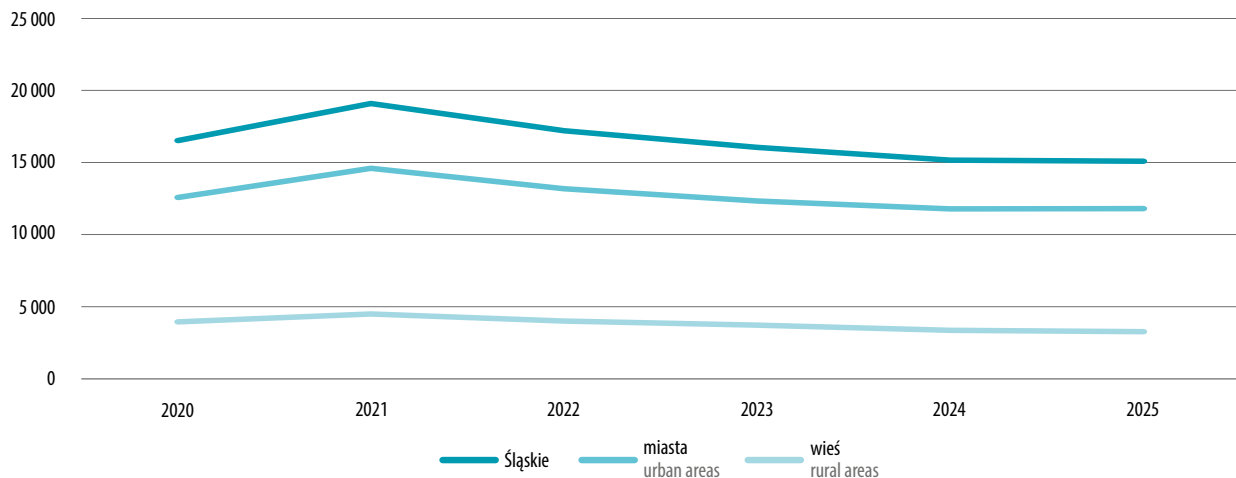
Rok 2025 był rokiem o najniższej liczbie zawartych małżeństw w analizowanym okresie. Podobne tendencje notowane były w wszystkich województwach, za wyjątkiem województwa pomorskiego, w którym zanotowano wzrost o 2,6% w porównaniu z 2024 r.

Of these, 11.8 thousand were registered in urban areas (6.0% fewer than in 2020) and 3.3 thousand in rural areas (a 17.4% decline). Compared with 2024, the total number of marriages declined by 0.5%, with a decrease of 2.9% in rural areas and a 0.2% increase in urban areas.

The year 2025 saw the fewest marriages of any year in the period under review. Similar trends were observed across all the voivodships, except for the Pomorskie Voivodship (2.6% higher than in 2024).

Wykres 6. Małżeństwa zawarte według miejsca zamieszkania

Chart 6. Marriages by place of residence



Spadek liczby zawieranych małżeństw wpłynął na zmianę współczynnika zawieranych małżeństw. Liczba zawartych małżeństw w przeliczeniu na 1 000 ludności zmniejszyła się z 3,73 w 2020 r. do 3,53 w 2025 r. W 2020 r. częstość zawieranych małżeństw była wyższa na wsi niż w miastach województwa. Od 2021 r. nastąpiła zmiana, częściej zawierano małżeństwa w miastach, niż na wsi.

W porównaniu z 2024 r. liczba zawartych małżeństw zmniejszyła się w 20 powiatach województwa, w tym najwyższy spadek (o 11,4%) odnotowano w powiecie myszkowskim. Wzrost wystąpił w 16 powiatach, w tym najwyższy w Siemianowicach Śląskich (o 25,8%). W relacji do 2020 r. spadek liczby zawieranych małżeństw dotyczył 29 powiatów, w tym najwyższy w powiecie żywieckim (o 26,2%), z kolei wzrost wystąpił w 7 powiatach, z czego największy w Siemianowicach Śląskich (o 8,9%).

W przeliczeniu na 1 000 ludności najwięcej zawartych małżeństw odnotowano w: Katowicach (4,47), Rybniku (4,18) oraz Gliwicach (4,14), natomiast najmniej w Dąbrowie Górniczej (2,70), powiecie myszkowskim (2,79) oraz powiecie zawierciańskim (2,94). Wyższą wartość wskaźnika do średniej w województwie odnotowano łącznie w 14 powiatach, natomiast niższą lub równą w 22 powiatach.

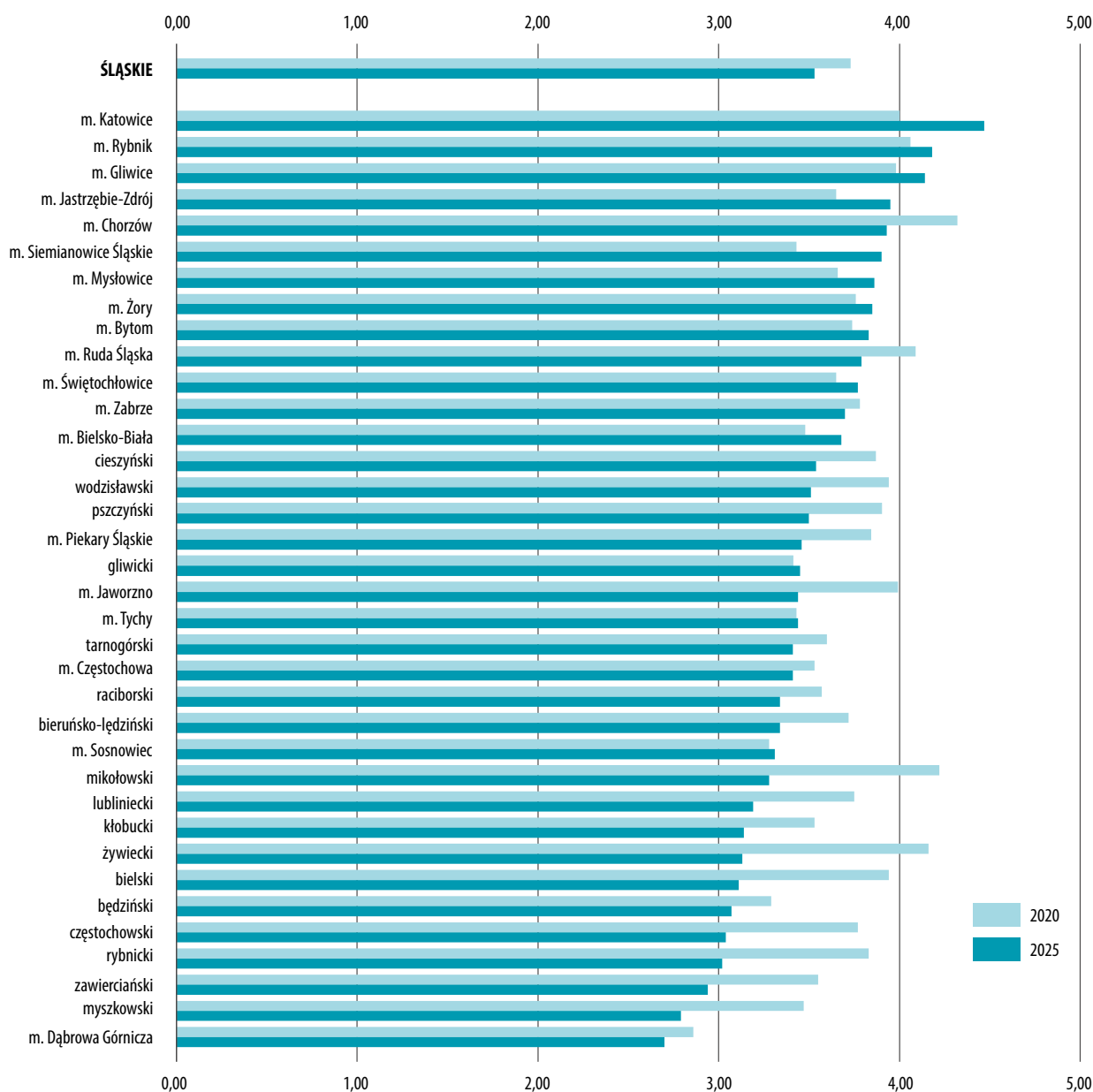
The decrease in the number of marriages was reflected in a decline in the marriage rate. The number of marriages per 1 000 population fell from 3.73 in 2020 to 3.53 in 2025. In 2020, the marriage rate was higher in rural areas than in the urban areas of the voivodeship. However, from 2021 onwards, the pattern reversed and the marriage rate in urban areas exceeded that in rural areas.

Compared with 2024, the number of marriages fell in 20 powiats across the voivodship. The highest decrease (11.4%) occurred in myszkowski powiat. An increase was recorded in 16 powiats, with Siemianowice Śląskie seeing the highest increase (25.8%). Compared with 2020, the number of marriages decreased in 29 powiats, with the largest decline in the żywiecki powiat (26.2%). By contrast, there were more marriages in 7 powiats, with the highest increase in Siemianowice Śląskie (up by 8.9%).

The highest number of marriages per 1 000 population was recorded in Katowice (4.47), followed by Rybnik (4.18) and Gliwice (4.14). Conversely, the powiats with the lowest marriage rates were Dąbrowa Górnicza (2.70), myszkowski powiat (2.79) and zawierciański powiat (2.94). 14 powiats recorded higher marriage rates per 1 000 population than the voivodship average, with the remaining 22 powiats having equal or lower rates.

Wykres 7. Małżeństwa zawarte na 1 000 ludności według powiatów

Chart 7. Marriages per 1 000 population by powiat



W 87 gminach (52,1% wszystkich gmin województwa) odnotowano spadek liczby zawartych małżeństw w relacji do 2024 r. W 11 gminach liczba ta pozostała na tym samym poziomie, a w pozostałych 69 – wzrosła. Natomiast w relacji do 2020 r. w 121 gminach odnotowano mniej zawartych małżeństw, w 1 gminie tyle samo, a w 45 gminach więcej.

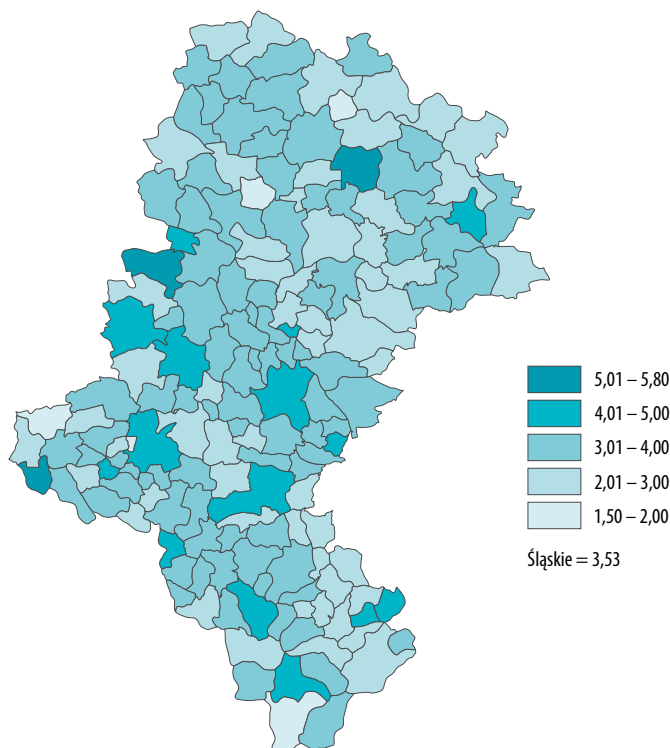
In 87 gminas (52.1% of all gminas in the voivodship), the number of marriages decreased compared with 2024. In 11 gminas, the number remained the same, while in the remaining 69, it increased. Against the 2020 baseline, 121 gminas recorded fewer marriages, 1 recorded the same number, and 45 recorded an increase.

W przekroju gmin, współczynnik natężenia małżeństw charakteryzowała większa rozpiętość niż notowana w powiatach. Najwięcej małżeństw na 1 000 ludności przypadało w gminach: Wielowieś (5,80), Olsztyn (5,36) oraz Krzanowice (5,19), a najmniej w gminie Boronów (1,50), Rędziny (1,60) oraz Jejkowice (1,68).

The marriage rate varied more widely across gminas than across powiats. The highest number of marriages per 1 000 population was recorded in Wielowieś (5.80), Olsztyn (5.36) and Krzanowice (5.19). The lowest rates were observed in Boronów (1.50), Rędziny (1.60) and Jejkowice (1.68).

Mapa 11. Małżeństwa zawarte na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.

Map 11. Marriages per 1 000 population by gmina, 2025



Na zawarcie małżeństwa najczęściej decydowały się pary, w których mąż był starszy od żony 1–2 lata (25,6% ogólnej liczby zawartych małżeństw), mąż był starszy od żony 3–5 lat (22,0%), mąż był starszy od żony 6–10 lat (13,2%). Małżonkowie w równym wieku stanowili 13,5%. Małżeństwa, w których żona była starsza od męża 1–2 lata stanowiły 10,7%.

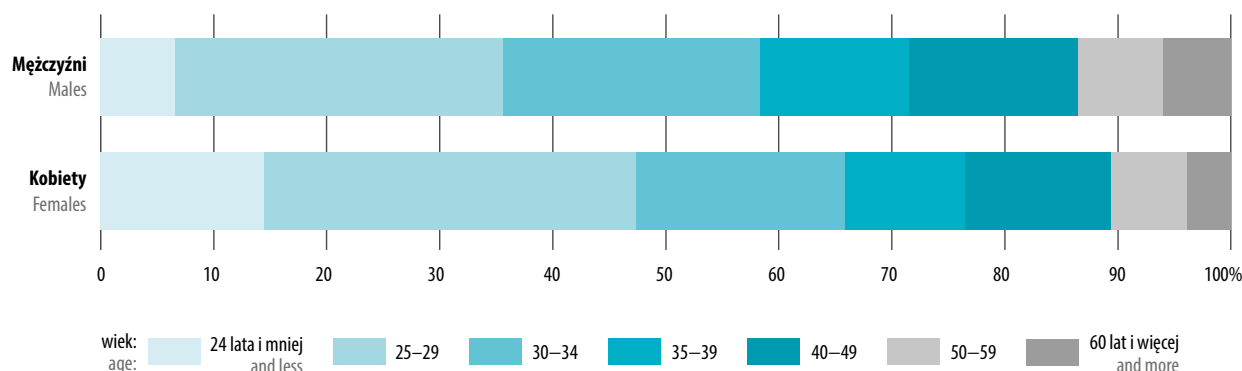
The most common age gap among newlyweds was when the husband was 1–2 years older than his wife (25.6%), followed by 3–5 years (22.0%) and 6–10 years (13.2%). Equal-age marriages accounted for 13.5% of all marriages. Marriages where the wife was 1–2 years older than the husband accounted for 10.7%.

Zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn wstępujących w związek małżeński przeważały osoby w wieku 25–29 lat, odpowiednio 33,0% i 29,0%.

Those marrying were predominantly aged 25–29 years: 33.0% of men and 29.0% of women.

Wykres 8. Struktura małżeństw według wieku nowożeńców w 2025 r.

Chart 8. Marriages by age of men and women, 2025

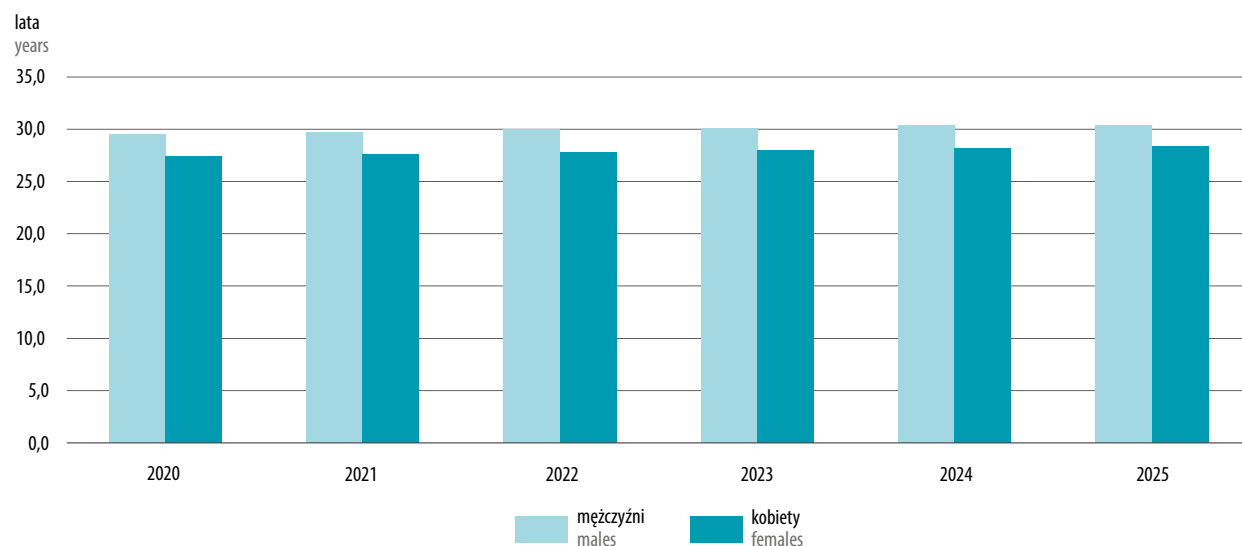


Sukcesywnie zwiększa się wiek osób zawierających związek małżeński. Mediana wieku mężczyzn w 2025 r. wyniosła 32,8 roku (w 2020 r. i 2024 r. – 31,0 i 32,6 roku), a wiek środkowy kobiet – 30,5 (w 2020 r. i 2024 r. – 28,8 i 30,3 roku). Na wsi związki małżeńskie zawierali przeciętnie młodszy nowożeńcy niż w miastach. Wiek środkowy nowożeńców na wsi wynosił dla mężczyzn 30,7 roku, a dla kobiet 28,4 roku, w miastach odpowiednio 33,5 i 31,1 roku.

The median age at marriage increased. In 2025, the median age for men was 32.8 years (compared with 31.0 and 32.6 years in 2020 and 2024 respectively), while for women it was 30.5 years (compared with 28.8 and 30.3 years in 2020 and 2024 respectively). Newlyweds were younger in rural areas than in urban areas. The median age of newlyweds in rural areas was 30.7 years for men and 28.4 years for women, compared with 33.5 years and 31.1 years in urban areas respectively.

Wykres 9. Mediana wieku nowożeńców

Chart 9. Median age of men and women entering marriage



Małżeństwa pierwsze (związki kawaler z panną) liczyły 10,2 tys., tj. 67,8% ogólnej liczby zawartych związków małżeńskich. W przypadku zawierania przez obie strony pierwszego związku mediana wieku panien przesunęła się z 27,0 roku w 2020 r. do 28,0 roku w 2025 r., natomiast kawalerów 29,0 roku do 29,9 roku.

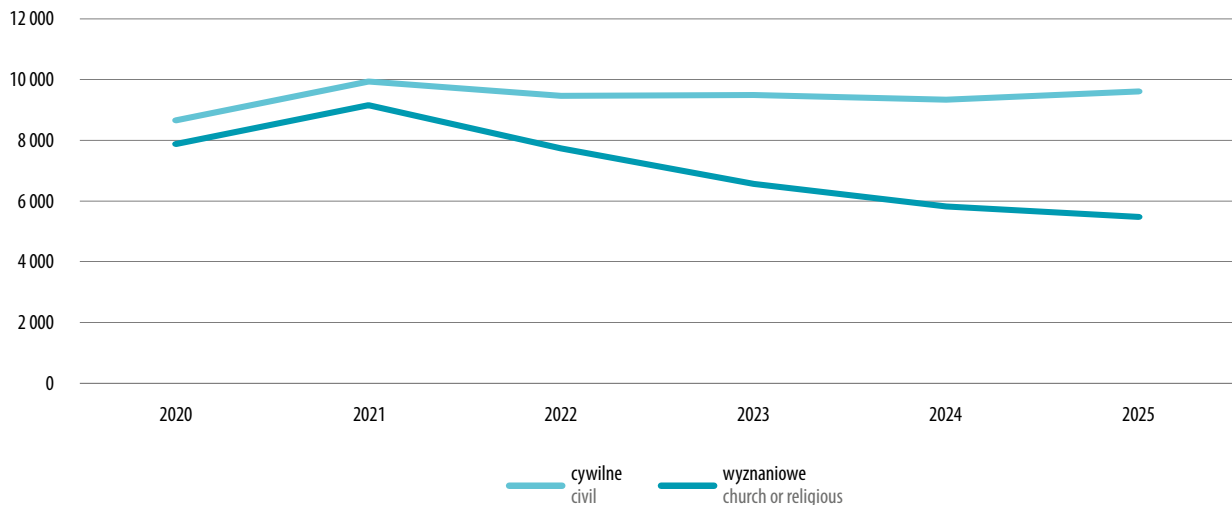
First marriages (between never-married individuals) numbered 10.2 thousand, accounting for 67.8% of all marriages. For first marriages where both parties were never-married individuals, the median age of women increased from 27.0 years in 2020 to 28.0 years in 2025, while the median age of men grew from 29.0 years to 29.9 years.

Do 2019 r. wśród nowo zawieranych związków małżeńskich przeważały małżeństwa wyznaniowe ze skutkami cywilnymi, zawierane w kościołach lub związkach wyznaniowych. Od 2020 r. tendencja odwróciła się i liczba zawieranych małżeństw cywilnych przewyższa liczbę zawieranych małżeństw wyznaniowych. Małżeństwa cywilne zawarte w 2025 r. stanowiły 63,7% ogólnej liczby zawartych małżeństw (wobec 52,4% w 2020 r.). Odsetek małżeństw o charakterze wyznaniowym był wyższy na terenach wiejskich (50,9%), niż w miastach (32,3%).

Until 2019, marriages were predominantly religious marriages with civil effects, performed in churches or religious associations. However, from 2020 onwards, the trend reversed, with the number of civil marriages exceeding the number of religious marriages. In 2025, civil marriages accounted for 63.7% of all marriages (compared with 52.4% in 2020). Religious marriages were more popular in rural areas (50.9%) than in urban areas (33.3%).

Wykres 10. Zawarte małżeństwa cywilne i wyznaniowe

Chart 10. Civil and church or religious marriages



W 32 powiatach województwa zawarto więcej małżeństw cywilnych niż wyznaniowych. Najwyższy udział tych małżeństw odnotowano w Chorzowie (75,8% ogólnej liczby zawartych małżeństw w powiecie), następnie Zabrze (74,7%) i Świętochłowicach (74,6%). W powiecie częstochowskim liczba małżeństw cywilnych i wyznaniowych zrównoważyła się. W pozostałych 3 powiatach przeważały małżeństwa wyznaniowe. Najwyższy ich udział wystąpił w powiecie żywieckim (55,9% ogólnej liczby zawartych małżeństw w powiecie), następnie kłobuckim (54,9%) i lublinieckim (50,2%).

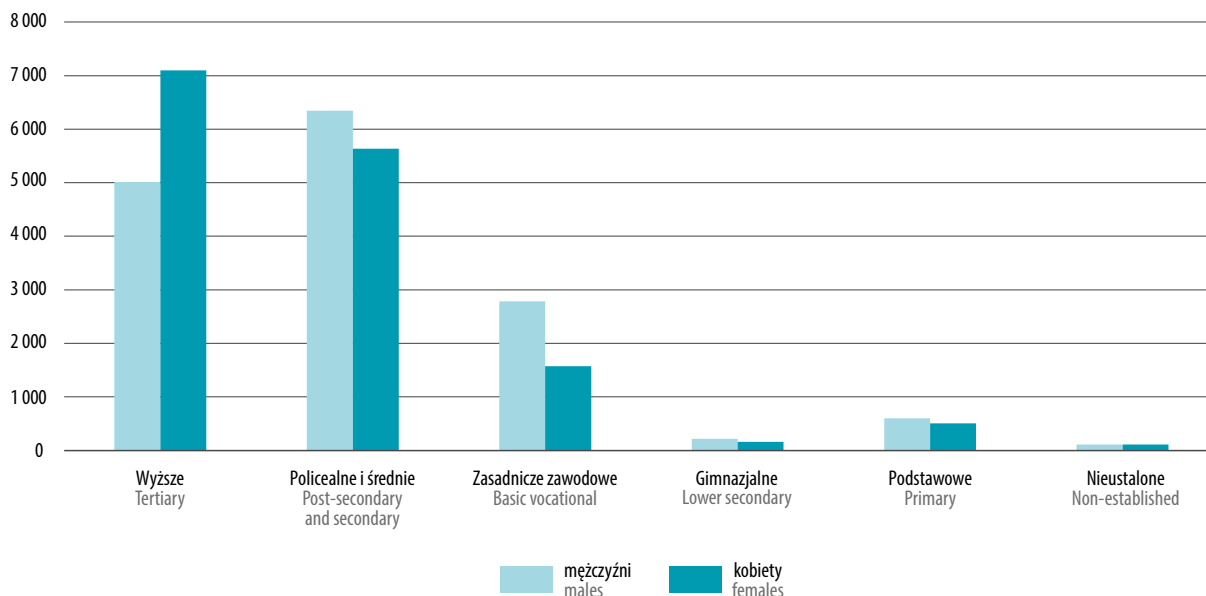
Civil marriages outnumbered religious marriages in 32 powiats in the voivodeship. The highest proportion was recorded in Chorzów (75.8% of all marriages in the powiat), followed by Zabrze (74.7%) and Świętochłowice (74.6%). In the częstochowski powiat, the number of civil and religious marriages was equal. In the remaining 3 powiats, religious marriages were more common than civil ones. The highest share of religious marriages was recorded in Żywiecki powiat (55.9%), followed by kłobucki powiat (54.9%) and lubliniecki powiat (50.2%).

Na zawarcie małżeństwa najczęściej decydowały się pary, w których nowożeńcy, zarówno kobiety jak i mężczyźni, posiadali wykształcenie wyższe lub policealne i średnie. Kobiety z wykształceniem wyższym stanowiły 47,1% ogółu małżeństw (mężczyźni 33,2%) oraz policealnym i średnim 37,4% (mężczyźni 42,1%).

The highest share of marriages involved couples where both partners had tertiary, post-secondary or secondary education. Women with a tertiary education accounted for 47.1% of all marriages, compared with 33.2% for men. For those with post-secondary or secondary education, the figures were 37.4% and 42.1%, respectively.

Wykres 11. Małżeństwa według poziomu wykształcenia nowożeńców w 2025 r.

Chart 11. Marriages by educational level, 2025



W 2025 r. zostało rozwiązanych 27,4 tys. małżeństw, tj. o 0,1% mniej niż przed rokiem. Po uwzględnieniu salda migracji wewnętrznych i zagranicznych osób pozostających w związku małżeńskim, odnotowano ujemną różnicę między małżeństwami zawartymi i rozwiązanymi (minus 13,0 tys.; w 2024 r. minus 13,1 tys.). Częstszą przyczyną rozwiązania małżeństwa była śmierć męża (52,2% ogólnej liczby rozwiązanych małżeństw) niż śmierć żony (21,2%). Przez rozwód rozwiązanych zostało 26,6% małżeństw. Na skutek tych zmian na koniec 2025 r. liczba małżeństw istniejących wyniosła 972,4 tys., co stanowiło 11,4% wszystkich małżeństw w kraju.

In 2025, 27.4 thousand marriages ended, which was 0.1% lower than the previous year. After accounting for net internal and international migration of married people, marriages contracted fell short of marriages ended resulting in a negative balance (–13.0 thousand compared with –13.1 thousand in 2024). The death of a husband was a more common reason for the marriage ending than the death of a wife (52.2% and 21.2%, respectively). Divorce accounted for 26.6% of marriages ending. As a result, the number of existing marriages at the end of 2025 was 972.4 thousand, accounting for 11.4% of all existing marriages in the country.

3.2. Rozwody i separacje

W województwie w 2025 r. sądy orzekły 7,3 tys. rozwodów, tj. o 1,3% mniej niż w 2024 r. i o 19,4% więcej niż w 2020 r. W miastach orzeczono 5,9 tys. rozwodów (o 1,8% mniej niż rok wcześniej), a na wsi – 1,4 tys. (o 0,9% więcej). W porównaniu z 2020 r. w miastach odnotowano wzrost liczby rozwodów o 16,6% oraz na wsi – o 33,0%. Na 1 000 zawartych małżeństw w 2025 r. przypadały 484 rozwody, przy czym więcej w miastach (499) niż na wsi (429).

3.2. Divorces and separations

In 2025, courts in the voivodship granted 7.3 thousand divorces. This is 1.3% less than in 2024, but 19.4% more than in 2020. In urban areas, 5.9 thousand divorces were granted, a decrease of 1.8% over the previous year, while rural areas recorded 1.4 thousand divorces, representing a 0.9% increase. Compared to 2020, the number of divorces increased by 16.6% in urban areas and by 33.0% in rural areas. In 2025, there were 484 divorces per 1 000 marriages, with rates higher in urban areas (499) than in rural areas (429).

Tablica 7. Rozwody

Table 7. Divorces

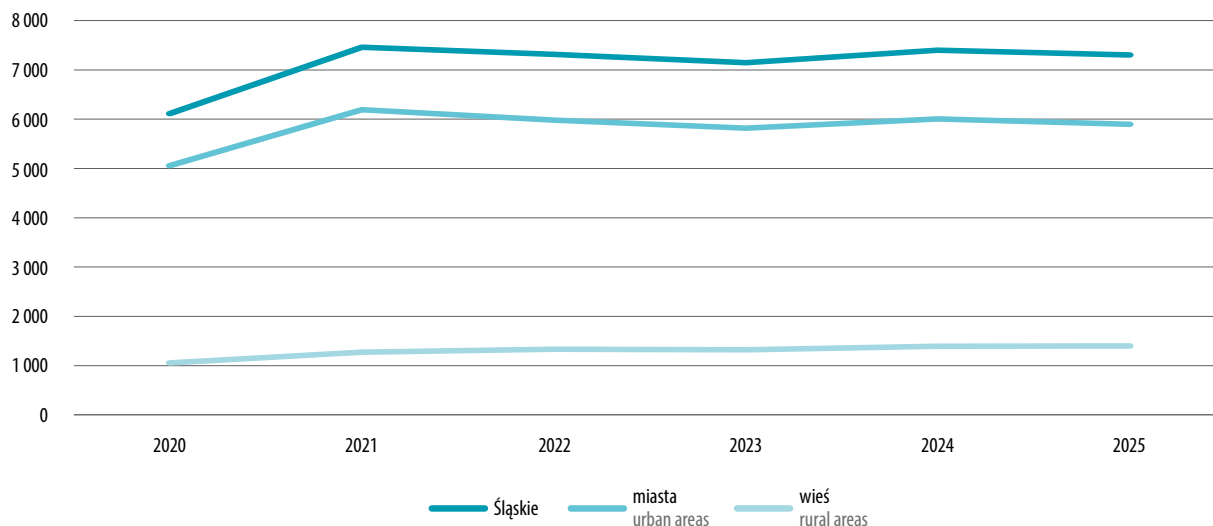
Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	W % ogółem In % of total		Współczynniki rozwodów Divorce rates		
		z powództwa męża by petition of a husband	z powództwa żony by petition of a wife	na 1 000 ludności per 1 000 population	na 1 000 ludności w wieku 20 lat i więcej per 1 000 population aged 20 and more	na 1 000 nowozawartych małżeństw per 1 000 contracted marriages
OGÓŁEM TOTAL						
2020	6 114	35,1	64,9	1,38	1,71	370
2021	7 463	34,4	65,6	1,70	2,10	391
2022	7 313	35,2	64,8	1,68	2,08	425
2023	7 144	33,9	66,1	1,65	2,04	445
2024	7 398	34,9	65,1	1,72	2,12	488
2025	7 301	34,2	65,8	1,71	2,10	484
MIASTA URBAN AREAS						
2020	5 060	34,9	65,1	1,50	1,83	402
2021	6 192	34,3	65,7	1,85	2,27	424
2022	5 982	35,2	64,8	1,81	2,21	454
2023	5 821	34,5	65,5	1,77	2,17	472
2024	6 008	35,2	64,8	1,84	2,25	510
2025	5 899	34,6	65,4	1,82	2,23	499
WIEŚ RURAL AREAS						
2020	1 054	36,4	63,6	1,00	1,28	266
2021	1 271	34,9	65,1	1,21	1,55	283
2022	1 331	35,3	64,7	1,27	1,62	331
2023	1 323	31,5	68,5	1,26	1,61	356
2024	1 390	33,6	66,4	1,33	1,69	413
2025	1 402	32,2	67,8	1,35	1,70	429

W Polsce liczba rozwodów wzrosła w ujęciu rocznym o 5,6%. Wzrost liczby rozwodów w relacji do 2024 r. odnotowano w 14 województwach (wszystkich, oprócz województwa śląskiego i zachodniopomorskiego), w tym największy w świętokrzyskim (o 22,2%). Natomiast spadek liczby rozwodów dotyczył 2 województw, w tym największy zachodniopomorskiego (o 7,9%).

In Poland, the number of divorces increased by 5.6% compared to the previous year. At the regional level, of 16 voivodships 14 recorded an increase in divorces with the largest rise in the Świętokrzyskie Voivodship (by 22.2%). By contrast voivodships reported a decrease with the largest decline in Zachodniopomorskie Voivodship (by 7.9%).

Wykres 12. Rozwody według miejsca zamieszkania

Chart 12. Divorces by place of residence



Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów przypadająca na 1 000 ludności) wyniósł 1,71 wobec 1,72 przed rokiem i 1,36 w 2020 r. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, współczynnik rozwodów był wyższy w miastach (1,82) niż na wsi (1,35). W Polsce przeciętna wartość analizowanego współczynnika wyniosła 1,62 (1,53 przed rokiem i 1,34 w 2020 r.). Najwyższą liczbą rozwodów w przeliczeniu na 1 000 ludności charakteryzowało się województwo warmińsko-mazurskie (1,93), natomiast najniższą – świętokrzyskie (0,92).

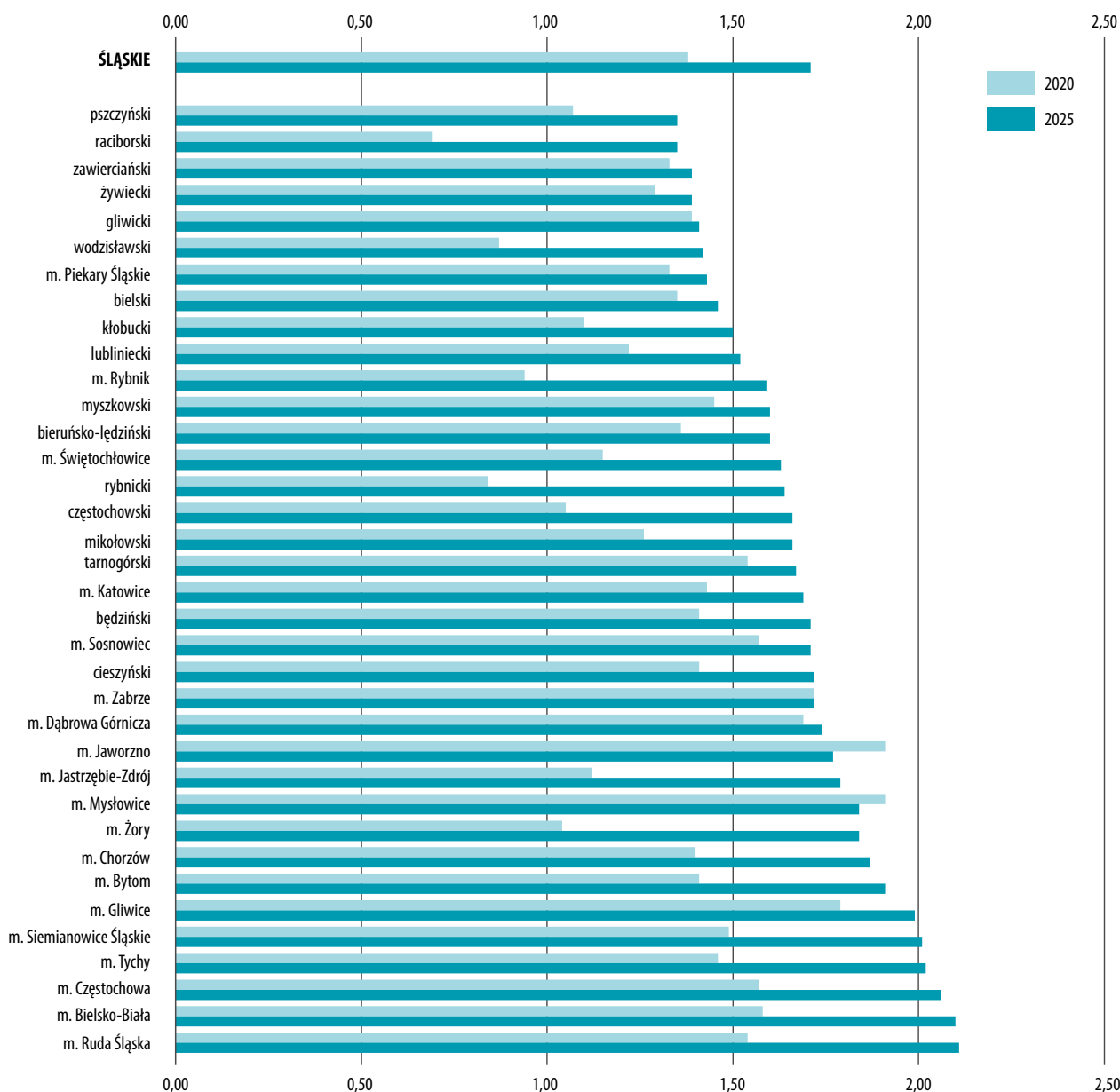
The divorce rate, measured as the number of divorces per 1 000 population, was 1.71, down from 1.72 in the previous year but above the 2020 level of 1.36. Urban areas showed a higher divorce rate (1.82) than rural areas (1.35). The divorce rate in Poland was 1.62, up from 1.53 the previous year and 1.34 in 2020. The highest divorce rate was recorded in the Warmińsko-Mazurskie Voivodship (1.93), while the lowest was in the Świętokrzyskie Voivodship (0.92).

W stosunku do 2024 r. liczba orzeczonych rozwodów wzrosła w 18 powiatach województwa śląskiego, w tym najwyższy wzrost (o 28,9%) odnotowano w powiecie rybnickim. Spadek wystąpił również w 18 powiatach, przy czym największy zanotowano w Piekarach Śląskich (o 36,5%). W relacji do 2020 r. wzrost liczby rozwodów dotyczył 31 powiatów, w tym najwyższy w powiecie rybnickim (o 92,3%). W powiecie zawierciańskim liczba rozwodów utrzymała się na zbliżonym poziomie, natomiast w 5 powiatach odnotowano spadek, z czego największy w Jaworznie (o 11,1%).

Compared with 2024, the number of divorces increased in 18 powiats of the Śląskie Voivodship, with the largest increase (28.9%) recorded in the rybnicki powiat. Also in 18 powiats a decrease was observed, most notably in Piekary Śląskie (36.5%). Compared with 2020, the number of divorces increased in 31 powiats, with the most significant rise (92.3%) in the rybnicki powiat. In the zawierciański powiat, the number of divorces remained unchanged, while 5 powiats recorded decline, with the sharpest decrease (11.1%) recorded in Jaworzno.

Wykres 13. Rozwody na 1 000 ludności według powiatów

Chart 13. Divorces per 1 000 population by powiat



W przeliczeniu na 1 000 ludności najwięcej rozwodów odnotowano w Rudzie Śląskiej (2,11), Bielsku-Białej (2,10) oraz Częstochowie (2,06). Natomiast najmniej w powiatach raciborskim i pszczyńskim (po 1,35). Wyższą wartość wskaźnika od średniej w województwie odnotowano łącznie w 15 powiatach, natomiast niższą w 19 powiatach.

The highest divorce rates were recorded in Ruda Śląska (2.11), followed by Bielsko-Biała (2.10), and Częstochowa (2.06), while the lowest rates were reported in the raciborski and pszczyński powiaty (1.35 each). Fifteen powiaty recorded divorce rates above the voivodship average, while nineteen were below the voivodship average.

Tablica 8. Rozwody orzeczone według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie**Table 8. Divorces by the number of underage children in the marriage**

Lata Years	Ogółem Total	Rozwody małżeństw Divorces				
		bez dzieci without children	o liczbie dzieci by number of children			
			1	2	3	4 i więcej and more
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH ABSOLUTE NUMBERS						
2020	6 114	2 666	2 149	1 121	145	33
2021	7 463	3 183	2 571	1 463	215	31
2022	7 313	3 205	2 404	1 473	195	36
2023	7 144	3 034	2 299	1 568	203	40
2024	7 398	3 213	2 279	1 607	249	50
2025	7 301	3 187	2 223	1 586	250	55
W ODSETKACH (%)						
2020	100,0	43,6	35,2	18,3	2,4	0,5
2021	100,0	42,7	34,4	19,6	2,9	0,4
2022	100,0	43,8	32,9	20,1	2,7	0,5
2023	100,0	42,5	32,2	21,9	2,8	0,6
2024	100,0	42,5	32,2	21,9	2,8	0,6
2025	100,0	43,7	30,4	21,7	3,4	0,8

Spośród rozwiedzionych małżeństw w 2025 r. 43,7% nie posiadało dzieci w wieku poniżej 18 roku życia, 30,4% posiadało jedno dziecko, 21,7% dwoje dzieci, a 4,2% troje i więcej dzieci. Skutki rozvodu dotknęły 6,4 tys. dzieci pozostających na utrzymaniu rozwiedzionych małżeństw, w tym najwięcej było dzieci w wieku 7–15 lat (60,7%) oraz 3–6 lat (25,2%). Przeciętnie na jedno rozwodzące się małżeństwo posiadające dzieci przypadało 1,5 małoletniego dziecka.

Wykonywanie władzy rodzicielskiej sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (74,1% rozwodów małżeństw posiadających wspólnie małoletnie dzieci na utrzymaniu) oraz matce (20,8%). Tylko w 2,9% przypadków opiekę nad dziećmi przyznano ojcu, natomiast w 1,1% rozwodów władzę rodzicielską powierzono rodzinie zastępczej (0,8%) lub placówce opiekuńczo-wychowawczej (0,3%).

Among couples who divorced in 2025, 43.7% had no children under the age of 18, 30.4% had one child, 21.7% had two children, and 4.2% had three or more children. There were 6 400 dependent children in divorcing families. The largest proportion were aged 7–15 years (60.7%), followed by those aged 3–6 years (25.2%). On average, divorcing couples with children had 1.5 minor children.

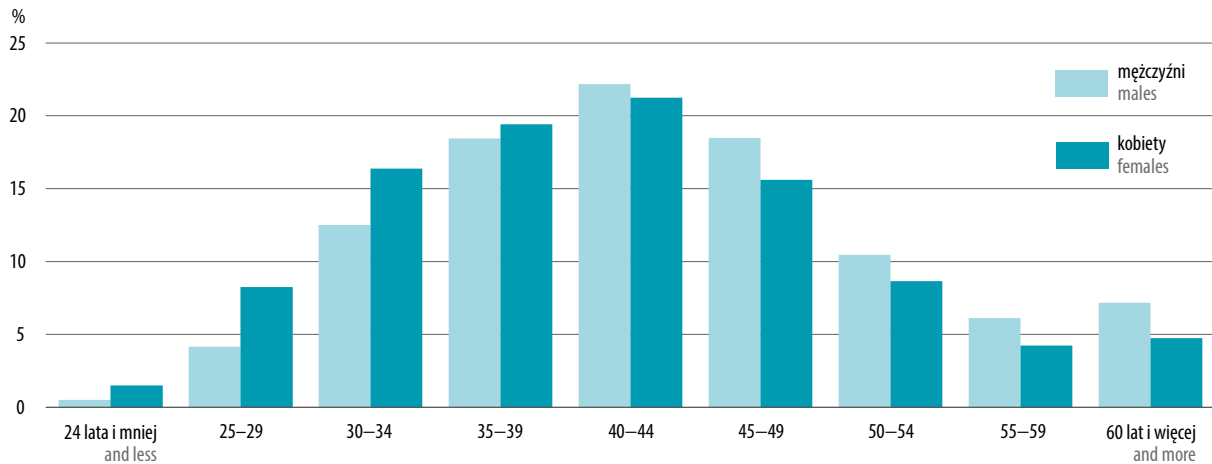
Among divorcing couples with minor children together, courts granted parental authority to both parents jointly in the majority of cases (74.1%). In 20.8% of cases, parental authority was granted to the mother, and in only 2.9% of cases to the father. In 1.1% of cases, parental authority was granted to foster carers (0.8%) or to a care institution (0.3%).

Analiza wieku małżonków w chwili zawarcia związku małżeńskiego wykazała, że największy udział wśród rozwodzących się stanowiły osoby, które zawarły małżeństwo w stosunkowo młodym wieku. Wśród kobiet najliczniejszą grupę stanowiły osoby, które w momencie ślubu miały 20–24 lata (39,0%), natomiast wśród mężczyzn – 25–29 lat (37,3%). W 2025 r. spośród wszystkich małżeństw, które uległy rozpadowi, prawie jedna piąta (19,1%) to małżeństwa, w których oboje narzeczeni w momencie zawierania związku byli w wieku 20–24 lata.

An analysis of the age at marriage of divorced persons shows that the largest share had married at a relatively young age. The largest share of divorced women had married at ages 20–24 (39.0%), while the largest share of divorced men had married at ages 25–29 (37.3%). In 2025, around one fifth (19.1%) of divorces involved spouses who were both aged 20–24 at the time of marriage.

Wykres 14. Rozwody według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa w 2025 r.

Chart 14. Divorces by age of spouses at time of divorce application, 2025



Biorąc pod uwagę wiek w momencie wniesienia powództwa, najczęściej rozwodziły się osoby w wieku 40–44 lata. Grupa ta stanowiła 21,2% rozwodzących się kobiet oraz 22,2% rozwodzących się mężczyzn.

Among people filing for divorce, those aged 40–44 accounted for the largest share, with 21.2% of divorcing women and 22.2% of divorcing men.

Mediana wieku osób w momencie orzeczenia rozvodu wyniosła 44,0 lata dla mężczyzn i 41,8 roku dla kobiet.

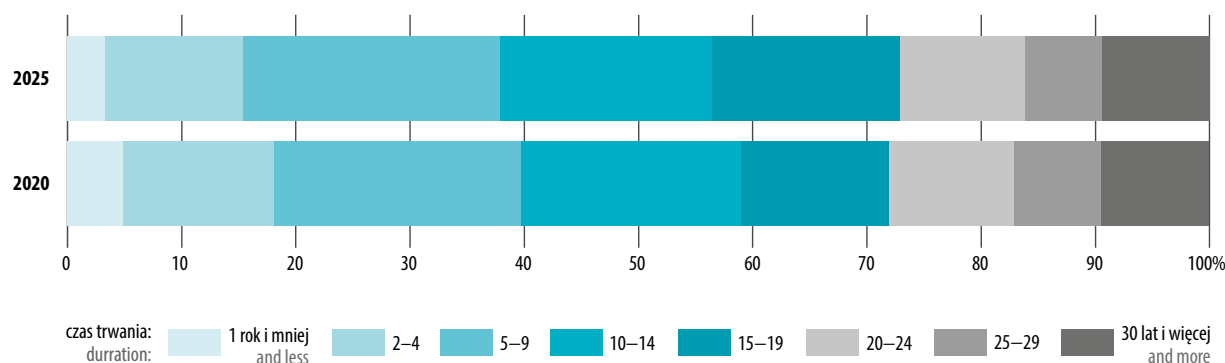
The median age at divorce was 44.0 years for men and 41.8 years for women.

Największy udział wśród rozwiedzionych małżeństw miały związki o stażu 5–9 lat, które stanowiły 22,5% ogółu rozwodów. Kolejną liczną grupę stanowiły małżeństwa trwające 10–14 lat (18,6%). W porównaniu z 2020 r. zmniejszył się udział rozwodów małżeństw o stażu poniżej 15 lat, natomiast wzrósł udział rozwodów małżeństw o dłuższym stażu (15 lat i więcej).

The largest share of divorces involved marriages lasting 5–9 years (22.5%), followed by marriages lasting 10–14 years (18.6%). Compared with 2020, the share of divorces involving marriages lasting less than 15 years decreased, while the share involving marriages lasting 15 years or more increased.

Wykres 15. Struktura rozwodów według okresu trwania małżeństwa

Chart 15. Divorces by duration of marriage (years)

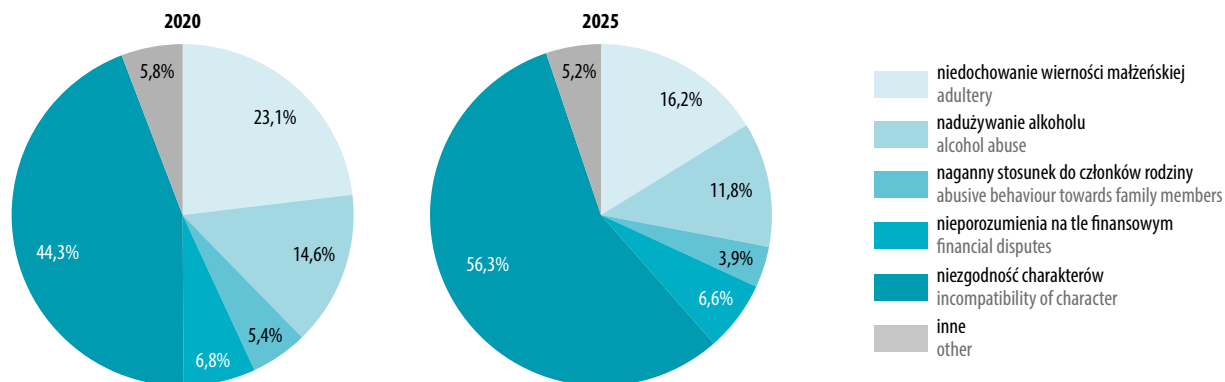


Rozwody częściej orzekano z powodztwa żony niż męża. Na 100 pozwów wniesionych do sądów w 2025 r. kobiety skierowały 64 (w 2020 r. – 65). Zdecydowana większość spraw rozwodowych (83,3%) zakończyła się bez orzekania o winie. Orzeczenia wskazujące wyłączną winę męża stanowiły 10,7% ogółu rozwodów, natomiast wyłączną winę żony – 2,3% (w 2020 r. odpowiednio 14,2% i 4,0%).

Women filed 64 of every 100 divorce applications in 2025 (compared with 65 in 2020). The majority of divorces (83.3%) were no-fault cases. Divorces in which the husband was found at fault accounted for 10.7% cases, while those attributed to the wife's fault accounted for 2.3% (compared with 14.2% and 4.0% in 2020, respectively).

W analizowanym okresie nie odnotowano istotnych zmian w strukturze głównych przyczyn rozpadu pożycia małżeńskiego. W 2025 r. najczęściej wskazywaną wyłączną przyczyną rozwodu była niezgodność charakterów (3,0 tys. przypadków), a w dalszej kolejności niedochowanie wierności małżeńskiej (0,4 tys.) oraz nadużywanie alkoholu (0,2 tys.). W porównaniu z 2020 r. liczba rozwodów, w których jako wyłączną przyczynę wskazywano niedochowanie wierności małżeńskiej, zmniejszyła się z 0,8 tys. do 0,4 tys., a nadużywanie alkoholu – z 0,4 tys. do 0,2 tys., natomiast niezgodność charakterów pozostała najczęściej wskazywaną przyczyną rozpadu małżeństw.

In the reference period the distribution of the main grounds for divorce (as reported by the divorcing couples) remained broadly unchanged. Incompatibility of character remained the leading ground for divorce (3,0 thousand cases), followed by adultery (0.4 thousand) and alcohol abuse (0.2 thousand). Compared with 2020, the number of divorces attributed to adultery and alcohol abuse decreased from 0.8 thousand to 0.4 thousand for adultery and from 0.4 thousand to 0.2 thousand for alcohol abuse, with incompatibility of character remaining the most commonly cited ground for divorce.

Wykres 16. Struktura rozwodów orzeczonych według przyczyn^a rozpadu pożycia małżeńskiegoChart 16. Divorces granted by grounds^a

a Wyłącznie i w powiązaniu z inną przyczyną.

a Cited both exclusively or in combination with other grounds.

Separacja prawna to uchylenie wspólnoty małżeńskiej bez prawa wstępowania w nowy związek małżeński przez którąkolwiek ze stron. Orzeczenia o separacji dokonuje odpowiedni sąd w formie przypisanej prawem. W odróżnieniu od rozwodu – separacja nie ma charakteru ostatecznego rozwiązania małżeństwa; na zgodne żądanie małżonków sąd orzeka zniesienie separacji.

Legal separation is a court-ordered arrangement allowing spouses to live apart without dissolving the marriage, while neither party may remarry. At the joint request of the spouses, the court may revoke the separation.

W 2025 r. w województwie śląskim sądy orzekły prawomocnie 88 separacji, tj. o 32 mniej niż w 2020 r. Stanowiły one 15,2% wszystkich separacji orzeczonych w kraju. W przeliczeniu na 100 tys. ludności wskaźnik separacji wyniósł 2,06 wobec 2,71 w 2020 r. Zdecydowana większość orzeczonych separacji dotyczyła par małżeńskich mieszkających w miastach – 67 separacji, tj. 76,1% ogółu w województwie. Wskaźnik separacji wyniósł odpowiednio 2,07 w miastach wobec 2,02 na wsi.

In 2025, courts in the voivodship granted 88 legal separations (32 fewer than in 2020) accounting for 15.2% of all legal separations granted nationwide. The separation rate was 2.06 per 100 000 population, compared with 2.71 in 2020. The majority of granted separations involved married couples living in urban areas – 67, representing 76.1% of all separations granted in the voivodship. The separation rate stood at 2.07 in urban areas and 2.02 in rural areas.

Ponad połowa prawomocnie orzeczonych separacji została wniesiona z powództwa żony – 47 przypadków, które stanowiły 53,4% ogółu separacji. Separacje orzeczone na podstawie zgodnego wniosku obu stron stanowiły 22,7%

Over half of the granted separations were initiated by wife – 47 cases, accounting for 53.4% of all separations granted in the voivodship. Separations granted at the joint request of both spouses accounted for 22.7%.

W analizowanym okresie najwięcej orzeczonych prawomocnym wyrokiem sądu separacji odnotowano w powiecie cieszyńskim (11), Katowicach (8) oraz Częstochowie (7). W porównaniu z 2020 r. liczba orzeczonych separacji wzrosła w 14 powiatach, w tym najbardziej w powiecie cieszyńskim, natomiast spadła w 12 powiatach. W 8 powiatach nie odnotowano żadnej orzeczonej separacji.

In 2025, the highest number of finalised separations was recorded in the cieszyński powiat (11), Katowice (8) and Częstochowa (7). Compared to 2020, the number of separations increased in 14 powiats, most notably in cieszyński powiat, and decreased in 12 powiats. In 8 powiats no separations were recorded.

W 2025 r. odnotowano również 26 przypadków zniesienia separacji, tj. o 29,7% mniej niż w 2020 r.

In 2025, 26 separations were revoked, down 29.7% from 2020.

3.3. Urodzenia i dzieciność

3.3. Births and fertility

W latach 2020–2025 obserwowano systematyczny spadek liczby urodzeń żywych. W 2025 r. zarejestrowano 23,8 tys. urodzeń żywych, tj. o 1,6 tys. (o 6,3%) mniej niż przed rokiem oraz o 14,3 tys. (o 37,6%) mniej niż w 2020 r.

Between 2020 and 2025 the number of live births declined year on year. In 2025, 23.8 thousand live births were registered, representing a decrease of 1.6 thousand (6.3%) from the previous year and 14.3 thousand (37.6%) from 2020.

W miastach urodziło się 17,6 tys. żywych dzieci (tj. 74,0% ogólnej liczby urodzeń żywych w województwie), a na wsi – 6,2 tys. (26,0%). Liczba urodzeń zmniejszała się zarówno w miastach, jak i na wsi. W relacji do 2020 r. w miastach urodziło się o 10,9 tys. (o 38,3%) mniej dzieci, na wsi o 3,4 tys. (o 35,5%) mniej. Podobne tendencje spadkowe dotyczyły wszystkich województw.

Of these, 17.6 thousand live births (74.0% of the total) were registered in urban areas, and 6.2 thousand (26.0%) in rural areas. The number of births declined in both urban and rural areas. Compared with 2020, there were 10.9 thousand fewer births in urban areas, representing a decrease of 38.3%. The corresponding decrease in rural areas was reported with 3.4 thousand fewer live births, a decline of 35.5%. Similar downward trends were observed across all voivodships.

Na poziomie powiatów największą liczbę urodzeń żywych odnotowano w Katowicach (1,7 tys.), a następnie w powiatach bielskim, cieszyńskim oraz w Gliwicach (po 1,0 tys.). Najmniej urodzeń zarejestrowano w Świętochłowicach, Piekarach Śląskich, Siemianowicach Śląskich oraz w powiecie bieruńsko-lędzińskim (po 0,3 tys.).

Across powiats the largest number of live births was recorded in Katowice (1.7 thousand) followed by the bielski powiat, cieszyński powiat and Gliwice (1.0 thousand each). By contrast the smallest number of live births was recorded in Świętochłowice, Piekary Śląskie, Siemianowice Śląskie and bieruńsko-lędziński powiat (0.3 thousand each).

Tablica 9. Urodzenia**Table 9. Births**

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Grand total	Żywe Live births			Martwe Still-births	Żywe w % ogółu urodzeń Live births (% of total births)	Pozamałżeńskie w % urodzeń żywych Births outside of marriage (% of total live births)
		razem total	małżeńskie within marriage	pozamałżeńskie outside of marriage			
OGÓŁEM TOTAL							
2020	38 297	38 151	28 283	9 868	146	99,6	25,9
2021	34 864	34 736	25 763	8 973	128	99,6	25,8
2022	31 709	31 597	22 679	8 918	112	99,6	28,2
2023	27 755	27 641	19 735	7 906	114	99,6	28,6
2024	25 492	25 399	17 937	7 462	93	99,6	29,4
2025	23 880	23 802	16 908	6 894	78	99,7	29,0
MIASTA URBAN AREAS							
2020	28 666	28 547	20 167	8 380	119	99,6	29,4
2021	25 982	25 895	18 287	7 608	87	99,7	29,4
2022	23 468	23 383	15 848	7 535	85	99,6	32,2
2023	20 661	20 579	13 836	6 743	82	99,6	32,8
2024	18 950	18 885	12 570	6 315	65	99,7	33,4
2025	17 660	17 603	11 754	5 849	57	99,7	33,2
WIEŚ RURAL AREAS							
2020	9 631	9 604	8 116	1 488	27	99,7	15,5
2021	8 882	8 841	7 476	1 365	41	99,5	15,4
2022	8 241	8 214	6 831	1 383	27	99,7	16,8
2023	7 094	7 062	5 899	1 163	32	99,5	16,5
2024	6 542	6 514	5 367	1 147	28	99,6	17,6
2025	6 220	6 199	5 154	1 045	21	99,7	16,9

W analizowanym okresie wzrósł udział urodzeń pozamałżeńskich. Poza małżeństwami w 2025 r. urodziło się 6,9 tys. dzieci, tj. 29,0% wszystkich urodzeń żywych w województwie (w 2020 r. udział wynosił 25,9%). Odsetek dzieci urodzonych ze związków pozamałżeńskich był wyższy w miastach i wynosił 33,2%, podczas gdy na wsi – 16,9%.

W układzie powiatowym największy udział dzieci urodzonych ze związków niesformalizowanych odnotowano w Świętochłowicach (44,1% ogólnej liczby urodzeń żywych w powiecie), Sosnowcu (42,9%) i Bytomiu (42,8%).

Współczynnik urodzeń – stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej roku) do liczby ludności według stanu na środek okresu lub do średniej liczby ludności z tego okresu – wyrażony w ‰ (tj. na 1 000 ludności).

Over the period 2020–2025, the proportion of births outside marriage increased. In 2025, 6.9 thousand children were born outside marriage, accounting for 29.0% of all live births in the voivodship (compared with 25.9% in 2020). The proportion of children born to unmarried parents was higher in urban areas (33.2%) than in rural areas (16.9%).

Across powiats the highest proportions of children born outside marriage were recorded in Świętochłowice (44.1%), followed by Sosnowiec (42.9%) and Bytom (42.8%).

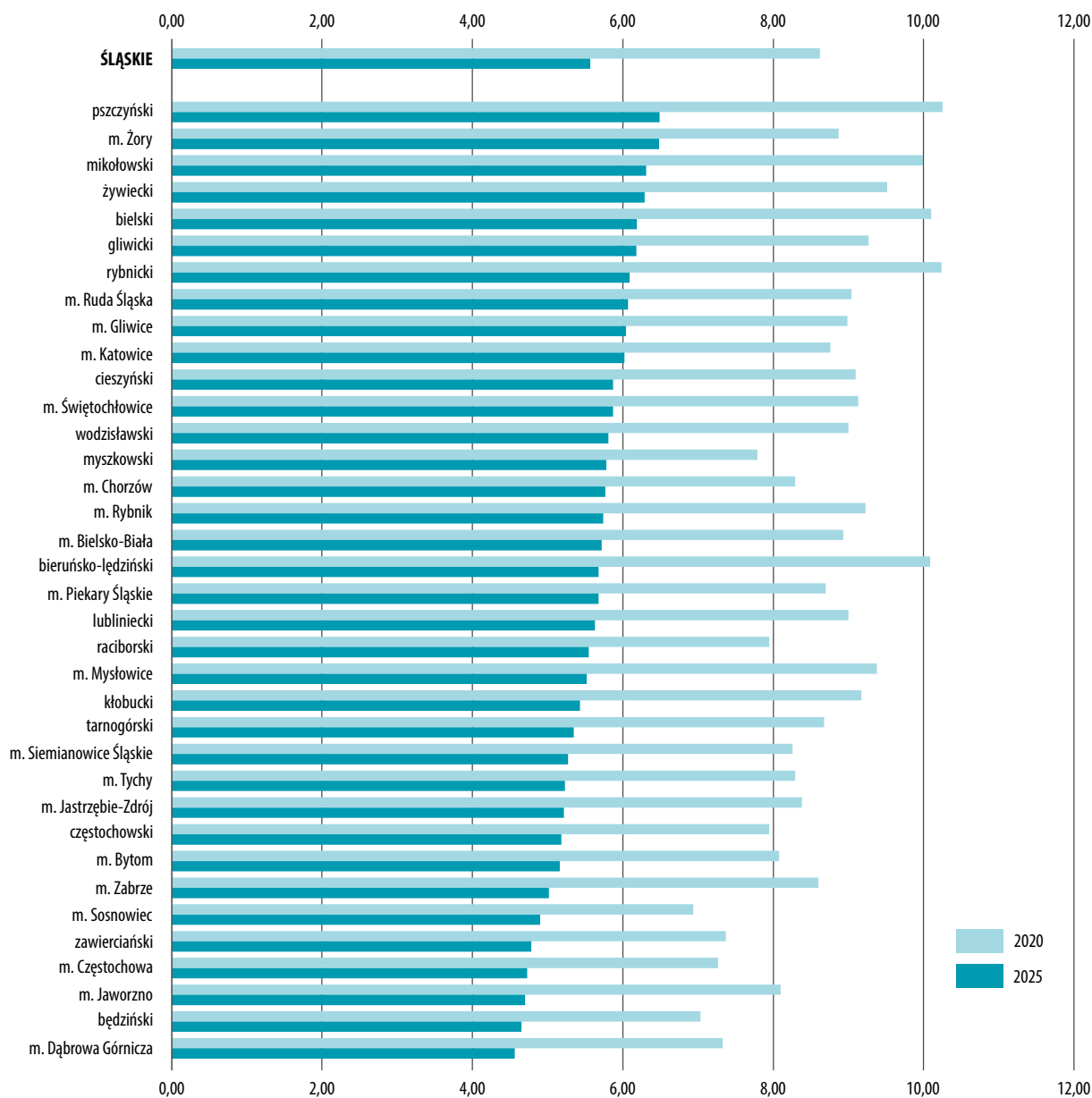
Birth rate is defined as the number of live births in a reference period (usually a year) divided by either the population at the midpoint of that period or the average population during the period. The indicator is expressed per 1 000 people (i.e. per mille, ‰).

Współczynnik urodzeń w 2025 r. wyniósł 5,57‰ i był niższy niż przed rokiem (5,90‰) oraz w 2020 r. (8,62‰). W miastach ukształtował się na poziomie 5,44‰, podczas gdy na obszarach wiejskich wyniósł 5,95‰.

In 2025, the birth rate was 5.57‰, down from 5.90‰ in the previous year and 8.62‰ in 2020. The birth rate was lower in urban areas (5.44‰) than in rural areas (5.95‰).

Wykres 17. Urodzenia żywe na 1 000 ludności według powiatów

Chart 17. Live births per 1 000 population by powiat



W porównaniu z 2024 r. liczba urodzeń żywych zmniejszyła się w 29 powiatach województwa, przy czym największy spadek odnotowano w Zabrzu (o 17,3%). Wzrost wystąpił w 7 powiatach, w tym największy w powiecie mikołowskim (o 3,4%). W porównaniu z 2020 r. spadek liczby urodzeń żywych wystąpił we wszystkich powiatach, a największy odnotowano w Zabrzu (o 44,7%).

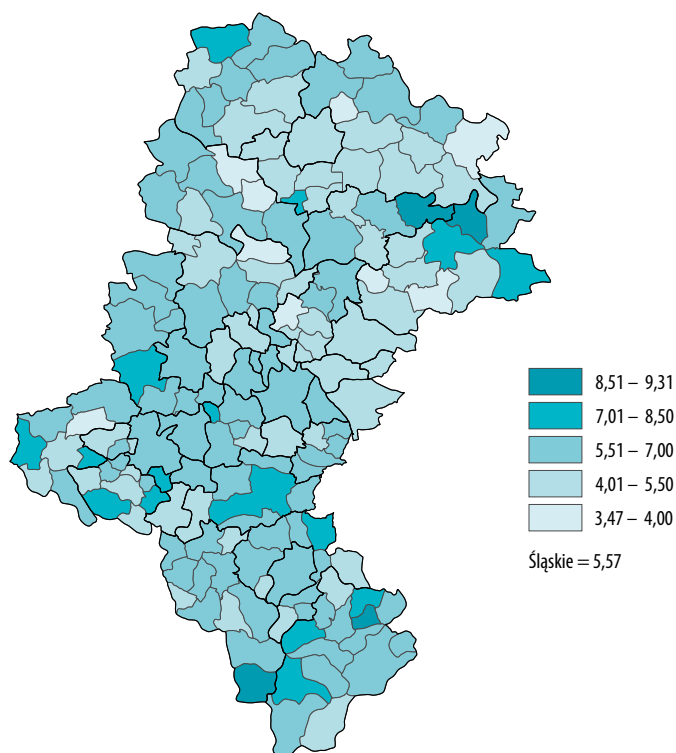
W przeliczeniu na 1 000 ludności najwięcej urodzeń żywych odnotowano w powiecie pszczyńskim (6,49), Żorach (6,48) oraz powiecie mikołowskim (6,31), natomiast najmniej w Dąbrowie Górniczej (4,56), powiecie będzińskim (4,65) oraz w Jaworznie (4,70). Wyższą niż przeciętna w województwie wartość wskaźnika odnotowano w 20 powiatach, natomiast niższą w 16 powiatach.

Compared with 2024, the number of live births decreased in 29 powiats of the voivodship. The largest decrease (17.3%) was recorded in Zabrze. An increase was observed in seven powiats, the highest being in mikołowski powiat (3.4%). Compared with 2020, a decrease in births was reported in all powiats, with the greatest decrease occurring in Zabrze (44.7%).

The highest number of live births per 1 000 population was recorded in pszczyński powiat (6.49), Żory (6.48) and mikołowski powiat (6.31). At the other end of the distribution, values were lowest in Dąbrowa Górnicza (4.56), będziński powiat (4.65) and Jaworzno (4.70). A higher rate than the voivodship average was recorded in 20 powiats, while a lower rate was recorded in 16 powiats.

Mapa 12. Urodzenia żywe na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.

Map 12. Live births per 1 000 population by gmina, 2025



W 105 gminach (62,9% wszystkich gmin województwa) odnotowano spadek liczby urodzeń żywych w relacji do 2024 r. W 5 gminach liczba ta pozostała na tym samym poziomie, a w pozostałych 57 gminach wzrosła. Natomiast w relacji do 2020 r. w 163 gminach odnotowano mniej urodzeń, a w 4 gminach więcej.

In 105 gminas (62.9% of all gminas in the voivodship), a decrease in the number of live births was recorded relative to 2024. Across five gminas the number did not change and the remaining 57 gminas recorded an increase in live births. Compared with 2020, births fell in 163 gminas, remained unchanged in one, and increased in four.

W przekroju gmin współczynnik urodzeń charakteryzował się większą rozpiętością niż w układzie powiatowym. Najwyższe wartości współczynnika na 1 000 ludności odnotowano w gminach: Irządze (9,31), Istebna (9,20) oraz Gilowice (8,90), natomiast najniższe w gminach: Nędza (3,47), Boronów (3,61) oraz Poręba (3,63).

W 2025 r. 934,7 tys. kobiet było w wieku rozrodczym (15–49 lat), tj. o 53,5 tys. mniej niż w 2020 r. Równocześnie obserwowano spadek udziału kobiet w wieku rozrodczym w ogólnej liczbie kobiet. W 2025 r. odsetek ten wyniósł 42,2% wobec 43,2% w 2020 r.

Spadkowi liczby urodzeń oraz zmniejszeniu populacji kobiet w wieku rozrodczym towarzyszyły zmiany w strukturze urodzeń według wieku matek. W 2025 r. najwięcej dzieci urodziły kobiety w wieku 30–34 lata (8,6 tys.) oraz 25–29 lat (7,2 tys.). W porównaniu z 2020 r. odnotowano wzrost udziału urodzeń w starszych grupach wieku matek, w tym m.in. wśród kobiet w wieku 30–34 lata (o 2,7 p. proc.), 35–39 lat (o 2,0 p. proc.) oraz 40–44 lata (o 0,9 p. proc.). Spadek udziału urodzeń wystąpił natomiast w grupach wieku 20–24 lata (o 2,9 p. proc.) oraz 25–29 lat (o 2,4 p. proc.).

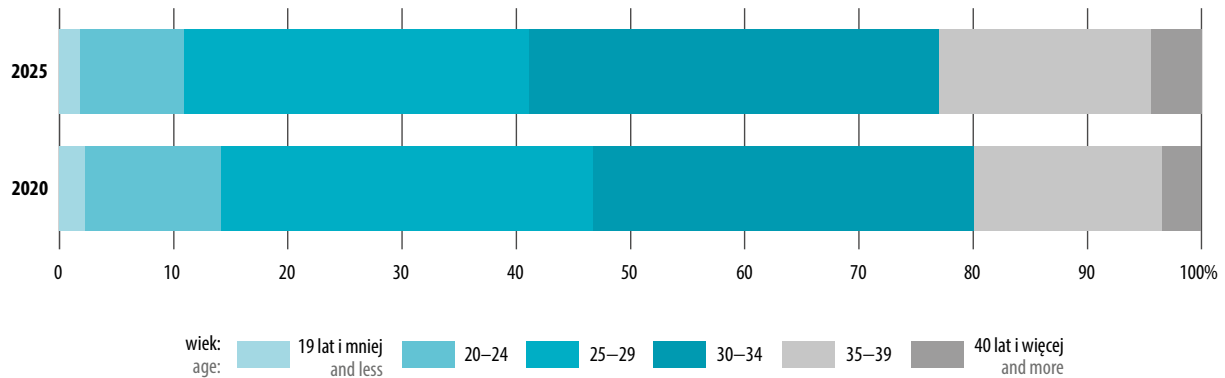
In the breakdown by gmina, the birth rate showed a greater spread than that recorded in the powiats. The highest number of births per 1 000 population was recorded in the gminas of Irządze (9.31), Istebna (9.20) and Gilowice (8.90), while the lowest were observed in the gminas of Nędza (3.47), Boronów (3.61) and Poręba (3.63).

In 2025 there were 934.7 thousand women of reproductive age (15–49 years). Compared to 2020, this represented a decline by 53.5 thousand. At the same time their share of the total female population also declined. In 2025, this proportion was 42.2%, compared to 43.2% in 2020.

The decline in births and the reduction in the population of women of reproductive age were reflected in corresponding changes in the number of births by maternal age. In 2025, women aged 30–34 (8.6 thousand) and 25–29 (7.2 thousand) accounted for the highest number of births. In the breakdown of live births by maternal age, an increase was observed among older age groups in 2025 compared with 2020: 30–34 (up 2.7 pp), 35–39 (up 2.0 pp) and 40–44 (up 0.9 pp), among others. By contrast, the proportion of live births decreased among women aged 20–24 (by 2.9 pp) and 25–29 (by 2.4 pp).

Wykres 18. Struktura urodzeń żywych według wieku matki

Chart 18. Live births by age of mother



Mediana wieku kobiet rodzących dziecko w 2025 r. wyniosła 31,1 roku (wobec 30,4 roku w 2020 r.). Wiek środkowy matek nieznacznie różnił się w zależności od miejsca zamieszkania i wyniósł 31,1 roku na wsi oraz 31,2 roku w miastach.

In 2025, the median age of women at childbirth was 31.1 years (compared with 30.4 years in 2020). Mothers in rural areas had a slightly lower median age (31.1 years) than those in urban areas (31.2 years).

Współczynnik płodności – stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie do liczby kobiet będących w wieku rozrodczym (15–49 lat) – wyrażony w ‰ (tj. na 1 000 kobiet w wieku rozrodczym). Współczynnik wyraża średnią liczbę dzieci urodzonych w ciągu badanego okresu przypadającą na 1 000 kobiet w wieku 15–49 lat.

Współczynnik płodności cząstkowy – stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie pochodzących z kobiet w danym wieku do ogólnej liczby kobiet w tym samym wieku. Współczynniki cząstkowe oblicza się dla pojedynczych roczników wieku rozrodczego kobiet (15–49 lat) lub dla 5-letnich grup. Urodzenia przez kobiety w wieku poniżej 15 lat włącza się do wieku 15 lat, a urodzenia przez kobiety w wieku 50 lat i więcej do wieku 49 lat.

General Fertility Rate (GFR) is defined as the ratio of live births during the reference period to the number of women of reproductive age (15–49 years). It is expressed in ‰ (i.e. per 1 000 women of reproductive age). It represents the average number of children born per 1 000 women of women in this age group in the reference period.

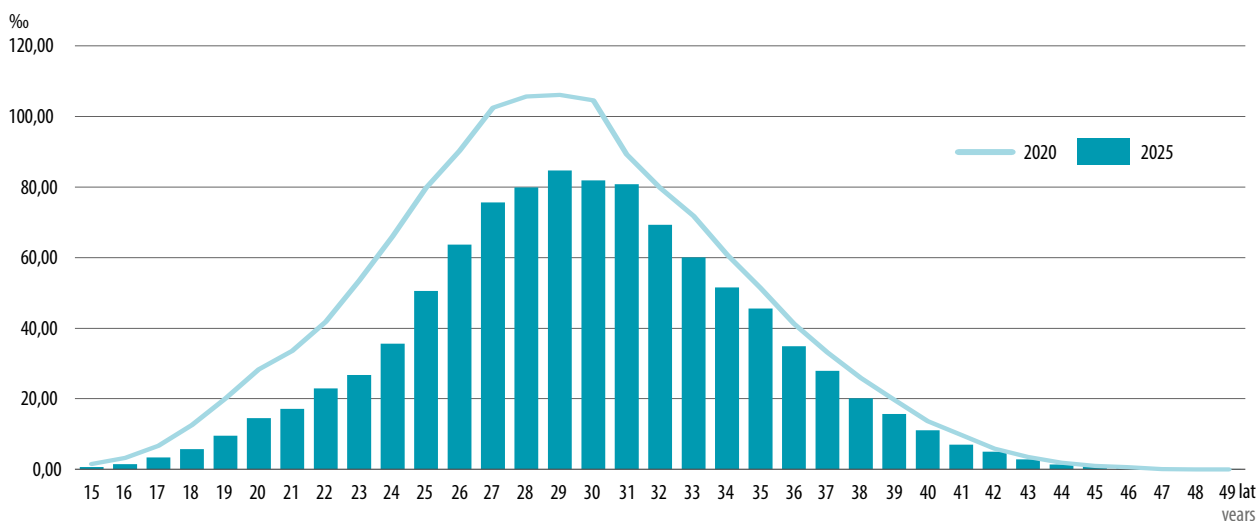
Age Specific Fertility Rate (ASFR) is defined as the ratio of live births to women of a given age to the number of women of the same age during the reference period. Rates are calculated for single-year or five-year age groups of women aged 15–49 years. Births to women under 15 years are included in the 15-year age group, and births to women aged 50 and over are included in the 49-year age group.

Ogólny współczynnik płodności kobiet w 2025 r. osiągnął poziom 25,31‰ wobec 38,37‰ w 2020 r. Oznacza to, że na 1 000 kobiet w wieku rozrodczym w 2025 r. przypadało ponad 25 urodzeń żywych (w 2020 r. – 38). Wyższą płodnością charakteryzowały się kobiety mieszkające na wsi (26,70‰) niż w miastach (24,85‰).

The general fertility rate was 25.31‰ in 2025, compared with 38.37‰ in 2020. This indicates that there were almost 25 live births per 1 000 women of reproductive age in 2025, compared with 38 in 2020. Fertility was higher among women living in rural areas (26.70‰) than among those in urban areas (24.85‰).

Wykres 19. Współczynnik płodności kobiet

Chart 19. Age specific fertility rate

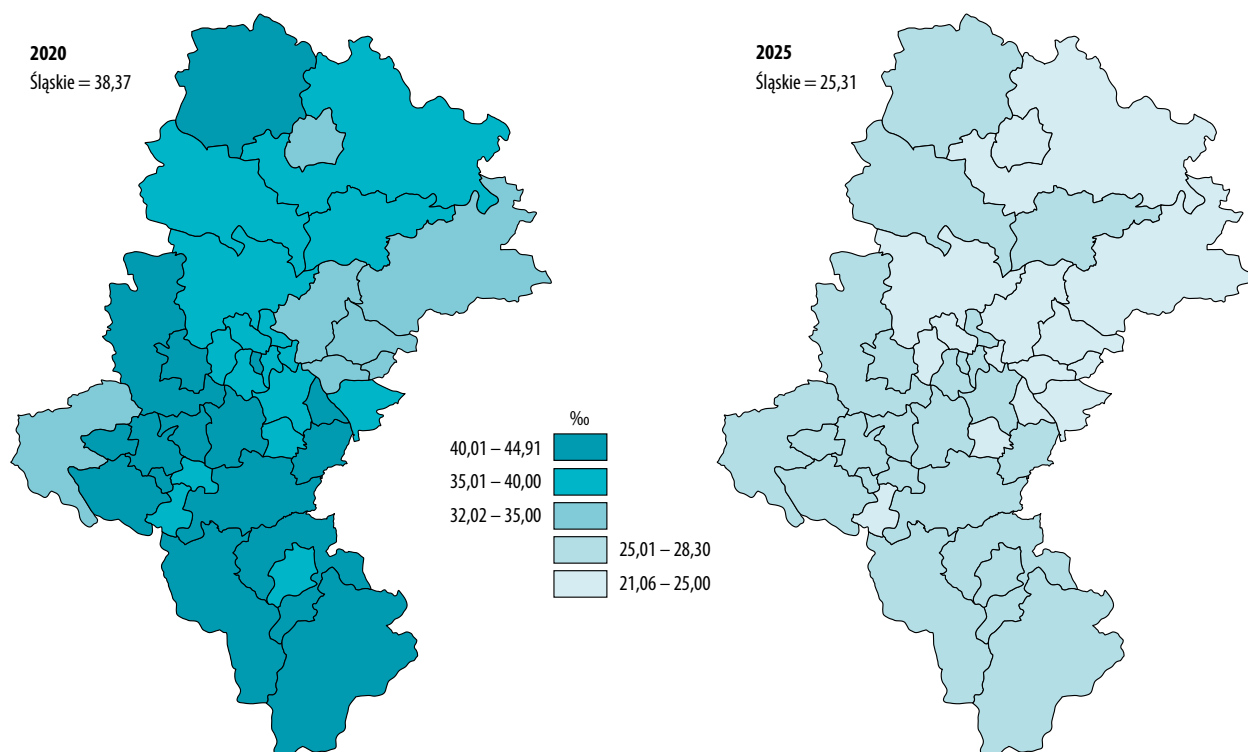


Najwyższą płodność w 2025 r. odnotowano wśród kobiet w wieku 25–29 lat 71,39‰, przy czym w miastach było to 67,98‰, a na obszarach wiejskich – 81,60‰. W 2020 r. płodność kobiet w wieku 25–29 lat wyniosła 97,57‰, w miastach – 92,95‰, a na obszarach wiejskich – 112,50‰.

In 2025, the fertility rate was highest among women aged 25–29 (71.39‰), compared with 97.57‰ in 2020. In urban areas, the fertility rate for this age group fell from 92.95‰ in 2020 to 67.98‰ in 2025, while in rural areas it fell from 112.50‰ to 81.60‰.

Mapa 13. Współczynnik płodności kobiet według powiatów

Map 13. General fertility rate by powiat



W przekroju terytorialnym najwyższe wartości współczynnika płodności w 2025 r. odnotowano w powiecie pszczyńskim (28,30‰), powiecie żywieckim (28,28‰) oraz w Żorach (27,62‰). W 2020 r. najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w powiecie rybnickim (44,91‰), bieruńsko-lędzińskim (44,19‰) oraz bielskim i pszczyńskim (po 44,09‰). Najniższe wartości współczynnika płodności w 2025 r. odnotowano w Dąbrowie Górniczej (21,06‰), powiecie będzińskim (21,65‰) oraz Jaworznie (21,69‰). W 2020 r. najniższe wartości wskaźnika wystąpiły w powiecie będzińskim (32,02‰), Sosnowcu (32,23‰) oraz Dąbrowie Górniczej (33,57‰).

In 2025, at powiat level, the highest fertility rates were recorded in pszczyński powiat (28.30‰), followed by żywiecki powiat (28.28‰) and Żory (27.62‰). By contrast, in 2020 the highest rates were recorded in rybnicki powiat (44.91‰), bieruńsko-lędziński powiat (44.19‰) followed by bielski and pszczyński powiaty (each 44.09‰). At the other end of the distribution, in 2025 the lowest fertility rates were recorded in Dąbrowa Górnicza (21.06‰), będziński powiat (21.65‰) and Jaworzno (21.69‰). In 2020 the lowest rates were recorded in będziński powiat (32.02‰), Sosnowiec (32.23‰) and Dąbrowa Górnicza (33.57‰).

W 24 powiatach najwyższy współczynnik płodności notowano wśród kobiet w wieku 25–29 lat. W pozostałych 12 powiatach najwyższą płodnością charakteryzowały się kobiety w wieku 30–34 lata.

Across 24 powiaty, the highest fertility rates were recorded among women aged 25–29. By contrast, across the remaining 12 powiaty the highest fertility rates were observed among women in the 30–34 age group.

Współczynnik dzietności – oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

Przyjmuje się, iż współczynnik dzietności między 2,10 a 2,15 jest wartością zapewniającą prostą zastępowalność pokoleń i oznacza, że na statystyczną kobietę w wieku 15–49 lat przypada średnio dwoje dzieci w ciągu całego okresu rozrodczego.

Poziom współczynnika dzietności pozwala ocenić stopień zastępowalności pokoleń. Aby zapewnić stabilny rozwój demograficzny, współczynnik powinien kształtować się na poziomie 2,10–2,15. Oznacza to, że na 100 kobiet w wieku 15–49 lat powinno przypadać od 210 do 215 urodzonych dzieci. Analiza poziomu dzietności zarówno w województwie, jak i w całym kraju wskazuje, że rejestrowana liczba urodzeń jest od wielu lat zbyt mała, aby zagwarantować zastępowalność pokoleń.

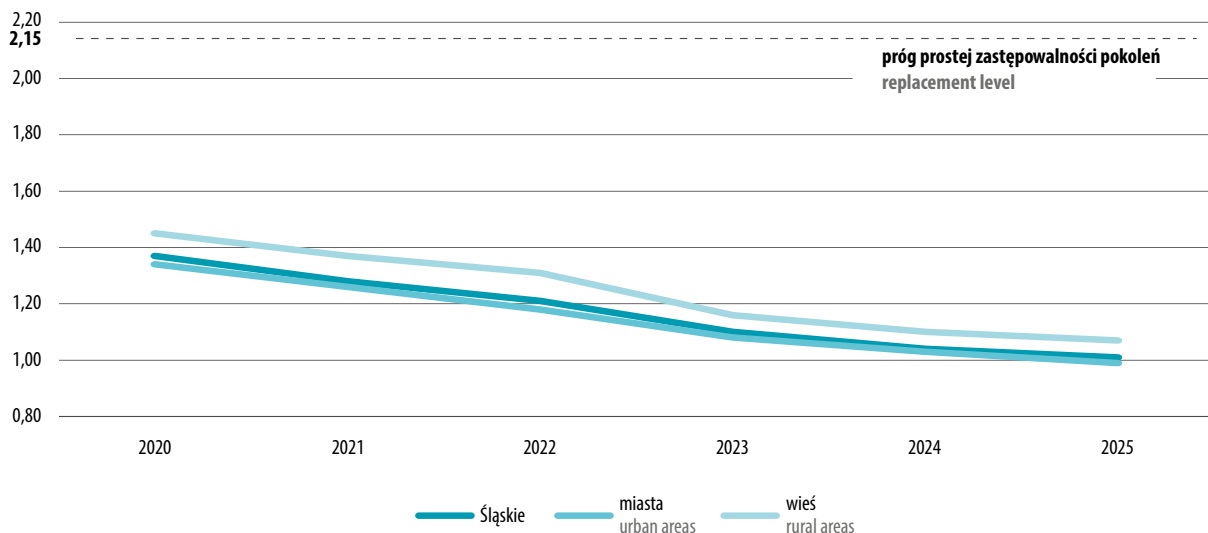
Total fertility rate (TFR) represents the average number of children a woman would have over her lifetime (reproductive years: 15–49) assuming that age-specific fertility rates observed in the reference year would remain unchanged.

A total fertility rate between 2.10 and 2.15 is considered the replacement level. It means that a woman of reproductive age will have, on average, two children over her lifetime.

The total fertility rate (TFR) is an indicator of the extent to which one generation replaces the next. To ensure stable demographic development, it should lie between 2.10 and 2.15. This corresponds to 210–215 children born per 100 women aged 15–49. Analysis of the TFR in both the voivodship and the country as a whole indicates that the number of births has been insufficient for many years to ensure generational replacement.

Wykres 20. Współczynnik dzietności ogólnej

Chart 20. Total fertility rate



W latach 2020–2025 najwyższą wartość współczynnika dzietności w województwie odnotowano w 2020 r., kiedy wyniosła 1,366, ale nie osiągnęła poziomu prostej zastępowalności pokoleń. W 2025 r. wartość wskaźnika była jeszcze niższa i wyniosła 1,009 wobec 1,043 w 2024 r. W miastach województwa współczynnik kształtował się na poziomie 0,990, a na wsi 1,072.

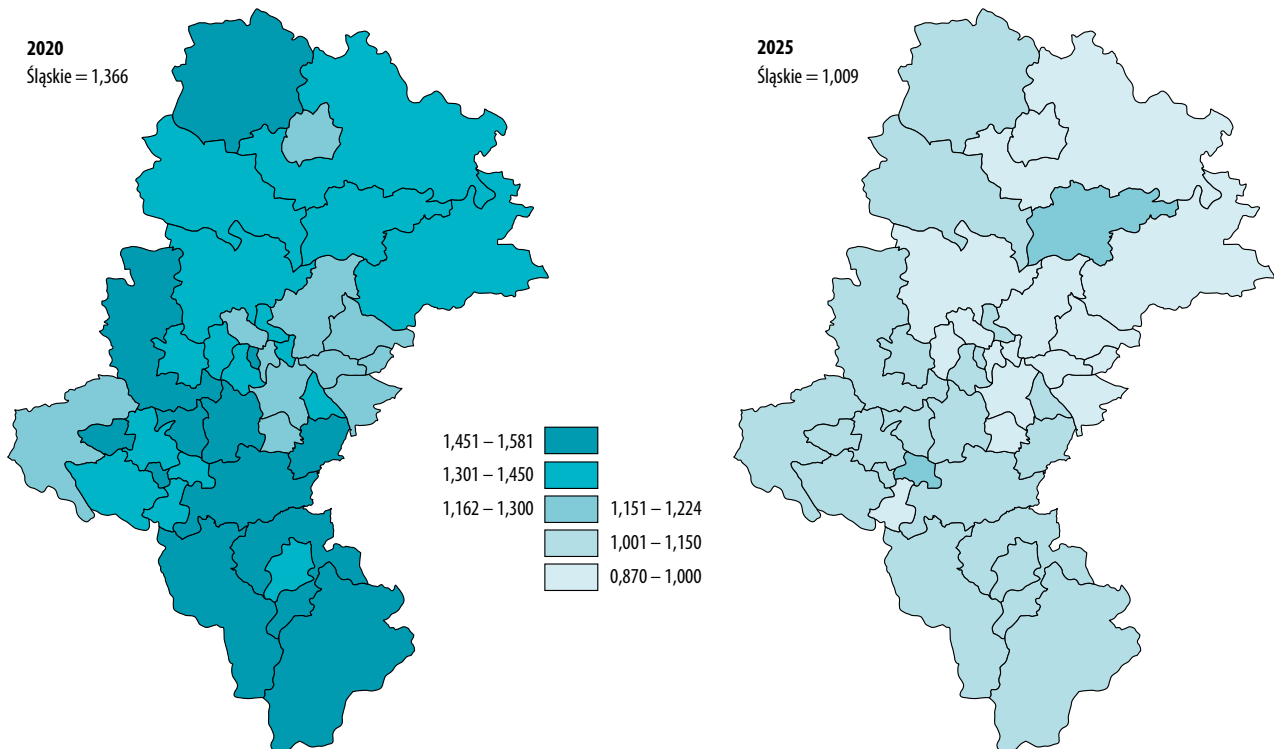
W 2025 r. wśród powiatów najwyższą dzietność kobiet zaobserwowano w Żorach (1,224), oraz w powiatach myszkowskim (1,152) i mikołowskim (1,134). Jednakże w żadnym z tych powiatów nie odnotowano odpowiedniego poziomu urodzeń, który gwarantowałby prostą zastępowalność pokoleń. Najniższa dzietność występowała w Jaworznie (0,870), Katowicach (0,893) i Bytomiu (0,903).

Between 2020 and 2025, the highest fertility rate in the voivodship was recorded in 2020 at 1.366; however, this remained below the replacement level. By 2025, the rate had declined to 1.009, compared with 1.043 in 2024. In urban areas the rate stood at 0.990, while in rural areas it was 1.072.

In 2025, the highest fertility rates among powiats were observed in Żory (1.224) followed by myszkowski powiat (1.152) and mikołowski powiat (1.134). However, none of these powiats reached a fertility rate at or above the replacement level. The lowest fertility rates were reported in Jaworzno (0.870), Katowice (0.893) and Bytom (0.903).

Mapa 14. Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów

Map 14. Total fertility rates by powiat



Współczynnik reprodukcji brutto – przedstawia liczbę córek urodzonych przeciętnie przez kobietę przy założeniu, że kobieta będąc w wieku rozrodczym (15–49) rodzić będzie z częstotliwością jaką charakteryzują się wszystkie kobiety rodzące w roku, dla którego oblicza się współczynnik (niezmienne współczynniki płodności). Współczynnik reprodukcji brutto jest iloczynem współczynnika dzietności i wskaźnika wyrażającego udział urodzeń płci żeńskiej w ogólnej liczbie urodzeń żywych.

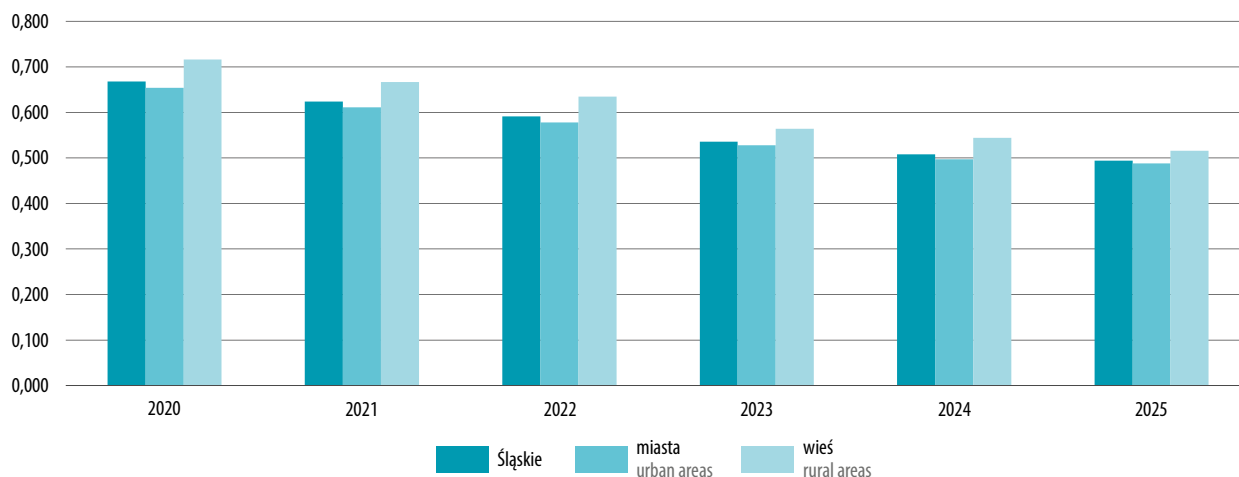
W 2025 r. współczynnik reprodukcji brutto wyniósł 0,494 (w 2020 r. – 0,668). Przeciętnie na każde 1 000 kobiet w wieku rozrodczym przypadało w województwie 494 żywo urodzonych córek (tj. o 174 córki mniej niż w 2020 r.). W miastach współczynnik kształtował się na poziomie 0,488, a na wsi 0,516.

The gross reproduction rate is the product of the fertility rate and an index reflecting the proportion of female births to the total number of live births. It indicates the extent to which a generation of mothers will be replaced by a generation of daughters, assuming fertility and mortality rates remain unchanged.

In 2025, the gross reproduction rate was 0.494 (compared with 0.668 in 2020). On average, there were 494 female live births per 1 000 women of reproductive age in the voivodship (174 fewer than in 2020). The rate was 0.488 in urban areas and 0.516 in rural areas.

Wykres 21. Współczynnik reprodukcji brutto

Chart 21. Gross reproduction rate



3.4. Umieralność i trwanie życia

Zgony są kolejnym, po urodzeniach elementem ruchu naturalnego, kształtującym stan i strukturę ludności. W 2025 r. w województwie zmarło 51,2 tys. osób, tj. mniej zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu z 2020 r. odpowiednio o 0,5% i 14,7%.

W latach 2020–2022 odnotowano wzrost liczby zgonów. Przyczyną zwiększenia umieralności w tym okresie był wpływ pandemii COVID-19, spowodowanej rozprzestrzenieniem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2.

3.4. Mortality and life expectancy

Alongside births, deaths are another key component of vital events, which contribute to changes in the population's size and structure. There were 51.2 thousand deaths in the voivodship in 2025. This was 0.5% fewer than in 2024 and 14.7% fewer than in 2020.

The number of deaths increased during the 2020–2022 period. The rise in deaths reflected the impact of the COVID-19 pandemic caused by the SARS-CoV-2 virus.

Tablica 10. Zgony
Table 10. Deaths

Lata Years	Ogółem Total	Z liczby ogółem Total number			
		mężczyźni males	kobiety females	miasta urban areas	wieś rural areas
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH ABSOLUTE NUMBERS					
2020	60 054	31 559	28 495	47 128	12 926
2021	66 152	34 676	31 476	51 914	14 238
2022	56 694	29 024	27 670	44 692	12 002
2023	51 723	26 368	25 355	40 758	10 965
2024	51 441	25 986	25 455	40 522	10 919
2025	51208	26217	24991	40214	10994
NA 1 000 LUDNOŚCI PER 1 000 POPULATION					
2020	13,56	14,79	12,42	13,96	12,30
2021	15,06	16,40	13,82	15,53	13,56
2022	13,00	13,84	12,23	13,49	11,46
2023	11,94	12,65	11,27	12,40	10,48
2024	11,95	12,55	11,39	12,43	10,45
2025	11,98	12,76	11,25	12,44	10,55

W 2025 r. prawie 79% zgonów zanotowano w miastach, a ich liczba (40,2 tys.) spadła w porównaniu z 2024 i 2020 r. o 0,8% i 14,7%. W 2025 r. odsetek zgonów mężczyzn wyniósł 51,2% wobec 48,8% zgonów kobiet, oznacza to, że na każde 100 zgonów kobiet przypadało 105 zgonów mężczyzn.

Współczynnik zgonów – stosunek liczby zgonów w danym okresie (najczęściej roku) do liczby ludności według stanu na środek okresu lub do średniej liczby ludności z tego okresu – wyrażony w ‰ (tj. na 1 000 ludności). Współczynnik zgonów jest podstawową miarą umieralności.

Liczba zgonów w przeliczeniu na 1 000 ludności zmniejszyła się z 13,56 w 2020 r. do 11,98 w 2025 r. Współczynnik zgonów w miastach (12,44‰) był wyższy niż na wsi (10,55‰).

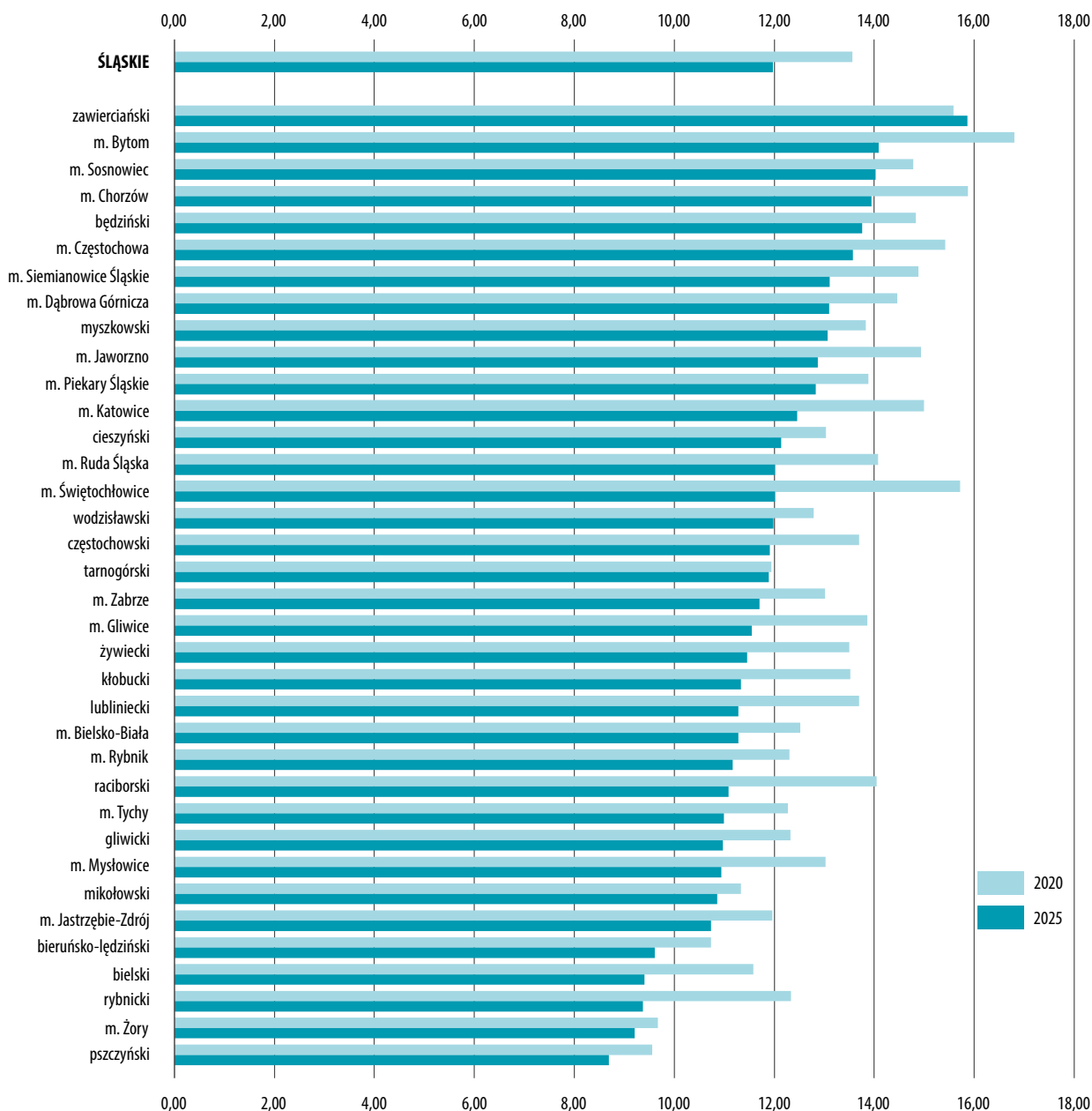
In 2025, urban areas accounted for nearly 79% of all deaths. The number of deaths in urban areas was 40.2 thousand, down by 0.8% compared with 2024 and by 14.7% compared with 2020. Deaths among males accounted for 51.2% of all deaths, compared with 48.8% among females. This represented 105 male deaths for every 100 female deaths.

Death rate is defined as the number of deaths during a particular period (usually a year) divided by the population at the midpoint of that period or the average population over the period, expressed per 1 000 population (‰). The death rate is a key measure of mortality.

The number of deaths per 1 000 population declined from 13.56 in 2020 to 11.98 in 2025. The death rate was higher in urban areas (12.44‰) than in rural areas (10.55‰).

Wykres 22. Zgony na 1 000 ludności według powiatów

Chart 22. Deaths per 1 000 population by powiat



W porównaniu z 2024 r. liczba zgonów zmniejszyła się w 23 powiatach województwa, w tym najwyższy spadek (o 6,8%) odnotowano w Świętochłowicach. Wzrost wystąpił w 13 powiatach, w tym najwyższy w powiecie tarnogórskim (o 8,7%).

Compared with 2024, the number of deaths decreased in 23 powiats of the voivodship, with the largest decline (6.8%) recorded in Świętochłowice. Conversely, the number of deaths increased in 13 powiats, most notably in the tarnogórski powiat (8.7%).

W relacji do 2020 r. spadek liczby zgonów dotyczył wszystkich powiatów, w tym najwyższy w Świętochłowicach (o 27,0%), natomiast najniższy w powiecie tarnogórskim (o 0,7%).

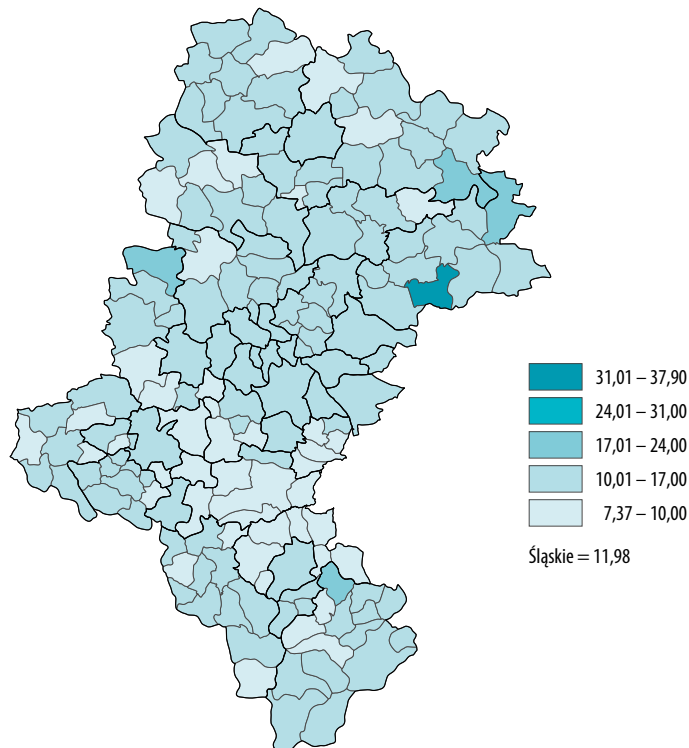
W przeliczeniu na 1 000 ludności najwięcej zgonów odnotowano w powiecie zawierciańskim (15,86), Bytomiu (14,08) oraz Sosnowcu (14,03), natomiast najmniej w powiecie pszczyńskim (8,69), Żorach (9,21) oraz rybnickim (9,37). Wyższą wartość wskaźnika od średniej w województwie odnotowano łącznie w 15 powiatach, natomiast niższą w 20 powiatach. Powiat wodzisławski pozostał na poziomie województwa (11,98).

Compared with 2020, all powiats recorded a decrease in the number of deaths, with the largest decline in Świętochłowice (27.0%) and the smallest in tarnogórski powiat (0.7%).

The highest death rate was observed in the zawierciański powiat (15.86‰), followed by Bytom (14.08‰) and Sosnowiec (14.03‰). Conversely, the lowest death rates were observed in the pszczyński powiat (8.69‰), Żory (9.21‰) and the rybnicki powiat (9.37‰). 15 powiats had death rates higher the voivodship average, while in 20 powiats had lower rates. The wodzisławski powiat had the same death rate as the Śląskie Voivodship (11.98‰).

Mapa 15. Zgony na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.

Map 15. Deaths per 1 000 population by gmina, 2025



W 81 gminach (48,5% wszystkich gmin województwa) odnotowano spadek liczby zgonów w odniesieniu do 2024 r. W 3 gminach liczba ta pozostała na tym samym poziomie, a w pozostałych 83 gminach (49,7%) – wzrosła. Natomiast w relacji do 2020 r. w 143 gminach odnotowano mniej zgonów, w 2 gminach tyle samo, a w 22 gminach więcej.

Compared with 2024, the number of deaths remained unchanged in 3 gminas, increased in 83 gminas and decreased in 81 gminas. Of all gminas in the voivodship, those recording an increase accounted for 49.7%, while those recording a decrease accounted for 48.5%. Compared with 2020, the number of deaths decreased in 143 gminas and increased in 22 gminas, while remaining unchanged in 2 gminas.

Współczynnik zgonów charakteryzował się większym zróżnicowaniem na poziomie gminnym niż powiatowym. Do grupy gmin o najniższym współczynniku należały Kochanowice (7,37‰), Pawłowice (7,40‰) oraz Gaszowice (7,46‰). Najwyższe wartości współczynnika odnotowano wśród mieszkańców gmin Ogrodzieniec (37,90‰), Wielowieś (19,16‰) oraz Czernichów (18,11‰).

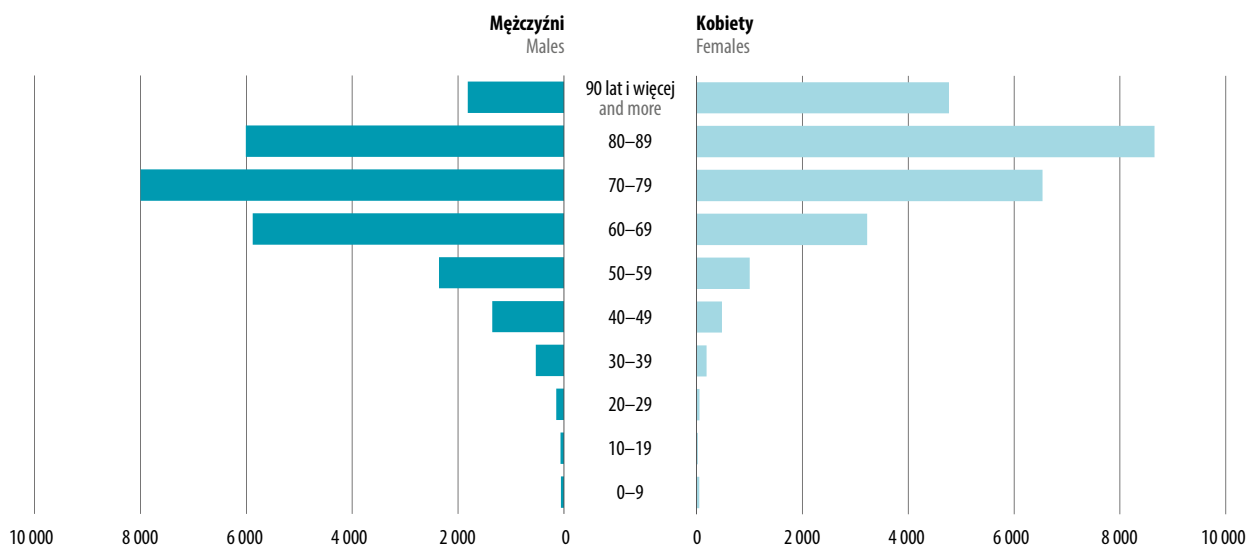
Na poziom natężenia umieralności ma wpływ płeć oraz wiek. W większości grup wieku ludności widoczna jest nadumieralność mężczyzn, tj. współczynniki zgonów dla mężczyzn są wyższe niż dla kobiet. W 2025 r. w wieku 25–39 lat współczynniki były prawie trzykrotnie wyższe dla mężczyzn niż kobiet, w grupie wieku 40–44 lata współczynnik był wyższy ponad trzykrotnie, a dla grup wieku 20–24 lata i 25–29 lat różnica sięga ponad 2 razy (0,71‰ do 0,29‰ i 0,74‰ do 0,30‰). Wraz ze wzrostem wieku, natężenie zgonów także staje się coraz wyższe, natomiast zróżnicowanie współczynników dla płci zmniejsza się. Najmniejsze zróżnicowanie współczynnika odnotowano w grupie wieku 85 lat i więcej odpowiednio dla mężczyzn 155,05‰ zgonów, a dla kobiet – 137,21‰.

Compared to powiats, gminas showed greater variation in death rates. The lowest rates were recorded in Kochanowice (7.37‰), followed by Pawłowice (7.40‰) and Gaszowice (7.40‰). Conversely, Ogrodzieniec, Wielowieś and Czernichów had the highest death rates (37.90‰, 19.16‰ and 18.11‰ respectively).

Mortality rates vary by age and sex. Higher mortality among men is observed across most age groups. In 2025, in the 25–39 age group, the mortality rate for men was almost three times that for women and exceeded this ratio in the 40–44 age group. In the 20–24 and the 25–29 age groups, rates for men were more than two times that for women (0.71‰ vs 0.29‰ and 0.74‰ vs 0.30‰ respectively). Mortality increases with age, while the difference between male and female death rates narrows. The smallest difference in mortality rates was observed among those aged 85 and over (155.05‰ for men and 137.21‰ for women).

Wykres 23. Zgony według płci i grup wieku w 2025 r.

Chart 23. Deaths by sex and age group, 2025

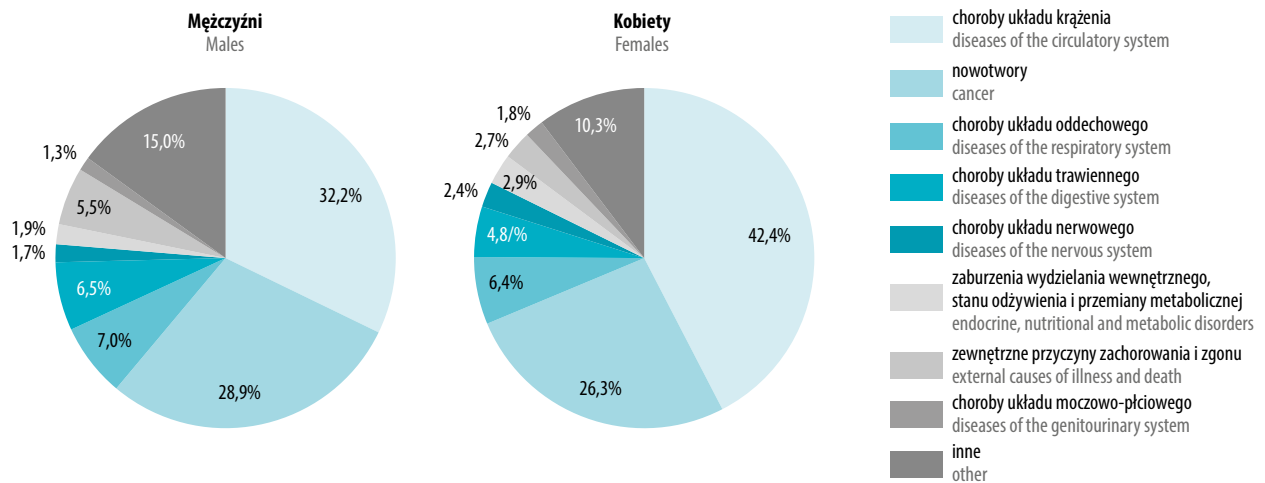


W 2024 r. najczęstszymi przyczynami zgonów były choroby układu krążenia oraz nowotwory. Łącznie spowodowały one prawie 65% (33,4 tys.) wszystkich zgonów w województwie. W stosunku do 2020 r. udział ten zwiększył się o 1,6 p. proc. Zmniejszył się udział zgonów spowodowanych chorobami układu krążenia z 39,4% w 2020 r. do 37,2% w 2024 r., natomiast zwiększył się udział zgonów wywołanych chorobami nowotworowymi z 23,8% w 2020 r. do 27,6% w 2024 r.

In 2024, the two leading causes of death were cardiovascular diseases and neoplasms. Together, they accounted for almost 65% (33.4 thousand) of all deaths recorded in the voivodship. Compared with 2020, this share increased by 1.6 pp. The share of deaths due to cardiovascular diseases declined from 39.4% in 2020 to 37.2% in 2024. Conversely, the share of deaths attributed to neoplasms increased from 23.8% in 2020 to 27.6% in 2024.

Wykres 24. Zgony według płci i przyczyn w 2024 r.

Chart 24. Deaths by sex and cause, 2024

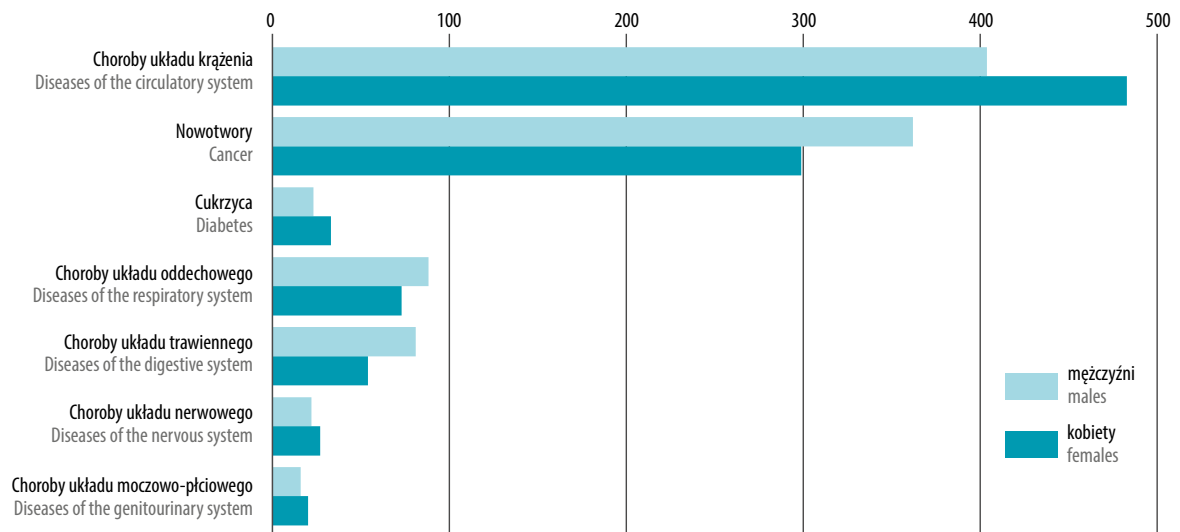


Wśród mężczyzn nowotwory były przyczyną 28,9% zgonów, a wśród kobiet – 26,3%. Najczęściej przyczyną zgonu u mężczyzn był nowotwór płuca lub oskrzela (21,7% zgonów mężczyzn w grupie nowotworów) oraz nowotwór gruczołu krokowego (9,4%). U kobiet nowotwór płuca lub oskrzela (15,7%) oraz nowotwór piersi (14,2%).

Cancer accounted for 28.9% of deaths among men and 26.3% among women. Among cancer deaths in men, lung and bronchial cancer was the leading cause, accounting for 21.7% of male cancer deaths; prostate cancer ranked second (9.04%). A similar pattern was observed among women, with lung and bronchial cancer also being the leading cause of cancer death (15.7%), followed by breast cancer (14.2%).

Wykres 25. Zgony według płci i wybranych przyczyn na 100 tys. ludności w 2024 r.

Chart 25. Deaths by sex and selected causes per 100 thousand population, 2024

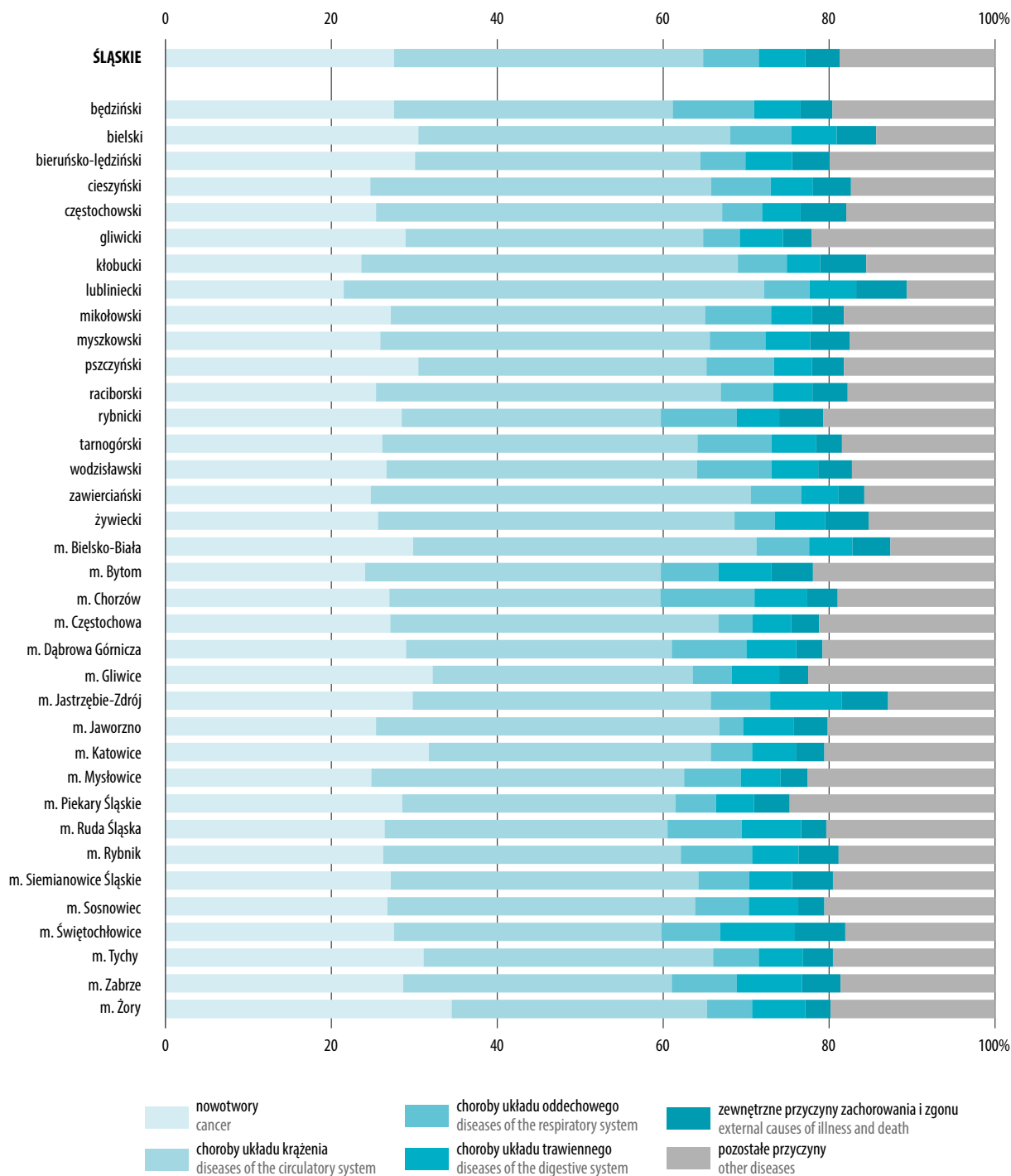


Zgony spowodowane chorobami układu krążenia częściej występowały u kobiet (42,4% wszystkich zgonów kobiet) niż u mężczyzn (32,2% zgonów mężczyzn).

Cardiovascular diseases were responsible for a greater proportion of deaths among females (42.4%) than among males (32.2%).

Wykres 26. Struktura zgonów według wybranych przyczyn oraz powiatów w 2024 r.

Chart 26. Deaths by selected causes and powiat, 2024



Za **zgon niemowlęcia** uważa się zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku, za **zgon noworodka** – zgon dziecka w wieku poniżej 4 tygodni (poniżej 28 dni), przez 0 dni określa się wiek żywo urodzonego noworodka, który nie przeżył 24 godzin.

W 2025 r. odnotowano 78 zgonów niemowląt (o 7 mniej niż przed rokiem i o 59 mniej niż w 2020 r.), w tym 40 (51,3%) to zgony dziewczynek. Prawie 80% ogólnej liczby zgonów niemowląt stanowiły zgony zarejestrowane w miastach.

Współczynnik natężenia liczony na 1 000 urodzeń żywych w 2025 r. wyniósł 3,28 wobec 3,35 w 2024 r. i 3,59 w 2020 r. W miastach współczynnik ten był wyższy niż na wsi i wyniósł 3,52‰ wobec 2,58‰.

Najczęstszą przyczyną zgonów niemowląt (54,1% w 2024 r.) były stany chorobowe powstające w okresie okołoporodowym, czyli w późnym okresie trwania ciąży matki oraz w ciągu pierwszych 6 dni życia noworodka.

Przeciętne trwanie życia noworodka – podstawowy element tablicy trwania życia wyrażający średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w wieku 0 lat przy założeniu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.

Przeciętne dalsze trwanie życia w 2024 r. w porównaniu z 2020 r., uległo wydłużeniu o 2,4 roku w przypadku mężczyzn oraz o 1,4 roku w przypadku kobiet. Urodzony w 2024 r. chłopiec ma przed sobą 74,7 roku przeciętnego trwania życia, a dziewczynka 81,4 roku. Krótsze trwanie życia mężczyzn wynika z wysokiej nadumieralności mężczyzn, które obserwowane jest we wszystkich grupach wieku, ale różnica ta zmniejsza się wraz z wiekiem. Mężczyźni mieszkający w miastach żyją nieco krócej niż zamieszkali na wsi, w 2024 r. ich przeciętne trwanie życia wynosiło 74,4 roku, a na wsi 75,4 lat. Natomiast przeciętne trwanie życia kobiet wynosiło 81,2 roku w miastach oraz 82,1 roku na wsi.

Infant death is defined as the death of a child under one year of age. **Neonatal death** is defined as the death of a child under four weeks of age (under 28 days). A '0-day-old' is defined as the age of a live-born neonate who has not survived beyond 24 hours.

A total of 78 infant deaths were recorded in 2025, which was 7 fewer than in the previous year and 59 fewer than in 2020. Of these deaths, 40 (51.3%) involved female infants. Almost 80% of infant deaths occurred in urban areas.

The infant mortality rate, calculated per 1 000 live births, was 3.28, compared with 3.35 in 2024 and 3.59 in 2020. This rate was higher in urban areas than in rural areas, at 3.52‰ compared with 2.58‰.

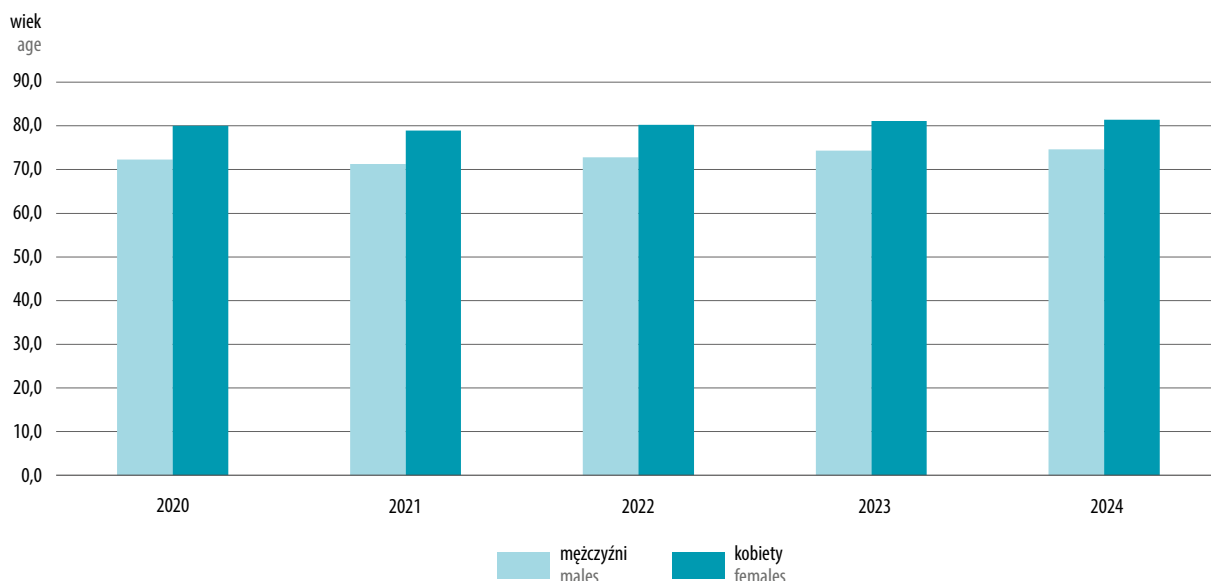
In 2024, conditions arising during the perinatal period (i.e. late pregnancy and the first six days after birth) were the leading cause of infant deaths, accounting for 54.1% of cases.

Life expectancy at birth is the key component of life expectancy tables, representing the average number of years a newborn can expect to live, based on mortality rates during the period for which the tables were developed.

In 2024, compared with 2020, life expectancy increased by 2.4 years for males and 1.4 years for females. A boy born in 2024 can expect to live, on average, 74.7 years, compared with 81.4 years for a girl. Males have a shorter life expectancy due to higher mortality rates reported across all age groups, although the gap narrows with age. In 2024, males living in urban areas had a slightly lower life expectancy than those in rural areas (74.4 and 75.4 years, respectively). Similarly, females living in urban areas had a slightly lower life expectancy than those in rural areas (81.2 and 82.1 years, respectively).

Wykres 27. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet

Chart 27. Life expectancy for males and females



Pełniejszy obraz danych dotyczących trwania życia umożliwiają analiza ich w powiązaniu ze stanem zdrowia. Wskaźnik przeciętnego trwania życia w zdrowiu określa dla danej osoby średnią liczbę lat życia bez niepełnosprawności. W 2024 r., trwanie życia w zdrowiu wyniosło dla kobiet 79,3% przewidywanego trwania życia, a dla mężczyzn 82,2%. Oznacza to, że w przypadku kobiet – spośród przewidywanych w 2024 r. 81,4 roku trwania życia – pierwsze 64,6 roku to okres bez ograniczeń spowodowanych niepełnosprawnością. Dla mężczyzn wyniosło to 61,4 lat w zdrowiu z przewidywanych 74,7 roku do przeżycia.

A more comprehensive insight into life expectancy data emerges when it is considered alongside health status. The Healthy Life Years (HLY) indicator represents the average number of years an individual can expect to live without limitations due to disability or health problems. In 2024, HLY accounted for 79.3% of total life expectancy for females and 82.2% for males. For females, this meant that of the projected 81.4 years of life expectancy in 2024, the first 64.6 years were expected to be lived in good health. For males, this equated to 61.4 healthy years out of a projected 74.7 years.

3.5. Przyrost naturalny

Przyrost naturalny to różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Wypadkową wszystkich przedstawionych wyżej zjawisk demograficznych decydujących o liczbie i strukturze ludności według wieku i płci jest przyrost naturalny. W województwie, na skutek utrzymującej się w każdym roku analizowanego okresu przewagi liczby zgonów nad liczbą urodzeń, odnotowano ujemny przyrost naturalny (ubytek naturalny ludności).

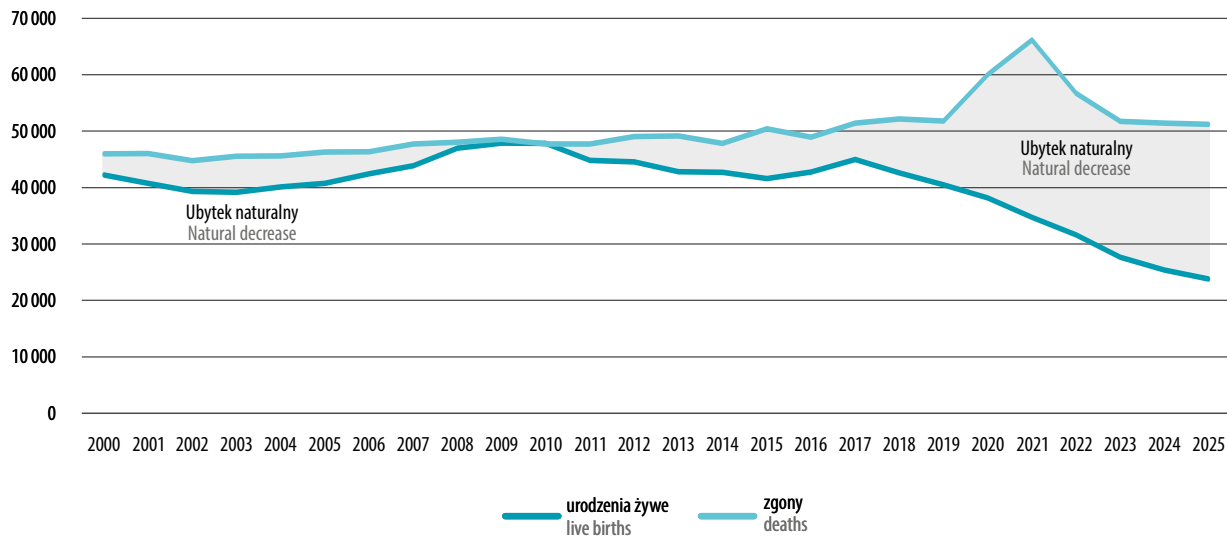
3.5. Natural increase

Natural increase is defined as the difference between the number of live births and the number of deaths over a given time period.

The above-mentioned demographic processes affect the size and age-sex structure of the population and are reflected in natural increase. In the voivodship deaths consistently exceeded births throughout the study period resulting in negative natural increase (natural population loss).

Wykres 28. Ruch naturalny ludności

Chart 28. Vital statistics



W 2025 r. ubytek naturalny wyniósł minus 27,4 tys. osób (w 2020 r. minus 21,9 tys. osób). W miastach odnotowano wyższy naturalny ubytek ludności (minus 22,6 tys. osób), niż na wsi (minus 4,8 tys. osób).

In 2025 the population decreased by 27.4 thousand people (compared with a decrease of 21.9 thousand in 2020). Natural population loss was higher in urban areas (–22.6 thousand) than in rural areas (–4.8 thousand).

Współczynnik przyrostu naturalnego to stosunek różnicy między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów do liczby ludności w połowie badanego okresu lub do średniego stanu ludności w tym okresie – wyrażony w ‰ (tj. na 1 000 ludności).

The **natural increase rate** is calculated as the difference between the number of live births and the number of deaths within a set time period, divided by the mid-year population or the average population during that period, and is expressed per 1 000 population (‰).

Współczynnik przyrostu naturalnego ludności w 2025 r. wyniósł minus 6,41‰ (w 2020 r. minus 4,95‰). W miastach ukształtował się na poziomie minus 6,99‰, a na wsi minus 4,60‰.

The natural increase rate was –6.41‰ (–4.95‰ in 2020). It was –6.99‰ in urban areas and –4.60‰ in rural areas.

Wykres 29. Ruch naturalny ludności na 1 000 ludności według powiatów

Chart 29. Vital statistics per 1 000 population by powiat



W 2025 r. we wszystkich powiatach województwa odnotowano ujemny przyrost naturalny. Najniższą wartość wskaźnika zaobserwowano w powiecie zawierciańskim (minus 11,09‰), następnie w Sosnowcu (minus 9,13‰) oraz w powiecie będzińskim (minus 9,11‰).

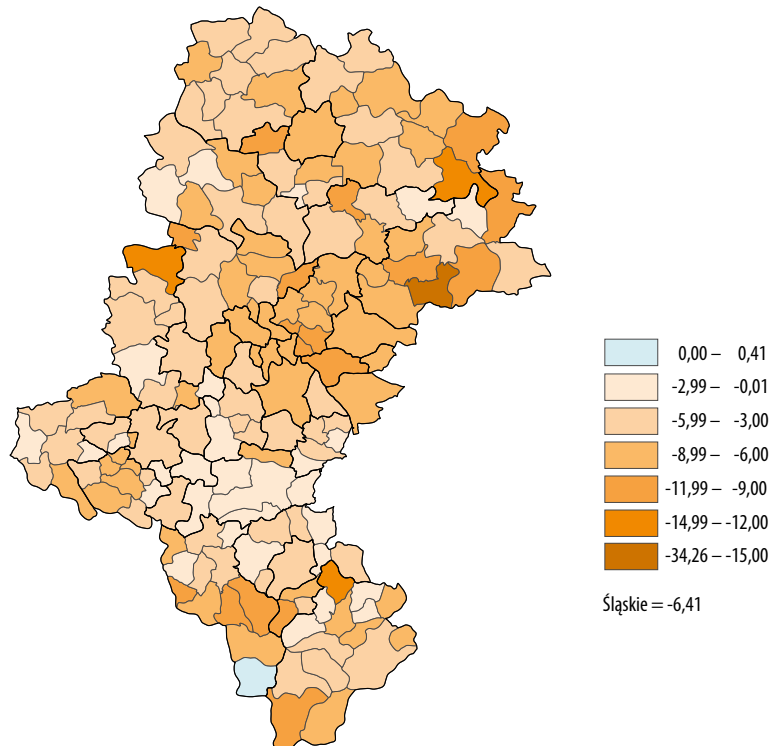
In 2025, all powiats in the voivodship recorded a negative natural increase rate. The lowest values were recorded in the zawierciański powiat (–11.09‰) followed by Sosnowiec (–9.13‰) and będziński powiat (–9.11‰).

W 2020 r. dodatni współczynnik przyrostu naturalnego odnotowano wyłącznie w powiecie pszczyńskim (0,69‰). W pozostałych powiatach wartości współczynnika były ujemne. Najniższy poziom wskaźnika wystąpił w Bytomiu (minus 8,72‰), następnie w powiecie zawierciańskim (minus 8,20‰) oraz w Częstochowie (minus 8,16‰).

In 2020, only the pszczyński powiat recorded a positive natural increase rate (0.69‰). The remaining powiats had a negative natural increase rate with the lowest values reported in Bytom (–8.72‰), the zawierciański powiat (–8.20‰) and Częstochowa (–8.16‰).

Mapa 16. Ruch naturalny ludności na 1 000 ludności według gmin w 2025 r.

Map 16. Vital statistics per 1 000 population by gmina, 2025



W 2025 r. dodatni współczynnik przyrostu naturalnego odnotowano jedynie w gminie Istebna (0,41‰). W pozostałych gminach wystąpił ujemny przyrost naturalny, przy czym najniższą wartość współczynnika odnotowano w gminie Ogrodzieniec (minus 34,26‰), następnie w gminie Czernichów (minus 12,98‰) oraz w gminie Wielowieś (minus 12,48‰).

In 2025, among the gminas in the voivodship only Istebna recorded a positive natural increase (0.41‰). The other gminas reported a negative natural increase with the lowest values observed in Ogrodzieniec (–34.26‰), followed by Czernichów (–12.98‰) and Wielowieś (–12.48‰).

Współczynnik dynamiki demograficznej to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej 1 roku) do liczby zgonów w tym okresie (liczba urodzeń przypadająca na 1 zgon).

Może on przyjmować wartości:

- $0 < WD < 1$, gdy roczna liczba urodzeń nie kompensuje rocznej liczby zgonów,
- $WD = 1$, gdy roczna liczba urodzeń równa się rocznej liczbie zgonów,
- $WD > 1$, gdy roczna liczba urodzeń kompensuje roczną liczbę zgonów.

The **demographic dynamics rate (WD)** is defined as the number of live births divided by the number of deaths over a reference period (usually a year). The indicator is expressed as a number of live births per 1 death.

It can assume the following values:

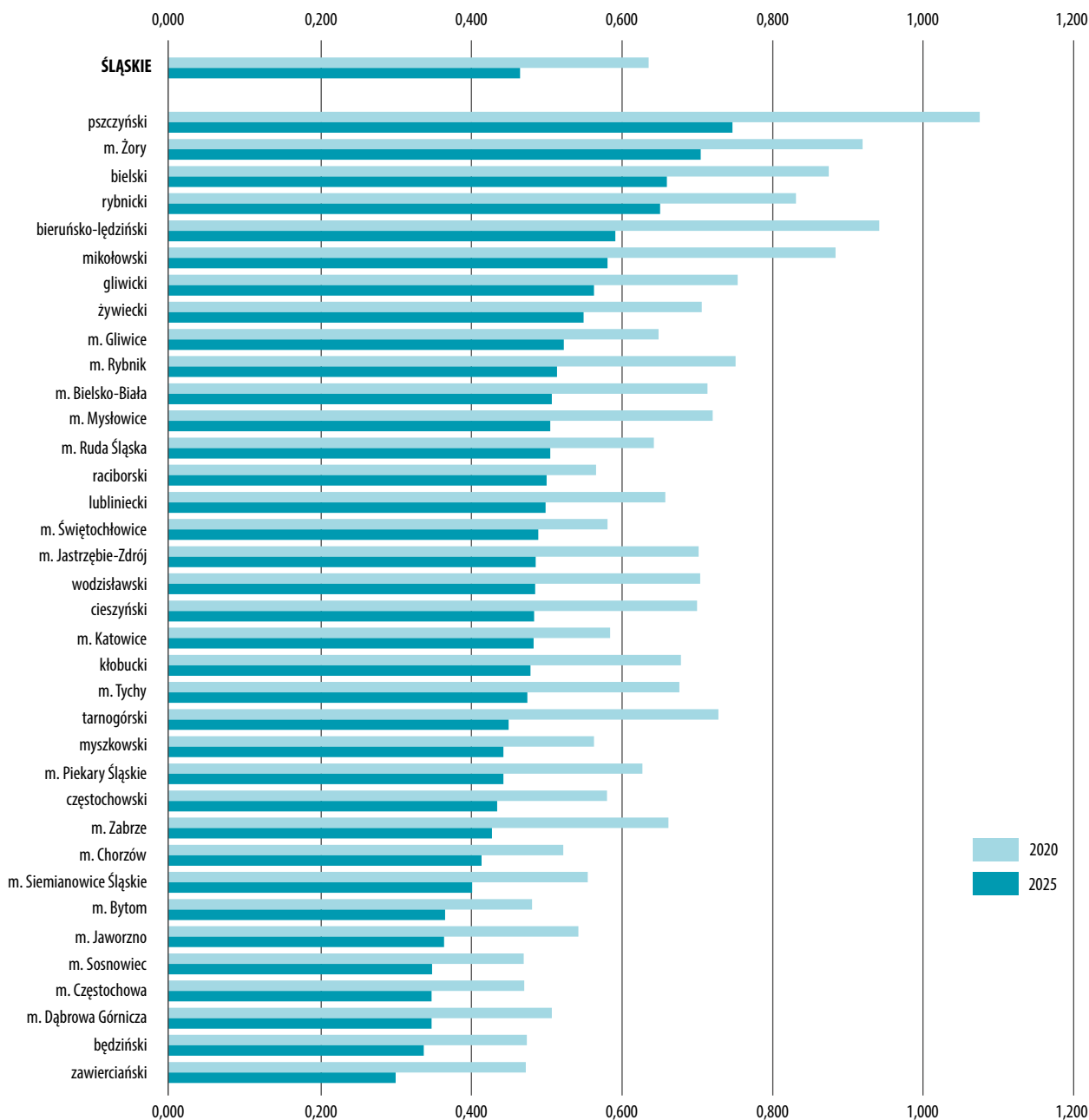
- $0 < WD < 1$ when the annual number of births does not offset the annual number of deaths;
- $WD = 1$ when the annual number of births equals the annual number of deaths;
- $WD > 1$ when the annual number of births exceeds the annual number of deaths.

W 2025 r. współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie 0,465 wobec 0,635 w 2020 r. Oznacza to, że liczba urodzeń była mniejsza niż liczba zgonów, co z kolei przyczyniło się do zmniejszenia liczby ludności.

In 2025, the demographic dynamics rate stood at 0.465 (0.635 in 2020). This reflects that the number of births was lower than the number of deaths, contributing to population decline.

Wykres 30. Współczynnik dynamiki demograficznej według powiatów

Chart 30. Demographic dynamics rate by powiat



We wszystkich powiatach wystąpił ubytek ludności. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w powiecie pszczyńskim (0,746), a najniższą w powiecie zawierciańskim (0,301). W 2020 r. współczynnik dynamiki demograficznej o wartości powyżej 1 odnotowano jedynie w powiecie pszczyńskim (1,073), podczas gdy w pozostałych powiatach wystąpił ubytek ludności.

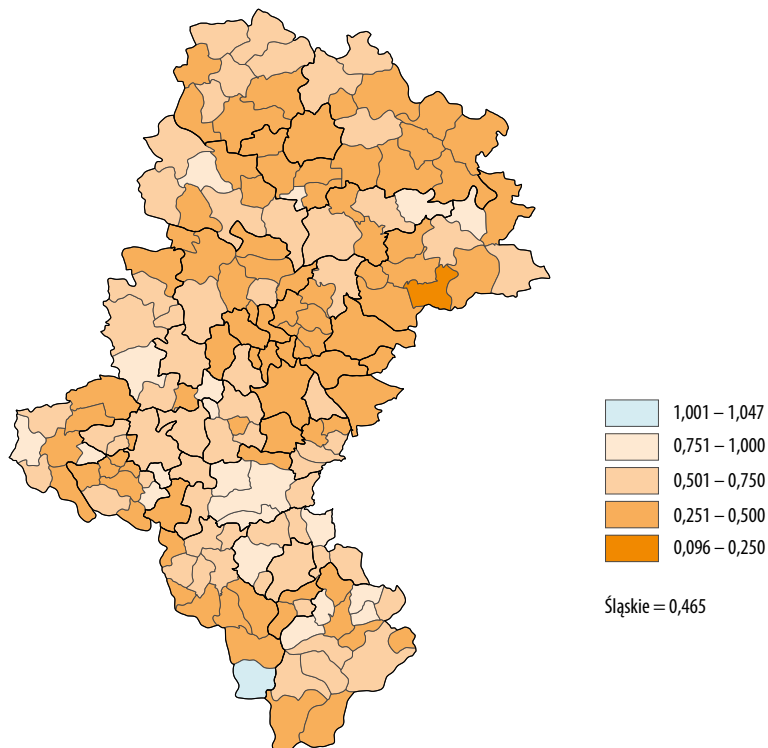
W ujęciu gminnym jedynie w gminie Istebna liczba urodzeń równoważyła liczbę zgonów. W pozostałych gminach współczynnik dynamiki demograficznej osiągnął wartość poniżej 1, co wskazuje na przewagę liczby zgonów nad liczbą urodzeń.

All powiats recorded natural population loss. The highest value of the indicator was recorded in the pszczyński powiat (0.746) and the lowest in the zawierciański powiat (0.301). In 2020, the indicator exceeded 1 only in the pszczyński powiat (1.073) whereas the remaining powiats recorded natural population loss.

Among gminas, births offset deaths only in Istebna. The remaining gminas recorded demographic dynamics rates below 1, reflecting deaths outnumbering births.

Mapa 17. Współczynnik dynamiki demograficznej według gmin w 2025 r.

Map 17. Demographic dynamics rate by gmina, 2025



Rozdział 4

Chapter 4

Migracje ludności

Migrations

Migracje wewnętrzne i zagraniczne są drugim ważnym czynnikiem, obok przyrostu naturalnego, wpływającym na liczbę ludności województwa, jej strukturę oraz rozmieszczenie przestrzenne. W latach 2020–2025 liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego, przewyższała liczbę osób zameldowanych na pobyt stały, powodując ubytek liczby ludności województwa śląskiego. Przewagę odpływu ludności nad napływem ludności odnotowano zarówno w ruchu międzywojewódzkim, jak i zagranicznym (z wyjątkiem 2025 r., w którym wystąpiła sytuacja odwrotna w przypadku ruchu zagranicznego).

Alongside natural increase, internal and international migration is the second most important driver of population change in the voivodship, influencing its size, composition and spatial distribution. Between 2020 and 2025, more people deregistered their permanent residence than registered as permanent residents, resulting in population decline in the voivodship. Population outflows exceeded inflows in both inter-voivodship and international migration, except in 2025, when the opposite pattern was observed for international migration.

Tablica 11. Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały

Table 11. Internal and international migration flows for permanent residence

Lata Years	Napływ ^a Inflow ^a				Odpływ ^b Outflow ^b				Saldo migracji Net migration
	ogółem total	z miast from urban areas	ze wsi from rural areas	z zagranicy from abroad	ogółem total	do miast to urban areas	na wieś to rural areas	za granicę abroad	
OGÓŁEM TOTAL									
2020	38 805	27 768	9 811	1 226	42 336	25 591	15 330	1 415	-3 531
2021	43 805	31 423	11 037	1 345	48 288	28 937	17 213	2 138	-4 483
2022	40 487	28 702	10 304	1 481	44 731	25 869	16 729	2 133	-4 244
2023	41 287	29 310	10 528	1 449	43 996	27 016	15 433	1 547	-2 709
2024	42 515	30 008	11 034	1 473	45 449	28 120	15 805	1 524	-2 934
2025	41 700	29 296	10 751	1 653	43 902	27 470	14 993	1 439	-2 202
MIASTA URBAN AREAS									
2020	26 236	18 738	6 570	928	33 233	20 078	12 014	1 141	-6 997
2021	29 526	20 992	7 510	1 024	37 758	22 562	13 516	1 680	-8 232
2022	26 666	18 876	6 649	1 141	34 843	20 171	12 942	1 730	-8 177
2023	28 166	19 738	7 280	1 148	34 289	20 976	12 092	1 221	-6 123
2024	29 318	20 497	7 614	1 207	35 265	21 873	12 185	1 207	-5 947
2025	28 832	19 961	7 528	1 343	33 851	21 058	11 696	1 097	-5 019
WIEŚ RURAL AREAS									
2020	12 569	9 030	3 241	298	9 103	5 513	3 316	274	3 466
2021	14 279	10 431	3 527	321	10 530	6 375	3 697	458	3 749
2022	13 821	9 826	3 655	340	9 888	5 698	3 787	403	3 933
2023	13 121	9 572	3 248	301	9 707	6 040	3 341	326	3 414
2024	13 197	9 511	3 420	266	10 184	6 247	3 620	317	3 013
2025	12 868	9 335	3 223	310	10 051	6 412	3 297	342	2 817

a Zameldowania. b. Wymeldowania.

a Registrations. b. Deregistrations.

W 2025 r. z pobytu stałego wymeldowało się 43,9 tys. osób, natomiast zameldowało się na pobyt stały 41,7 tys. osób (w 2020 r. było to odpowiednio 42,3 tys. i 38,8 tys.). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały wyniosło minus 2,2 tys. osób (w 2020 r. minus 3,5 tys.). Na wsi odnotowano dodatnie saldo migracji na pobyt stały (2,8 tys. osób), a w miastach ujemne (minus 5,0 tys.).

Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności w 2025 r. wyniosło minus 0,52 (w kraju – 0,29), przy czym w miastach – minus 1,55, na wsi – 2,70. Ujemne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych wystąpiło w dwudziestu czterech powiatach, a dodatnie w dwunastu. Najwyższą wartość salda migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności odnotowano w powiatach mikołowskim (4,37), tarnogórskim (3,38) oraz bielskim (3,04), natomiast najniższą w Jastrzębiu-Zdroju (minus 4,55), Zabrze (minus 4,21) i Rudzie Śląskiej (minus 3,58).

Saldo migracji stałej to różnica między liczbą osób, które przybyły na stałe do danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie, a liczbą osób, które wyjechały na stałe z danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie.

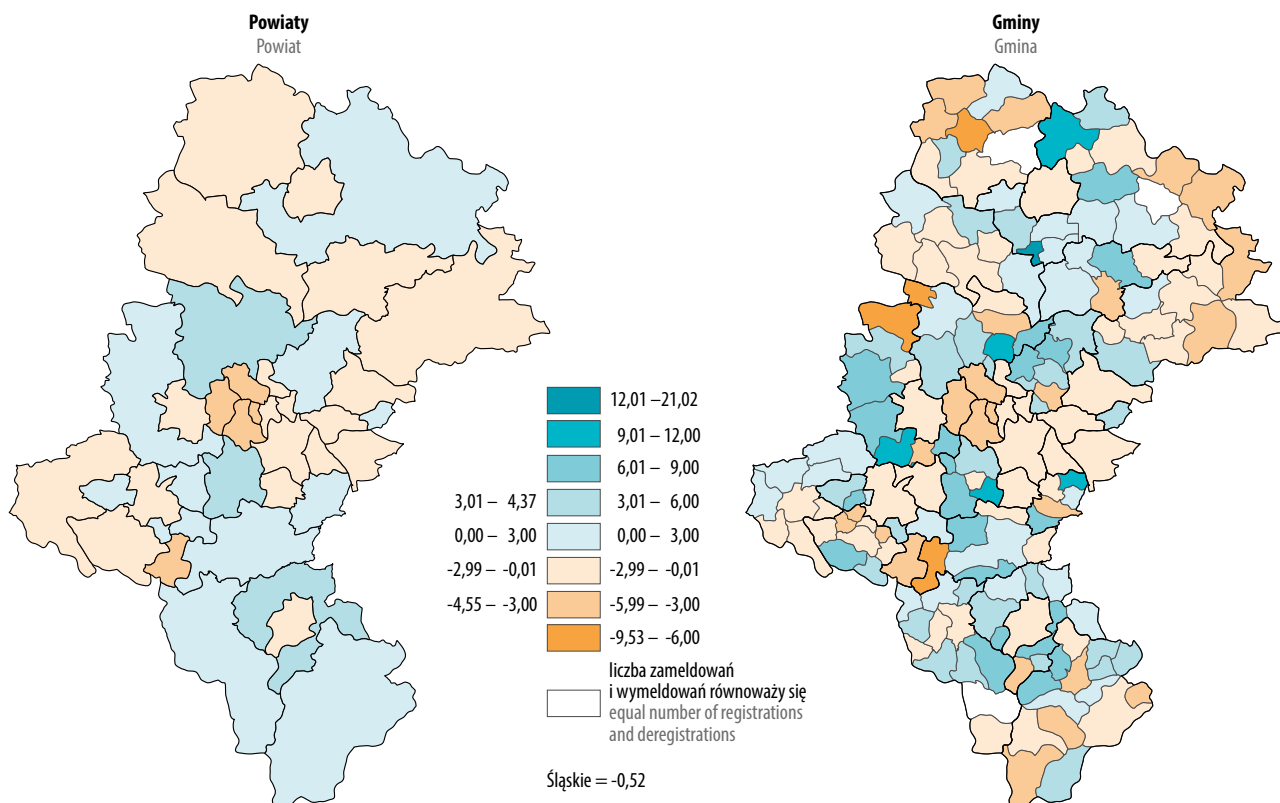
In 2025, 43.9 thousand people deregistered as permanent residents, while 41.7 thousand registered as permanent residents, compared with 42.3 thousand and 38.8 thousand respectively in 2020. The net migration for permanent residence was –2.2 thousand in 2025, up from –3.5 thousand in 2020. Rural areas experienced a positive net migration of 2.8 thousand people, whereas urban areas had a negative net migration of 5.0 thousand.

In 2025, the net migration (internal and international) for permanent residence per 1 000 population stood at –0.52 in the Śląskie Voivodship (0.29 nationally), with –1.55 in urban areas and 2.70 in rural areas. Twenty-four powiats recorded a negative net migration, while twelve had a positive net migration. The highest net migration rates per 1 000 population were recorded in the mikołowski powiat (4.37), tarnogórski powiat (3.38) and bielski powiat (3.04), whereas the lowest values were recorded in Jastrzębie-Zdrój (–4.55), Zabrze (–4.21) and Ruda Śląska (–3.58).

Net permanent migration is the difference between the number of people who moved into an administrative unit (or a country) for permanent residence during a reference period and the number of people who permanently moved out of that administrative unit or country during the same period.

Mapa 18. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały na 1 000 ludności w 2025 r.

Map 18. Net internal and international migration for permanent residence per 1 000 population, 2025



Ujemne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych wystąpiło w większości miast na prawach powiatu, przy czym najniższe zanotowano w Jastrzębiu-Zdroju (minus 4,55), Zabrze (minus 4,21) i Rudzie Śląskiej (minus 3,58). Dodatnie saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności odnotowano w Żorach (1,57).

Wśród 148 gmin (bez miast na prawach powiatu), ujemne saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności wystąpiło w 63 gminach, przy czym najniższą wartość odnotowano w Krupskim Młynie (minus 9,53), Wielowieś (minus 7,03), Opatów (minus 6,71) i Pawłowicach (minus 6,08). Liczba zameldowań równoważyła się z liczbą wymeldowań na pobyt stały w gminach Wisła, Przysów i Kłobuck. W 82 gminach wartość salda migracji w przeliczeniu na 1 000 ludności była dodatnia, w tym najwyższa w Starczej (21,02), Świerkłańcu (10,88), Wyrach (10,85), Imielinie (9,75) oraz w Pilchowicach (9,69).

4.1. Migracje wewnętrzne ludności

W 2025 r. w ruchu wewnętrznym na pobyt stały zameldowano 40,0 tys. osób, tj. o 6,6% więcej niż w 2020 r., natomiast wymeldowano z pobytu stałego 42,5 tys. osób, tj. o 3,8% więcej niż w 2020 r. Saldo migracji wewnętrznych w latach 2020–2025 było ujemne, przy czym najniższe zanotowano w 2021 r. – minus 3,7 tys., a w 2025 r. wyniosło minus 2,4 tys.

Migracje wewnętrzne to zmiana miejsca zamieszkania (pobytu stałego lub czasowego) w obrębie kraju, polegająca na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy, w tym – w przypadku gmin miejsko-wiejskich – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie gminy (z terenów wiejskich na miejskie lub odwrotnie).

Do miast województwa śląskiego przybyło na stałe 27,5 tys. osób, a wyjechało 32,8 tys. osób. Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały w miastach wyniosło minus 5,3 tys. (w 2020 r. – minus 6,8 tys.). Na terenach wiejskich zameldowało się 12,6 tys. osób, a wymeldowało się 9,7 tys. osób. Saldo migracji wewnętrznych na wsi było dodatnie i wyniosło 2,8 tys. (3,4 tys. w 2020 r.).

Wśród powiatów województwa śląskiego ujemne saldo migracji wewnętrznych wystąpiło w 23 powiatach, a dodatnie w 13. Najwyższą wartość salda migracji wewnętrznych odnotowano w powiatach tarnogórskim i bielskim (po 0,5 tys.) oraz mikołowskim (0,4 tys.), natomiast najniższą w Zabrze (minus 0,6 tys.), Częstochowie oraz Bytomiu (po minus 0,5 tys.).

The majority of cities with powiat status recorded a negative net migration (both internal and international), with Jastrzębie-Zdrój (–4.55), Zabrze (–4.21) and Ruda Śląska (–3.58) recording the lowest values. Conversely, Żory recorded a positive net permanent migration rate of 1.57 per 1 000 population.

Among the 148 gminas (excluding cities with powiat status), a negative net migration rate per 1 000 population was recorded in 63 gminas, with Krupski Młyn (–9.53), Wielowieś (–7.03), Opatów (–6.71) and Pawłowice (–6.08) at the bottom of the distribution. In the gminas of Wisła, Przysów and Kłobuck, the number of permanent residence registrations equalled the number of deregistrations. A positive net migration rate per 1 000 population was recorded in 82 gminas, most notably in Starcza (21.02), Świerklaniec (10.88), Wry (10.85), Imielin (9.75) and Pilchowice (9.69).

4.1. Internal migration

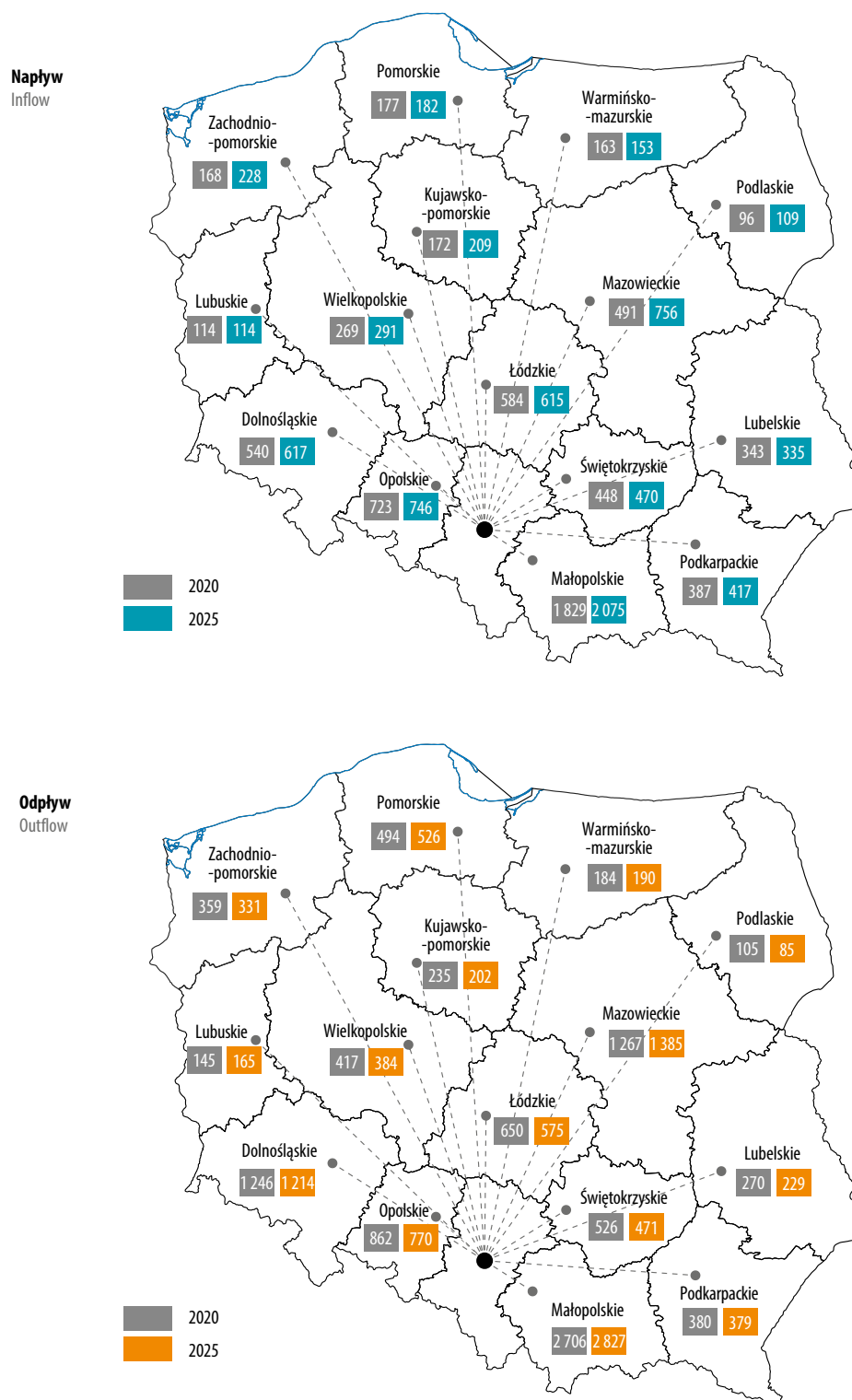
In 2025, the Śląskie Voivodship recorded 40.0 thousand registrations for permanent residence, representing a 6.6% increase compared with 2020. Conversely, 42.5 thousand people deregistered, 3.8% fewer than in 2020. Over the period 2020–2025 the net migration remained negative reaching its lowest level in 2021 (–3.7 thousand), followed by 2025 (–2.4 thousand).

Internal migration refers to the change of residence, either permanent or temporary, within the country that involves crossing the administrative boundary of a gmina. In the case of urban-rural gminas, this also includes changes of residences within the gmina, such as moves from rural areas to urban areas or vice versa.

A total of 27.5 thousand people moved for permanent residence to cities and towns in the Śląskie Voivodship, while 32.8 thousand people departed. The net internal migration for permanent residence in urban areas was –5.3 thousand (compared with –6.8 thousand in 2020). Conversely, in rural areas, 12.6 thousand people registered and 9.7 thousand deregistered, resulting in positive net internal migration of 2.8 thousand (compared with 3.4 thousand in 2020).

Of the powiats in the Śląskie Voivodship, 23 recorded a negative net internal migration, while 13 recorded a positive value. The tarnogórski and bielski powiats recorded the highest values (0.5 thousand each), followed by the mikołowski powiat (0.4 thousand). By contrast, the lowest net migration values were recorded in Zabrze (–0.6 thousand), followed by Częstochowa and Bytom (each –0.5 thousand).

Mapa 19. Napływ i odpływ migrantów do/z województwa śląskiego
 Map 19. Inflow and outflow of migrants to/from Śląskie Voivodship



Wśród 148 gmin (bez miast na prawach powiatu), ujemne saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały wystąpiło w 62 gminach, przy czym najniższą wartość odnotowano w Będzinie (minus 0,3 tys.) oraz Knurówie (minus 0,2 tys.). Liczba zameldowań równoważyła się z liczbą wymeldowań na pobyt stały w gminach Kobiór, Woźniki i Nędza. W 83 gminach wartość salda migracji była dodatnia, w tym najwyższa w Tarnowskich Górach, Orzeszu, Mikołowie i Czeladzi (po 0,2 tys.).

Ujemne saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały odnotowano w większości miast na prawach powiatu, w tym najwyższe w Zabrze (minus 0,6 tys.) oraz Bytomiu i Częstochowie (po minus 0,5 tys.). Dodatnie saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały wystąpiło w Żorach (0,1 tys.).

Większość migracji wewnętrznych stanowiły migracje wewnątrzwojewódzkie. W 2025 r. miejsce swojego stałego pobytu w granicach województwa zmieniło 32,7 tys. osób (31,1 tys. w 2020 r.). Najwięcej ludności migrowało z miast do miast (16,6 tys.), następnie z miast na wieś (8,5 tys.), ze wsi do miast (5,2 tys.), natomiast najmniej ze wsi na wieś (2,5 tys.).

Napływ ludności z innych województw do województwa śląskiego w 2025 r. wyniósł 7,3 tys. osób (6,5 tys. w 2020 r.), natomiast odpływ ludności z województwa śląskiego do innych województw – 9,7 tys. osób (9,8 tys. osób w 2020 r.). Najwięcej osób przybyło z województwa małopolskiego, mazowieckiego i opolskiego. Osoby opuszczające województwo śląskie najczęściej na miejsce stałego pobytu wybierały województwa: małopolskie, mazowieckie i dolnośląskie. W ruchu migracyjnym międzywojewódzkim saldo migracji było ujemne i wyniosło minus 2,4 tys. osób (w 2020 r. – minus 3,3 tys.).

Największa liczba osób z innych województw osiedliła się w Katowicach (0,9 tys.), Częstochowie (0,5 tys.) oraz Bielsku-Białej, Sosnowcu, powiecie bielskim i Gliwicach (po 0,4 tys.). Równocześnie najwięcej osób wymeldowało się z Katowic (0,7 tys.), Częstochowy (0,6 tys.) i Sosnowca (0,5 tys.) oraz Gliwic, Bielska-Białej, Zabrze i powiatu częstochowskiego (po 0,4 tys.).

4.2. Migracje zagraniczne ludności

Migracje zagraniczne, obok migracji wewnętrznych, są ważnym czynnikiem wpływającym na stan liczby ludności. Saldo migracji zagranicznych w latach 2020–2024 w województwie śląskim było ujemne, co oznacza, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego (emigrantów), przewyższała liczbę osób zameldowanych na pobyt stały (imigrantów). Natomiast w 2025 r. saldo migracji zagranicznych na pobyt stały było dodatnie, czyli liczba imigrantów przewyższała liczbę emigrantów.

Among the 148 gminas (excluding cities with powiat status), a negative net permanent migration was recorded in 62, with the lowest value observed in Będzin (−0.3 thousand) and Knurów (−0.2 thousand). In the gminas of Kobiór, Woźniki and Nędza, the number of registrations for permanent residence equalled the number of deregistrations. In the remaining 83 gminas, positive net migration was recorded, reaching its highest value in Tarnowskie Góry, Orzesze, Mikołów and Czeladź (each 0.2 thousand).

A negative net internal migration was recorded in the majority of cities with powiat status, including Zabrze (−0.6 thousand), Bytom and Częstochowa (−0.5 thousand each). Conversely, Żory recorded positive net internal migration (0.1 thousand).

Intra-voivodship moves accounted for most internal migration. In 2025, 32.7 thousand people moved to a new permanent residence within the voivodship (compared with 31.1 thousand in 2020). Urban-to-urban migrations (16.6 thousand) accounted for the largest share, followed by urban-to-rural migrations (8.5 thousand) and rural-to-urban migrations (5.2 thousand). Rural-to-rural moves made up the smallest share of intra-voivodship migrations totalling 2.5 thousand.

In 2025, 7.3 thousand people moved to the Śląskie Voivodship from the other voivodships (compared with 6.5 thousand in 2020), while 9.7 thousand people moved out to other voivodships (compared with 9.8 thousand in 2020). The largest numbers of migrants came from the Małopolskie, Mazowieckie and Opolskie voivodships. Those leaving the Śląskie Voivodship most often chose Małopolskie, Mazowieckie and Dolnośląskie voivodships as their new place of permanent residence. The net migration for inter-voivodship moves was negative at −2.4 thousand (compared with −3.3 thousand in 2020).

Katowice attracted the largest inflow of people from other voivodships at 0.9 thousand, followed by Częstochowa (0.5 thousand), Bielsko-Biała, Sosnowiec, bielski powiat, and Gliwice (0.4 thousand each). The highest number of people leaving the voivodship came from Katowice (0.7 thousand), Częstochowa (0.6 thousand), Sosnowiec (0.5 thousand), as well as from Gliwice, Bielsko-Biała, Zabrze and częstochowski powiat (0.4 thousand each).

4.2. International migration

International and internal migration are important factors affecting population levels. During the 2020–2024 period, net international migration in the Śląskie Voivodship was negative, indicating that the number of people deregistering from permanent residence (emigrants) exceeded the number of people registering for permanent residence (immigrants). By contrast, in 2025 net international migration turned positive, with immigrants outnumbering emigrants.

Tablica 12. Emigranci według płci i wieku**Table 12. Emigrants by sex and age**

Wiek Age	Ogółem Grand total			Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females
2020									
Ogółem Total	1 415	717	698	1 141	584	557	274	133	141
0–4 lata years	19	13	6	15	10	5	4	3	1
5–9	53	27	26	46	25	21	7	2	5
10–14	56	27	29	50	25	25	6	2	4
15–19	109	89	20	89	74	15	20	15	5
20–24	80	36	44	69	31	38	11	5	6
25–29	140	73	67	121	62	59	19	11	8
30–34	224	96	128	183	80	103	41	16	25
35–39	236	117	119	184	92	92	52	25	27
40–44	148	70	78	127	60	67	21	10	11
45–49	91	44	47	74	37	37	17	7	10
50–54	68	41	27	51	28	23	17	13	4
55–59	73	37	36	49	26	23	24	11	13
60–64	48	25	23	32	19	13	16	6	10
65 lat i więcej and more	70	22	48	51	15	36	19	7	12
2025									
Ogółem Total	1 439	791	648	1 097	611	486	342	180	162
0–4 lata years	9	6	3	7	5	2	2	1	1
5–9	22	12	10	18	11	7	4	1	3
10–14	54	31	23	46	26	20	8	5	3
15–19	228	192	36	181	155	26	47	37	10
20–24	91	58	33	75	46	29	16	12	4
25–29	105	54	51	88	45	43	17	9	8
30–34	125	72	53	105	61	44	20	11	9
35–39	162	71	91	121	56	65	41	15	26
40–44	182	79	103	139	59	80	43	20	23
45–49	133	65	68	102	49	53	31	16	15
50–54	84	37	47	62	26	36	22	11	11
55–59	67	30	37	39	16	23	28	14	14
60–64	67	37	30	43	24	19	24	13	11
65 lat i więcej and more	110	47	63	71	32	39	39	15	24

W 2025 r. z województwa śląskiego na stałe wyemigrowało 1,4 tys. osób (14,1% emigrantów w kraju), tj. o 1,7% więcej niż w 2020 r. Liczba imigrantów przybywających do województwa wyniosła 1,7 tys. osób (7,8% imigrantów w kraju) i była o 34,8% większa niż w 2020 r. Saldo migracji zagranicznych wyniosło 0,2 tys. osób (wobec minus 0,2 tys. w 2020 r.).

In 2025, 1.4 thousand people (14.1% of emigrants in the country) emigrated from the Śląskie Voivodship, an increase of 1.7% compared with 2020. Meanwhile, the number of immigrants arriving in the voivodship was 1.7 thousand (7.8% of immigrants in the country), 34.8% more than in 2020. The net international migration was 0.2 thousand (compared with –0.2 thousand in 2020).

Głównym kierunkiem emigracji zagranicznych na pobyt stały w 2025 r., podobnie jak w 2020 r., były kraje europejskie (95,3% w 2025 r. wobec 96,1% w 2020 r.). Najwięcej mieszkańców województwa, którzy opuścili kraj osiedliło się w Niemczech (0,6 tys.) i Wielkiej Brytanii (0,3 tys.). Wśród wyjeżdżających na stałe za granicę udział osób w wieku produkcyjnym wyniósł 79,2%, a w przedprodukcyjnym – 11,0%.

W 2025 r. większość imigrantów na pobyt stały przybyła z krajów europejskich (93,2% ogółu), w tym najwięcej z Ukrainy (0,4 tys.) oraz z Wielkiej Brytanii i Niemiec (po 0,3 tys.). Wśród ludności napływowej 49,7% stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, a 44,1% osoby w wieku przedprodukcyjnym.

In 2025, as in 2020, the main destination countries for permanent emigration were European countries (95.3% in 2025 compared with 96.1% in 2020). The largest number of residents of the voivodship who emigrated permanently from Poland settled in Germany (0.6 thousand) and in the United Kingdom (0.3 thousand). Among those who emigrated permanently, 79.2% were of working age, and 11.0% were of pre-working age.

In 2025, the majority of immigrants registering for permanent residence came from European countries (93.2% of the total), with the largest numbers from Ukraine (0.4 thousand), followed by the United Kingdom and Germany (0.3 thousand each). Among the immigrant population 49.7% were of working age, and 44.1% were of pre-working age.

4.3. Typologia demograficzna gmin i powiatów według metody Webba

Metoda Webba polega na zakwalifikowaniu badanej jednostki terytorialnej do jednego z ośmiu typów rozwoju ludności w zależności od znaku i wartości bezwzględnej przyrostu naturalnego i salda migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności. Klasyfikacja Webba wyróżnia:

Typy rozwojowe (przyrost liczby ludności)

A – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji,

B – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji,

C – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji,

D – dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ujemny przyrost naturalny;

Typy regresywne (spadek liczby ludności)

E – ujemny przyrost naturalny nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji,

F – ubytek liczby ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji,

G – ubytek liczby ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym,

H – ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny.

W przypadku, gdy wartości bezwzględne współczynnika przyrostu naturalnego i współczynnika salda migracji stałe są równe lub gdy wartość jednego ze współczynników wynosi zero wprowadza się dodatkowe typy przejściowe: AB, BC, CD, DE, EF, FG, GH, HA.

4.3. Demographic typology of powiats and gminas based on Webb's method

Webb's method classifies territorial units into one of eight development types based on the direction (positive or negative) and absolute values of natural increase and net permanent migration per 1 000 population. Webb's classification identifies the following eight types:

Growing types (population increase):

A – positive natural increase exceeds negative net migration;

B – positive natural increase exceeds positive net migration;

C – positive natural increase is lower than positive net migration;

D – positive net migration more than compensates for negative natural increase;

Declining types (population decline):

E – negative natural increase is not compensated by positive net migration;

F – population decline is primarily due to negative natural increase rather than negative net migration;

G – population decline is primarily due to negative net migration rather than negative natural increase;

H – negative net migration is not compensated by positive natural increase.

Where the natural increase and net migration coefficients are equal in absolute values, or where the value of either coefficient is zero, additional transition types are distinguished, denoted as: AB, BC, CD, DE, EF, FG, GH, and HA.

Zgodnie z typologią rozwoju demograficznego Webba, jednostki samorządu terytorialnego badanego obszaru w oparciu o wzajemne relacje wartości przyrostu naturalnego i salda migracji można podzielić na jeden z ośmiu typów rozwoju populacji. Zależność między przyrostem lub ubytkiem naturalnym ludności, a dodatnim lub ujemnym saldem migracji pozwala na ocenę danego obszaru i zakwalifikowanie go jako obszaru o typie rozwojowym (typy A, B, C, D) czyli charakteryzującym się rzeczywistym przyrostem liczby ludności lub regresywnym (typy E, F, G, H), określanym jako obszar nieaktywny demograficznie lub jako zjawisko depopulacji, cechującym się spadkiem liczby ludności. Dzięki temu możliwa jest ocena aktualnego stanu populacji ośrodka oraz dynamiczne wychwytywanie zachodzących zmian demograficznych. Zgodnie z tą klasyfikacją, województwo śląskie w latach 2020–2025 niezmiennie znajduje się w grupie województw nieaktywnych demograficznie (depopulacyjnych). Spadek liczby ludności był spowodowany w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji (typ F), co jednoznacznie wskazuje na niekorzystne tendencje zachodzące w procesach demograficznych.

W 2025 r. wszystkie 36 powiatów województwa zakwalifikowanych zostało do jednostek nieaktywnych demograficznie (wyludniających się), tj. o 6 więcej niż w 2020 r. Przewaga ujemnego przyrostu naturalnego nad dodatnim saldem migracji (typ E) wystąpiła w 12 powiatach (w 2020 r. w 7), m.in. w powiecie będzińskim, cieszyńskim, żywieckim oraz częstochowskim. Ubytek liczby ludności spowodowany w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji (typ F) zanotowano w 24 powiatach (w 2020 r. odpowiednio w 21), m.in. w: Częstochowie, Sosnowcu, Katowicach, Bytomiu oraz w Zabrzu. Ponadto w 2020 r. w Jastrzębiu-Zdroju oraz Rybniku odnotowano ubytek ludności spowodowany ujemnym saldem migracji przewyższającym ujemny przyrost naturalny (typ G), który w 2025 r. nie został odnotowany. Brak występowania typów A–D w 2025 r. wskazuje na całkowity zanik obszarów wzrostu demograficznego w regionie, które w 2020 r. były jeszcze obecne, tj. powiaty bielski, mikołowski, tarnogórski, bieruńsko-lędziński i miasto Żory (typ D), a także w powiecie pszczyńskim (typ B/C).

Under Webb's typology of demographic development, local government units in the Śląskie Voivodship can be classified into eight demographic types, based on the interrelationship between natural increase and net migration. The combination of natural increase (or decrease) and net migration (positive or negative) enables areas to be classified as either a growing area (types A, B, C and D), characterised by population growth, or a declining area (types E, F, G and H), also referred to as demographically inactive, characterised by a decline of population. This framework facilitates assessment of the current demographic status and identification of demographic trends. Under this classification, the Śląskie Voivodship consistently belonged to the group of demographically inactive (depopulating) voivodships throughout 2020–2025. The population decline was primarily driven by a negative natural increase rather than a negative net migration (type F), reflecting unfavourable demographic trends.

All 36 powiats in the voivodship were classified as declining (depopulating) – 6 more than in 2020. Negative natural increase outweighed a positive migration balance (type E) in 12 powiats (compared with 7 in 2020), including będziński, cieszyński, żywiecki and częstochowski powiats. Population decline resulting from both negative natural increase and negative net migration (type F), with the natural increase as the main driver, was recorded in 24 powiats (compared with 21 in 2020), including Częstochowa, Sosnowiec, Katowice, Bytom and Zabrze. In 2020, population loss due to a negative net migration greater than the negative natural increase (type G) was recorded in Jastrzębie-Zdrój and Rybnik. By 2025, no powiat was classified as type G. In 2025, no powiats were classified as types A–D, indicating no population growth across the region. By contrast, in 2020, some powiats – bielski, mikołowski, tarnogórski, bieruńsko-lędziński and Żory (all classified as type D), as well as pszczyński (type B/C) – recorded population growth.

Znacznie bardziej złożony obraz aktywności demograficznej województwa ujawnia się w przekroju terytorialnym według gmin. Typologia demograficzna gmin dokonana według metody Webba pozwoliła wyodrębnić w 2025 r. typy aktywności od D do H. Ponadto dla 3 gmin, gdzie jeden z parametrów miał wartość zerową oraz dla 2 gmin, gdzie wartości bezwzględne parametrów się równoważyły, ustalono tzw. typy przejściowe. W 2025 r. większość gmin zakwalifikowano do regresywnych, czyli wyludniających się. Spośród 167 gmin w województwie, aż 135 (w 2020 r. – 114) zaliczono do tej grupy. W 71 gminach (w 2020 r. – 57) odnotowano spadek liczby ludności spowodowany w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji (typ F). Pod względem wielkości rzeczywistego ubytku ludności wyróżniały się miasta na prawach powiatu: Częstochowa, Sosnowiec, Katowice, Bytom, Zabrze, Bielsko-Biała, Ruda Śląska, Dąbrowa Górnicza, Gliwice oraz Chorzów, w których liczba ludności zmniejszyła się o ponad 1 000 osób. W 51 gminach (w 2020 r. – 42) ujemnego przyrostu naturalnego nie rekompensowało dodatnie saldo migracji (typ E). Wśród tych jednostek, największy ubytek ludności odnotowano w gminie Tarnowskie Góry, następnie w gminie Czeladź, Poraj oraz Zebrzydowice. Odwrotną sytuację, gdy ujemne saldo migracji nie było rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny (typ H), odnotowano jedynie w gminie Istebna (w 2020 r. odnotowano 3 takie gminy). Ubytek liczby ludności spowodowany w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym (typ G) odnotowano w 7 gminach (w 2020 r. – 9), tj. w gminach Pawłowice, Bieruń, Opatów, Lipie, Marklowice, Kochanowice oraz Niegowa. Spadek liczby ludności następujący wskutek ujemnego przyrostu naturalnego, przy zerowym saldzie migracji (typ przejściowy E/F) odnotowano w gminach: Kłobuck, Wisła oraz Przysów (w 2020 r. odnotowano 2 takie gminy). W dwóch gminach zaliczonych do typu F/G (Pawonków i Kornowac) spadek liczby ludności determinowany był jednoczesnym oddziaływaniem ujemnego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji, przy czym oba czynniki miały porównywalne znaczenie w kształtowaniu niekorzystnej sytuacji demograficznej tych jednostek. W 2020 r. nie odnotowano występowania tego typu w żadnej z gmin województwa. W województwie śląskim typy progresywne, oznaczające wzrost liczby ludności, zidentyfikowano w 32 gminach (w 2020 r. – 52). Wszystkie przypadki dotyczyły typu D, który jako jedyny typ progresywny cechował się dodatnim saldem migracji rekompensującym ujemny przyrost naturalny (w 2020 r. typ D odnotowano w 6 gminach). Typ ten wystąpił m.in. w gminach Gierałtowice, Orzesze, Mykanów, Pilchowice, Lipowa oraz Łodygowice.

A much more complex pattern emerges when the voivodship's demographic profile is analysed at the gmina level. In 2025, gmina types D–H were identified according to Webb's method. Additionally, transition types were assigned for 3 gminas where the net migration or the natural increase was zero, and for 2 gminas where those parameters were equal in absolute value. In 2025, the majority of gminas were classified as the declining type, indicating a decrease in population. Out of the 167 gminas in the voivodship, 135 were classified as the declining type, compared with 114 in 2020. In 71 gminas (compared with 57 in 2020), a population decrease was recorded, driven primarily by negative natural increase rather than negative net migration (type F). The cities with powiat status that recorded the largest population loss (more than 1 000 people) were Częstochowa, Sosnowiec, Katowice, Bytom, Zabrze, Bielsko-Biała, Ruda Śląska, Dąbrowa Górnicza, Gliwice and Chorzów. In 51 gminas (compared with 42 in 2020), the negative natural increase was not offset by a positive net migration (type E). The greatest population loss was recorded in the gmina of Tarnowskie Góry, followed by the gminas of Czeladź, Poraj and Zebrzydowice. The reverse pattern, where a negative net migration was not offset by positive natural increase (type H), was only recorded in the gmina of Istebna (in 2020, there were 3 such gminas). Population loss driven primarily by negative net migration rather than negative natural increase (type G) was recorded in 7 gminas: Pawłowice, Bieruń, Opatów, Lipie, Marklowice, Kochanowice and Niegowa. By comparison, in 2020 there were 9 such gminas. Decline in population due to negative natural increase combined with a zero migration balance (transitional type E/F) was recorded in the following gminas: Kłobuck, Wisła and Przysów (compared with 2 gminas in 2020). For the two gminas classified as type F/G (Pawonków and Kornowac), population decrease was caused simultaneously by negative net migration and negative natural increase, with both parameters contributing almost equally to population decline in both gminas. By contrast, in 2020 no gmina was classified as type E/F. According to Webb's typology, 32 gminas across the Śląskie Voivodship were classified as growing types in 2025, compared with 52 in 2020. All were classified as type D, which is the only growing type where positive net migration compensates for negative natural increase. Compared with 2025, in 2020 only 6 gminas were classified as type D, namely the gminas of Gierałtowice, Orzesze, Mykanów, Pilchowice, Lipowa and Łodygowice.

Tablica 13. Typy rozwoju ludnościowego powiatów według metody Webba

Table 13. Typology of powiats and cities with powiat status (Webb's method)

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	typ type					
Ogółem Total	F	F	F	F	F	F
Powiaty: Powiat:						
będziński	E	E	E	E	E	E
bielski	D	D	D	D	E	E
bieruńsko-lędzki	D	D	D	E	D	E
cieszyński	E	E	E	E	E	E
częstochowski	E	E	E	E	E	E
gliwicki	E	E	E	E	E	E
kłobucki	F	F	F	F	F	F
lubliniecki	E	F	F	E	F	F
mikołowski	D	D	D	D	D	E
myszkowski	F	F	F	F	F	F
pszczyński	B/C	E	E	F	E	E
raciborski	F	F	F	F	F	F
rybnicki	E	E	E	E	F	E
tarnogórski	D	D	D	E	E	E
wodzisławski	F	F	F	F	F	F
zawierciański	F	F	F	F	F	F
żywiecki	F	E	E	E	F	E
Miasta na prawach powiatu: Cities with powiat status:						
Bielsko-Biała	F	F	F	F	F	F
Bytom	F	F	F	F	F	F
Chorzów	F	F	F	F	F	F
Częstochowa	F	F	F	F	F	F
Dąbrowa Górnicza	F	F	F	F	F	F
Gliwice	F	F	F	F	F	F
Jastrzębie-Zdrój	G	F	F	F	G	F
Jaworzno	F	F	F	F	F	F
Katowice	F	F	F	E	E	F
Mysłowice	E	F	F	F	F	F
Piekary Śląskie	F	F	F	F	E	F
Ruda Śląska	F	F	F	F	F	F
Rybnik	G	F	F	F	F	F
Siemianowice Śląskie	F	F	F	F	E	F
Sosnowiec	F	F	F	F	F	F
Świętochłowice	F	F	F	F	F	F
Tychy	F	F	G	F	F	F
Zabrze	F	F	F	F	F	F
Żory	D	D	E	E	D	E

Mapa 20. Typy rozwoju ludnościowego powiatów i gmin według metody Webba

Map 20. Typology of powiats and gminas (Webb's method)

