



Sytuacja demograficzna województwa opolskiego w 2025 r.

Opole 2026

Demographic situation of Opolskie Voivodship in 2025



Sytuacja demograficzna województwa opolskiego w 2025 r.

Demographic situation of Opolskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny w Opolu Statistical Office in Opole

Opole 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Opolu, Opolski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Opole, Opolski Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Renaty Wasilewskiej

Zespół autorski

Editorial team

Róża Kuich, dr Danuta Michoń, Wioletta Mulica

Tłumaczenie

Translation

Michał Buczyński

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Jolanta Bardoń, Izabela Wieszczyk

ISSN 2719-5341

Publikacja dostępna na stronie

Publication available on website

<http://opole.new.stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Opolu przekazuje Państwu publikację „Sytuacja demograficzna województwa opolskiego w 2025 r.”, która jest kolejną edycją opracowania zawierającego szczegółowe informacje o procesach demograficznych obserwowanych w województwie.

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie informacji na temat sytuacji demograficznej województwa opolskiego w 2025 r., głównie w zestawieniu z danymi z roku poprzedniego oraz 2020 r. Część danych została zaprezentowana także w retrospekcji od 2000 r. i w odniesieniu do prognozy ludności w 2060 r., co umożliwiło zobrazowanie zmian demograficznych zachodzących w kilkudziesięcioletnim szeregu czasowym. Obserwowane trendy demograficzne to dziś jedno z największych wyzwań. Postępująca depopulacja, pogłębiający proces starzenia się społeczeństwa oraz zmiany w strukturze ludności według wieku dotyczą niemal wszystkich sfer życia, stanowiąc realny problem.

Kompozycja publikacji obejmuje syntezę oraz część analityczną, która pogrupowana jest w następujące rozdziały tematyczne: stan i struktura ludności, ruch naturalny oraz migracje. Komentarz analityczny wzbogacono wykresami i mapami, które w usystematyzowany i syntetyczny sposób obrazują skalę i zróżnicowanie procesów demograficznych.

Większość rozpatrywanych zagadnień przedstawiono w układzie gmin lub powiatów, a dodatkowo w wybranych aspektach zaprezentowano dane statystyczne na tle wskaźników ogólnopolskich oraz w odniesieniu do pozostałych województw.

Wyrażam nadzieję, że informacje i analizy zawarte w niniejszej publikacji okażą się przydatnym źródłem wiedzy o sytuacji demograficznej regionu oraz będą stanowić wsparcie przy podejmowaniu decyzji w procesie planowania i programowania rozwoju województwa opolskiego. Jednocześnie zachęcam do przekazywania uwag i sugestii, co pozwoli na lepsze dostosowanie kolejnych edycji publikacji do potrzeb odbiorców.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Opolu



Renata Wasilewska

Preface

The Statistical Office in Opole hereby presents You with the publication “Demographic situation of Opolskie Voivodship in 2025”, which is a subsequent edition of the study containing detailed information about demographic processes observed in the voivodship.

The aim of this study is to present information about demographic situation of the Opolskie Voivodship in the year 2025, mainly in comparison with the data from the previous year and 2020. Parts of data have also been presented in a retrospect since 2000, as well as in relation to population forecast in 2060, which allowed observation of ongoing trends occurring in several-decade time series. Observed demographic trends are one of the biggest challenges nowadays. Ongoing depopulation, deepening process of ageing of society and changes in the population’s age structure affect almost all spheres of life, posing a real problem.

The composition of this publication includes executive summary and analytical part, which is grouped into the following thematic chapters: size and structure of the population, vital statistics and migration. The analytical commentary has been enriched with charts and maps that illustrate, in a systematic and synthetic way, the diversity of demographic processes.

Most of the considered issues were presented at the gmina or powiat level, and additionally, in selected aspects, statistical data was presented against the background of national indicators and in relation to other voivodships.

I hope that the information and analyses presented in this publication will prove to be a useful source of knowledge about the demographic situation of the region and will support decision making in the process of planning and programming the development of Opolskie Voivodship. At the same time, I encourage you to submit comments and suggestions, which will allow us for better adapt subsequent editions of the publication to the needs of the recipients.

Director
of the Statistical Office in Opole



Renata Wasilewska

Spis treści

Contents

	Strona Page
Przedmowa	3
Preface	4
Spis tablic	6
List of tables	
Spis wykresów	7
List of charts	
Spis map	9
List of maps	
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	10
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	11
Executive summary	12
Rozdział 1. Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym	13
Chapter 1. Size and structure of population in territorial layout	
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny	13
Area and territorial division	
1.2. Stan ludności i jej rozmieszczenie	15
Size of population and its distribution	
Rozdział 2. Ludność według płci i wieku	24
Chapter 2. Population by sex and age	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności	46
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa	46
Marriages	
3.2. Separacje i rozwody	50
Separations and divorces	
3.3. Urodzenia	57
Births	
3.4. Zgony	64
Deaths	
3.5. Przyrost naturalny	71
Natural increase	
Rozdział 4. Migracje ludności na pobyt stały	75
Chapter 4. Migration of population for permanent residence	
4.1. Migracje wewnętrzne	78
Internal migration	
4.2. Migracje zagraniczne	81
International migration	
Rozdział 5. Rozwój demograficzny województwa – typologia Webba	83
Chapter 5. Demographic development of the voivodship – Webb's typology	
Rozdział 6. Wybrane dane o stanie, ruchu naturalnym i migracjach ludności	87
Chapter 6. Selected data on the population size, vital statistics and migration	
Rozdział 7. Województwo opolskie na tle innych województw	89
Chapter 7. Opolskie Voivodship in comparison with other voivodships	
Uwagi ogólne	93
General notes	94

W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści, synteza, uwagi ogólne, tablice, wykresy, mapy

English version: preface, contents, executive summary, general notes, tables, charts, maps

Spis tablic

List of tables

Tablica Table	Strona Page
1. Powierzchnia i granice województwa opolskiego w 2025 r. Area and borders of Opolskie Voivodship in 2025	13
2. Ludność według miejsca zamieszkania Population by place of residence	17
3. Ludność miejska Urban population	21
4. Ludność wiejska Rural population	22
5. Ludność według płci Population by sex	24
6. Współczynnik feminizacji według ekonomicznych grup wieku Feminity ratio by economic age groups	27
7. Współczynnik feminizacji według biologicznych grup wieku Feminity ratio by biological age groups	27
8. Ludność według edukacyjnych grup wieku Population by educational age groups	30
9. Przeciętne dalsze trwanie życia Life expectancy	44
10. Małżeństwa zawarte Marriages contracted	48
11. Separacje orzeczone według okresu trwania małżeństwa Separations by duration of marriage	51
12. Separacje orzeczone według liczby małoletnich dzieci Separations by number of underage children	52
13. Rozwody według okresu trwania małżeństwa Divorces by duration of marriage	54
14. Rozwody według liczby małoletnich dzieci Divorces by number of underage children	56
15. Mediana wieku osób zmarłych Median age of the deceased	67
16. Zgony niemowląt Infant deaths	70
17. Migracje ludności na pobyt stały według kierunków Migration of population for permanent residence by directions	75
18. Saldo migracji ludności na pobyt stały Net migration of population for permanent residence	77
19. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według kierunków Internal migration of population for permanent residence by directions	79
20. Typologia demograficzna według metody Webba Demographic typology by Webb's method	84

Spis wykresów

List of charts

Wykres Chart	Strona Page
1. Ludność	15
Population	
2. Przyrost/ubytok rzeczywisty na 1000 ludności	16
Actual increase/decrease per 1000 population	
3. Przyrost/ubytok rzeczywisty na 1000 ludności w 2025 r.	16
Actual increase/decrease per 1000 population in 2025	
4. Współczynnik feminizacji według grup wieku w 2025 r.	26
Feminity ratio by age groups in 2025	
5. Współczynnik feminizacji według edukacyjnych grup wieku	28
Feminity ratio by educational age groups	
6. Udział dzieci i osób starszych w liczbie ludności ogółem	28
Share of children and elderly people in the number of total population	
7. Ludność według edukacyjnych grup wieku w 2025 r.	31
Population by educational age groups in 2025	
8. Współczynnik starości demograficznej	32
Demographic rate of ageing	
9. Indeks starości	34
Ageing ratio	
10. Udział ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej	36
Share of population aged 85 and more in the number of population aged 65 and more	
11. Mediana wieku ludności	38
Median age of population	
12. Mediana wieku ludności w 2025 r.	38
Median age of population in 2025	
13. Ludność według płci i wieku	39
Population by sex and age	
14. Ludność według ekonomicznych grup wieku w 2025 r.	41
Population by economic age groups in 2025	
15. Współczynnik obciążenia demograficznego	42
Age dependency ratio	
16. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego	45
Parent support ratio	
17. Małżeństwa zawarte	46
Marriages contracted	
18. Małżeństwa według płci i grup wieku nowożeńców	49
Marriages by sex and age groups of bridegrooms and brides	
19. Małżeństwa według płci i poziomu wykształcenia nowożeńców	50
Marriages by sex and education level of bridegrooms and brides	
20. Separacje orzeczone	51
Separations	
21. Rozwody	53
Divorces	
22. Rozwody według płci i grup wieku osób rozwiedzionych w momencie wniesienia powództwa	55
Divorces by sex and age groups of divorced persons at the moment of filing petition	

Wykres Chart	Strona Page
23. Rozwody według płci i poziomu wykształcenia osób rozwiedzionych	56
Divorces by sex and education level of divorced persons	
24. Urodzenia żywe	57
Live births	
25. Urodzenia żywe według płci	58
Live births by sex	
26. Urodzenia żywe na 1000 ludności	58
Live births per 1000 population	
27. Odsetek urodzeń żywych małżeńskich i pozamałżeńskich w 2025 r.	60
Percentage of legitimate and illegitimate live births in 2025	
28. Urodzenia żywe według grup wieku matek	61
Live births by age groups of mothers	
29. Urodzenia żywe według poziomu wykształcenia matek	61
Live births by education level of mothers	
30. Współczynnik płodności według grup wieku kobiet	62
Fertility rate by age groups of females	
31. Zgony	65
Deaths	
32. Zgony na 1000 ludności	65
Deaths per 1000 population	
33. Zgony według płci i grup wieku w 2025 r.	67
Deaths by sex and age groups in 2025	
34. Zgony według płci i wybranych przyczyn	68
Deaths by sex and selected causes	
35. Zgony według wybranych przyczyn w 2024 r.	69
Deaths by selected causes in 2024	
36. Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych	70
Infant deaths per 1000 live births	
37. Ruch naturalny ludności	71
Vital statistics of population	
38. Przyrost naturalny na 1000 ludności	72
Natural increase per 1000 population	
39. Współczynnik dynamiki demograficznej	73
Demographic dynamics rate	
40. Saldo migracji ludności na pobyt stały	76
Net migration of population for permanent residence	
41. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i grup wieku w 2025 r.	80
Net internal migration of population for permanent residence by sex and age groups in 2025	
42. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według płci i grup wieku w 2025 r.	82
International migration of population for permanent residence by sex and age groups in 2025	
43. Składniki ubytku ludności	83
Components of decrease of population	

Spis map

List of maps

Mapa Map	Strona Page
1. Podział administracyjny województwa opolskiego w 2025 r. Administrative division of Opolskie Voivodship in 2025	14
2. Zmiana liczby ludności w latach 2020–2025 Population change in the years 2020–2025	18
3. Zmiana liczby ludności w latach 2025–2060 Population change in the years 2025–2060	19
4. Gęstość zaludnienia w 2025 r. Population density in 2025	20
5. Wskaźnik urbanizacji w 2025 r. Urbanisation rate in 2025	22
6. Wskaźnik ruralizacji w 2025 r. Ruralisation rate in 2025	23
7. Współczynnik feminizacji w 2025 r. Feminity ratio in 2025	25
8. Udział ludności w grupie wieku 0–14 lat w liczbie ludności ogółem w 2025 r. Share of population aged 0–14 in the number of total population in 2025	29
9. Współczynnik starości demograficznej w 2025 r. Demographic rate of ageing in 2025	33
10. Indeks starości w 2025 r. Ageing ratio in 2025	35
11. Udział ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej w 2025 r. Share of population aged 85 and more in the number of population aged 65 and more in 2025	37
12. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r. Age dependency ratio in 2025	43
13. Małżeństwa zawarte w 2025 r. Marriages contracted in 2025	47
14. Rozwody w 2025 r. Divorces in 2025	54
15. Urodzenia żywe w 2025 r. Live births in 2025	59
16. Współczynnik płodności w 2025 r. General fertility rate in 2025	63
17. Współczynnik dzietności w 2025 r. Total fertility rate in 2025	64
18. Zgony w 2025 r. Deaths in 2025	66
19. Przyrost naturalny ludności w 2025 r. Natural increase in 2025	72
20. Współczynnik dynamiki demograficznej w 2025 r. Demographic dynamics rate in 2025	74
21. Saldo migracji ludności na pobyt stały w 2025 r. Net migration of population for permanent residence in 2025	78
22. Typologia demograficzna według metody Webba w 2000 r. Demographic typology by Webb's method in 2000	85
23. Typologia demograficzna według metody Webba w 2025 r. Demographic typology by Webb's method in 2025	86

Mapa Map		Strona Page
24.	Zmiana liczby ludności w latach 2020–2025 Population change in the years 2020–2025	89
25.	Udział ludności w grupie wieku 0–14 lat w liczbie ludności ogółem w 2025 r. Share of population aged 0–14 in the number of total population in 2025	89
26.	Współczynnik starości demograficznej w 2025 r. Demographic rate of ageing in 2025	90
27.	Indeks starości w 2025 r. Ageing ratio in 2025	90
28.	Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r. Age dependency ratio in 2025	91
29.	Mediana wieku ludności w 2025 r. Median age of population in 2025	91
30.	Przyrost naturalny ludności w 2025 r. Natural increase in 2025	92
31.	Saldo migracji ludności na pobyt stały w 2025 r. Net migration of population for permanent residence in 2025	92

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data is impossible or purposeless
“W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc	p. proc.	punkt procentowy percentage point
km ²	kilometr kwadratowy square kilometre	tj. i.e.	to jest that is
r.	rok	tzn. i.e.	to znaczy that is
m.in. i.a.	między innymi among others	tzw.	tak zwany

Synteza

Województwo opolskie położone jest w południowo-zachodniej części Polski. Ze względu na powierzchnię i liczbę ludności zajmuje ono ostatnią lokatę w kraju. Gęstość zaludnienia kształtuje się poniżej średniej krajowej. Opolszczyzna należy do obszarów depopulacyjnych. Liczba ludności z roku na rok systematycznie maleje na skutek niekorzystnych zmian w ruchu naturalnym i migracyjnym.

W latach 2024–2025 obserwowano w województwie następujące zmiany w liczbie i strukturze ludności:

- liczba ludności w relacji do 2024 r. zmniejszyła się w tempie szybszym niż w kraju. Spadek liczby ludności obserwowano zarówno w miastach, jak i na wsi, przy czym większy ubytek dotyczył mieszkańców miast. Szybszy spadek liczby ludności miejskiej niż wiejskiej wpłynął na obniżenie wskaźnika urbanizacji;
- nie zmieniły się istotnie proporcje ludności według płci. Nadal nieznacznie przeważały kobiety, a wyższy ich odsetek obserwowano w miastach niż na terenach wiejskich. Współczynnik feminizacji odpowiadał średniej krajowej. Jego wartość zmieniała się w zależności od grup wieku i w najstarszych rocznikach widoczna była wyraźna przewaga liczebna kobiet nad mężczyznami, co związane jest m.in. z obserwowaną nadumieralnością mężczyzn oraz krótszym przeciętnym dalszym trwaniem życia mężczyzn;
- zmiany w strukturze ludności według wieku wskazują na intensyfikację procesu starzenia się społeczeństwa. Liczba dzieci (0–14 lat) uległa zmniejszeniu, przy wzroście liczby osób starszych (65 lat i więcej). Podstawowe miary określające zaawansowanie procesu starzenia (współczynnik starości demograficznej, indeks starości, mediana wieku) wskazują na jego szybsze tempo w województwie niż w kraju;
- niekorzystne zmiany odnotowano w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku – obniżył się odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, a wzrósł odsetek osób w wieku poprodukcyjnym. Tymczasem współczynnik obciążenia demograficznego pozostał na poziomie z roku poprzedniego, przy nieznacznej zmianie współczynników cząstkowych;
- utrzymały się negatywne trendy związane z procesem tworzenia rodzin. Zmniejszeniu uległa liczba zawieranych małżeństw, co wynika m.in. ze zmian w strukturze ludności według wieku oraz w modelu tworzenia rodzin. W zakresie małżeństw zauważono wzrost odsetka małżeństw cywilnych oraz opóźnianie decyzji o zawarciu związku małżeńskiego (zwiększenie mediany wieku nowożeńców). Jednocześnie wzrosła liczba orzeczonych rozwodów i ich natężenie, wyrażone relacją liczby rozwodów do liczby nowo zawartych małżeństw. W miastach natężenie rozwodów było wyraźnie wyższe niż na wsi;
- spadła liczba urodzeń żywych. Poziom urodzeń determinowany jest m.in. postawami prokreacyjnymi oraz liczbą kobiet w wieku rozrodczym, których odsetek zmniejszył się. Obniżeniu uległ również współczynnik płodności i dzietności. Ten ostatni od wielu już lat kształtuje się na poziomie niegwarantującym prostej zastępowalności pokoleń. Szybszy spadek liczby urodzeń niż liczby zgonów skutkował pogłębiającym się ubytkiem naturalnym ludności oraz obniżeniem współczynnika dynamiki demograficznej;
- nadal liczba osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw lub za granicę była większa od liczby osób nowo zameldowanych z innych województw lub z zagranicy. Ujemne saldo migracji obserwowano zarówno w ruchu wewnętrznym, jak i zagranicznym, przy czym większy ubytek liczby ludności odnotowano w przypadku migracji wewnętrznych. Z analizy kierunków migracji ogółem wynika, że z miast więcej osób odpływało niż do nich napływało, podczas gdy na wsi bilans przemieszczeń ludności był dodatni. Przemieszczenia międzywojewódzkie zazwyczaj odbywały się do i z województw ościennych. W migracjach zagranicznych na pobyt stały najczęstszym kierunkiem emigracji były Niemcy, z tego kraju również najwięcej meldowało się imigrantów;
- przebieg procesów demograficznych sprawił, że województwo opolskie ponownie zostało zaliczone według typologii Webba do typu regresywnego F, zgodnie z którym ubytek liczby ludności wynikał bardziej z ujemnego przyrostu naturalnego niż z ujemnego salda migracji.

Executive summary

Opolskie Voivodship is located in south-western part of Poland. Due to its area and the number of population it ranks last in the country. Population density is below national average. Opolian Silesia belongs to depopulating areas. The number of population has been systematically decreasing year by year, due to negative changes in vital statistics and migrations.

In the years 2024–2025, following changes in the number and structure of the population were observed in the voivodship:

- in relation to 2024 it decreased at a faster rate than in the country. The decrease in population as observed in both urban, as well as in rural areas, with a greater decrease in urban ones. A faster decrease in the urban population over the rural one affected the decline of urbanisation rate;
- the proportions of the population by sex did not change significantly. Women were still slightly predominant, and in urban areas of the voivodship their numerical advantage was greater than in rural ones. The feminisation rate corresponded to national average. Its value changed, depending on the age groups and in the oldest age groups, a clear numerical advantage of women over men was visible, which is related, i.a. to the observed excess mortality of men and shorter average life expectancy of men;
- changes in the population structure by age indicate an intensification of society ageing process. The number of children (0–14 years) decreased, with an increase in the number of the elderly (65 years and more). Basic measures defining the advancement of ageing process (demographic rate of ageing, ageing ratio, median age) indicate its faster pace in the voivodship than in the country;
- negative changes were recorded in the population structure by economic age groups – a decrease occurred in the percentage of persons of pre-working and working age, while an increase in percentage of post-working age persons. Meanwhile, the age dependency ratio remained at the level of the previous year, with a negligible change of partial indicators;
- negative trends related to the process of creating families continued. The number of contracted marriages has decreased, which results from, i.a., changes in the structure of the population by age and model of creating families. In terms of contracted marriages, an increase in the percentage of civil marriages, as well as delaying the decision of contracting a marriage (increase of median age of newlyweds) has been observed. Simultaneously, the number of divorces increased as well as their intensity, expressed as a relation between the number of divorces to the number of newly contracted marriages. In the urban areas, the intensity of divorces was twice as high as in rural ones;
- the number of live births has decreased. The level of those is determined by i.a. procreative attitudes and number of women in reproductive age, whose percentage decreased. The fertility and birth rate also decreased. The latter has for many years been at the level that does not guarantee simple generation replacement. A faster decrease in the number of births than the number of deaths resulted in a deepening natural losses of population and decline of demographic dynamics rate;
- the number of people, who deregistered themselves from permanent residence to other voivodships or abroad was still higher than the number of people newly registered from other voivodships or abroad. A negative migration balance was observed both in internal and international traffic, with a greater decrease in the number of population was recorded in the internal migration. The analysis of the directions of internal migrations shows that more people moved out of urban areas than relocated into them, while in rural areas, migration balance was positive. Inter-voivodship movements most often took place to and from neighbouring voivodships. In international migrations, the most common destination for emigration was Germany and this country also saw the largest number of registering immigrants;
- the course of demographic processes meant that Opolskie Voivodship was classified, according to Webb's typology, to the regressive type F, according to which the population decline was more due to negative natural increase than to a negative migration balance.

Rozdział 1

Chapter 1

Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym

Size and structure of population in territorial layout

1.1. Powierzchnia i podział terytorialny

1.1. Area and territorial division

Województwo opolskie położone jest w południowo-zachodniej części Polski. Od zachodu sąsiaduje z województwem dolnośląskim, od północy z województwami wielkopolskim i łódzkim, a od wschodu z województwem śląskim. Spośród 4 sąsiadujących z nim województw najdłuższa granica oddziela województwo śląskie (240 km), a najkrótsza – wielkopolskie (50 km). Na południu województwa przebiega granica z Czechami o długości 208 km.

Tablica 1. Powierzchnia i granice województwa opolskiego w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 1. Area and borders of Opolskie Voivodship in 2025
As of 31 December

Wyszczególnienie	W liczbach bezwzględnych In absolute numbers	W odsetkach In percent	Specification
Powierzchnia w km ²	9412	.	Area in km ²
Długość granicy w km	760	100,0	Length of borders in km
z Czechami	208	27,4	with Czechia
z województwami:			with voivodships:
dolnośląskim	200	26,3	Dolnośląskie
wielkopolskim	50	6,5	Wielkopolskie
łódzkim	62	8,2	Łódzkie
śląskim	240	31,6	Śląskie

Źródło: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.
Source: data of the Head Office of Geodesy and Cartography.

W 2025 r. w granicach administracyjnych województwa było 11 powiatów ziemskich i 1 powiat grodzki (Opole – miasto na prawach powiatu) oraz 71 gmin, z tego 3 miejskie, 34 wiejskie i 34 miejsko-wiejskie. W porównaniu z 2024 r. żadna gmina nie zmieniła statusu.

Sieć osadniczą województwa w końcu 2025 r. tworzyło 1222 miejscowości podstawowych (łącznie z miastami) wobec 1203 w roku poprzednim. Wśród tych miejscowości było 37 miast, 1013 wsi i 172 miejscowości podstawowe pozostałe (w 2024 r. odpowiednio: 37, 1006 i 160).

Zgodnie z Klasyfikacją Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS), województwo opolskie wraz z województwem dolnośląskim tworzy makroregion południowo-zachodni. Na obszarze województwa utworzone zostały także 2 podregiony:

- 1) nyski, grupujący powiaty: brzeski, głubczycki, namysłowski, nyski, prudnicki,
- 2) opolski, obejmujący powiaty: kędzierzyńsko-kozielski, kluczborski, krapkowicki, oleski, opolski, strzelecki, m. Opole.

1.2. Stan ludności i jej rozmieszczenie

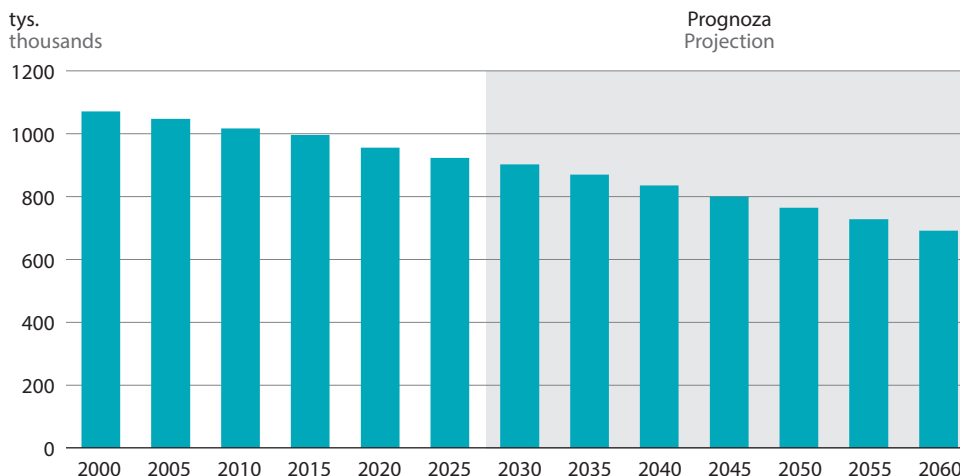
1.2. Size of population and its distribution

Dane o liczbie i rozmieszczeniu ludności opracowano **metodą bilansową**. Metoda bilansowa jest stosowana do opracowywania danych o liczbie i strukturze ludności w okresach międzypisowych. Zakłada ona przyjęcie wyników ostatniego spisu powszechnego ludności za bazę wyjściową, a następnie uwzględnianie w danym okresie danych o ruchu naturalnym (urodzenia i zgony) oraz migracjach (na pobyt stały i czasowy).

W województwie opolskim kolejny rok z rzędu obserwowany był spadek liczby ludności. W końcu grudnia 2025 r. ludność liczyła 923,5 tys. osób i uległa zmniejszeniu o 0,7% w odniesieniu do roku poprzedniego oraz o 3,4% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 0,4% i o 2,0%). Populacja województwa w ostatnich pięciu latach stanowiła 2,5% ogólnej liczby ludności kraju i z uwagi na tę cechę plasowała województwo na ostatnim miejscu w kraju. Województwem z największą liczbą ludności było mazowieckie (w 2025 r. – 14,7% ogólnej liczby ludności kraju).

Niekorzystne tendencje wynikają także z prognozy ludności do 2060 r. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców w województwie będzie systematycznie zmniejszać się. W 2060 r. ich liczba wyniesie 691,9 tys. i będzie o 25,1% mniejsza niż w 2025 r. (w kraju – o 17,2%). Zmniejszenie liczby ludności w 2060 r. względem 2025 r. prognozuje się we wszystkich województwach, przy czym największy relatywny spadek (ponad 25%) będzie dotyczył, poza województwem opolskim, także województw świętokrzyskiego i lubelskiego. W rankingu województw według liczby ludności pierwsze i ostatnie miejsce nie ulegnie zmianie. Nadal województwem z najmniejszą liczbą ludności będzie opolskie (2,2% ogólnej liczby ludności kraju), a z największą – mazowieckie (16,6%).

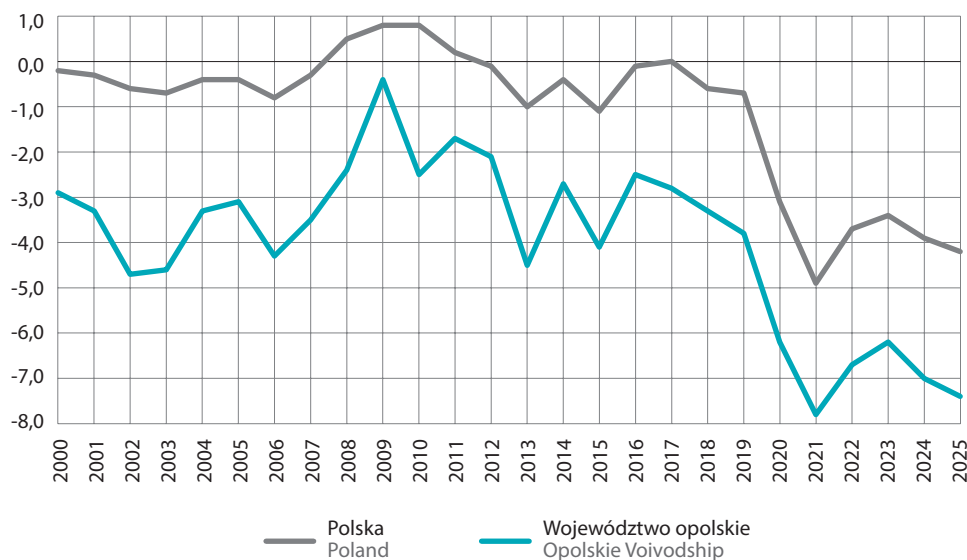
Wykres 1. Ludność
Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 1. Population
 As of 31 December



Przyrost/ubytok rzeczywisty ludności – różnica między liczbą ludności na końcu i początku okresu (np. roku). W przypadku podziału terytorialnego (gminy, powiaty, województwa) oraz w podziale na tereny miejskie i wiejskie (miasta/wieś) na różnicę składają się: przyrost naturalny, saldo migracji zagranicznych na pobyt stały (w przypadku rezydentów także saldo migracji zagranicznych czasowych), saldo migracji wewnętrznych (na pobyt stały i czasowy) oraz saldo przesunięć ludności w wyniku zmian administracyjnych.

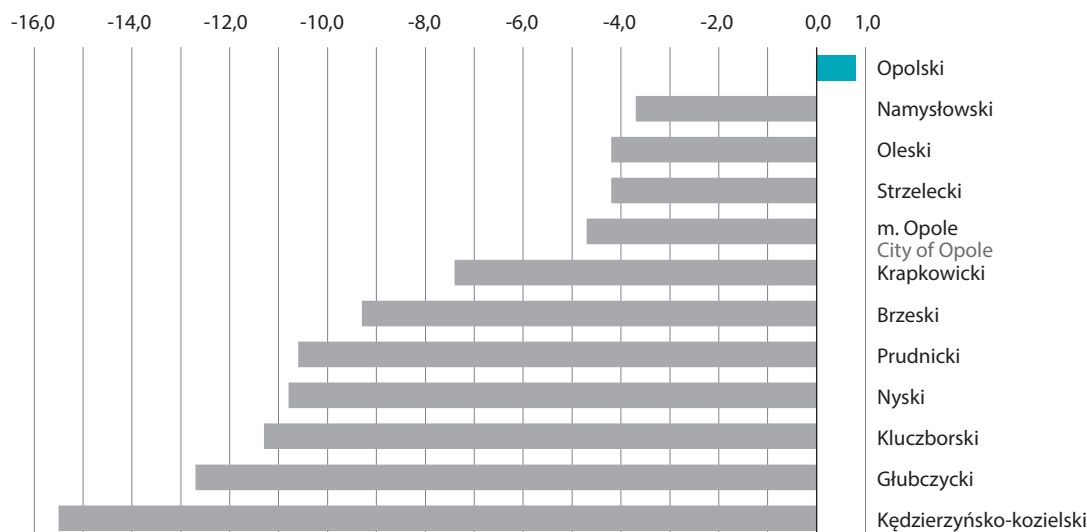
Faktyczną zmianę liczby mieszkańców danego obszaru wyraża przyrost/ubytok rzeczywisty ludności. W latach 2000–2025 w województwie notowano ubytek rzeczywisty ludności, podczas gdy w kraju obserwowano zarówno ubytek, jak i przyrost rzeczywisty. W końcu 2025 r. ubytek rzeczywisty w przeliczeniu na 1000 ludności w województwie kształtował się na poziomie minus 7,4 wobec minus 7,0 w 2024 r. (w kraju odpowiednio: minus 4,2 i minus 3,9). Oznacza to, że w 2025 r. na każdy 1000 mieszkańców ubyło 7 osób, podobnie w 2024 r. Dla porównania w 2000 r. na każdy 1000 mieszkańców ubyło 3 osoby.

Wykres 2. Przyrost/ubytok rzeczywisty na 1000 ludności
Chart 2. Actual increase/decrease per 1000 population



W 2025 r. w przekroju powiatów faktyczne zmiany liczby ludności wskazywały na ubytek rzeczywisty, z wyjątkiem powiatu opolskiego, gdzie stwierdzono przyrost rzeczywisty, wynikający z nadwyżki dodatniego salda migracji na pobyt stały i czasowy nad ujemnym przyrostem naturalnym. Podobna sytuacja miała miejsce w 2024 r.

Wykres 3. Przyrost/ubytok rzeczywisty na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 3. Actual increase/decrease per 1000 population in 2025



W miastach województwa w końcu 2025 r. mieszkało 485,7 tys. osób (2,2% ludności miejskiej w kraju), a na wsi – 437,9 tys. osób (2,9% ludności wiejskiej w kraju). W odniesieniu do roku poprzedniego i 2020 r. większy ubytek liczby mieszkańców województwa dotyczył populacji zamieszkującej miasta. Względem 2024 r. liczba ludności miejskiej spadła o 1,0%, a liczba ludności wiejskiej – o 0,4%. Podobne tendencje obserwowano w kraju (spadek liczby ludności o 0,6% w miastach i o 0,2% na wsi). W relacji do 2020 r. ubytek liczby ludności w miastach wyniósł 4,5%, podczas gdy na wsi kształtował się na poziomie 2,1% (w kraju odpowiednio: 2,7% i 0,9%).

**Tablica 2. Ludność według miejsca zamieszkania
Stan w dniu 31 grudnia**

Table 2. Population by place of residence
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100
Ogółem Total	955844	930296	923536	96,6	99,3
Polska =100 Poland=100	2,5	2,5	2,5	.	.
Miasta Urban areas	508616	490784	485670	95,5	99,0
Wieś Rural areas	447228	439512	437866	97,9	99,6

W 2025 r. największymi powiatami ziemskimi pod względem liczby mieszkańców były nyski (13,6% ogółu ludności województwa) i opolski (13,1%). Do powiatów z najmniejszą liczbą ludności (poniżej 5% ogółu ludności województwa) należały głubczycki i namysłowski (po 4,5%).

W odniesieniu do 2024 r. liczba ludności obniżyła się we wszystkich powiatach ziemskich, z wyłączeniem opolskiego, w którym utrzymała się na podobnym poziomie. Najmniej mieszkańców ubyło w powiecie namysłowskim (o 0,4%), a najwięcej – w głubczyckim (o 1,4%). W relacji do 2020 r. spadek liczby ludności odnotowano we wszystkich powiatach, a jego skala była większa i wynosiła od 0,3% (opolski) do 5,6% (głubczycki).

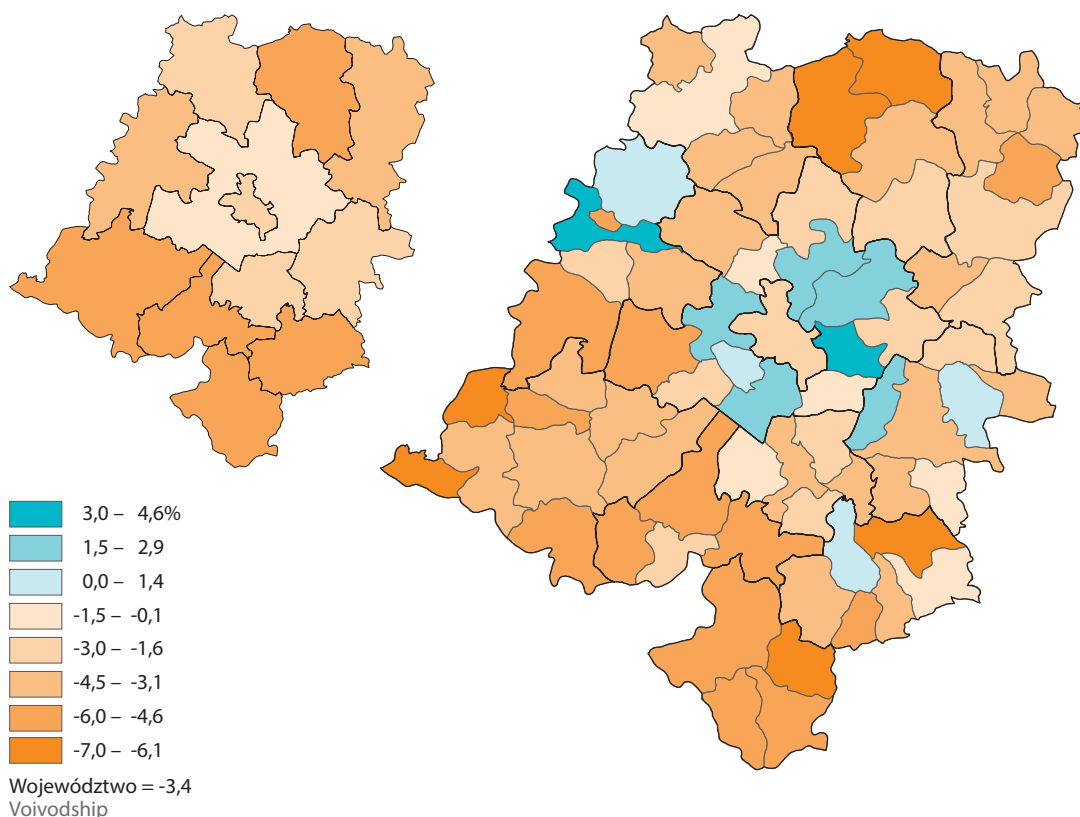
Największą gminą pod względem liczby ludności było m. Opole liczące 124,6 tys. mieszkańców (13,5% ogółu ludności województwa). Następnymi w kolejności pod względem liczby ludności były gminy m. Kędzierzyn-Koźle z 53,1 tys. osób (5,8% ogółu ludności województwa) i Nysa z 53,0 tys. osób (5,7%). Do najmniej licznych gmin należały Świerczów z 3,0 tys. osób i Kamiennik z 3,1 tys. osób (po 0,3% ogółu ludności województwa).

Względem 2024 r. spadek liczby ludności obserwowano w większości gmin, a najszybciej wyludniającymi się były: Domaszowice (2,0%), Baborów (1,7%) i Radłów (1,6%). W gminach: Dobrzeń Wielki, Izbicko, Murów i Namysłów liczba mieszkańców kształtowała się na podobnym poziomie. W co siódmej gminie liczba mieszkańców wzrosła. Największy przyrost liczby ludności wystąpił w gminach: Dąbrowa i Turawa (po 1,0%) oraz Chrzastowice i Lubsza (po 0,5%). W porównaniu z 2020 r. zmniejszenie populacji odnotowano w 60 gminach. Najbardziej liczba mieszkańców spadła w gminach: m. Kędzierzyn-Koźle (o 7,0%), Baborów (o 6,7%) i Wołczyn (o 6,4%). W gminie Lubsza liczba ludności pozostała na tym samym poziomie. Zwiększenie liczby ludności odnotowano m.in. w gminach: Skarbimierz (o 4,6%), Chrzastowice (o 3,7%) i Prószków (o 2,6%).

Mapa 2. Zmiana liczby ludności w latach 2020–2025**Stan w dniu 31 grudnia**

Map 2. Population change in the years 2020–2025

As of 31 December



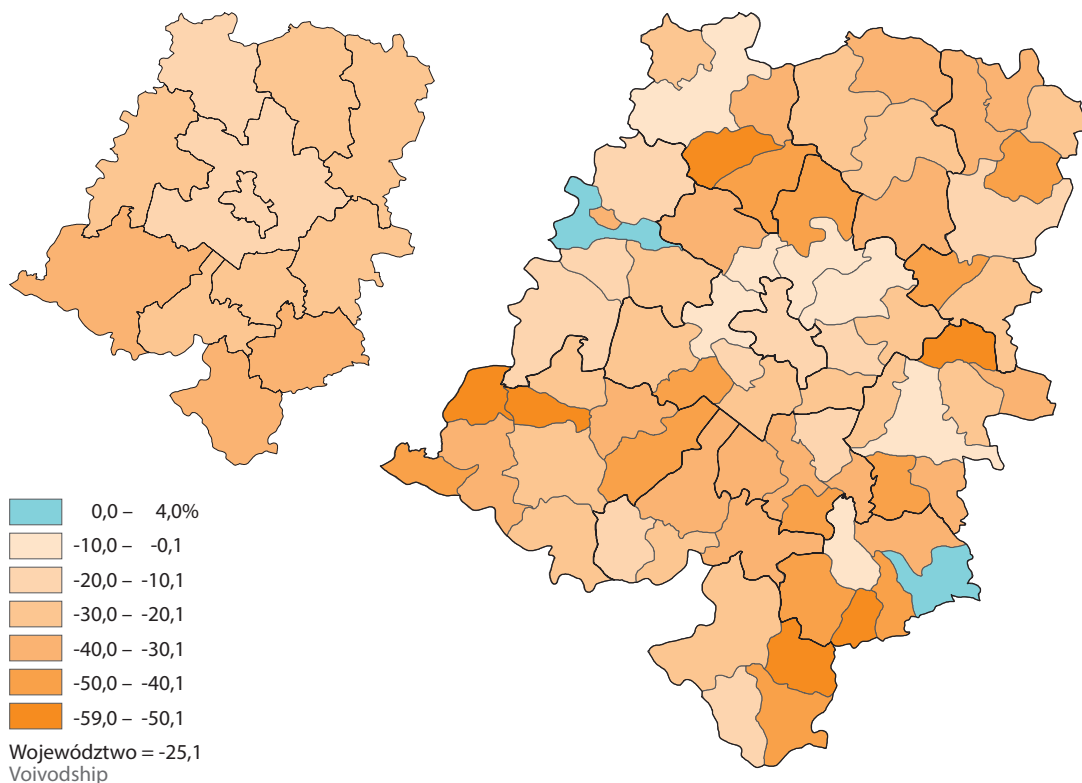
Niekorzystne zmiany liczby ludności w układzie powiatów i gmin wynikają także z prognozy populacji. W latach 2025–2060 liczba ludności zmniejszy się we wszystkich powiatach ziemskich. Najgłębszy spadek prognozowany jest w powiatach: kędzierzyńsko-kozielskim (o 34,2%), głubczyckim (o 31,9%) i nyskim (o 30,7%). Najwolniej liczba ludności będzie spadać w powiatach namysłowskim (17,4%) i opolskim (18,8%). W 2060 r. najliczniejszymi powiatami będą opolski (14,2% ogółu ludności województwa) i nyski (12,6%). Najmniej ludności będzie mieszkało na terenie powiatu głubczyckiego (4,1% ogółu ludności województwa).

Większą zmienność liczby ludności w latach 2025–2060 prognozuje się w przekroju gmin. W co drugiej gminie spadek liczby mieszkańców przekroczy 30%, a o ponad połowę populacja zmniejszy się w gminach: Świerczów (o 59,0%), Pakosławice (o 58,4%), Kolonowskie (o 57,4%), Baborów (o 53,5%), Kamiennik (o 53,0%) i Polska Cerekiew (o 51,1%). W m. Opolu prognozowana liczba ludności będzie o 14,2% mniejsza. W najmniejszym stopniu liczba ludności obniży się w gminach: Namysłów (o 3,0%), Dąbrowa (o 3,3%) i Łubniany (o 6,1%). Wzrost liczby ludności prognozowany jest natomiast w gminach Skarbimierz (o 4,0%) i Bierawa (o 1,5%). W 2060 r. największą gminą pod względem liczby ludności pozostanie m. Opole (15,4% ogółu ludności województwa). Następnymi w kolejności pod względem liczby ludności będą gminy Nysa (5,7% ogółu ludności województwa) i m. Kędzierzyn-Koźle (4,6%). Tymczasem w gminach: Kamiennik, Pakosławice i Świerczów prognozowany udział ludności wyniesie po 0,2% ogółu ludności województwa.

Mapa 3. Zmiana liczby ludności w latach 2025–2060**Stan w dniu 31 grudnia**

Map 3. Population change in the years 2025–2060

As of 31 December



W analizowanych jednostkach rozmieszczenie ludności nie jest równomierne. Zależy ono od wielu czynników, w tym przyrodniczych oraz społeczno-ekonomicznych. Do charakterystyki rozmieszczenia ludności najczęściej wykorzystuje się gęstość zaludnienia.

Gęstość zaludnienia – miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km² (również w osobach na 1 ha – przy bardzo dużym zaludnieniu np. w aglomeracjach).

Gęstość zaludnienia w ostatnich latach wykazywała tendencję malejącą i w końcu 2025 r. wyniosła 98 wobec 99 w roku poprzednim i 102 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 119, 119 i 122). W miastach województwa na 1 km² przypadało 555 osób, a na wsi – 51 osób. W odniesieniu do 2024 r. poziom omawianego miernika w miastach obniżył się o 6 osób na 1 km², podczas gdy na wsi nie uległ zmianie. Większą zmienność gęstości zaludnienia obserwowano względem 2020 r. – w miastach obniżyła się ona o 45 osób na 1 km², a na wsi – o 1 osobę.

W rankingu województw najwyższą gęstość zaludnienia w 2025 r. odnotowano w województwie śląskim (346). Następne w kolejności były województwa: małopolskie (226 osób na 1 km²), mazowieckie (155) i dolnośląskie (143). Do najslabiej zaludnionych należały województwa warmińsko-mazurskie (55 osób na 1 km²) i podlaskie (56). Województwo opolskie zajęło w tym zestawieniu 10 pozycję, podobnie w 2024 r.

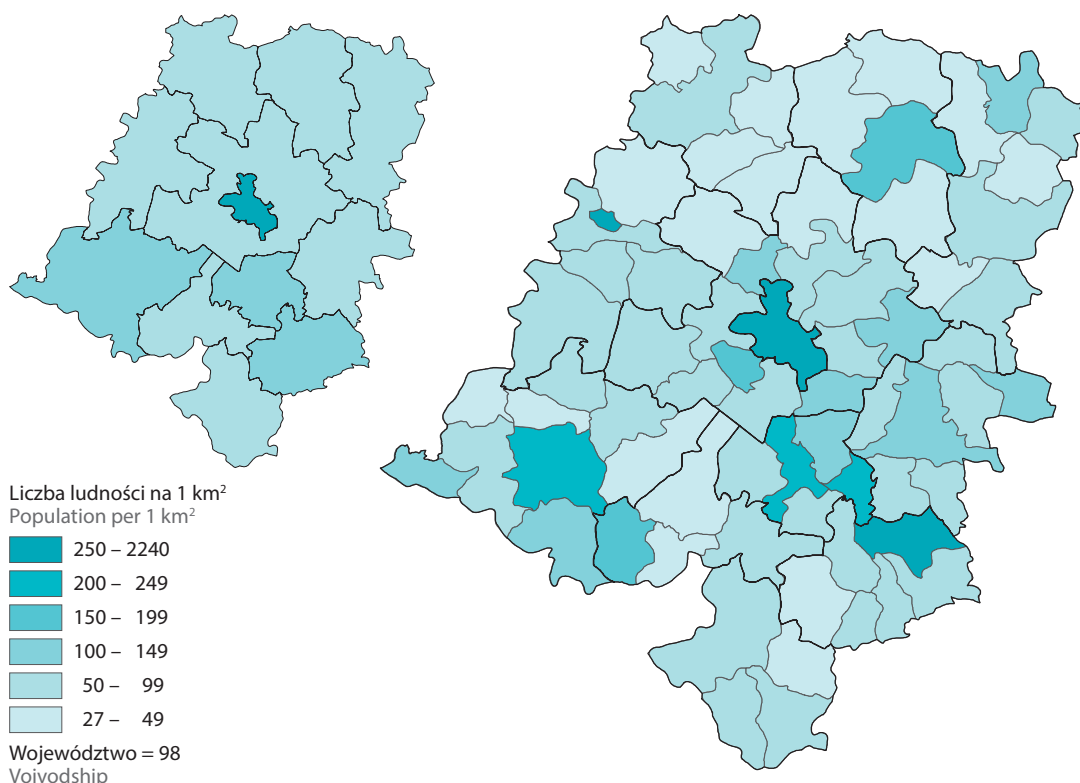
W układzie powiatów ziemskich gęstość zaludnienia przekraczającą średnią wojewódzką odnotowano w powiatach: kędzierzyńsko-kozielskim (135), krapkowickim (133) i nyskim (103). Najniższy wskaźnik wystąpił w powiecie namysłowskim (56 osób na 1 km²). W odniesieniu do 2024 r. w większości powiatów

gęstość zaludnienia obniżyła się, w tym najbardziej w kędzierzyńsko-kozielskim. W powiatach: namysłowskim, oleskim i opolskim omawiany miernik utrzymał się na tym samym poziomie.

Do gmin najbardziej zaludnionych zaliczono gminy miejskie: Brzeg (2240 osób na 1 km²), Opole (836) i Kędzierzyn-Koźle (430). Najmniej osób przypadających na 1 km² odnotowano w następujących gminach wiejskich: Świerczów (27), Domaszowice (29) i Lasowice Wielkie (30). W relacji do 2024 r. spadek gęstości zaludnienia wystąpił w co drugiej gminie, w tym największy w gminach miejskich: Brzeg (o 26 osób na 1 km²), Opole (o 6) i Kędzierzyn-Koźle (o 5). W 33 gminach na 1 km² przypadała taka sama liczba osób, a nieznaczne zwiększenie gęstości zaludnienia obserwowano w gminach: Chrzastowice, Dąbrowa, Prószków i Turawa.

**Mapa 4. Gęstość zaludnienia w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 4. Population density in 2025
As of 31 December



W 2025 r. nieco ponad ¼ ludności miejskiej województwa (25,6%) skoncentrowana była w mieście liczącym 100 tys. mieszkańców i więcej. W dalszej kolejności wysoki udział wśród ludności miejskiej stanowiły miasta o liczbie ludności 20,0–49,9 tys. (19,3% populacji miejskiej), miasta liczące 5,0–9,9 tys. mieszkańców (19,2%) oraz miasta zamieszkiwane przez 10,0–19,9 tys. ludności (18,6%). Najniższy odsetek ludności miejskiej dotyczył miast poniżej 2,0 tys. mieszkańców (1,0%).

W porównaniu z 2024 r. zmniejszenie liczby ludności odnotowano we wszystkich grupach miast według liczby ludności, z wyjątkiem miast liczących 5,0–9,9 tys. mieszkańców (wzrost o 10,5%). Najbardziej liczba ludności obniżyła się w miastach z 10,0–19,9 tys. mieszkańców (o 10,8%). Względem 2020 r. największy spadek populacji miejskiej odnotowano również w miastach o liczbie ludności 10,0–19,9 tys. (o 14,7%). Wzrost liczby ludności wystąpił w miastach poniżej 2,0 tys. mieszkańców (o 43,2%) i w miastach liczących 5,0–9,9 tys. mieszkańców (o 5,7%).

**Tablica 3. Ludność miejska
Stan w dniu 31 grudnia**

**Table 3. Urban population
As of 31 December**

Grupy miast według liczby ludności Groups of towns by number of population	2020	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100
Ogółem Total	508616	490784	485670	95,5	99,0
Poniżej 2000 mieszkańców Below 2000 population	3514	5046	5031	143,2	99,7
2000– 4999	26752	25935	25729	96,2	99,2
5000– 9999	88080	84228	93070	105,7	110,5
10000–19999	105900	101239	90294	85,3	89,2
20000–49999	99682	94995	93843	94,1	98,8
50000–99999	57148	53849	53140	93,0	98,7
100000 i więcej and more	127540	125492	124563	97,7	99,3

Wskaźnik urbanizacji – udział (%) liczby ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności.

Wskaźnik urbanizacji w województwie w 2025 r. kształtował się na poziomie niższym od średniej krajowej (52,6% wobec 59,3%) i obniżył się w ujęciu rocznym o 0,2 p. proc., a w relacji do 2020 r. – o 0,6 p. proc. (w kraju odpowiednio: o 0,1 p. proc. i o 0,5 p. proc.). Ludność miejska przeważała w 12 województwach, a najbardziej zurbanizowanym było śląskie (75,6%), natomiast najmniej – podkarpackie (41,0%). Województwo opolskie pod względem wartości omawianego wskaźnika uplasowało się na 12 pozycji, podobnie w 2024 r.

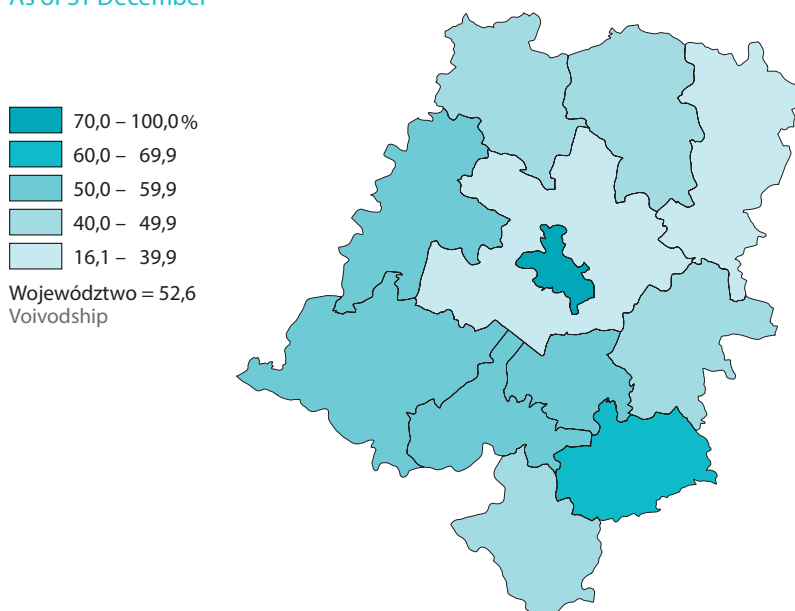
Spośród powiatów ziemskich województwa w końcu 2025 r. najwyższym poziomem wskaźnika urbanizacji wyróżniał się powiat kędzierzyńsko-kozielski, w którym mieszkańcy miast stanowili 62,8% ogólnej liczby ludności powiatu. Wyższy od średniej wojewódzkiej wskaźnik odnotowano także w powiatach: krapkowickim (55,8%), brzeskim (54,0%) i nyskim (52,7%). W jednym powiecie mieszkańcy miast stanowili mniej niż 20% ogólnej liczby ludności – był to powiat opolski (16,1%).

W ujęciu rocznym udział ludności miejskiej obniżył się w większości powiatów, w tym najbardziej w prudnickim (o 0,3 p. proc.). W powiatach głubczyckim i oleskim wskaźnik nie uległ zmianie, a w powiecie namysłowskim kształtował się na wyższym poziomie (o 0,2 p. proc.). Podobne zmiany wskaźnika urbanizacji obserwowano w odniesieniu do 2020 r. Udział ludności miejskiej obniżył się w większości powiatów, przy czym w największym stopniu w brzeskim i kędzierzyńsko-kozielskim (po 1,2 p. proc.). W powiecie krapkowickim i namysłowskim wskaźnik uległ zwiększeniu (odpowiednio: o 2,0 p. proc. i o 0,2 p. proc.).

Mapa 5. Wskaźnik urbanizacji w 2025 r.**Stan w dniu 31 grudnia**

Map 5. Urbanisation rate in 2025

As of 31 December



W końcu 2025 r. w województwie 38,0% ludności wiejskiej skoncentrowane było w gminach liczących 7,0–9,9 tys. mieszkańców. Następnymi w kolejności pod względem wysokości udziału wśród ludności wiejskiej były gminy o wielkości 5,0–6,9 tys. mieszkańców (28,5% populacji wiejskiej). Tymczasem gminy poniżej 2,0 tys. mieszkańców skupiały zaledwie 0,3% ludności wiejskiej.

W skali roku największy spadek populacji wiejskiej (o 0,8%) dotyczył gmin o liczbie ludności 2,0–4,9 tys. Nieznaczne zwiększenie liczby ludności odnotowano w gminach poniżej 2,0 tys. mieszkańców (o 0,5%) i w gminach liczących 10,0 tys. mieszkańców i więcej (o 0,1%). W porównaniu z 2020 r. liczba ludności wiejskiej uległa zmniejszeniu w gminach o wielkości 7,0–9,9 tys. mieszkańców (o 16,6%). Najwyższym przyrostem liczby ludności wiejskiej wyróżniały się z kolei gminy liczące 10,0 tys. mieszkańców i więcej (o 17,3%) oraz gminy o liczbie ludności w przedziale 5,0–6,9 tys. (o 10,3%).

Tablica 4. Ludność wiejska^a**Stan w dniu 31 grudnia**Table 4. Rural^a population

As of 31 December

Grupy gmin według liczby ludności Groups of gminas by number of population	2020	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100
Ogółem Total	447228	439512	437866	97,9	99,6
Poniżej 2000 mieszkańców Below 2000 population	1262	1295	1302	103,2	100,5
2000–4999	75454	78086	77430	102,6	99,2
5000–6999	113108	125509	124776	110,3	99,4
7000–9999	199544	166782	166466	83,4	99,8
10000 i więcej and more	57860	67840	67892	117,3	100,1

a W gminach wiejskich oraz miejsko-wiejskich.

a In rural and urban-rural gminas.

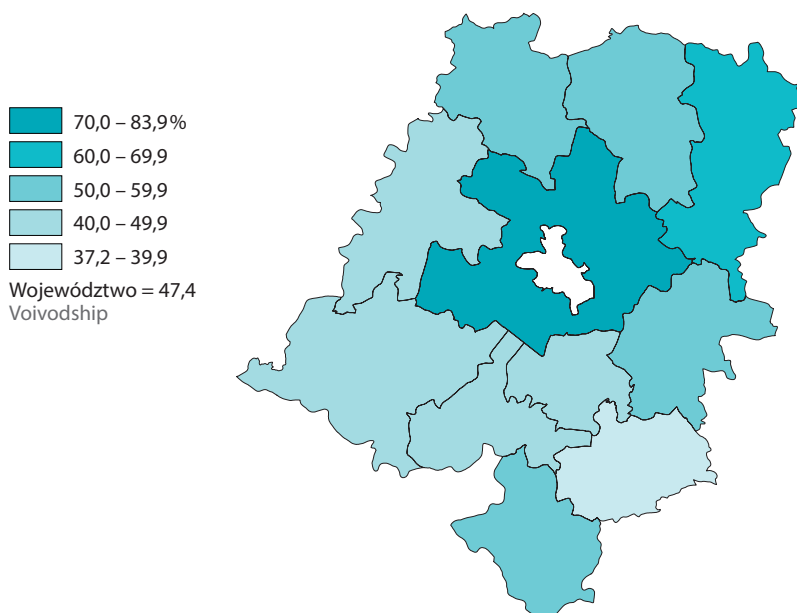
Wskaźnik ruralizacji – udział (%) liczby ludności wiejskiej w ogólnej liczbie ludności.

W latach 2020–2025 obserwowano wzrost wskaźnika ruralizacji, co jest wynikiem przede wszystkim ogólnej tendencji przemieszczania się ludności z większych ośrodków miejskich poza ich obrzeża. Na koniec 2025 r. wskaźnik ruralizacji w województwie wyniósł 47,4% wobec 47,2% w roku poprzednim i 46,8% w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 40,7%, 40,6% i 40,2%). W większości województw odsetek ludności wiejskiej kształtował się poniżej 50%. Najniższy wskaźnik ruralizacji odnotowano w województwie śląskim (24,4%). Następnymi w kolejności były województwa zachodniopomorskie (32,2%) i dolnośląskie (33,1%). W 4 województwach ludność wiejska stanowiła ponad połowę ludności ogółem: podkarpackim (59,0%), świętokrzyskim (54,9%), lubelskim (53,6%) i małopolskim (52,1%). Województwo opolskie w tym zestawieniu uzyskało 5 wynik, podobnie w 2024 r.

Spośród powiatów ziemskich województwa w 2025 r. najbardziej „wiejski” charakter miały powiaty: opolski (83,9% ludności wiejskiej), oleski (64,2%) i namysłowski (59,8%). Najniższy odsetek ludności wiejskiej odnotowano w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim (37,2%). W porównaniu z 2024 r. omawiany wskaźnik wzrósł w większości powiatów, w tym najbardziej w prudnickim (o 0,3 p. proc.). W powiatach głubczyckim i oleskim odsetek ludności wiejskiej nie uległ zmianie, a w powiecie namysłowskim obniżył się o 0,2 p. proc. W relacji do 2020 r. zwiększenie wskaźnika ruralizacji stwierdzono w 9 powiatach, w tym największe w brzeskim i kędzierzyńsko-kozielskim (po 1,2 p. proc.). W powiecie krapkowickim odsetek ludności wiejskiej obniżył się o 2,0 p. proc., a w namysłowskim – o 0,2 p. proc.

Mapa 6. Wskaźnik ruralizacji w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Map 6. Ruralisation rate in 2025
As of 31 December



Rozdział 2
Chapter 2

Ludność według płci i wieku
Population by sex and age

W końcu 2025 r. populacja kobiet liczyła 477,6 tys. osób i była o 31,8 tys. większa od populacji mężczyzn. W ujęciu rocznym populacja kobiet spadła o 0,7%, a mężczyzn – o 0,8% (w kraju liczba kobiet i mężczyzn uległa zmniejszeniu w podobnym tempie – po 0,4%). W odniesieniu do 2020 r. liczba kobiet obniżyła się o 3,2%, a liczba mężczyzn – o 3,6% (w kraju odpowiednio: o 1,9% i o 2,1%). Prognoza ludności wskazuje na dalszy systematyczny ubytek liczby kobiet i mężczyzn. W 2060 r. liczba kobiet będzie o 24,5% mniejsza niż w 2025 r., a liczba mężczyzn – o 25,8% (w kraju odpowiednio: o 16,8% i o 17,5%).

Struktura ludności według płci nie uległa większym zmianom. Podstawowymi miarami określającymi strukturę ludności według płci są udział kobiet i mężczyzn w ogólnej liczbie ludności oraz współczynnik feminizacji.

W 2025 r. nieznaczoną większość mieszkańców województwa stanowiły kobiety, których udział, podobnie jak w kraju, kształtował się na poziomie 51,7%, przy czym wyraźniejsza ich przewaga występowała w miastach niż na wsi (52,7% wobec 50,6%). W skali roku udział kobiet i mężczyzn w ludności ogółem w województwie nie uległ zmianie. W relacji do 2020 r. odsetek kobiet wzrósł o 0,1 p. proc., przy jednoczesnym spadku odsetka mężczyzn o 0,1 p. proc.

Tablica 5. Ludność według płci
Stan w dniu 31 grudnia
Table 5. Population by sex
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100
Ogółem Total	955844	930296	923536	96,6	99,3
Mężczyźni Males	462368	449412	445891	96,4	99,2
Kobiety Females	493476	480884	477645	96,8	99,3
na 100 mężczyzn per 100 males	107	107	107	.	.

O przewadze liczebnej kobiet informuje także wartość współczynnika feminizacji.

Współczynnik feminizacji – określa wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, tj. liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn.

W latach 2020–2025 w województwie, podobnie jak w kraju, współczynnik feminizacji kształtował się na poziomie 107. Bardziej sfeminizowana była ludność miejska niż wiejska. W 2025 r. w miastach województwa na 100 mężczyzn przypadało 112 kobiet, a na obszarach wiejskich – 102 (w 2024 r. odpowiednio: 111 i 102).

Najwięcej kobiet na 100 mężczyzn w 2025 r. przypadało w województwie łódzkim (110), a najmniej – w podkarpackim (104). Województwo opolskie uplasowało się w tym zestawieniu na 4 miejscu, podobnie w 2024 r. Współczynnik feminizacji na poziomie średniej krajowej, poza województwem opolskim, odnotowano także w województwach: kujawsko-pomorskim, lubelskim i zachodniopomorskim.

W 2025 r. we wszystkich powiatach ziemskich obserwowano przewagę liczebną kobiet nad liczbą mężczyzn. Najwięcej kobiet na 100 mężczyzn (po 108) odnotowano w powiatach: kędzierzyńsko-kozielskim, krapkowickim i prudnickim. Najniższy współczynnik feminizacji wystąpił w powiecie głubczyckim (104). W porównaniu z 2024 r. nieznaczny wzrost współczynnika stwierdzono w powiatach głubczyckim i kluczborskim, a spadek – w powiecie oleskim.

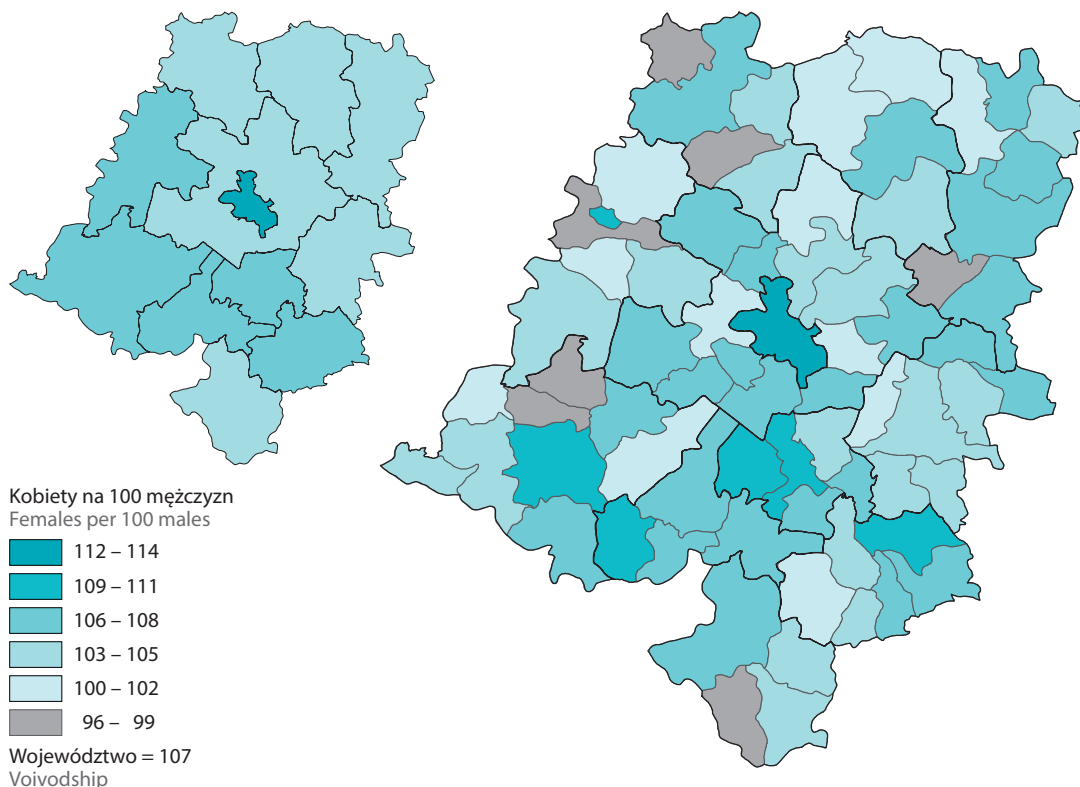
Większe zróżnicowanie omawianego współczynnika obserwowano w przekroju gmin. W większości gmin więcej było kobiet niż mężczyzn. Największa przewaga liczebna kobiet (ponad 110 kobiet na 100 mężczyzn) wystąpiła w gminach: m. Opole (114) oraz m. Brzeg, m. Kędzierzyn-Koźle i Krapkowice (po 111). Podobna liczba kobiet i mężczyzn (współczynnik feminizacji na poziomie 100) miała miejsce w gminach Pawłowiczki i Wołczyn. Przewagę liczby mężczyzn nad liczbą kobiet odnotowano w 7 gminach, w tym największą w gminach: Branice, Wilków i Zębowice, w których współczynnik feminizacji kształtował się na poziomie odpowiednio: 96, 97 i 97. W relacji do 2024 r. w większości gmin współczynnik nie uległ zmianie, a w 12 gminach nieznacznie obniżył się. Wzrost współczynnika wystąpił w 19 gminach, w tym największy w gminie Świerczów.

Mapa 7. Współczynnik feminizacji w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 7. Fertility ratio in 2025

As of 31 December



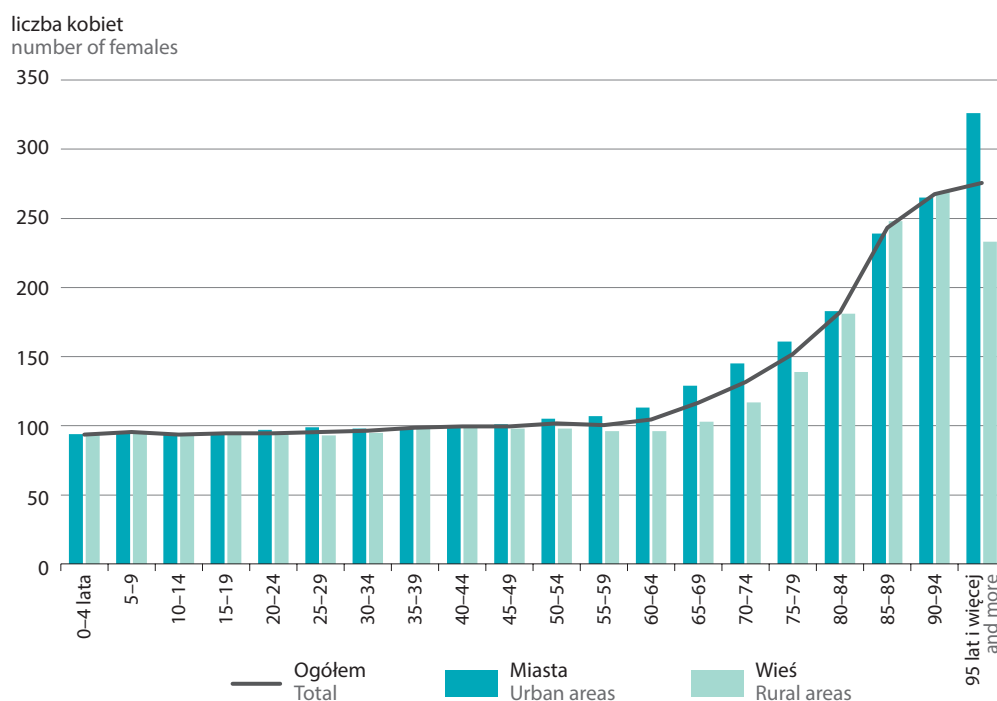
Wartość współczynnika feminizacji zmieniała się w zależności od wieku. Z analizy danych według pięcioletnich grup wieku wynika, że w końcu 2025 r. przewaga liczby mężczyzn nad liczbą kobiet utrzymywała się do grupy wieku 35–39 lat. Na obserwowaną w najmłodszych grupach wieku większą

liczbę mężczyzn niż kobiet wpływ miała m.in. nadwyżka liczby urodzeń chłopców nad dziewczynkami (w latach 2000–2025 w województwie tylko w 2023 r. wśród urodzeń żywych przeważały dziewczynki). Od grupy wieku 60–64 lata przewaga liczebna kobiet nad mężczyznami systematycznie wzrastała i w najstarszej grupie wieku (95 lat i więcej) wyniosła 275 kobiet na 100 mężczyzn, co wynika m.in. z obserwowanej nadumieralności mężczyzn w starszych grupach wieku oraz krótszego przeciętnego dalszego trwania życia mężczyzn. Zbliżoną liczbę kobiet i mężczyzn odnotowano w grupach wieku 40–44 lata oraz 45–49 lat.

Współczynnik feminizacji odmiennie kształtował się w poszczególnych grupach wieku ze względu na miejsce zamieszkania. W miastach przewagę liczebną kobiet obserwowano od grupy wieku 45–49 lat, gdzie na 100 mężczyzn przypadało 101 kobiet. W kolejnych grupach wieku wartość współczynnika feminizacji wzrastała i w grupie wieku 95 lat i więcej wyniosła 326. Wśród ludności wiejskiej w większej liczbie grup wieku przeważali liczebnie mężczyźni – nadwyżka ich liczby utrzymywała się we wszystkich grupach wieku do 64 roku życia. Od grupy wieku 65–69 lat obserwowano przewagę liczebną kobiet, która systematycznie zwiększała się osiągając najwyższą wartość w grupie wieku 90–94 lata (269 kobiet na 100 mężczyzn).

Wykres 4. Współczynnik feminizacji według grup wieku w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Fertility ratio by age groups in 2025
As of 31 December



Zmianę wartości współczynnika feminizacji w zależności od wieku potwierdzają dane według ekonomicznych i biologicznych grup wieku. Wśród ludności w wieku przedprodukcyjnym (tj. w wieku do 17 lat) oraz produkcyjnym (tj. w grupie wieku: dla mężczyzn 18–64 lata, dla kobiet 18–59 lat) niezmiennie obserwowano liczebną przewagę mężczyzn nad kobietami. W 2025 r. współczynnik feminizacji w omawianych grupach wieku wyniósł odpowiednio: 95 i 88. W wieku poprodukcyjnym (tj. dla mężczyzn 65 lat i więcej, dla kobiet 60 lat i więcej) występowała natomiast dominacja liczebna kobiet, która osiągnęła poziom 183 kobiety na 100 mężczyzn. Porównanie z 2024 r. wskazuje, że liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn w grupie wieku przedprodukcyjnego i produkcyjnego nie

zmieniała się, podczas gdy w grupie wieku poprodukcyjnego uległa zmniejszeniu. Podobne zmiany odnotowano w odniesieniu do 2020 r.

**Tablica 6. Współczynnik feminizacji według ekonomicznych grup wieku
Stan w dniu 31 grudnia**

Table 6. Fertility ratio by economic age groups
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas
Ogółem Total	107	111	107	111	107	112
w wieku: aged:						
Przedprodukcyjnym Pre-working	95	95	95	95	95	95
Produkcyjnym Working	88	90	88	90	88	90
Poprodukcyjnym Post-working	200	205	186	193	183	191

Analiza współczynnika feminizacji według biologicznych grup wieku w 2025 r. również wykazała, że przewaga liczby mężczyzn nad liczbą kobiet była zauważalna w najmłodszych rocznikach (grupa wieku 0–14 lat), gdzie na 100 mężczyzn przypadało 95 kobiet. Zbliżoną liczbę kobiet i mężczyzn (współczynnik feminizacji na poziomie 99) odnotowano w grupie wieku 15–64 lata. Wyraźnie więcej kobiet niż mężczyzn było w grupie wieku 65 lat i więcej – na 100 mężczyzn przypadało 145 kobiet. W odniesieniu do 2024 r. współczynnik feminizacji w grupach wieku 0–14 lat i 15–64 lata nie zmienił się, a w grupie wieku 65 lat i więcej uległ obniżeniu. Podobne zmiany współczynnika obserwowano względem 2020 r.

**Tablica 7. Współczynnik feminizacji według biologicznych grup wieku
Stan w dniu 31 grudnia**

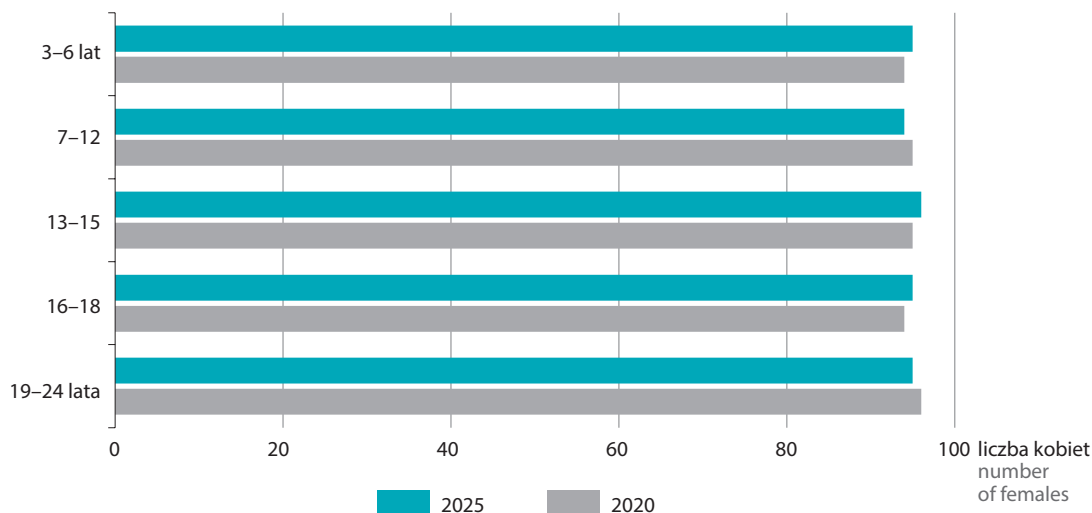
Table 7. Fertility ratio by biological age groups
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas
Ogółem Total	107	111	107	111	107	112
0–14 lat	95	95	95	95	95	95
15–64	99	102	99	102	99	102
65 lat i więcej and more	150	155	146	155	145	155

Dominację liczby mężczyzn nad liczbą kobiet wśród ludności w młodszych rocznikach jeszcze bardziej uwypukla analiza współczynnika feminizacji według edukacyjnych grup wieku. W 2025 r. omawiany miernik przyjmował w województwie wartości od 94 w grupie wieku 7–12 lat do 96 w grupie wieku 13–15 lat. W relacji do 2024 i 2020 r. zmiany wartości współczynnika feminizacji w poszczególnych edukacyjnych grupach wieku były nieznaczne.

Wykres 5. Współczynnik feminizacji według edukacyjnych grup wieku
Stan w dniu 31 grudnia

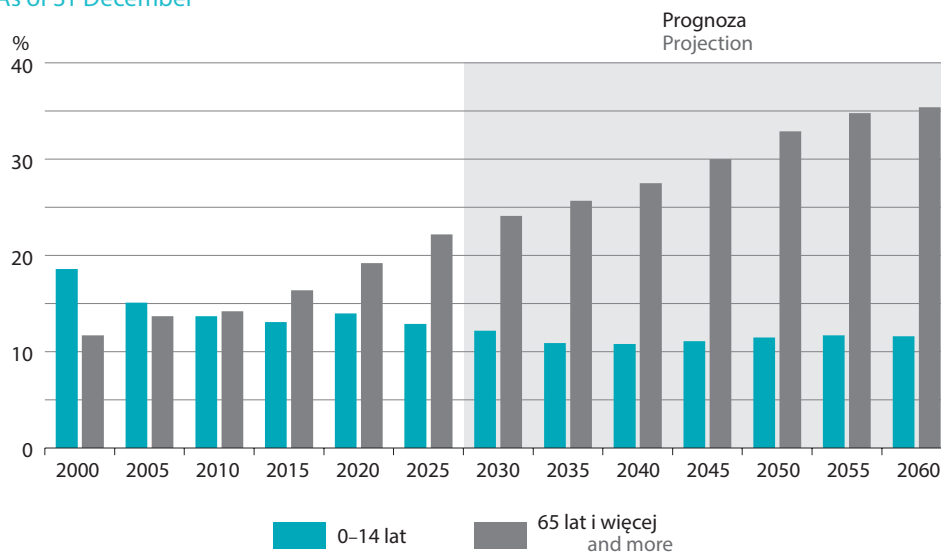
Chart 5. Feminity ratio by educational age groups
 As of 31 December



Analiza liczby ludności według wieku wykazała, że systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży, przy równoczesnym wzroście liczby ludności w starszych rocznikach. W 2025 r. w województwie liczba dzieci (0–14 lat) wyniosła 119,4 tys., a liczba osób starszych (65 lat i więcej) – 204,8 tys. W ujęciu rocznym liczba dzieci, podobnie jak w kraju, była o 3,4% niższa. Liczba osób starszych uległa natomiast zwiększeniu o 2,2% (w kraju – o 1,9%). W porównaniu z 2020 r. liczba dzieci spadła o 10,7%, przy wzroście o 11,7% liczby osób w wieku 65 lat i więcej (w kraju odpowiednio: o 10,7% i o 11,6%). Prognozuje się, że w 2060 r. w województwie liczba dzieci wyniesie 79,9 tys., co w relacji do 2025 r. oznacza spadek o 33,0% (w kraju – o 25,6%), natomiast liczba osób starszych osiągnie poziom 245,3 tys. i względem 2025 r. wzrośnie o 19,8% (w kraju – o 28,0%).

Wykres 6. Udział dzieci i osób starszych w liczbie ludności ogółem
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 6. Share of children and elderly people in the number of total population
 As of 31 December



W 2025 r. udział ludności w wieku 0–14 lat w liczbie ludności ogółem w województwie kształtował się na poziomie 12,9%, tj. niższym o 0,4 p. proc. niż w roku poprzednim oraz o 1,1 p. proc. wobec 2020 r. W kraju udział dzieci wyniósł 14,2% i obniżył się o 0,4 p. proc. w skali roku oraz o 1,4 p. proc. względem 2020 r. Zgodnie z prognozą ludności, odsetek osób w wieku 0–14 lat w 2060 r. w województwie osiągnie poziom 11,6% (w kraju – 12,8%).

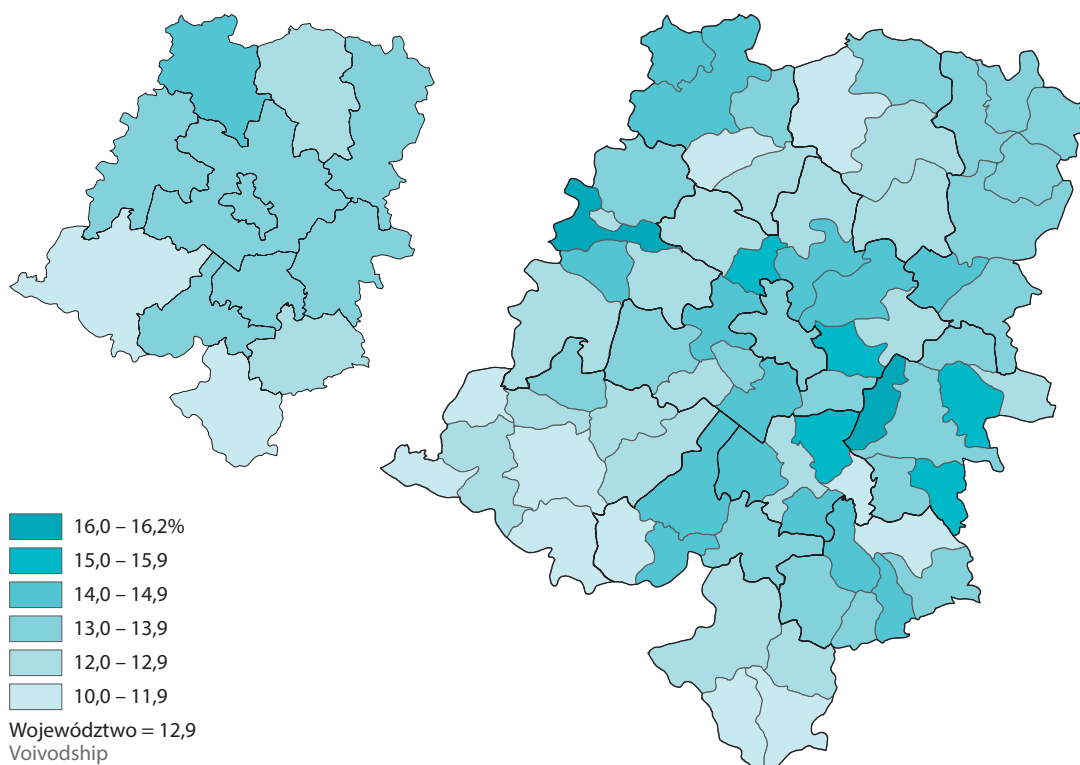
Ze względu na miejsce zamieszkania w 2025 r. wyższy udział osób w wieku 0–14 lat w liczbie ludności ogółem obserwowano na wsi niż w miastach (13,9% wobec 12,1%). W odniesieniu do 2024 r. odsetek tej grupy wieku w miastach zmniejszył się o 0,4 p. proc., a na wsi – o 0,3 p. proc., podczas gdy w relacji do 2020 r. odpowiednio: o 1,2 p. proc. i o 0,9 p. proc.

W przekroju województw najwyższy udział dzieci w liczbie ludności ogółem (powyżej 15%) odnotowano w województwach: pomorskim (15,4%), mazowieckim (15,3%) oraz małopolskim i wielkopolskim (po 15,2%), a najniższy – w świętokrzyskim (12,7%). Województwo opolskie w tym zestawieniu uplasowało się na przedostatnim miejscu, podobnie w 2024 r.

Analiza udziału osób w wieku 0–14 lat w ludności ogółem w powiatach ziemskich województwa wykazała, że w 2025 r. jego najwyższy poziom wystąpił w powiatach: namysłowskim (14,1%), strzeleckim (13,9%) i opolskim (13,8%). Najniższy odsetek dzieci odnotowano w powiatach: głubczyckim (11,6%), nyskim (11,9%) i kędzierzyńsko-kozielskim (12,1%). W skali roku udział osób w wieku 0–14 lat w ludności ogółem obniżył się we wszystkich powiatach, w tym najbardziej w brzeskim (o 0,5 p. proc.).

**Mapa 8. Udział ludności w grupie wieku 0–14 lat w liczbie ludności ogółem w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 8. Share of population aged 0–14 in the number of total population in 2025
As of 31 December



W 2025 r. w ponad połowie gmin odsetek dzieci przekroczył średnią wojewódzką, a jego najwyższy poziom odnotowano w gminach: Izbicko (16,2%), Skarbimierz (16,0%) oraz Dobrzeń Wielki i Ujazd (po 15,8%). W gminach Korfantów i Popielów udział dzieci odpowiadał średniej wojewódzkiej. Najmniej osób w wieku 0–14 lat było w gminach: Branice (10,0%), Zdzeszowice (11,0%) i Paczków (11,1%). W ujęciu rocznym w większości gmin udział dzieci w ludności ogółem uległ obniżeniu, w tym najbardziej w gminach: Świerczów (o 0,9 p. proc.) oraz Lubrza, Kamiennik i Pokój (po 0,8 p. proc.). W 3 gminach (Dobrodzień, Gorzów Śląski i Olesno) omawiany odsetek pozostał na tym samym poziomie, a jego wzrost odnotowano w gminach: Polska Cerekiew (o 0,5 p. proc.) oraz Pakosławice i Popielów (po 0,1 p. proc.).

Zmiany zaobserwowano również w liczbie i strukturze ludności według edukacyjnych grup wieku, tj. grup prezentujących liczbę mieszkańców według etapów kształcenia.

W 2025 r. zbiorowość edukacyjna (3–24 lata) liczyła 189,3 tys. osób i stanowiła 20,5% ludności ogółem (w kraju – 22,4%). Omawiana zbiorowość była mniejsza o 1,0% niż w roku poprzednim oraz o 3,2% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 0,7% i o 2,0%). Liczba dzieci w wieku przedszkolnym (tj. 3–6 lat) wyniosła 30,7 tys. i zmniejszyła się o 6,0% w porównaniu z 2024 r. Dzieci w wieku szkolnym (7–12 lat) było 53,7 tys., tj. o 0,7% mniej niż w roku poprzednim. To najliczniej reprezentowana edukacyjna grupa wieku – ich udział wyniósł 28,4% omawianej zbiorowości. W grupie wieku 13–15 lat liczba osób zmniejszyła się o 1,3% do poziomu 27,9 tys. W kolejnej edukacyjnej grupie wieku 16–18 lat liczba osób wyniosła 28,0 tys. i była o 3,8% większa w odniesieniu do 2024 r. Zbiorowość potencjalnych studentów (19–24 lata) liczyła 49,0 tys. osób, tj. o 0,4% mniej niż w roku poprzednim. W relacji do 2020 r. mniej liczne były następujące edukacyjne grupy wieku: 3–6 lat (o 14,0%), 19–24 lata (o 9,5%) oraz 7–12 lat (o 3,5%). Wzrost liczby osób obserwowano w grupach wieku 16–18 lat (o 15,8%) i 13–15 lat (o 7,6%).

Prognozuje się, że w 2060 r. liczba dzieci w wieku przedszkolnym wyniesie 20,2 tys. i w relacji do 2025 r. ulegnie zmniejszeniu o 34,3% (w kraju – o 26,5%). Tymczasem najstarsza grupa edukacyjna (19–24 lata) będzie liczyła 36,3 tys. osób, co oznacza spadek o 26,0% względem 2025 r. (w kraju – o 19,1%).

**Tablica 8. Ludność według edukacyjnych grup wieku
Stan w dniu 31 grudnia**

**Table 8. Population by educational age groups
As of 31 December**

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100
Ogółem Total	195575	191160	189260	96,8	99,0
3– 6 lat	35744	32695	30723	86,0	94,0
7–12	55616	54067	53673	96,5	99,3
13–15	25886	28239	27860	107,6	98,7
16–18	24156	26947	27968	115,8	103,8
19–24 lata	54173	49212	49036	90,5	99,6

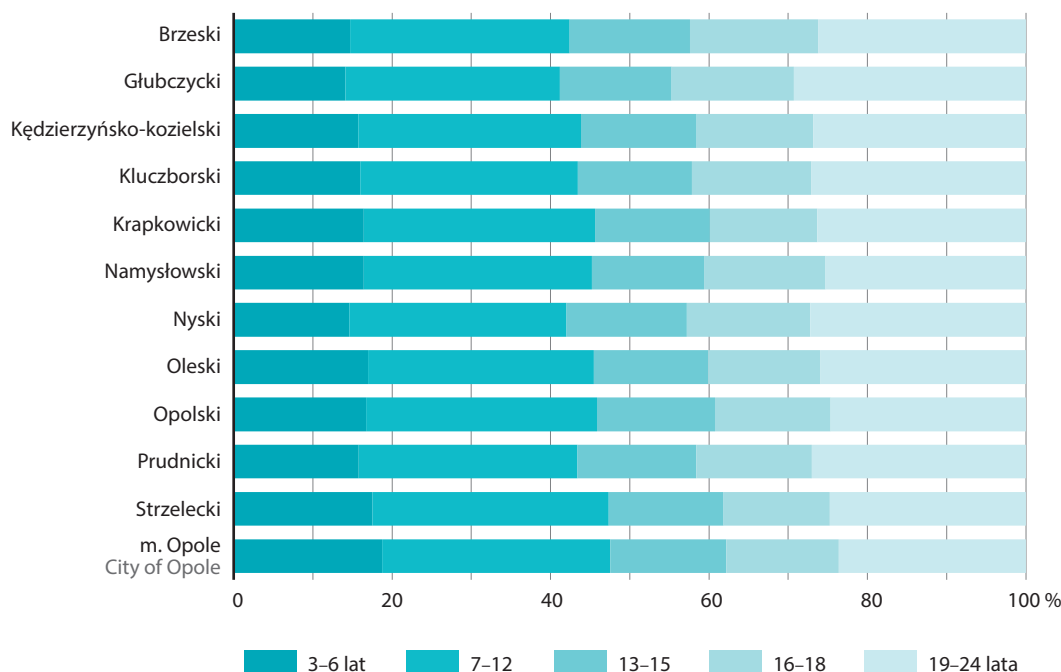
W przekroju wszystkich powiatów w 2025 r. najwyższy odsetek osób w wieku 3–24 lata odnotowano w powiatach: namysłowskim (22,6% ludności ogółem w powiecie), brzeskim (21,5%) oraz opolskim (21,3%). Najmniej liczna zbiorowość edukacyjna wystąpiła w powiatach: m. Opole (19,2%), kędzierzyńsko-kozielskim (19,6%) i nyskim (19,9%). W ujęciu rocznym zmniejszenie omawianej zbiorowości obserwowano we wszystkich powiatach, poza opolskim, gdzie liczebność grupy w wieku 3–24 lata utrzymała się na podobnym poziomie. Najbardziej zbiorowość edukacyjna zmniejszyła się w powiatach: kluczborskim (o 2,0%) oraz głubczyckim i prudnickim (po 1,9%).

W wymiarze wszystkich powiatów obserwowano również zróżnicowanie struktury ludności według edukacyjnych grup wieku. W 2025 r. w grupie wieku 3–6 lat najwyższy odsetek wystąpił w m. Opolu

(18,7% zbiorowości edukacyjnej w powiecie), a najniższy – w powiecie głubczyckim (14,1%). Udział osób w grupie wieku 7–12 lat przyjmował wartości od 27,1% (powiat głubczycki) do 29,8% (powiat strzelecki). Biorąc pod uwagę grupę wieku 13–15 lat najwyższym odsetkiem charakteryzowały się powiaty brzeski i nyski (po 15,2%), a najniższym – powiat głubczycki (14,1%). W grupie wieku 16–18 lat pod względem wysokości odsetka na pierwszym miejscu plasował się powiat brzeski (16,2%), a na ostatnim – powiat strzelecki (13,4%). W najstarszej z grup edukacyjnych (19–24 lata) udział ludności wahał się od 23,6% (m. Opole) do 29,3% (powiat głubczycki).

**Wykres 7. Ludność według edukacyjnych grup wieku w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Chart 7. Population by educational age groups in 2025
As of 31 December



W strukturze ludności według wieku znaczący odsetek stanowiły osoby w wieku 65 lat i więcej. Udział tych osób w ludności ogółem z roku na rok kształtuje się na wyższym poziomie, determinując postępujący proces starzenia się społeczeństwa. Do podstawowych miar określających zaawansowanie tego procesu zalicza się: współczynnik starości demograficznej, indeks starości oraz medianę wieku.

Do określenia, czy dana populacja jest stara wykorzystywany jest m.in. współczynnik starości demograficznej, wyrażony udziałem liczby osób w wieku 65 lat i więcej w liczbie ludności ogółem. Zgodnie z przedstawionymi w końcu lat 50. XX wieku rekomendacjami ONZ społeczeństwo, w którym 6% ludności jest w wieku 65 lat i więcej, można nazwać starym.

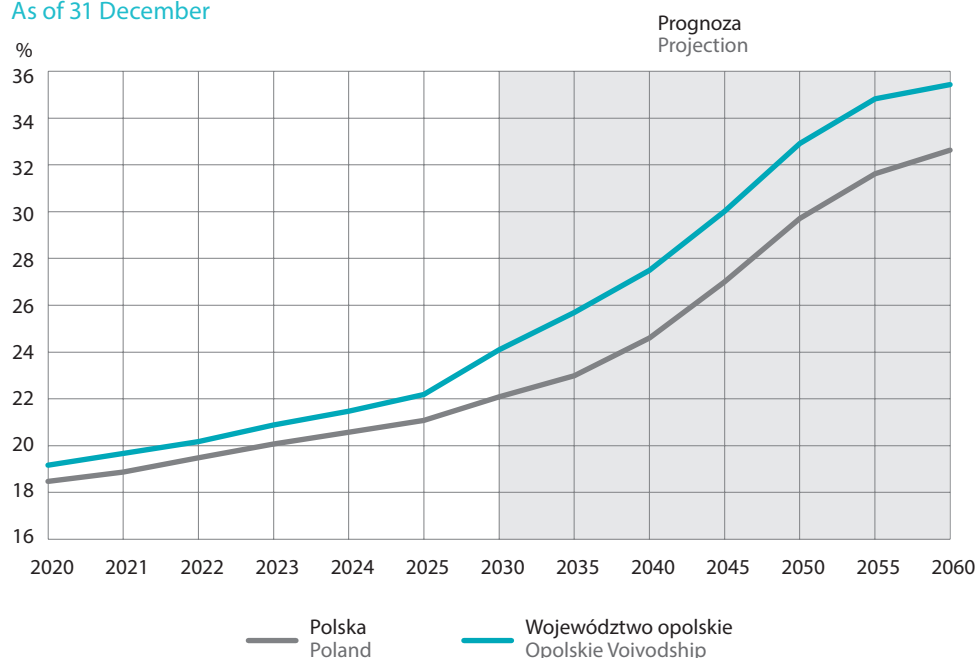
Współczynnik starości demograficznej – relacja liczby osób w starszym wieku (65 lat i więcej) do ogólnej liczby ludności.

Ludność w wieku 65 lat i więcej w 2025 r. stanowiła 22,2% ludności ogółem wobec 21,5% w roku poprzednim i 19,2% w 2020 r. W kraju współczynnik starości demograficznej kształtował się na nieco niższym poziomie (odpowiednio: 21,1%, 20,6% i 18,5%). Zgodnie z prognozami w 2060 r. współczynnik ten w województwie wzrośnie do 35,4%, a w kraju – do 32,6%.

W 2025 r. wyższy udział osób w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności odnotowano dla kobiet niż dla mężczyzn (25,3% wobec 18,8%). Podobną sytuację obserwowano w 2024 r. (24,7% wobec 18,1%) i w 2020 r. (22,3% wobec 15,9%). Różnica w poziomie współczynnika starości demograficznej widoczna była również ze względu na miejsce zamieszkania. W miastach województwa współczynnik kształtował się na poziomie 24,4%, podczas gdy na wsi osiągnął wartość 19,7%. W porównaniu z 2024 r. odsetek osób w wieku 65 lat i więcej na wsi zwiększył się o 0,7 p. proc., a w miastach – o 0,6 p. proc. W relacji do 2020 r. większy wzrost współczynnika starości demograficznej odnotowano w miastach (o 3,3 p. proc.) niż na wsi (o 2,7 p. proc.).

Wykres 8. Współczynnik starości demograficznej

Chart 8. Demographic rate of ageing
As of 31 December



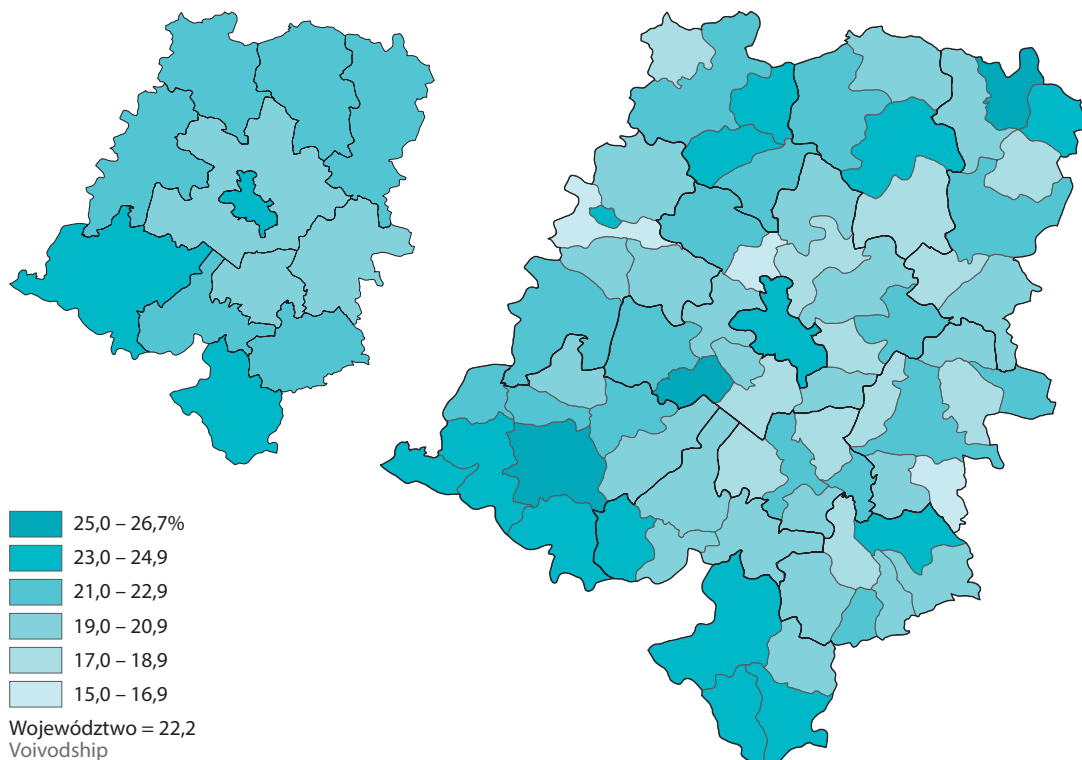
Współczynnik starości demograficznej w 2025 r. w przekroju województw przyjmował najwyższe wartości w województwach: świętokrzyskim (23,8%), łódzkim (23,4%) i zachodniopomorskim (22,6%). Odsetek osób w wieku 65 lat i więcej poniżej 20% odnotowano w województwach: małopolskim (19,2%), pomorskim (19,4%), wielkopolskim (19,6%) i mazowieckim (19,8%). Województwo opolskie, razem z województwem lubelskim, zajęło w tym zestawieniu 5 lokatę (w 2024 r. – 6 lokatę).

Biorąc pod uwagę powiaty ziemskie województwa, to w 2025 r. odsetek osób w wieku 65 lat i więcej osiągnął najwyższy poziom w powiatach głubczyckim (23,9%) i nyskim (23,8%). W powiatach: opolskim, strzeleckim i krapkowskim współczynnik starości demograficznej kształtował się na najniższym poziomie i wyniósł odpowiednio: 20,0%, 20,2% i 20,8%. W ujęciu rocznym omawiany współczynnik zwiększył się we wszystkich powiatach, w tym w największym stopniu w: kluczborskim, namysłowskim, nyskim i strzeleckim (po 0,7 p. proc.).

W ujęciu gmin współczynnik starości demograficznej wykazywał większe zróżnicowanie. W 21 gminach odsetek osób w wieku 65 lat i więcej przewyższał średnią wojewódzką, osiągając najwyższe wartości w gminach: Praszka (26,7%), Nysa (25,2%) oraz Tułowice (25,1%). Najkorzystniejszy poziom współczynnika odnotowano w gminach: Skarbimierz (15,0%), Ujazd (16,7%) i Dobrzeń Wielki (16,9%). W skali roku odsetek osób w wieku 65 lat i więcej wzrósł we wszystkich gminach, w tym najbardziej w gminach: Świerczów (o 1,3 p. proc.) oraz Walce i Zdzeszowice (po 1,1 p. proc.). W najmniejszym stopniu odsetek tych osób zwiększył się w gminach: Krapkowice, Lubsza i Skarbimierz (po 0,3 p. proc.).

**Mapa 9. Współczynnik starości demograficznej w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 9. Demographic rate of ageing in 2025
As of 31 December



W strukturze ludności bardzo istotne są również udziały poszczególnych grup wieku w populacji ogółem, obrazujące zastępowalność pokoleń. Indeks starości, przedstawiający relację pokolenia dziadków (osób w wieku 65 lat i więcej) do pokolenia wnuczków (0–14 lat), również potwierdza postępujący proces starzenia się ludności.

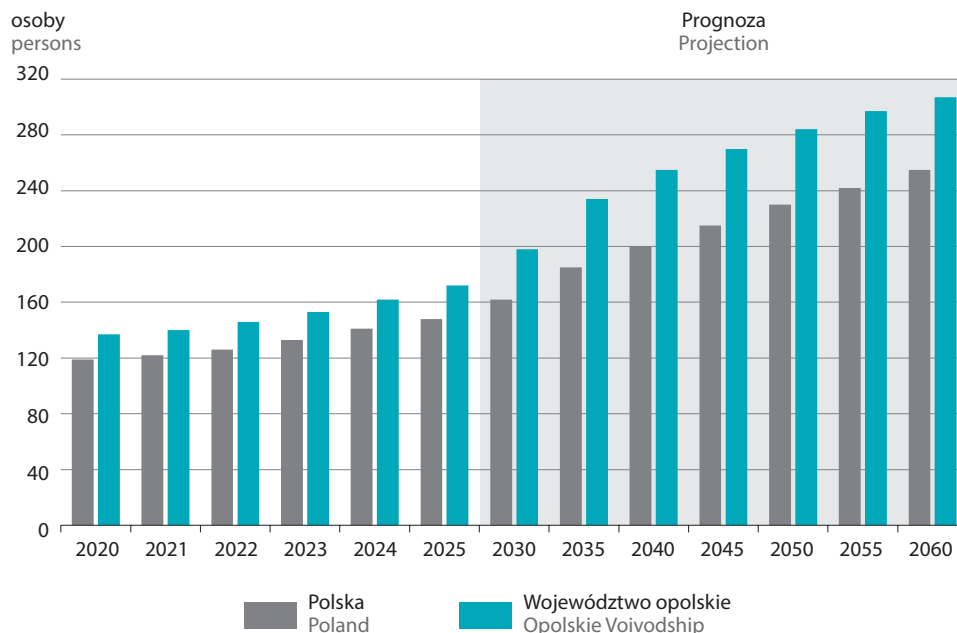
Indeks starości – relacja pokoleniowa dziadków i wnuczków, tj. liczba osób w wieku 65 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat.

W województwie wartość indeksu starości systematycznie wzrastała. W 2020 r. na 100 wnuczków przypadało 137 dziadków, w 2024 r. – 162, a w 2025 r. – już 172, podczas gdy w kraju poziom indeksu kształtował się na niższym poziomie i wolniej wzrastał (odpowiednio: 119, 141 i 148). Z prognozy ludności wynika, że w 2060 r. w województwie liczba dziadków będzie ponad 3-krotnie większa od liczby wnuczków, a indeks wyniesie 307 (w kraju – 255).

Różnice w poziomie indeksu widoczne są w przekroju według płci i miejsca zamieszkania. W 2025 r. wyższy indeks starości odnotowano wśród kobiet niż mężczyzn (208 wobec 137). Podobną sytuację obserwowano w 2024 r. (198 wobec 129) i w 2020 r. (169 wobec 107). Z uwagi na miejsce zamieszkania, to więcej dziadków w przeliczeniu na 100 wnuczków odnotowano w miastach niż na wsi (202 wobec 142). W 2024 r. indeks starości w miastach wyniósł 191, a na wsi – 134, podczas gdy w 2020 r. odpowiednio: 158 i 115.

Wykres 9. Indeks starości
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 9. Ageing ratio
 As of 31 December

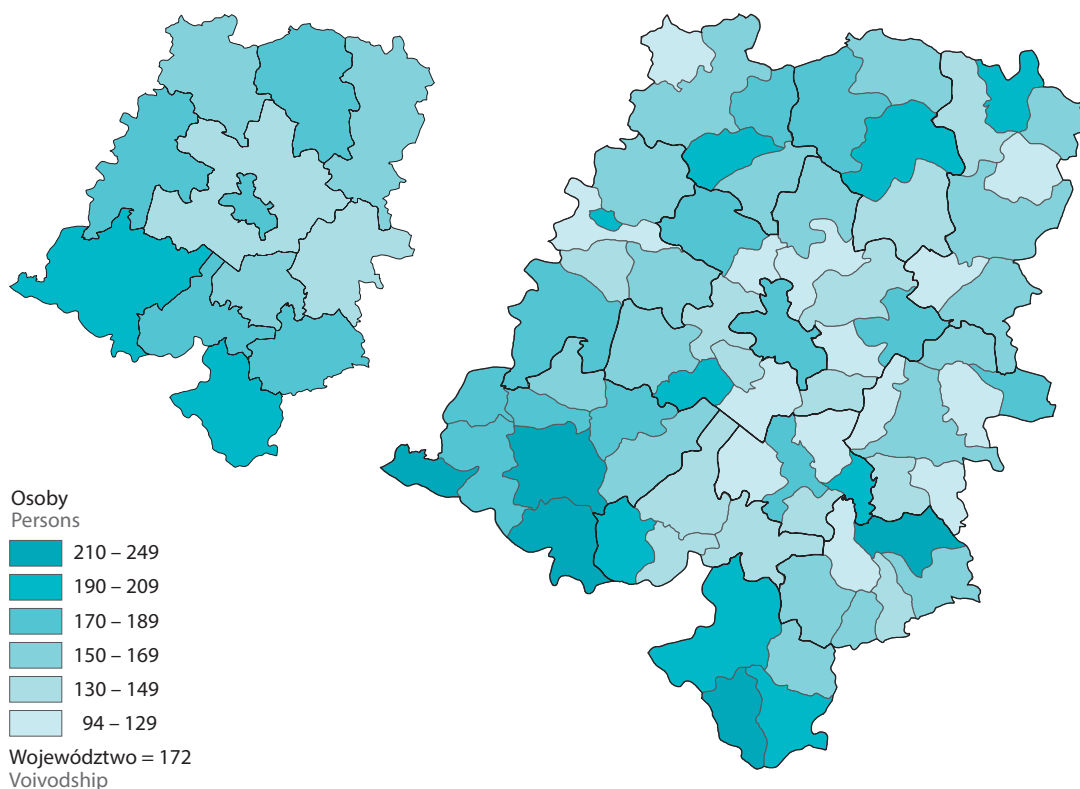


Indeks starości przekraczający średnią krajową w 2025 r. obserwowano w 11 województwach. Największa przewaga dziadków nad wnukami wystąpiła w województwach: świętokrzyskim, łódzkim i zachodniopomorskim (indeks na poziomie odpowiednio: 188, 175 i 173). Dla porównania, najmniej dziadków przypadających na 100 wnuczków, odnotowano w województwach małopolskim i pomorskim (po 126). Województwo opolskie w tym rankingu zajęło 4 lokatę, podobnie w 2024 r.

W 2025 r. wśród powiatów ziemskich największą liczbą dziadków przypadającą na 100 wnuczków wyróżniały się powiaty głubczycki (206) i nyski (200). Najmniejsza przewaga liczebna dziadków nad wnukami wystąpiła w powiatach strzeleckim (145) i opolskim (146). W relacji do 2024 r. indeks starości zwiększył się we wszystkich powiatach, w tym najbardziej w: nyskim (o 13 osób), głubczyckim (o 12) oraz brzeskim i kędzierzyńsko-kozielskim (po 11).

W przekroju gmin najmniej korzystna sytuacja miała miejsce w gminach: Branice (249 dziadków na 100 wnuczków), m. Kędzierzyn-Koźle (222) i Głuchołazy (217). Przewaga liczby wnuczków nad dziadkami wystąpiła tylko w gminie Skarbimierz (94). W odniesieniu do 2024 r. wzrost indeksu starości obserwowano we wszystkich gminach, poza gminą Polska Cerekiew (spadek indeksu o 3 osoby). W poszczególnych gminach skala wzrostu indeksu była zróżnicowana. Najwięcej dziadków w przeliczeniu na 100 wnuczków przybyło w gminach: Świerczów (o 22), Zdzeszowice (o 20) i Paczków (o 19). W najmniejszym stopniu indeks zwiększył się w gminach: Gorzów Śląski (o 3 osoby) oraz Dobrzeń Wielki, Izbicko i Zębówice (po 4 osoby).

Mapa 10. Indeks starości w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
 Map 10. Ageing ratio in 2025
 As of 31 December



Miernikiem obrazującym skalę starzenia się społeczeństwa jest także tzw. zjawisko „podwójnego starzenia się populacji”, określone relacją liczby osób w wieku 85 lat i więcej do liczby osób w wieku 65 lat i więcej.

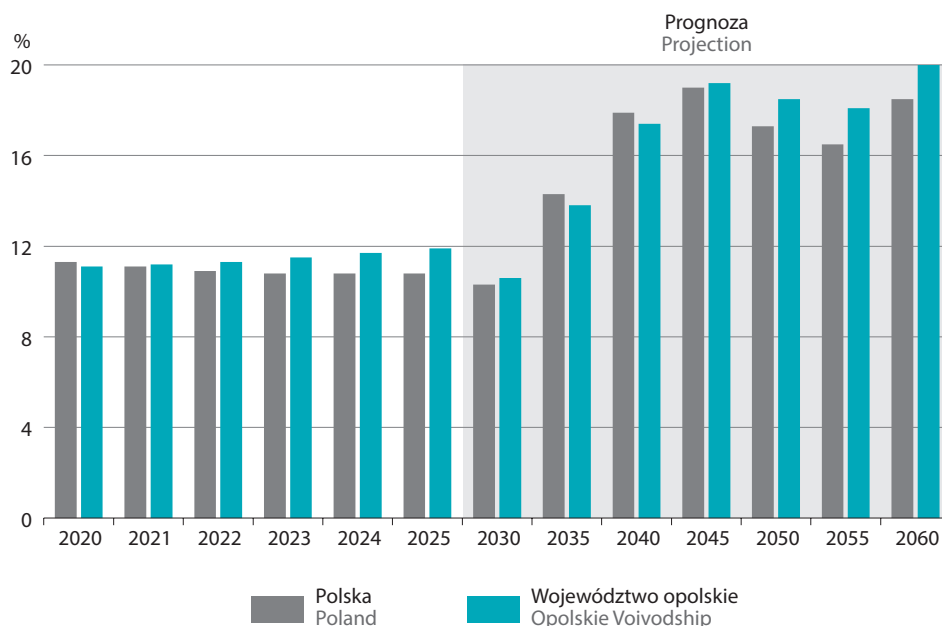
Podwójne starzenie się populacji – wzrost udziału osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej. Zjawisko to oznacza zwiększenie liczby i proporcji osób najstarszych w populacji osób w starszym wieku.

W latach 2020–2025 udział osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej w województwie opolskim wzrastał z roku na rok. W 2025 r. osoby w wieku 85 lat i więcej stanowiły 11,9% liczby osób w wieku 65 lat i więcej (w kraju – 10,8%). W ujęciu rocznym omawiany miernik był o 0,2 p. proc. wyższy (w kraju utrzymał się na tym samym poziomie). W odniesieniu do 2020 r. udział osób w wieku 85 lat i więcej w województwie uległ zwiększeniu o 0,8 p. proc., podczas gdy w kraju obserwowany był odmienny kierunek zmian (spadek o 0,5 p. proc.). Prognozuje się, że w 2060 r. udział osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie osób w wieku 65 lat i więcej wzrośnie blisko 2-krotnie i będzie wynosił 20,0% (w kraju – 18,5%).

Analizowany udział osób zmieniał się w zależności od płci i w 2025 r. wyraźnie wyższy był wśród kobiet niż mężczyzn (14,4% wobec 8,3%). Podobna sytuacja wystąpiła w 2024 r. (14,1% wobec 8,2%) i w 2020 r. (13,2% wobec 8,0%). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, wyższy udział tych osób odnotowano na wsi (12,5% wobec 11,5% w miastach). W 2024 r. udział osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej na wsi wyniósł 12,4%, a w miastach – 11,2%, podczas gdy w 2020 r. odpowiednio: 12,2% i 10,4%.

**Wykres 10. Udział ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej
Stan w dniu 31 grudnia**

Chart 10. Share of population aged 85 and more in the number of population aged 65 and more
As of 31 December



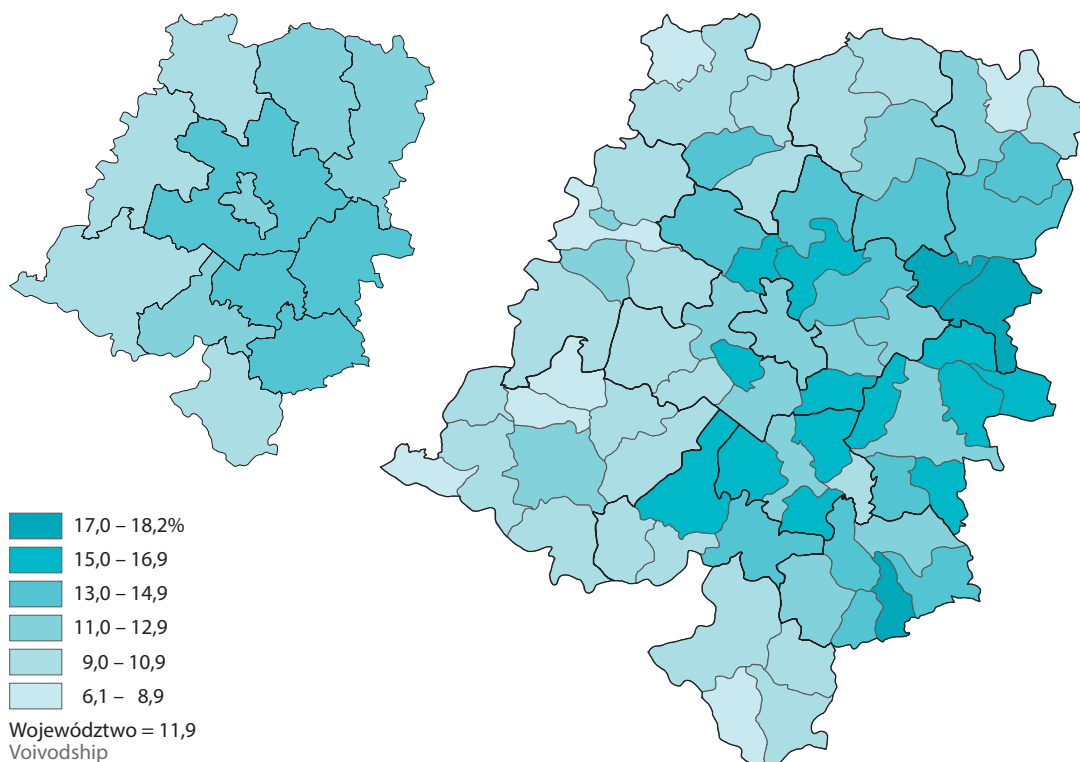
W układzie województw w 2025 r. najwyższy poziom relacji wyrażonej liczbą osób w wieku 85 lat i więcej do liczby osób w wieku 65 lat i więcej wystąpił w województwach podlaskim (12,4%) i małopolskim (12,0%). Na 3 miejscu w tym rankingu uplasowało się województwo opolskie (w 2024 r. – 4 miejsce). Udział omawianej grupy ludności nieprzekraczający 10% odnotowano w województwach: lubuskim (9,1%), zachodniopomorskim (9,5%), wielkopolskim (9,6%) i warmińsko-mazurskim (9,7%).

Spośród powiatów ziemskich województwa w 2025 r. zjawisko „podwójnego starzenia się” najsilniej występowało w powiecie strzeleckim, w którym udział osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie osób w wieku 65 lat i więcej osiągnął wartość 13,9%. Najniższym udziałem cechował się powiat namysłowski z wynikiem na poziomie 10,1%. W odniesieniu do roku poprzedniego udział osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie osób w wieku 65 lat i więcej wzrósł w większości powiatów, w tym najbardziej w krapkowskim i opolskim (po 0,4 p. proc.). W powiatach: brzeskim, nyskim, oleskim i strzeleckim omawiany miernik utrzymał się na podobnym poziomie, a w powiecie głubczyckim nieznacznie obniżył się (o 0,1 p. proc.).

Analiza udziału osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie osób w wieku 65 lat i więcej na poziomie gmin wykazała jego duże zróżnicowanie. Odsetek najstarszej ludności w liczbie osób starszych przekraczający 15% odnotowano w 16 gminach, w szczególności w gminach: Cisek (18,2%) oraz Dobrodzień i Zębowice (po 17,0%). Najniższy udział osób w wieku 85 lat i więcej w liczbie osób w wieku 65 lat i więcej stwierdzono w gminach: Skarbimierz (6,1%), Pakosławice (6,7%) i Praszka (7,0%). W relacji do 2024 r. omawiany udział zwiększył się w co drugiej gminie, w tym w największym stopniu w gminach: Dobrzeń Wielki (o 1,4 p. proc.), Jemielnica (o 1,3 p. proc.) i Łubniany (o 1,2 p. proc.). W 7 gminach relacja liczby osób w wieku 85 lat i więcej do liczby osób w wieku 65 lat i więcej nie uległa zmianie. W pozostałych gminach relacja tych osób obniżyła się, w tym najbardziej w gminach: Baborów (o 2,1 p. proc.), Zębowice (o 1,2 p. proc.) i Kolonowskie (o 1,0 p. proc.).

Mapa 11. Udział ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej w 2025 r. Stan w dniu 31 grudnia

Map 11. Share of population aged 85 and more in the number of population aged 65 and more in 2025 As of 31 December



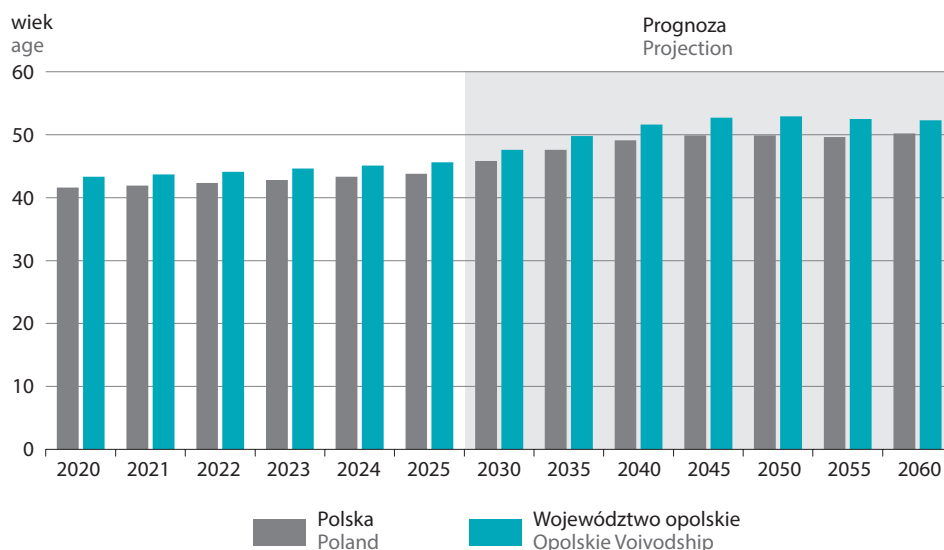
Mediana wieku (wiek środkowy) ludności – wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Zjawisko starzenia się społeczeństwa województwa opolskiego ilustruje również wzrostowy trend mediany wieku. Wzrost wieku środkowego jest wynikiem wydłużania się przeciętnego trwania życia oraz coraz mniejszej liczby urodzeń. W 2025 r. wiek środkowy wyniósł 45,6 roku i w relacji do roku poprzedniego wzrósł o 0,5 roku, a w porównaniu z 2020 r. – o 2,3 roku. Tymczasem mediana wieku statystycznego mieszkańca Polski osiągnęła poziom 43,8 roku i względem 2024 r. zwiększyła się o 0,5 roku, a w odniesieniu do 2020 r. – o 2,2 roku. Zgodnie z prognozami w 2060 r. mediana wieku w województwie wzrośnie do 52,3 roku, a w kraju – do 50,2 roku.

Ze względu na miejsce zamieszkania w województwie wyższą medianą cechowali się mieszkańcy miast niż wsi (46,6 roku wobec 44,5 roku). W skali roku wiek środkowy w miastach zwiększył się o 0,6 roku, a na wsi – o 0,5 roku. W odniesieniu do 2020 r. omawiany miernik w miastach wzrósł o 2,5 roku, a na wsi – o 2,1 roku. Biorąc pod uwagę płeć, wyższym wiekiem środkowym wyróżniały się kobiety niż mężczyźni (47,2 roku wobec 44,1 roku). W ostatnich latach kobiety i mężczyźni starzeli się w podobnym tempie. W relacji do 2024 r. mediana ich wieku wzrosła po 0,5 roku, a względem 2020 r. – po 2,3 roku.

Wykres 11. Mediana wieku ludności
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 11. Median age of population
 As of 31 December

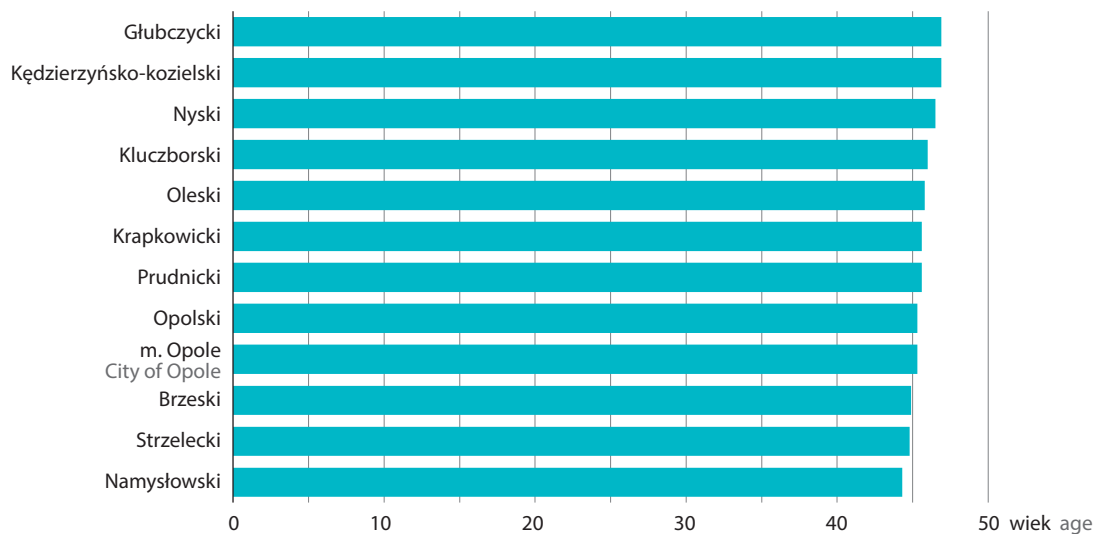


W przekroju województw, opolskie znalazło się w czołówce najstarszych regionów, zajmując 2 lokatę, po województwie świętokrzyskim (podobnie w 2024 r.), w którym mediana osiągnęła najwyższą wartość (45,9 roku). Do najmłodszych województw należały małopolskie (42,1 roku) oraz pomorskie (42,2 roku).

Wśród wszystkich powiatów województwa w 2025 r. najstarsi byli mieszkańcy powiatów głubczyckiego i kędzierzyńsko-kozielskiego (mediana wieku po 46,9 roku), a najmłodsi zamieszkiwali powiat namysłowski (44,3 roku). Względem 2024 r. wiek środkowy zwiększył się we wszystkich powiatach, a odnotowany wzrost kształtował się w granicach od 0,4 roku do 0,6 roku.

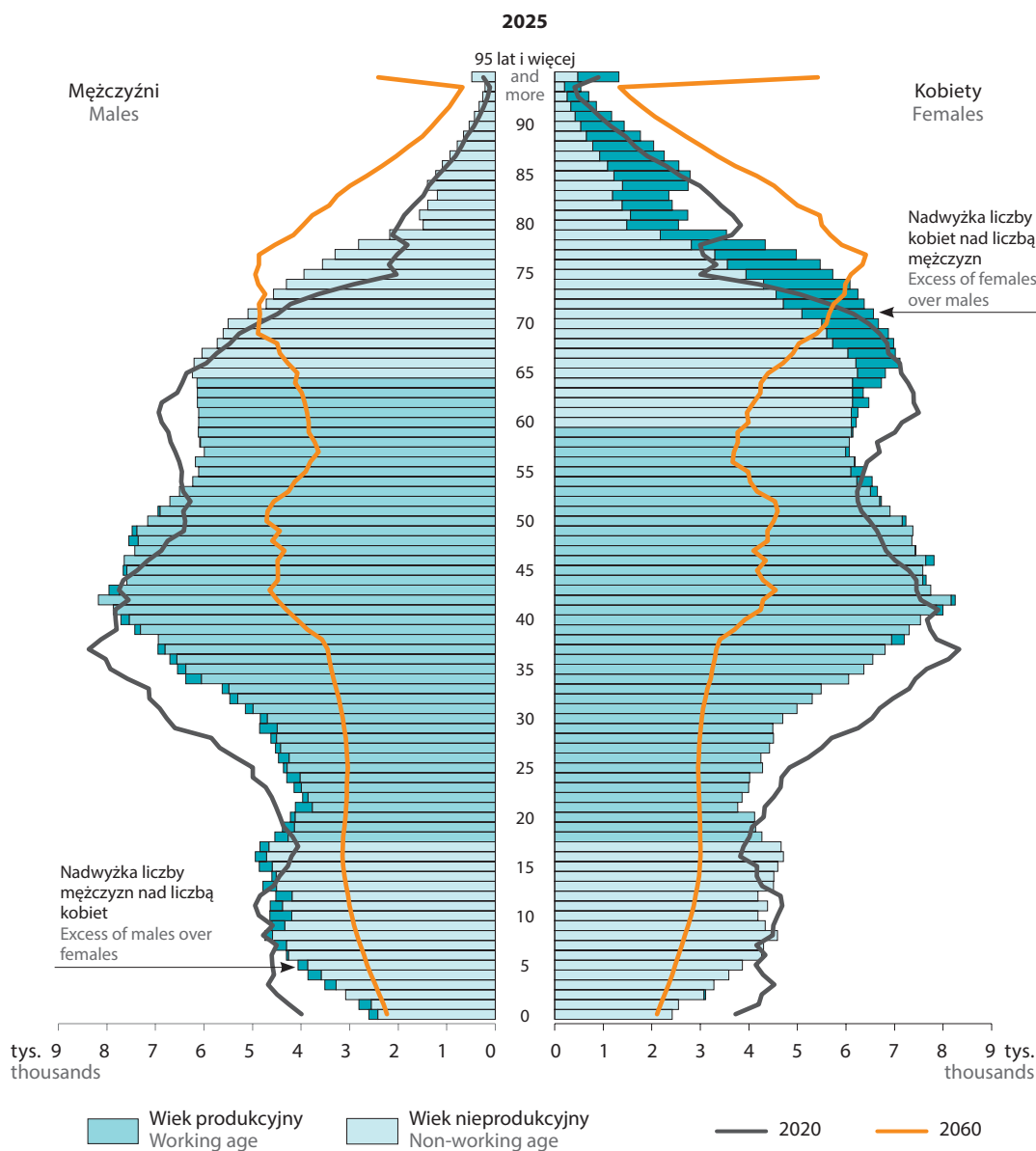
Wykres 12. Mediana wieku ludności w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 12. Median age of population in 2025
 As of 31 December



Szczegółową strukturę ludności według poszczególnych roczników i płci przedstawia piramida wieku. Piramida obrazująca rozwijające się demograficznie społeczeństwo powinna mieć solidną podstawę. Tymczasem piramida pokazująca strukturę wieku ludności w 2025 r. dla województwa opolskiego znacząco odbiega od klasycznego wzorca, ze względu na dużo węższą podstawę, będącą wynikiem zmniejszającej się liczby urodzeń i w efekcie małej liczebności najmłodszych grup wieku. Na jeszcze bardziej niekorzystne zmiany wskazuje piramida wieku według prognoz w 2060 r.

Wykres 13. Ludność według płci i wieku
Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 13. Population by sex and age
 As of 31 December



Postępujący proces depopulacji w województwie opolskim, przy obserwowanym starzeniu się społeczeństwa nabierają szczególnego znaczenia w kontekście zmian zasobów pracy i niekorzystnych relacji pomiędzy ekonomicznymi grupami wieku, prowadzących do niedoboru pracowników, presji na system emerytalny i opieki zdrowotnej.

Ekonomiczne grupy wieku – wyznaczone umownie trzy podstawowe grupy wieku klasyfikujące zdolność do pracy:

- **wiek przedprodukcyjny** – wiek, w którym ludność nie osiągnęła jeszcze zdolności do pracy (0–17 lat),
- **wiek produkcyjny** – wiek zdolności do pracy (dla mężczyzn – 18–64 lata, dla kobiet – 18–59 lat),
- **wiek poprodukcyjny** – wiek, w którym osoby zazwyczaj kończą pracę zawodową (dla mężczyzn – 65 lat i więcej, dla kobiet – 60 lat i więcej).

W końcu 2025 r. liczebność mieszkańców województwa w wieku przedprodukcyjnym wyniosła 148,0 tys. i w porównaniu z rokiem poprzednim uległa zmniejszeniu o 2,4%, a względem 2020 r. – o 6,4% (w kraju odpowiednio: o 2,3% i o 5,8%). Prognozuje się, że w 2060 r. ich liczba wyniesie 98,4 tys. i względem 2025 r. zmniejszy się o 33,5% (w kraju – o 26,7%). Udział ludności tej grupy wieku w liczbie ludności ogółem w 2025 r. kształtował się na poziomie 16,0% (w kraju – 17,7%) i był niższy o 0,3 p. proc. niż w roku poprzednim oraz o 0,5 p. proc. w relacji do 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 0,3 p. proc. i o 0,7 p. proc.). W miastach województwa wyniósł on 15,1% wobec 17,1% na wsi. Podobny poziom udziału osób w wieku przedprodukcyjnym odnotowano dla ludności według płci (kobiety – 15,1%, mężczyźni – 17,0%).

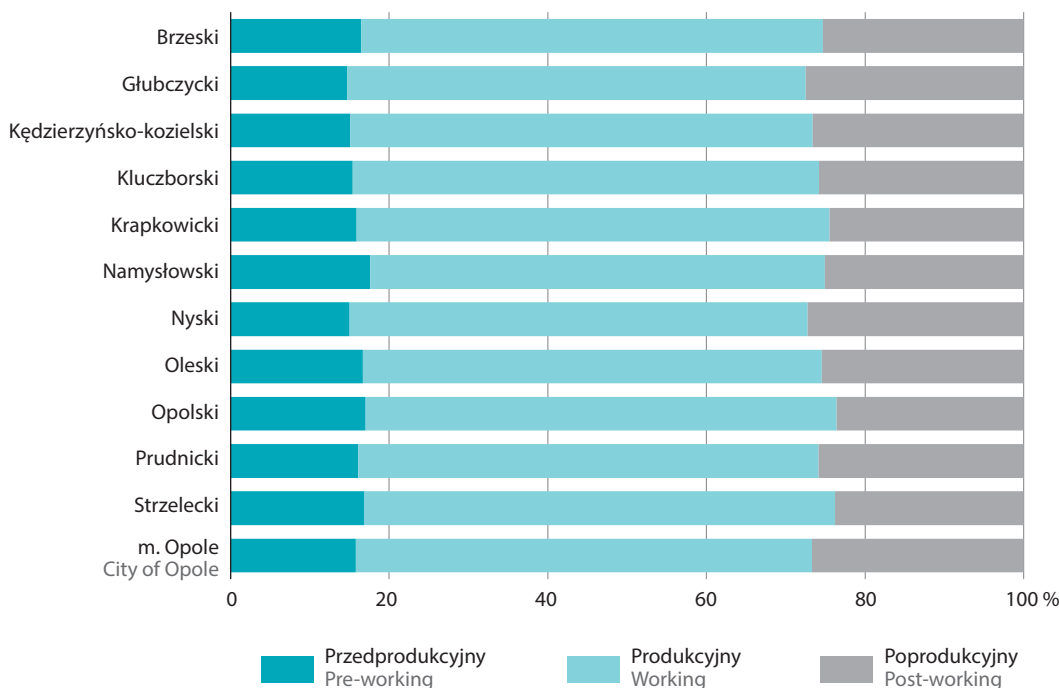
Ludność w wieku produkcyjnym liczyła w województwie 538,8 tys. osób, tj. mniej o 1,2% niż w 2024 r. oraz o 6,7% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 0,5% i o 4,0%). Według prognoz w 2060 r. populacja w wieku produkcyjnym wyniesie 327,7 tys. osób i w odniesieniu do 2025 r. zmniejszy się o 39,2% (w kraju – o 30,5%). Jej udział w liczbie ludności ogółem w 2025 r. kształtował się na poziomie 58,3% wobec 58,6% w roku poprzednim i 60,4% w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 58,2%, 58,2% i 59,4%). Ludność w wieku produkcyjnym w miastach stanowiła 57,0% ludności miejskiej, a na wsi – 59,8% ludności wiejskiej. Odsetek osób w wieku produkcyjnym wśród mężczyzn kształtował się na poziomie 64,2%, podczas gdy wśród kobiet wyniósł 52,9%.

W 2025 r. liczba ludności w wieku poprodukcyjnym wyniosła 236,8 tys. i była wyższa o 1,5% niż w roku poprzednim oraz o 7,6% w relacji do 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 1,2% i o 6,6%). Zgodnie z prognozami zbiorowość osób w tej grupie wieku w 2060 r. wyniesie 265,8 tys. i względem 2025 r. zwiększy się o 12,2% (w kraju – o 22,0%). Ludność w wieku poprodukcyjnym w 2025 r. stanowiła 25,6% liczby ludności ogółem wobec 25,1% w 2024 r. i 23,0% w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 24,1%, 23,8% i 22,2%). Wyższym odsetkiem liczby osób w wieku poprodukcyjnym cechowały się miasta niż obszary wiejskie (27,9% wobec 23,2%). Jeszcze większą rozpiętość udziału osób w wieku poprodukcyjnym obserwowano w ludności według płci (kobiety – 32,0%, a mężczyźni – 18,8%).

Wśród powiatów ziemskich województwa w 2025 r. najwyższy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności wystąpił w powiecie namysłowskim (17,6%), natomiast najniższy – w powiecie głubczyckim (14,7%). Pod względem odsetka ludności w wieku produkcyjnym na pierwszym miejscu plasował się powiat krapkowicki (59,6%), a na ostatnim – powiat namysłowski (57,3%). Najwyższy udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności danego powiatu odnotowano w powiecie głubczyckim (27,5%), a najniższy wystąpił w powiecie opolskim (23,6%). W odniesieniu do 2024 r. we wszystkich powiatach ziemskich (poza oleskim – odsetek bez zmian) odnotowano niższy odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym – najbardziej obniżył się on w powiecie brzeskim (o 0,5 p. proc.). Udział ludności w wieku produkcyjnym w relacji do 2024 r. zmniejszył się we wszystkich powiatach, w tym najbardziej w: krapkowickim, oleskim, opolskim i strzeleckim (po 0,5 p. proc.). Tymczasem odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym zwiększył się we wszystkich powiatach, w tym w największym stopniu w: kluczborskim, krapkowickim i oleskim (po 0,7 p. proc.).

**Wykres 14. Ludność według ekonomicznych grup wieku w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Chart 14. Population by economic age groups in 2025
As of 31 December



W ujęciu gmin odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym w 2025 r. wahał się od 12,7% (gmina Branice) do 20,4% (gmina Skarbimierz). Pod względem udziału ludności w wieku produkcyjnym pierwsze miejsce w rankingu zajęła gmina Zębów (62,5%), natomiast ostatnie – gmina Praszka (53,3%). Gmina Praszka jednocześnie wyróżniała się najwyższym udziałem zbiorowości osób w wieku poprodukcyjnym (30,2%). Najniższy odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym odnotowano w gminie Skarbimierz (17,5%). Względem 2024 r. zmiany odsetka osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym w poszczególnych gminach były różnokierunkowe. W większości gmin odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym obniżył się, przy czym najbardziej w gminach: Domaszowice, Grodków, Rudniki i Wołczyn (po 0,6 p. proc.). W gminach: Komprachcice, Lasowice Wielkie i Murów udział osób w wieku przedprodukcyjnym kształtował się na podobnym poziomie. W 9 gminach omawiany odsetek osób uległ zwiększeniu, w tym w największym stopniu w gminie Polska Cerekiew (o 0,5 p. proc.). Odsetek osób w wieku produkcyjnym w porównaniu z 2024 r. obniżył się w 62 gminach, w tym najbardziej w gminach Jemielnica i Świerczów (po 1,1 p. proc.). W gminach Niemodlin i Rudniki omawiany odsetek ludności pozostał na tym samym poziomie, a w 7 gminach nieznacznie zwiększył się (po 0,1 p. proc.). Jednokierunkowe zmiany (wzrost udziału) we wszystkich gminach (poza gminą Polska Cerekiew – udział na tym samym poziomie) odnotowano w przypadku odsetka osób w wieku poprodukcyjnym. Największy wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym miał miejsce w gminach: Świerczów (o 1,5 p. proc.), Tarnów Opolski (o 1,2 p. proc.) i Walce (o 1,0 p. proc.).

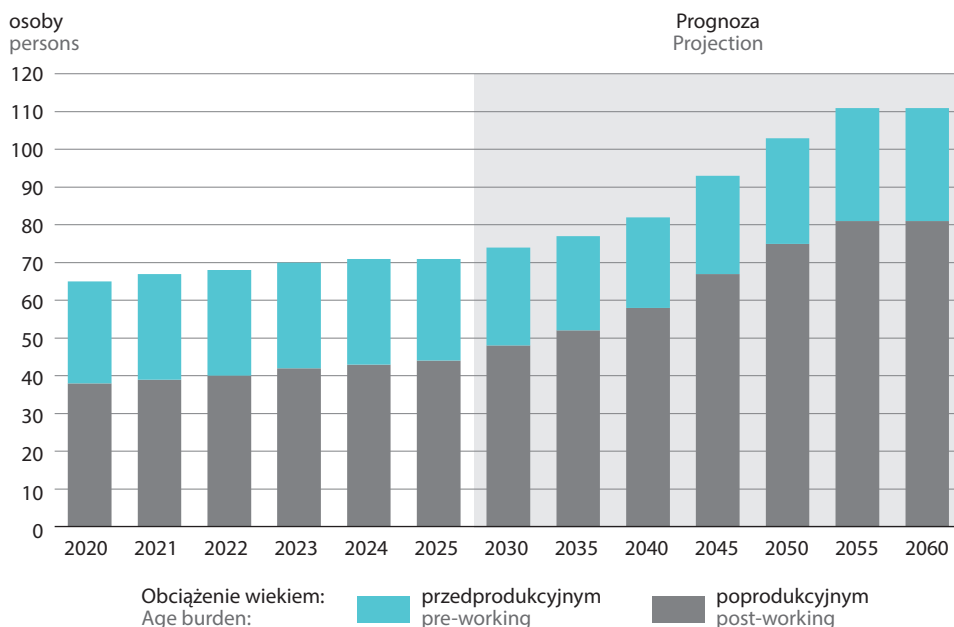
Malejąca liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym, przy rosnącej liczebności osób w wieku poprodukcyjnym wpłynęły na istotne zmiany w relacjach pomiędzy ekonomicznymi grupami wieku i poziom współczynnika obciążenia demograficznego.

Współczynnik obciążenia demograficznego – relacja liczby osób w wieku nieprodukcyjnym (tj. w wieku przedprodukcyjnym i w wieku poprodukcyjnym) do liczby ludności w wieku produkcyjnym, tj. ile osób w wieku nieprodukcyjnym przypada na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Z analizy danych w latach 2020–2025 wynika, że coraz mniej korzystnie kształtowały się relacje pomiędzy ekonomicznymi grupami wieku i wyraźnemu pogorszeniu uległ współczynnik obciążenia demograficznego, w tym relacja między współczynnikami cząstkowymi (obciążenie wiekiem przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym). W 2020 r. na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 65 osób w wieku nieprodukcyjnym, w tym 27 osób w wieku przedprodukcyjnym i 38 osób w wieku poprodukcyjnym (w kraju odpowiednio: 68, 31 i 37). W 2024 r. współczynnik obciążenia demograficznego wzrósł do 71, co było konsekwencją większego obciążenia osobami w wieku poprodukcyjnym – 43, przy nieznacznie większym obciążeniu osobami w wieku przedprodukcyjnym – 28 (w kraju odpowiednio: 72, 41 i 31). W 2025 r. omawiany współczynnik utrzymał się na poziomie z roku poprzedniego (71), przy nieznacznej zmianie współczynników cząstkowych: na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 27 osób w wieku przedprodukcyjnym i 44 osoby w wieku poprodukcyjnym (w kraju odpowiednio: 72, 30 i 42). Prognozuje się, że w 2060 r. liczba osób w wieku nieprodukcyjnym będzie większa od liczby osób w wieku produkcyjnym, a omawiany współczynnik wyniesie 111, przy czym na 100 osób w wieku produkcyjnym będzie przypadać 30 osób w wieku przedprodukcyjnym i 81 osób w wieku poprodukcyjnym (w kraju odpowiednio: 105, 32 i 73).

Wykres 15. Współczynnik obciążenia demograficznego
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 15. Age dependency ratio
As of 31 December



Współczynnik obciążenia demograficznego był wyższy w miastach i wśród kobiet. W 2025 r. w miastach województwa na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 75 osób w wieku nieprodukcyjnym (26 osób w wieku przedprodukcyjnym i 49 osób w wieku poprodukcyjnym). Na wsi współczynnik obciążenia demograficznego wyniósł 67, przy czym na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 28 osób w wieku przedprodukcyjnym i 39 osób w wieku poprodukcyjnym. Wśród kobiet na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 89 osób w wieku nieprodukcyjnym, w tym 28 osób w wieku przedprodukcyjnym i ponad 2-krotnie więcej osób w wieku poprodukcyjnym – 61. Tymczasem wśród

mężczyzn współczynnik obciążenia demograficznego kształtował się na poziomie 56 i na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadała zbliżona liczba osób w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym (odpowiednio: 27 i 29).

W przekroju województw w 2025 r. najwięcej osób w wieku nieprodukcyjnym przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym odnotowano w województwach łódzkim i świętokrzyskim (po 76), a najmniej – w województwie małopolskim (69). W województwach kujawsko-pomorskim i lubuskim współczynnik obciążenia demograficznego kształtował się na poziomie średniej krajowej. Województwo opolskie uplasowało się na 5 miejscu, podobnie w 2024 r.

Wśród powiatów ziemskich województwa współczynnik obciążenia demograficznego przyjmował wartości od 68 (powiaty: krapkowicki, opolski, strzelecki) do 75 (powiat namysłowski). W odniesieniu do 2024 r. współczynnik wzrósł w 8 powiatach, w tym najbardziej w krapkowickim i oleskim (po 2 osoby). W powiatach: brzeskim, głubczyckim i nyskim współczynnik pozostał na poziomie roku poprzedniego.

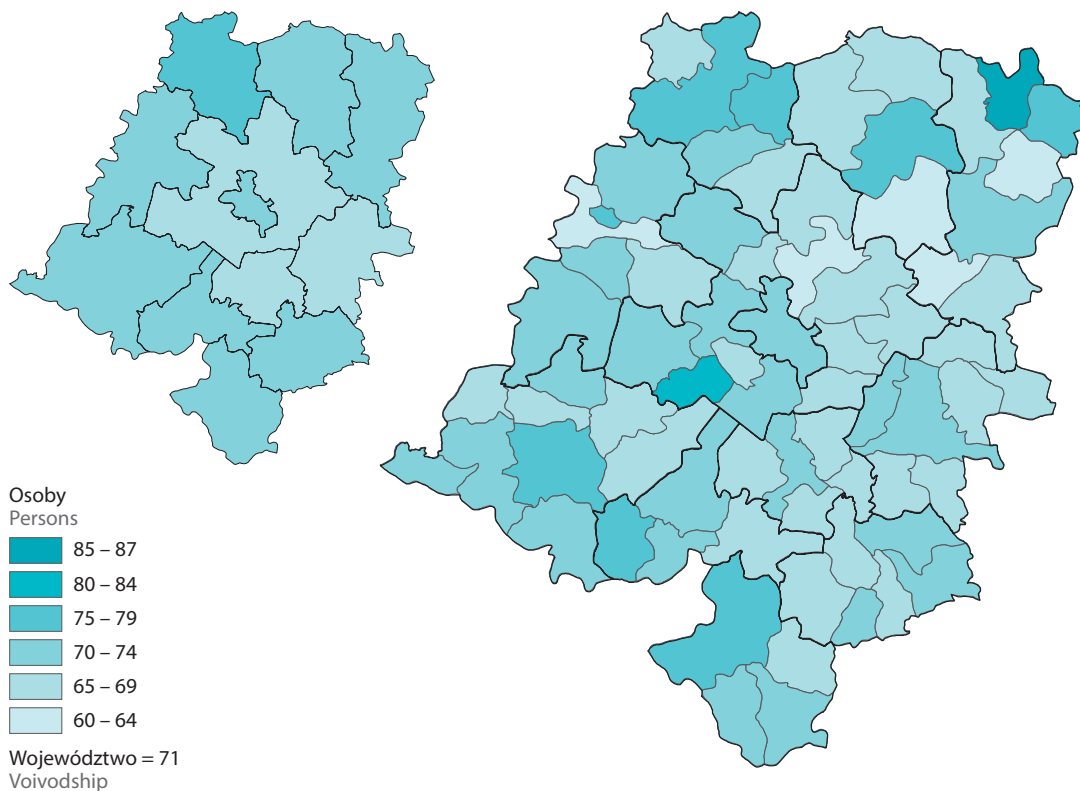
Większe różnice w wartości współczynnika obciążenia demograficznego w 2025 r. obserwowano w poszczególnych gminach województwa. W 21 gminach na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało więcej osób w wieku nieprodukcyjnym niż średnio w województwie, a najwyższy współczynnik odnotowano w gminie Praszka (87). Najniższym współczynnikiem wyróżniała się natomiast gmina Zębów (60). W relacji do 2024 r. współczynnik obciążenia demograficznego wzrósł w większości gmin, w tym w największym stopniu w gminach: Dobrodzień, Jemielnica, Olesno, Świerczów, Tarnów Opolski i Walce (po 3 osoby). W 17 gminach omawiany współczynnik nie uległ zmianie, a w gminach Lewin Brzeski i Paczków nieznacznie obniżył się (po 1 osobie).

Mapa 12. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 12. Age dependency ratio in 2025

As of 31 December



Przeciętne dalsze trwanie życia – wyraża średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w danym wieku, przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.

Obserwowanym zmianom w strukturze ludności towarzyszyło również stopniowe wydłużanie się przeciętnego trwania życia. W 2024 r. w województwie przeciętne trwanie życia kobiet wynosiło 82,4 roku, a mężczyzn – 75,2 roku (w kraju odpowiednio: 82,3 roku oraz 74,9 roku). W odniesieniu do 2023 r. przeciętna liczba lat dalszego trwania życia dla kobiet zwiększyła się o 0,1 roku, a w przypadku mężczyzn zmniejszyła się o 0,1 roku. W porównaniu z 2020 r. przeciętna liczba lat dalszego trwania życia bardziej wydłużyła się w przypadku mężczyzn (o 2,2 roku) niż kobiet (o 1,4 roku). Zarówno w województwie, jak i w kraju występuje zjawisko wysokiej nadumieralności mężczyzn. Różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn w województwie w 2024 r. wynosiła 7,2 roku (w kraju – 7,4 roku).

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, w 2024 r. w województwie na obszarach wiejskich żyło się dłużej niż w miastach. Przeciętne trwanie życia mężczyzn na wsi było o 0,5 roku dłuższe niż w miastach (75,5 roku wobec 75,0 lat), a kobiet – o 0,3 roku (82,5 roku wobec 82,2 roku).

Tablica 9. Przeciętne dalsze trwanie życia

Table 9. Life expectancy

Wyszczególnienie Specification		Przeciętna liczba lat dalszego trwania życia dla osób w wieku Life expectancy at age specified				
		0	15	30	45	60 lat
Mężczyźni	2020	73,0	58,4	44,0	30,0	17,8
Males	2023	75,3	60,6	46,1	32,2	19,6
	2024	75,2	60,7	46,3	32,4	19,8
Kobiety	2020	81,0	66,3	51,5	37,0	23,3
Females	2023	82,3	67,6	52,8	38,2	24,3
	2024	82,4	67,6	52,9	38,3	24,4

W 2024 r. w rankingu województw pod względem przeciętnej liczby lat dalszego trwania życia kobiet na 1 miejscu uplasowały się województwa podkarpackie i podlaskie (po 83,7 roku), a na ostatnim – województwa łódzkie i śląskie (po 81,4 roku). Najdłuższym przeciętnym trwaniem życia wyróżniali się mężczyźni w województwie małopolskim (76,3 roku), a najkrótszym – w województwie łódzkim (73,6 roku). Województwo opolskie pod względem przeciętnej liczby lat dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn zajęło 5 miejsce (2023 r. odpowiednio: 6 i 3 miejsce).

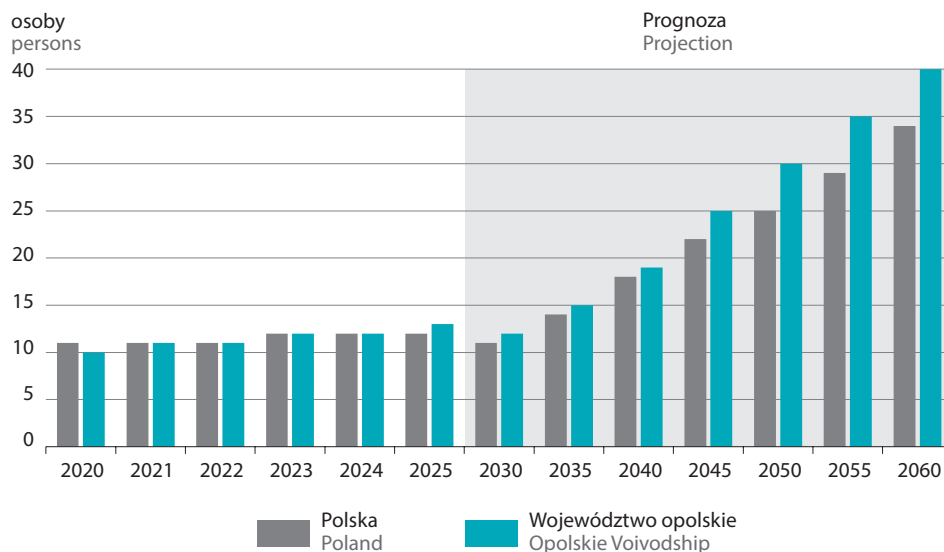
Postępujący proces starzenia się ludności przejawiający się m.in. bardziej niekorzystnymi poziomami wskaźników go charakteryzujących oraz wydłużaniem się przeciętnego dalszego trwania życia powodują, że na znaczeniu zyskuje wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego.

Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego (wskaźnik wsparcia osób najstarszych) – to liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

W 2025 r. wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w województwie wyniósł 13 osób (w kraju – 12 osób). W odniesieniu do roku poprzedniego omawiany wskaźnik w województwie wzrósł o 1 osobę, a w relacji do 2020 r. – o 3 osoby. W kraju wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w porównaniu z 2024 r. utrzymał się na podobnym poziomie, a względem 2020 r. zwiększył się o 1 osobę. Istotny wzrost liczby osób w wieku 85 lat i więcej przypadającej na 100 osób w wieku 50–64 lata prognozowany jest w 2060 r. – w województwie zwiększy się do 40 osób, a w kraju – do 34 osób.

Wykres 16. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 16. Parent support ratio
 As of 31 December



W 2025 r. wyższy wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego odnotowano w miastach niż na wsi (14 osób wobec 11 osób), podobna sytuacja wystąpiła w roku poprzednim (13 osób wobec 11 osób). Jeszcze większą rozpiętość wskaźnika obserwowano ze względu na płeć – dla kobiet wyniósł on 18 osób, a dla mężczyzn – 7 osób (w 2024 r. odpowiednio: 17 i 7 osób).

Wśród województw w 2025 r. wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego przyjmował wartości w przedziale od 10 osób (województwa: lubuskie, warmińsko-mazurskie oraz wielkopolskie) do 14 osób (województwo świętokrzyskie). Województwo opolskie w tym zestawieniu zajęło 2 miejsce, podobnie w 2024 r. Analogiczny jak w województwie opolskim wynik (13 osób) uzyskało jeszcze 6 województw.

W przekroju powiatów ziemskich województwa najwięcej osób w wieku 85 lat i więcej w przeliczeniu na 100 osób w wieku 50–64 lata odnotowano w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim (14), a najmniej – w powiatach: brzeskim, głubczyckim, kluczborskim i namysłowskim (po 11). W odniesieniu do 2024 r. omawiany wskaźnik nieznacznie wzrósł (o 1 osobę) tylko w 2 powiatach: kędzierzyńsko-kozielskim i opolskim. W pozostałych powiatach utrzymał się na poziomie roku poprzedniego.

Większy zakres wskaźnika obserwowano wśród gmin województwa, w których najwięcej osób w wieku 85 lat i więcej na 100 osób w wieku 50–64 lata przypadało w gminach: Cisek, Popielów oraz m. Opole (po 16), natomiast najmniej – w gminie Skarbimierz (5). W 18 gminach wskaźnik przekroczył średnią wojewódzką, a w 9 gminach na 100 osób w wieku 50–64 lata przypadało mniej niż 10 osób w wieku 85 lat i więcej. W relacji do 2024 r. wzrost wskaźnika odnotowano w 34 gminach, w tym największy (po 2 osoby) w gminach: Bierawa, Jemielnica, Tarnów Opolski i Walce. W podobnej liczbie gmin wskaźnik nie uległ zmianie. Na niższym poziomie omawiany wskaźnik kształtował się w 3 gminach: Baborów (o 2 osoby) oraz Domaszowice i Kolonowskie (po 1 osobie).

Rozdział 3

Chapter 3

Ruch naturalny ludności

Vital statistics of population

Ruch naturalny ludności – fakty urodzeń i zgonów, a także zawierania związków małżeńskich oraz rozwodzenia się (i separacji), powodujące zmiany w stanie liczebnym i strukturze ludności według płci, wieku i stanu cywilnego.

3.1. Małżeństwa

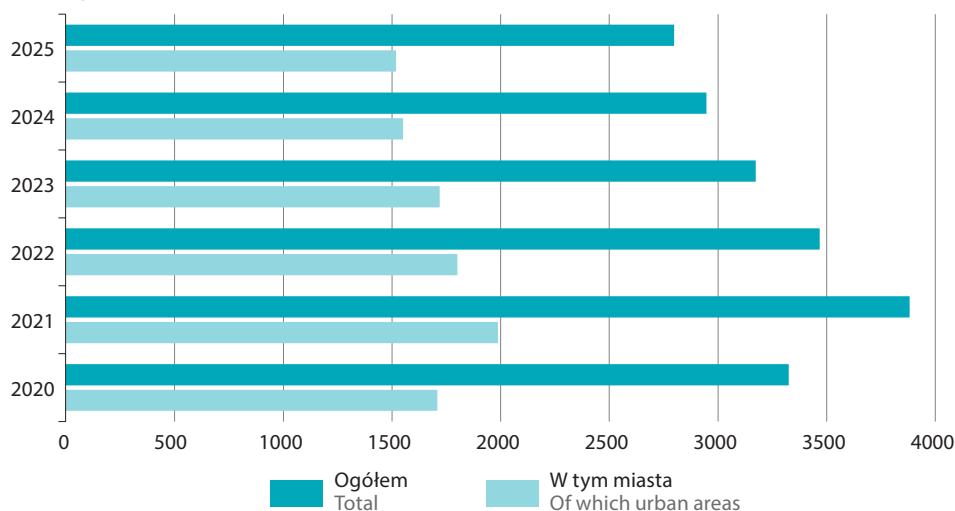
3.1. Marriages

Małżeństwa stanowią jeden z istotnych czynników wpływających na poziom urodzeń. W ostatnich latach notuje się spadek ich liczby, co wynika m.in. ze zmian w strukturze ludności według wieku oraz w modelu tworzenia rodzin. Wzrasta wiek nowożeńców zawierających związek małżeński po raz pierwszy. Młodzi ludzie wchodząc w życie dorosłe w pierwszej kolejności planują zapewnienie stabilizacji ekonomicznej poprzez inwestycje w edukację czy pracę, tym samym opóźniając decyzję o założeniu rodziny.

Małżeństwo – związek między dwiema osobami płci odmiennej pociągający za sobą pewne wzajemne prawa i obowiązki, ustalone w przepisach prawnych i zwyczajach.

W województwie opolskim obserwuje się systematyczny spadek liczby zawieranych małżeństw. W 2025 r. zawarto ich 2,8 tys., tj. mniej o 5,1% niż w roku poprzednim oraz o 15,9% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 1,6% i o 8,2%). Liczba zawartych małżeństw w województwie stanowiła 2,1% małżeństw w kraju (w 2024 r. – 2,2%, w 2020 r. – 2,3%). W miastach zawarto 1,5 tys. małżeństw, a na wsi – 1,3 tys. W relacji do 2024 r. liczba zawartych małżeństw bardziej obniżyła się na wsi (o 8,4%) niż w miastach (o 2,1%).

Wykres 17. Małżeństwa zawarte
Chart 17. Marriages contracted



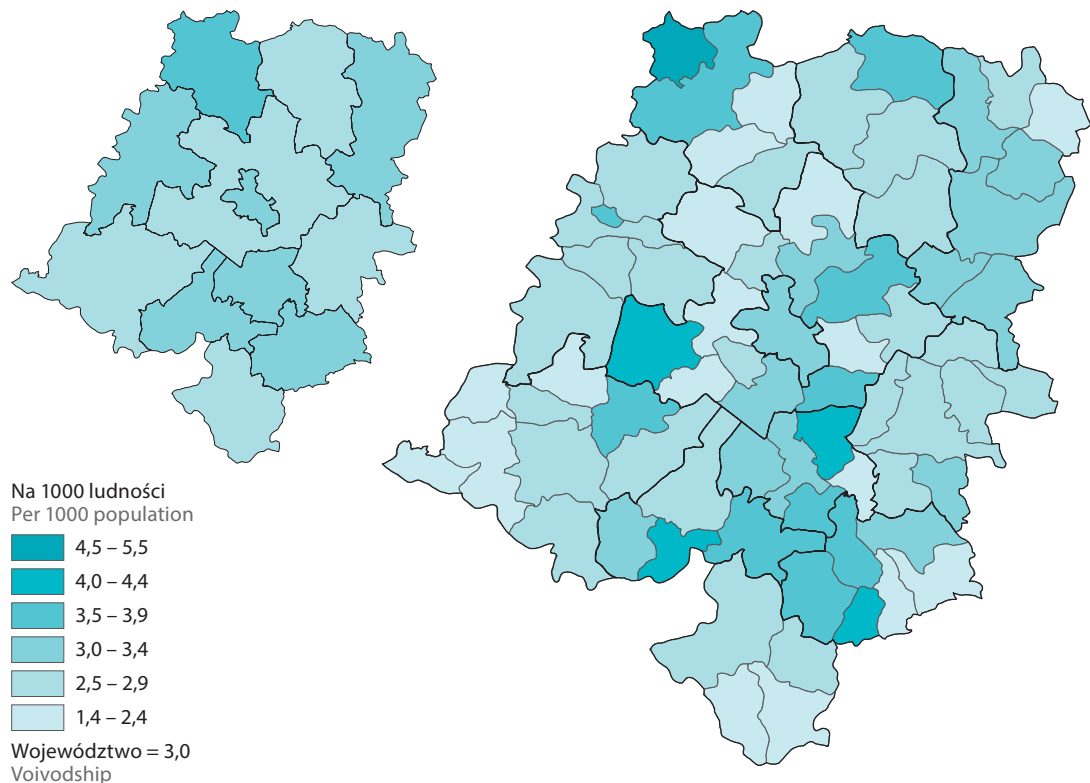
Współczynnik małżeństw, określony liczbą małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności, w 2025 r. kształtował się w województwie na poziomie 3,0 wobec 3,2 w roku poprzednim i 3,5 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 3,6, 3,6 i 3,8). W miastach omawiany współczynnik przyjmował nieco wyższe wartości niż na terenach wiejskich (3,1‰ wobec 2,9‰).

W odniesieniu do 2024 r. mniej małżeństw zawarto we wszystkich województwach, poza pomorskim (więcej małżeństw o 2,6%). Liczba zawartych małżeństw najbardziej zmniejszyła się w województwie świętokrzyskim (o 6,4%). W 2025 r. w rankingu województw pod względem wartości współczynnika małżeństw, na ostatniej pozycji za województwem opolskim (podobnie w 2024 r.) uplasowało się województwo świętokrzyskie (2,9‰). Najwięcej małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności zawarto w województwie pomorskim (4,0). W większości województw wyższy współczynnik małżeństw obserwowano w miastach niż na wsi. Odmienną sytuację odnotowano w województwach podlaskim i świętokrzyskim.

W relacji do 2024 r. spadek liczby zawieranych małżeństw obserwowano w większości powiatów ziemskich, w tym największy w strzeleckim (o 16,3%). Więcej małżeństw w skali roku zawarto w powiatach: brzeskim (o 6,6%), namysłowskim (o 4,3%), prudnickim (o 3,7%) i nyskim (o 1,7%). W 2025 r. współczynnik małżeństw przyjmował wartości od 2,5‰ (powiat głubczycki) do 3,5‰ (powiat namysłowski). W powiecie oleskim współczynnik kształtował się na poziomie średniej wojewódzkiej.

Mniejszą liczbę zawartych małżeństw w ujęciu rocznym odnotowano w większości gmin województwa. Największy spadek ich liczby wystąpił w gminach: Cisek (o 65,5%), Kietrz (o 52,5%) i Pakosławice (o 43,7%). Więcej małżeństw zawarto w 29 gminach, w szczególności w gminach: Wilków (o 155,6%), Polska Cerekiew (o 87,5%) i Lubsza (o 64,3%). W 2025 r. małżeństwa najczęściej zawierano w gminie Wilków, gdzie na 1000 ludności ich liczba wynosiła 5,5. Najmniej małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności (poniżej 2,0) stwierdzono w gminach: Tułowice (1,4), Branice (1,8) oraz Cisek, Kietrz i Zdzeszowice (po 1,9).

Mapa 13. Małżeństwa zawarte w 2025 r.
Map 13. Marriages contracted in 2025



W 2025 r. spośród ogólnej liczby zawartych małżeństw 70,7% stanowiły tzw. „małżeństwa pierwsze”, tj. kawalerów z pannami (w kraju – 72,9%). Ich udział w ogólnej liczbie zawartych małżeństw zmniejszył się o 1,7 p. proc. w odniesieniu do 2024 r. (w kraju utrzymał się na poziomie roku poprzedniego) oraz o 2,5 p. proc. w relacji do 2020 r. (w kraju – o 3,6 p. proc.). Więcej związków małżeńskich kawalerów z pannami w 2025 r. odnotowano na wsi (77,4% ogólnej liczby zawartych małżeństw) niż w miastach (65,0%). Podobną sytuację obserwowano w 2024 r. (na wsi – 76,8%, w miastach – 68,5%).

W układzie województw najwyższy odsetek „małżeństw pierwszych” (powyżej 80%) w 2025 r. odnotowano w województwach małopolskim (81,0%) i podkarpackim (80,9%). Najmniej takich małżeństw zawarto w województwach zachodniopomorskim (65,0%) i lubuskim (65,1%). Województwo opolskie pod względem omawianego odsetka zajęło 10 lokatę (w 2024 r. – 8 lokata).

W liczbie małżeństw zawartych obserwowano wzrost odsetka małżeństw cywilnych. W 2025 r. stanowiły one ponad połowę zawartych związków małżeńskich (57,6% wobec 57,5% w kraju). W porównaniu z 2024 r. odsetek małżeństw cywilnych zwiększył się o 0,8 p. proc., a względem 2020 r. – o 6,1 p. proc. (w kraju odpowiednio: o 1,6 p. proc. i o 11,1 p. proc.). Wyższy udział tych małżeństw wystąpił w miastach (69,1% ogólnej liczby zawartych małżeństw w miastach wobec 66,0% w 2024 r.) niż na wsi (44,0% wobec 46,6%).

Tablica 10. Małżeństwa zawarte
Table 10. Marriages contracted

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100
Ogółem Total	3326	2947	2798	84,1	94,9
Cywilne Civil	1712	1673	1612	94,2	96,4
w tym w miastach of which in urban areas	985	1023	1049	106,5	102,5
Wyznaniowe ^a Religious ^a	1614	1274	1186	73,5	93,1
w tym w miastach of which in urban areas	723	528	470	65,0	89,0

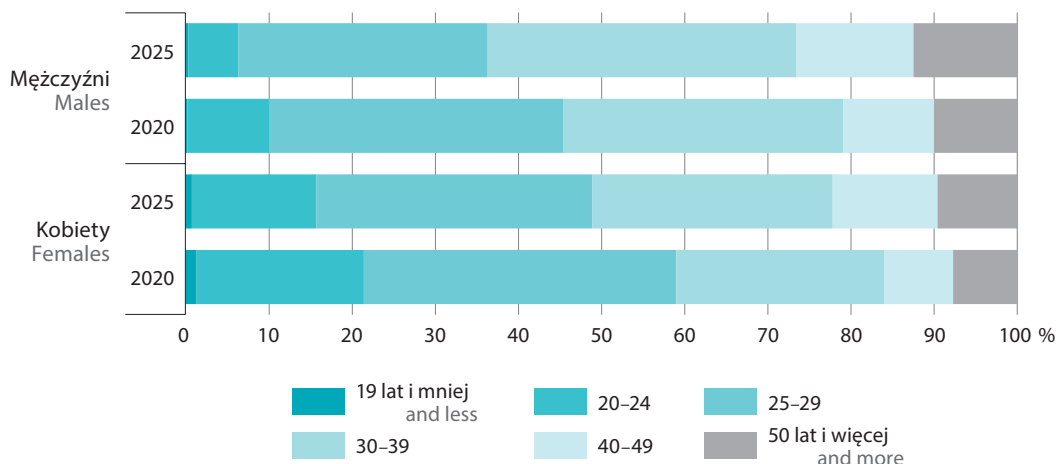
a Ze skutkami cywilnymi.
a With civil law consequences.

W 2025 r. przewagę małżeństw cywilnych nad wyznaniowymi obserwowano w większości województw. Najczęściej małżeństwa cywilne zawierano w województwach: lubuskim (73,7% zawartych małżeństw), zachodniopomorskim (73,6%) i dolnośląskim (72,6%), a najrzadziej w: podkarpackim (38,2%), podlaskim (42,2%) i małopolskim (44,3%). Województwo opolskie w tym rankingu uplasowało się na 9 miejscu, podobnie w 2024 r.

W przekroju wszystkich powiatów w województwie najwyższy odsetek małżeństw cywilnych odnotowano w m. Opolu (74,4%). Wyraźnie mniej takich małżeństw zawarto w powiecie oleskim (37,4%). W relacji do 2024 r. w większości powiatów stwierdzono wzrost odsetka małżeństw cywilnych, w tym największy w: namysłowskim (o 7,8 p. proc.), kędzierzyńsko-kozielskim (o 6,5 p. proc.) i strzeleckim (o 4,8 p. proc.). W 5 powiatach omawiany odsetek kształtował się na niższym poziomie, w szczególności w krapkowskim (o 8,7 p. proc.).

W strukturze małżeństw według wieku nowożeńców zauważa się opóźnianie decyzji o zawarciu związku małżeńskiego. W 2025 r. najwięcej kobiet wychodzących za mąż było w wieku 25–29 lat (33,2% kobiet zawierających związek małżeński). Tymczasem mężczyźni najczęściej żenili się w wieku 30–39 lat (37,1% mężczyzn zawierających związek małżeński). W porównaniu z 2024 r. zmniejszył się udział kobiet i mężczyzn zawierających małżeństwo w młodszych grupach wieku: 20–24 lata i 25–29 lat, przy jednoczesnym wzroście udziału w starszych grupach wieku: 30–39 lat, 40–49 lat oraz 50 lat i więcej.

Wykres 18. Małżeństwa według płci i grup wieku nowożeńców
Chart 18. Marriages by sex and age groups of bridegrooms and brides

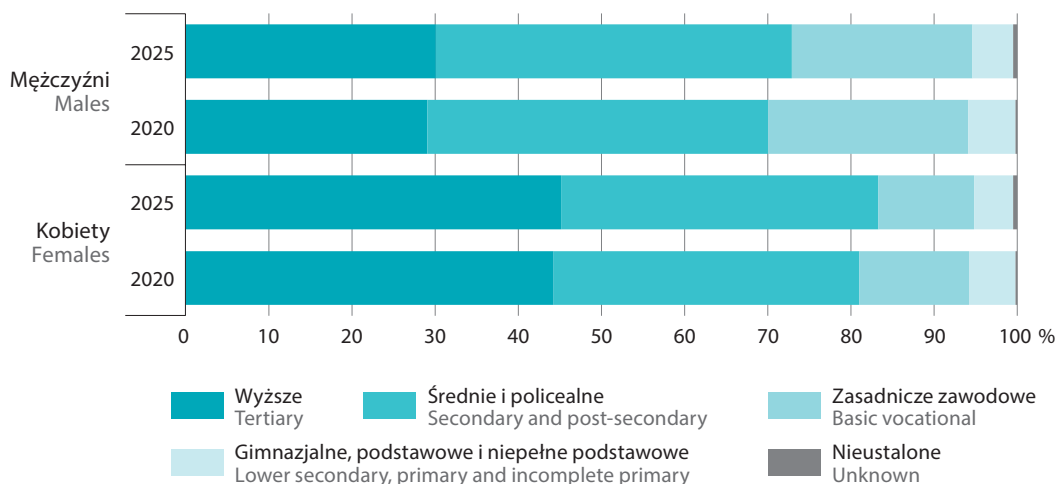


W wyniku zachodzących zmian w strukturze małżeństw według wieku nowożeńców z roku na rok zwiększa się również mediana wieku osób zawierających związki małżeńskie, w tym związki małżeńskie po raz pierwszy. Średni wiek kobiet zawierających związek małżeński (mediana wieku nowożeńców) w 2025 r. wynosił w województwie 30,2 roku (w kraju – 30,1 roku), a średni wiek mężczyzn – 32,7 roku (w kraju – 32,4 roku). W odniesieniu do 2024 r. zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn granica wieku uległa przesunięciu o 0,8 roku. W porównaniu z 2020 r. mediana wieku nowożeńców w większym stopniu zwiększyła się w przypadku mężczyzn (o 2,0 lata) niż kobiet (o 1,7 roku). Mieszkanki miast w województwie w 2025 r. zawierały małżeństwo w wieku 31,6 roku i były o 3,1 roku starsze od mieszanek obszarów wiejskich. Tymczasem mediana wieku mężczyzn zawierających związek małżeński w miastach wynosiła 34,1 roku, a na wsi – 31,4 roku.

W przekroju województw, najwyższy średni wiek osób zawierających związek małżeński odnotowano w województwie zachodniopomorskim (kobiety – 32,7 roku, mężczyźni – 35,2 roku). Najmłodszy nowożeńcy mieszkali natomiast w województwie podkarpackim (kobiety – 28,2 roku, mężczyźni – 30,5 roku). Mediana wieku kobiet i mężczyzn zawierających związek małżeński w województwie opolskim uplasowała ich na 7 miejscu (w 2024 r. kobiety – 11 miejsce, mężczyźni – 9 miejsce).

Istotne różnice obserwowano w strukturze małżeństw według płci i poziomu wykształcenia. W 2025 r. najwięcej panien młodych legitymowało się wykształceniem wyższym (45,1% ogółu panien młodych), podczas gdy pan młody najczęściej posiadał wykształcenie średnie i policealne (42,8%). Tymczasem nowożeńców z wykształceniem zasadniczym zawodowym było blisko dwa razy więcej wśród mężczyzn niż kobiet (21,7% wobec 11,5%). Zbliżony odsetek nowożeńców posiadał natomiast wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe – w 2025 r. kobiet z tym wykształceniem było 4,7%, a mężczyzn – 4,9%. Z porównania struktury małżeństw według płci i poziomu wykształcenia w 2020 r. wynika, że stopniowo zwiększa się odsetek nowożeńców legitymujących się wykształceniem średnim i policealnym oraz wyższym, przy jednoczesnym zmniejszaniu się odsetka nowożeńców posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe.

Wykres 19. Małżeństwa według płci i poziomu wykształcenia nowożeńców
Chart 19. Marriages by sex and education level of bridegrooms and brides



3.2. Separacje i rozwody

3.2. Separations and divorces

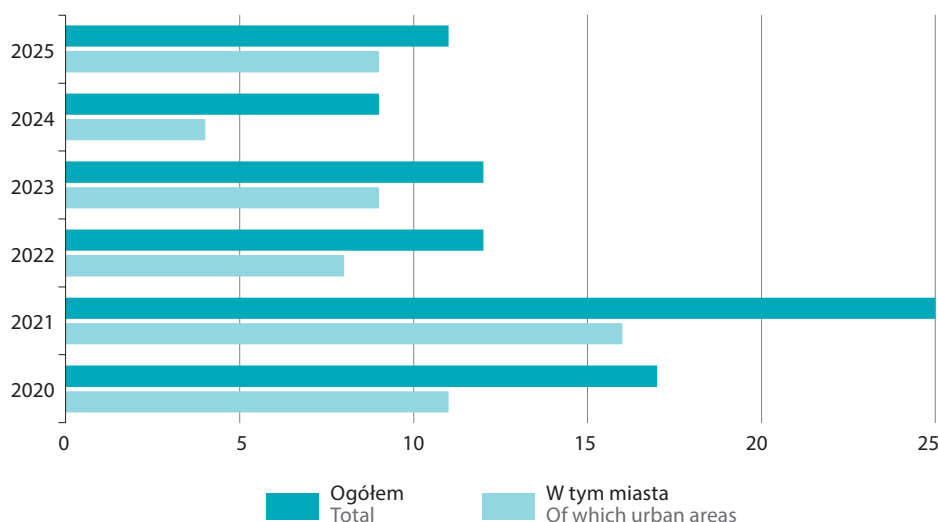
Separacja prawna – uchylenie wspólnoty małżeńskiej bez prawa wstępowania w nowy związek małżeński przez którąkolwiek ze stron. Stan cywilny (formalno-prawny) osób w stosunku do małżeństwa, których sąd orzekł separację pozostaje bez zmian, czyli żonaty/zamężna.

Orzeczenia o separacji dokonuje odpowiedni sąd w formie przypisanej prawem. W odróżnieniu od rozwodu – separacja nie ma charakteru ostatecznego rozwiązania małżeństwa; na zgodne żądanie małżonków sąd orzeka zniesienie separacji.

Liczba separacji orzeczonych przez sądy w województwie w ostatnich latach była niewielka. W 2025 r. orzeczono ich 11, co oznacza wzrost o 22,2% w porównaniu z rokiem poprzednim oraz spadek o 35,3% w relacji do 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 8,6% i o 19,4%). Liczba separacji orzeczonych przez sądy w województwie stanowiła 1,9% separacji w kraju (w 2024 r. – 1,7%, w 2020 r. – 2,4%).

W 2025 r. zjawisko separacji w województwie było typowe dla obszarów miejskich. Odsetek separacji orzeczonych wobec małżeństw mieszkających w miastach kształtował się na poziomie 81,8% (w 2020 r. – 64,7%). Odminną tendencję obserwowano w 2024 r., wówczas częściej separacje orzekano wobec małżeństw mieszkających na wsi (55,6%). W porównaniu z 2024 r. liczba separacji w miastach wzrosła o 125,0%, podczas gdy na wsi spadła o 60,0%. W odniesieniu do 2020 r. liczba orzeczonych separacji zmniejszyła się zarówno w miastach (o 18,2%), jak i na wsi (o 66,7%).

Wykres 20. Separacje orzeczone
Chart 20. Separations



W 2025 r. separacje w przeliczeniu na 100 tys. ludności w województwie wynosiły 1,2 wobec 1,0 w roku poprzednim i 1,8 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 1,6, 1,4 i 1,9). Wyższy poziom omawianego współczynnika wystąpił w miastach niż na wsi (1,8 wobec 0,5), podobnie w kraju (1,8 wobec 1,2).

Omawiany współczynnik w 2025 r. przekroczył średnią krajową w 7 województwach, w szczególności w łódzkim (3,5). Najmniej separacji przypadających na 100 tys. ludności orzeczone w województwie wielkopolskim (0,7). Województwo opolskie w tym rankingu uzyskało 6 wynik (w 2024 r. – 8 wynik).

Analiza separacji orzeczonych pod względem okresu trwania małżeństwa wykazała, że w 2025 r. najczęściej były one orzekane dla małżeństw o stażu 5–9 lat oraz 20–24 lata. Separacje orzeczone także dla małżeństw o najkrótszym (poniżej 1 roku) i najdłuższym okresie trwania (30 lat i więcej).

Tablica 11. Separacje orzeczone według okresu trwania małżeństwa
Table 11. Separations by duration of marriage

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogółem Total	17	25	12	12	9	11
okres trwania małżeństwa: duration of marriage:						
Poniżej 1 roku Under 1 year	1	–	–	–	–	1
1 rok	–	1	1	2	–	–
2 – 4 lata	1	2	1	3	3	–
5– 9	3	3	–	3	2	4
10–14	3	3	–	2	–	1
15–19	3	1	3	–	1	–
20–24	3	2	3	–	–	3
25–29	1	5	1	–	–	1
30 lat i więcej and more	2	8	3	2	3	1

Biorąc pod uwagę osobę, która wniosła pozew o separację, w 2025 r. przeważały te z powództwa żony (72,7%). Na podstawie zgodnego wniosku obu stron orzeczono 18,2% separacji, a z powództwa męża – 9,1% separacji. W kraju z powództwem o orzeczenie separacji również najczęściej występowały żony (55,0% orzeczonych separacji). Separacje z powództwa męża stanowiły 18,8%, a na podstawie zgodnego wniosku obu stron – 26,2%.

W relacji do 2024 r. obserwowano w województwie zmianę w strukturze orzeczonych separacji w przekroju płci oraz wieku w momencie wniesienia powództwa. W 2025 r. kobiety w momencie wniesienia powództwa najliczniej reprezentowały grupę wieku 45–49 lat (27,3% ogólnej liczby orzeczonych separacji), podczas gdy w 2024 r. – grupę wieku 50–54 lata (33,3%). Jeśli chodzi o mężczyzn, to najwięcej z nich w momencie wniesienia powództwa było w grupach wieku 40–44 lata i 45–49 lat (po 27,3%). W 2024 r. mężczyźni najczęściej mieli 40–44 lata, 50–54 lata oraz 60 lat i więcej, a ich udziały rozłożyły się równomiernie i wynosiły po 22,2% ogólnej liczby orzeczonych separacji.

Analiza orzeczonych separacji według poziomu wykształcenia separowanych wykazała, że w 2025 r. najwięcej mężczyzn legitymowało się wykształceniem średnim (45,5%), a kobiet – wyższym (45,5%). W 2024 r. separowani mężczyźni również najczęściej posiadali wykształcenie średnie (55,6%), a kobiety – wyższe i średnie (po 33,3%).

W 2025 r. wśród separowanych małżeństw przeważały te z dziećmi w wieku poniżej 18 lat (54,5% wobec 39,8% w kraju). Najwięcej z tych małżeństw miało jedno dziecko (66,7%). Tymczasem w 2024 r. większość separowanych małżeństw w województwie nie miała na utrzymaniu dzieci małoletnich (77,8% wobec 62,4% w kraju).

Tablica 12. Separacje orzeczone według liczby małoletnich^a dzieci
Table 12. Separations by number of underage^a children

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas
Ogółem Total	17	11	9	4	11	9
Bez dzieci Without children	4	3	7	3	5	5
Z dziećmi With children	13	8	2	1	6	4
1	5	3	–	–	4	3
2	7	5	1	–	2	1
3	1	–	–	–	–	–
4 i więcej and more	–	–	1	1	–	–

a Poniżej 18 lat.
a Under 18 years.

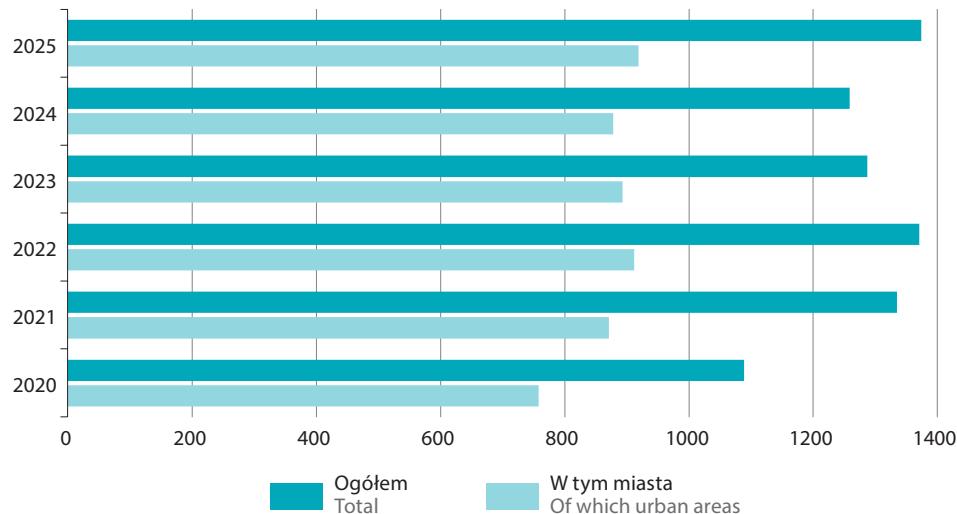
W 2025 r. w województwie odnotowano 7 przypadków zniesienia separacji, tj. o 75,0% więcej niż w roku poprzednim (w kraju – o 11,1%). Separacje częściej znoszono wśród małżeństw mieszkających w miastach (71,4%) oraz wśród małżeństw bez dzieci małoletnich (71,4%). W porównaniu z 2020 r. zniesionych separacji było 3,5-krotnie więcej (w kraju – o 26,8%).

Rozwód – rozwiązanie związku małżeńskiego przez odpowiedni sąd w formie określonej prawem. Stan cywilny (formalno-prawny) byłych współmałżonków to rozwiedziony/rozwiedziona.

W ostatnich latach można zauważyć tendencję wzrostową rozwiązywanych związków małżeńskich. W 2025 r. w województwie rozwiodło się 1,4 tys. par małżeńskich, co stanowiło 2,3% orzeczonych rozwodów w kraju (w 2024 r. – 2,2%, w 2020 r. – 2,1%). Liczba orzeczonych rozwodów zwiększyła się o 9,1% w odniesieniu do 2024 r. oraz o 26,2% wobec 2020 r. W kraju liczba orzeczonych rozwodów rosła wolniej (w relacji do 2024 r. – o 5,6%, a względem 2020 r. – o 18,6%).

W latach 2020–2025 utrzymywała się przewaga liczebna rozwodów w miastach; w 2025 r. stanowiły one 66,9% ogólnej ich liczby (w kraju – 71,2%). W porównaniu z 2024 r. liczba rozwodów bardziej zwiększyła się na wsi (o 19,4%) niż w miastach (o 4,7%). Tymczasem w kraju liczba rozwodów na wsi i w miastach w skali roku wzrosła w podobnym tempie (odpowiednio: o 6,0% i o 5,0%). Większą liczbę orzeczonych rozwodów w województwie odnotowano także w odniesieniu do 2020 r.: w miastach – o 21,2%, a na wsi – o 37,5% (w kraju odpowiednio: o 16,9% i o 20,1%).

Wykres 21. Rozwody
Chart 21. Divorces



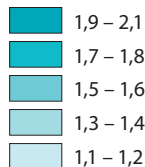
Współczynnik rozwodów, wyrażony liczbą rozwodów przypadającą na 1000 ludności, w 2025 r. wynosił 1,5 wobec 1,3 w roku poprzednim i 1,1 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 1,6, 1,5 i 1,3). W miastach współczynnik rozwodów kształtował się na poziomie 1,9‰, podczas gdy na wsi wynosił 1,0‰. Podobna sytuacja miała miejsce w 2024 r. (1,8‰ wobec 0,9‰).

W relacji do 2024 r. liczba orzeczonych rozwodów zwiększyła się w większości województw, w tym najbardziej w świętokrzyskim (o 22,2%) i wielkopolskim (o 20,1%). W województwach zachodnio-pomorskim i śląskim stwierdzono mniej orzeczonych rozwodów (odpowiednio: o 7,9% i o 1,3%). Dla porównania największą liczbą rozwodów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wyróżniało się województwo warmińsko-mazurskie (1,9), natomiast najmniejszą – województwo świętokrzyskie (0,9). Województwo opolskie uzyskało w tym zestawieniu 5 wynik, podobnie w 2024 r.

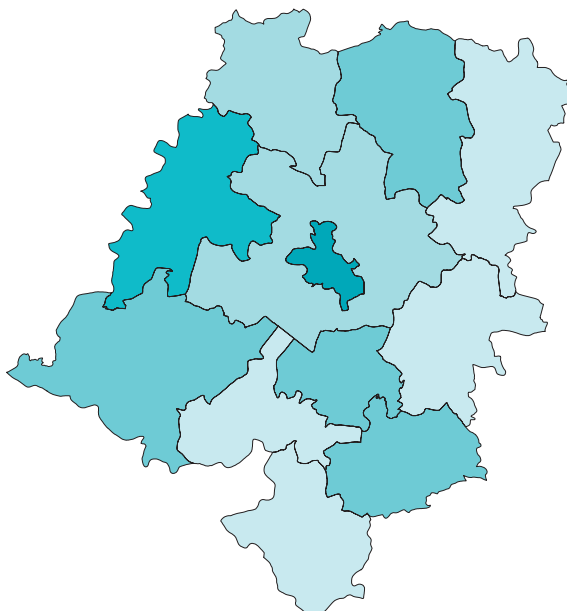
Wzrost liczby rozwodów w ujęciu rocznym obserwowano także w większości powiatów, w szczególności w: kędzierzyńsko-kozielskim (o 25,9%), oleskim (o 25,0%) i brzeskim (o 22,2%). Mniejszą liczbę rozwodów odnotowano natomiast w powiatach strzeleckim (o 13,6%) i kluczborskim (o 5,3%). Spośród wszystkich powiatów województwa, w 2025 r. współczynnik rozwodów przekroczył średnią wojewódzką w: m. Opolu (2,1‰), brzeskim (1,7‰) i kędzierzyńsko-kozielskim (1,6‰). Najmniejsza liczba rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności wystąpiła w powiatach oleskim i strzeleckim (po 1,1).

Mapa 14. Rozwody w 2025 r.
Map 14. Divorces in 2025

Na 1000 ludności
 Per 1000 population



Województwo = 1,5
 Voivodship



Natężenie rozwodów obrazuje również relacja liczby rozwodów do liczby nowo zawartych małżeństw. W 2025 r. na 1000 nowo zawartych małżeństw przypadało 491 orzeczonych rozwodów wobec 427 w roku poprzednim i 327 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 456, 424 i 353). W miastach omawiany współczynnik był wyraźnie wyższy niż na wsi (605 wobec 356).

W 2025 r., podobnie jak w roku poprzednim, najwięcej rozwodów w województwie orzeczono wobec małżeństw o stażu 5–9 lat (odpowiednio: 21,9% i 23,4%). Co dziesiąty rozwód (w 2025 r. – 11,0%, w 2024 r. – 10,7%) dotyczył małżeństw o najdłuższym okresie trwania, tj. 30 lat i więcej.

Tablica 13. Rozwody według okresu trwania małżeństwa
Table 13. Divorces by duration of marriage

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogółem Total	1089	1335	1371	1287	1259	1374
okres trwania małżeństwa: duration of marriage:						
Poniżej 1 roku Under 1 year	18	16	23	19	6	19
1 rok	46	49	33	36	43	47
2 – 4 lata	184	190	184	150	128	159
5– 9	205	277	278	257	295	301
10–14	181	244	251	267	243	241
15–19	134	166	189	170	189	209
20–24	110	141	146	144	132	134
25–29	103	93	108	89	88	113
30 lat i więcej and more	108	159	159	155	135	151

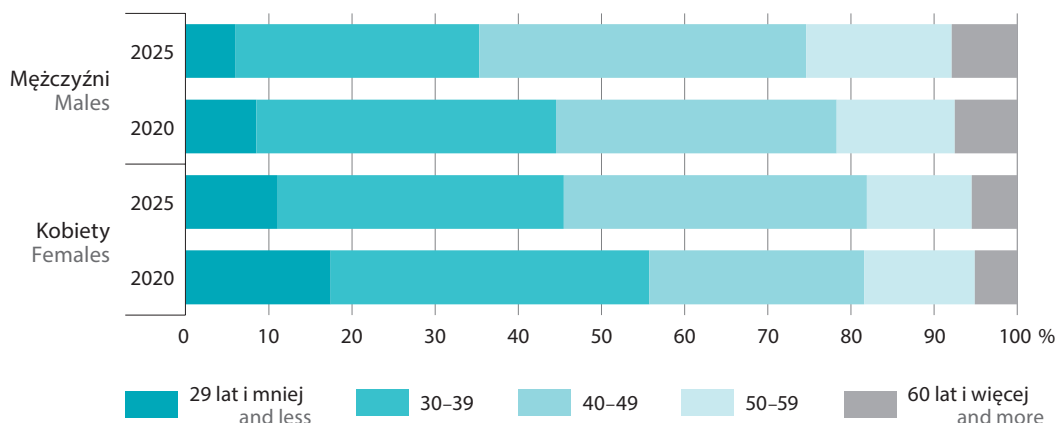
W 2025 r. najczęstszą przyczyną rozpadu pożycia małżeńskiego była niezgodność charakterów – 57,7% (31,4% – wyłącznie i 26,3% – w powiązaniu z inną przyczyną). Następnymi w kolejności były: niedochowanie wierności małżeńskiej – 15,9% (3,9% – wyłącznie i 12,0% – w powiązaniu z inną przyczyną) oraz nadużywanie alkoholu – 13,8% (1,7% i 12,2%). W 2024 r. struktura rozwodów według przyczyn rozpadu małżeństwa wyglądała podobnie. Niezgodność charakterów była przyczyną dla 55,5% rozwodów, niedochowanie wierności małżeńskiej – dla 18,0%, a nadużywanie alkoholu – dla 11,9%.

Pozwy rozwodowe częściej wносиły kobiety. W 2025 r. z powodztwa żony orzeczono 67,9% ogólnej liczby rozwodów w województwie wobec 66,6% w roku poprzednim (w kraju odpowiednio: 66,3% i 66,1%). Najczęściej małżeństwa były rozwiązywane bez orzekania o winie – 83,8%, a co dziesiąty rozwód orzeczono z winy męża – 10,4% (w 2024 r. odpowiednio: 82,4% i 10,7%).

W 2025 r. najwięcej kobiet i mężczyzn w momencie wniesienia powództwa było w grupie wieku 40–49 lat (odpowiednio: 36,5% i 39,3%). Najrzadziej rozwodziły się kobiety w wieku 60 lat i więcej (5,5% rozwiedzionych kobiet) oraz mężczyźni w wieku 29 lat i mniej (6,0% rozwiedzionych mężczyzn). Tymczasem w 2024 r. kobiety w momencie wniesienia powództwa najliczniej reprezentowały grupę wieku 30–39 lat (38,9%), a mężczyźni – grupę wieku 40–49 lat (36,9%). Z porównania struktury rozwodów według płci i grup wieku z rokiem poprzednim wynika, że udziały kobiet i mężczyzn wzrosły przede wszystkim w grupach wieku 40–49 lat (odpowiednio: o 3,1 p. proc. i o 2,4 p. proc.) oraz 29 lat i mniej (o 2,1 p. proc. i o 1,2 p. proc.). Największy spadek udziałów rozwiedzionych kobiet i mężczyzn stwierdzono w grupie wieku 30–39 lat (odpowiednio: o 4,5 p. proc. i o 4,4 p. proc.).

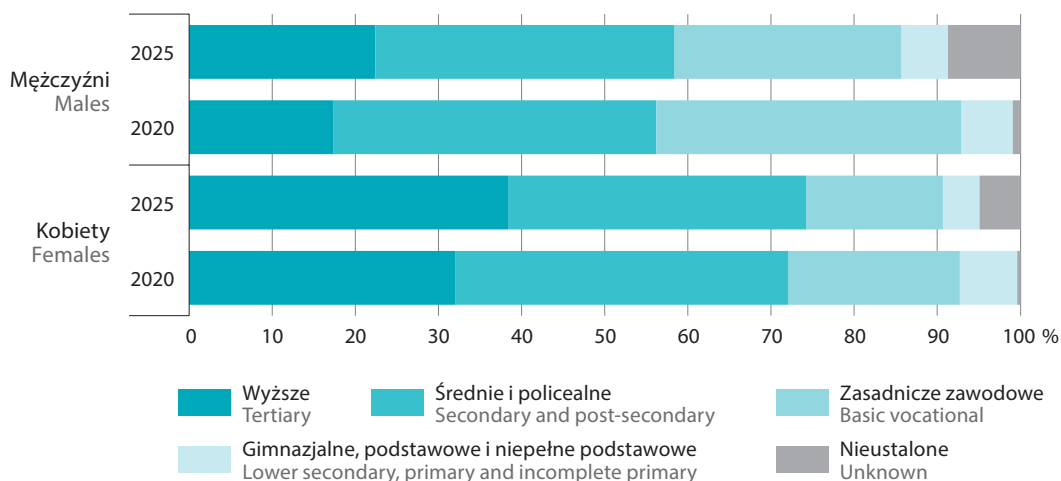
Mediana wieku rozwodzących się kobiet w 2025 r. wynosiła 42,0 lata i zwiększyła się o 0,7 roku w ujęciu rocznym, podczas gdy mediana wieku rozwodzących się mężczyzn osiągnęła poziom 44,5 roku, tj. o 1,2 roku wyższy.

Wykres 22. Rozwody według płci i grup wieku osób rozwiedzionych w momencie wniesienia powództwa
Chart 22. Divorces by sex and age groups of divorced persons at the moment of filing petition



W 2025 r. wśród rozwiedzionych kobiet najwyższy odsetek stanowiły osoby legitymujące się wykształceniem wyższym (38,4%), a wśród rozwiedzionych mężczyzn – osoby posiadające wykształcenie średnie i policealne (36,0%). Wśród rozwiedzionych kobiet stosunkowo wysoki odsetek dotyczył także osób posiadających wykształcenie średnie i policealne (35,8%), a wśród rozwiedzionych mężczyzn – osób legitymujących się wykształceniem zasadniczym zawodowym (27,3%). W porównaniu ze strukturą rozwodów według płci i poziomu wykształcenia w 2024 r. największe zmiany dotyczyły spadku udziałów osób posiadających wykształcenie średnie i policealne (kobiety – o 3,0 p. proc., mężczyźni – o 2,6 p. proc.) oraz zasadnicze zawodowe (kobiety – o 1,6 p. proc., mężczyźni – o 2,4 p. proc.), a także wzrostu udziałów osób z nieustalonym poziomem wykształcenia (kobiety – o 3,6 p. proc., mężczyźni – o 6,5 p. proc.).

Wykres 23. Rozwoy według płci i poziomu wykształcenia osób rozwiedzionych
Chart 23. Divorces by sex and education level of divorced persons



W 2024 r. w województwie i kraju wśród rozwiedzionych małżeństw 57,3% w momencie rozvodu posiadało na wychowaniu dzieci w wieku poniżej 18 lat. W 2025 r. odsetek tych małżeństw w województwie wzrósł do poziomu 59,0%, a w kraju – do 57,4%. W województwie ponad połowa rozwiedzionych małżeństw z dziećmi, tj. 55,4% miała jedno dziecko, a 37,9% – dwoje dzieci. Rozwiedzione małżeństwa z większą liczbą dzieci stanowiły 6,8% omawianej zbiorowości. Podobnie odsetki tych małżeństw kształtowały się w 2024 r. Liczba małoletnich dzieci pochodzących z rozwiedzionych małżeństw w 2025 r. wynosiła 1,2 tys. i była o 8,3% większa w porównaniu z 2024 r. (w kraju – o 5,4%).

Tablica 14. Rozwoy według liczby małoletnich^a dzieci
Table 14. Divorces by number of underage^a children

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas
Ogółem Total	1089	758	1259	878	1374	919
Bez dzieci Without children	455	326	537	385	563	382
Z dziećmi With children	634	432	722	493	811	537
1	364	264	378	264	449	305
2	229	141	279	185	307	195
3	33	21	56	40	49	32
4 i więcej and more	8	6	9	4	6	5

^a Poniżej 18 lat.
^a Under 18 years.

W przypadku rozwodzących się małżeństw z małoletnimi dziećmi sąd podejmuje decyzję o powierzeniu wykonywania władzy rodzicielskiej. W 2025 r. sprawowanie opieki nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał tylko matce (51,0%) lub obojgu rodzicom (43,3%). Znacznie rzadziej opieka była powierzana tylko ojcu (3,0%). W 2024 r. przeważały decyzje sądu o przyznaniu opieki obojgu rodzicom (55,7%). Decyzje o powierzeniu opieki nad małoletnimi dziećmi tylko matce stanowiły 38,9%, a tylko ojcu – 2,9%.

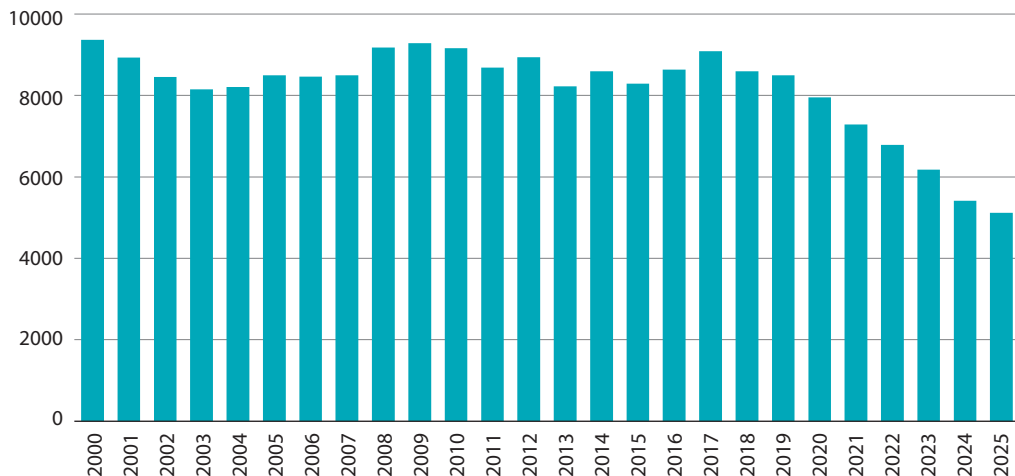
3.3. Urodzenia

3.3. Births

Poziom urodzeń należy do kluczowych czynników wpływających na liczbę ludności i jest wypadkową wielu zmiennych. Przede wszystkim liczbę urodzeń determinuje liczba kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat), która z roku na rok ulega stopniowemu zmniejszaniu się. Jednocześnie obniża się ich udział w liczbie kobiet ogółem. Nie bez znaczenia są postawy i zachowania prokreacyjne. Kobiety rodzą mniej dzieci i coraz później. Obserwowana niska dzietność, niegwarantująca prostej zastępowalności pokoleń, implikuje niekorzystną sytuację demograficzną.

Od 2018 r., zarówno w województwie, jak i w kraju, obserwuje się systematyczny spadek liczby urodzeń. W 2025 r. w województwie zarejestrowano 5,1 tys. urodzeń żywych, które stanowiły, podobnie jak w roku poprzednim, 2,1% ogólnej ich liczby w kraju (w 2020 r. – 2,2%). Liczba urodzeń zmniejszyła się o 5,4% w relacji do 2024 r. oraz o 35,6% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 5,4% i o 32,9%).

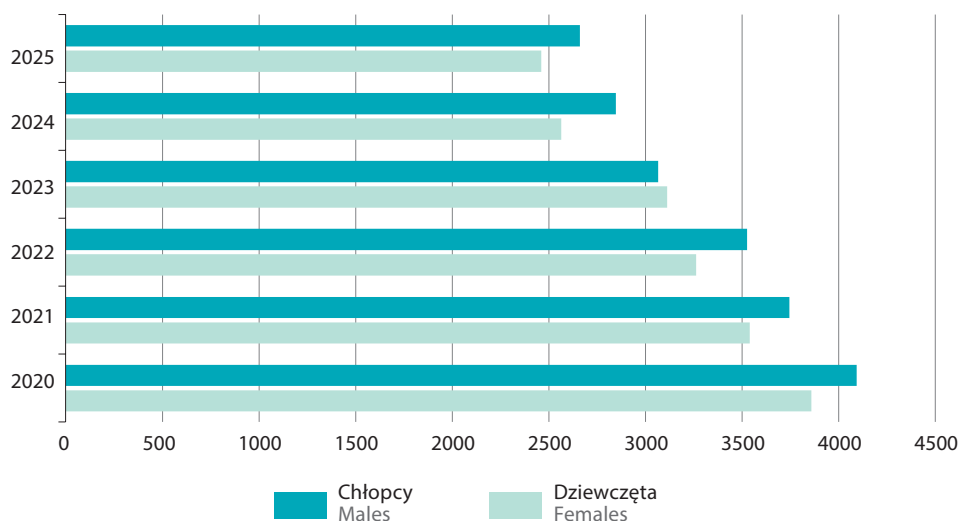
Wykres 24. Urodzenia żywe
Chart 24. Live births



W ostatnich latach w województwie i kraju więcej urodzeń żywych rejestrowano w miastach niż na wsi. W 2025 r. reguła ta w województwie uległa odwróceniu, tzn. przewaga liczby urodzeń wystąpiła na terenach wiejskich. Na wsi liczba urodzeń żywych wynosiła 2,6 tys., a w miastach – 2,5 tys. i stanowiła odpowiednio 51,2% i 48,8% ich ogólnej liczby. W 2024 r. odsetek urodzeń żywych na wsi kształtował się na poziomie 48,3%, a w miastach – 51,7%. Tymczasem w kraju utrzymała się przewaga liczby urodzeń żywych w miastach (w 2025 r. – 58,9%, w 2024 r. – 58,8%). W miastach na terenie województwa liczba urodzeń żywych zmniejszyła się o 10,7% w odniesieniu do 2024 r. oraz o 38,8% względem 2020 r., podczas gdy na wsi zwiększyła się o 0,4% w skali roku i spadła o 32,2% w porównaniu z 2020 r.

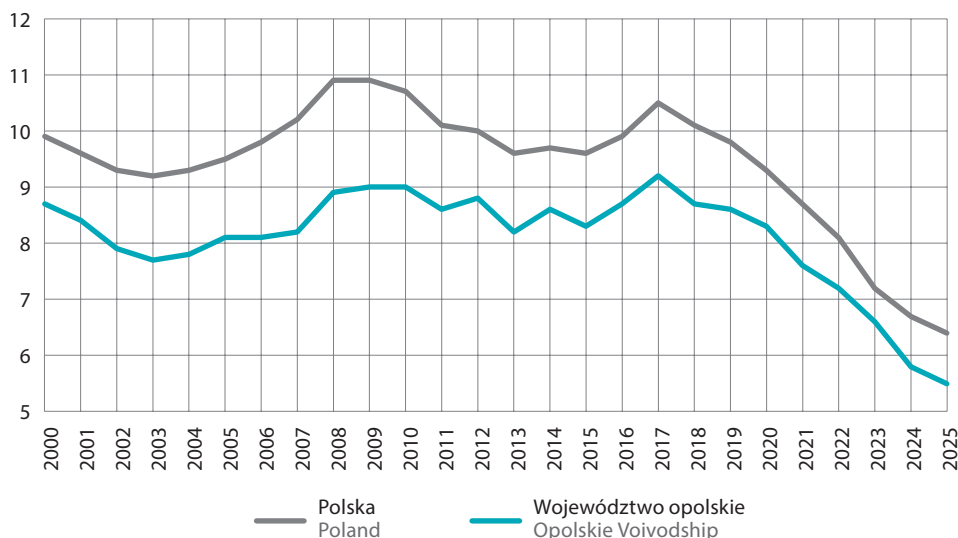
Z analizy liczby urodzeń według płci wynika, że w 2025 r., podobnie jak w latach poprzednich, ponad połowę noworodków stanowili chłopcy (52,0% wobec 51,3% w kraju). Odmienną relację liczby urodzeń według płci obserwowano w województwie w 2023 r., wówczas wśród noworodków nieznacznie przeważały dziewczynki (50,4%). W 2025 r. nieco wyższy odsetek urodzonych chłopców odnotowano na wsi niż w miastach (52,1% wobec 51,8%), podobnie w 2024 r. (52,9% wobec 52,3%).

Wykres 25. Urodzenia żywe według płci
Chart 25. Live births by sex



Współczynnik urodzeń, określony liczbą urodzeń żywych przypadającą na 1000 ludności, wykazywał tendencję malejącą i w 2025 r. wyniósł 5,5 wobec 5,8 w roku poprzednim i 8,3 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 6,4, 6,7 i 9,3). Omawiany współczynnik wyższy poziom osiągnął na terenach wiejskich województwa (6,0‰) niż w miastach (5,1‰). W 2024 r. nieznacznie wyższy współczynnik również odnotowano na wsi (5,9‰ wobec 5,7‰ w miastach).

Wykres 26. Urodzenia żywe na 1000 ludności
Chart 26. Live births per 1000 population

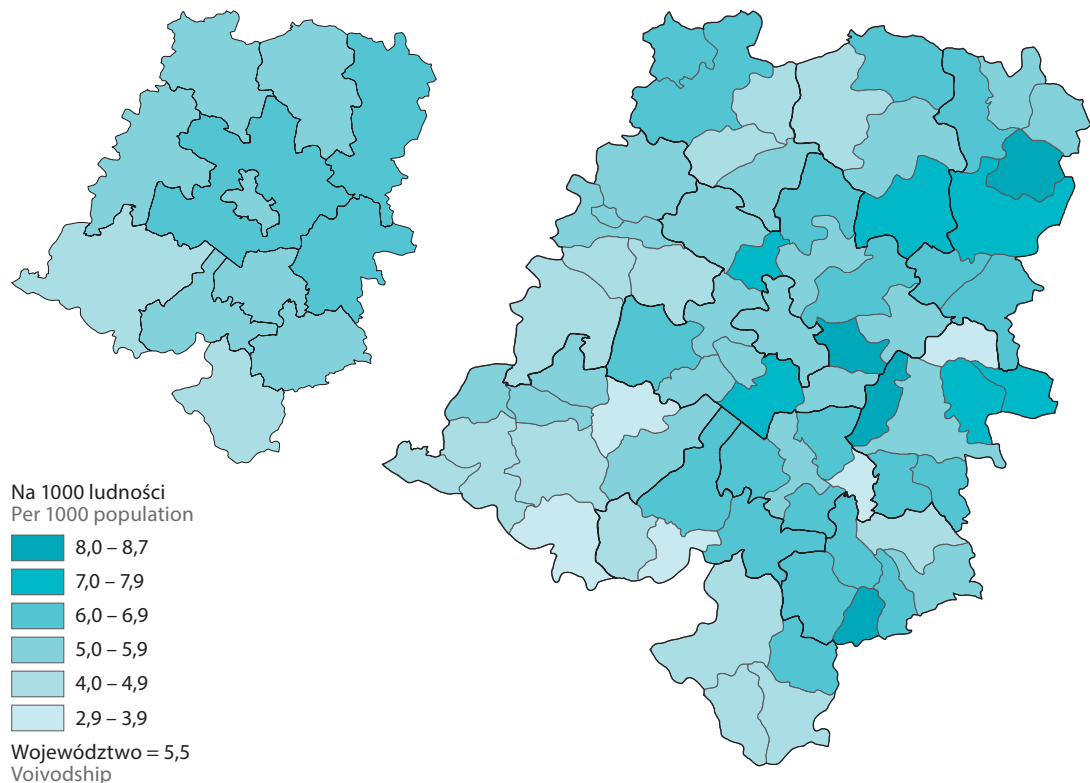


W porównaniu z 2024 r. spadek liczby urodzeń żywych stwierdzono we wszystkich województwach. W największym stopniu liczba urodzeń zmniejszyła się w województwach: warmińsko-mazurskim (o 8,6%), lubelskim (o 8,2%) i podkarpackim (o 7,3%). W 2025 r. opolskie pod względem liczby urodzeń żywych na 1000 ludności uzyskało jeden z najsłabszych wyników, plasując się na przedostatnim miejscu, podobnie w 2024 r. Najniższą wartość współczynnika urodzeń odnotowano w województwie świętokrzyskim (5,3‰). Największą liczbą urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 ludności wyróżniało się województwo małopolskie (7,5).

Spadek liczby urodzeń żywych w ujęciu rocznym wystąpił w większości powiatów ziemskich, w tym największy w nyskim (o 13,9%). Większą liczbę urodzeń zarejestrowano w powiatach: oleskim (o 6,2%), strzeleckim (o 5,9%), namysłowskim (o 5,2%), głubczyckim (o 3,1%) i opolskim (o 1,3%). W 2025 r. współczynnik urodzeń w przekroju powiatów przyjmował wartości od 4,4‰ (powiat nyski) do 6,8‰ (powiat oleski).

Różnokierunkowe zmiany liczby urodzeń żywych względem 2024 r. obserwowano także w poszczególnych gminach województwa. W większości gmin urodziło się mniej dzieci, a największy spadek ich liczby odnotowano w gminach: Łąbinowice (o 34,1%), Zdieszowice (o 33,8%) i Otmuchów (o 32,5%). W gminach: Kamiennik, Kolonowskie, Lewin Brzeski, Tarnów Opolski i Ujazd urodziła się podobna liczba dzieci. W 28 gminach liczba urodzeń żywych zwiększyła się, w tym najbardziej w gminach: Zawadzkie (o 84,6%), Polska Cerekiew (o 47,6%) i Pokój (o 47,1%). W 2025 r. największą liczbę urodzeń w przeliczeniu na 1000 ludności zarejestrowano w gminie Chrzastowice (8,7), a najmniejszą – w gminie Lubrza (2,9).

Mapa 15. Urodzenia żywe w 2025 r.
Map 15. Live births in 2025



W ogólnej liczbie urodzeń żywych utrzymuje się wysoki odsetek urodzeń pozamałżeńskich. W 2025 r. stanowiły one 27,9% liczby urodzeń żywych wobec 28,8% w roku poprzednim i 26,2% w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 28,4%, 28,9% i 26,4%). Liczba urodzeń pozamałżeńskich kształtowała się na poziomie 1,4 tys. i w odniesieniu do 2024 r. zmniejszyła się o 8,2% (w kraju – o 7,2%).

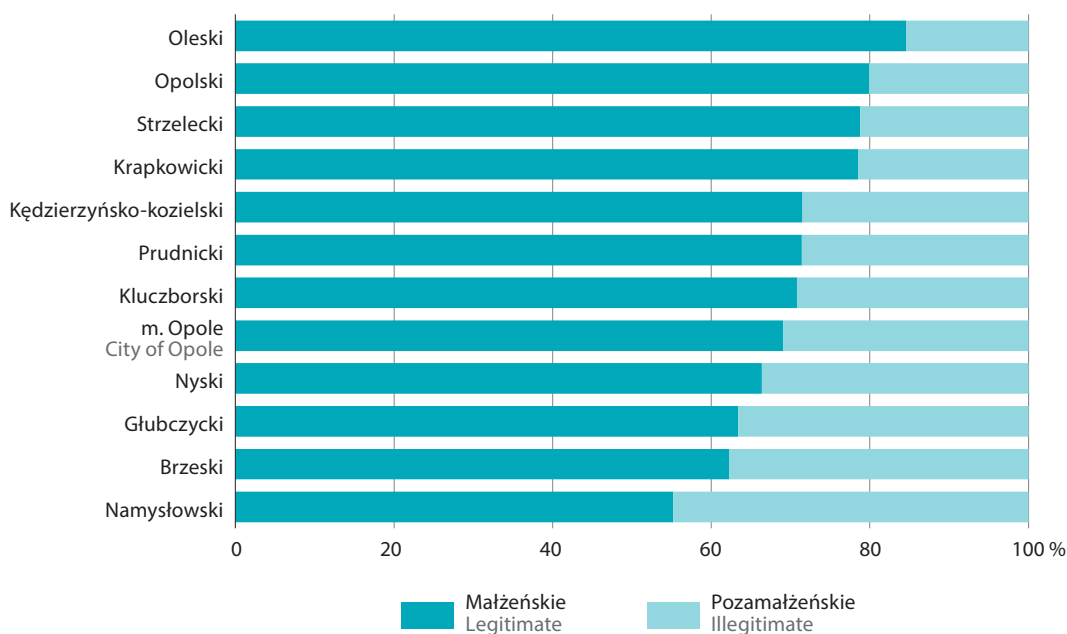
Wyższy odsetek dzieci urodzonych w województwie ze związków niesformalizowanych obserwowano w miastach (w 2025 r. – 35,2%; w 2024 r. – 35,6%) niż na wsi (21,1%; 21,5%). W miastach również w relacji do 2024 r. w większym stopniu obniżyła się liczba urodzeń pozamałżeńskich (o 11,7% wobec o 1,8% na wsi).

W porównaniu z 2024 r. liczba urodzeń pozamałżeńskich zmniejszyła się we wszystkich województwach, a skala spadku wahała się od 9,8% (małopolskie) do 4,0% (podlaskie). W poszczególnych województwach

stwierdzono także znaczne zróżnicowanie odsetka urodzeń dzieci pozamałżeńskich. Relatywnie najmniej takich dzieci w 2025 r. urodziło się w województwach podkarpackim (15,1%) i małopolskim (16,1%), podczas gdy w województwach zachodniopomorskim i lubuskim ich odsetek był 3-krotnie wyższy (odpowiednio: 46,7% i 45,4%). W tym rankingu województwo opolskie uplasowało się na 10 pozycji (w 2024 r. – 9 pozycja).

Liczba urodzeń ze związków niesformalizowanych zmniejszyła się w ujęciu rocznym w większości powiatów, w tym najbardziej w nyskim (o 22,7%). Większą liczbę dzieci urodzonych ze związków pozamałżeńskich odnotowano w powiatach: namysłowskim (o 40,3%), głubczyckim (o 32,1%), strzeleckim (o 8,0%) i opolskim (o 7,1%). Wśród wszystkich powiatów województwa w 2025 r. również można było zauważyć duże dysproporcje w poziomie odsetka dzieci urodzonych ze związków pozamałżeńskich. Odsetek tych dzieci przyjmował wartości od 15,4% (powiat oleski) do 44,8% (powiat namysłowski).

Wykres 27. Odsetek urodzeń żywych małżeńskich i pozamałżeńskich w 2025 r.
Chart 27. Percentage of legitimate and illegitimate live births in 2025



Wśród urodzeń żywych dominowały urodzenia pojedyncze. W 2025 r. odnotowano ich 5,0 tys., co stanowiło 97,7% wszystkich urodzeń żywych (w 2024 r. – 97,3%). Z ciąży bliźniaczych urodziło się 2,2% dzieci (w 2024 r. – 2,7%). Najczęściej rodziło się dwóch chłopców (38,6%) lub chłopiec i dziewczynka (36,8%). Dwie dziewczynki rodziły się z co czwartej ciąży bliźniaczej (24,6%). Najniższy odsetek stanowiły urodzenia żywe z ciąży trojaczych (0,1%), których nie zarejestrowano w 2024 r.

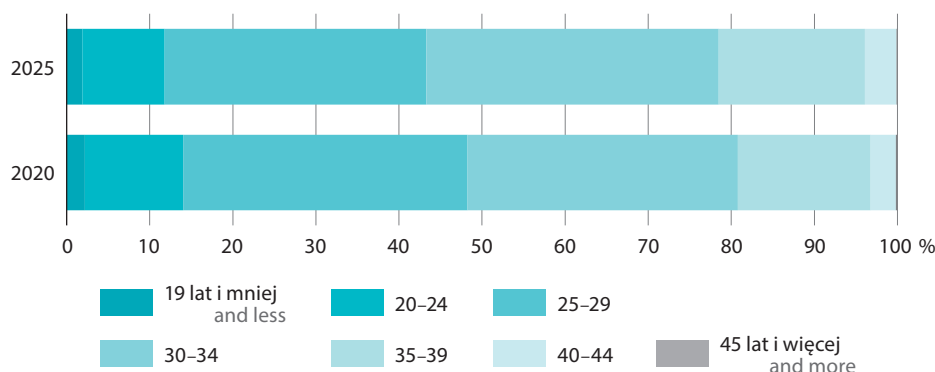
Odkładanie w czasie decyzji o posiadaniu dziecka sprawia, że wzrasta wiek środkowy rodzących matek. W 2025 r. wynosił on w województwie 30,9 roku wobec 30,8 roku w roku poprzednim i 30,2 roku w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 31,2 roku, 31,0 lat i 30,5 roku). Wyższy wiek środkowy rodzących matek obserwowano wśród mieszkanek miast niż wsi (31,1 roku wobec 30,7 roku).

W układzie województw pod względem wartości mediany wieku rodzących matek, w 2025 r. województwo opolskie zajęło 8 lokatę, podobnie w 2024 r. Najwyższą wartość omawianego miernika odnotowano w województwie mazowieckim (31,8 roku), a najniższą – w województwie lubuskim (30,5 roku). W województwach: lubelskim, łódzkim i podlaskim wiek środkowy rodzących matek odpowiadał średniej krajowej. W skali roku omawiany miernik wzrósł we wszystkich województwach (od 0,1 roku do 0,3 roku).

Mediana wieku kobiet rodzących pierwsze dziecko w 2025 r. również uległa przesunięciu i kształtowała się w województwie na poziomie 28,7 roku wobec 28,5 roku w 2024 r. (w kraju odpowiednio: 29,5 roku i 29,1 roku). W relacji do 2020 r. mediana wieku kobiet rodzących pierwsze dziecko zwiększyła się o 0,6 roku (w kraju – o 1,0 rok). Wyższy średni wiek kobiet rodzących pierwsze dziecko odnotowano w miastach (29,0 lat wobec 28,5 roku na wsi).

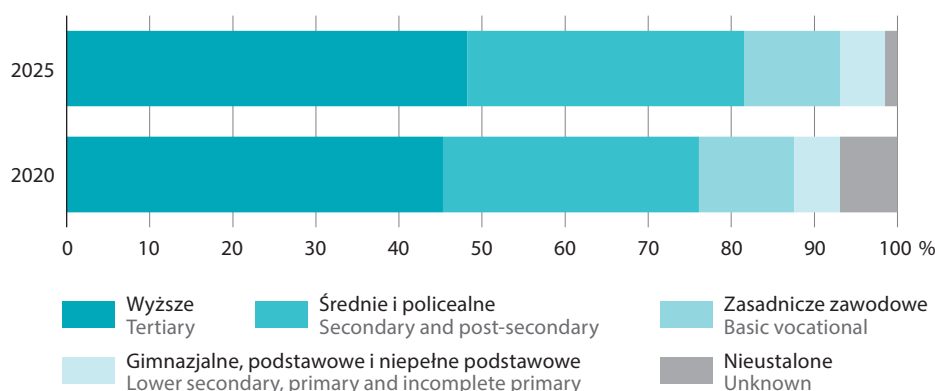
W 2025 r. wśród rodzących matek najwięcej było w grupach wieku 30–34 lata (35,2%) oraz 25–29 lat (31,5%). W 2024 r. rodzące matki również najliczniej reprezentowały wymienione grupy wieku. W odniesieniu do 2024 r. odsetek rodzących kobiet w grupie wieku 25–29 lat spadł o 0,7 p. proc., a kobiet w grupie wieku 30–34 lata wzrósł o 1,3 p. proc.

Wykres 28. Urodzenia żywe według grup wieku matek
Chart 28. Live births by age groups of mothers



W strukturze urodzeń żywych według poziomu wykształcenia matek w 2025 r. ponad 80% stanowiły kobiety legitymujące się wykształceniem wyższym (48,2%) oraz średnim i policealnym (33,4%). Co dwudziesta rodząca matka posiadała wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe (5,4%). Podobna sytuacja miała miejsce w 2024 r.

Wykres 29. Urodzenia żywe według poziomu wykształcenia matek
Chart 29. Live births by education level of mothers



Rozpatrując miesiące i dni tygodnia, w 2025 r. w województwie najwięcej dzieci urodziło się w sierpniu (tj. 9,5% ogólnej liczby urodzeń żywych), natomiast najmniej – w listopadzie (7,2%). Wśród dni tygodnia najczęściej urodzenia notowano we wtorek i środę (po 16,6%), a najrzadziej – w niedzielę (9,9%). W 2024 r. najpopularniejszym miesiącem urodzeń był styczeń (9,2%), a dniem tygodnia – wtorek (17,6%).

Jednym z istotnych czynników mających wpływ na poziom urodzeń jest liczba kobiet w wieku rozrodczym (prokreacyjnym) oraz ich płodność określona częstością urodzeń.

Wiek rozrodczy kobiet – wiek, w którym kobieta zdolna jest (biologicznie) do urodzenia dziecka. W praktyce demograficznej, jako wiek rozrodczy – dla umiarkowanej strefy klimatycznej, w jakiej znajduje się Polska – przyjmuje się wiek 15–49 lat.

W latach 2020–2025 w województwie nastąpiły niekorzystne zmiany w liczbie kobiet w wieku rozrodczym. Ich liczba w 2025 r. wyniosła 201,6 tys. i zmniejszyła się o 1,6% w odniesieniu do roku poprzedniego oraz o 7,1% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 1,0% i o 4,1%). Szybszy spadek liczby kobiet w wieku prokreacyjnym niż ogólnej liczby kobiet spowodował obniżenie ich udziału w ogólnej liczbie kobiet. W 2025 r. odsetek ten kształtował się na poziomie 42,2% wobec 42,6% w roku poprzednim i 44,0% w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 43,8%, 44,1% i 44,8%). Według prognoz w 2060 r. odsetek kobiet w wieku rozrodczym obniży się do poziomu 33,3% (w kraju – 34,8%).

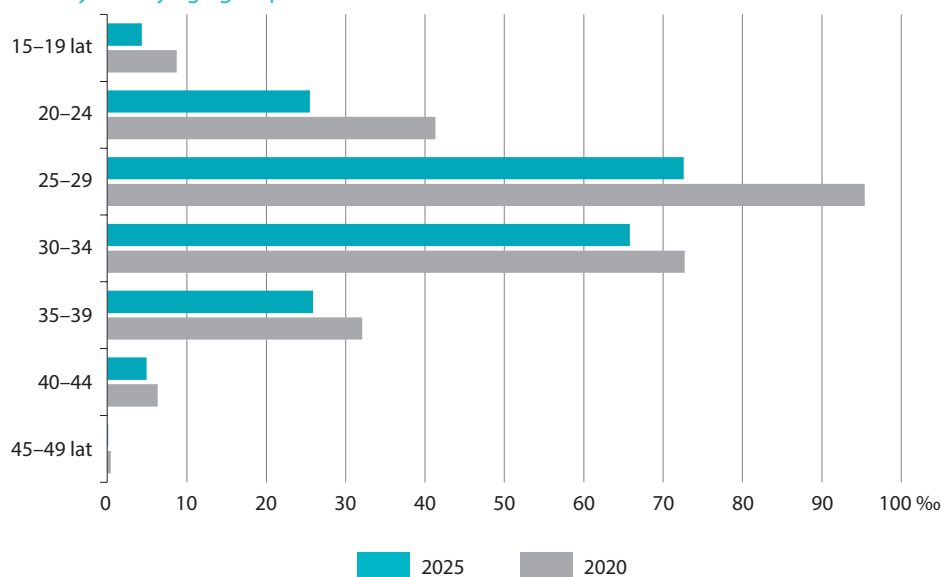
Niekorzystne zmiany widoczne są również w poziomie współczynnika płodności i dzietności.

Współczynnik płodności ogółem – stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie do liczby kobiet będących w wieku rozrodczym (15–49 lat); wyraża średnią liczbę dzieci urodzonych w ciągu badanego okresu przypadającą na 1000 kobiet w wieku rozrodczym.

Współczynnik płodności cząstkowy – stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie pochodzących z kobiet w danej grupie wieku do ogólnej liczby kobiet w tej samej grupie wieku. Współczynniki cząstkowe są liczone dla pojedynczych roczników wieku rozrodczego kobiet lub dla 5-letnich grup wieku.

W 2025 r. na 1000 kobiet w wieku rozrodczym przypadało średnio 25 urodzonych dzieci, podczas gdy w roku poprzednim – 26 dzieci, a w 2020 r. – 36 dzieci (w kraju odpowiednio: 28, 29 i 40). Wyższą wartość współczynnika płodności odnotowano na obszarach wiejskich województwa niż w miastach (27,0‰ wobec 23,6‰). W 2024 r. poziom omawianego współczynnika na wsi i w miastach był bardziej wyrównany (26,6‰ wobec 25,9‰).

Wykres 30. Współczynnik płodności według grup wieku kobiet
Chart 30. Fertility rate by age groups of females

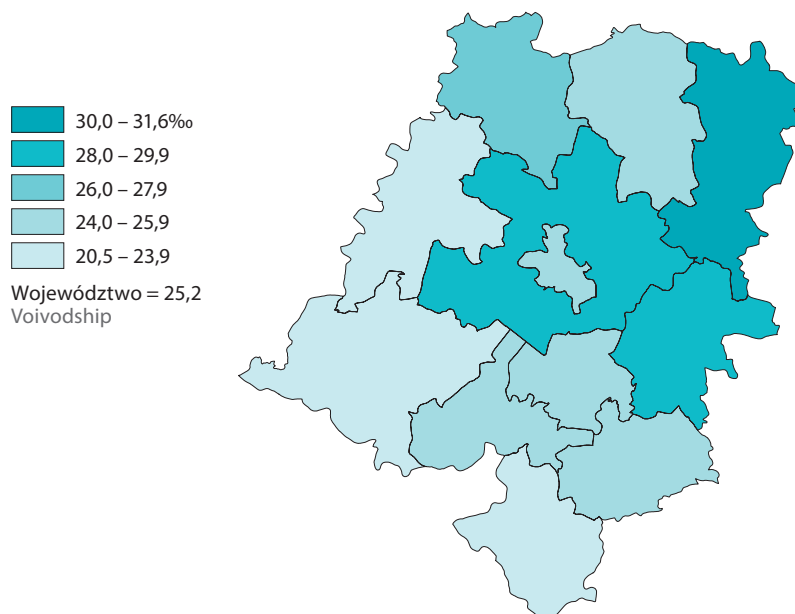


W 2025 r. najwyższą płodnością w województwie wyróżniały się kobiety w grupach wieku 25–29 lat (72,6‰) oraz 30–34 lata (65,8‰). Zbliżona liczba urodzonych dzieci przypadała na 1000 kobiet w wieku 15–19 lat i 40–44 lata (4,3 wobec 4,9). W odniesieniu do 2024 r. zmiany współczynnika płodności według grup wieku kobiet były niewielkie. Wyraźny spadek płodności w poszczególnych grupach wieku można zauważyć w relacji do 2020 r.

Współczynnik płodności przekraczający w 2025 r. średnią krajową odnotowano w 6 województwach, w szczególności w małopolskim (31,7‰) i mazowieckim (31,2‰). Najniższy poziom omawianego współczynnika stwierdzono w województwie warmińsko-mazurskim (24,7‰). Województwo opolskie zajęło w tym zestawieniu 12 lokatę (w 2024 r. – 13 lokata).

Wśród wszystkich powiatów województwa, najwięcej urodzeń żywych przypadających na 1000 kobiet w wieku rozrodczym odnotowano w powiecie oleskim (31,6), a najmniej – w powiecie nyskim (20,5). W 2024 r. w rankingu powiatów na pierwszym miejscu również uplasował się powiat oleski (29,2‰), a ostatnie miejsce zajął powiat głubczycki (22,2‰).

Mapa 16. Współczynnik płodności w 2025 r.
Map 16. General fertility rate in 2025



Współczynnik dzietności – oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyaby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

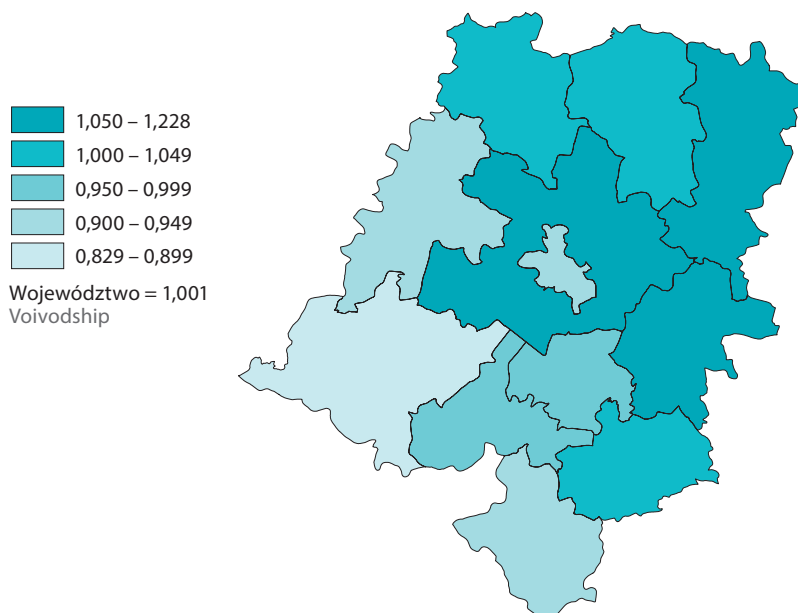
Współczynnik dzietności, zarówno w województwie, jak i w kraju od wielu już lat kształtuje się na poziomie niegwarantującym prostej zastępowalności pokoleń. Najbardziej optymalna dla rozwoju demograficznego jest sytuacja, gdy w danym roku na 100 kobiet w wieku 15–49 lat przypada średnio 210–215 urodzonych dzieci.

W 2025 r. w województwie na 100 kobiet w wieku rozrodczym przypadało 100 dzieci wobec 102 dzieci w roku poprzednim i 128 dzieci w 2020 r. W kraju w analizowanych latach na 100 kobiet w wieku prokreacyjnym przypadało więcej dzieci (odpowiednio: 107, 110 i 139). Wyższy poziom dzietności obserwowano na obszarach wiejskich województwa, gdzie na 100 kobiet w wieku rozrodczym przypadało 106 dzieci wobec 94 dzieci w miastach.

W rankingu województw pod względem wartości współczynnika dzietności województwo opolskie w 2025 r. zajęło 12 miejsce (w 2024 r. – 13 miejsce). Najwyższy jego poziom odnotowano w województwie mazowieckim, w którym na 100 kobiet w wieku rozrodczym przypadało 115 urodzonych dzieci, a najniższy w województwach świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim – po 98 dzieci.

Analiza współczynnika dzietności na poziomie wszystkich powiatów województwa wykazała, że w 2025 r. najwięcej urodzonych dzieci przypadających na 100 kobiet w wieku 15–49 lat stwierdzono w powiecie oleskim (123), a najmniej – w powiecie nyskim (83). W odniesieniu do 2024 r. spadek współczynnika dzietności obserwowano w większości powiatów, w tym największy w m. Opolu. Więcej urodzonych dzieci w przeliczeniu na 100 kobiet w wieku rozrodczym odnotowano w powiatach: namysłowskim, strzeleckim, oleskim, głubczyckim i opolskim.

Mapa 17 **Współczynnik dzietności w 2025 r.**
Map 17. Total fertility rate in 2025



3.4. Zgony

3.4. Deaths

Zgony są kolejnym, po urodzeniach, elementem ruchu naturalnego, kształtującym stan i strukturę ludności. Obserwowany w województwie relatywnie wysoki poziom zgonów, wynika ze zmian w strukturze ludności według wieku i rosnącego odsetka osób starszych.

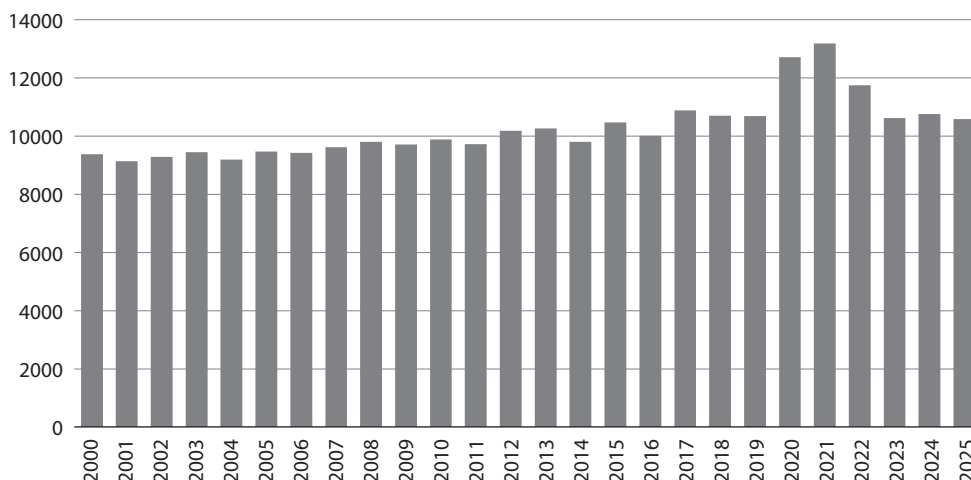
Zgon – trwałe, czyli nieodwracalne ustanie czynności narządów niezbędnych do życia (niezależnie od okresu po urodzeniu żywym), w konsekwencji czego następuje ustanie czynności życiowych całego ustroju.

Zgon niemowlęcia – zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku.

W województwie w 2025 r. zmarło 10,6 tys. osób (2,6% zgonów w kraju), tj. o 1,6% mniej niż w roku poprzednim (w kraju – o 0,7%). W odniesieniu do 2020 r. liczba zgonów spadła o 16,7% (w kraju – o 15,0%). Większa liczba zgonów w latach 2020–2022 była następstwem m.in. kolejnych fal pandemii wywołanej

wirusem SARS-CoV-2. Prognozuje się, że w 2060 r. liczba zgonów wyniesie 12,3 tys. i względem 2025 r. wzrośnie o 16,4% (w kraju – o 20,4%).

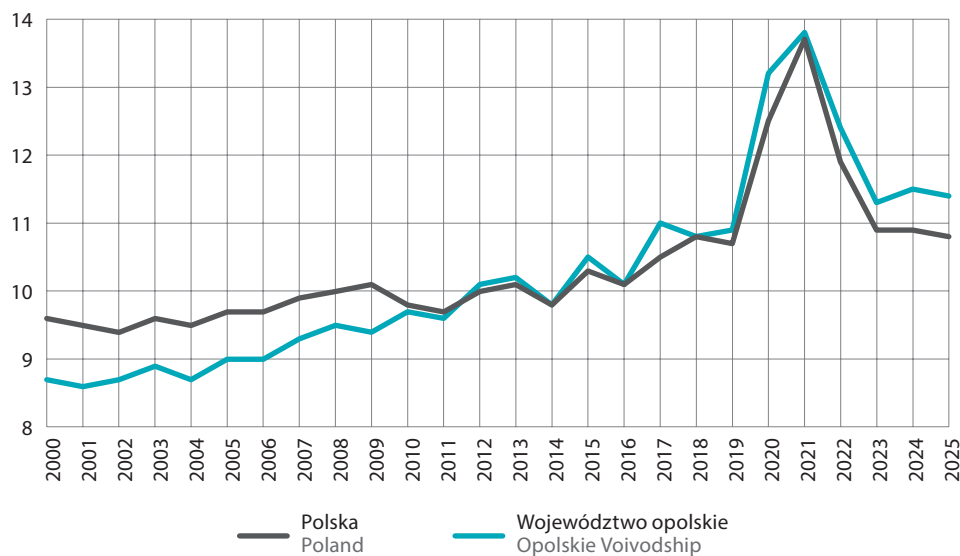
Wykres 31. Zgony
Chart 31. Deaths



Liczba zgonów zarejestrowanych w 2025 r. w miastach województwa wynosiła 5,8 tys. i stanowiła 54,4% ogólnej ich liczby (w kraju – 62,0%). Na wsi odnotowano 4,8 tys. zgonów, tj. 45,6% ogólnej ich liczby (w kraju – 38,0%). W relacji do 2024 r. liczba zgonów w miastach zmniejszyła się o 3,7%, podczas gdy na wsi zwiększyła się o 1,1%. Względem 2020 r. liczba zgonów zmniejszyła się zarówno w miastach (o 13,7%), jak i na wsi (o 20,0%).

Współczynnik zgonów, wyrażony liczbą zgonów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, w 2025 r. wynosił 11,4 wobec 11,5 w roku poprzednim i 13,2 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 10,8, 10,9 i 12,5). W miastach omawiany współczynnik kształtował się na wyższym poziomie niż na wsi (w 2025 r. – 11,8‰ wobec 11,0‰). Podobną sytuację obserwowano w kraju (11,3‰ wobec 10,1‰).

Wykres 32. Zgony na 1000 ludności
Chart 32. Deaths per 1000 population

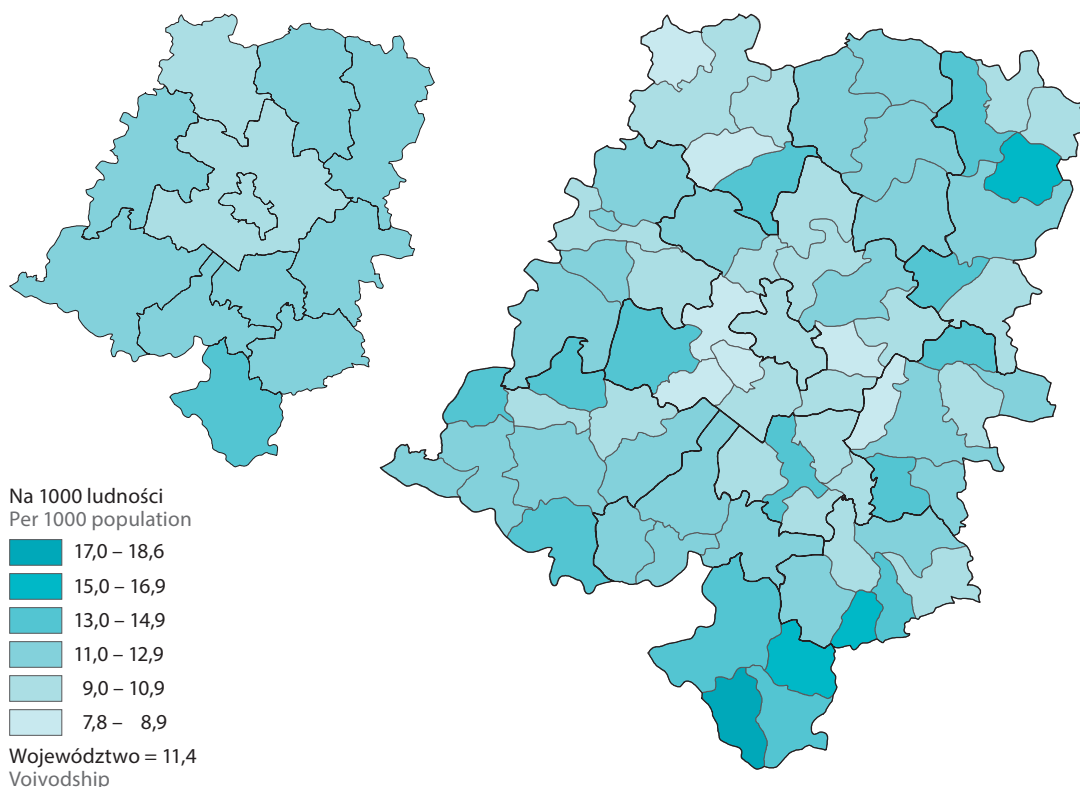


W odniesieniu do 2024 r. spadek liczby zgonów wystąpił w większości województw, w tym największy w podkarpackim (o 4,1%). Większą liczbę zgonów odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (o 2,8%), lubuskim (o 1,6%), łódzkim (o 0,8%) i warmińsko-mazurskim (o 0,3%). W 2025 r. województwem z największą liczbą zgonów przypadającą na 1000 ludności było łódzkie (13,0), a z najmniejszą – małopolskie (9,4). Województwo opolskie w tym zestawieniu uzyskało 4 wynik, podobnie w 2024 r.

Mniejszą liczbę zgonów w skali roku obserwowano w większości powiatów ziemskich, w szczególności w namysłowskim (o 15,1%). Większą liczbę zgonów zarejestrowano w powiatach: strzeleckim (o 4,1%), brzeskim (o 3,0%), opolskim (o 2,0%) i głubczyckim (o 0,8%). W 2025 r. najwyższą umieralność stwierdzono w powiecie głubczyckim, w którym na 1000 ludności przypadło 15 zgonów, natomiast najniższą w powiatach namysłowskim i opolskim – po 10 zgonów.

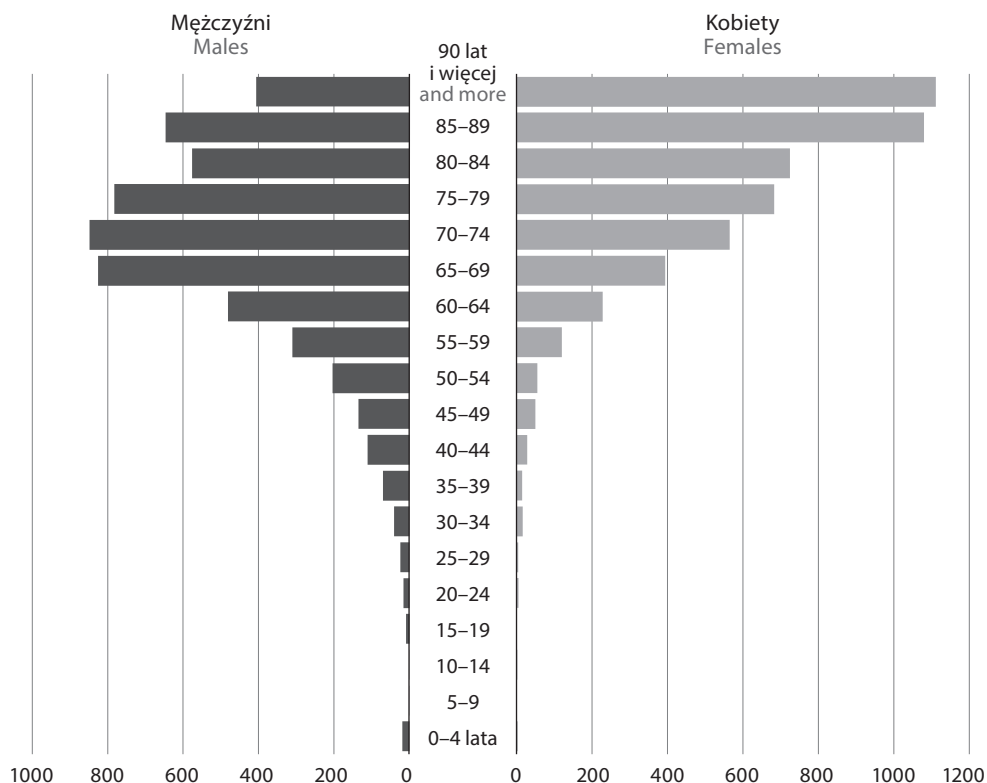
Spadek liczby zgonów w porównaniu z 2024 r. wystąpił w co drugiej gminie. Najbardziej liczba zgonów zmniejszyła się w gminach: Świerczów (o 37,5%), Pawłowiczki (o 29,9%) i Bierawa (o 25,6%). Największy wzrost liczby zgonów odnotowano natomiast w gminach: Radłów (o 46,5%), Ujazd (o 41,1%) i Polska Cerekiew (o 38,1%). Wśród gmin obserwowano również dużą rozpiętość współczynnika zgonów, który w 2025 r. przyjmował wartości od 7,8‰ (gmina Tułowice) do 18,6‰ (gmina Branice).

Mapa 18. Zgony w 2025 r.
Map 18. Deaths in 2025



W 2025 r. mężczyźni stanowili 52,0% zmarłych osób wobec 50,9% w roku poprzednim (w kraju odpowiednio: 51,1% i 51,2%). W województwie, podobnie jak w kraju, obserwuje się zjawisko nadumieralności mężczyzn. Analiza liczby zgonów według płci oraz grup wieku wykazała, że w 2025 r. nadwyżka liczby zgonów mężczyzn nad liczbą zgonów kobiet utrzymywała się w grupach wieku włącznie do 75–79 lat, przy czym największa skala tej nadwyżki wystąpiła w grupie wieku 65–69 lat (825 zgonów mężczyzn wobec 394 zgony kobiet). Liczba zgonów kobiet przewyższała liczbę zgonów mężczyzn w najstarszych rocznikach, a szczególnie wysoka była w grupie wieku 90 lat i więcej (1111 zgonów kobiet wobec 406 zgonów mężczyzn).

Wykres 33. Zgony według płci i grup wieku w 2025 r.
Chart 33. Deaths by sex and age groups in 2025



Mediana wieku osób zmarłych w 2025 r. w województwie wynosiła, podobnie jak w kraju, 77,2 roku. W relacji do 2024 r. omawiany miernik obniżył się o 0,2 roku, a względem 2020 r. – o 1,0 rok, podczas gdy w kraju wzrósł odpowiednio: o 0,4 roku i o 0,1 roku. W przypadku zmarłych kobiet mediana wieku kształtowała się w województwie na poziomie 10,0 lat wyższym od mediany wieku zmarłych mężczyzn (w kraju – o 9,1 roku). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania to wyższa mediana wieku osób zmarłych dotyczyła mieszkańców wsi (77,4 roku wobec 77,0 lat w miastach). Tymczasem w kraju wyższą medianę wieku osób zmarłych odnotowano dla mieszkańców miast (77,3 roku wobec 76,9 roku na wsi).

Tablica 15. Mediana wieku osób zmarłych
Table 15. Median age of the deceased

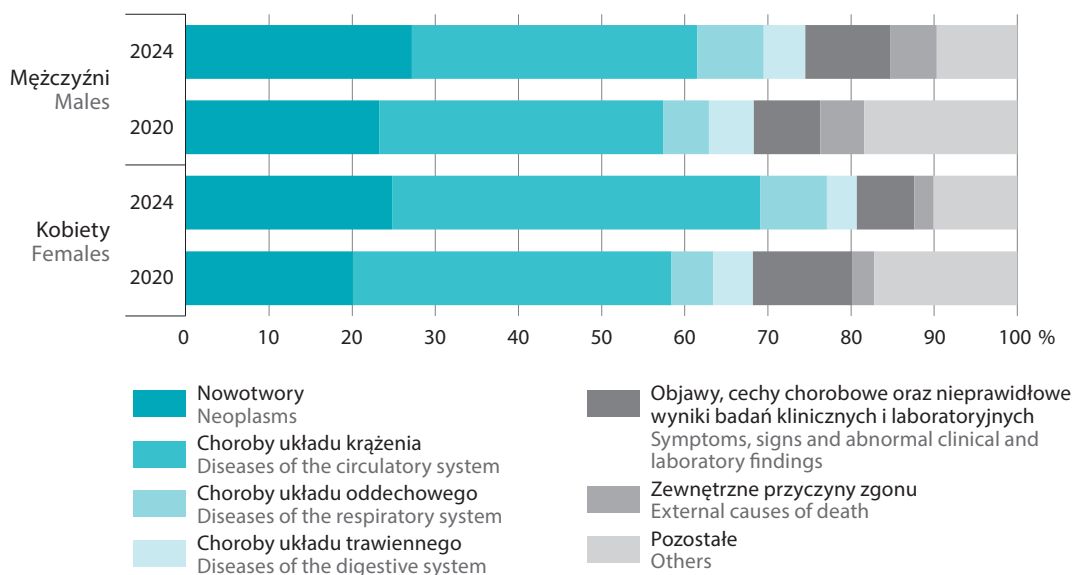
Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas
Ogółem Total	78,2	77,6	77,4	77,1	77,2	77,0
Mężczyźni Males	72,6	72,4	72,9	73,2	73,0	73,7
Kobiety Females	82,6	81,9	83,1	82,0	83,0	81,8

Najczęstszymi przyczynami zgonów mieszkańców województwa, podobnie jak i mieszkańców kraju, były choroby układu krążenia oraz choroby nowotworowe, które w 2024 r. łącznie stanowiły 65,2% przyczyn wszystkich zgonów w województwie (w kraju – 63,8%). W 2024 r. odnotowano 4,2 tys. zgonów

spowodowanych chorobami układu krążenia, które stanowiły 39,2% ogólnej liczby zgonów (w kraju – 36,8%). Umieralność na tę przyczynę była wyższa wśród kobiet niż mężczyzn (44,3% wobec 34,3%) oraz osób zamieszkałych na wsi niż w miastach (40,9% wobec 37,8%). Zgonów w wyniku zachorowania na nowotwory zarejestrowano 2,8 tys., tj. 26,0% ogólnej liczby zgonów (w kraju – 27,0%) i w większym stopniu w województwie dotyczyły one mężczyzn niż kobiet (27,2% wobec 24,8%) oraz mieszkańców miast niż wsi (27,4% wobec 24,4%). Spośród pozostałych przyczyn istotny odsetek stanowiły również zgony spowodowane objawami, cechami chorobowymi oraz nieprawidłowymi wynikami badań klinicznych i laboratoryjnych (8,6% wobec 9,6% w kraju), a także chorobami układu oddechowego (8,0% wobec 7,8% w kraju).

Z odniesienia do 2023 r. wynika, że spośród omawianych przyczyn zgonów zmniejszył się odsetek zgonów spowodowanych chorobami nowotworowymi (o 0,7 p. proc.), chorobami układu krążenia (o 0,4 p. proc.), a także objawami, cechami chorobowymi oraz nieprawidłowymi wynikami badań klinicznych i laboratoryjnych (o 0,1 p. proc.). W analizowanym okresie zwiększył się natomiast odsetek zgonów w wyniku chorób układu oddechowego (o 1,5 p. proc.).

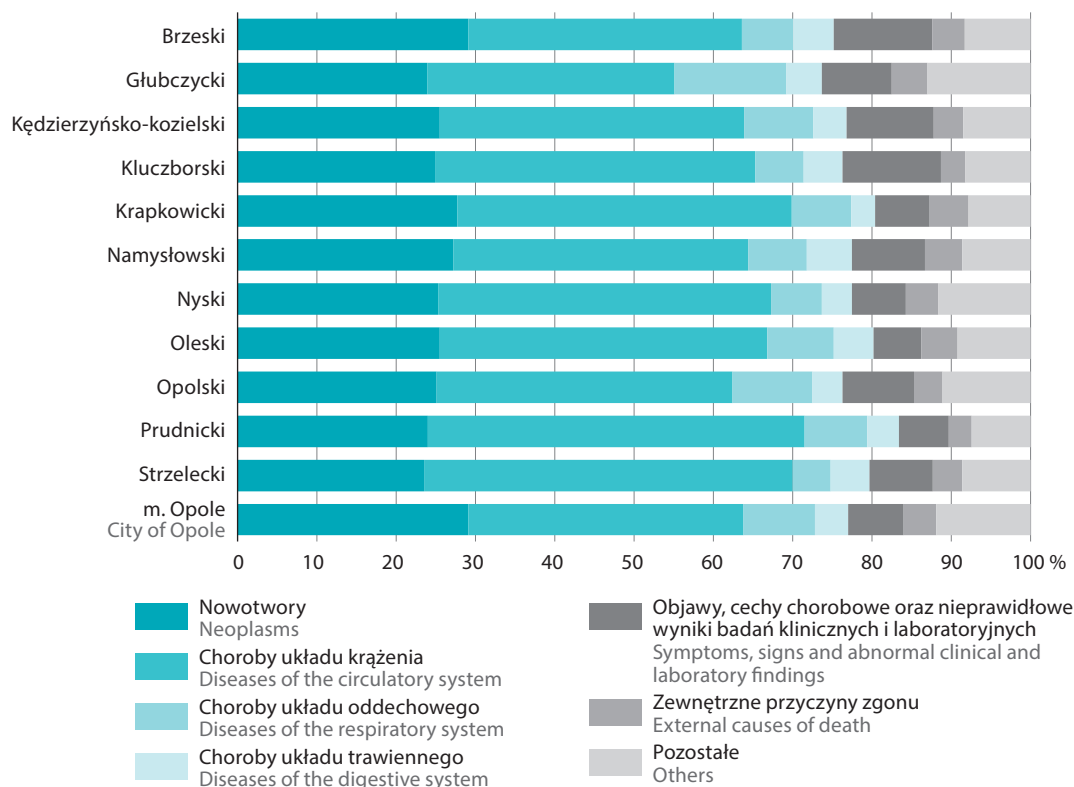
Wykres 34. Zgony według płci i wybranych przyczyn
Chart 34. Deaths by sex and selected causes



Struktura zgonów według przyczyn w układzie powiatów województwa opolskiego nie odbiegała od tendencji wojewódzkiej i również najwyższy udział stanowiły choroby układu krążenia oraz nowotwory. Spośród wszystkich powiatów województwa opolskiego najwyższy odsetek zgonów w wyniku chorób układu krążenia w 2024 r. odnotowano w powiecie prudnickim (47,5% ogólnej liczby zgonów w powiecie), a najniższy wystąpił w powiecie głubczyckim (31,2%). W przypadku zgonów z powodu chorób nowotworowych odsetek wahał się od 23,5% (powiat strzelecki) do 29,1% (powiat brzeski i m. Opole).

W relacji do 2023 r. w większości powiatów obserwowano spadek odsetka zgonów spowodowanych chorobami układu krążenia. W największym stopniu odsetek tych zgonów zmniejszył się w powiatach: głubczyckim (o 6,5 p. proc.), kluczborskim (o 3,1 p. proc.) i opolskim (o 2,8 p. proc.). Wyższy odsetek zgonów w wyniku chorób układu krążenia odnotowano m.in. w powiatach: krapkowickim (o 3,0 p. proc.), nyskim (o 2,8 p. proc.) i strzeleckim (o 1,6 p. proc.). W większości powiatów stwierdzono także niższy odsetek zgonów z powodu chorób nowotworowych. Odsetek tych zgonów najbardziej obniżył się w powiatach: namysłowskim (o 3,6 p. proc.), m. Opolu (o 3,0 p. proc.) i brzeskim (o 2,1 p. proc.). Wzrost odsetka zgonów spowodowanych chorobami nowotworowymi odnotowano m.in. w powiatach krapkowickim (o 3,8 p. proc.) i oleskim (o 2,7 p. proc.).

Wykres 35. Zgony według wybranych przyczyn w 2024 r.
Chart 35. Deaths by selected causes in 2024



Umieralność z powodu chorób układu krążenia w przeliczeniu na 100 tys. ludności, w 2024 r. wynosiła w województwie 451,9, a chorób nowotworowych – 300,2 (w 2023 r. odpowiednio: 448,1 i 302,4). W kraju omawiane wskaźniki kształtowały się na niższym poziomie. Zgony spowodowane chorobami układu krążenia w przeliczeniu na 100 tys. ludności wynosiły 400,2, a chorobami nowotworowymi – 293,6 (w 2023 r. odpowiednio: 400,4 i 289,7).

Wśród województw w 2024 r. najwyższą umieralnością z powodu chorób układu krążenia wyróżniało się województwo dolnośląskie, w którym 510,9 zgonów przypadło na 100 tys. mieszkańców, a najniższą województwo wielkopolskie – odpowiednio 300,2 zgonów. Województwo opolskie uplasowało się na 4 pozycji (w 2023 r. – 6 pozycja). Zgony spowodowane chorobami nowotworowymi w przeliczeniu na 100 tys. ludności przyjmowały wartości od 238,8 (województwo podkarpackie) do 334,1 (województwo łódzkie). Województwo opolskie w tym rankingu zajęło 7 lokatę (w 2023 r. – 6 lokata).

Duże dysproporcje omawianych wskaźników obserwowano także wśród wszystkich powiatów województwa opolskiego. Najwięcej zgonów w wyniku chorób układu krążenia w przeliczeniu na 100 tys. ludności w 2024 r. zarejestrowano w powiecie prudnickim (576,5), a najmniej – w powiecie opolskim (368,4). Z kolei największą liczbą zgonów spowodowanych chorobami nowotworowymi na 100 tys. mieszkańców charakteryzował się powiat głubczycki (346,8), a najmniejszą – powiat opolski (248,4).

W 2025 r. zarejestrowano w województwie, podobnie jak w roku poprzednim, 18 zgonów niemowląt. W porównaniu z 2020 r. liczba zgonów niemowląt była o 43,7% mniejsza. W kraju liczba tych zgonów zmniejszyła się o 13,5% w odniesieniu do 2024 r. oraz o 38,8% względem 2020 r. W województwie wśród zgonów dzieci poniżej 1 roku większość stanowiły zgony chłopców (83,3% wobec 52,6% w kraju). Liczba zgonów niemowląt w miastach województwa kształtowała się na podobnym poziomie jak na obszarach wiejskich, podczas gdy w kraju więcej zgonów niemowląt stwierdzono w miastach (57,8%).

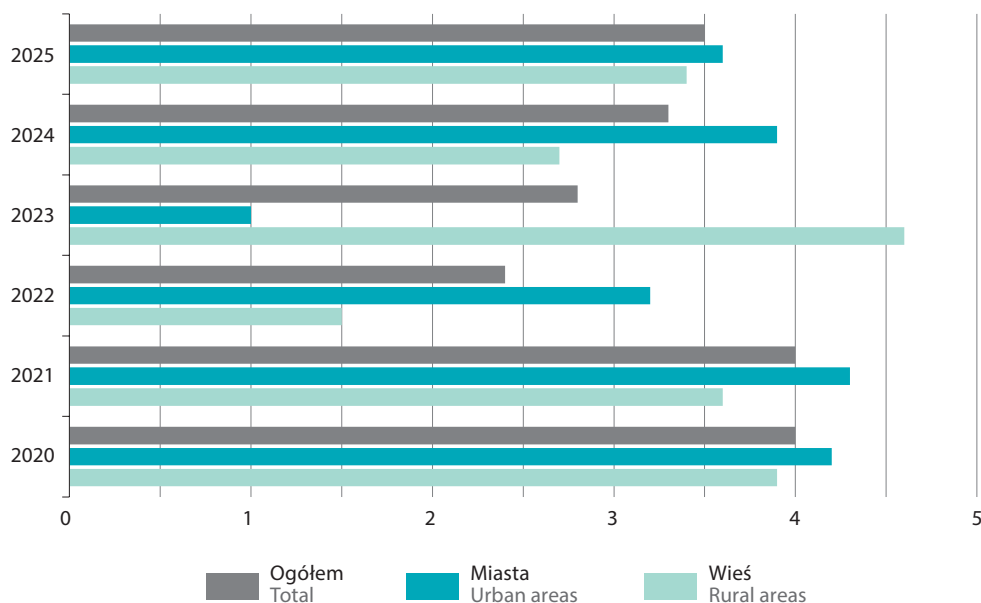
Tablica 16. Zgony niemowląt
Table 16. Infant deaths

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas	ogółem total	w tym w miastach of which in urban areas
Ogółem Total	32	17	18	11	18	9
Chłopcy Males	20	11	13	7	15	7
Dziewczeta Females	12	6	5	4	3	2

Współczynnik zgonów niemowląt, liczony na 1000 urodzeń żywych, w 2025 r. kształtował się na poziomie 3,5 wobec 3,3 w roku poprzednim i 4,0 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 3,3, 3,6 i 3,6). W miastach województwa wynosił on 3,6‰, a na wsi – 3,4‰. Znacznie większą różnicę w poziomie współczynnika odnotowano ze względu płeć niemowląt. W przypadku zgonów chłopców wynosił on 5,6‰, a dziewcząt – 1,2‰.

W układzie województw w 2025 r. obserwowano zróżnicowany poziom omawianego współczynnika. Jego wartość wahała się od 2,3‰ (województwo podkarpackie) do 4,6‰ (województwo kujawsko-pomorskie). W województwach śląskim i wielkopolskim współczynnik zgonów niemowląt odpowiadał średniej krajowej. Województwo opolskie uzyskało w tym rankingu 5 wynik (w 2024 r. – 6 wynik).

Wykres 36. Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych
Chart 36. Infant deaths per 1000 live births



W 2024 r. najczęstszymi przyczynami zgonów niemowląt były stany powstające w okresie około-porodowym, które w województwie stanowiły 55,6% ogólnej liczby zgonów niemowląt (w kraju – 51,4%). W 2023 r. w wyniku stanów powstających w okresie okołoporodowym zmarło 58,8% niemowląt (w kraju – 49,0%).

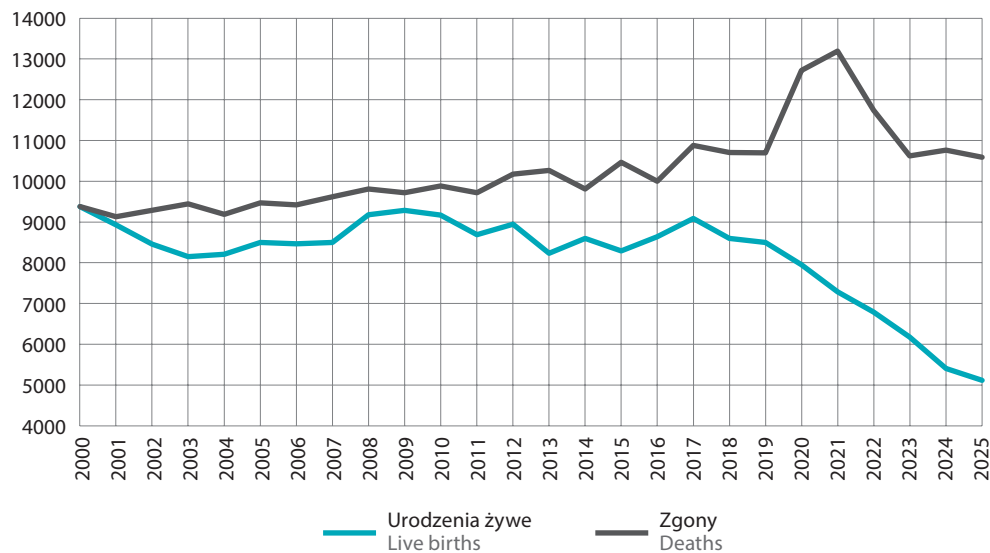
3.5. Przyrost naturalny

3.5. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Utrzymująca się w województwie opolskim od 2000 r. przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń żywych skutkuje ujemnym przyrostem naturalnym (ubytkiem naturalnym ludności) i z upływem czasu w coraz większym stopniu wpływa na depopulację. W kraju od 2013 r. nieprzerwanie obserwuje się ubytek naturalny ludności. W 2025 r. różnica między liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów kształtowała się w województwie na poziomie minus 5,5 tys., podczas gdy w roku poprzednim wynosiła minus 5,4 tys., a w 2020 r. – minus 4,8 tys. Większy ubytek naturalny odnotowano w miastach niż na wsi (minus 3,3 tys. wobec minus 2,2 tys.).

Wykres 37. Ruch naturalny ludności
Chart 37. Vital statistics of population

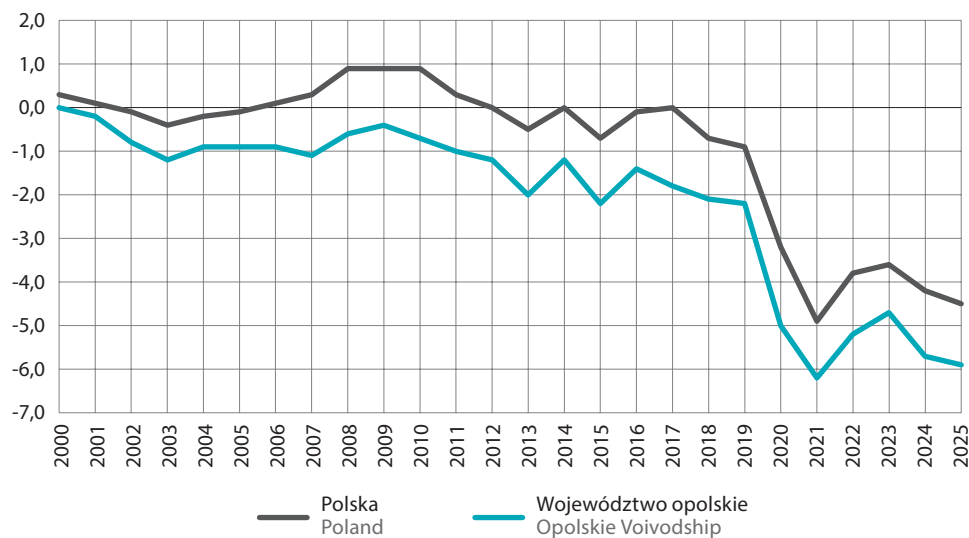


Z prognozy ludności wynika, że w województwie utrzyma się znaczna przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń. W 2060 r. liczba zgonów będzie blisko 3-krotnie większa od liczby urodzeń (12,3 tys. wobec 4,3 tys.).

Współczynnik przyrostu naturalnego, określony jako relacja różnicy między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów przypadającą na 1000 ludności, w 2025 r. osiągnął w województwie wartość minus 5,9 wobec minus 5,7 w roku poprzednim oraz minus 5,0 w 2020 r. i był niższy od współczynnika notowanego w kraju (odpowiednio: minus 4,5, minus 4,2 i minus 3,2). W miastach województwa współczynnik ten kształtował się na poziomie minus 6,7‰, a na wsi – minus 5,0‰ (w 2024 r. odpowiednio: minus 6,5‰ i minus 4,9‰).

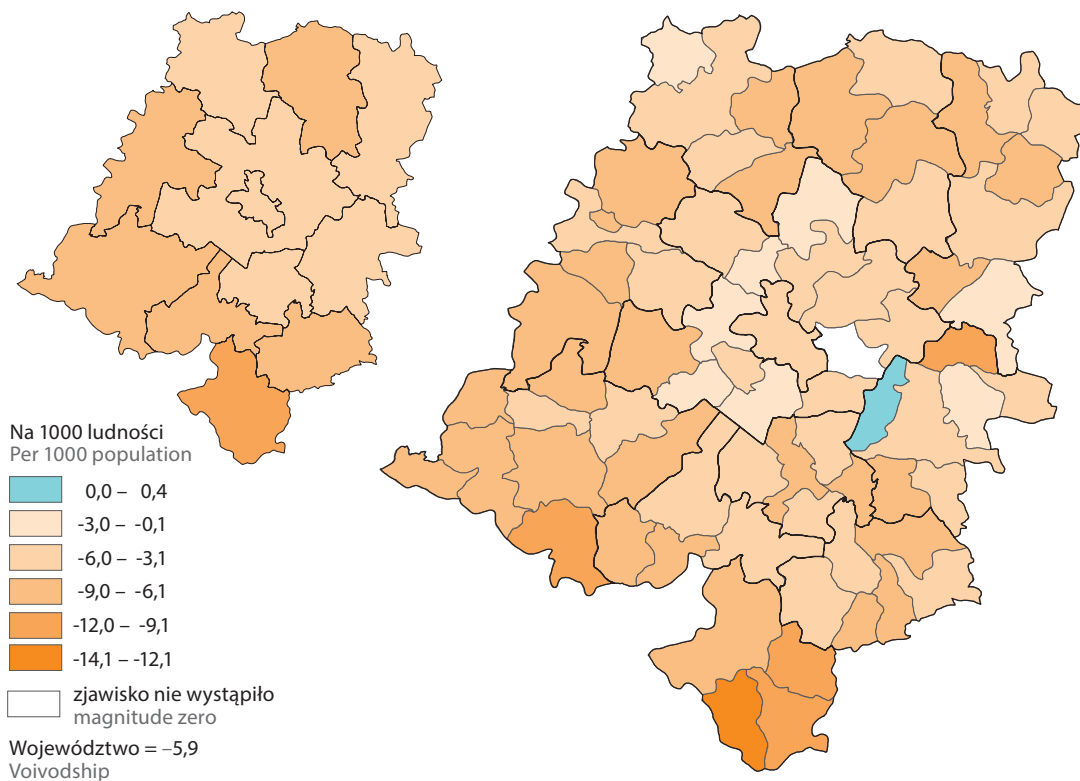
W 2025 r. ubytek naturalny ludności obserwowano we wszystkich województwach, przy czym różny był jego poziom. Największy ubytek naturalny w przeliczeniu na 1000 ludności wystąpił w województwach: łódzkim i świętokrzyskim (po minus 6,8) oraz śląskim (minus 6,4). Najmniejszą skalę ubytku naturalnego w ujęciu względnym odnotowano w województwie małopolskim (minus 2,0‰). Województwo opolskie pod względem wartości omawianego współczynnika uplasowało się na 4 pozycji, podobnie w 2024 r.

Wykres 38. Przyrost naturalny na 1000 ludności
Chart 38. Natural increase per 1000 population



We wszystkich powiatach ziemskich województwa w 2025 r., podobnie jak w roku poprzednim, liczba zgonów była wyższa od liczby urodzeń żywych. Ubytek naturalny w przeliczeniu na 1000 ludności oscylował między minus 10,0 (powiat głubczycki), a minus 3,9 (powiat opolski). W powiecie krapkowskim współczynnik przyrostu naturalnego kształtował się na poziomie średniej wojewódzkiej.

Mapa 19. Przyrost naturalny ludności w 2025 r.
Map 19. Natural increase in 2025

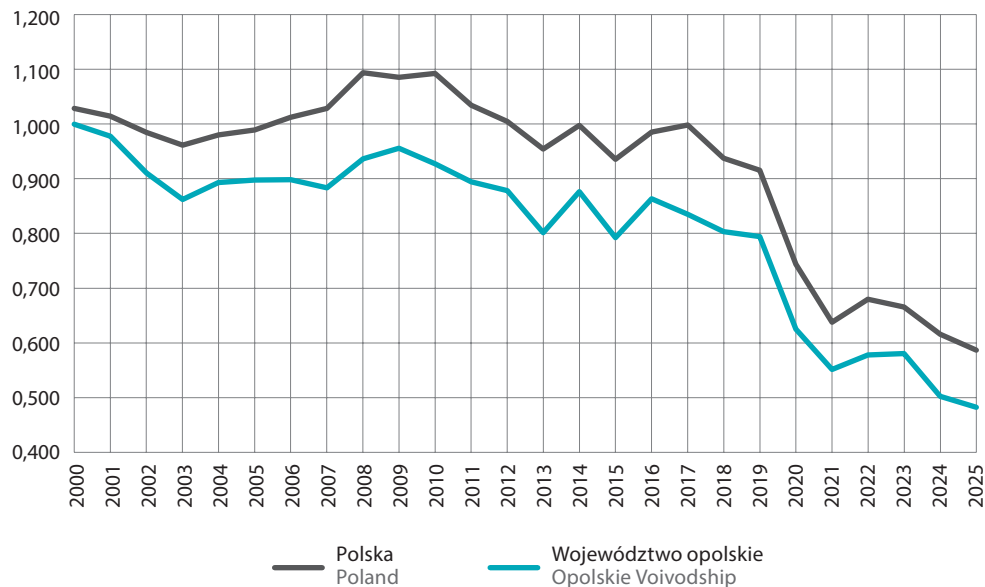


W układzie gmin w 2025 r., podobnie jak w roku poprzednim, tylko w gminie Izbicko odnotowano przyrost naturalny, który w przeliczeniu na 1000 ludności wynosił 0,4 (w 2024 r. – 2,1). W gminie Chrzastowice liczba urodzeń pokryła się z liczbą zgonów. W pozostałych gminach stwierdzono ubytek naturalny, a najwyższy jego poziom w przeliczeniu na 1000 ludności wystąpił w gminach: Branice (minus 14,1), Baborów (minus 10,6), Głuchołazy i Kolonowskie (po minus 10,3) oraz Kietrz (minus 10,0).

Współczynnik dynamiki demograficznej – relacja liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej 1 roku) do liczby zgonów w tym okresie (liczba urodzeń przypadająca na 1 zgon).

Współczynnik dynamiki demograficznej, definiowany relacją liczby urodzeń żywych do liczby zgonów, wykazuje tendencję malejącą. W 2025 r. współczynnik ten w województwie osiągnął wartość 0,483 wobec 0,503 w roku poprzednim i 0,625 w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 0,587, 0,616 i 0,744). Na terenach wiejskich województwa na 1000 zgonów przypadało 543 urodzeń żywych, a w miastach – 434 (w 2024 r. odpowiednio: 547 i 468).

Wykres 39. Współczynnik dynamiki demograficznej
Chart 39. Demographic dynamics rate



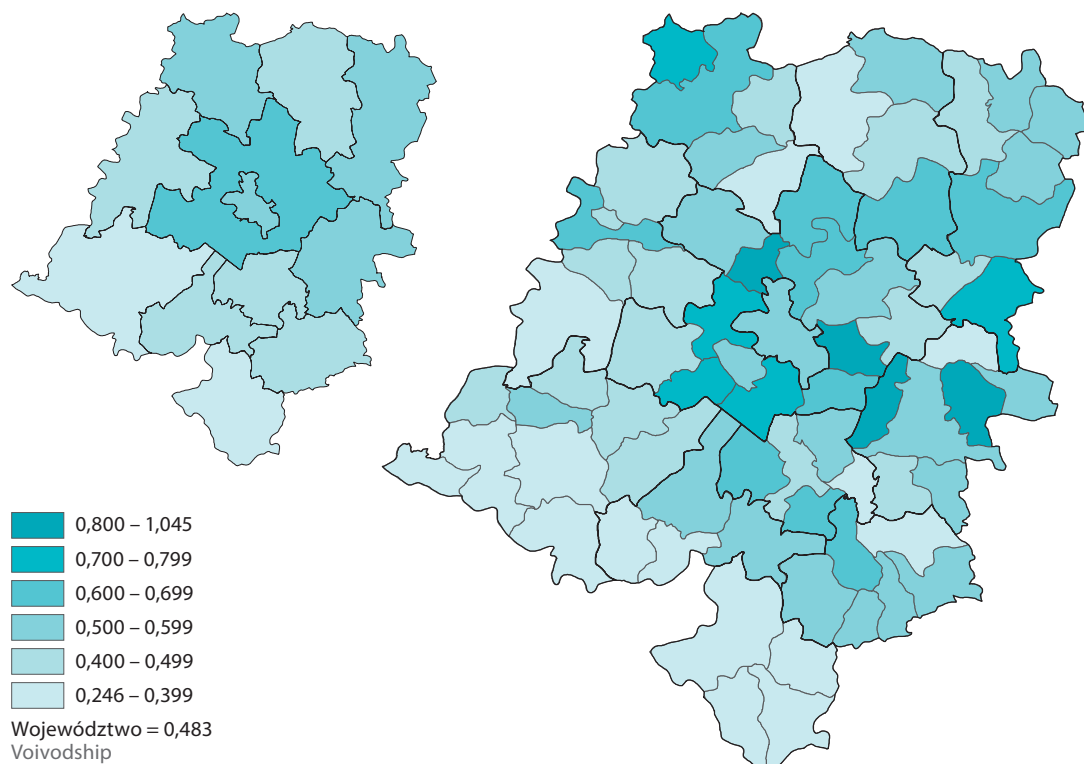
W 2025 r. wartość współczynnika dynamiki demograficznej przekraczającą średnią krajową odnotowano w 6 województwach, w szczególności w: małopolskim (0,791), mazowieckim (0,715) i pomorskim (0,714). Najmniej urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 zgonów stwierdzono w województwie świętokrzyskim (439). Województwo opolskie pod względem wartości omawianego współczynnika zajęło 12 miejsce (w 2024 r. – 13 miejsce).

W przekroju powiatów ziemskich współczynnik dynamiki demograficznej w 2025 r. przyjmował zróżnicowane wartości. W powiecie opolskim liczba urodzeń żywych przypadająca na 1000 zgonów była blisko 2-krotnie wyższa niż w powiecie głubczyckim (618 wobec 325). W relacji do 2024 r. współczynnik obniżył się w 7 powiatach, w tym najbardziej w nyskim. Wyższy poziom współczynnika wystąpił w powiatach: namysłowskim, oleskim, strzeleckim i głubczyckim.

Jeszcze większą rozpiętość współczynnika dynamiki demograficznej w 2025 r. obserwowano w przekroju gmin. Najwyższe wartości współczynnika odnotowano w gminach: Izbicko (1,045), Chrzastowice (1,000) i Jemielnica (0,809). Poniżej 300 urodzeń żywych na 1000 zgonów przypadało w gminach: Branice (246), Głuchołazy (264), Lubrza (267) i Kolonowskie (275). W odniesieniu do 2024 r. współczynnik obniżył się

w 38 gminach, w tym w największym stopniu w gminie Skarbimierz. W gminie Murów utrzymał się na tym samym poziomie, a w 32 gminach zwiększył się, w tym najbardziej w gminie Dobrodzień.

Mapa 20. Współczynnik dynamiki demograficznej w 2025 r.
Map 20. Demographic dynamics rate in 2025



Rozdział 4

Chapter 4

Migracje ludności na pobyt stały

Migration of population for permanent residence

Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą miejsca zamieszkania. Przyjmując położenie poprzedniego i obecnego miejsca zamieszkania wyodrębnia się:

- migracje wewnętrzne, czyli przemieszczenia ludności w granicach kraju,
- migracje zagraniczne, czyli przemieszczenia związane ze zmianą kraju zamieszkania.

Ze względu na charakter przebywania wyróżnia się:

- migracje na pobyt stały,
- migracje na pobyt czasowy.

Ważnym komponentem zmian demograficznych, mającym wpływ na liczbę i strukturę ludności oraz jej rozmieszczenie terytorialne, są migracje. Badanie migracji dostarcza informacji o przemieszczeniach ludności oraz charakterystyce demograficzno-społecznej osób migrujących.

Województwo opolskie należy do regionów odpływowych. Od wielu lat obserwuje się przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw lub za granicę nad liczbą osób nowo zameldowanych z innych województw lub z zagranicy, co powoduje ujemne saldo migracji zarówno w ruchu międzywojewódzkim, jak i zagranicznym. Należy jednak zauważyć, że statystyka publiczna ujmuje tylko zarejestrowane przemieszczenia ludności (tj. zameldowania i wymeldowania z pobytu stałego lub czasowego wewnątrz kraju lub za granicę), dlatego należy uznać, że stanowią one część przemieszczeń faktycznych i tym samym umożliwiają wskazanie jedynie głównych kierunków przemieszczeń ludności.

Tablica 17. Migracje ludności na pobyt stały według kierunków
Table 17. Migration of population for permanent residence by directions

Wyszczególnienie Specification		Napływ ^a Inflow ^a			Odpływ ^b Outflow ^b		
		ogółem total	z innych województw from other voivodships	z zagranicy from abroad	ogółem total	do innych województw to other voivodships	za granicę abroad
Ogółem	2020	2864	2423	441	3983	3170	813
Total	2024	3298	2720	578	4416	3503	913
	2025	3105	2521	584	4193	3243	950
Miasta	2020	1464	1245	219	2341	1978	363
Urban areas	2024	1682	1347	335	2602	2199	403
	2025	1591	1275	316	2416	1996	420
Wieś	2020	1400	1178	222	1642	1192	450
Rural areas	2024	1616	1373	243	1814	1304	510
	2025	1514	1246	268	1777	1247	530

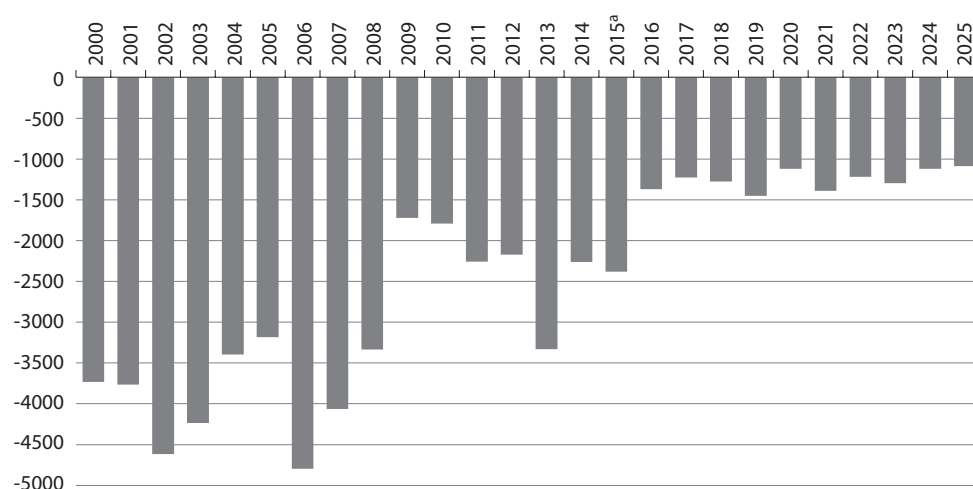
a Zameldowania. b Wymeldowania.
a Registrations. b Deregistrations.

W 2025 r. napływ ludności do województwa w ruchu wewnętrznym i zagranicznym wynosił 3,1 tys., tj. o 5,9% mniej względem roku poprzedniego oraz o 8,4% więcej niż w 2020 r. Większość osób zameldowanych na pobyt stały pochodziła z innych województw – 81,2%, pozostałe 18,8% – z zagranicy (w 2024 r. odpowiednio: 82,5% i 17,5%). Wśród ludności napływowej miasta i wsie województwa cieszyły się podobnym zainteresowaniem – w miastach osiedliło się 51,2% omawianej zbiorowości, a na wsi – 48,8%. Biorąc pod uwagę płeć, to nieco ponad połowę ludności napływowej stanowiły kobiety (50,9%).

Z pobytu stałego w województwie wymeldowało się w 2025 r. łącznie 4,2 tys. osób wobec 4,4 tys. osób w roku poprzednim i 4,0 tys. osób w 2020 r. Dla 77,3% ludności odpływowej kierunkiem migracji były inne województwa, a pozostałe 22,7% omawianej zbiorowości wymeldowało się w związku z wyjazdem za granicę (w 2024 r. odpowiednio: 79,3% i 20,7%). Wśród ludności odpływowej więcej było mieszkańców miast województwa niż wsi (57,6% wobec 42,4%). Podobnie jak w przypadku napływu, ponad połowę ludności odpływowej stanowiły kobiety, przy czym ich przewaga była już wyraźniejsza (51,4%).

Wobec utrzymującej się przewagi odpływu ludności nad napływem, saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w 2025 r. było ujemne i wynosiło minus 1,1 tys. osób, analogicznie w roku poprzednim i 2020 r. Analiza danych dotyczących salda migracji ludności na pobyt stały w latach 2000–2025 wskazuje jednak na malejącą skalę ubytku ludności spowodowaną migracjami.

Wykres 40. Saldo migracji ludności na pobyt stały
Chart 40. Net migration of population for permanent residence



a Do obliczenia salda migracji wykorzystano dane o migracjach wewnętrznych za 2015 r. i migracjach zagranicznych za 2014 r.
a For calculating net migration, data on internal migration for 2015 and data on international migration for 2014 were used.

W 2025 r., podobnie jak w roku poprzednim, ujemne saldo migracji na pobyt stały obserwowano zarówno w ruchu wewnętrznym, jak i zagranicznym, przy czym ubytek ludności w przypadku migracji wewnętrznych był 2-krotnie większy od ubytku ludności w wyniku migracji zagranicznych. Należy podkreślić, że na ujemne saldo migracji ogółem miało wpływ ujemne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych zarejestrowane w miastach województwa. Tymczasem na wsi saldo migracji ogółem, w tym wewnętrznych przyjmowało dodatnie wartości. Spadek liczby ludności w wyniku migracji w miastach nie został jednak zrekompensowany przez nadwyżkę migracyjną ludności na terenach wiejskich. Ujemne saldo migracji na terenach wiejskich obserwowano tylko w przypadku migracji zagranicznych, przy czym jego skala znacznie przekraczała analogiczne saldo w miastach.

Tablica 18. Saldo migracji ludności na pobyt stały
Table 18. Net migration of population for permanent residence

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total		Wewnętrzne Internal		Zagraniczne International	
		w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	na 1000 ludności per 1000 population	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	na 1000 ludności per 1000 population	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	na 1000 ludności per 1000 population
Ogółem	2020	-1119	-1,2	-747	-0,8	-372	-0,4
Total	2024	-1118	-1,2	-783	-0,8	-335	-0,4
	2025	-1088	-1,2	-722	-0,8	-366	-0,4
Miasta	2020	-1407	-2,8	-1263	-2,5	-144	-0,3
Urban areas	2024	-1687	-3,4	-1619	-3,3	-68	-0,1
	2025	-1653	-3,4	-1549	-3,2	-104	-0,2
Wieś	2020	288	0,6	516	1,1	-228	-0,5
Rural areas	2024	569	1,3	836	1,9	-267	-0,6
	2025	565	1,3	827	1,9	-262	-0,6

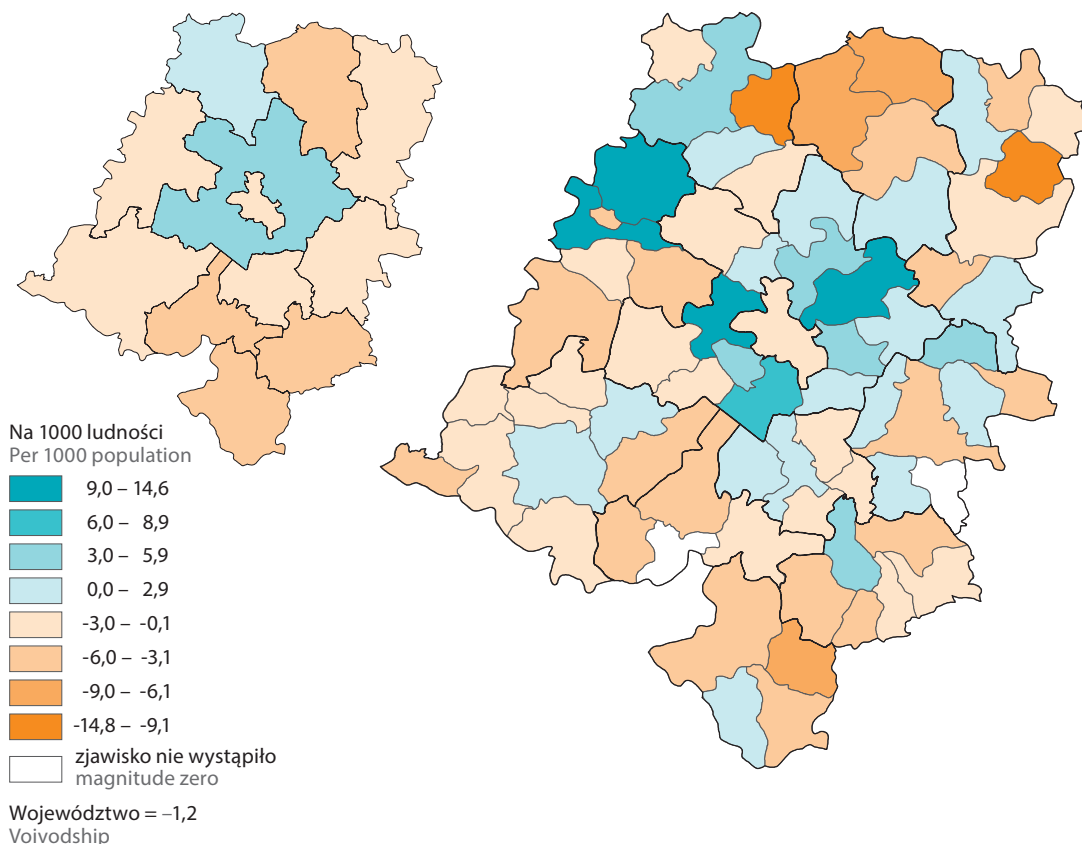
Intensywność ruchu wędrownego ludności odzwierciedla współczynnik salda migracji, wyrażony saldem migracji ludności na 1000 mieszkańców. W 2025 r. saldo migracji ogółem na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności pozostało w województwie na poziomie porównywalnym z rokiem poprzednim oraz 2020 r. i wynosiło minus 1,2. W miastach współczynnik salda migracji równał się minus 3,4‰, podczas gdy na wsi osiągnął wartość 1,3‰. W 2024 r. odnotowano analogiczne wartości współczynnika salda migracji dla miast i wsi.

Analiza salda migracji ogółem w układzie województw wykazała, że w 2025 r. w większości z nich uzyskało ono ujemną wartość. Podobny jak w województwie opolskim poziom współczynnika salda migracji (minus 1,2‰) stwierdzono w województwach podkarpackim i podlaskim. Jego niższą wartość odnotowano w województwach: lubelskim (minus 2,4‰), świętokrzyskim (minus 2,3‰) i warmińsko-mazurskim (minus 1,8‰). Przewaga napływu ludności nad odpływem i w konsekwencji dodatni współczynnik salda migracji wystąpił w 5 województwach: mazowieckim (2,4‰), pomorskim (2,3‰), małopolskim (1,8‰), dolnośląskim (1,3‰) i wielkopolskim (0,8‰). W 2024 r. saldo migracji ogółem w przeliczeniu na 1000 ludności w poszczególnych województwach kształtowało się podobnie i przyjmowało wartości od minus 2,4‰ (lubelskie) do 2,5‰ (mazowieckie).

Biorąc pod uwagę powiaty ziemskie województwa, to w 2025 r., podobnie jak roku poprzednim, w większości z nich odnotowano ujemne saldo migracji stałych. Najniższe wartości współczynnika salda migracji wystąpiły w powiatach: kluczborskim (minus 5,1‰ wobec minus 4,8‰ w 2024 r.), kędzierzyńsko-kozielskim (minus 3,7‰ wobec minus 3,7‰), głubczyckim (minus 3,5‰ wobec minus 1,0‰) oraz prudnickim (minus 3,2‰ wobec minus 3,6‰). W powiatach opolskim i namysłowskim saldo migracji ogółem w analizowanych latach było dodatnie. Współczynnik salda migracji w powiecie opolskim kształtował się na poziomie 3,4‰, a w powiecie namysłowskim wynosił 1,2‰ (w 2024 r. odpowiednio: 3,2‰ i 0,7‰).

W ujęciu gmin współczynnik salda migracji wykazywał większe zróżnicowanie. Przewagę odpływu ludności nad napływem odnotowano w 42 gminach (w 2024 r. liczba gmin z ujemnym saldem migracji była większa i wynosiła 49). Największy ubytek ludności w wyniku migracji ogółem w przeliczeniu na 1000 ludności zarejestrowano w gminach: Domaszowice (minus 14,8 wobec minus 5,2 w 2024 r.), Radłów (minus 9,8 wobec minus 4,5) i Byczyna (minus 7,0 wobec minus 7,0). W 27 gminach więcej osób zameldowało się na pobyt stały niż z niego wymeldowało (w 2024 r. odpowiednio w 22 gminach). Najwyższy poziom współczynnika salda migracji wystąpił w gminach: Turawa (14,6‰ wobec 10,7‰ w 2024 r.), Skarbimierz (10,9‰ wobec 8,9‰) i Dąbrowa (9,4‰ wobec 3,3‰). W gminach Lubrza i Ujazd liczba osób, które w ciągu roku zameldowały się na pobyt stały równała się liczbie osób wymeldowanych z pobytu stałego.

Mapa 21. Saldo migracji ludności na pobyt stały w 2025 r.
Map 21. Net migration of population for permanent residence in 2025



4.1. Migracje wewnętrzne

4.1. Internal migration

Migracje wewnętrzne to zmiany miejsca zamieszkania (pobytu stałego lub czasowego) w obrębie kraju, polegające na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy, w tym – w przypadku gmin miejsko-wiejskich – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie gminy (z terenów wiejskich na miejskie lub z terenów miejskich na tereny wiejskie).

W ramach migracji wewnętrznych wyróżnia się migracje:

- międzywojewódzkie – przemieszczenia ludności z jednego województwa do innego,
- wewnątrzwojewódzkie – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie tego samego województwa.

Saldo migracji wewnętrznych – różnica liczby osób przybyłych w danym okresie do danej jednostki administracyjnej z innych miejscowości w kraju i liczby osób, które w tym okresie opuściły tę jednostkę przenosząc się do innych miejscowości w kraju. Saldo migracji wewnętrznych dla kraju jako całości jest równe 0.

W ramach migracji wewnętrznych (wewnątrzwojewódzkich i międzywojewódzkich) w 2025 r. zarejestrowano w województwie 9,2 tys. zameldowań (2,3% zameldowań w kraju) i 9,9 tys. wymeldowań z pobytu stałego (2,5% wymeldowań w kraju). W odniesieniu do 2024 r. zmniejszyła się zarówno liczba osób zameldowanych (o 6,3%), jak i wymeldowanych (o 6,4%).

W 2025 r. ludność napływowa częściej osiedlała się na wsi – 57,3%, podczas gdy odpływ ludności w większym stopniu dotyczył mieszkańców miast województwa – 55,2% (w 2024 r. odpowiednio: 57,1% i 55,0%). Wśród osób migrujących przeważały kobiety, które stanowiły 52,1% ogółu zameldowań i 52,2% ogółu wymeldowań (w 2024 r. odpowiednio: 52,6% i 52,5%).

Z analizy kierunków migracji wewnętrznych w 2025 r. wynika, że w napływie migracyjnym najczęstszy kierunek przemieszczeń to z miast na wieś, który objął 37,9% ludności, w przeciwnym kierunku (ze wsi do miast) przeprowadziło się 25,2% ludności. Najrzadziej przemieszczenia odbywały się z miast do miast (17,5%). W odpływie migracyjnym najwięcej osób przemieściło się z miast na wieś (33,4%), a najmniej przemieszczeń było ze wsi na wieś (18,5%). Podobny rozkład kierunków migracji wewnętrznych obserwowano w 2024 r.

Tablica 19. Migracje wewnętrzne^a ludności na pobyt stały według kierunków
Table 19. Internal migration^a of population for permanent residence by directions

Wyszczególnienie Specification		Napływ ^b Inflow ^b			Odpływ ^c Outflow ^c		
		ogółem total	z miast from urban areas	ze wsi from rural areas	ogółem total	do miast to urban areas	na wieś to rural areas
Ogółem	2020	9210	4936	4274	9957	5068	4889
Total	2024	9807	5376	4431	10590	5119	5471
	2025	9191	5086	4105	9913	4773	5140
Miasta	2020	4138	1662	2476	5401	2298	3103
Urban areas	2024	4209	1797	2412	5828	2367	3461
	2025	3926	1607	2319	5475	2166	3309
Wieś	2020	5072	3274	1798	4556	2770	1786
Rural areas	2024	5598	3579	2019	4762	2752	2010
	2025	5265	3479	1786	4438	2607	1831

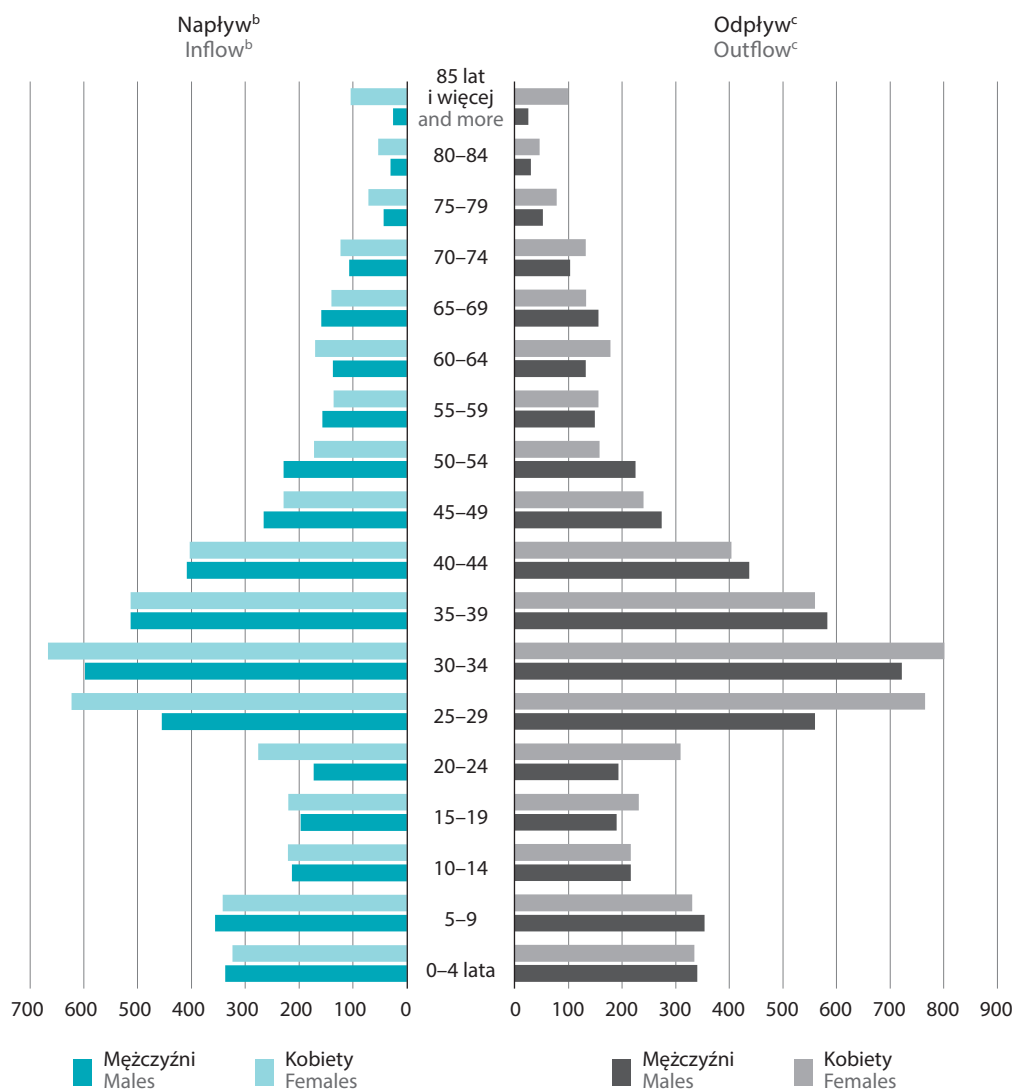
a Wewnątrzwojewódzkie i międzywojewódzkie. b Zameldowania. c Wymeldowania.
a Intra-voivodship and inter-voivodship migration. b Registrations. c Deregistrations.

Znaczącą rolę w przypadku migracji wewnętrznych odgrywa odległość między poprzednim i nowym miejscem zamieszkania. W napływie i odpływie ludności w 2025 r. dominowały, podobnie jak w roku poprzednim, migracje wewnątrzwojewódzkie, które stanowiły 72,6% zameldowań i 67,3% wymeldowań (w 2024 r. odpowiednio: 72,3% i 66,9%). Ruch migracyjny wewnątrzwojewódzki nie wpływa na zmianę liczby mieszkańców regionu, ale decyduje o rozmieszczeniu terytorialnym populacji.

Przemieszczenia międzywojewódzkie najczęściej odbywały się do i z województw ościennych, co wynika z lokalizacji w tych regionach ważnych ośrodków miejskich, stanowiących atrakcyjne rynki pracy i edukacji. Największy strumień migracyjny odnotowano w przypadku województwa dolnośląskiego, do którego przemieściło się 40,0% osób wymeldowanych z województwa opolskiego i z którego napłynęło do województwa opolskiego 31,3% osób zameldowanych z innych województw (w 2024 r. odpowiednio: 39,5% i 31,1%). Znaczne przepływy ludności wystąpiły również do i z województwa śląskiego. Do województwa śląskiego przemieściło się 23,0% osób wymeldowanych z województwa opolskiego, podczas gdy osoby napływające z województwa śląskiego do województwa opolskiego stanowiły 30,5% osób zameldowanych z innych województw (w 2024 r. odpowiednio: 22,8% i 31,3%).

W przepływach migracyjnych warto zwrócić uwagę również na wiek osób w momencie migracji. Z analizy liczby ludności migrującej w 2025 r. wynika, że największą skłonnością do migrowania charakteryzowały się osoby w grupie wieku 25–39 lat. Kobiety w tej grupie wieku stanowiły 37,7% napływających kobiet i 41,1% odpływających kobiet. Tymczasem udział mężczyzn w wieku 25–39 lat wynosił 35,6% napływających mężczyzn i 39,3% odpływających mężczyzn. Zmiana miejsca zamieszkania w tym okresie życia może mieć związek z poszukiwaniem pracy. Miejsce zamieszkania zmieniają często całe rodziny, stąd liczna grupa dzieci w wieku 0–9 lat wśród migrujących (14,8% napływających ogółem i 13,7% odpływających ogółem).

Wykres 41. Migracje wewnętrzne^a ludności na pobyt stały według płci i grup wieku w 2025 r.
Chart 41. Net internal migration^a of population for permanent residence by sex and age groups in 2025



a Wewnątrzwojewódzkie i międzywojewódzkie. b Zameldowania. c Wymeldowania.
 a Intra-voivodship and inter-voivodship migration. b Registrations. c Deregistrations.

Saldo migracji wewnętrznych w województwie w ostatnich latach pozostawało ujemne, osiągając zbliżone wartości – w 2025 r. wynosiło minus 0,7 tys. osób wobec minus 0,8 tys. osób w roku poprzednim i minus 0,7 tys. osób w 2020 r. W przeliczeniu na 1000 ludności w wymienionych latach kształtowało się ono na takim samym poziomie i wynosiło po minus 0,8.

W 2025 r. w większości województw saldo migracji wewnętrznych było ujemne. Największy ubytek ludności na skutek migracji wewnętrznych w przeliczeniu na 1000 ludności odnotowano w województwach: lubelskim (minus 2,5), świętokrzyskim (minus 2,3) i warmińsko-mazurskim (minus 1,8). Dla porównania dodatni współczynnik salda migracji stwierdzono w województwach: pomorskim (2,0‰), mazowieckim (1,7‰), małopolskim (1,2‰), dolnośląskim (1,1‰) i wielkopolskim (0,5‰).

4.2. Migracje zagraniczne

4.2. International migration

Migracje zagraniczne to wyjazdy za granicę i przyjazdy do kraju w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

Imigracja – przyjazdy z zagranicy w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

Emigracja – wyjazdy za granicę w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

Saldo migracji zagranicznych – różnica liczby osób przybyłych w danym okresie do danej jednostki administracyjnej z zagranicy i liczby osób, które w tym okresie wyjechały z tej jednostki za granicę.

Województwo opolskie od wielu lat wyróżnia ujemne saldo migracji zagranicznych na pobyt stały, co uwarunkowane jest długimi tradycjami emigracyjnymi. Stąd bardzo często Opolszczyzna określana jest regionem emigracyjnym. O rozmiarze emigracji świadczy wysoki udział osób emigrujących z województwa opolskiego w ogólnej liczbie emigrantów. W latach 2002–2004 co piąty emigrant w kraju pochodził z województwa opolskiego. W 2025 r. zaobserwowano mniejsze natężenie emigracji, jednak nadal jej udział w skali kraju był istotny i wynosił 9,3% (w 2024 r. – 8,9%).

W 2025 r. na stałe wyemigrowało 1,0 tys. osób, tj. więcej o 4,1% w odniesieniu do roku poprzedniego oraz o 16,9% w porównaniu z 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 0,3% mniej i o 16,0% więcej). Częściej emigrowali mieszkańcy obszarów wiejskich niż miast (55,8% wobec 44,2%) oraz mężczyźni niż kobiety (51,9% wobec 48,1%). Głównym kierunkiem emigracji zagranicznych na pobyt stały były kraje europejskie – 97,9% (w 2024 r. – 97,8%). Najwięcej emigrujących mieszkańców województwa osiedliło się w: Niemczech (68,7% wobec 65,8% w 2024 r.), Wielkiej Brytanii (9,2% wobec 9,0%) i Holandii (8,4% wobec 8,1%).

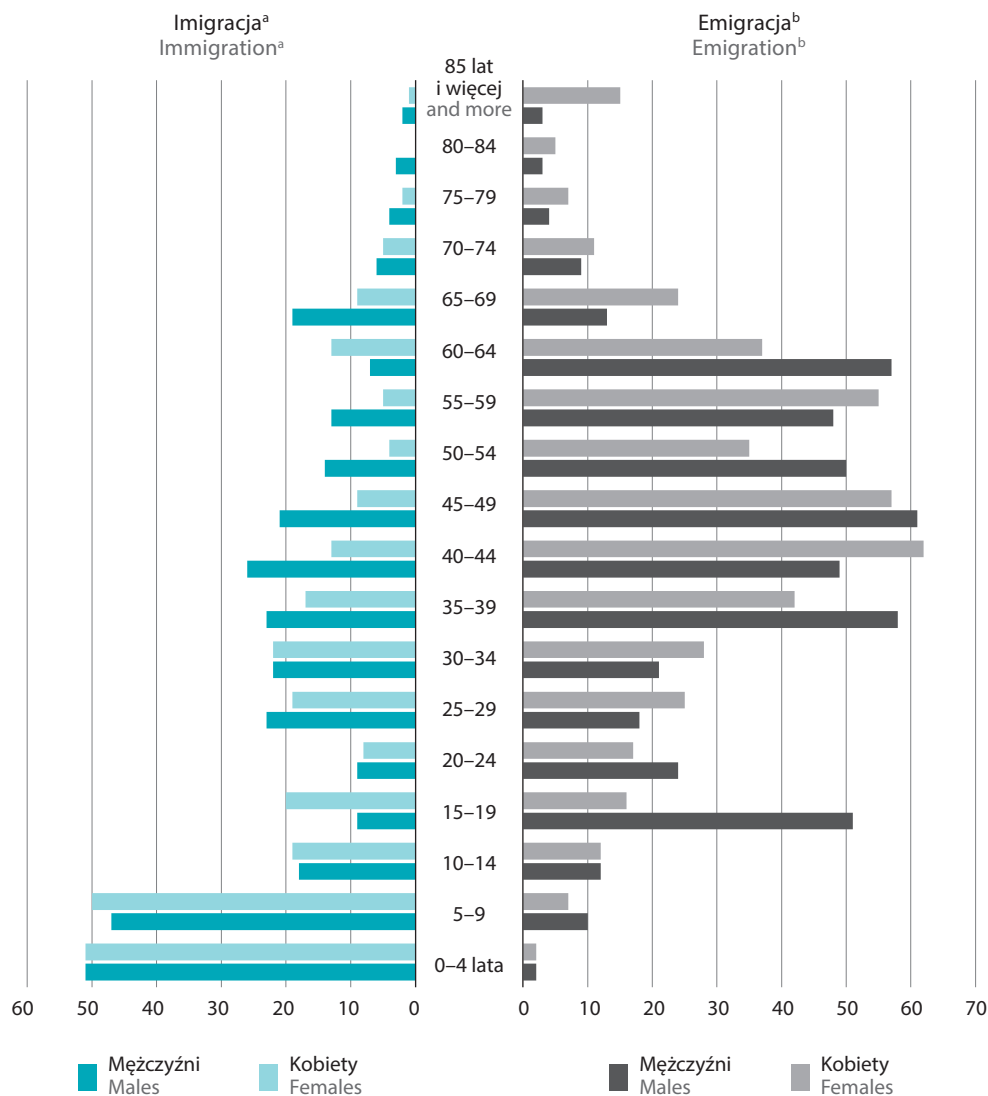
W relacji do 2024 r. liczba emigrantów była mniejsza w co drugim województwie. Najbardziej ich liczba zmniejszyła się w województwach: podkarpackim (o 14,8%), dolnośląskim (o 5,8%) i śląskim (o 5,6%). Największy wzrost liczby osób, które na stałe wyemigrowały stwierdzono w województwach: podlaskim (o 22,6%), wielkopolskim (o 19,5%) i mazowieckim (o 8,3%).

Liczba imigrantów zameldowanych w województwie na pobyt stały w 2025 r. wynosiła 0,6 tys. i była większa o 1,0% niż w roku poprzednim oraz o 32,4% względem 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 8,1% i o 59,0%). Przyjeżdżający z zagranicy częściej meldowali się w miastach niż na wsi (54,1% wobec 45,9%). W zbiorowości imigrantów, podobnie jak w przypadku emigrantów, przeważali mężczyźni (54,3%). Większość imigrantów przybyła z Europy (w 2025 r. – 96,1%, w 2024 r. – 97,2%). Wśród przyjeżdżających z zagranicy do województwa najczęściej było osób mieszkających dotychczas w: Niemczech (37,8% wobec 36,0% w 2024 r.), Ukrainie (23,3% wobec 24,4%), Holandii (11,0% wobec 9,3%) i Wielkiej Brytanii (8,7% wobec 8,3%).

W odniesieniu do 2024 r. liczba imigrantów zwiększyła się w większości województw, w tym w największym stopniu w: łódzkim (o 28,2%), wielkopolskim (o 20,2%) i kujawsko-pomorskim (o 16,9%). Mniejszą liczbę imigrantów zarejestrowano w województwach: świętokrzyskim (o 8,6%), podkarpackim (o 1,5%) i lubelskim (o 1,1%).

Analiza danych dotyczących liczby emigrantów według grup wieku wskazuje, że co trzeci emigrant (34,6%) był w grupie wieku 35–49 lat, a co piąty (20,7%) – w grupie wieku 55–64 lata. Odminną strukturę według grup wieku można zaobserwować wśród imigrantów, gdzie blisko połowę (48,3%) stanowiły osoby w wieku 0–24 lata. W tej grupie wieku imigrantów znaczny odsetek (70,6%) dotyczył dzieci w wieku 0–9 lat. Na młodszą strukturę wieku imigrantów wskazują także dane według ekonomicznych grup wieku. Większość emigrantów była w wieku produkcyjnym (78,3%). Osoby emigrujące w wieku przedprodukcyjnym stanowiły 7,9% wszystkich emigrantów, a w wieku poprodukcyjnym – 13,8%. Tymczasem wśród imigrantów podobny był odsetek osób w wieku produkcyjnym (45,5%) i przedprodukcyjnym (43,5%). Z kolei udział osób w wieku poprodukcyjnym wynosił 11,0% wszystkich imigrantów.

Wykres 42. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według płci i grup wieku w 2025 r.
Chart 42. International migration of population for permanent residence by sex and age groups in 2025



a Zameldowania. b Wymeldowania.
 a Registrations. b Deregistrations.

Obserwowana w ostatnich latach przewaga liczby osób emigrujących nad imigrującymi skutkowałą ujemnym saldem migracji zagranicznych. W 2025 r. wynosiło ono minus 0,4 tys. osób wobec minus 0,3 tys. osób w roku poprzednim i minus 0,4 tys. osób w 2020 r. Saldo migracji zagranicznych w przeliczeniu na 1000 ludności w wymienionych latach kształtowało się na takim samym poziomie – po minus 0,4. Dla porównania w kraju w 2025 r., 2024 r. i 2020 r. odnotowano dodatnie saldo, które w przeliczeniu na 1000 ludności wynosiło odpowiednio: 0,3, 0,2 i 0,1.

W 2025 r. we wszystkich województwach (poza opolskim) saldo migracji zagranicznych było dodatnie. Najwyższe wartości salda w przeliczeniu na 1000 mieszkańców stwierdzono w województwach: mazowieckim (0,7), małopolskim (0,6) i podlaskim (0,5).

Rozdział 5

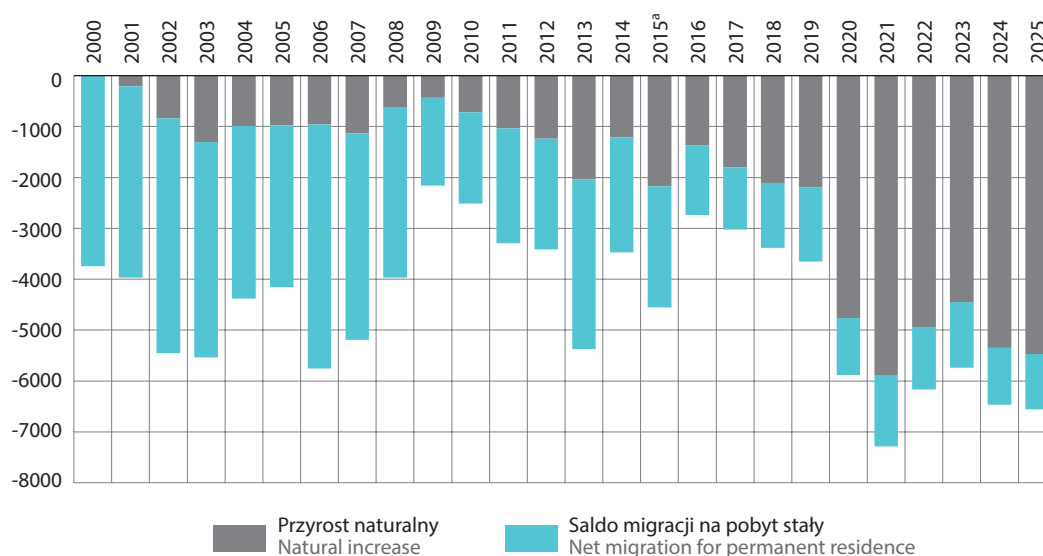
Chapter 5

Rozwój demograficzny województwa – typologia Webba

Demographic development of the voivodship – Webb's typology

Potencjał ludnościowy w głównej mierze kształtuje przebieg podstawowych procesów demograficznych związanych z ruchem naturalnym i migracyjnym. Województwo opolskie przez wiele lat wyróżniało ujemne saldo migracji zagranicznych na pobyt stały związane z silnym strumieniem emigracji zarobkowej, głównie osób w wieku produkcyjnym i prokreacyjnym. Natężenie depopulacji, obok ruchu migracyjnego, potęgował obserwowany od 2000 r. ujemny przyrost naturalny. I o ile do 2015 r. o rozmiarach ubytku ludności decydowało głównie ujemne saldo migracji, to w kolejnych latach zasadniczy wpływ na rozmiary ubytku ludności miał ujemny przyrost naturalny.

Wykres 43. Składniki ubytku ludności
Chart 43. Components of decrease of population



a Do obliczenia salda migracji wykorzystano dane o migracjach wewnętrznych za 2015 r. i migracjach zagranicznych za 2014 r.
a For calculating net migration, data on internal migration for 2015 and data on international migration for 2014 were used.

Przyrost naturalny i saldo migracji ogółem stanowią podstawę typologii demograficznej jednostek terytorialnych według J.W. Webba. Zależność między przyrostem naturalnym, a saldem migracji pozwala zaklasyfikować daną jednostkę terytorialną do określonego typu rozwoju demograficznego. W typologii demograficznej Webba wyróżnia się 8 głównych typów rozwoju ludności.

Pierwsze 4 typy (A, B, C, D) dotyczą jednostek administracyjnych, w których liczba ludności wzrosła (aktywne demograficznie), a kolejne 4 (E, F, G, H) – jednostek wyludniających się (nieaktywne demograficznie). W najkorzystniejszej sytuacji demograficznej znajdują się jednostki zaliczane do typu B i C, ponieważ charakteryzuje je zarówno dodatni przyrost naturalny, jak i dodatnie saldo migracji. Najtrudniejsza sytuacja dotyczy jednostek zaklasyfikowanych do typu F i G, dla których przyrost naturalny oraz saldo migracji przyjmują ujemne wartości.

TYPOLOGIA WEBBA (PN – przyrost naturalny, SM – saldo migracji)**Typy rozwojowe (aktywne) – przyrost liczby ludności:**A – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji ($+PN > |-SM|$),B – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji ($+PN > +SM$),C – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji ($+PN < +SM$),D – dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ujemny przyrost naturalny ($|-PN| < +SM$).**Typy regresywne (nieaktywne) – spadek liczby ludności:**E – ujemny przyrost naturalny nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji ($|-PN| > +SM$),F – spadek liczby ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji ($|-PN| > |-SM|$),G – spadek liczby ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym ($|-PN| < |-SM|$),H – ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny ($+PN < |-SM|$).

W przypadku, gdy wartości bezwzględne przyrostu naturalnego i salda migracji stałej są równe lub gdy wartość jednego ze składników wynosi zero wprowadza się dodatkowe typy przejściowe: AB, BC, CD, DE, EF, FG, GH, HA.

W latach 2000–2025 więcej osób wyjechało z województwa opolskiego niż do niego przybyło. Ujemny bilans migracyjny obserwowano zarówno w ruchu wewnętrznym, jak i zagranicznym. Uwagę zwraca jednak zmiana skali natężenia tych zjawisk. Do 2015 r. o ujemnym saldzie migracji decydowały głównie migracje zagraniczne, natomiast w kolejnych latach większy wpływ na ujemne saldo migracji miały migracje w ruchu wewnętrznym. Notowany od 2000 r. ujemny przyrost naturalny wyraźnie pogłębiał się w ostatnich latach. W konsekwencji od 2016 r. o ubytku liczby ludności w większym stopniu decydował ujemny przyrost naturalny.

Przebieg omówionych procesów demograficznych sprawił, że w latach 2000–2025 województwo opolskie zaliczone zostało do typów regresywnych (nieaktywnych), w których ujemne saldo migracji równolegle występowało z ujemnym przyrostem naturalnym. Ponieważ do 2015 r. spadek liczby ludności spowodowany był w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym, województwo zostało zaklasyfikowane do typu G. W kolejnych latach ubytek liczby ludności wynikał bardziej z ujemnego przyrostu naturalnego niż ujemnego salda migracji, stąd typ rozwoju ludnościowego województwa zmienił się na F.

Dużo większą zmienność typów rozwoju demograficznego w latach 2000–2025 obserwowano w kraju. Do typów regresywnych Polska była klasyfikowana w latach 2000–2007 (typy F, G, H), 2012–2016 (typy E, F, G, H) oraz 2018–2025 (typ E). W latach 2008–2011 dodatni przyrost naturalny przewyższył ujemne saldo migracji, w wyniku czego Polska została zaliczona do typu rozwojowego A. Z kolei w 2017 r. dodatnie saldo migracji z nadwyżką zrekompensoowało ujemny przyrost naturalny, co pozwoliło zaklasyfikować Polskę do typu D.

Tablica 20. Typologia demograficzna według metody Webba

Table 20. Demographic typology by Webb's method

	2000	2005	2010	2015 ^a	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	typy types													
Polska Poland	H	G	A	F	E	D	E	E	E	E	E	E	E	E
Opolskie	G	G	G	G	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F

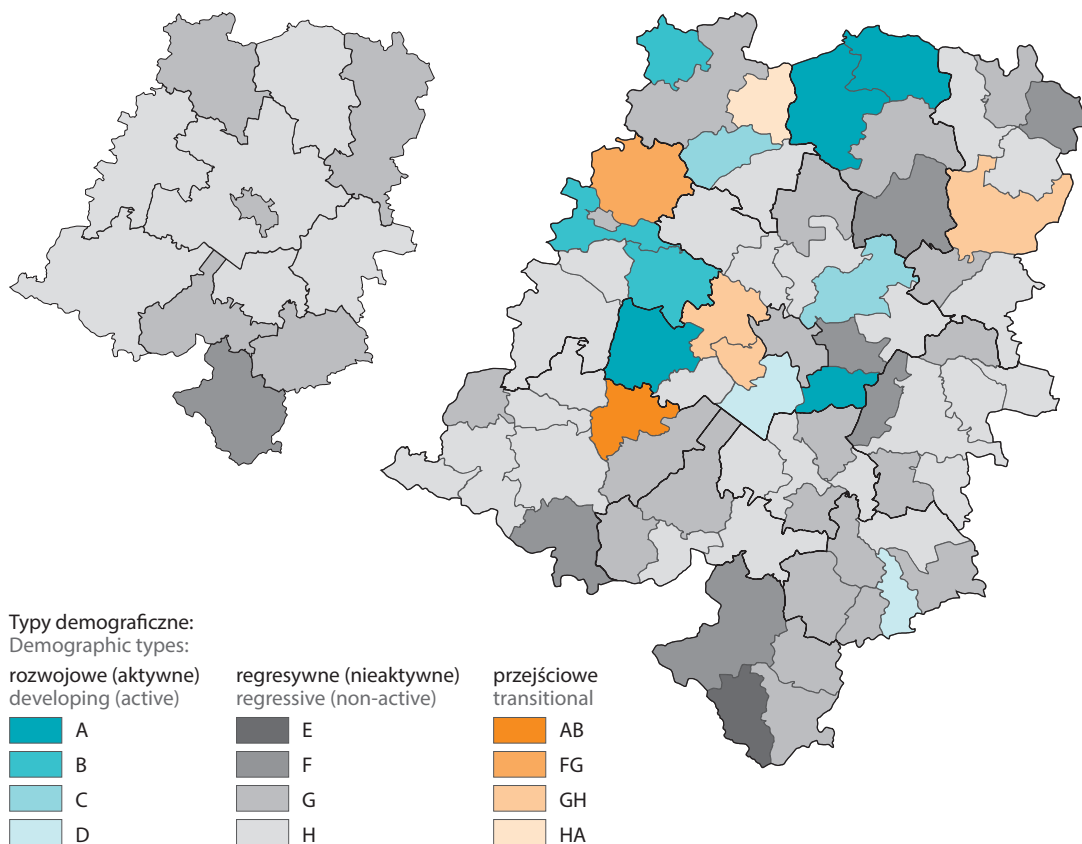
a Do obliczenia salda migracji wykorzystano dane o migracjach wewnętrznych za 2015 r. i migracjach zagranicznych za 2014 r.

a For calculating net migration, data on internal migration for 2015 and data on international migration for 2014 were used.

W 2000 r. wszystkie powiaty województwa zaliczono do jednostek regresywnych. W 11 powiatach decydujący wpływ na ubytek liczby ludności miało ujemne saldo migracji. W powiatach: brzeskim, kluczborskim, krapkowickim, nyskim, opolskim i strzeleckim ujemne saldo migracji dominowało nad dodatnim przyrostem naturalnym (typ H). Przewagę ujemnego salda migracji nad ujemnym przyrostem naturalnym (typ G) odnotowano w powiatach: kędzierzyńsko-kozielskim, namysłowskim, oleskim, prudnickim i w m. Opolu. Tylko w powiecie głubczyckim ubytek liczby ludności wynikał w większym stopniu z ujemnego przyrostu naturalnego niż z ujemnego salda migracji (typ F).

W przekroju gmin w 2000 r. wystąpiły wszystkie typy demograficzne. W kategorii jednostek rozwojowych, aktywnych znalazło się 12 gmin. W 4 z nich (Byczyna, Niemodlin, Tarnów Opolski, Wołczyn) dodatni przyrost naturalny przewyższył ujemne saldo migracji (typ A). Do typu B, oznaczającego przewagę dodatniego przyrostu naturalnego nad dodatnim saldem migracji, zaklasyfikowano gminy: Lewin Brzeski, Skarbimierz i Wilków. W gminach Świerczów i Turawa to dodatnie saldo migracji przewyższyło dodatni przyrost naturalny (typ C). Przyrost liczby ludności spowodowany przewagą dodatniego salda migracji nad ujemnym przyrostem naturalnym wystąpił w gminach Cisek i Prószków (typ D). Do gmin rozwojowych zaliczono także gminę Łambinowice charakteryzującą się dodatnim przyrostem naturalnym i zerowym saldem migracji (typ przejściowy AB). Równe wartości bezwzględne przyrostu naturalnego i salda migracji odnotowano z kolei w gminie Domaszowice (typ przejściowy HA). Pozostałe gminy sklasyfikowano jako regresywne, nieaktywne. Najliczniej reprezentowany był typ H, gdzie dodatni przyrost naturalny nie zrekompensował ujemnego salda migracji (26 gmin) oraz typ G, oznaczający przewagę ujemnego salda migracji nad ujemnym przyrostem naturalnym (21 gmin).

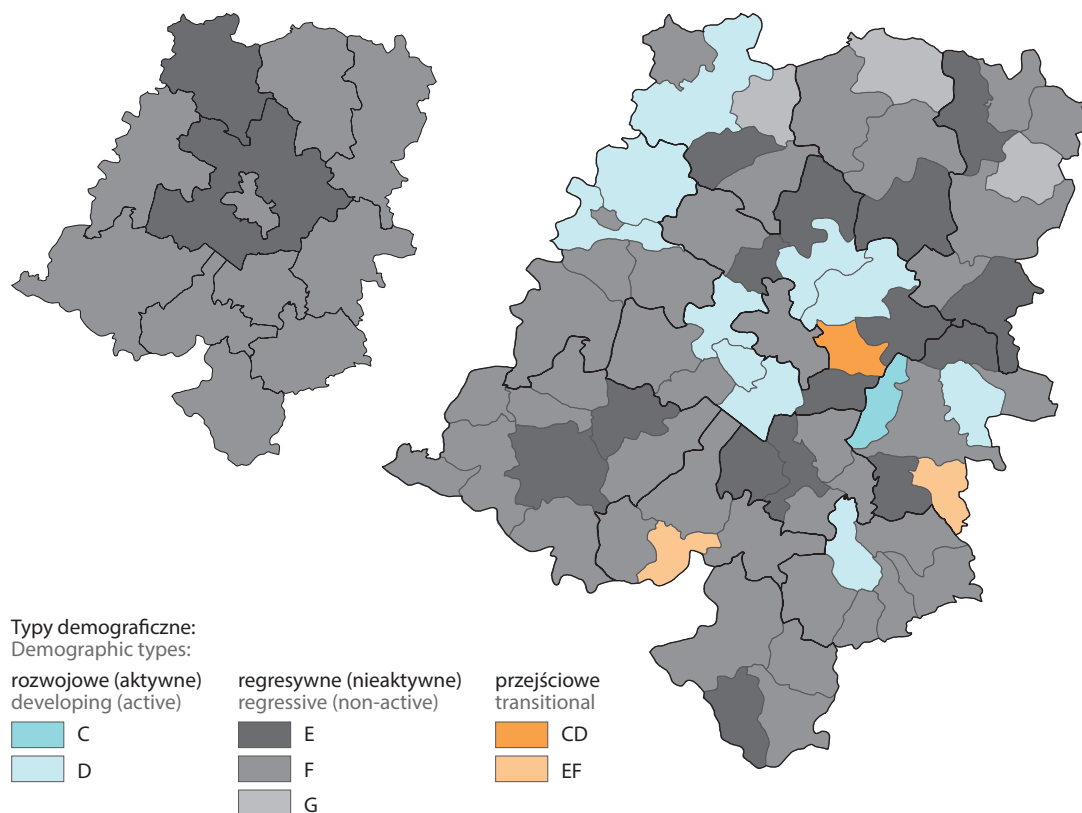
Mapa 22. Typologia demograficzna według metody Webba w 2000 r.
Map 22. Demographic typology by Webb's method in 2000



W 2025 r. w większości powiatów, podobnie jak przeciętnie w województwie, spadek liczby ludności spowodowany był zarówno ubytkiem naturalnym, jak i ujemnym saldem migracji, przy czym wpływ ujemnego przyrostu naturalnego był większy (typ F). Tymczasem w powiatach namysłowskim i opolskim odnotowano dodatnie saldo migracji, lecz nie zrekompensowało ono ujemnego przyrostu naturalnego (typ E). W 2025 r. poszczególne powiaty zostały zaklasyfikowane do takich samych typów demograficznych jak w roku poprzednim.

Większe zróżnicowanie typów demograficznych w 2025 r. obserwowano w przekroju gmin. Gmina Izbicko, jako jedyna, reprezentowała typ C (dodatni przyrost naturalny mniejszy od dodatniego salda migracji). Przyrost liczby ludności, wynikający z nadwyżki dodatniego salda migracji nad ujemnym przyrostem naturalnym (typ D), wystąpił w 10 gminach. Z kolei dodatnie saldo migracji i jednocześnie zerowy przyrost naturalny odnotowano w gminie Chrzastowice (typ przejściowy CD). Zdecydowaną większość gmin zaliczono do jednostek o charakterze regresywnym. W tej grupie dominowały gminy, w których ubytek liczby ludności spowodowany był w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji (typ F). W 15 gminach dodatnie saldo migracji nie zrekompensowało ujemnego przyrostu naturalnego (typ E). Ujemny przyrost naturalny i zerowe saldo migracji stwierdzono w gminach Lubrza i Ujazd (typ przejściowy EF), podczas gdy w gminach: Byczyna, Domaszowice i Radłów o ubytku liczby ludności bardziej zdecydowało ujemne saldo migracji niż ujemny przyrost naturalny (typ G). W relacji do 2024 r. blisko 70% gmin zostało zaklasyfikowane do tych samych typów demograficznych. Do pozytywnych zmian w typologii gmin należy zaliczyć zmniejszenie liczby gmin o najtrudniejszej sytuacji (typ F i G), przy jednoczesnym wzroście liczby gmin reprezentujących typ E.

Mapa 23. Typologia demograficzna według metody Webba w 2025 r.
Map 23. Demographic typology by Webb's method in 2025



Rozdział 6

Chapter 6

Wybrane dane o stanie, ruchu naturalnym i migracjach ludności

Selected data on the population size, vital statistics and migration

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Stan i struktura ludności (stan w dniu 31.12.) Size and structure of population (as of 31.12.)						
Ludność ogółem Total population	955844	948583	942441	936725	930296	923536
2020=100	.	99,2	98,6	98,0	97,3	96,6
miasta urban areas	508616	503095	498469	494029	490784	485670
wieś rural areas	447228	445488	443972	442696	439512	437866
w tym kobiety of which females	493476	489889	486920	484194	480884	477645
Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	102	101	100	100	99	98
Wskaźnik urbanizacji Urbanisation rate	53,2	53,0	52,9	52,7	52,8	52,6
Kobiety na 100 mężczyzn Females per 100 males	107	107	107	107	107	107
Ludność według ekonomicznych grup wieku w % ogółu ludności: Population by economic age groups in % of total population:						
przedprodukcyjny pre-working	16,5	16,6	16,6	16,5	16,3	16,0
produkcyjny working	60,4	59,9	59,4	59,0	58,6	58,3
poprodukcyjny post-working	23,0	23,5	23,9	24,5	25,1	25,6
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym Non-working age population per 100 persons of working age	65	67	68	70	71	71
Ludność według biologicznych grup wieku w % ogółu ludności: Population by biological age groups in % of total population:						
0–14 lat	14,0	14,0	13,9	13,6	13,3	12,9
15–64	66,8	66,4	65,9	65,5	65,2	64,9
65 lat i więcej and more	19,2	19,7	20,2	20,9	21,5	22,2
Indeks starości Ageing ratio	137	140	146	153	162	172
Mediana wieku Median age	43,3	43,7	44,1	44,6	45,1	45,6

Wyszczególnienie Specification	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ruch naturalny ludności^a Vital statistics of population^a						
Małżeństwa zawarte Marriages contracted	3326	3881	3467	3173	2947	2798
na 1000 ludności per 1000 population	3,5	4,1	3,7	3,4	3,2	3,0
Separacje Separations	17	25	12	12	9	11
na 100 tys. ludności per 100 thousands population	1,8	2,6	1,3	1,3	1,0	1,2
Rozwody Divorces	1089	1335	1371	1287	1259	1374
na 1000 ludności per 1000 population	1,1	1,4	1,5	1,4	1,3	1,5
Urodzenia żywe Live births	7951	7285	6788	6177	5410	5120
na 1000 ludności per 1000 population	8,3	7,6	7,2	6,6	5,8	5,5
Zgony Deaths	12716	13186	11744	10624	10760	10590
na 1000 ludności per 1000 population	13,2	13,8	12,4	11,3	11,5	11,4
w tym zgony niemowląt of which infant deaths	32	29	16	17	18	18
na 1000 urodzeń żywych per 1000 live births	4,0	4,0	2,4	2,8	3,3	3,5
Przyrost naturalny Natural increase	-4765	-5901	-4956	-4447	-5350	-5470
na 1000 ludności per 1000 population	-5,0	-6,2	-5,2	-4,7	-5,7	-5,9
Migracje ludności na pobyt stały^a Migration of population for permanent residence^a						
Migracje wewnętrzne: Internal migration:						
napływ ^b inflow ^b	9210	10109	9335	8928	9807	9191
odpływ ^c outflow ^c	9957	10873	10067	9882	10590	9913
saldo migracji net migration	-747	-764	-732	-954	-783	-722
Migracje zagraniczne: International migration:						
imigracja ^b immigration ^b	441	513	495	526	578	584
emigracja ^c emigration ^c	813	1138	979	869	913	950
saldo migracji net migration	-372	-625	-484	-343	-335	-366
Ogólne saldo migracji Total net migration	-1119	-1389	-1216	-1297	-1118	-1088
na 1000 ludności per 1000 population	-1,2	-1,5	-1,3	-1,4	-1,2	-1,2

a W ciągu roku. b Zameldowania. c Wymeldowania.
a During a year. b Registrations. c Deregistrations.

Rozdział 7

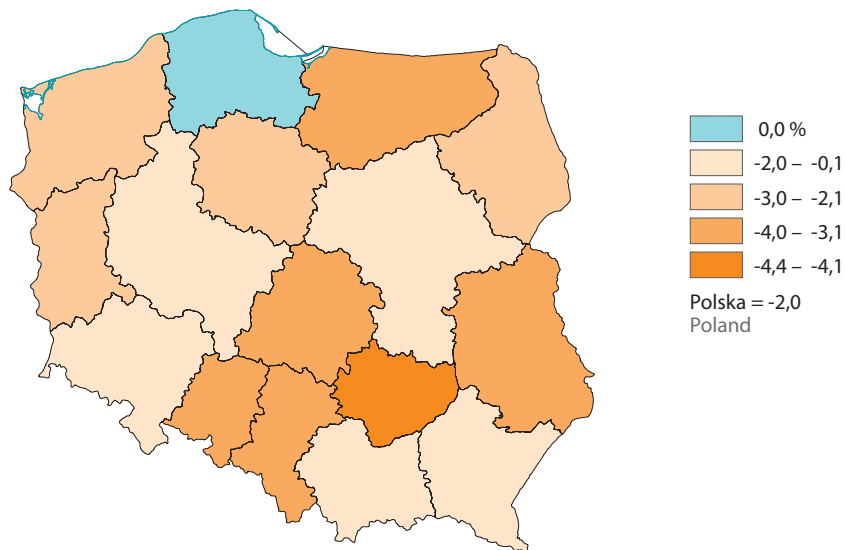
Chapter 7

Województwo opolskie na tle innych województw

Opolskie Voivodship in comparison with other voivodships

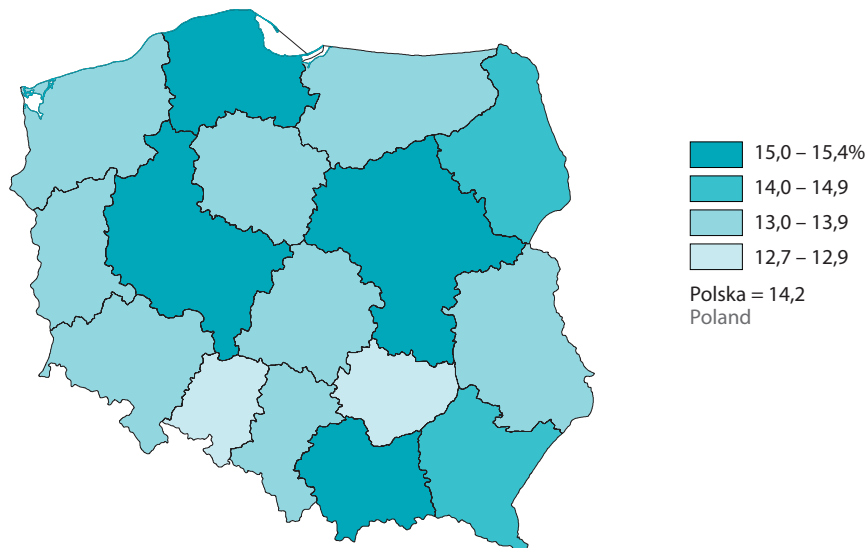
Mapa 24. Zmiana liczby ludności w latach 2020–2025
Stan w dniu 31 grudnia

Map 24. Population change in the years 2020–2025
As of 31 December



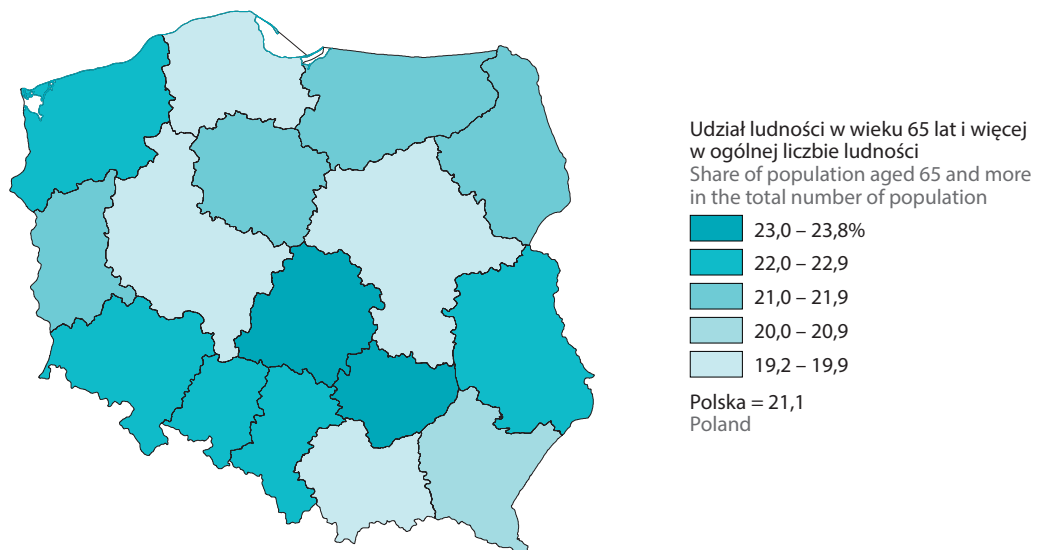
Mapa 25. Udział ludności w grupie wieku 0–14 lat w liczbie ludności ogółem w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Map 25. Share of population aged 0–14 in the number of total population in 2025
As of 31 December



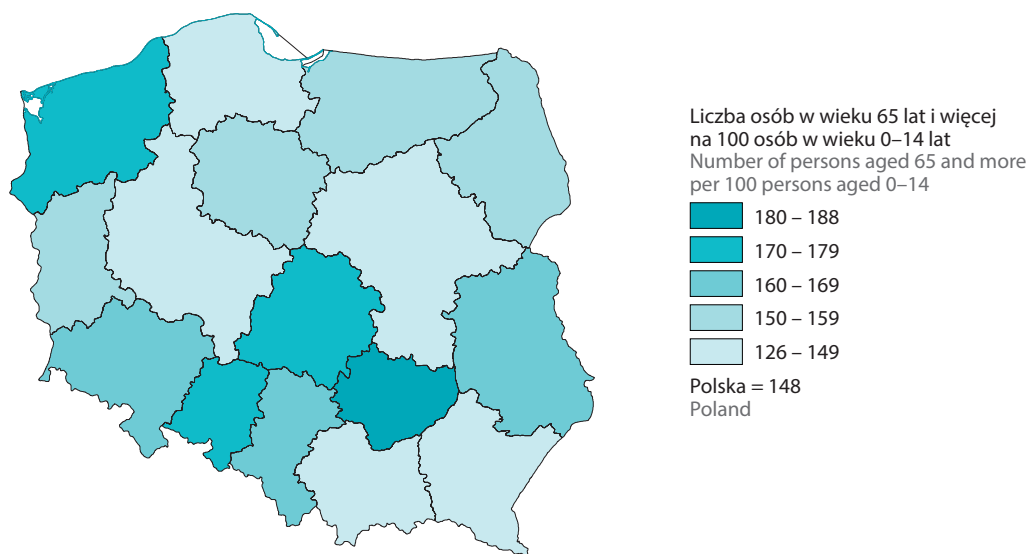
**Mapa 26. Współczynnik starości demograficznej w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 26. Demographic rate of ageing in 2025
As of 31 December



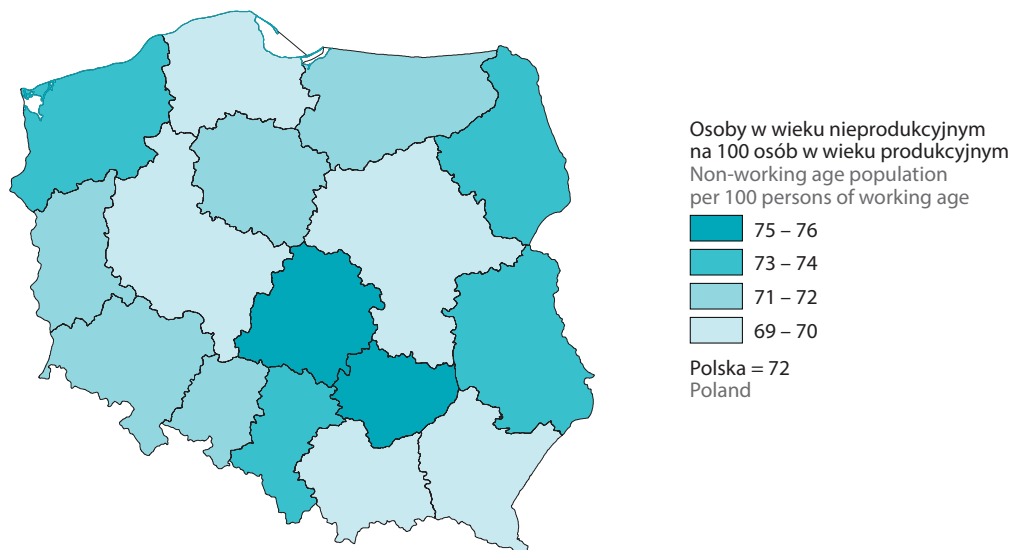
**Mapa 27. Indeks starości w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 27. Ageing ratio in 2025
As of 31 December



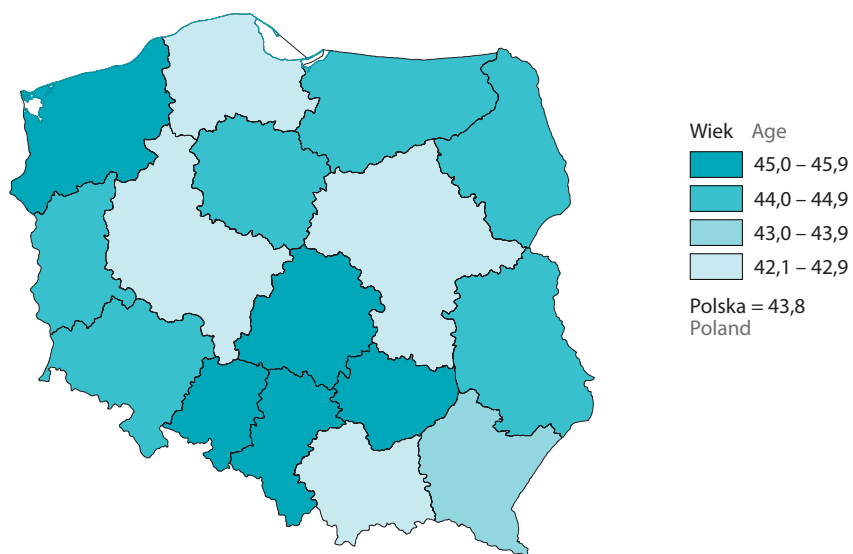
**Mapa 28. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 28. Age dependency ratio in 2025
As of 31 December

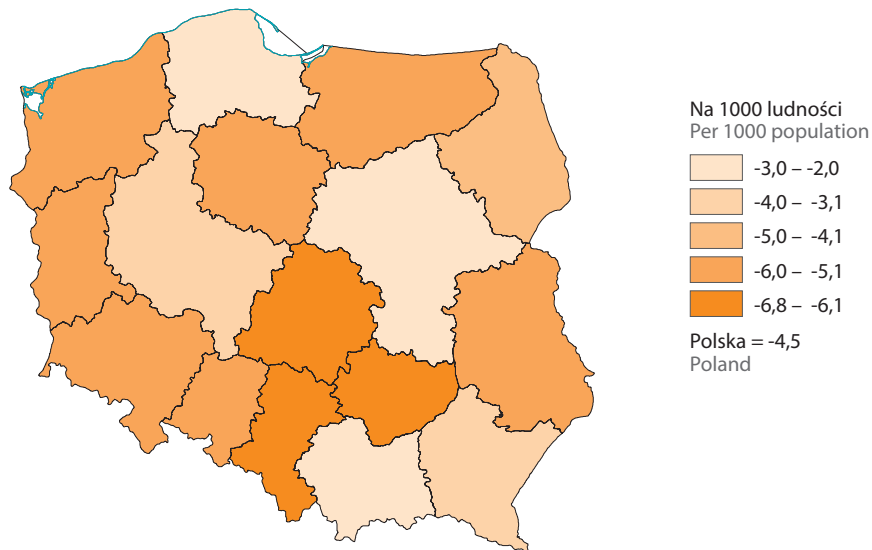


**Mapa 29. Mediana wieku ludności w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

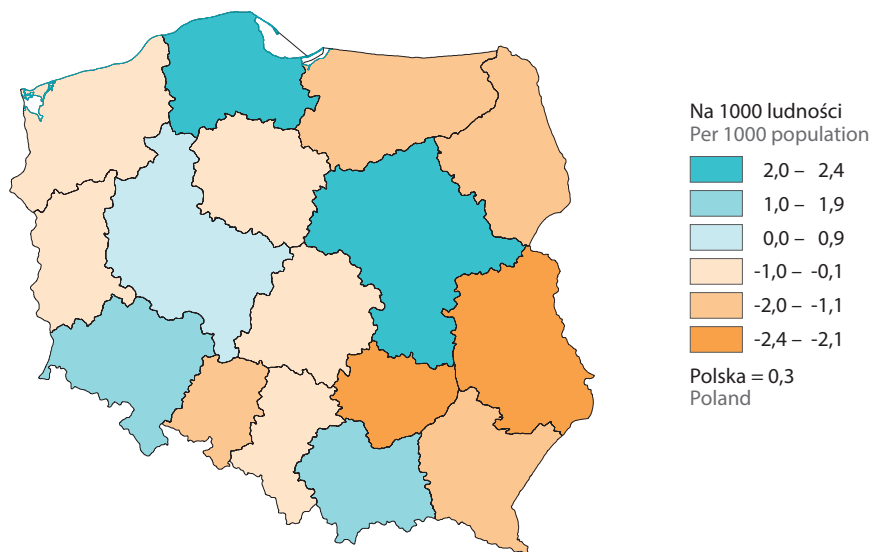
Map 29. Median age of population in 2025
As of 31 December



Mapa 30. Przyrost naturalny ludności w 2025 r.
Map 30. Natural increase in 2025



Mapa 31. Saldo migracji ludności na pobyt stały w 2025 r.
Map 31. Net migration of population for permanent residence in 2025



Uwagi ogólne

1. Dane do publikacji opracowano na podstawie:
 - bilansów stanu i struktury ludności zamieszkałej na terenie gminy. Bilanse ludności sporządza się dla okresów międzyspisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego,
 - rejestrów Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – o migracjach wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały oraz pobyt czasowy,
 - sprawozdawczości urzędów stanu cywilnego – o zarejestrowanych małżeństwach, urodzeniach i zgonach,
 - sprawozdawczości sądów – o prawomocnie orzeczonych rozwodach i separacjach.
2. Dane o ludności (według stanu w dniu 30 czerwca i 31 grudnia) oraz współczynniki demograficzne, a także przeliczenia na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) opracowano – jeśli nie zaznaczono inaczej – przyjmując jako bazę wyjściową:
 - dla lat 2000–2009 – wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002, z tym że dla lat 2000–2001 według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2002 r.,
 - dla lat 2010–2019 – wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym że dla 2010 r. według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2011 r.,
 - od 2020 r. – wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021, z tym że dla 2020 r. według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2021 r.
3. Dane o ruchu naturalnym ludności w podziale terytorialnym opracowano: małżeństwa – według miejsca zamieszkania męża przed ślubem, a jeśli mąż mieszkał na stałe za granicą – według miejsca zamieszkania żony w Polsce przed zawarciem związku małżeńskiego; rozwody – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo; urodzenia – według miejsca zamieszkania na pobyt stały matki noworodka; zgony – według miejsca zamieszkania osoby zmarłej.
4. Prognoza ludności do 2060 r. została opracowana w 2023 r. na podstawie stanu i struktury ludności z dnia 31 grudnia 2022 r. oraz założeń dotyczących tendencji zmian w płodności, umieralności i migracjach zagranicznych na pobyt stały.
5. Dane o migracjach wewnętrznych ludności opracowano na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniach osób na pobyt stały. Informacje te nie uwzględniają zmian adresu w obrębie tej samej gminy (miasta), z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie.
6. Dane o migracjach zagranicznych opracowano na podstawie informacji ewidencyjnych gmin o zameldowaniu osób przyjeżdżających do Polski na pobyt stały (imigracja) oraz o wymeldowaniach osób wyjeżdżających z Polski za granicę na stałe (emigracja).
7. W tablicach zawierających informacje w podziale na miasta i wieś, przez „miasta” rozumie się gminy miejskie oraz miasta w gminach miejsko-wiejskich, przez „wieś” – gminy wiejskie oraz obszary wiejskie w gminach miejsko-wiejskich.
8. W publikacji pominięto niektóre wyjaśnienia, szczegółowe uwagi i notki zamieszczane w innych publikacjach Urzędu Statystycznego. Rozszerzone wyjaśnienia dotyczące poszczególnych dziedzin statystyki Czytelnik znajdzie w zakładce „Metodologia i Rejestry” na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz w publikacjach tematycznych.

General notes

1. Data for publication were prepared on the basis of:
 - the balances of the size and structure of the population in a gmina. Population balances are compiled for periods between censuses on the basis of the last census,
 - the registers of the Chancellery of the Prime Minister – on internal and international migration of population for permanent and temporary residence,
 - documentation of Civil Status Offices – regarding registered marriages, births and deaths,
 - documentation of courts – regarding legally valid decisions in actions for divorces and separations.
2. Data on population (as of 30 June and 31 December) as well as demographic rates and indicators per capita (per 1000 of population etc.) were compiled – unless otherwise stated – on the basis:
 - for 2000–2009 – of the results of the National Population and Housing Census 2002, for 2000–2001 by the administrative division valid as of 31 December 2002,
 - for 2010–2019 – of the results of the National Population and Housing Census 2011, for 2010 by the administrative division valid as of 31 December 2011,
 - since 2020 – of the results of the National Population and Housing Census 2021, for 2020 by the administrative division valid as of 31 December 2021.
3. Data regarding the vital statistics according to territorial division were compiled as follows: marriages – according to the husband's place of permanent residence before contracting of a marriage or by the wife's place of residence in Poland if her husband stayed permanently abroad before contracting of a marriage; divorces – according to the plaintiff's place of residence; births – according to the mother's place of permanent residence; deaths – according to the place of residence of the deceased.
4. Population projection until 2060 was calculated in 2023 on the basis of population number and structure as of 31 December 2022 as well as assumptions on fertility, mortality and international migration for permanent residence.
5. Data regarding internal migration of the population were compiled on the basis of gmina documentation regarding the registration for permanent residence. This information does not include changes of address within the same gmina (town), with the exception of urban-rural gminas for which the division into urban and rural areas has been kept.
6. Data regarding international migration were compiled on the basis of gmina documentation regarding the registration of people arriving to Poland for permanent residence (immigration) as well as regarding the removal from registration of people leaving Poland for permanent residence abroad (emigration).
7. In the tables containing information divided into urban areas and rural areas, the term "urban areas" is understood as urban gminas and towns in urban-rural gminas, while the term "rural areas" is understood as rural gminas and rural area in urban-rural gminas.
8. The publication omits some explanations, detailed commentaries and notes such like put in other publications of the Statistical Office. Detailed explanations on particular fields of statistics Reader can find in the "Metainformation" tab on Statistic Poland website, in thematic publication as well as in the series "Statistical Research Methodology".