



Sytuacja społeczno-gospodarcza powiatów województwa podkarpackiego w maju 2026 r.

Socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
in May 2026



Sytuacja społeczno-gospodarcza powiatów województwa podkarpackiego w maju 2026 r.

Socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
in May 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Andżelika Malinowska, Paweł Wais

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Tomasz Dziok, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krzysztof Szluz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<https://rzeszow.stat.gov.pl/opracowania-biezace/komunikaty-i-biuletyny/>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Spis wykresów	4
List of charts	
Spis map	5
List of maps	
Skróty.....	6
Abbreviations	
Synteza.....	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	9
Chapter 1. Selected data on enterprises	
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	9
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
1.2. Change in the number of enterprises	
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
1.3. Natural persons conducting economic activity	
1.4. Spółki handlowe	18
1.4. Commercial companies	
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	19
1.5. Gross sales profitability indicator	
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	20
1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export	
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów	21
1.7. Return on assets indicator	
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego	22
1.8. Return on equity indicator	
Rozdział 2. Ludność	23
Chapter 2. Demography	
2.1. Przyrost naturalny	23
2.1. Natural increase	
2.2. Mediana wieku	24
2.2. Median age	
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	25
Chapter 3. Registered unemployment	
3.1. Stopa bezrobocia	25
3.1. Unemployment rate	
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	26
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	
3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku	27
3.3. Unemployed persons by selected age groups	
3.4. Bezrobotni według wykształcenia	28
3.4. Unemployed persons by education	
3.5. Bezrobotni według wieku	29
3.5. Unemployed persons by age	
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe	30
Chapter 4. Residential construction	
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania	30
4.1. Dwellings completed	

4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	31
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	32
4.3. Dwellings whose construction started	
Rozdział 5. Turystyka	33
Chapter 5. Tourism	
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	33
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	34
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities	
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	35
Chapter 6. Public safety	
6.1. Przestępstwa stwierdzone	35
6.1. Ascertained crimes	
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	36
6.2. Rate of detectability of delinquents	
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	37
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds	
7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027	37
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027	
7.2. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027	38
7.2. Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023–2027	
Uwagi ogólne	39
General notes	

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — maj 2026 r.	9
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — May 2026	
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	10
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats	
Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu maja 2026 r.	27
Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of May 2026	
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w kwietniu 2026 r.	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in April 2026	
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-marzec 2026 r.	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January–March 2026	

Spis map

List of maps

Mapa 1.	Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym	14
Map 1.	Newly registered enterprises in spatial layout	
Mapa 2.	Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym	15
Map 2.	Deregistered enterprises in spatial layout	
Mapa 3.	Zmiana liczby przedsiębiorstw — maj 2026 r.....	16
Map 3.	Change in the number of enterprises — May 2026	
Mapa 4.	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — maj 2026 r.....	17
Map 4.	Natural persons conducting economic activity — May 2026	
Mapa 5.	Spółki handlowe — maj 2026 r.....	18
Map 5.	Commercial companies — May 2026	
Mapa 6.	Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-marzec 2026 r. .	19
Map 6.	Gross sales profitability indicator in enterprises in January–March 2026	
Mapa 7.	Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-marzec 2026 r.....	20
Map 7.	Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–March 2026	
Mapa 8.	Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-marzec 2026 r.....	21
Map 8.	Return on assets indicator in enterprises in January–March 2026	
Mapa 9.	Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-marzec 2026 r.....	22
Map 9.	Return on equity indicator in enterprises in January–March 2026	
Mapa 10.	Ruch naturalny ludności w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia).....	23
Map 10.	Vital statistics in 2025 (as of 31 December)	
Mapa 11.	Mediana wieku w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia).....	24
Map 11.	Median age in 2025 (as of 31 December)	
Mapa 12.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2026 r.	25
Map 12.	Registered unemployment rate at the end of May 2026	
Mapa 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu maja 2026 r.....	26
Map 13.	Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of May 2026	
Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2026 r.	28
Map 14.	Unemployed persons by education at the end of March 2026	
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu marca 2026 r.	29
Map 15.	Unemployed persons by age at the end of March 2026	
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj 2026 r.....	30
Map 16.	Change in the number of dwellings completed in January–May 2026	
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–maj 2026 r.....	31
Map 17.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–May 2026	
Mapa 18.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–maj 2026 r.....	32
Map 18.	Change in the number of dwellings whose construction started in January–May 2026	

Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w kwietniu 2026 r.	34
Map 19.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in April 2026	
Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-marzec 2026 r.	36
Map 20.	Rate of detectability of delinquents in January-March 2026	
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 (stan w końcu maja 2026 r.).....	37
Map 21.	The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021-2027 (at the end of May 2026)	
Mapa 22.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PS-WPR 2023-2027 w końcu maja 2026 r.	38
Map 22.	The number and value of signed contracts for financing projects under the CAP Strategic Plan 2023-2027 at the end of May 2026	

Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc. pp	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
FEP EFP	Fundusze Europejskie dla Podkarpacia European Funds for Podkarpacie
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W maju 2026 r., w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej, liczba przedsiębiorstw wzrosła we wszystkich powiatach oprócz dwóch. Ponadto, w większości powiatów zanotowano więcej przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych niż wyrejestrowanych.

W okresie styczeń–marzec 2026 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały wyższe wskaźniki rentowności: aktywów, kapitału własnego oraz sprzedaży brutto, natomiast udział przychodów ze sprzedaży produktów i towarów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów i towarów ogółem był niższy niż w analogicznym okresie 2025 r.

W końcu maja 2026 r., w porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach.

Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj 2026 r., w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano w piętnastu powiatach. Wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach.

W kwietniu 2026 r., większość powiatów odnotowała wzrost liczby osób korzystających z noclegów w obiektach turystycznych w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej przy jednoczesnym wzroście stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do marca 2026 r., najwięcej przestępstw stwierdzonych przez Policję, odnotowano w Rzeszowie, najmniej w powiecie lubaczowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w piętnastu powiatach odnotowano spadek przestępstw. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw odnotowano w powiecie strzyżowskim, a najwyższy w powiecie brzozowskim.

Executive summary

In May 2026, the number of enterprises increased in all powiats except two, compared to the same period last year. Also, more newly registered enterprises than deregistered ones were recorded in most powiats.

Between January and March 2026, in most powiats, non-financial enterprises recorded higher indicators of the return on assets, return of equity and gross sales profitability, whereas the share of revenues from the sales of products and goods for export in the total revenues from the sales of products and goods was lower compared to the corresponding period of 2025.

At the end of May 2026, the registered unemployment rate decreased in all twenty-five powiats, compared to the previous month.

In January-May 2026, compared to the corresponding period of the previous year, the number of dwellings completed decreased in fifteen powiats while in ten powiats the number increased.

In April 2026, the majority of powiats recorded an increase in the number of tourists accommodated in tourist accommodation establishments and also an increase in the occupancy rate of bed places, compared to the same period a year earlier.

Between January and March 2026, the highest number of crimes reported by the Police was recorded in Rzeszów, and the lowest in Lubaczowski powiat. Compared to the same period last year, fifteen powiats reported a decrease in crime. The lowest detection rate of offenders was recorded in Strzyżowski powiat, and the highest in Brzozowski powiat.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

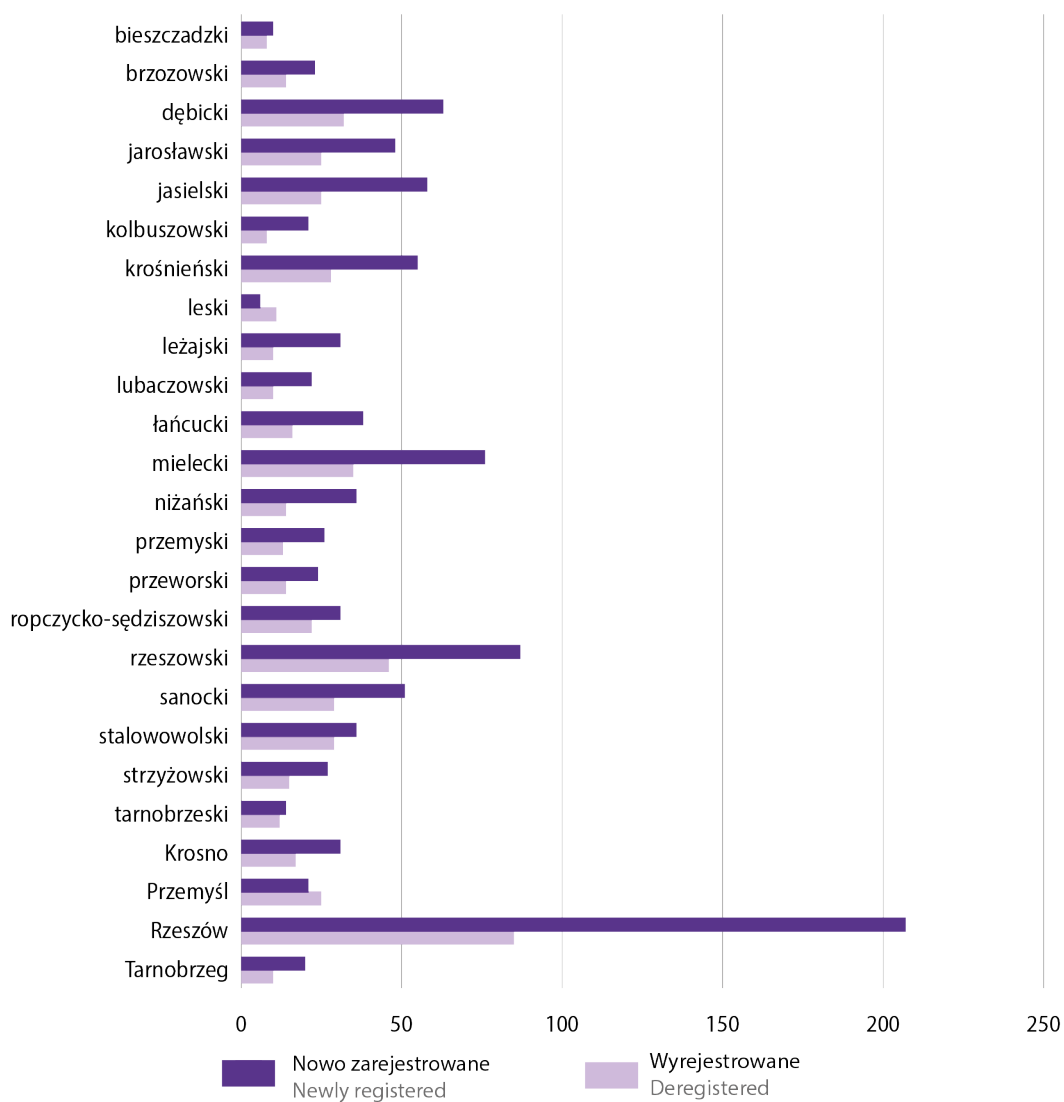
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

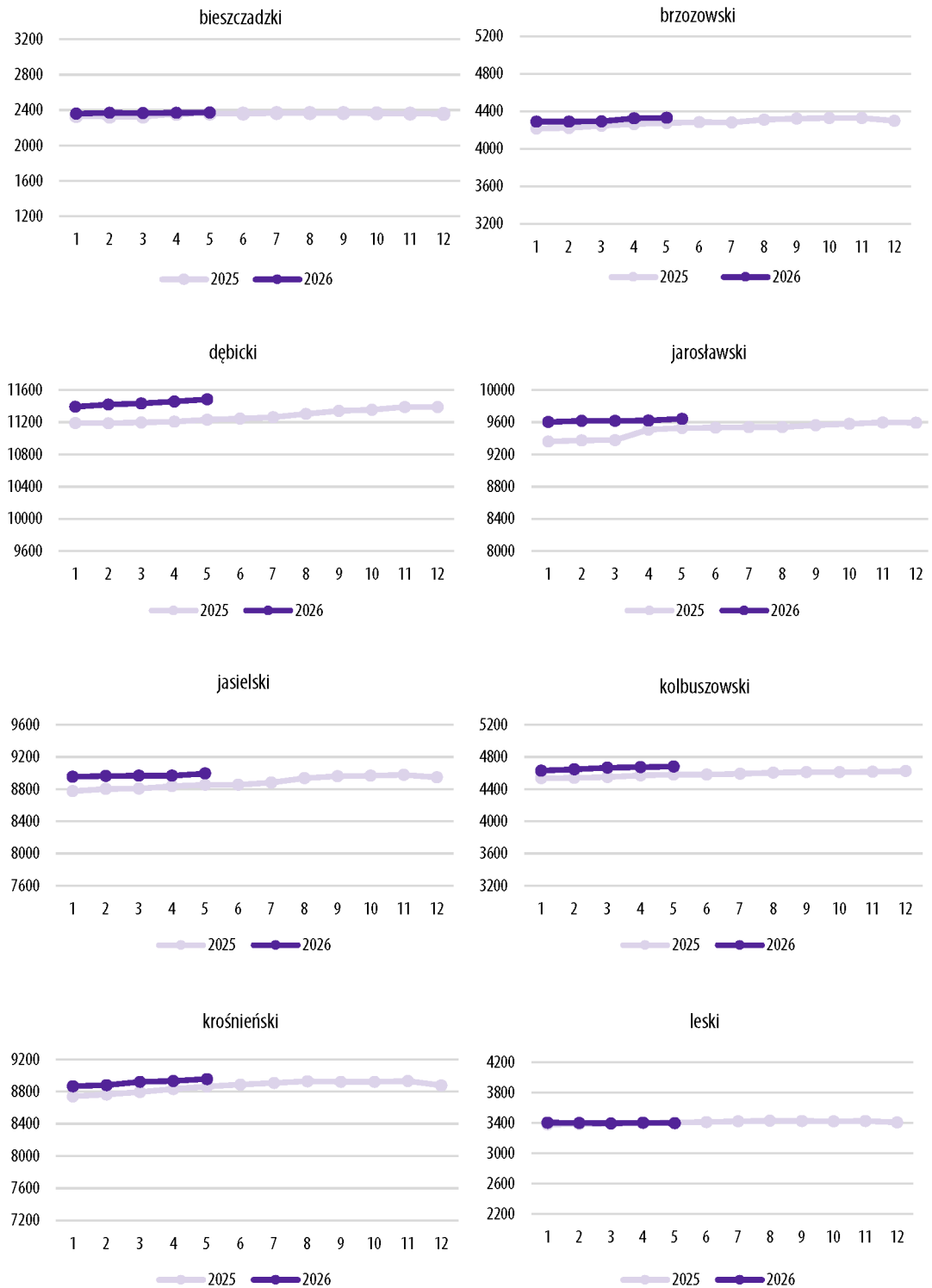
W maju 2026 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — maj 2026 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — May 2026

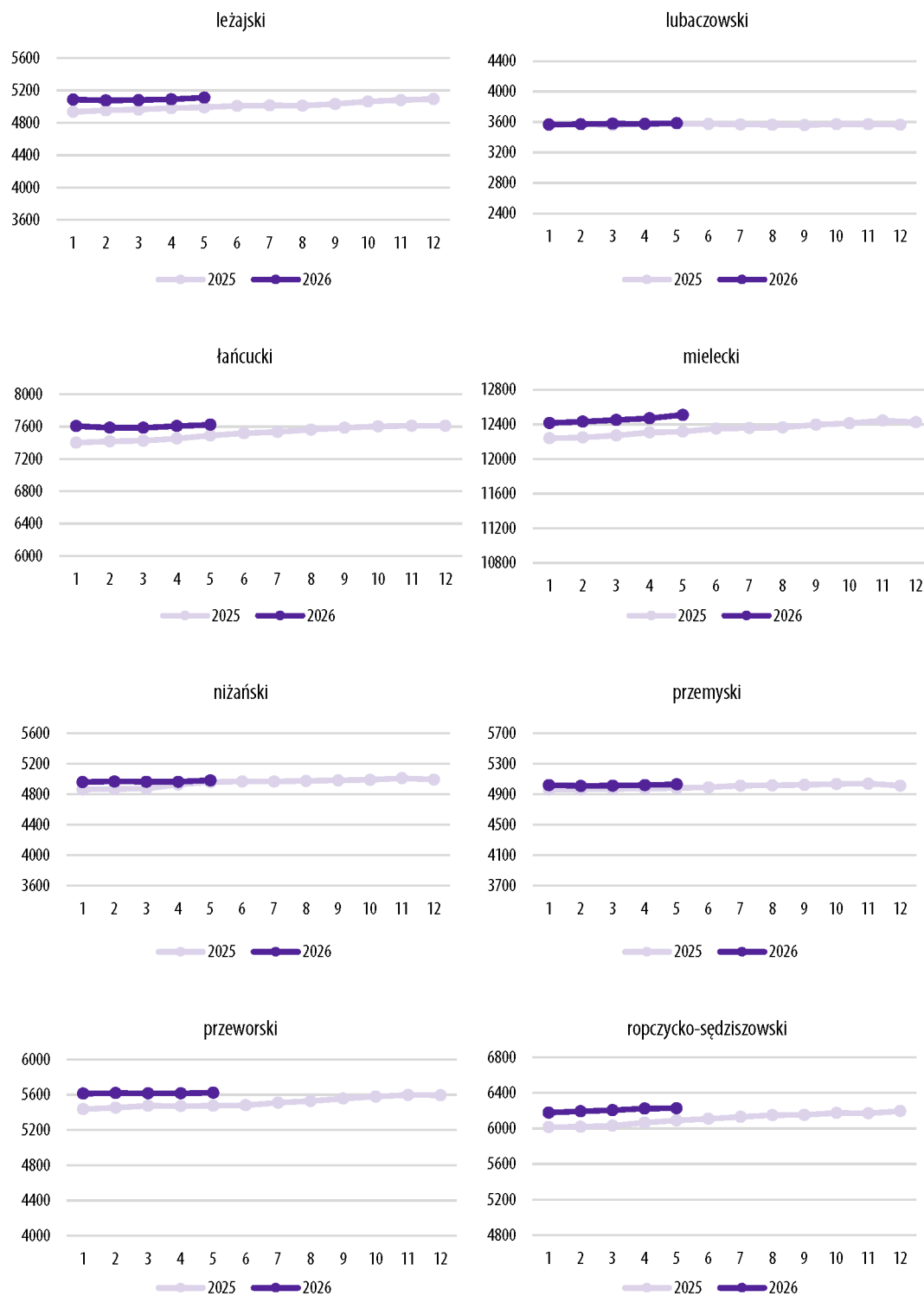


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat

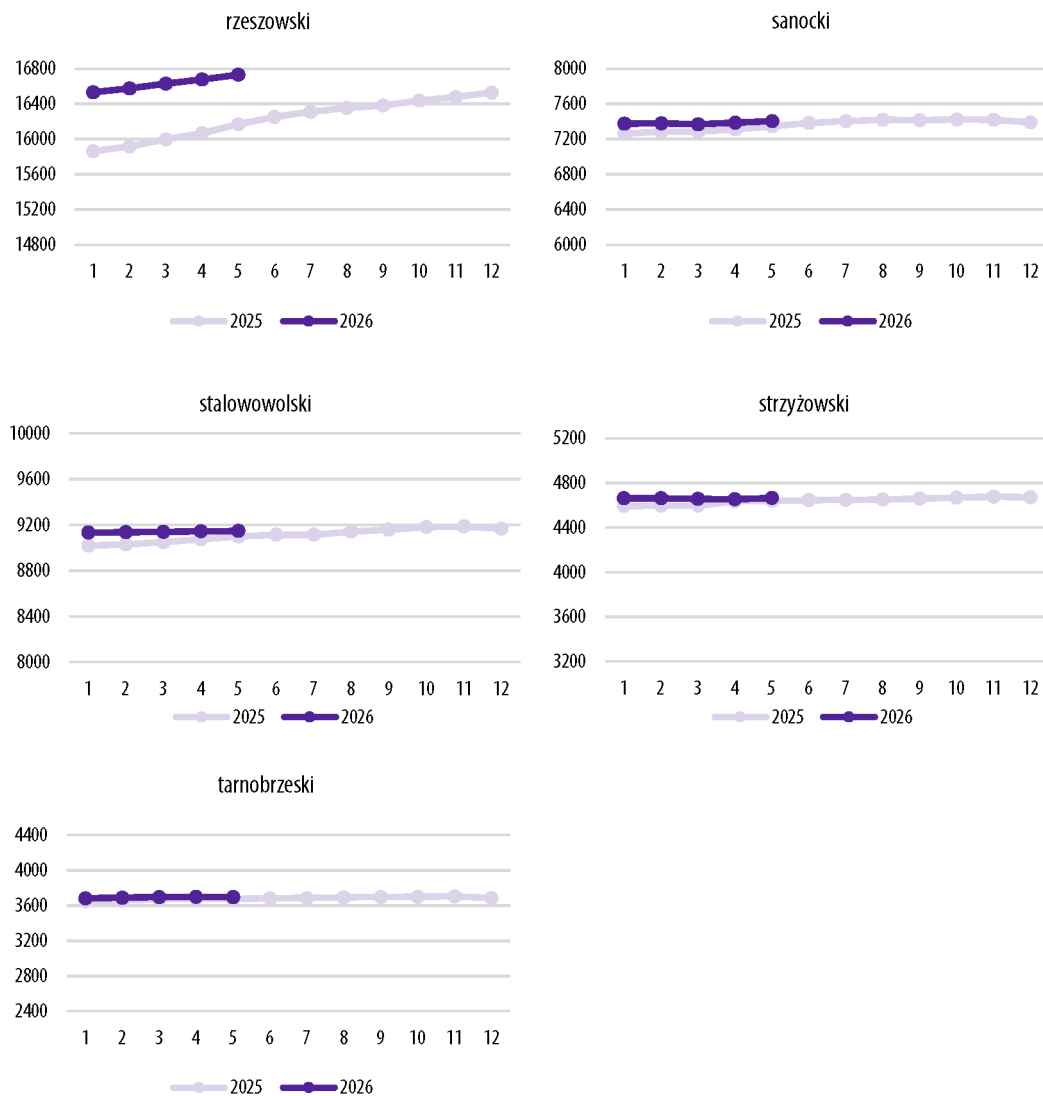


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

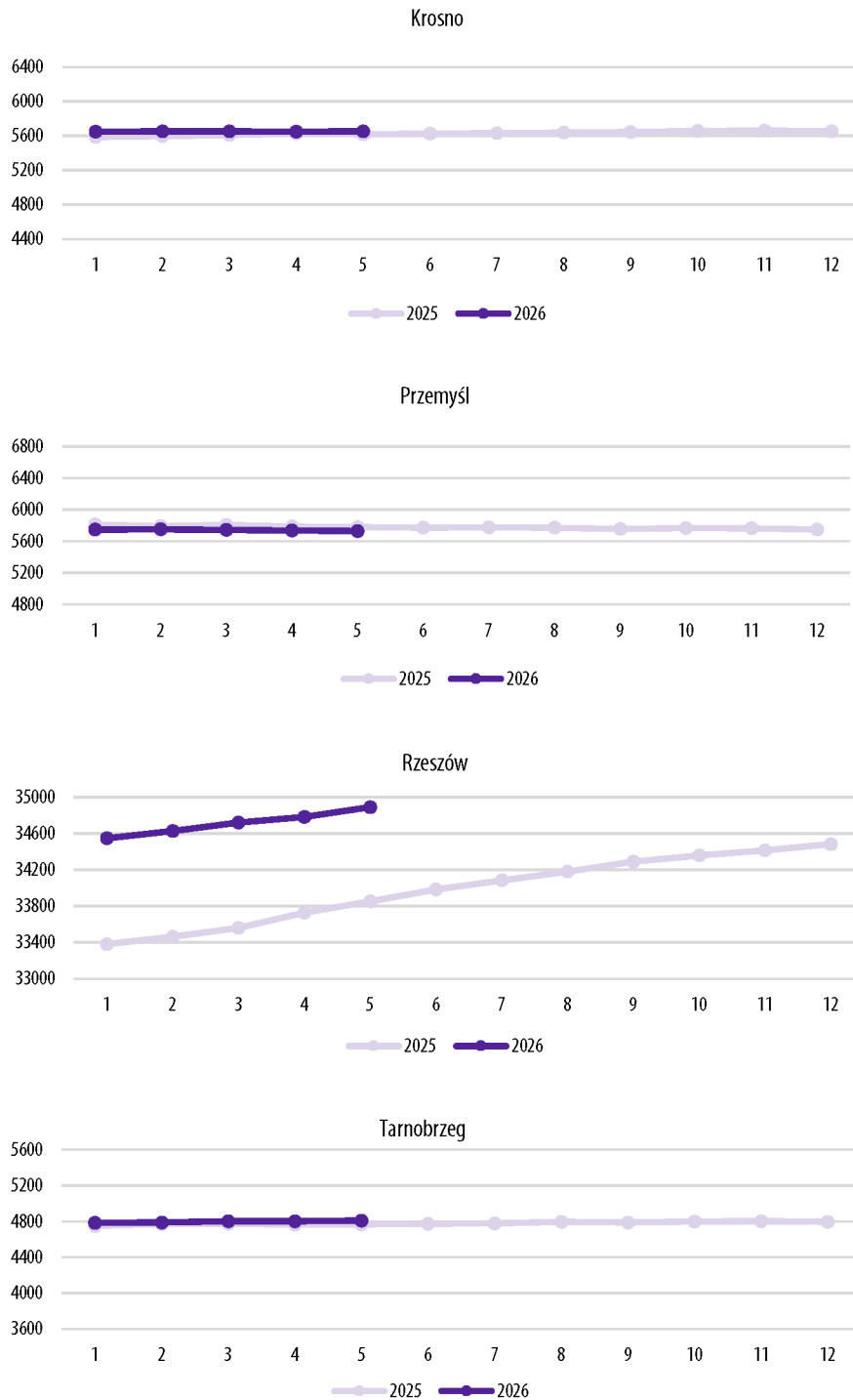
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)



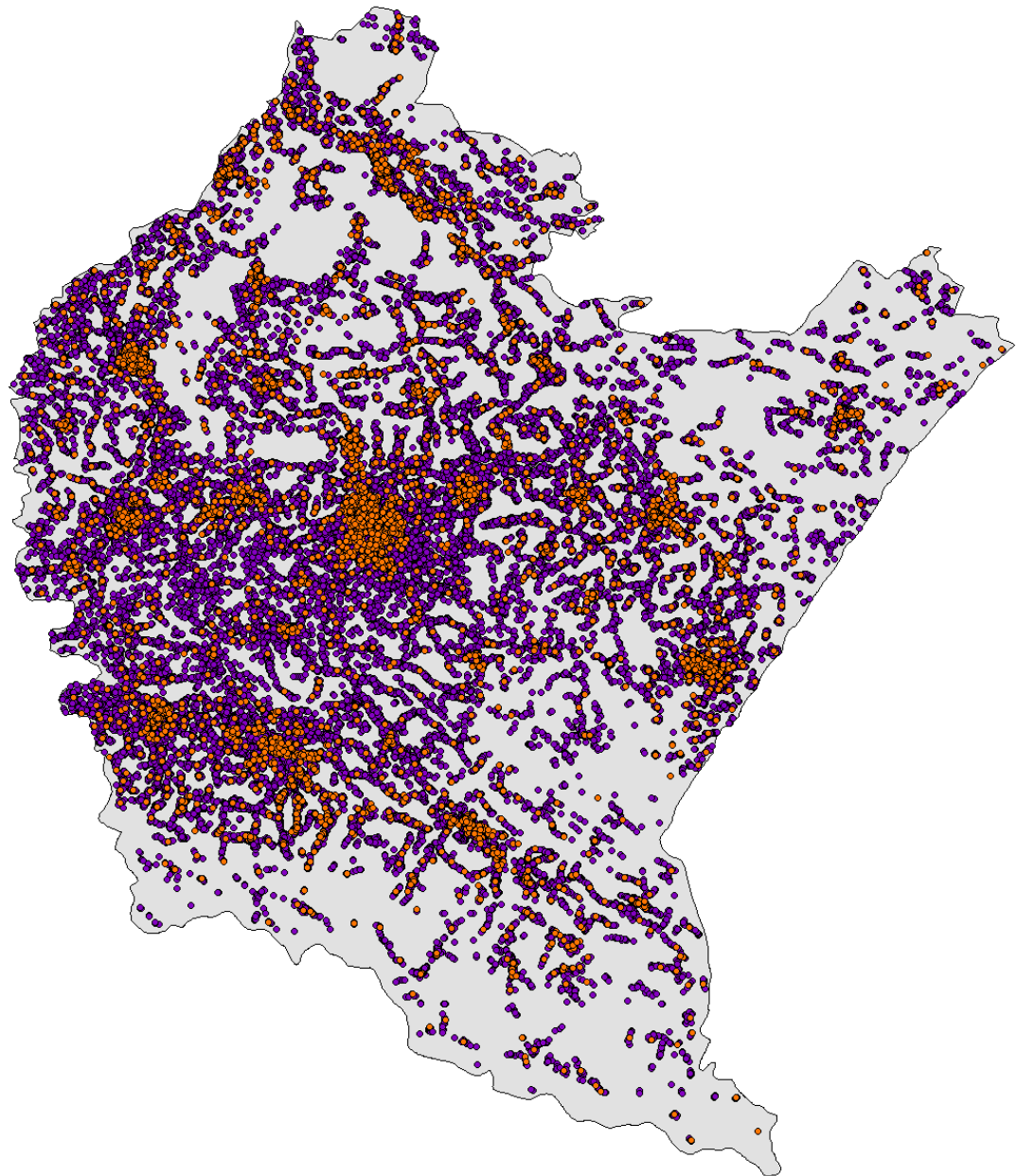
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)

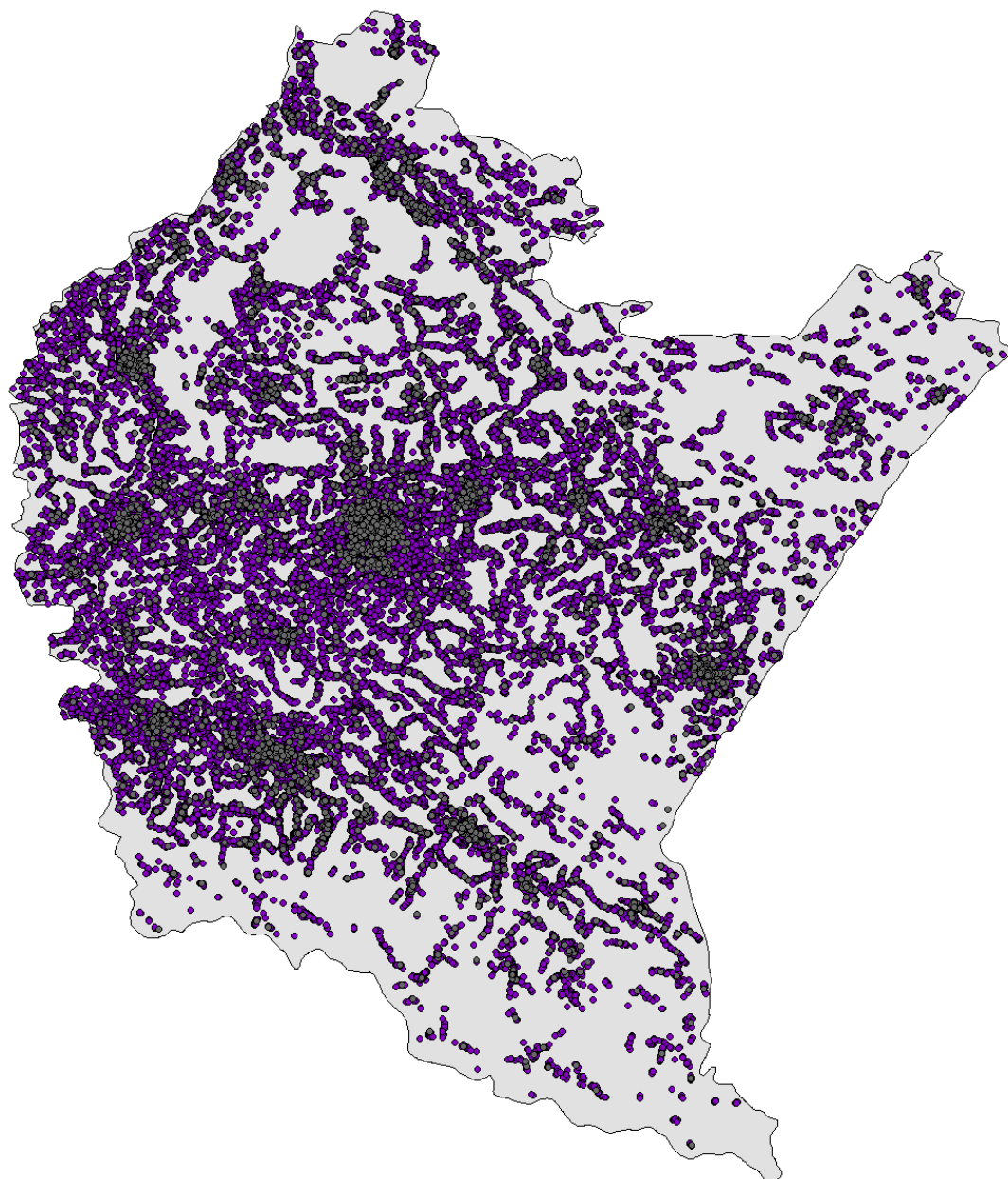


Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024
- przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w 2025 r.
newly registered enterprises in 2025

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout



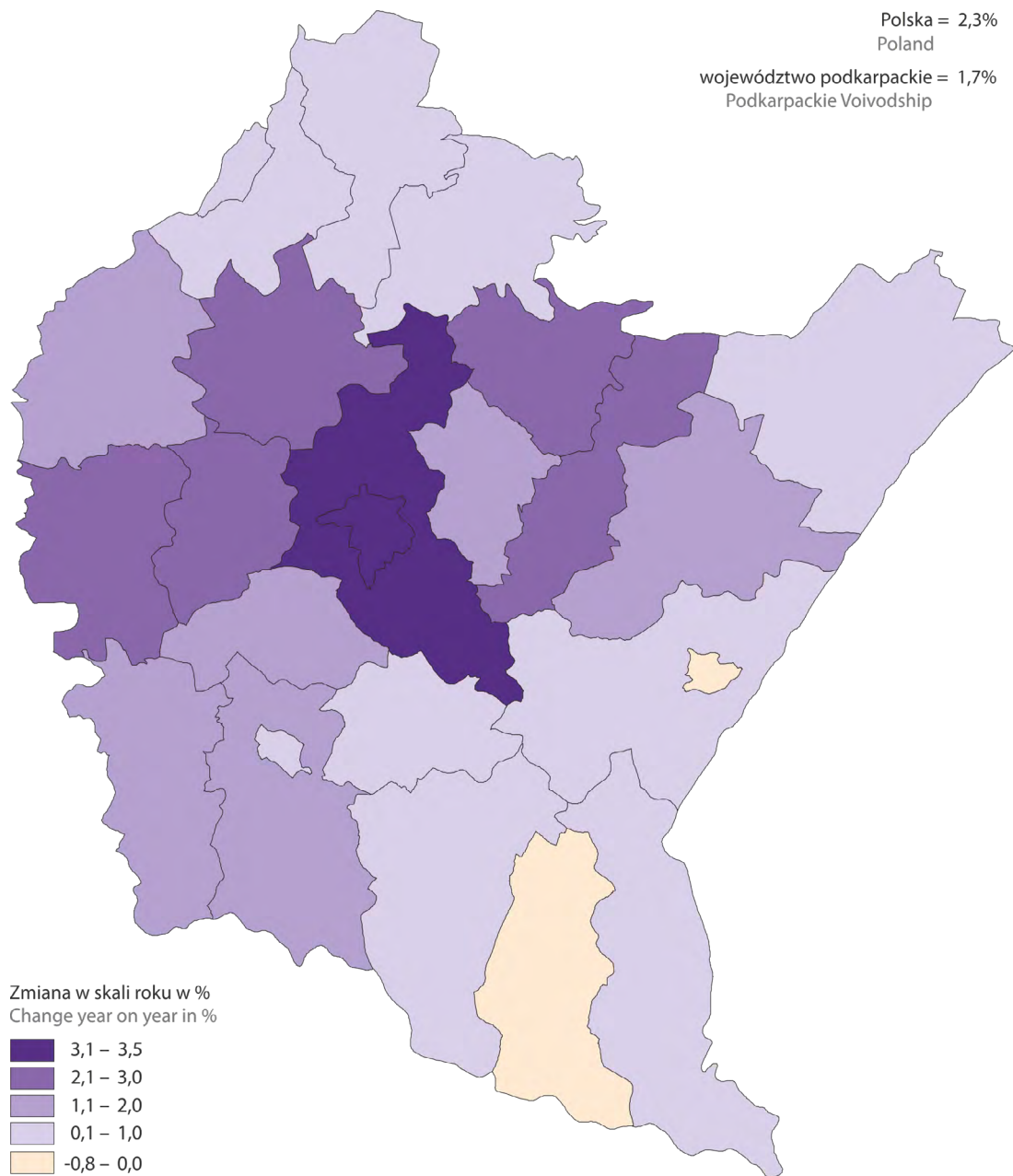
- przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024
- przedsiębiorstwa wyrejestrowane w 2025 r.
deregistered enterprises in 2025

1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w maju 2026 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w powiecie rzeszowskim, natomiast spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyśle i powiecie leskim.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw — maj 2026 r.
Map 3. Change in the number of enterprises — May 2026



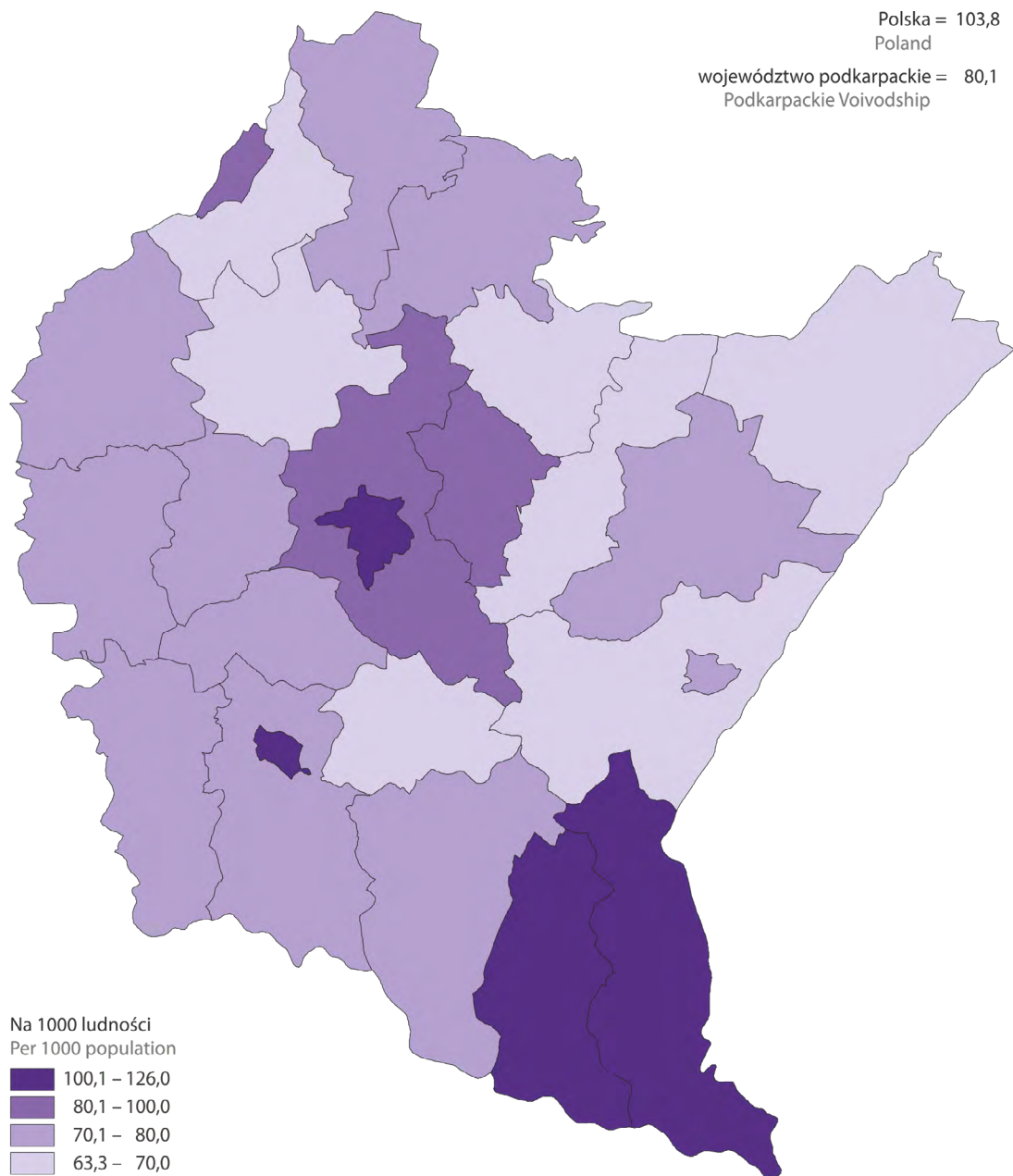
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W maju 2026 r. największą liczbę osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (126,0), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (63,3). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 3,6 p.prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — maj 2026 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity — May 2026



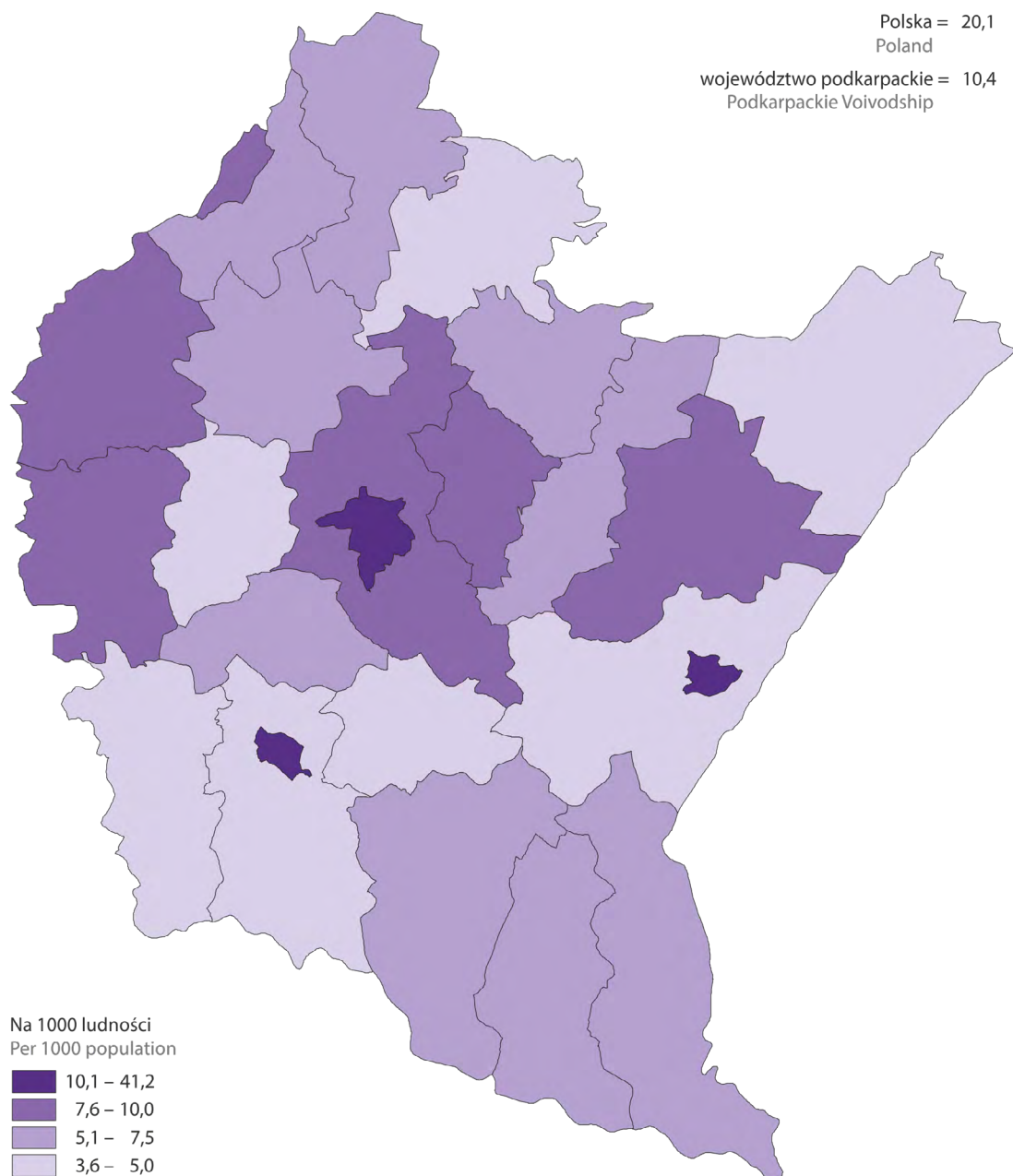
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w maju 2026 r., w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w Rzeszowie (41,2), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (3,6). W porównaniu z analogicznym miesiącem roku ub. we wszystkich powiatach (z wyjątkiem Przemyśla) odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 1,8 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe — maj 2026 r.

Map 5. Commercial companies — May 2026



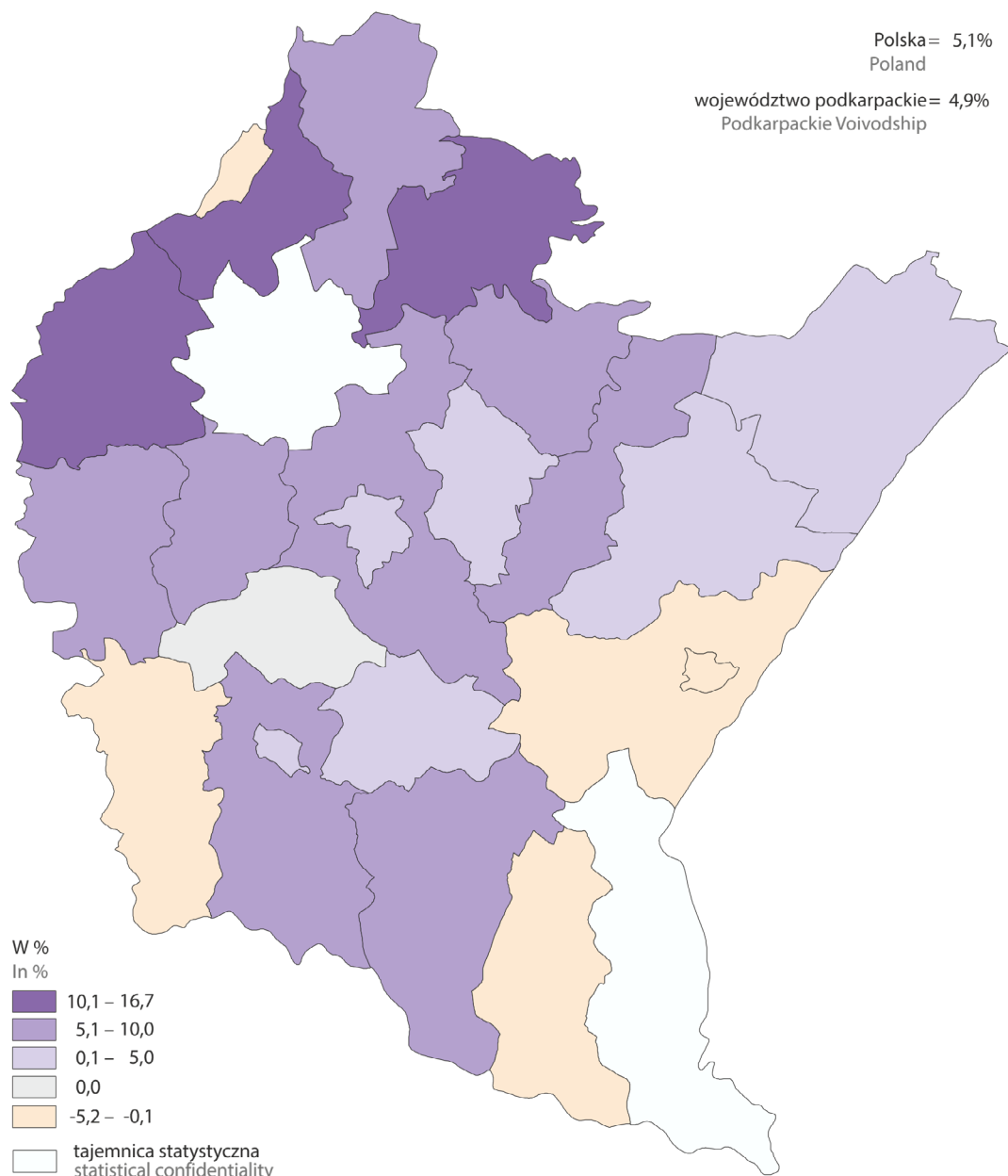
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto

1.5. Gross sales profitability indicator

Relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2026 r. wyniósł 4,9% i był niższy o 0,4 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. W siedmiu powiatach województwa wskaźnik był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowie.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2026 r.
Map 6. Gross sales profitability indicator in enterprises in January–March 2026



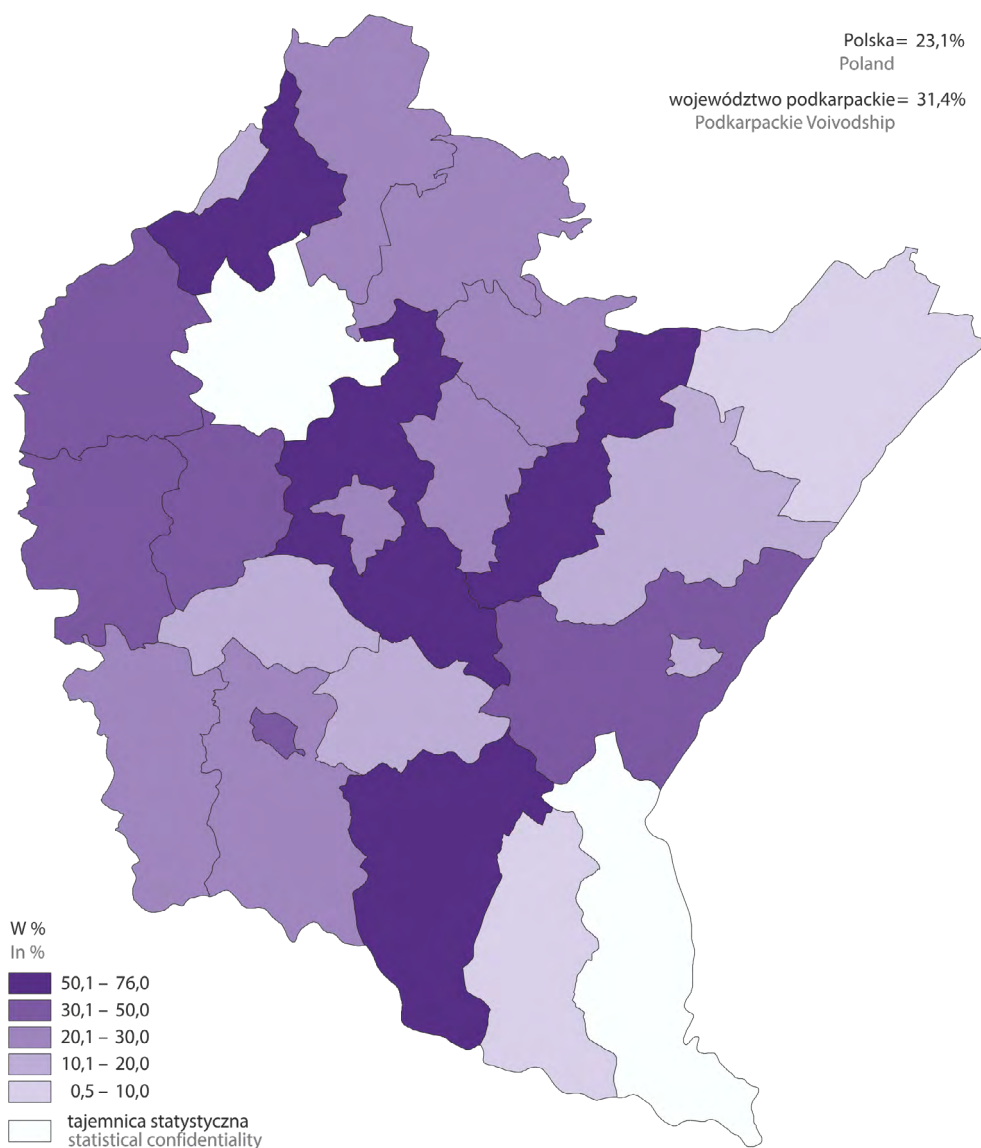
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów i towarów w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2026 r. wyniósł 31,4% i był wyższy o 1,6 p.proc. niż w analogicznym okresie 2025 r. W dziewięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Wyższy udział eksportu w przychodach ze sprzedaży niż przed rokiem odnotowano w siedmiu powiatach, w tym w Rzeszowie.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2026 r.

Map 7. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–March 2026



1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

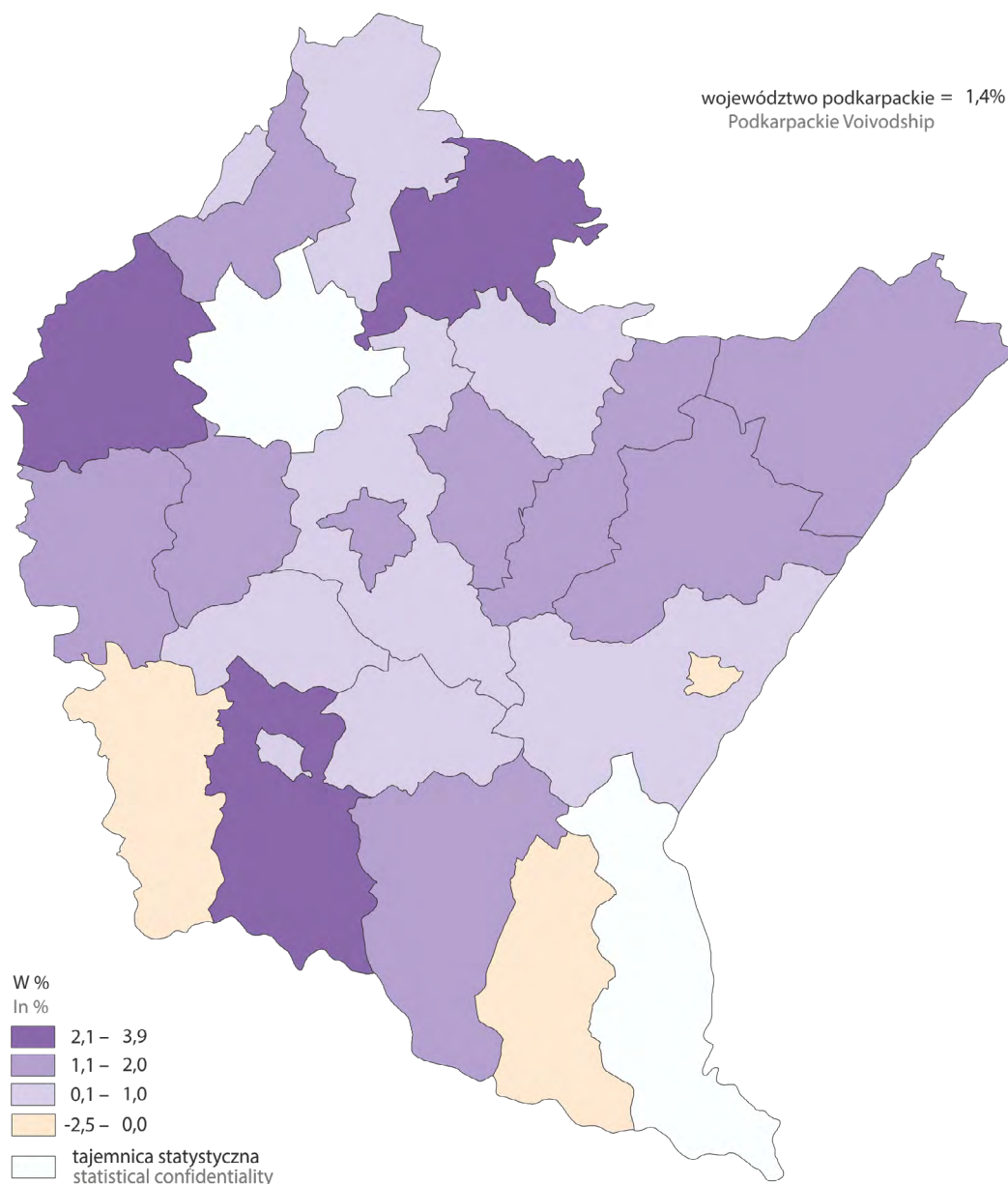
1.7. Return on assets indicator

Relacja wyniku finansowego netto do wartości aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2026 r. wyniósł 1,4% i był niższy o 0,5 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu 2025 r. W dziewięciu powiatach wskaźnik ten był niższy niż przed rokiem (w tym w Rzeszowie), a w jednym powiecie pozostał na poziomie z ubiegłego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2026 r.

Map 8. Return on assets indicator in enterprises in January–March 2026



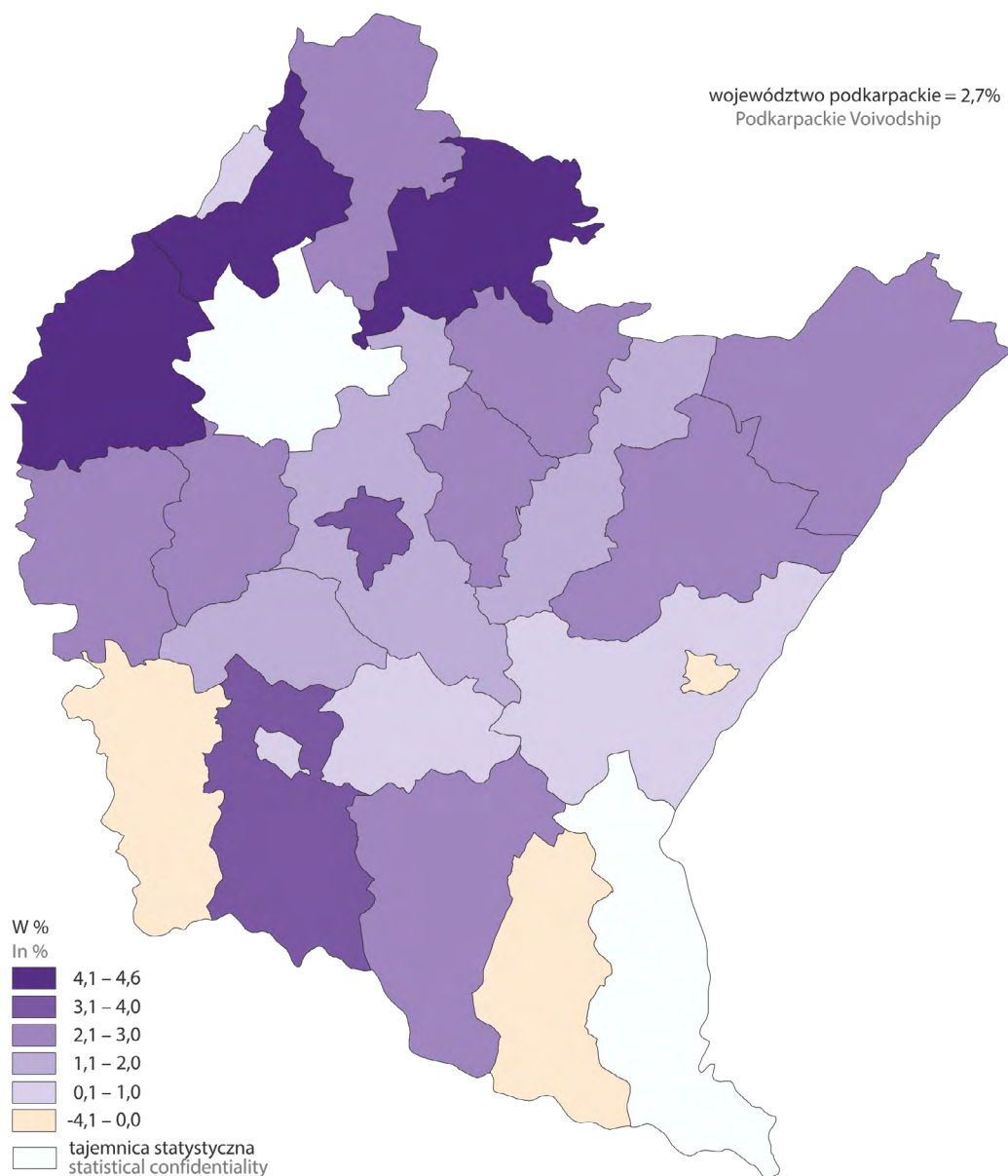
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego

1.8. Return on equity indicator

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału (funduszu) własnego.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2026 r. wyniósł 2,7% i był niższy o 1,0 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w jedenastu powiatach województwa, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowie.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2026 r.
Map 9. Return on equity indicator in enterprises in January–March 2026



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny

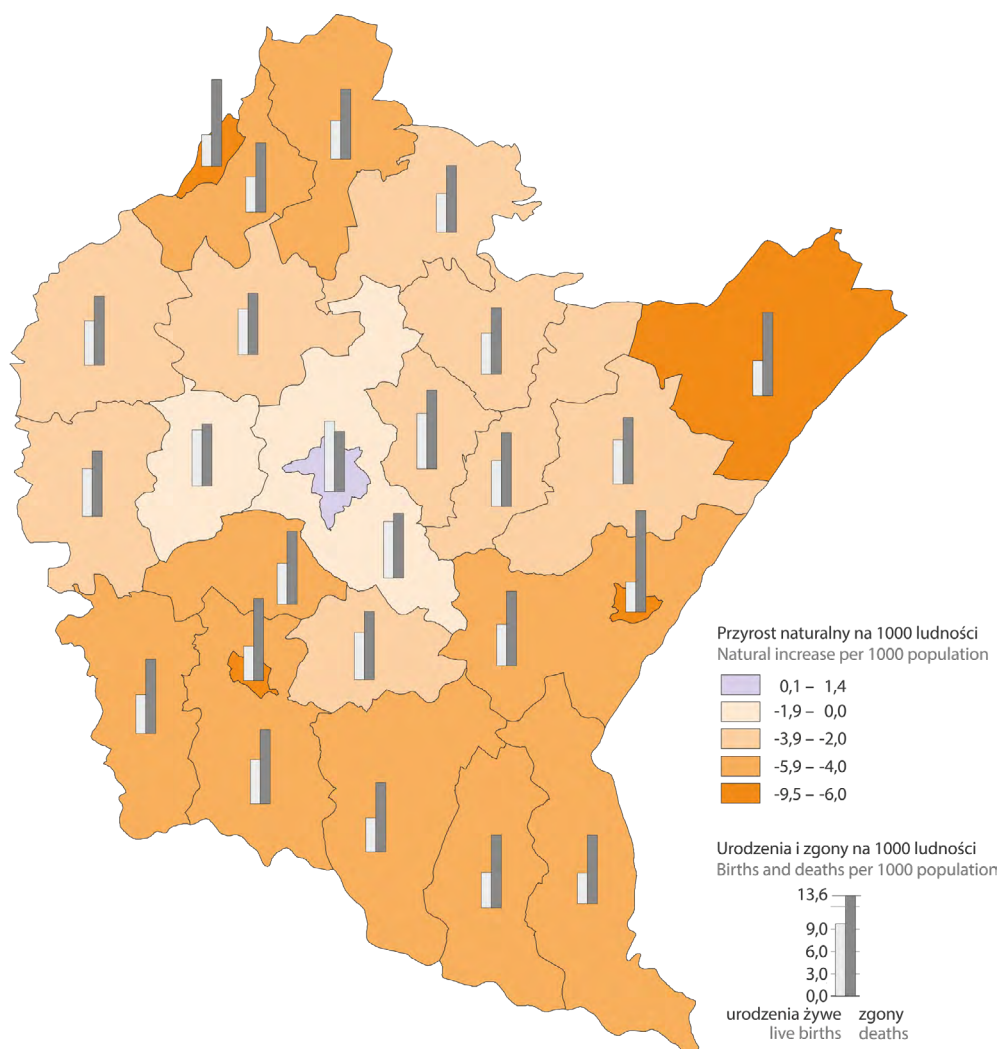
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2025 r. spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego dodatni przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wystąpił jedynie w Rzeszowie (1,4‰). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyśle (– 9,5‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił 6,2‰ (w Polsce 6,4‰). Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 9,5, najmniej w Przemyśle i powiecie bieszczadzkim – po 4,1. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,5 zgonów. Wśród powiatów najniższy wskaźnik umieralności odnotowano w Rzeszowie – 8,1 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyśle – 13,6.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia)

Map 10. Vital statistics in 2025 (as of 31 December)



2.2. Mediana wieku

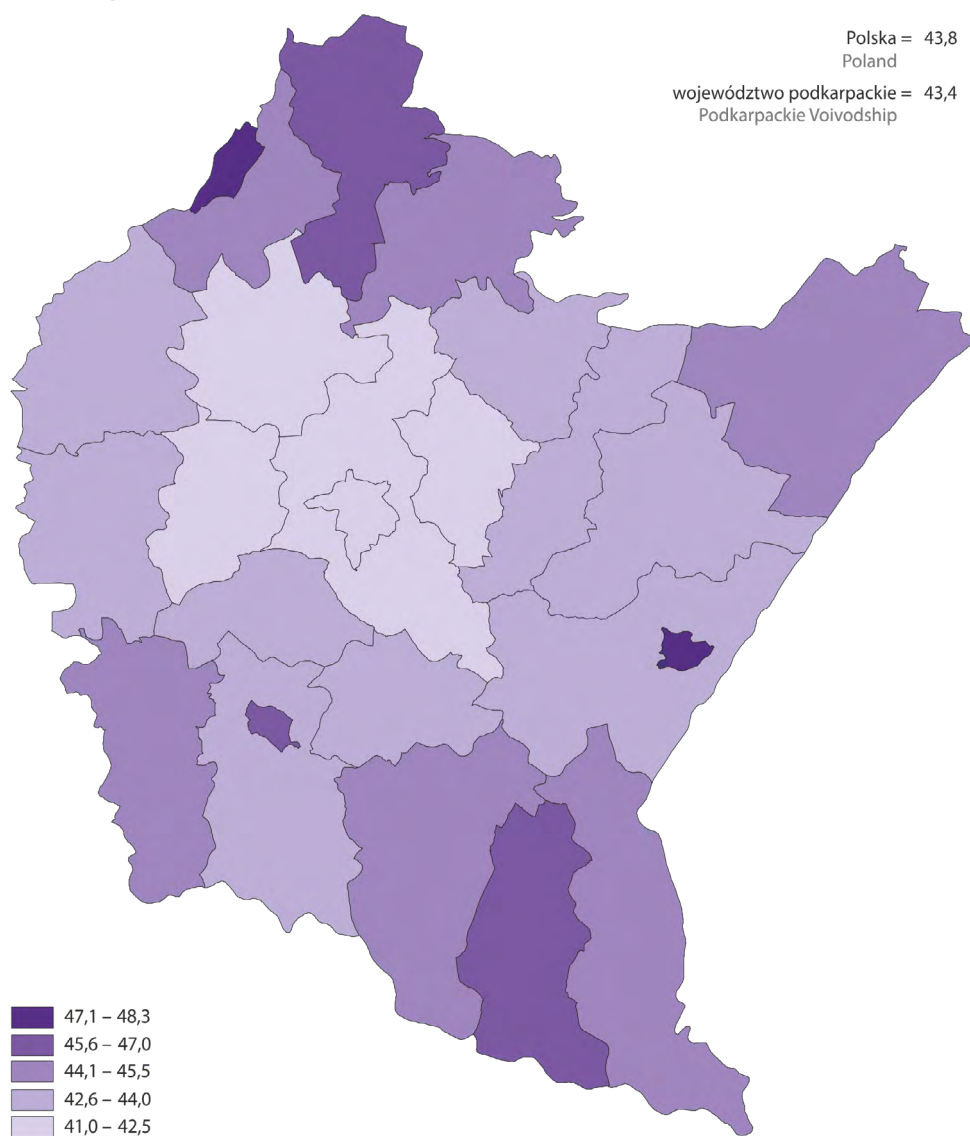
2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku w 2025 r. w województwie podkarpackim wyniosła 43,4 roku, w Polsce 43,8. Mediana kobiet była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 41,9 lat, podczas gdy kobiet 44,9 lat. W 10 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa. Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 48,3, Przemyśl – 47,9 i Krosno – 46,6. Najmłodszy mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat rzeszowski z medianą – 41,0 lat.

Mapa 11. Mediana wieku w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia)

Map 11. Median age in 2025 (as of 31 December)



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

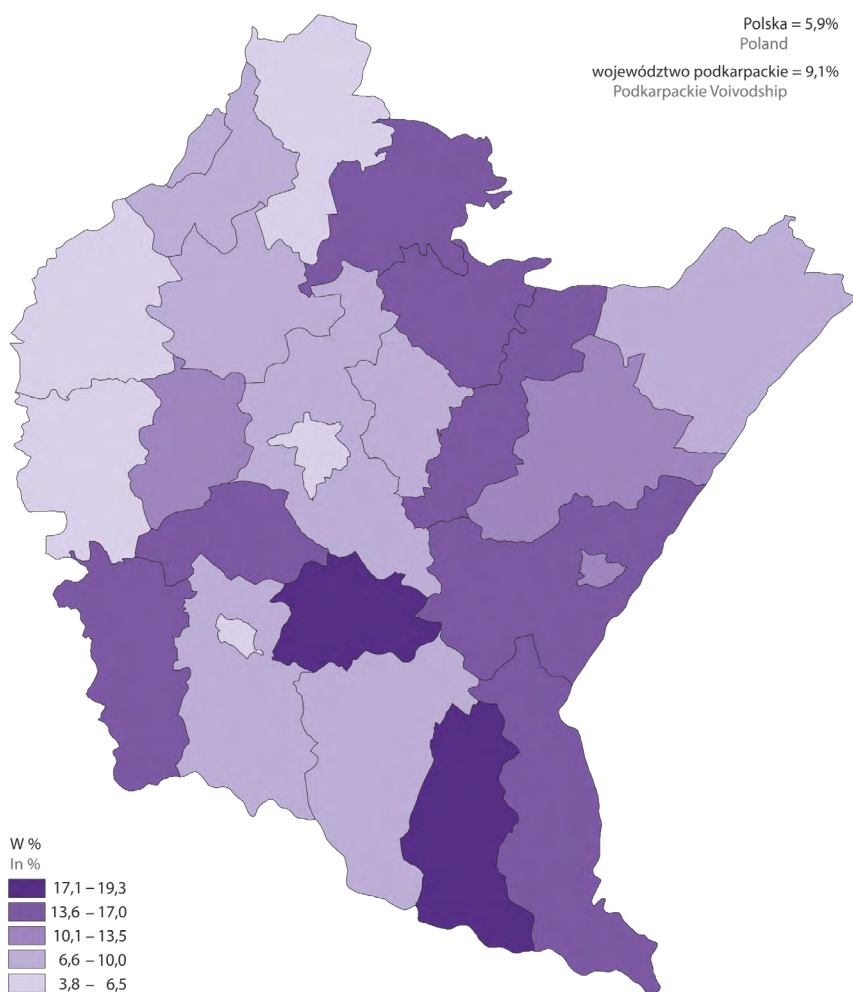
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2026 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (19,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,8%). W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach, w tym największy w leskim (o 1,1 p.proc.).

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2026 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of May 2026



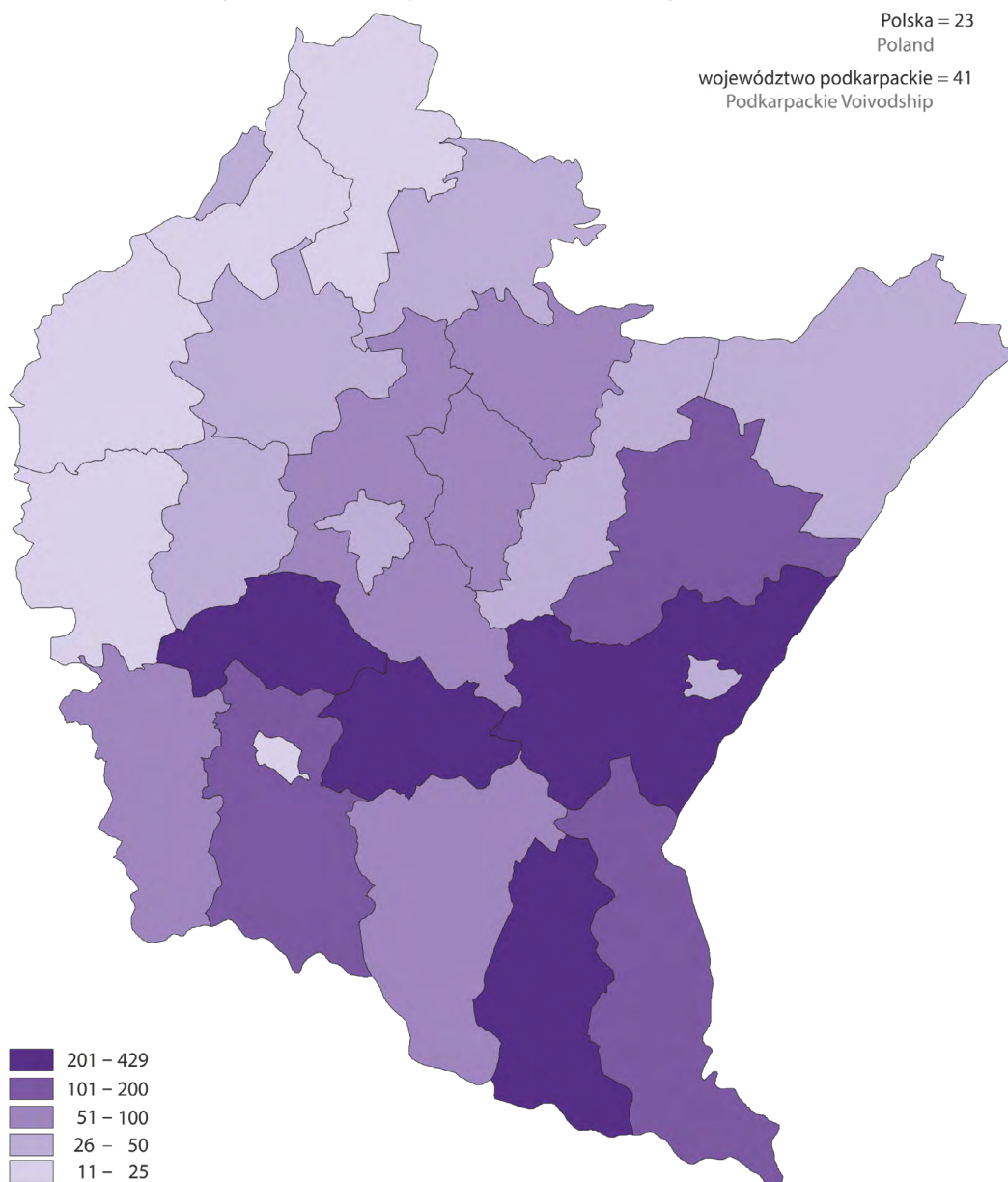
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy¹

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu maja 2026 r. w województwie podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 41 bezrobotnych (przed miesiącem – 40), natomiast w Polsce 23 bezrobotnych (tak jak przed miesiącem). Najwięcej osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (429), a najmniej w tarnobrzeskim (11).

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu maja 2026 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of May 2026



¹ Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

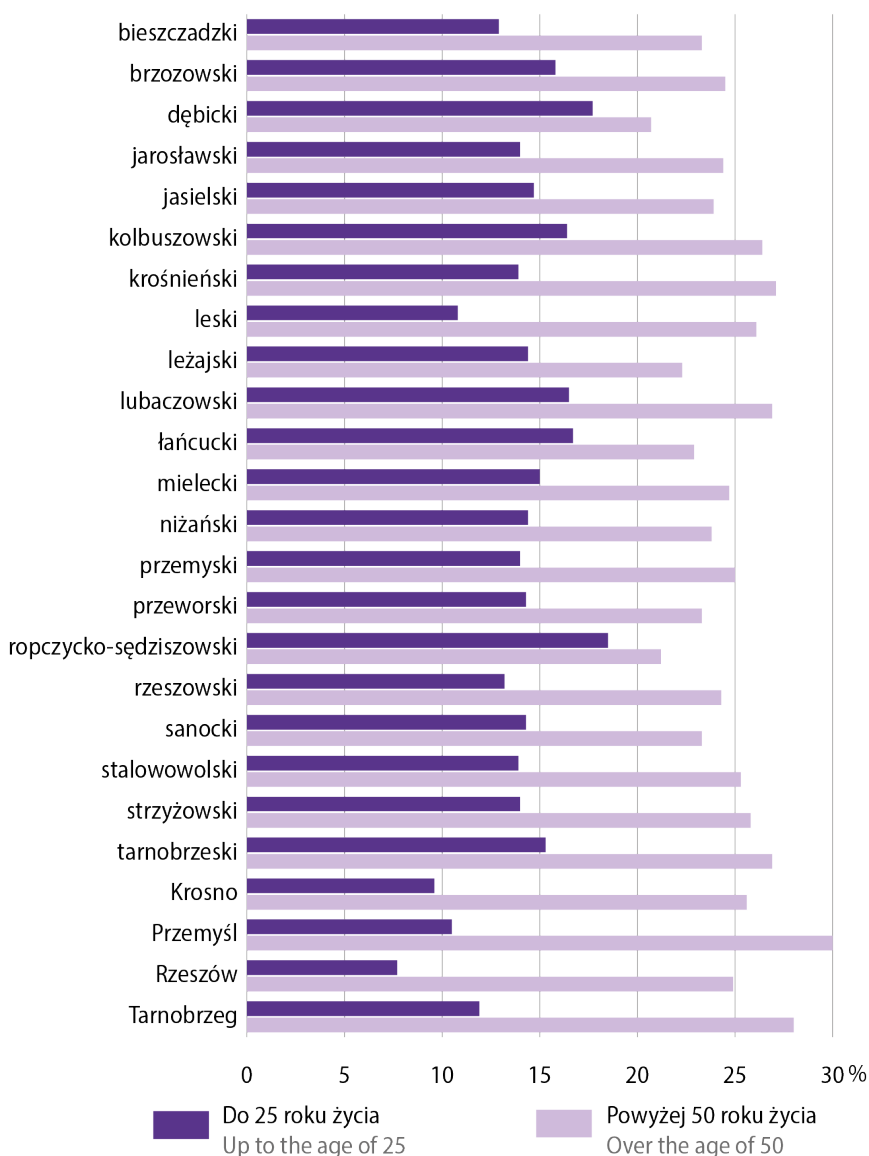
3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku

3.3. Unemployed persons by selected age groups

W strukturze bezrobotnych wyróżniają się dwie istotne grupy wiekowe, osoby młode (poniżej 25 lat) oraz starsze (powyżej 50 lat). W końcu maja 2026 r. najwyższy odsetek osób poniżej 25. roku życia odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (18,5%), natomiast osoby powyżej 50. roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w Przemyśle (30,0%).

Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu maja 2026 r.

Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of May 2026



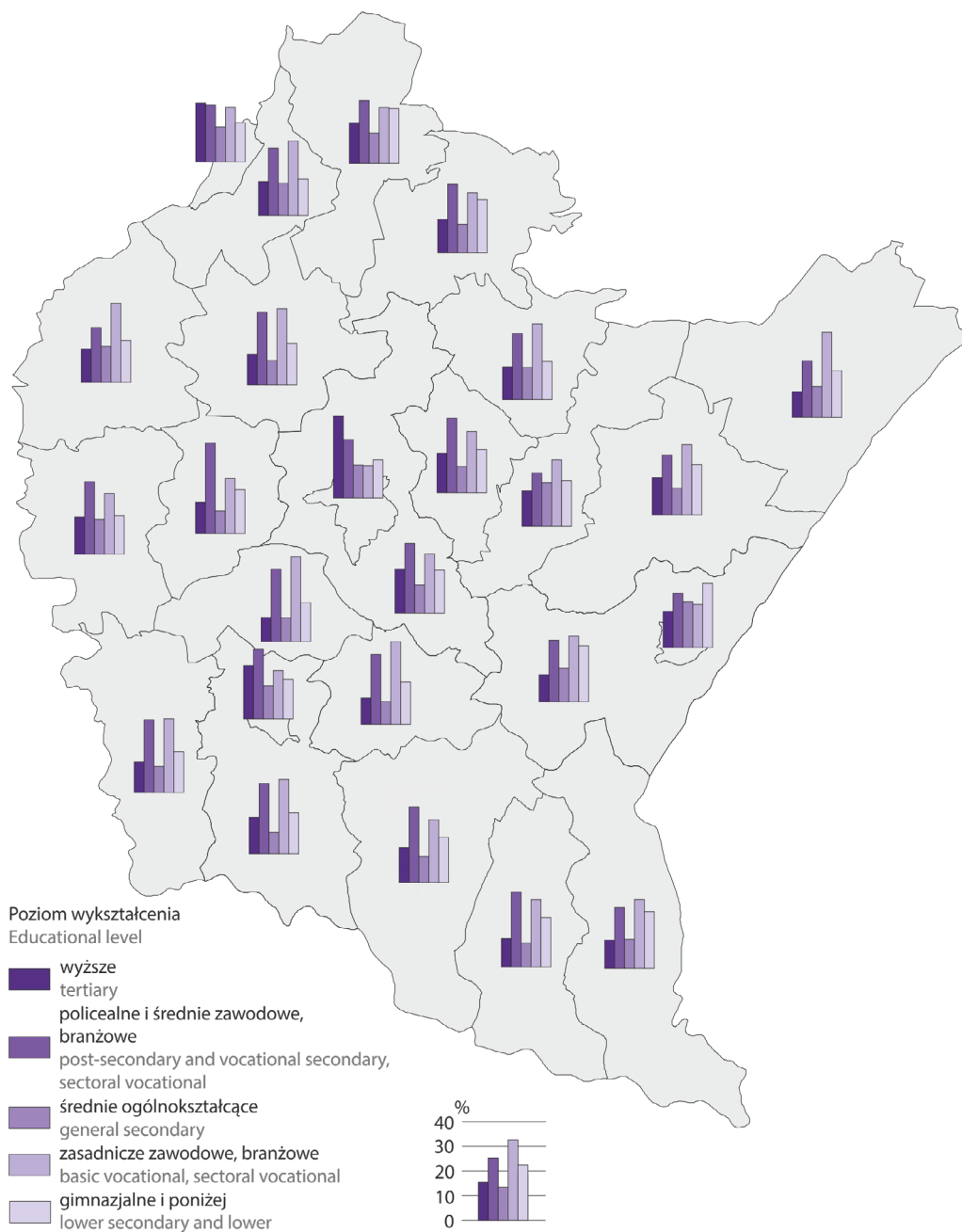
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu 1 kwartału 2026 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe/branżowe, natomiast najniższy odsetek stanowili bezrobotni z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2026 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of March 2026

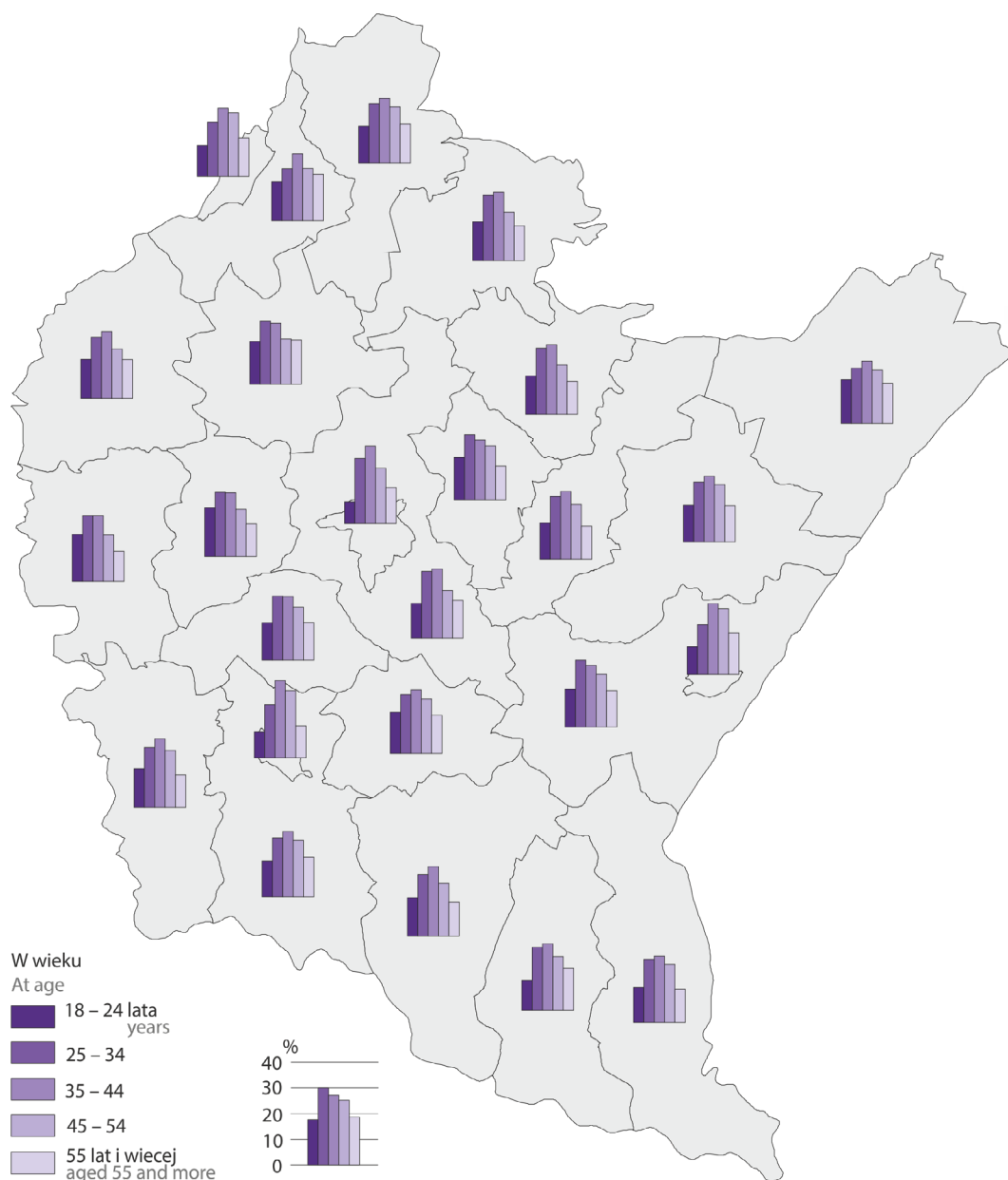


3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu 1 kwartału 2026 r., stanowiły osoby w wieku od 35 do 44 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku powyżej 54 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2026 r.
Map 15. Unemployed persons by age at the end of March 2026



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 4. Residential construction

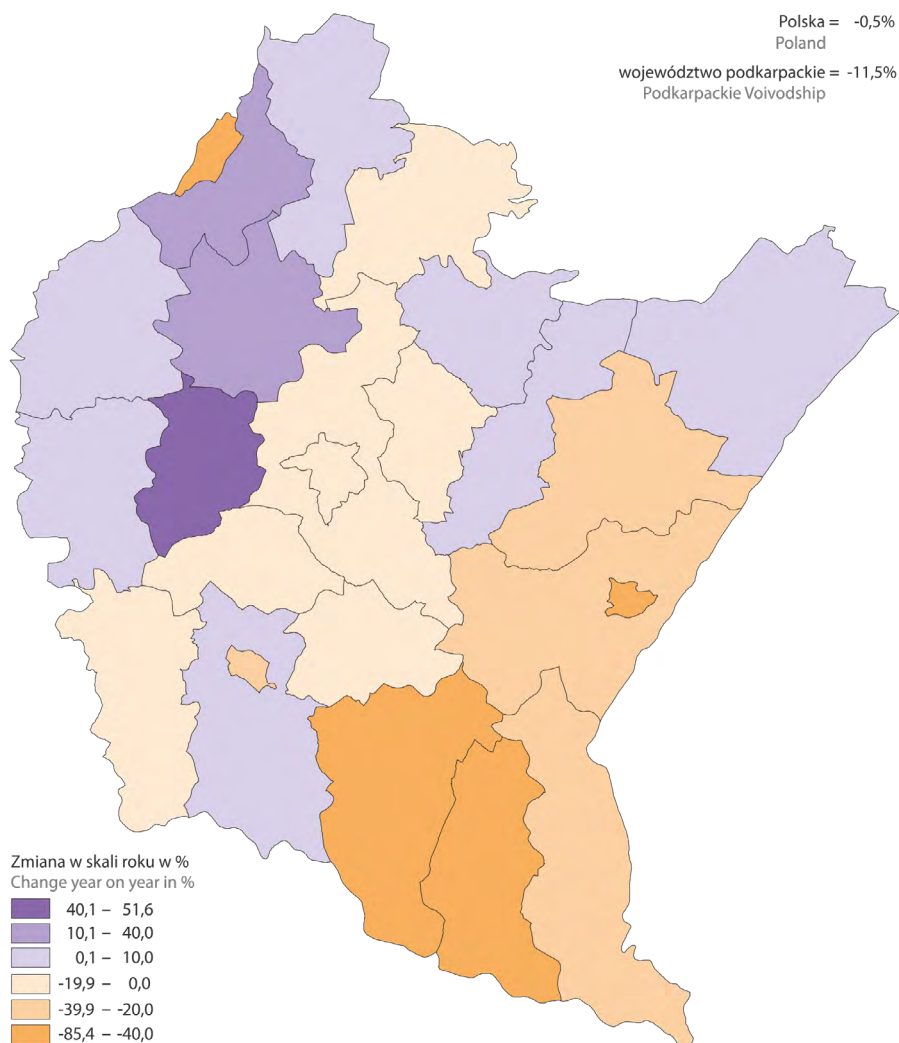
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń–maj 2026 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2025 r. odnotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w powiecie ropczycko-sędziszowskim (o 51,6%), następnie w tarnobrzeskim (o 31,0%) oraz kolbuszowskim (o 21,2%). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w piętnastu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 85,4%), następnie w powiecie sanockim (o 74,8%) oraz w Tarnobrzegu (o 56,8%). W okresie styczeń–maj 2026 r. najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1250), następnie w powiecie rzeszowskim (528) i mieleckim (231).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj 2026 r.

Map 16. Change in the number of dwellings completed in January–May 2026



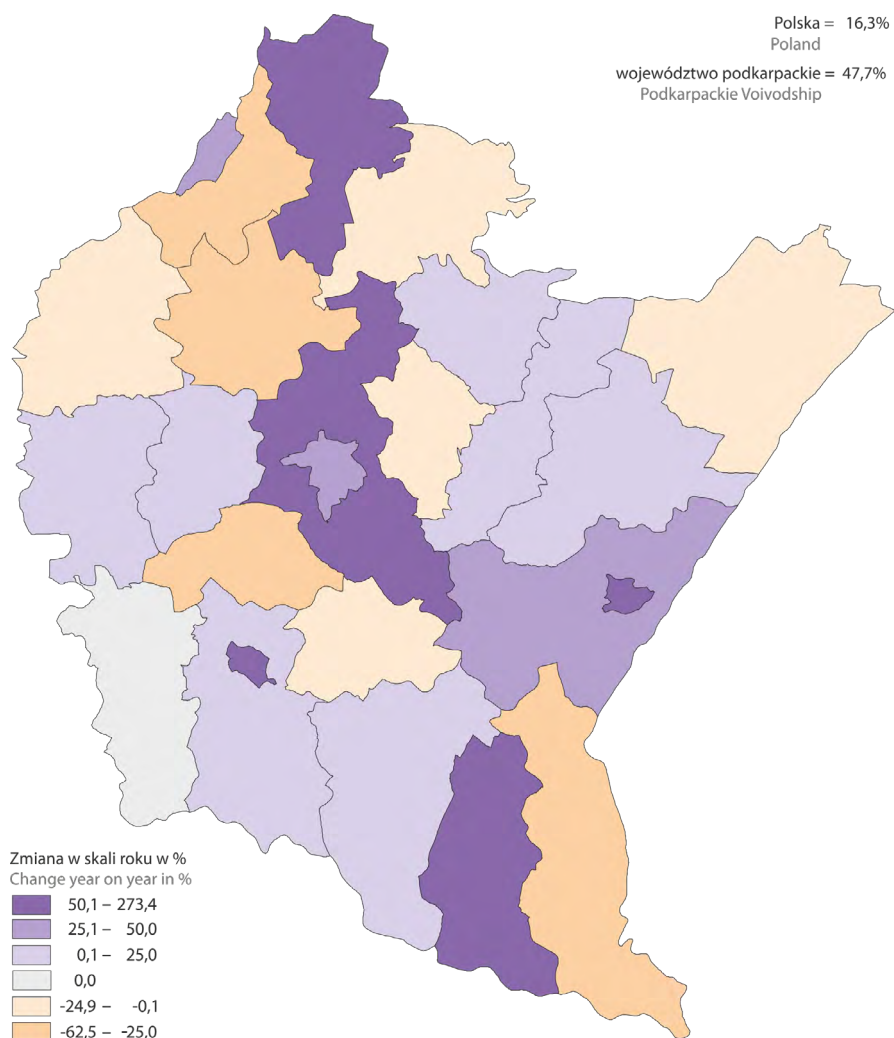
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W pierwszych pięciu miesiącach 2026 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2025 r. w piętnastu powiatach, w tym najbardziej w stalowowolskim oraz w Przemyśle (po ponad 3,7-krotnie), a następnie w Krośnie (prawie 3,5-krotnie). Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w bieszczadzkim (o 62,5%), następnie kolbuszowskim (o 37,9%) oraz strzyżowskim (o 30,8%). W powiecie jasielskim liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym utrzymała się na poziomie sprzed roku.

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–maj 2026 r.

Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–May 2026



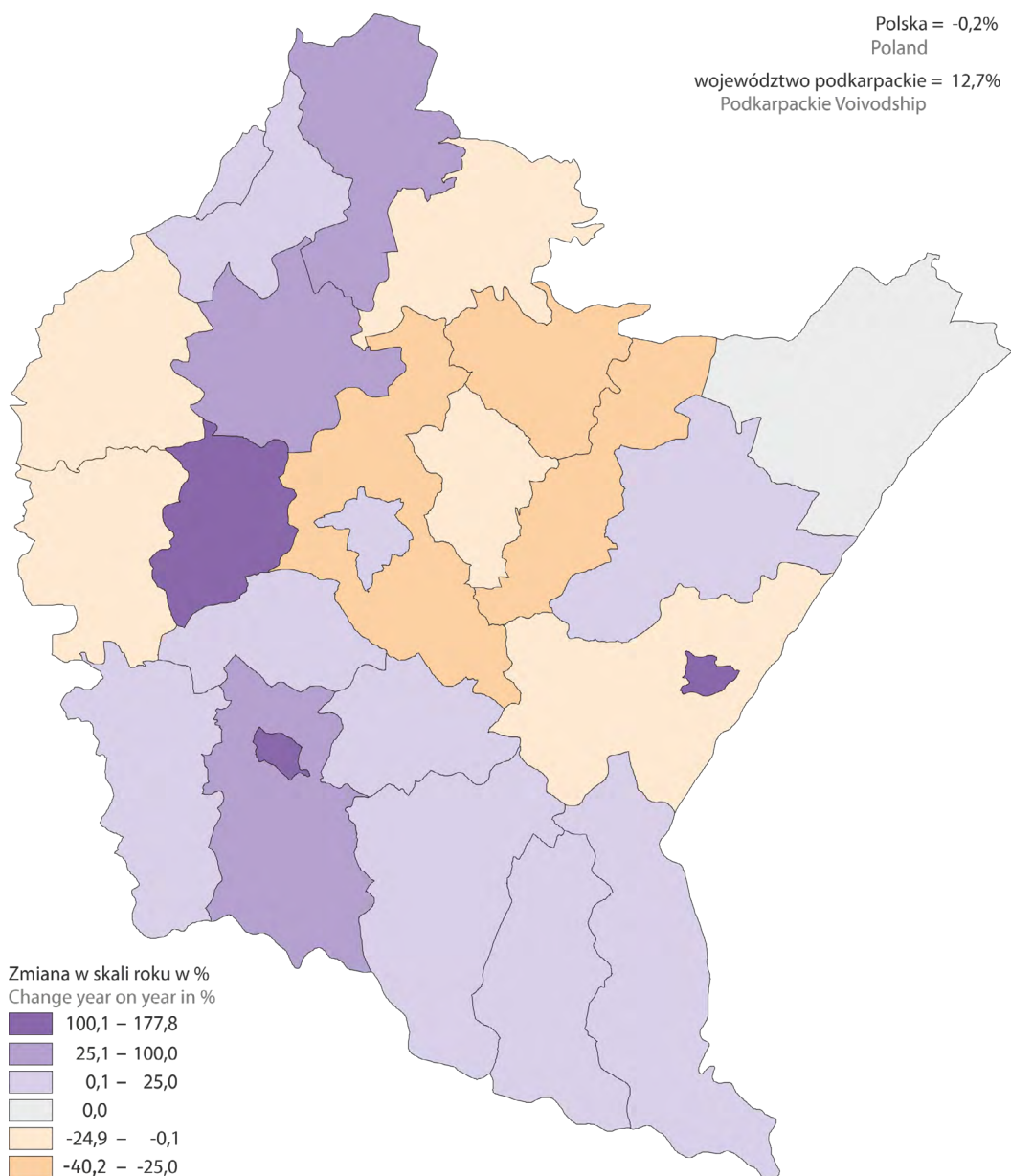
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–maj 2026 r. wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. w szesnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Przemyślu (blisko 2,8-krotny). W dalszej kolejności było to Krosno (ponad 2,3-krotny) oraz powiat ropczycko-sędziszowski (prawie 2,2-krotny). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w ośmiu powiatach, w tym największy w powiecie leżajskim (o 40,2%), a w dalszej kolejności rzeszowskim (o 36,7%) oraz przeworskim (o 29,3%). W powiecie lubaczowskim liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto utrzymała się na poziomie sprzed roku. Największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (1197), następnie w powiecie stalowowolskim (605) i rzeszowskim (420).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–maj 2026 r.

Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January–May 2026



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

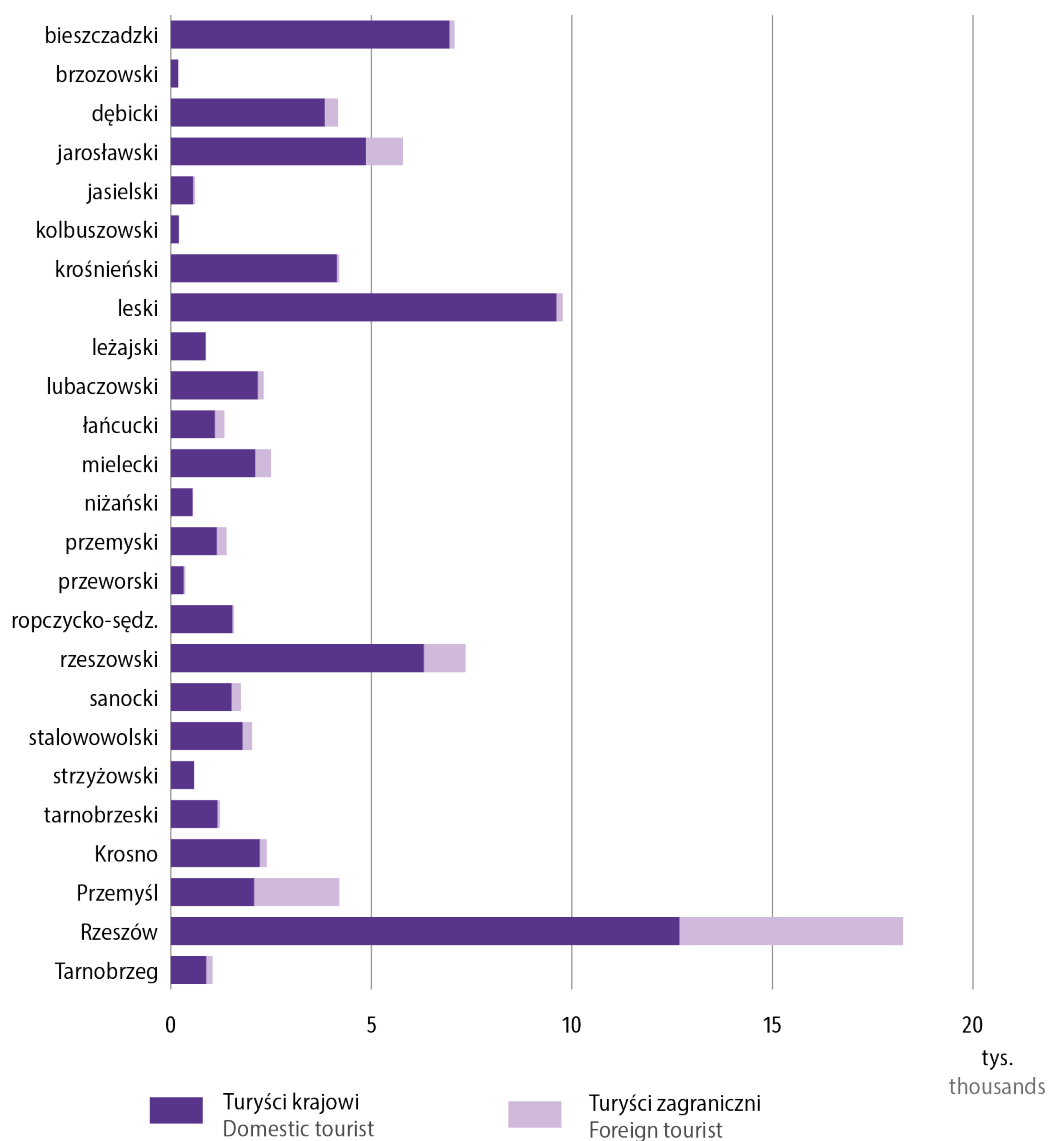
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W kwietniu 2026 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie, następnie w powiecie leskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wystąpił w powiecie rzeszowskim (o 0,9 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w kwietniu 2026 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in April 2026

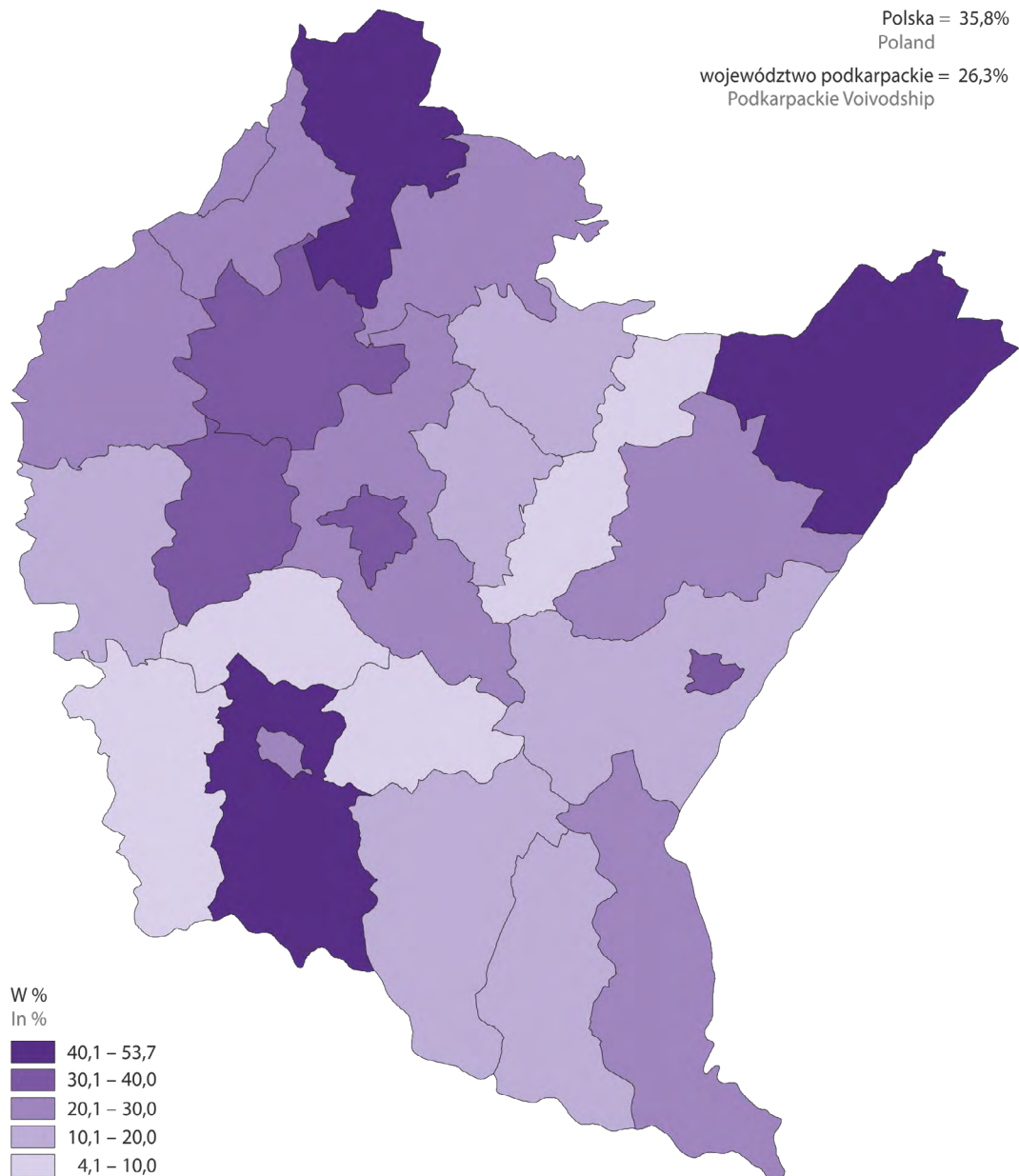


5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W kwietniu 2026 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 4,1% w powiecie brzozowskim do 53,7% w powiecie krośnieńskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w kwietniu 2026 r.
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in April 2026



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

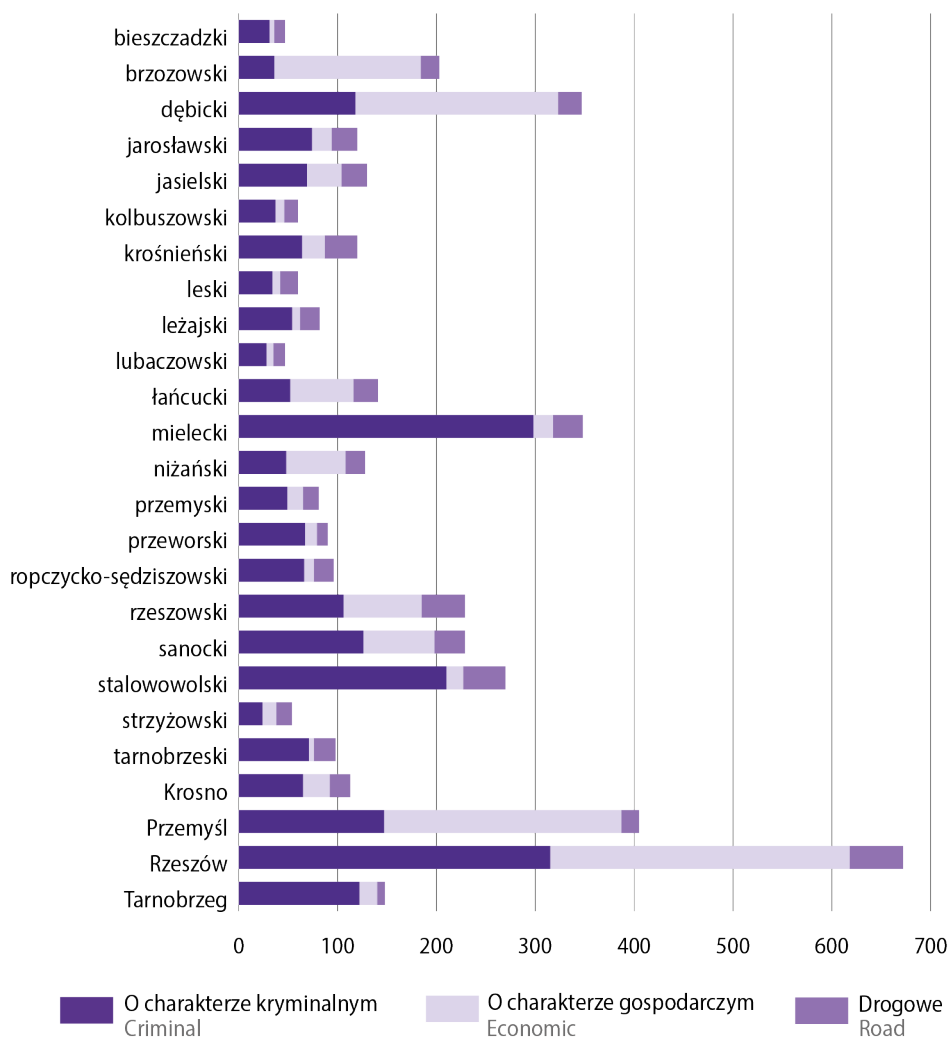
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

W województwie podkarpackim w okresie od stycznia do marca 2026 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 5,3 tys. i była o 24,6% mniejsza niż przed rokiem. Biorąc pod uwagę przekrój terytorialny województwa podkarpackiego, najwięcej przestępstw w pierwszym kwartale 2026 r. odnotowano w Rzeszowie – 14,7% ogółu, najmniej w powiecie lubaczowskim 1,1% ogółu.

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-marzec 2026 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-March 2026



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.
Source: data of the National Police Headquarters.

6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

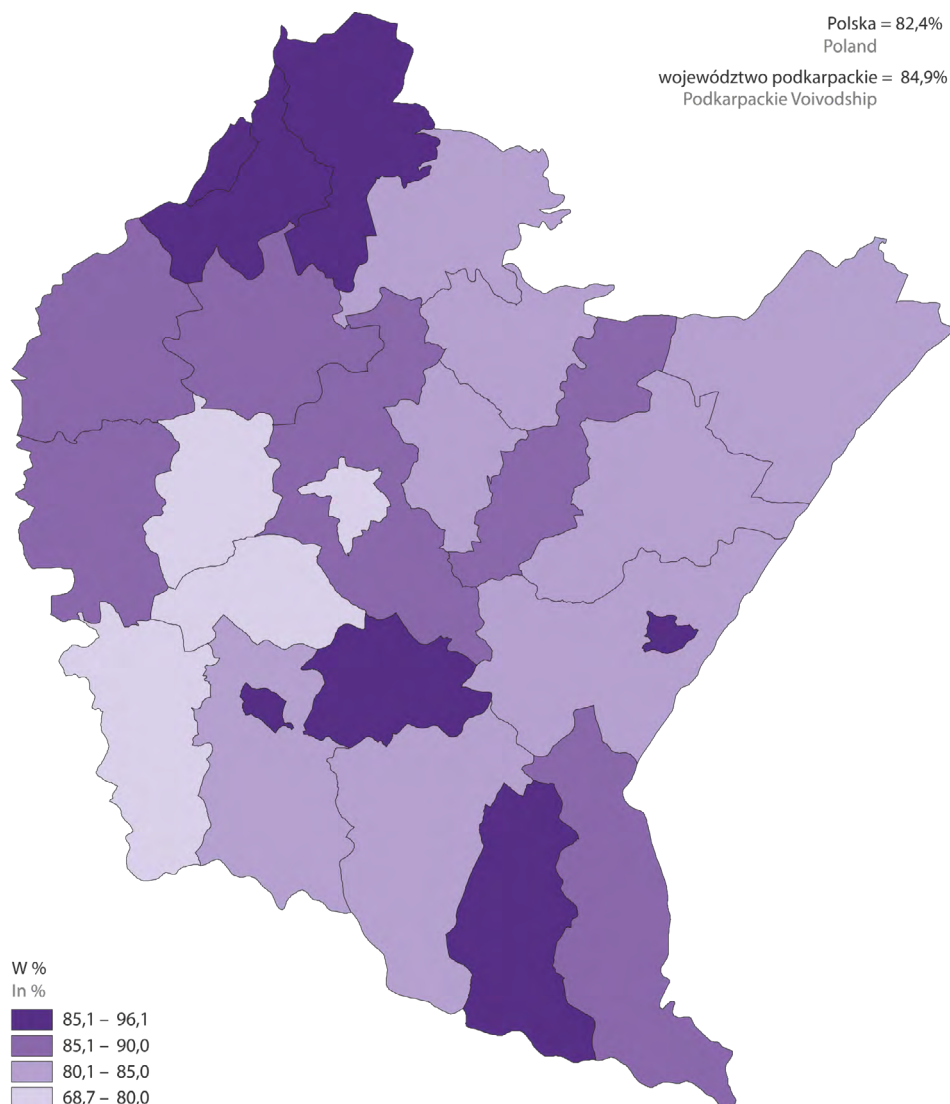
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez Policję w województwie podkarpackim od stycznia do marca 2026 r. ukształtował się na poziomie 84,9%. Najniższy wskaźnik odnotowano w powiecie strzyżowskim (68,7%) a najwyższy w powiecie brzozowskim (96,1%).

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-marzec 2026 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-March 2026



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027

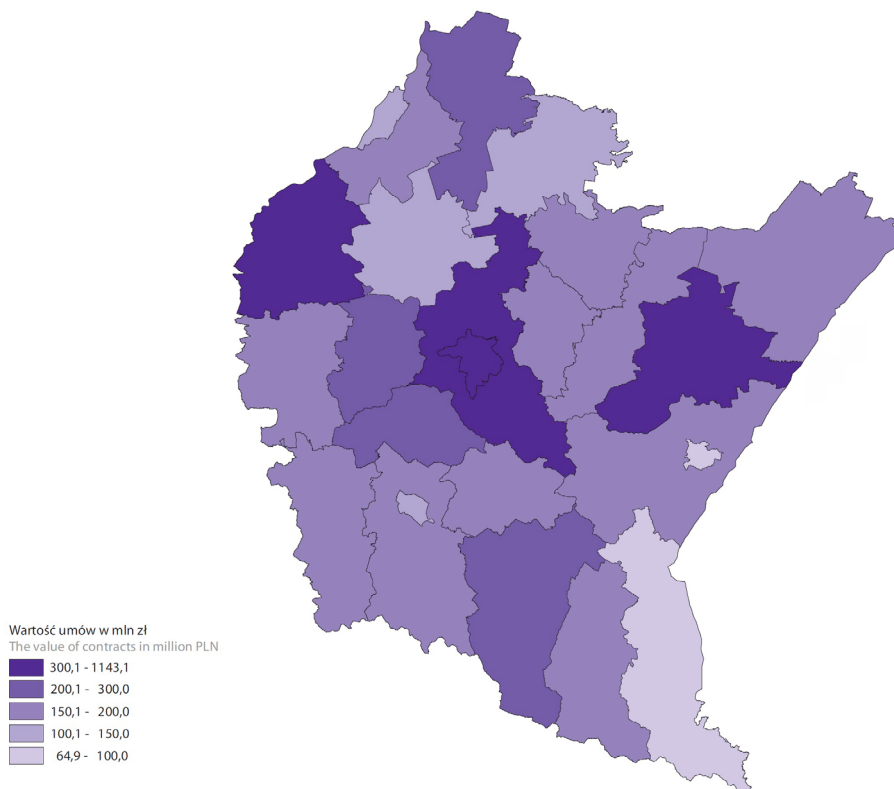
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027

W ramach FEP na lata 2021-2027 na dzień 31 maja 2026 r. w województwie podkarpackim realizowano łącznie 1419¹ umów o dofinansowanie projektu na kwotę – 8 033,8 mln zł (w tym wkład UE – 5 736,1 mln zł). Dofinansowanych było 223 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 737,8 mln zł, w tym wkład z UE – 1 419,4 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 283,4 mln zł, w tym wkład z UE – 240,9 mln zł.

Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach FEP na lata 2021–2027 realizowane były 1162 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 6 012,3 mln zł (w tym wkład UE – 4 075,5 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Rzeszowa – 1 143,1 mln zł (wkład UE – 479,4 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Przemyśl – 64,9 mln zł (wkład UE – 50,3 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 (stan w końcu maja 2026 r.)

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021-2027 (at the end of May 2026)



1 Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o wsparciu gmin z terenu województwa małopolskiego, które są członkami Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „PROWENT”. w ramach FEP 2021-2027 realizowane są 3 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 302,8 tys. zł (w tym wkład UE – 287,7 tys. zł).

7.2. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

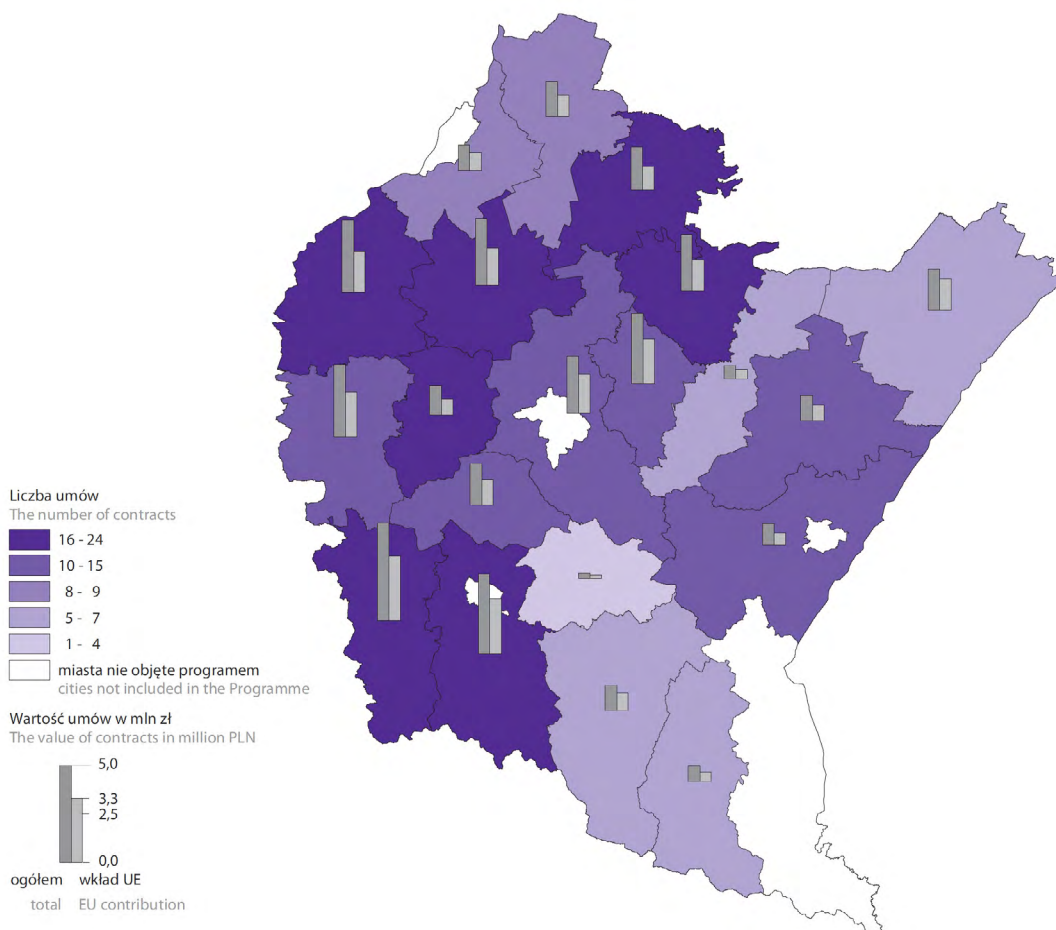
7.2. Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023-2027

W ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 na dzień 31 maja 2026 r. w województwie podkarpackim realizowanych było 245 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 45,9 mln zł (w tym wkład UE 28,8 mln zł). Planem objętych zostało 20 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu jasielskiego – 5,0 mln zł (wkład UE – 3,3 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu brzozowskiego – 0,3 mln zł (wkład UE – 0,2 mln zł) oraz powiatu przeworskiego – 0,7 mln zł (wkład UE – 0,5 mln zł).

Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności na terenie województwa podkarpackiego realizowanych było 46 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 168,2 mln zł (w tym wkład UE 125,3 mln zł). Planem objętych zostało 17 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu niżańskiego – 26,6 mln zł (wkład UE – 21,2 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu dębickiego – 1,0 mln zł (wkład UE – 0,7 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PS-WPR 2023-2027 w końcu maja 2026 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the CAP Strategic Plan 2023-2027 at the end of May 2026



Uwagi ogólne

Prezentowane w opracowaniu dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Zgodnie z nowelizacją Ustawy o rachunkowości, od 2026 r. w rachunku zysków i strat nastąpiła zmiana klasyfikacji sprzedaży materiałów z podstawowej działalności operacyjnej (dotychczas wykazywane w pozycji „przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów” i odpowiednio w „wartości sprzedanych towarów i materiałów”) do pozostałej działalności operacyjnej („pozostałe przychody operacyjne” oraz „pozostałe koszty operacyjne”). Wpływ tego przeklasyfikowania na dane nie jest znaczący, w związku z powyższym dane z lat poprzednich są porównywalne,

- o bezrobotnych pochodzą m.in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z Krajowego Systemu Informacji Policji. Dane dotyczą spraw prowadzonych przez Policję lub powierzonych przez prokuratora w całości do prowadzenia przez Policję. Od 01.01.2025 r. obowiązują nowe grupy kwalifikacji prawnych, w tym nowo utworzona grupa „Cyberprzestępczość”,
- na powiaty dotyczące Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.

General notes

The data presented in the Information:

- on newly registered and deregistered enterprises come from the REGON register. The definition of an enterprise has been adopted on the basis of the Civil Code Article 55 taking into account selected specific legal forms,
- on financial results of enterprises refer to economic entities keeping accounting records (except for enterprises of agriculture, forestry, hunting and fishing, financial and insurance activities, and higher education institutions), where the number of employees exceeds 49 persons.

In terms of the amendment of the Accounting Act, starting from 2026 the classification of revenues from the sale of materials has changed. They were previously presented as part of main operating activity (under „net revenues from sales of goods and materials” and correspondingly under „value of sold goods and materials”), are now reported under other operating activity („other operating revenues” and „other operating costs”). The influence of the reclassification on the data is not essential therefore the data from the previous years are comparable,

- on unemployed persons come from, inter alia, the Ministry of Labour and Social Policy,
- on tourist accommodation establishments include establishments with 10 and more bed places,
- on crimes ascertained and rates of detectability of delinquents comes from the National Police Information System. The data concern cases investigated by the Police or entrusted by the prosecutor to be investigated entirely by the Police. From 01 January 2025, new legal classification groups are in force, including the newly created “Cybercrime” group.,
- concerning the European Funds for Podkarpacie 2021-2027 do not include Technical Assistance projects and projects implemented in the entire voivodship.