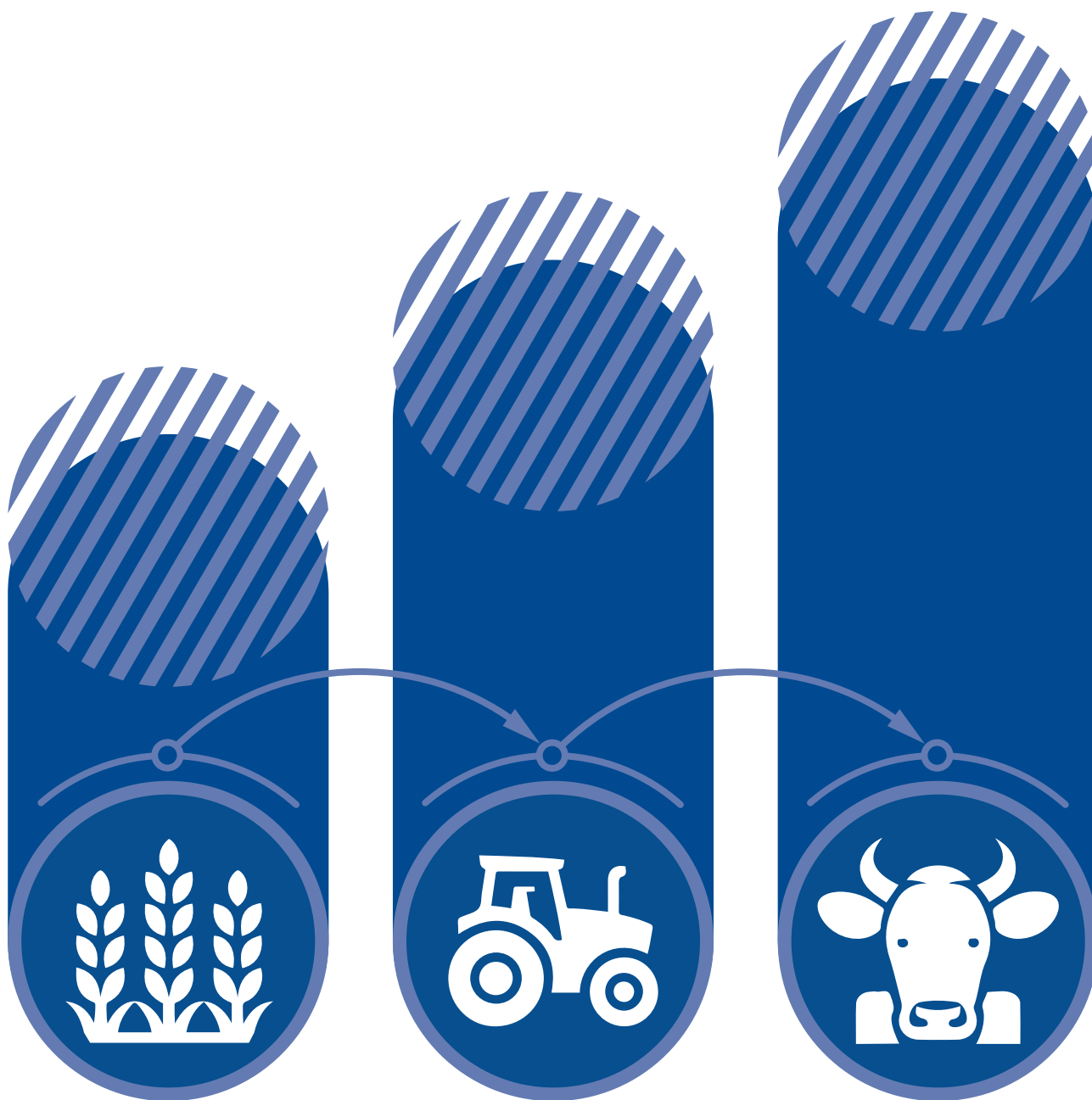




Rolnictwo w województwie podlaskim w 2025 r.

Agriculture in Podlaskie Voivodship in 2025



Rolnictwo w województwie podlaskim w 2025 r.

Agriculture in Podlaskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny w Białymstoku Statistical Office in Białystok

Białystok 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Białymstoku

Statistical Office in Białystok

pod kierunkiem

supervised by

Dorota Wyszowska

Zespół autorski

Editorial team

Aldona Nagórka, Anna Szeszko

Prace redakcyjne

Editorial work

Marzena Bylińska, Joanna Orłowska

Tłumaczenie

Translation

Kinga Justyna Karwowska, Ewa Kępa

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Marzena Bylińska

Publikacja dostępna na stronie

Publications available on website

bialystok.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podawanie źródła

When publishing Statistical Office data — please indicate the source

Przedmowa

Rolnictwo jest jednym z podstawowych elementów gospodarki województwa podlaskiego. Region, z jego zróżnicowaną strukturą agrarną, dość wysokim udziałem gruntów rolnych w ogólnej powierzchni oraz silną pozycją produkcji mleczarskiej, pozostaje obszarem, w którym tradycyjne formy gospodarowania współistnieją z nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi i rosnącą specjalizacją.

Publikacja „Rolnictwo w województwie podlaskim” prezentuje kluczowe informacje dotyczące funkcjonowania i przemian sektora rolnego w regionie. Jej celem jest zapewnienie odbiorcom spójnego i porównywalnego zestawu danych statystycznych, umożliwiającego ocenę aktualnej sytuacji rolnictwa w województwie oraz identyfikację kierunków zachodzących w nim zmian. Jest adresowana do przedstawicieli administracji publicznej, instytucji naukowych, organizacji branżowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz wszystkich zainteresowanych problematyką rolną i przemianami zachodzącymi na obszarach wiejskich.

W opracowaniu zostały zaprezentowane informacje o produkcji roślinnej, pogłowie zwierząt gospodarskich, poziomie i wartości skupu produktów rolnych, kształtowaniu się cen na rynku rolnym oraz czynnikach wpływających na wielkość produkcji upraw rolnych i ogrodniczych w 2025 r., a także dane dotyczące gospodarstw ekologicznych, produkcji ważniejszych produktów zwierzęcych oraz globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej w 2024 r. W celu zobrazowania zmian zachodzących w rolnictwie, dane zestawiono z wielkościami z roku poprzedniego, a część informacji przedstawiono w dłuższej retrospekcji. Wybrane dane dla województwa podlaskiego zaprezentowano w porównaniu do kraju i pozostałych województw.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, mam nadzieję, że będzie ona źródłem przydatnych informacji dla osób zainteresowanych przedstawioną w niej tematyką. Zachęcam do dzielenia się uwagami i sugestiami, które przyczynią się do udoskonalenia jej kolejnych edycji. Zapraszam również do korzystania z innych opracowań oraz baz danych dostępnych na stronach internetowych Urzędu Statystycznego w Białymstoku i Głównego Urzędu Statystycznego.

p.o. Dyrektora
Urzędu Statystycznego w Białymstoku

dr hab. Dorota Wyszowska



Białystok, lipiec 2026 r.

Preface

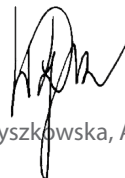
Agriculture is one of basic elements of the Podlaskie Voivodship economy. The region with a diversified agrarian structure, quite a high share of agricultural land in the total area and a strong position in milk production remains a region where traditional farming coexists with modern technological solutions and a growing specialisation.

The publication "Agriculture in Podlaskie Voivodship" shows key information concerning the functioning of and changes in agricultural sector in the region. The aim of the publication is to provide readers with a coherent and comparable set of statistical data that would enable the users to evaluate the present situation of agriculture in the voivodship and to identify the directions of changes that are taking place there. The elaboration is addressed to the representatives of public administration, scientific institutions, agriculture-related professional bodies, local government units and all people interested in both agriculture and changes occurring in rural areas.

The publication shows information on crop output, livestock population, the level and volume of procurement of agricultural products, prices on the agricultural market and factors affecting the volume of agricultural and horticultural crops in 2025, as well as data concerning organic farms, the production of major livestock products and gross, final and market agricultural product in 2024. To illustrate changes taking place in agriculture, data have been compared with the values from the previous year and selected information has been shown in a longer time series. Certain data for Podlaskie Voivodship have been shown against the background of the country and other voivodships.

Presenting this publication, I hope that it will be a source of useful information for people interested in this subject. I invite you to share your opinions and suggestions, which will enable us to improve subsequent editions of this elaboration. I also encourage you to explore other studies and databases available on the websites of Statistical Office in Białystok and Statistics Poland.

Acting Director
Statistical Office in Białystok



Dorota Wyszowska, Assoc. Prof.

Białystok, July 2026

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	3
Preface	4
Spis treści	5
Contents	
Spis tablic	7
List of tables	
Spis wykresów	9
List of charts	
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	10
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	11
Executive summary	12
Rozdział 1. Produkcja roślinna	13
Chapter 1. Crop output	
1.1. Warunki agrometeorologiczne	13
1.1. Agrometeorological conditions	
1.2. Zboża	15
1.2. Cereals	
1.3. Strączkowe jadalne	22
1.3. Edible pulses	
1.4. Ziemniaki	22
1.4. Potatoes	
1.5. Rośliny oleiste	24
1.5. Oil crops	
1.6. Uprawy pastewne	26
1.6. Fodder crops	
1.7. Uprawy ogrodnicze	31
1.7. Garden crops	
1.7.1. Warzywa gruntowe	31
1.7.1. Ground vegetables	
1.7.2. Owoce	34
1.7.2. Fruit	
Rozdział 2. Produkcja zwierzęca	38
Chapter 2. Animal output	
2.1. Bydło i owce	38
2.1. Cattle and sheep	
2.2. Trzoda chlewna	42
2.2. Pigs	

	Str. Page
2.3. Drób	45
2.3. Poultry	
2.4. Produkcja ważniejszych produktów zwierzęcych	46
2.4. Production of major animal product	
Rozdział 3. Skup produktów rolnych	48
Chapter 3. Procurement of agricultural products	
Rozdział 4. Ceny w rolnictwie	52
Chapter 4. Prices in agriculture	
Rozdział 5. Ekologiczne gospodarstwa rolne	56
Chapter 5. Organic farms	
Rozdział 6. Globalna, końcowa i towarowa produkcja rolnicza	57
Chapter 6. Gross, final and market agricultural output	
Uwagi metodologiczne	61
Methodological notes	63
Aneks	65
Appendix	
I. Rolnictwo w województwie podlaskim na tle kraju i pozostałych województw w 2025 r.	66
I. Agriculture in Podlaskie Voivodship against the background of the country and other voivodships in 2025	
II. Uwarunkowania i ważniejsze wyniki ekonomiczno-produkcyjne w rolnictwie	68
II. Trends and major economic and production results in agriculture	

Spis tablic

List of tables

	Str. Page
Tablica 1. Średnie miesięczne temperatury powietrza i sumy opadów atmosferycznych w okresie od sierpnia 2024 r. do marca 2025 r. na tle norm wieloletnich	13
Table 1. Average monthly air temperatures and precipitation in the period of August 2024–March 2025 against the background of multi-year norms	
Tablica 2. Średnie miesięczne temperatury powietrza i sumy opadów atmosferycznych w okresie od kwietnia do października 2025 r. na tle norm wieloletnich	14
Table 2. Average monthly air temperatures and precipitation in the period of April–October 2025 against the background of multi-year norms	
Tablica 3. Powierzchnia uprawy zbóż	16
Table 3. Crop area of cereals	
Tablica 4. Plony zbóż	17
Table 4. Yields of cereals	
Tablica 5. Plony zbóż w województwie podlaskim na tle kraju	19
Table 5. Yields of cereals in Podlaskie Voivodeship against the background of the country	
Tablica 6. Zbiory zbóż	20
Table 6. Production of cereals	
Tablica 7. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory strączkowych jadalnych	22
Table 7. Crop area, yields and production of edible pulses	
Tablica 8. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory ziemniaków	23
Table 8. Area, yields and production of potatoes	
Tablica 9. Produkcja zbóż i ziemniaków w przeliczeniu na jednostki zbożowe	24
Table 9. Production of cereals and potatoes in terms of cereal units	
Tablica 10. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory roślin oleistych	24
Table 10. Crop area, yields and production of oil crops	
Tablica 11. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory rzepaku i rzepiku	24
Table 11. Crop area, yields and production of rape and turnip rape	
Tablica 12. Powierzchnia paszowa	26
Table 12. Feed area	
Tablica 13. Powierzchnia roślin pastewnych uprawianych na gruntach ornych w plonie głównym użytkowanych na pasze	26
Table 13. Area of fodder crop planted on arable land as major crops used for feed	
Tablica 14. Plony nasion roślin pastewnych	28
Table 14. Yields of fodder seeds	
Tablica 15. Plony roślin pastewnych	29
Table 15. Yields of fodder crops	
Tablica 16. Produkcja z łąk trwałych	29
Table 16. Permanent meadows production	
Tablica 17. Struktura powierzchni i zbiorów z łąk trwałych w 2025 r.	30
Table 17. Structure of permanent meadow area and production in 2025	

	Str. Page
Tablica 18. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory warzyw gruntowych	32
Table 18. Crop area, yields and production of ground vegetables	
Tablica 19. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory z drzew owocowych w sadach	35
Table 19. Crop area, yields and production of tree fruit in orchards	
Tablica 20. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory z krzewów owocowych i plantacji jagodowych	37
Table 20. Crop area, yields and production of fruit bushes and berry fruit	
Tablica 21. Pogłowie bydła	38
Table 21. Cattle livestock	
Tablica 22. Struktura pogłowia bydła i owiec	41
Table 22. Structure of cattle and sheep livestock	
Tablica 23. Pogłowie owiec	41
Table 23. Sheep livestock	
Tablica 24. Pogłowie trzody chlewnej	42
Table 24. Pig livestock	
Tablica 25. Struktura pogłowia trzody chlewnej	45
Table 25. Structure of pig livestock	
Tablica 26. Pogłowie drobiu	45
Table 26. Poultry livestock	
Tablica 27. Produkcja żywca rzeźnego w wadze żywej	46
Table 27. Production of animals for slaughter in live weigh	
Tablica 28. Produkcja mięsa, tłuszczów i podrobów	46
Table 28. Production of meat, fats and pluck	
Tablica 29. Produkcja mleka krowiego, jaj kurzych wełny owczej i miodu	47
Table 29. Production of cows' milk, hen eggs, sheep wool and honey	
Tablica 30. Skup ważniejszych produktów rolnych	49
Table 30. Procurement of major agricultural products	
Tablica 31. Wartość skupu produktów rolnych	50
Table 31. Procurement value of agricultural products	
Tablica 32. Przeciętne ceny gruntów ornych i łąk w obrocie prywatnym	52
Table 32. Average prices of arable land and meadows in private turnover	
Tablica 33. Przeciętne ceny skupu ważniejszych produktów rolnych	54
Table 33. Average procurement prices of major agricultural products	
Tablica 34. Przeciętne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2025 r.	55
Table 34. Average marketplace prices received by farmers in 2025	
Tablica 35. Dynamika globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej	58
Table 35. Indices of gross, final and market agricultural output	
Tablica 36. Struktura globalnej i towarowej produkcji rolniczej	59
Table 36. Structure of gross and market agricultural output	

Spis wykresów

List of charts

	Str. Page
Wykres 1. Struktura powierzchni uprawy zbóż w 2025 r.	17
Chart 1. Structure of cereals sown area in 2025	
Wykres 2. Plony zbóż z 1 ha	18
Chart 2. Yields of cereals per 1 ha	
Wykres 3. Zbiory zbóż	21
Chart 3. Production of cereals	
Wykres 4. Powierzchnia uprawy ziemniaków	23
Chart 4. Area of potatoes	
Wykres 5. Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku	25
Chart 5. Crop area of rape and turnip rape	
Wykres 6. Powierzchnia uprawy kukurydzy	27
Chart 6. Crop area of maize	
Wykres 7. Struktura powierzchni uprawy roślin pastewnych na gruntach ornych w plonie głównym użytkowanych na pasze w 2025 r.	28
Chart 7. Structure of crop area of fodder plants on arable land as major crops used for feed in 2025	
Wykres 8. Struktura powierzchni uprawy warzyw gruntowych w 2025 r.	31
Chart 8. Structure of crop area of ground vegetables in 2025	
Wykres 9. Struktura zbiorów owoców z drzew w sadach w 2025 r.	34
Chart 9. Structure of tree fruit production in orchards in 2025	
Wykres 10. Struktura zbiorów owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w 2025 r.	36
Chart 10. Structure of fruit bushes and berry fruit production in 2025	
Wykres 11. Pogłowie bydła	40
Chart 11. Cattle livestock	
Wykres 12. Pogłowie trzody chlewnej	44
Chart 12. Pig livestock	
Wykres 13. Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) i mleka krowiego	48
Chart 13. Indices of procurement of basic cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed) and cows' milk	
Wykres 14. Ekologiczne gospodarstwa rolne	56
Chart 14. Organic farms	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc	°C	stopień Celsjusza
mln	milion		centigrade
zł	złoty	dok.	dokończenie
PLN	złoty	cont.	continued
szt.	sztuka	p. proc.	punkt procentowy
kg	kilogram	np.	na przykład
	kilogram	e.g.	for example
dt	decytona	r.	rok
	deciton	poz.	pozycja
t	tona	str.	strona
	tonne	tj.	to jest
mm	milimetr	itp.	i tym podobne
	millimetre	Dz. U.	Dziennik Ustaw
ha	hektar	PKD	Polska Klasyfikacja Działalności
	hectare		Polish Classification of Activities
l	litr	PSR	Powszechny Spis Rolny
	litre		National Agricultural Census

Synteza

Z danych uzyskanych na podstawie wynikowego szacunku produkcji roślinnej wynika, że w 2025 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zmniejszeniu uległa powierzchnia zasiewów zbóż – o 41,3 tys. ha (o 9,7%), areal uprawy ziemniaków – o 0,3 tys. ha (o 6,4%), warzyw gruntowych (o 1,9%) oraz drzew owocowych w sadach (o 6,3%), natomiast zwiększyła się powierzchnia uprawy roślin strączkowych jadalnych zbieranych na suche ziarno – o 1,1 tys. ha (o 20,4%) i roślin oleistych – o 5,3 tys. ha (o 22,2%).

W czerwcu 2025 r., w odniesieniu do analogicznego miesiąca 2024 r., zaobserwowano spadek pogłowia bydła – o 40,0 tys. szt. (o 3,8%) i owiec – o 0,2 tys. szt. (o 0,7%) oraz wzrost liczebności stada trzody chlewnej – o 29,5 tys. szt. (o 9,1%).

Ponadto w 2025 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zanotowano:

- wyższą o 44,9 tys. t (o 3,8%) produkcję zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, co było wynikiem wzrostu plonów wszystkich gatunków zbóż,
- większe o 0,2 tys. t (o 0,2%) zbiory ziemniaków, o czym zadecydowało ich lepsze plonowanie,
- wyższe o 11,1 tys. t (o 15,2%) zbiory rzepaku i rzepiku, przy zwiększeniu powierzchni ich uprawy,
- wzrost produkcji siana z łąk trwałych – o 158,5 tys. t (o 9,1%),
- niższe o 0,6 tys. t (o 2,1%) zbiory warzyw gruntowych, przy zmniejszonym areale ich uprawy,
- spadek produkcji owoców z drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych – o 5,4 tys. t (o 16,4%),
- zwiększenie (o 0,3%) skupu ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych, łącznie z mieszankami zbożowymi (w tym żyta – o 34,7%), żywca wołowego (o 12,7%) i wieprzowego (o 8,9%) oraz mleka krowiego (o 3,4%), natomiast spadek skupu ziemniaków (o 30,5%), rzepaku i rzepiku (o 70,2%), warzyw (o 46,7%), owoców (o 52,6%), żywca drobiowego (o 6,1%) i jaj kurzych konsumpcyjnych (o 65,3%),
- wzrost przeciętnej ceny zakupu/sprzedaży gruntów ornych (o 15,0%) oraz łąk w obrocie prywatnym (o 14,8%), a także ceny ich dzierżawy (odpowiednio o 17,7% i 63,7%),
- wzrost cen podstawowych produktów rolnych zarówno w skupie (z wyjątkiem żywca wieprzowego), jak i w obrocie wolnorynkowym (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych późnych),
- pogorszenie uwarunkowań chowu trzody chlewnej; relacja ceny skupu żywca wieprzowego do ceny targowiskowej żyta ukształtowała się na poziomie 7,8 wobec 9,1 w 2024 r., natomiast relacja ceny skupu żywca wieprzowego do targowiskowej ceny jęczmienia wyniosła 5,8 wobec 6,6 rok wcześniej.

W 2024 r., w odniesieniu do 2023 r., liczba gospodarstw stosujących ekologiczne metody produkcji rolnej (łącznie w okresie konwersji i z certyfikatem) wzrosła o 8,3%, a areal ekologicznych użytków rolnych w tych gospodarstwach zwiększył się o 13,1%.

W 2024 r. wartość globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych) wzrosła o 7,2% w porównaniu z zanotowaną w poprzednim roku. Produkcja końcowa i towarowa (w cenach stałych) były również wyższe niż rok wcześniej – odpowiednio o 11,3% i 11,1%. W analizowanym okresie w przypadku produkcji globalnej oraz końcowej odnotowano wzrost zarówno produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. W odniesieniu do produkcji towarowej wzrost dotyczył produkcji zwierzęcej, natomiast zmniejszyła się produkcja roślinna.

Executive summary

The data obtained on the basis of the final estimation of crop output show that in 2025, compared to the previous year, the sown area of cereals has decreased by 41.3 thousand ha (by 9.7%), of potato cultivation – by 0.3 thousand ha (by 6.4%), of ground vegetables (by 1.9%) as well as of fruit tree in orchards (by 6.3%), while the area of edible pulses harvested for dry grain has increased by 1.1 thousand ha (by 20.4%) and of oil crops – by 5.3 thousand ha (by 22.2%).

In June 2025, in relation to the analogous month of 2024, a reduction was observed in cattle population – by 40.0 thousand units (by 3.8%) and in sheep population – by 0.2 thousand units (by 0.7%) and an increase in pigs population – by 29.5 thousand units (by 9.1%).

Moreover, in 2025, in comparison with the previous year there were:

- a higher production of basic cereals with cereal mixed, by 44.9 thousand tonnes (by 3.8%), which was the result of an increase in the yields of all cereals species,
- a larger potato harvest, by 0.2 thousand tonnes (by 0.2%), resulting from the better yielding,
- a better harvest of rape and turnip rape, by 11.1 thousand tonnes (by 15.2%), with an increase in the cultivation area,
- an increase in a meadow hay production – by 158.5 thousand tonnes (by 9.1%),
- a lower harvest of ground vegetables – by 0.6 thousand tonnes (by 2.1%) – with a fall in their acreage,
- a decrease in the fruit production from fruit trees and bushes as well as plantations of berries – by 5.4 thousand tonnes (by 16.4%),
- a growth (by 0.3%) in the procurement of basic consumption and fodder cereals, including mixed cereals (of which rye – by 34.7%), cattle for slaughter (by 12.7%), pigs for slaughter (by 8.9%) and milk (by 3.4%), while a fall in the procurement of potatoes (by 30.5%), rape and turnip rape (by 70.2%), vegetables (by 46.7%), fruits (by 52.6%), poultry livestock (by 6.1%) and consumer hen eggs (by 65.3%),
- an increase in the average procurement/sale prices of arable land (by 15.0%) and prices of meadows in private trading (by 14.8%) as well as prices of their lease (by 17.7% and 63.7% respectively),
- a growth in the prices of basic agricultural products, both in purchasing (except pigs for slaughter) and in free market trade (except late edible potatoes),
- deterioration of pig farming conditions; the ratio of the purchase price of pigs for slaughter to the market price of rye amounted to 7.8 compared to 9.1 in 2024, while the ratio of the purchase price of pigs for slaughter to the market price of barley was 5.8 compared to 6.6 a year earlier.

In 2024, comparing to 2023, the number of farms using organic agricultural production methods those in conversion and certified) increased by 8.3%, and the area of organic agricultural land on such farms increased by 13.1%.

In 2024, value of gross agricultural output (in constant prices) grew by 7.2% in comparison to the one noted in the previous year. Final and market output (in constant prices) were also higher than a year earlier – by 11.3% and 11.1% respectively. In the analysed period, in the case of gross output as well as final output, there was an increase in both crop and animal output noted. In the case of market output, there was an increase in animal output, while the crop output decreased.

Rozdział 1

Chapter 1

Produkcja roślinna

Crop output

1.1. Warunki agrometeorologiczne

1.1. Agrometeorological conditions

Jesień 2024

Autumn 2024

Warunki pogodowe panujące jesienią 2024 r. w województwie podlaskim były korzystne dla zimujących upraw ozimych. Rośliny przebyły okres spoczynku we wczesnych fazach rozwojowych, co dawało większe szanse na dobre przezimowanie. Przyczyną ich spowolnionego rozwoju jesiennego była susza rolnicza powodująca opóźnienia w zasiewach oraz wolniejsze wschody roślin. Delikatne mrozy w połączeniu z występującą okresowo pokrywą śnieżną spowodowały niewielkie straty w uprawach ozimych. Stopniowe obniżanie temperatury powietrza jesienią wprowadzało rośliny w stan zimowego spoczynku, który rozpoczął się w trzeciej dekadzie listopada i trwał do pierwszej dekady marca.

Tablica 1. Średnie miesięczne temperatury powietrza i sumy opadów atmosferycznych^a w okresie od sierpnia 2024 r. do marca 2025 r. na tle norm wieloletnich
Table 1. Average monthly air temperatures and precipitation^a in the period of August 2024–March 2025 against the background of multi-year norms

Wyszczególnienie Specification	Miesiące Months							
	08	09	10	11	12	01	02	03
Średnia temperatura powietrza w °C: Average monthly air temperature in °C:								
1991–2020 ^b	17,5	12,6	7,2	2,5	–1,4	–3,1	–2,3	1,3
2024/25	19,7	17,2	8,8	3,3	1,7	1,5	–2,8	5,2
Suma opadów atmosferycznych w mm: Precipitation in mm:								
1991–2020 ^b	70	54	50	41	41	36	32	36
2024/25	23	17	40	33	32	28	14	26

a Średnie temperatury i sumy opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Białymstoku i Suwałkach. b Dane dotyczą średnich miesięcznych z tego okresu.
Źródło: dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
a Average monthly air temperatures and precipitation were calculated as the arithmetic means of average monthly values from two weather stations of the Institute of Meteorology and Water Management located in Białystok and Suwałki. b Data concern averages of a given period.
Source: data come from the Institute of Meteorology and Water Management.

Zima–jesień 2025 Winter–autumn 2025

W trzeciej dekadzie stycznia 2025 r. zaobserwowano anomalię pogodową w postaci wysokiej temperatury powietrza osiągającej w ciągu dnia nawet 15°C. Kolejne tygodnie przyniosły znaczne wahania temperatur aż do mroźnych dni w lutym, które mogły przyczynić się do powstawania uszkodzeń i wymarzania roślin ozimych. W dwóch pierwszych miesiącach roku opady atmosferyczne były niższe od średnich wieloletnich. Ich brak lub występowanie w niedostatecznej ilości nie sprzyjały stosowaniu nawozów azotowych, które do rozkładu i pobrania przez rośliny wymagają wilgoci. Warunki te wpłynęły na decyzje rolników o ograniczeniu nawożenia w momencie wznowienia wiosennej wegetacji roślin. Wysokie temperatury powietrza odnotowane w pierwszej i drugiej dekadzie marca oraz prognozowane wystąpienie suszy rolniczej przyspieszyły rozpoczęcie zasiewów zbóż jarych. Umożliwiło to najlepsze wykorzystanie wody glebowej w czasie wschodów i wykształcania masy korzeniowej roślin.

Tablica 2. Średnie miesięczne temperatury powietrza i sumy opadów atmosferycznych^a w okresie od kwietnia do października 2025 r. na tle norm wieloletnich
Table 2. Average monthly air temperatures and precipitation^a in the period of April–October 2025 against the background of multi-year norms

Wyszczególnienie Specification	Miesiące Months						
	04	05	06	07	08	09	10
Średnia temperatura powietrza w °C: Average monthly air temperature in °C:							
1991–2020 ^b	7,6	12,9	16,2	18,3	17,5	12,6	7,2
2025	9,8	10,2	16,6	18,8	17,0	15,3	7,3
Suma opadów atmosferycznych w mm: Precipitation in mm:							
1991–2020 ^b	36	62	66	86	70	54	50
2025	10	46	55	115	27	37	82

a Średnie temperatury i sumy opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Białymstoku i Suwałkach. b Dane dotyczą średnich miesięcznych z tego okresu.
 Źródło: dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
 a Average monthly air temperatures and precipitation were calculated as the arithmetic means of average monthly values from two weather stations of the Institute of Meteorology and Water Management located in Białystok and Suwałki. b Data concern averages of a given period.
 Source: data come from the Institute of Meteorology and Water Management.

Warunki agrometeorologiczne w kwietniu były niesprzyjające, zarówno roślinom ozimym jak i jarym. W przypadku roślin ozimych, niewielkie opady atmosferyczne lub ich całkowity brak w połączeniu z wysokimi temperaturami powietrza powodowały przyspieszenie rozpoczęcia wegetacji wiosennej i szybkie zużycie glebowych zasobów wodnych. Deficyt wody związany z brakiem opadów atmosferycznych i wysoką temperaturą powietrza wpłynął również na zasiewy roślin jarych, utrudniając przygotowanie gleb ciężkich do siewów i opóźniając wschody roślin. Rośliny jare w fazie siewki wystawione były na stres z powodu braku wody i wysokich temperatur.

Koniec kwietnia i początek maja to niskie temperatury powietrza (w kwietniu przy gruncie spadające do minus 8°C) połączone z niewielkimi opadami deszczu. Takie warunki spowodowały spowolnienie wegetacji zbóż, ale nie opóźniły przechodzenia w kolejne fazy rozwojowe. Brak opadów nie był sytuacją optymalną dla rozwoju zbóż jarych, ale niższe temperatury ograniczały parowanie wody z gleby i zmniejszały stres termiczny dla samych roślin. Koniec maja i początek czerwca przyniosły ocieplenie i opady deszczu, co zbiegło się z kwitnieniem zbóż ozimych oraz kłoszeniem zbóż jarych. Zasilenie gleby wodą w tych fazach rozwojowych roślin mogło korzystnie wpłynąć na ilość i jakość plonów, szczególnie zbóż ozimych, u których rozpoczynał się proces wypełniania kłosów. W tym okresie rozpoczynało się również dojrzewanie jęczmienia ozimego. Warunki atmosferyczne sprzyjały przedłużeniu tego procesu, co prawdopodobnie pozytywnie wpłynęło na plonowanie tego zboża.

Uwagę zwracał pokrój roślin, a w szczególności kondycja i długość źdźbeł zbóż jarych. Początkowe okresy braku wody powodowały zwężanie i skracanie słomy. W sytuacji poprawy warunków wodnych, zboża na cienkich źdźbłach wytwarzały mocne i dobrze wypełnione kłosy. Tak zbudowane rośliny były bardziej podatne na wyleganie, szczególnie podczas burz, gradobii i nawałnic połączonych z silnymi podmuchami wiatru, które występowały lokalnie w czerwcu i w lipcu. Pełne kłosy, obciążone dodatkowo wodą, znajdujące się na słabej słomie, ulegały wyleganiu pod wpływem silnego wiatru. Ze względu na stosunkowo cieką słomę zbóż, przewidywany był również niższy niż przed rokiem jej plon.

Termin rozpoczęcia żniw związany był z przewidywanym przebiegiem pogody, ponieważ na pierwszą dekadę lipca prognozowano ochłodzenie połączone z silnymi opadami deszczu. Zbiory zbóż tradycyjnie rozpoczęto od jęczmienia ozimego. Do pierwszych zbiorów w południowych powiatach województwa podlaskiego rolnicy przystąpili w końcu pierwszej dekady lipca. W kolejnych tygodniach żniwa rozpoczęły się w powiatach położonych w centralnej, a następnie w północnej części regionu. Część rolników nie czekała na pełną dojrzałość jęczmienia ozimego i zbierała go na cele zakiszania na paszę w fazie dojrzałości mleczno-woskowej. Pozostałe zboża ozime znajdujące się w fazie dojrzałości mlecznej zostały zebrane w drugiej i trzeciej dekadzie lipca. Zboża jare w pierwszej dekadzie lipca kończyły fazę kwitnienia i przechodziły do dojrzewania. Ich zbiory rozpoczęto w pierwszej dekadzie sierpnia.

1.2. Zboża

1.2. Cereals

Zboża, jeżeli nie zaznaczono inaczej, to:

- zboża podstawowe: pszenica, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto,
- mieszanki zbożowe na ziarno,
- gryka, proso, kukurydza na ziarno i pozostałe zbożowe, np. sorgo.

Powierzchnia uprawy zbóż ogółem pod zbiory w 2025 r. wynosiła 382,5 tys. ha i w porównaniu z zanotowaną w 2024 r. zmniejszyła się o 41,3 tys. ha, tj. o 9,7%. W strukturze zasiewów zboża zajmowały 58,7% wobec 62,9% rok wcześniej. Areal zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi osiągnął poziom 303,1 tys. ha i był o 15,6 tys. ha, tj. o 4,9% mniejszy niż przed rokiem.

W 2025 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zmniejszyła się powierzchnia uprawy:

- pszenicy jarej – o 3,3 tys. ha (o 35,2%),
- pszenicy ozimej – nieznacznie,
- jęczmienia jarego – o 2,9 tys. ha (o 33,8%),
- owsa – o 1,9 tys. ha (o 4,0%),
- pszenżyta jarego – o 0,7 tys. ha (o 13,5%),
- pszenżyta ozimego – o 2,4 tys. ha (o 3,2%),
- mieszanek zbożowych ozimych – 1,7 tys. ha (o 22,1%),
- mieszanek zbożowych jarych – 12,8 tys. ha (o 28,9%),
- kukurydzy na ziarno – o 25,0 tys. ha (o 25,3%),
- gryki, prosa i innych zbożowych – o 0,7 tys. ha (o 10,8%).

Zwiększył się natomiast areal zasiewów:

- żyta – o 2,3 tys. ha (o 5,1%),
- jęczmienia ozimego – o 7,7 tys. ha (o 33,4%).

W 2025 r. formy ozime zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi zajmowały powierzchnię 209,9 tys. ha, czyli o 5,9 tys. ha (o 2,9%) większą od zanotowanej rok wcześniej. Areal uprawy zbóż jarych obejmował 93,2 tys. ha i w odniesieniu do 2024 r. zmniejszył się o 21,5 tys. ha (o 18,8%).

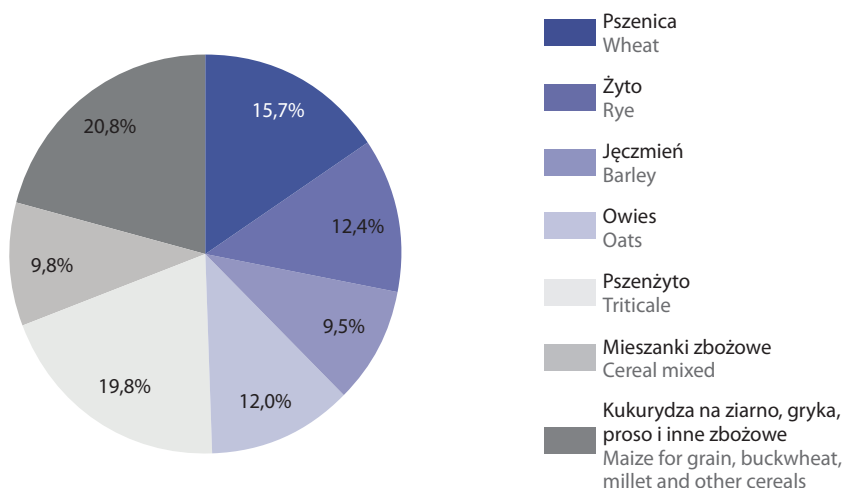
W omawianym roku pod uprawę zbóż intensywnych (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) przeznaczono 172,4 tys. ha, czyli o 1,5 tys. ha (o 0,9%) mniej niż w roku poprzednim. Powierzchnia uprawy zbóż ekstensywnych (żyta, owsa i mieszanek zbożowych) ukształtowała się na poziomie 130,7 tys. ha i była o 14,1 tys. ha (o 9,7%) mniejsza niż przed rokiem.

Tablica 3. Powierzchnia uprawy zbóż
Table 3. Crop area of cereals

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w ha	in ha	2024=100
Ogółem Total	423804	382528	90,3
Zboża podstawowe z mieszankami Basic cereals with cereal mixed	318725	303108	95,1
pszenica wheat	63437	60167	94,8
ozima winter	54200	54185	100,0
jara spring	9237	5982	64,8
żyto rye	45120	47424	105,1
jęczmień barley	31583	36366	115,1
ozimy winter	23010	30690	133,4
jary spring	8573	5676	66,2
owies oats	47722	45815	96,0
pszenżyto triticale	78930	75891	96,1
ozime winter	74062	71679	96,8
jare spring	4868	4212	86,5
mieszanki zbożowe cereal mixed	51932	37445	72,1
ozime winter	7597	5916	77,9
jare spring	44335	31529	71,1
Gryka, proso i inne zbożowe Buckwheat, millet and other cereals	6112	5449	89,2
Kukurydza na ziarno Maize for grain	98967	73971	74,7

W 2025 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, w strukturze zasiewów zbóż odnotowano wzrost udziału pszenicy (o 0,7 p. proc.), żyta (o 1,8 p. proc.), jęczmienia (o 2,0 p. proc.), owsa (o 0,7 p. proc.) i pszenżyta (o 1,2 p. proc.), natomiast spadek dotyczył mieszanek zbożowych (o 2,4 p. proc.) oraz kukurydzy na ziarno, gryki, prosa i innych zbożowych (o 4,0 p. proc.).

Wykres 1. Struktura powierzchni uprawy zbóż w 2025 r.
Chart 1. Structure of cereals sown area in 2025



Tablica 4. Plony zbóż
Table 4. Yields of cereals

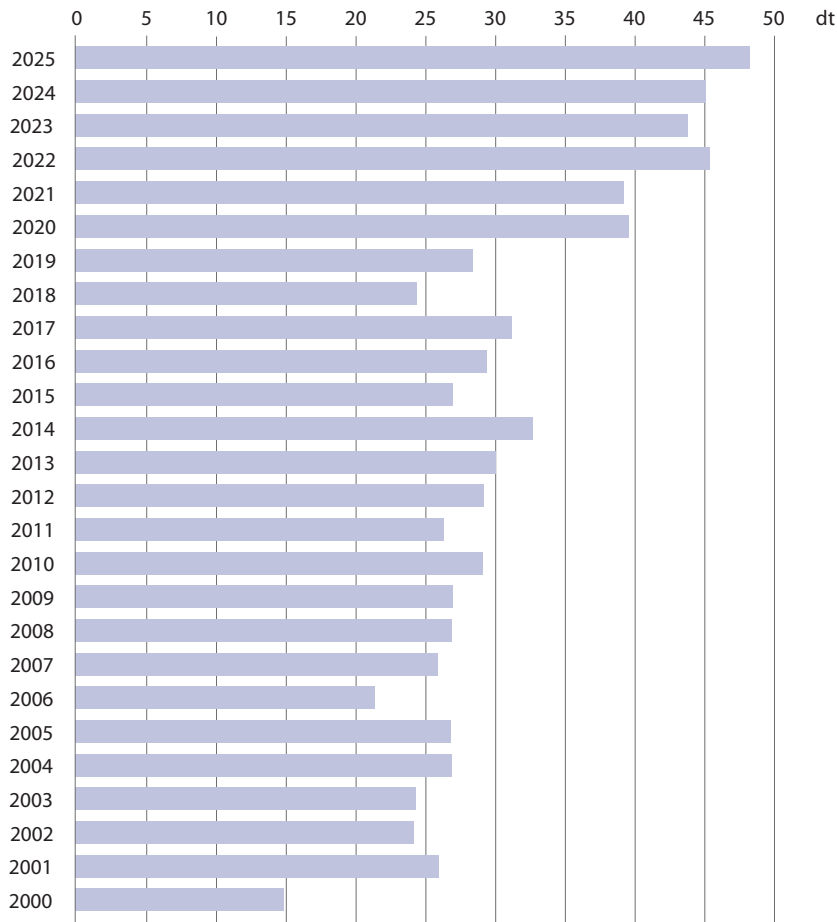
Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	z 1 ha w dt per 1 ha in dt		2024=100
Ogółem Total	45,1	48,2	106,9
Zboża podstawowe z mieszkankami Basic cereals with cereal mixed	37,5	40,9	109,1
pszenica wheat	43,5	46,0	105,7
ozima winter	45,1	46,9	104,0
jara spring	34,2	38,0	111,1
żyto rye	33,4	36,0	107,8
jęczmień barley	41,2	45,4	110,2
ozimy winter	44,8	46,9	104,7
jary spring	31,4	37,0	117,8
owies oats	31,1	34,0	109,3
pszenżyto triticale	41,8	44,7	106,9
ozime winter	42,4	45,1	106,4
jare spring	32,3	36,5	113,0

Tablica 4. Plony zbóż (dok.)
Table 4. Yields of cereals (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	z 1 ha w dt per 1 ha in dt		2024=100
Zboża podstawowe z mieszankami (dok.) Basic cereals with cereal mixed (cont.)			
mieszanki zbożowe cereal mixed	30,9	35,5	114,9
ozime winter	34,8	38,0	109,2
jare spring	30,2	35,0	115,9
Gryka, proso i inne zbożowe Buckwheat, millet and other cereals	13,6	14,1	103,7
Kukurydza na ziarno Maize for grain	71,6	80,8	112,8

Plony zbóż ogółem w 2025 r. osiągnęły poziom 48,2 dt z 1 ha i zwiększyły się o 6,9% w porównaniu z uzyskanymi rok wcześniej, a w odniesieniu do średnich w kraju były o 10,6% niższe. W Podlaskiem z 1 ha uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi zebrano 40,9 dt ziarna, tj. o 9,1% więcej niż w roku poprzednim.

Wykres 2. Plony zbóż z 1 ha
Chart 2. Yields of cereals per 1 ha



W 2025 r. plony wszystkich gatunków zbóż były wyższe od zanotowanych rok wcześniej. Wśród form ozimych największy wzrost plonów zaobserwowano w przypadku mieszanek zbożowych ozimych (o 3,2 dt/ha) i żyta (o 2,6 dt/ha), natomiast wśród jarych – w przypadku jęczmienia jarego (o 5,6 dt/ha) oraz mieszanek zbożowych jarych (o 4,8 dt/ha).

Tablica 5. Plony zbóż w województwie podlaskim na tle kraju
Table 5. Yields of cereals in Podlaskie Voivodship against the background of the country

Wyszczególnienie Specification	2024	2025		2024	2025	
	województwo podlaskie Podlaskie Voivodship			Polska Poland		
	z 1 ha w dt	per 1 ha in dt	2024=100	z 1 ha w dt	per 1 ha in dt	2024=100
Ogółem Total	45,1	48,2	106,9	49,4	53,9	109,1
Pszenica: ozima Wheat: winter	45,1	46,9	104,0	52,9	56,5	106,8
jara spring	34,2	38,0	111,1	40,8	43,4	106,4
Żyto Rye	33,4	36,0	107,8	35,7	38,2	107,0
Jęczmień: ozimy Barley: winter	44,8	46,9	104,7	46,7	50,9	109,0
jary spring	31,4	37,0	117,8	38,4	42,6	110,9
Owies Oats	31,1	34,0	109,3	31,7	34,9	110,1
Pszenżyto: ozime Triticale: winter	42,4	45,1	106,4	44,5	47,6	107,0
jare spring	32,3	36,5	113,0	34,4	37,3	108,4
Mieszanek zbożowe: ozime Cereal mixed: winter	34,8	38,0	109,2	37,5	39,8	106,1
jare spring	30,2	35,0	115,9	32,0	35,1	109,7
Gryka, proso i inne zbożowe Buckwheat, millet and other cereals	13,6	14,1	103,7	16,2	17,0	104,9
Kukurydza na ziarno Maize for grain	71,6	80,8	112,8	73,6	78,5	106,7

Produkcja ziarna zbóż w województwie podlaskim w 2025 r. wyniosła 1845,4 tys. t i była o 67,0 tys. t, tj. o 3,5% niższa w odniesieniu do zanotowanej przed rokiem.

W analizowanym roku produkcja ziarna zbóż ozimych (łącznie z mieszanekami zbożowymi) osiągnęła poziom 915,0 tys. t i była o 76,4 tys. t (o 9,1%) wyższa od uzyskanej w poprzednim roku. Zbiory pszenicy zwiększyły się o 9,8 tys. t (o 4,0%), żyta – o 19,9 tys. t (o 13,2%), pszenżyta – o 9,7 tys. t (o 3,1%) i jęczmienia – o 40,9 tys. t (o 39,7%), natomiast spadły zbiory mieszanek zbożowych – o 3,9 tys. t (o 14,9%).

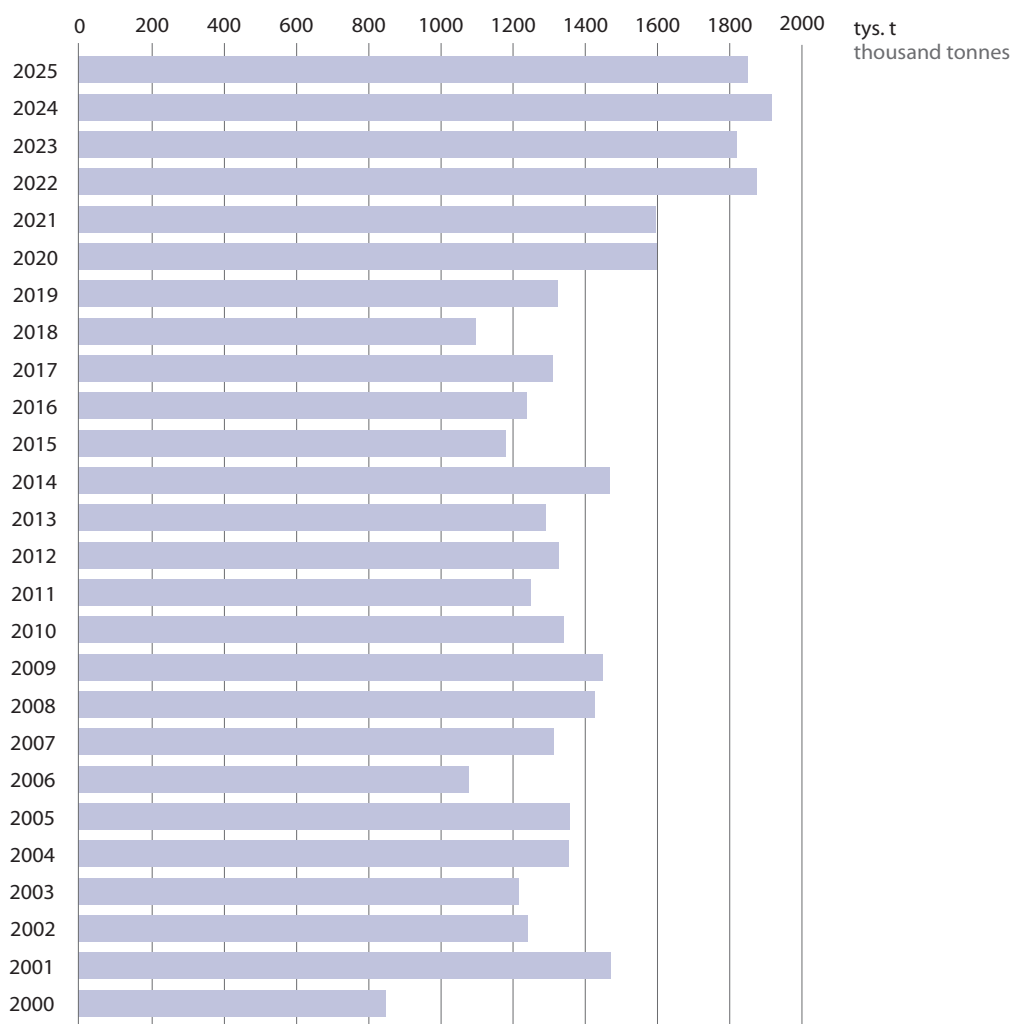
Zbiory zbóż podstawowych jarych (łącznie z mieszanekami zbożowymi) w 2025 r. wyniosły 325,3 tys. t i zmniejszyły się o 31,5 tys. t (o 8,8%) w odniesieniu do uzyskanych rok wcześniej. Spadek produkcji zanotowano wśród większości gatunków zbóż: pszenicy – o 8,9 tys. t (o 28,2%), jęczmienia – o 5,9 tys. t (o 22,1%), pszenżyta – o 0,3 tys. t (o 2,2%) i mieszanek zbożowych – o 23,6 tys. t (o 17,6%), a jej wzrost wystąpił w przypadku owsa – o 7,3 tys. t (o 4,9%).

W 2025 r. zbiory gryki, prosa i innych zbożowych osiągnęły poziom 7,7 tys. t i zmniejszyły się o 0,7 tys. t (o 7,9%) w porównaniu z uzyskanymi w poprzednim roku. Produkcja kukurydzy na ziarno w analizowanym roku wyniosła 597,4 tys. t i była o 111,2 tys. t (o 15,7%) niższa od zanotowanej przed rokiem.

Tablica 6. Zbiory zbóż
Table 6. Production of cereals

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w dt	in dt	2024=100
Ogółem Total	19124117	18453980	96,5
Zboża podstawowe z mieszankami Basic cereals with cereal mixed	11954070	12403010	103,8
pszenica wheat	2759975	2768885	100,3
ozima winter	2443656	2541834	104,0
jara spring	316319	227051	71,8
żyto rye	1508908	1707841	113,2
jęczmień barley	1300401	1650311	126,9
ozimy winter	1031039	1440424	139,7
jary spring	269362	209887	77,9
owies oats	1484871	1558193	104,9
pszenżyto triticale	3295715	3389094	102,8
ozime winter	3138577	3235390	103,1
jare spring	157138	153704	97,8
mieszanki zbożowe cereal mixed	1604200	1328686	82,8
ozime winter	264189	224858	85,1
jare spring	1340011	1103828	82,4
Gryka, proso i inne zbożowe Buckwheat, millet and other cereals	83330	76737	92,1
Kukurydza na ziarno Maize for grain	7086717	5974233	84,3

Wykres 3. Zbiory zbóż
Chart 3. Production of cereals



Na wielkość produkcji ziarna zbóż w 2025 r. miały wpływ następujące czynniki:

- mniejsza niż przed rokiem ogólna powierzchnia uprawy zbóż,
- wyższe niż w poprzednim roku plonowanie wszystkich gatunków zbóż,
- zwiększenie powierzchni upraw ozimych kosztem upraw jarych ze względu na coraz częstsze zjawisko suszy w regionie,
- nierównomierny rozkład opadów,
- niekorzystne warunki agrometeorologiczne w okresie jesieni i związane z tym opóźnienia w siewach zbóż ozimych,
- niewielkie straty pozimowe i dobry stan zasiewów zbóż ozimych wiosną w trakcie ruszania wegetacji,
- późniejsze rozpoczęcie wiosennej wegetacji oraz opóźnione siewy zbóż jarych,
- bardzo chłodne noce i poranki w kwietniu utrzymujące zboża ozime w powolnej wegetacji,
- korzystne warunki atmosferyczne podczas żniw.

1.3. Strączkowe jadalne

1.3. Edible pulses

Strączkowe konsumpcyjne to: groch, fasola, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno (np. ciecierzycy). Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do powierzchni warzyw gruntowych.

W 2025 r. rośliny strączkowe jadalne zbierane na suche ziarno uprawiano na 6,4 tys. ha, czyli na powierzchni o 1,1 tys. ha, tj. o 20,4% większej niż przed rokiem.

W strukturze zasiewów omawianych roślin największy udział miał groch, pod którego uprawę przeznaczono 35,6% ogólnego areалу ich uprawy. Pozostałe 64,4% ich powierzchni zajmowały: fasola, bób oraz inne strączkowe jadalne, tj. soczewica, cieciora i soja.

Produkcja strączkowych jadalnych w omawianym roku wyniosła 12,3 tys. t, co oznacza wzrost o 5,2% w porównaniu z uzyskaną w 2024 r. O wyższych zbiorach zadecydowało znaczne zwiększenie powierzchni ich uprawy, natomiast plony z 1 ha zmniejszyły się o 12,7% w odniesieniu do zanotowanych rok wcześniej.

Tablica 7. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory strączkowych jadalnych
Table 7. Crop area, yields and production of edible pulses

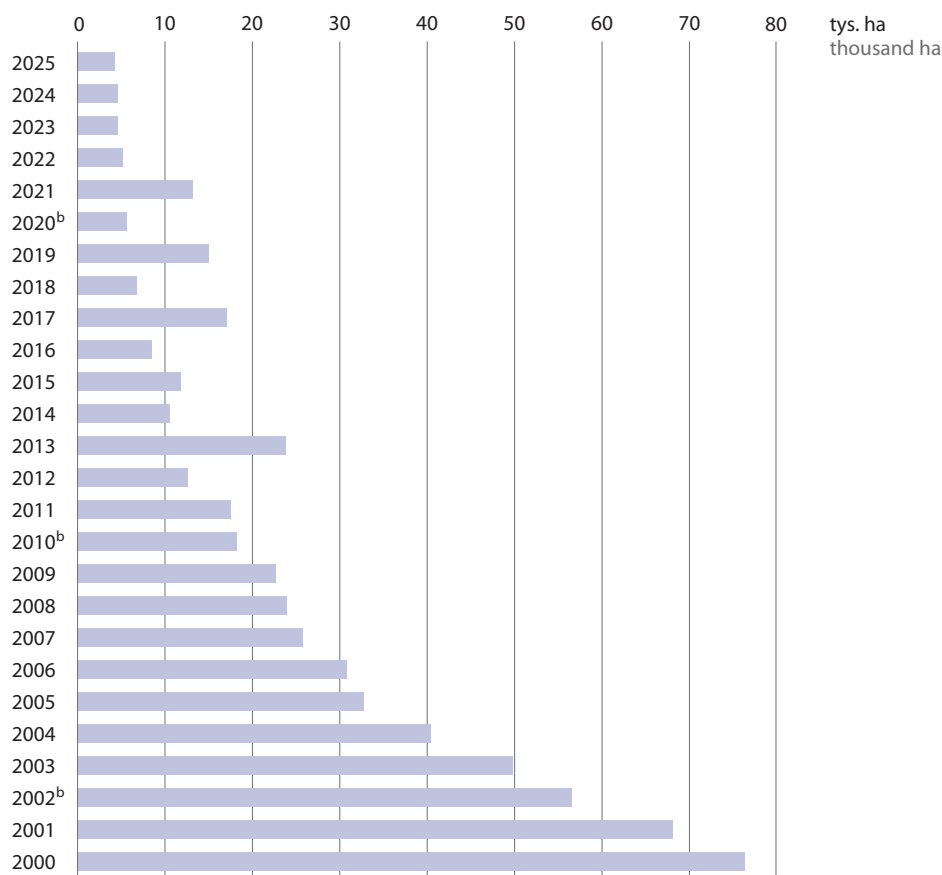
Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Powierzchnia w ha Area in ha	5319	6406	120,4
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	22,1	19,3	87,3
Zbiory w t Production in t	11756	12362	105,2

1.4. Ziemniaki

1.4. Potatoes

W 2025 r. ziemniaki zasadzono na powierzchni 4,4 tys. ha (bez powierzchni upraw w ogrodach przydomowych), czyli o 6,4% mniejszej niż przed rokiem. W ogólnej strukturze zasiewów, podobnie jak rok wcześniej, ziemniaki zajmowały 0,7%.

Wykres 4. Powierzchnia uprawy ziemniaków^a
Chart 4. Area of potatoes^a



a Do 2019 r. łącznie z powierzchnią w ogrodach przydomowych. b Dane Powszechnych Spisów Rolnych.
 a Until 2019 including the area in kitchen gardens. b Data of the National Agricultural Censuses.

W omawianym roku zbiory ziemniaków wyniosły 123,7 tys. t i zwiększyły się o 0,2 tys. t, tj. o 0,2% w odniesieniu do ich produkcji z 2024 r. Wzrost zbiorów był efektem zwiększenia plonu (o 6,8%), natomiast areał uprawy uległ ograniczeniu (o 0,3 tys. ha). Z 1 ha powierzchni uprawy ziemniaków w 2025 r. zebrano średnio 283 dt bulw wobec 265 dt rok wcześniej.

Tablica 8. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory ziemniaków
Table 8. Area, yields and production of potatoes

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Powierzchnia w ha Area in ha	4665	4366	93,6
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	265	283	106,8
Zbiory w t Production in t	123468	123683	100,2

W 2025 r. produkcję zbóż i ziemniaków w przeliczeniu na jednostki zbożowe wyszacowano na 492,3 tys. t, czyli o 16,7 tys. t (o 3,3%) niż w roku poprzednim. Wpłynęły na to mniejsze niż przed rokiem zbiory zbóż (o 3,5%), przy niewielkim wzroście produkcji ziemniaków w odniesieniu do zanotowanej rok wcześniej (o 0,2%).

Tablica 9. Produkcja zbóż i ziemniaków w przeliczeniu na jednostki zbożowe^a
Table 9. Production of cereals and potatoes in terms of cereal units^a

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w t	in t	2024=100
Ogółem Total	508970	492271	96,7
Zboża Cereals	478103	461350	96,5
Ziemniaki Potatoes	30867	30921	100,2

a W przeliczeniu: 1 dt zbóż = 4 dt ziemniaków.
a In terms of 1 dt of grains = 4 dt of potatoes.

1.5. Rośliny oleiste

1.5. Oil crops

W 2025 r. rośliny oleiste uprawiano na powierzchni 29,2 tys. ha. Areal ich uprawy zwiększył się o 5,3 tys. ha, tj. o 22,2% w odniesieniu do zanotowanego przed rokiem. W ogólnej strukturze zasiewów stanowiły one 4,5% wobec 3,5% w 2024 r.

Tablica 10. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory roślin oleistych
Table 10. Crop area, yields and production of oil crops

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Powierzchnia w ha Area in ha	23878	29172	122,2
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	32,0	30,5	95,3
Zbiory w t Production in t	76514	88999	116,3

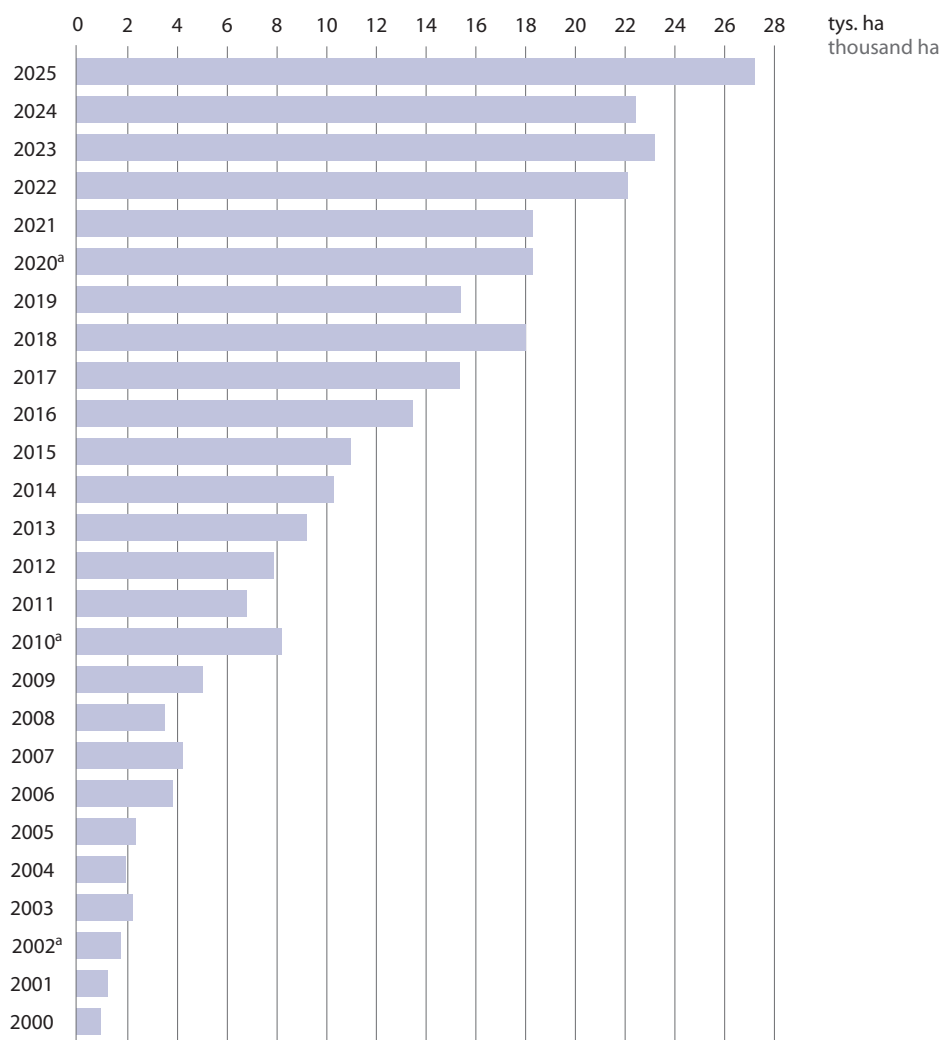
W analizowanym roku 93,2% areалу uprawy roślin oleistych zajmowały rzepak i rzepik, które uprawiano na 27,2 tys. ha, czyli na powierzchni o 4,8 tys. ha, tj. o 21,5% większej niż rok wcześniej.

Plony rzepaku i rzepiku z 1 ha wyszacowano na 30,9 dt, czyli na poziomie o 5,2% niższym niż przed rokiem. Ich zbiory wyniosły 84,1 tys. t i były o 11,1 tys. t (o 15,2%) większe od produkcji uzyskanej w 2024 r.

Tablica 11. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory rzepaku i rzepiku
Table 11. Crop area, yields and production of rape and turnip rape

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Powierzchnia w ha Area in ha	22362	27181	121,5
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	32,6	30,9	94,8
Zbiory w t Production in t	72999	84071	115,2

Wykres 5. Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku
 Chart 5. Crop area of rape and turnip rape



a Dane Powszechnych Spisów Rolnych.
 a Data of the National Agricultural Censuses.

Na wielkość produkcji nasion rzepaku i rzepiku w 2025 r. miały wpływ następujące czynniki:

- niższe plonowanie, przy zwiększonym areale ich uprawy,
- nieznacznie opóźniony termin siewu,
- dobre warunki agrometeorologiczne w okresie wschodów i kielkowania,
- odpowiednia ilość wilgoci w glebie,
- sprzyjające warunki pogodowe w okresie żniw.

1.6. Uprawy pastewne

1.6. Fodder crops

Uprawy pastewne obejmują:

- okopowe (buraki, marchew i kapusta pastewna oraz brukiew, rzepa i inne),
- motylkowe drobnonasienne (w tym wieloletnie, np. koniczyna, lucerna i esparceta) oraz inne pastewne i trawy na zielonkę,
- kukurydzę na zielonkę,
- strączkowe pastewne na zielonkę.

W 2025 r. areał uprawy roślin pastewnych (łącznie z trwałymi użytkami zielonymi) przeznaczonych na zbiór pasz uległ zwiększeniu o 1,3 tys. ha (o 0,2%) w porównaniu z zanotowanym rok wcześniej i wyniósł 538,6 tys. ha.

Tablica 12. Powierzchnia paszowa

Table 12. Feed area

Lata Years	Powierzchnia paszowa ^a Feed area ^a		Powierzchnia trwałych użytków zielonych Area of permanent grassland		Powierzchnia roślin pastewnych uprawianych na gruntach ornych w plonie głównym użytkowanych na pasze Area of fodder plants on arable land as major crops used for feed	
	w ha in ha	w % powierzchni użytków rolnych in % of agricultural land	w ha in ha	w % powierzchni użytków rolnych in % of agricultural land	w ha in ha	w % powierzchni zasiewów in % of sown area
2024	537366	48,9	340421	31,0	196945	29,2
2025	538649	49,5	326422	30,0	212227	19,5

^a Obejmuje powierzchnię trwałych użytków zielonych oraz roślin pastewnych uprawianych na gruntach ornych z przeznaczeniem na zbiór pasz.

^a Includes areas of permanent grassland and fodder plants cultivated on arable land for feed production.

Rośliny pastewne uprawiane na gruntach ornych w plonie głównym użytkowane na pasze zajmowały 212,2 tys. ha i w odniesieniu do 2024 r. areał ich uprawy zwiększył się o 15,3 tys. ha, tj. o 7,8%. Powierzchnia trwałych użytków zielonych wynosiła 326,4 tys. ha i była o 14,0 tys. ha, czyli o 4,1% mniejsza niż rok wcześniej.

Tablica 13. Powierzchnia roślin pastewnych uprawianych na gruntach ornych w plonie głównym użytkowanych na pasze

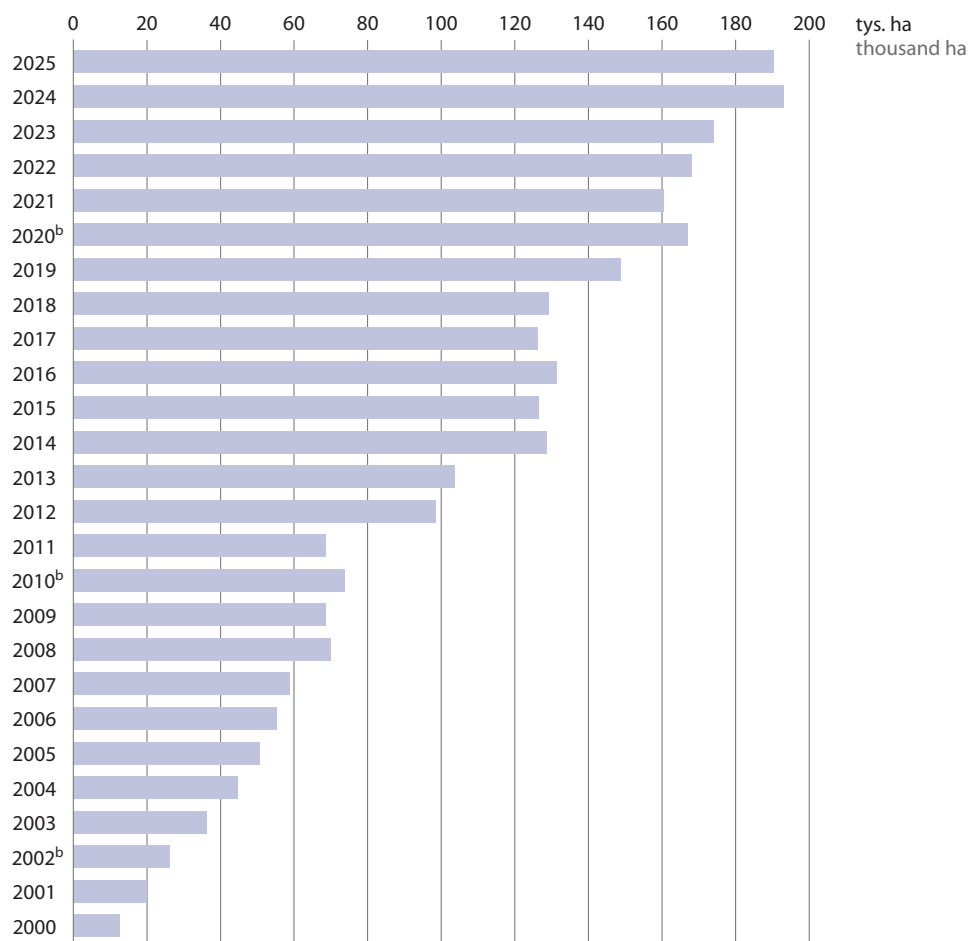
Table 13. Area of fodder crop planted on arable land as major crops used for feed

Lata Years	Ogółem Total	Strączkowe pastewne Feed pulses	Koniczyna Clover	Lucerna i esparceta Lucerne and sainfoin	Seradela Serradella	Inne pastewne i trawy Other fodder and fodder grass	Kukurydza Maize	Okopowe pastewne Feed root plants
	w ha in ha							
2024	194995	2742	3358	12775	30114	51798	94174	34
2025	210241	2779	3173	17067	30685	40333	116166	38

W 2025 r., w porównaniu z poprzednim rokiem, nastąpił wzrost powierzchni uprawy: lucerny i esparcety – o 4,3 tys. ha (o 33,6%), kukurydzy – o 22,0 tys. ha (o 23,4%), okopowych pastewnych (o 11,8%), seradeli – o 0,6 tys. ha (o 1,9%) i strączkowych pastewnych (o 1,3%). W analizowanym okresie zmniejszył się natomiast areal uprawy koniczyny – o 0,2 tys. ha (o 5,5%) oraz innych pastewnych i traw – o 11,5 tys. ha (o 22,1%).

Wykres 6. Powierzchnia uprawy kukurydzy^a

Chart 6. Crop area of maize^a

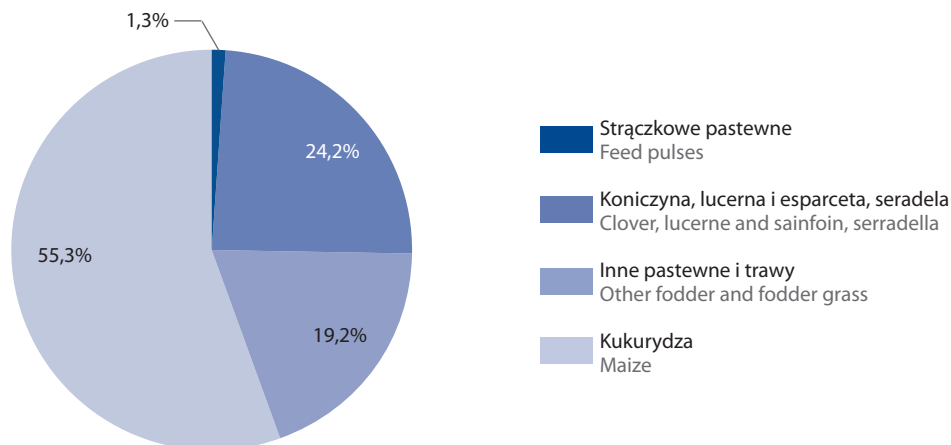


a Z przeznaczeniem na ziarno i zielonkę. b Dane Powszechnych Spisów Rolnych.
a For seeds and green forage. b Data of the National Agricultural Censuses.

W analizowanym roku w województwie podlaskim w strukturze powierzchni uprawy roślin pastewnych na gruntach ornych w plonie głównym użytkowanych na pasze dominowała kukurydza, która stanowiła 55,3% ogólnego arealu ich uprawy.

Wykres 7. Struktura powierzchni uprawy roślin pastewnych na gruntach ornych w plonie głównym użytkowanych na pasze w 2025 r.

Chart 7. Structure of crop area of fodder plants on arable land as major crops used for feed in 2025



W 2025 r. plony ziarna strączkowych pastewnych z 1 ha osiągnęły 17,5 dt wobec 16,9 dt w roku poprzednim. Nasion większości pozostałych gatunków roślin pastewnych zebrano więcej niż przed rokiem, przy czym z 1 ha koniczyny zebrano 3,2 dt nasion (czyli o 0,1 dt więcej niż w 2024 r.), lucerny – 4,2 dt (o 0,2 dt więcej), a saradeli – 9,2 dt (tj. o 1,0 dt więcej). Niższy niż rok wcześniej był natomiast plon innych pastewnych i traw (o 0,4 dt), który ukształtował się na poziomie 6,1 dt z 1 ha.

Tablica 14. Plony nasion roślin pastewnych

Table 14. Yields of fodder seeds

Lata Years	Strączkowe pastewne ^a Feed pulses ^a	Koniczyna Clover	Lucerna Lucerne	Seradela Serradella	Inne pastewne i trawy Other fodder and fodder grass
	z 1 ha w dt per 1 ha in dt				
2024	16,9	3,1	4,0	8,2	6,5
2025	17,5	3,2	4,2	9,2	6,1

^a Łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.
^a Including mixed cereals and pulses.

W 2025 r. optymalna ilość opadów w okresie wegetacyjnym oraz wysokie temperatury wpłynęły korzystnie na plony zielonki. Wszystkie gatunki roślin pastewnych zbieranych w postaci zielonki plonowały lepiej niż w roku poprzednim, natomiast słabiej niż przed rokiem plonowały rośliny okopowe pastewne.

Tablica 15. Plony roślin pastewnych

Table 15. Yields of fodder crops

Lata Years	Pastwiska trwałe Permanent pastures	Strączkowe pastewne Feed pulses	Koniczyna Clover	Lucerna i esparceta Lucerne and sainfoin	Seradela Serradella	Inne pastewne i trawy Other fodder and fodder grass	Kukurydza Maize	Okopowe pastewne Feed root plants
	zielonka green forage							
	z 1 ha w dt per 1 ha in dt							
2024	198	163	259	302	178	242	437	363
2025	212	165	286	329	217	270	491	319

W omawianym roku zbiory siana z łąk trwałych wyniosły 1891,9 tys. t i zwiększyły się w odniesieniu do uzyskanych przed rokiem o 158,5 tys. t, tj. o 9,1%. Korzystne warunki wilgotnościowe podczas dosuszania siana przyczyniły się do wzrostu plonów (o 14,4%). Z 1 ha zebrano łącznie z trzech pokosów 66,8 dt siana wobec 58,4 dt rok wcześniej.

Tablica 16. Produkcja z łąk trwałych

Table 16. Permanent meadows production

Lata Years	Ogółem Total			I pokos First cut		II pokos Second cut		III pokos Third cut	
	powierzchnia w ha area in ha	plony z 1 ha w dt yields per 1 ha in dt	zbiory w t production in t	plony z 1 ha w dt yields per 1 ha in dt	zbiory w t production in t	plony z 1 ha w dt yields per 1 ha in dt	zbiory w t production in t	plony z 1 ha w dt yields per 1 ha in dt	zbiory w t production in t
		w przeliczeniu na siano in hay							
2024	296896	58,4	1733389	28,8	854017	16,9	500434	12,8	378938
2025	283217	66,8	1891922	29,7	841439	21,2	600003	15,9	450480

Trawę z łąk trwałych w 2025 r. (łącznie z trzech pokosów) zebrano przede wszystkim w postaci siana (40,6%) oraz jako zielonkę na kiszenie i bieżące skarmianie (50,1% ogólnej produkcji). Pozostałą część traw z łąk trwałych (9,3%) wykorzystano do wypasu zwierząt.

W analizowanym roku z 1 ha pastwisk trwałych zebrano 212 dt zielonki, czyli o 14 dt więcej niż w roku poprzednim. W przeliczeniu na siano, wydajność wyniosła 42,4 dt z 1 ha i stanowiła 63,5% plonu wyzaczanego dla łąk trwałych.

Tablica 17. Struktura powierzchni i zbiorów z łąk trwałych w 2025 r.
Table 17. Structure of permanent meadow area and production in 2025

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	I pokos First cut	II pokos Second cut	III pokos Third cut
	w odsetkach in percent			
Powierzchnia Area				
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0
łąki: meadows:				
Z których trawę zebrano: Of which grass harvested:				
w postaci siana as hay	.	42,4	36,5	33,2
jako zielonkę na: as green forage for:				
kiszenie silage	.	39,0	43,7	42,3
bieżące skarmianie current feeding	.	9,3	9,7	12,1
Użytkowane jako pastwiska Used as pastures	.	8,5	9,5	11,7
Skoszone lecz niezbrane i nieeksploatowane Cut but not collected or utilised	.	0,8	0,6	0,7
Zbiory Production				
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0
łąki: meadows:				
Z których trawę zebrano: Of which grass harvested:				
w postaci siana as hay	40,6	48,3	34,3	34,6
jako zielonkę na: as green forage for:				
kiszenie silage	40,3	36,1	46,3	40,2
bieżące skarmianie current feeding	9,8	7,9	9,5	13,9
Użytkowane jako pastwiska Used as pastures	9,3	7,7	9,9	11,3

1.7. Uprawy ogrodnicze

1.7. Garden crops

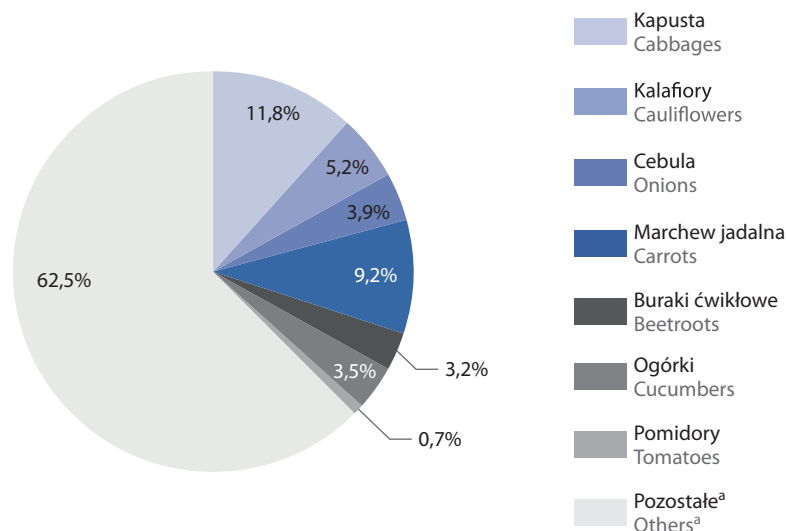
1.7.1. Warzywa gruntowe

1.7.1. Ground vegetables

W 2025 r. w województwie podlaskim pod uprawę warzyw gruntowych przeznaczono 1,2 tys. ha, czyli powierzchnię o 1,9% mniejszą niż przed rokiem. W ujęciu rocznym zmniejszył się areal uprawy takich gatunków warzyw jak: buraki ćwikłowe, pomidory, marchew jadalna, kalafiory, ogórki i kapusta, natomiast zwiększyła się powierzchnia przeznaczona pod uprawę cebuli oraz pozostałych warzyw gruntowych.

Wykres 8. Struktura powierzchni uprawy warzyw gruntowych w 2025 r.

Chart 8. Structure of crop area of ground vegetables in 2025



^a Pietruszka, selery, pory, sałata, rabarbar i inne.

^a Parsley, celeries, leeks, lettuce, rhubarb, etc.

Ogólne zbiory warzyw gruntowych ukształtowały się na poziomie 28,1 tys. t, tj. o 0,6 tys. t (o 2,1%) niższym niż w 2024 r.

Zbiory kapusty w omawianym roku wyniosły 5,3 tys. t i były o 0,4 tys. t (o 6,9%) niższe od zanotowanych rok wcześniej. O spadku produkcji zadecydowało zmniejszenie (o 9,0%) powierzchni jej uprawy, przy wyższym (o 2,2%) niż przed rokiem plonowaniu z 1 ha.

Produkcja kalafiorów w 2025 r. osiągnęła poziom 1,2 tys. t i uległa spadkowi o 0,5 tys. t (o 27,1%) w porównaniu z uzyskaną w poprzednim roku. Ograniczenie zbiorów wynikało zarówno z ich niższego (o 14,1%) niż rok wcześniej plonowania, jak i spadku (o 15,4%) areалу uprawy.

W analizowanym roku zbiory cebuli oszacowano na 1,2 tys. t, co oznacza wzrost o 0,1 tys. t (o 13,4%) w porównaniu z zanotowanymi w poprzednim roku. Przyczyną wzrostu produkcji było zwiększenie (o 0,5%) powierzchni jej uprawy oraz wyższa (o 12,7%) niż rok wcześniej wydajność z 1 ha.

Tablica 18. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory warzyw gruntowych
Table 18. Crop area, yields and production of ground vegetables

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100

Powierzchnia uprawy w ha
Crop area in ha

Ogółem Total	1259	1236	98,1
Kapusta Cabbages	161	146	91,0
Kalafiory Cauliflowers	76	64	84,6
Cebula Onions	48	48	100,5
Marchew jadalna Carrots	134	113	84,5
Buraki ćwikłowe Beetroots	68	39	57,2
Ogórki Cucumbers	49	43	89,6
Pomidory Tomatoes	15	9	62,7
Pozostałe ^a Others ^a	709	772	108,9

Plony z 1 ha w dt
Yields per 1 ha in dt

Kapusta Cabbages	357	365	102,2
Kalafiory Cauliflowers	220	189	85,9
Cebula Onions	220	248	112,7
Marchew jadalna Carrots	286	305	106,6
Buraki ćwikłowe Beetroots	273	288	105,5
Ogórki Cucumbers	208	203	97,6
Pomidory Tomatoes	199	220	110,6
Pozostałe ^a Others ^a	187	191	102,1

^a Pietruszka, selery, pory, sałata, rabarbar i inne.
^a Parsley, celeries, leeks, lettuce, rhubarb, etc.

Tablica 18. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory warzyw gruntowych (dok.)
 Table 18. Crop area, yields and production of ground vegetables (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Zbiory w dt Production in dt			
Ogółem Total	287087	281188	97,9
Kapusta Cabbages	57253	53298	93,1
Kalafiory Cauliflowers	16643	12125	72,9
Cebula Onions	10570	11985	113,4
Marchew jadalna Carrots	38375	34549	90,0
Buraki ćwikłowe Beetroots	18632	11235	60,3
Ogórki Cucumbers	10090	8828	87,5
Pomidory Tomatoes	2910	2019	69,4
Pozostałe ^a Others ^a	132614	147149	111,0

a Pietruszka, selery, pory, sałata, rabarbar i inne.

a Parsley, celeries, leeks, lettuce, rhubarb, etc.

Produkcja marchwi w 2025 r. wyniosła 3,5 tys. t i spadła o 0,4 tys. t (o 10,0%) w odniesieniu do uzyskanej przed rokiem. Niższe zbiory były spowodowane ograniczeniem powierzchni jej uprawy (o 15,5%), przy wzroście (o 6,6%) wydajności z 1 ha.

Produkcję buraków ćwikłowych w analizowanym roku oszacowano na 1,1 tys. t, tj. o 0,7 tys. t (o 39,7%) niżej niż w roku poprzednim. O spadku ich produkcji zadecydowało znaczne zmniejszenie (o 42,8%) powierzchni uprawy. Zanotowano natomiast ich lepsze (o 5,5%) plonowanie niż w 2024 r.

W omawianym roku zbiory ogórków wyniosły 0,9 tys. t i były o 0,1 tys. t (o 12,5%) mniejsze niż rok wcześniej. Spadek produkcji wynikał zarówno z ograniczenia (o 10,4%) areалу ich uprawy w odniesieniu do 2024 r., jak i zmniejszenia (o 2,4%) wydajności z 1 ha w odniesieniu do 2024 r.

W 2025 r. zebrano 0,2 tys. t pomidorów, czyli o 0,1 tys. t (o 30,6%) mniej niż w poprzednim roku. O ich niższej produkcji zadecydowała zmniejszona (o 37,3%) powierzchnia uprawy, przy zwiększonym (o 10,6%) plonie uzyskanym z 1 ha w porównaniu z zanotowanym w 2024 r.

Produkcja pozostałych warzyw (pietruszki, selerów, porów, sałaty, rabarbaru i innych) w analizowanym roku ukształtowała się na poziomie 14,7 tys. t i zwiększyła się o 1,5 tys. t (o 11,0%) w odniesieniu do uzyskanej przed rokiem. Wzrost ich zbiorów był skutkiem lepszej (o 2,1%) niż rok wcześniej wydajności z 1 ha oraz większej (o 8,9%) powierzchni uprawy.

1.7.2. Owoce

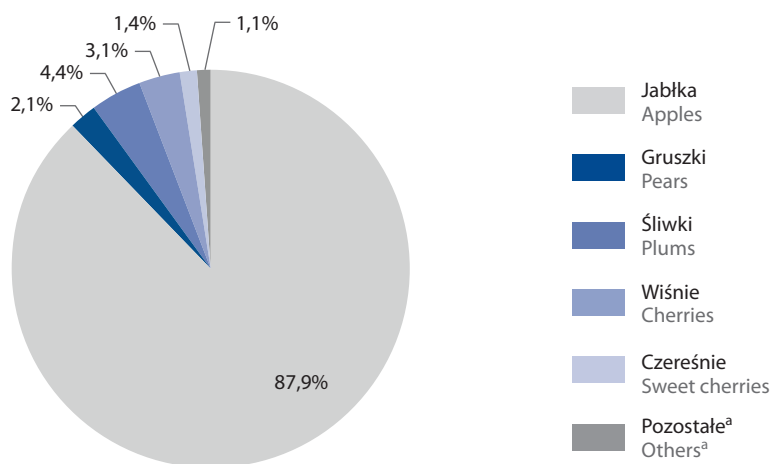
1.7.2. Fruit

Do **powierzchni sadów** zalicza się plantacje drzew, krzewów owocowych i upraw jagodowych utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z plantacjami leszczyny, malin, winorośli) rosnące w zwarłym nasadzeniu, a także szkółki drzew i krzewów owocowych, jeżeli ich łączna powierzchnia nie jest mniejsza niż 0,10 ha. Do sadów nie zalicza się powierzchni uprawy truskawek i poziomek.

W 2025 r. w województwie podlaskim zebrano 27,5 tys. t owoców z drzew, krzewów owocowych i plantacji jagodowych, co oznacza spadek produkcji o 5,4 tys. t (o 16,4%) w odniesieniu do uzyskanej rok wcześniej.

Wykres 9. Struktura zbiorów owoców z drzew w sadach w 2025 r.

Chart 9. Structure of tree fruit production in orchards in 2025



^a Morele, brzoskwinie i orzechy włoskie.

^a Apricots, peaches, walnuts.

W analizowanym roku z drzew zebrano łącznie 18,7 tys. t owoców, czyli o 4,9 tys. t, tj. o 20,8% mniej niż w 2024 r. O spadku produkcji owoców z drzew zdecydowały niższe zbiory wszystkich ich gatunków.

W 2025 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, spadkowi uległa również powierzchnia uprawy prawie wszystkich gatunków drzew owocowych w sadach. W największym stopniu zmniejszył się areal uprawy śliw (o 9,5%), czereśni (o 8,4%), jabłoni (o 7,7%), wiśni (o 5,8%) i grusz (o 1,5%). Wzrost powierzchni uprawy w skali roku dotyczył natomiast pozostałych owoców w sadach (o 20,8%).

W omawianym roku zbiory jabłek ukształtowały się na poziomie 16,5 tys. t i w stosunku do uzyskanych przed rokiem spadły o 4,6 tys. t, tj. o 21,7%. Zbiory gruszek oszacowano na 0,4 tys. t, co oznacza spadek o 4,8% w porównaniu z 2024 r. Produkcja śliwek osiągnęła poziom 0,8 tys. t i była o 0,1 tys. t, tj. o 14,5% niższa niż rok wcześniej. Ponadto zebrano 0,6 tys. t wiśni, czyli o 7,1% mniej niż przed rokiem oraz 0,3 tys. t czereśni, tj. o 5,5% mniej niż w 2024 r. Produkcja z pozostałych drzew owocowych wyniosła 0,2 tys. t i zmniejszyła się o 38,9% w odniesieniu do zanotowanej w poprzednim roku.

Tablica 19. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory z drzew owocowych w sadach
 Table 19. Crop area, yields and production of tree fruit in orchards

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Powierzchnia uprawy w ha Crop area in ha			
Ogółem Total	1681	1575	93,7
Jabłonie Apples	1142	1054	92,3
Grusze Pears	60	59	98,5
Śliwy Plums	189	171	90,5
Wiśnie Cherries	143	135	94,2
Czereśnie Sweet cherries	70	65	91,6
Pozostałe ^a Others ^a	77	93	120,8
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt			
Jabłonie Apples	184,3	156,4	84,9
Grusze Pears	69,6	67,3	96,7
Śliwy Plums	51,4	48,6	94,6
Wiśnie Cherries	44,0	43,4	98,6
Czereśnie Sweet cherries	38,4	39,6	103,1
Pozostałe ^a Others ^a	43,3	21,9	50,6
Zbiory w dt Production in dt			
Ogółem Total	236638	187442	79,2
Jabłonie Apples	210470	164766	78,3
Grusze Pears	4148	3950	95,2
Śliwy Plums	9698	8294	85,5
Wiśnie Cherries	6293	5846	92,9
Czereśnie Sweet cherries	2703	2554	94,5
Pozostałe ^a Others ^a	3326	2032	61,1

a Morele, brzoskwinie i orzechy włoskie.
 a Apricots, peaches, walnuts.

Zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych, łącznie z truskawkami i poziomkami, w 2025 r. wyniosły 8,7 tys. t i były o 0,5 tys. t (o 5,0%) niższe od uzyskanych przed rokiem. Na spadek produkcji wpłynęły przede wszystkim niższe zbiory porzeczek oraz borówki wysokiej.

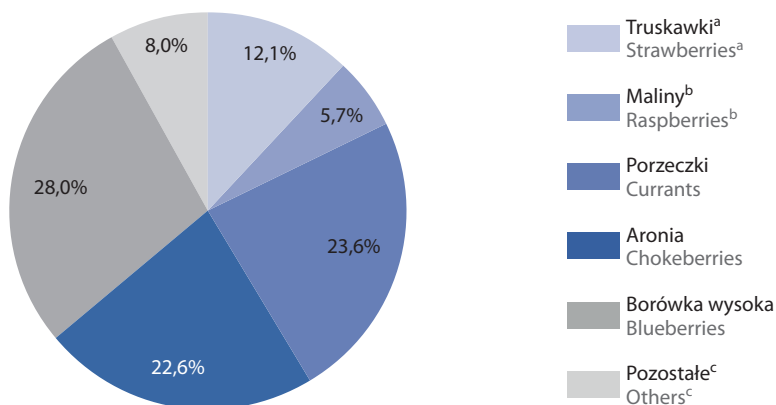
W 2025 r., w porównaniu z 2024 r., zwiększyła się powierzchnia uprawy aronii, malin i jeżyny bezkolcowej, natomiast zmniejszył się areal uprawy truskawek i poziomek, porzeczek oraz borówki wysokiej. Powierzchnia uprawy pozostałych krzewów owocowych i plantacji jagodowych była większa w porównaniu z zanotowaną przed rokiem.

W analizowanym roku produkcja truskawek i poziomek wyniosła 1,1 tys. t i w ujęciu rocznym zwiększyła się o 4,2%. Wzrost produkcji był wynikiem zwiększenia plonu z 1 ha (o 23,4%), natomiast powierzchnia ich uprawy uległa zmniejszeniu (o 15,6%) w porównaniu z zanotowaną rok wcześniej.

W 2025 r. zbiory malin (łącznie z jeżyną bezkolcową) osiągnęły poziom 0,5 tys. t i były o 39,6% wyższe niż w poprzednim roku. Ogólna produkcja porzeczek wyniosła 2,1 tys. t, czyli zmniejszyła się o 15,7% w porównaniu z uzyskaną w 2024 r. Zbiory aronii oszacowano na 2,0 tys. t, tj. o 2,2% wyżej niż rok wcześniej. Produkcja borówki wysokiej osiągnęła poziom 2,4 tys. t, tj. o 8,4% niższy niż przed rokiem.

Łączne zbiory orzechów laskowych, jagody kamczackiej, agrestu, winogron i innych owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych, w omawianym roku osiągnęły poziom 0,7 tys. t i spadły o 9,5% w odniesieniu do uzyskanych w poprzednim roku.

Wykres 10. Struktura zbiorów owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w 2025 r.
Chart 10. Structure of fruit bushes and berry fruit production in 2025



a Łącznie z poziomkami. b Łącznie z jeżyną bezkolcową. c Leszczyna, jagoda kamczacka, agrest, winorośl i inne.

a Including wild strawberries. b Including thornless blackberry. c Hazelnuts, haskapberry, gooseberries, grapes, etc.

Tablica 20. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory z krzewów owocowych i plantacji jagodowych
Table 20. Crop area, yields and production of fruit bushes and berry fruit

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Powierzchnia uprawy w ha Crop area in ha			
Ogółem Total	2733	2755	100,8
Truskawki ^a Strawberries ^a	197	167	84,4
Maliny ^b Raspberries ^b	100	106	106,9
Porzeczki Currants	948	945	99,7
Aronia Chokeberries	572	626	109,4
Borówka wysoka Blueberries	621	615	99,0
Pozostałe ^c Others ^c	295	296	100,2
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt			
Truskawki ^a Strawberries ^a	51,2	63,2	123,4
Maliny ^b Raspberries ^b	35,7	46,6	130,5
Porzeczki Currants	25,8	21,8	84,5
Aronia Chokeberries	33,7	31,5	93,5
Borówka wysoka Blueberries	43,0	39,8	92,6
Pozostałe ^c Others ^c	26,1	23,2	88,9
Zbiory w dt Production in dt			
Ogółem Total	91743	87200	95,0
Truskawki ^a Strawberries ^a	10104	10529	104,2
Maliny ^b Raspberries ^b	3551	4958	139,6
Porzeczki Currants	24403	20567	84,3
Aronia Chokeberries	19275	19704	102,2
Borówka wysoka Blueberries	26708	24469	91,6
Pozostałe ^c Others ^c	7702	6973	90,5

a Łącznie z poziomkami. b Łącznie z jeżyną bezkolcową. c Leszczyna, jagoda kamczacka, agrest, winorośl i inne.
a Including wild strawberries. b Including thornless blackberry. c Hazelnuts, haskapberry, gooseberries, grapes, etc.

Rozdział 2
Chapter 2

Produkcja zwierzęca
Animal output

2.1. Bydło i owce
2.1. Cattle and sheep

W czerwcu 2025 r. pogłowie bydła w województwie podlaskim kształtowało się na poziomie 1006,8 tys. szt., co stanowiło aż 16,4% ogólnego pogłowia bydła w kraju. Liczebność stada bydła w regionie zmniejszyła się o 40,0 tys. szt., tj. o 3,8% w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r., a w odniesieniu do stanu zanotowanego w grudniu poprzedniego roku uległa ograniczeniu o 12,6 tys. szt., tj. o 1,2%. Zmniejszenie pogłowia omawianego gatunku zwierząt w skali roku było efektem spadku ich liczby we wszystkich grupach wieku, tj.: cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 4,3% do poziomu 265,3 tys.), młodego bydła w wieku 1–2 lata (o 4,8% do poziomu 222,4 tys. szt.) oraz bydła w wieku 2 lat i więcej (o 3,1% do poziomu 519,1 tys. szt.). W czerwcu analizowanego roku krowy stanowiły 41,9% pogłowia bydła ogółem, w tym 96,4% to krowy mleczne. Pomimo spadku (o 8,9%) liczby krów mlecznych w skali roku, nadal utrzymywał się duży ich udział w stadzie bydła w regionie, co świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

W czerwcu 2025 r. w województwie podlaskim obsada bydła na 100 ha użytków rolnych kształtowała się na poziomie 92,6 szt., wobec 96,3 szt. w czerwcu 2024 r. W omawianym okresie na 100 ha użytków rolnych przypadało średnio 38,8 szt. krów, co oznacza spadek o 3,6 szt. w odniesieniu do czerwca 2024 r.

Tablica 21. **Pogłowie bydła**
Table 21. **Cattle livestock**

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w szt. in heads		2024=100
Stan w czerwcu As of June			
Ogółem Total	1046830	1006830	96,2
Cielęta w wieku poniżej 1 roku Bovines less than 1 year old	277252	265311	95,7
Młode bydło w wieku 1–2 lata Bovines aged between 1 and 2 years	233746	222442	95,2
Bydło w wieku 2 lat i więcej Bovines of 2 years and over	535832	519077	96,9
w tym krowy of which cows	461079	421406	91,4
w tym mleczne of which dairy	446023	406410	91,1

Tablica 21. Pogłowie bydła (dok.)
Table 21. Cattle livestock (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w szt.	in heads	2024=100
Stan w grudniu As of December			
Ogółem Total	1019391	1003255	98,4
Cielęta w wieku poniżej 1 roku Bovines less than 1 year old	268526	271539	101,1
Młode bydło w wieku 1–2 lata Bovines aged between 1 and 2 years	230346	221458	96,1
Bydło w wieku 2 lat i więcej Bovines of 2 years and over	520519	510258	98,0
w tym krowy of which cows	408315	410008	100,4
w tym mleczne of which dairy	394015	395441	100,4
Na 100 ha użytków rolnych ^a – stan w czerwcu Per 100 ha of agricultural land ^a – as of June			
Ogółem Total	96,3	92,6	96,2
Cielęta w wieku poniżej 1 roku Bovines less than 1 year old	25,5	24,4	95,7
Młode bydło w wieku 1–2 lata Bovines aged between 1 and 2 years	21,5	20,5	95,3
Bydło w wieku 2 lat i więcej Bovines of 2 years and over	49,3	47,7	96,8
w tym krowy of which cows	42,4	38,8	91,5
w tym mleczne of which dairy	41,0	37,4	91,2

a Jako podstawę przeliczeń dla pogłowia zwierząt gospodarskich w latach 2024 i 2025 przyjęto użytki rolne z 2023 r. według danych z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).
a The basis for the calculations of livestock population in 2024 and 2025 were agricultural land for 2023 from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.

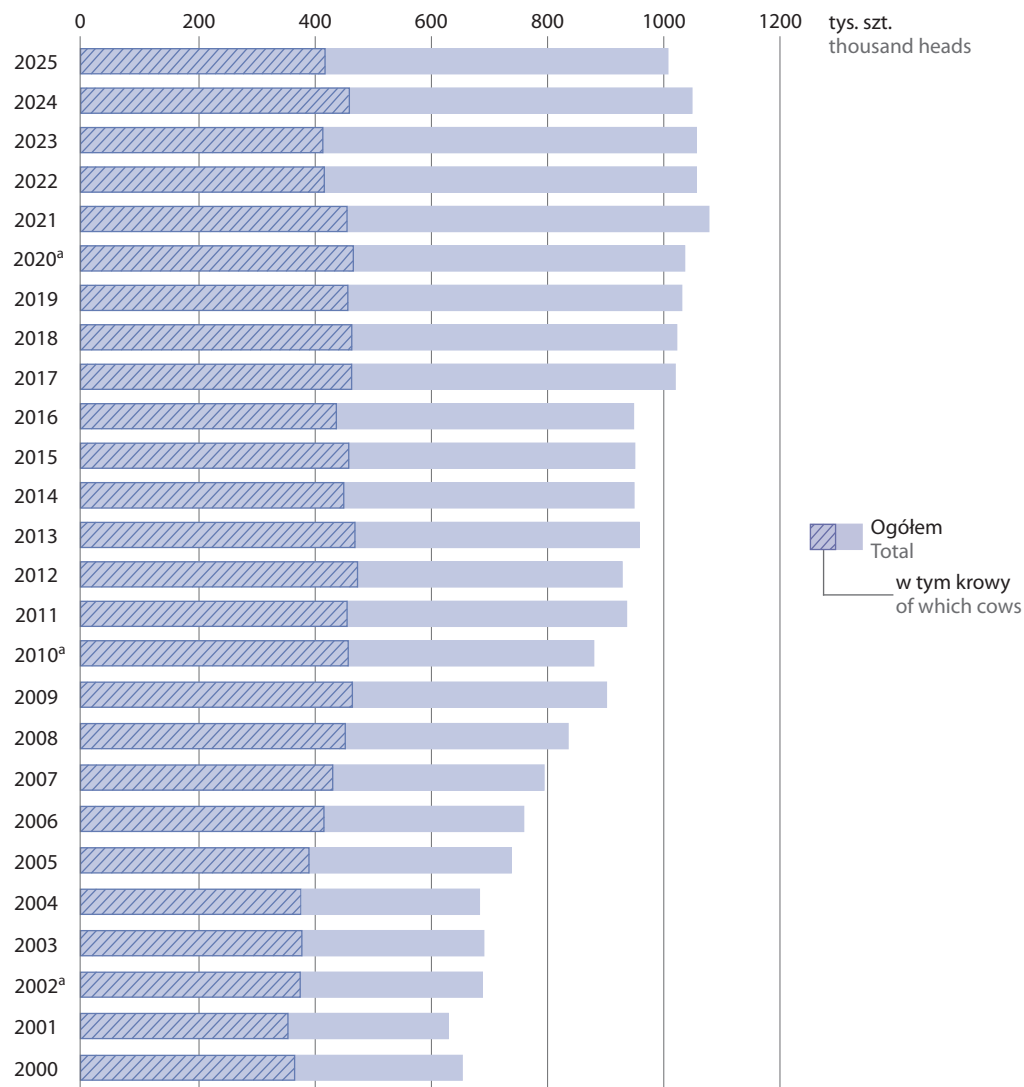
Według danych zanotowanych w grudniu 2025 r., pogłowie bydła ogółem w województwie podlaskim liczyło 1003,3 tys. szt. i było o 16,1 tys. szt., tj. o 1,6% mniejsze niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Spadek pogłowia bydła w skali roku wynikał z ograniczenia liczby młodego bydła w wieku 1–2 lata (o 3,9% do poziomu 221,5 tys. szt.) oraz bydła w wieku 2 lat i więcej (o 2,0% do poziomu 510,3 tys. szt.).

W grudniu 2025 r., podobnie jak w czerwcu omawianego roku, aż 96,4% ogólnego stada krów w Podlaskiem stanowiły krowy mleczne, a pozostałą część – krowy ras mięsnych i urodzonych z krzyżówek z rasami mięsnymi (tzw. mamki). Wyniki badania pogłowia bydła w grudniu 2025 r. wykazały niewielki wzrost (o 0,4%) liczby krów mlecznych w odniesieniu do grudnia poprzedniego roku.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w grudniu 2025 r. kształtowała się na poziomie 92,3 szt. (w tym krów – 37,7 szt.) wobec 93,7 szt. (w tym krów – 37,5 szt.) w grudniu 2024 r.

Wykres 11. Pogłowie bydła
Stan w czerwcu

Chart 11. Cattle livestock
As of June



a Dane Powszechnych Spisów Rolnych.
a Data of the National Agricultural Censuses.

W czerwcu 2025 r., w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, w strukturze stada bydła w województwie podlaskim zmniejszył się udział młodego bydła w wieku 1–2 lata (o 0,2 p. proc.) oraz cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 0,1 p. proc.). Ograniczeniu uległ również udział krów w ogólnym pogłowie bydła (o 2,1 p. proc.). W omawianym czasie zwiększył się natomiast odsetek bydła w wieku 2 lat i więcej (o 0,4 p. proc.).

W grudniu 2025 r., w porównaniu z grudniem 2024 r., struktura pogłowia bydła również uległa zmianie. Zmniejszył się udział najstarszego bydła hodowlanego i rzeźnego w wieku 2 lat i więcej (o 0,2 p. proc.) oraz młodego bydła w wieku 1–2 lata (o 0,5 p. proc.). W analizowanym okresie zwiększył się natomiast odsetek cieląt w wieku poniżej 1 roku oraz krów w ogólnym pogłowie bydła (po 0,8 p. proc.).

Tablica 22. Struktura pogłowia bydła i owiec
Table 22. Structure of cattle and sheep livestock

Wyszczególnienie Specification	Bydło Cattle						Owce Sheep	
	ogółem grand total	cielęta w wieku poniżej 1 roku bovines less than 1 year old	młode bydło w wieku 1–2 lata bovines aged between 1 and 2 years	bydło w wieku 2 lat i więcej bovines of 2 years and over			ogółem total	w tym maciorki 1-roczone i starsze of which ewes aged 1 or more
				razem total	w tym krowy of which cows			
					razem total	w tym mleczne of which diary		
Stan w czerwcu As of June								
2024	100,0	26,5	22,3	51,2	44,0	42,6	100,0	51,4
2025	100,0	26,4	22,1	51,6	41,9	40,4	100,0	51,8
Stan w grudniu As of December								
2024	100,0	26,3	22,6	51,1	40,1	38,7	100,0	54,3
2025	100,0	27,1	22,1	50,9	40,9	39,4	100,0	54,7

W czerwcu 2025 r. stado owiec w województwie podlaskim liczyło 24,1 tys. szt. i było o 0,2 tys. szt. (o 0,7%) mniejsze w porównaniu ze stanem zanotowanym rok wcześniej, ale o 1,8 tys. szt. (o 7,9%) większe niż w grudniu 2024 r. W stadzie owiec w czerwcu 2025 r. maciorki 1-roczone i starsze stanowiły 51,8% i w odniesieniu do stanu sprzed roku ich odsetek w pogłowie ogółem zwiększył się o 0,4 p. proc.

Tablica 23. Pogłowie owiec
Table 23. Sheep livestock

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w szt. in heads		2024=100
Stan w czerwcu As of June			
Ogółem Total	24276	24098	99,3
W tym maciorki 1-roczone i starsze Of which ewes aged 1 or more	12482	12475	99,9
Stan w grudniu As of December			
Ogółem Total	22340	22421	100,4
W tym maciorki 1-roczone i starsze Of which ewes aged 1 or more	12141	12262	101,0
Na 100 ha użytków rolnych ^a – stan w czerwcu Per 100 ha of agricultural land ^a – as of June			
Ogółem Total	2,2	2,2	100,0
W tym maciorki 1-roczone i starsze Of which ewes aged 1 or more	1,1	1,1	100,0

a Jako podstawę przeliczeń dla pogłowia zwierząt gospodarskich w latach 2024 i 2025 przyjęto użytki rolne z 2023 r. według danych z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).
a The basis for the calculations of livestock population in 2024 and 2025 were agricultural land for 2023 from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.

W czerwcu analizowanego roku obsada owiec na 100 ha użytków rolnych wynosiła 2,2 szt. i nie zmieniła się w porównaniu z odnotowaną rok wcześniej.

Pogłowie owiec w województwie podlaskim w grudniu 2025 r. liczyło 22,4 tys. szt. i było większe o 0,1 tys. szt., tj. o 0,4% niż przed rokiem. Maciorki 1-letnie i starsze stanowiły 54,7% stada owiec w regionie, co oznacza wzrost o 0,4 p. proc. w odniesieniu do stanu zanotowanego rok wcześniej.

W grudniu 2025 r. obsada owiec na 100 ha użytków rolnych kształtowała się na poziomie 2,1 szt. i w skali roku nie uległa zmianie.

2.2. Trzoda chlewna

2.2. Pigs

W czerwcu 2025 r. pogłowie trzody chlewnej w województwie podlaskim osiągnęło poziom 354,5 tys. szt. i zwiększyło się w porównaniu z zanotowanym rok wcześniej o 29,5 tys. szt., tj. o 9,1%, natomiast w odniesieniu do stanu w grudniu poprzedniego roku było większe o 15,2 tys. szt., tj. o 4,5%. Stado loch liczyło 21,1 tys. szt., co stanowiło 5,9% pogłowia trzody chlewnej w regionie.

Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w czerwcu 2025 r. wynosiła 32,6 szt. i była o 2,7 szt. większa niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast obsada loch na chów kształtowała się na poziomie 1,9 szt., co oznacza wzrost o 0,2 szt. w skali roku.

Tablica 24. Pogłowie trzody chlewnej
Table 24. Pig livestock

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w szt. in heads		2024=100
Stan w czerwcu As of June			
Ogółem Total	325080	354544	109,1
Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	50767	53947	106,3
Warchlaki o wadze 20–50 kg Piglets between 20 and 50 kg	105579	121300	114,9
Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for slaughter	149465	157842	105,6
Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for breeding	19269	21455	111,3
w tym lochy of which sows	18904	21089	111,6
w tym prośne of which mated	13878	15020	108,2

Tablica 24. Pogłowie trzody chlewnej (dok.)
Table 24. Pig livestock (cont.)

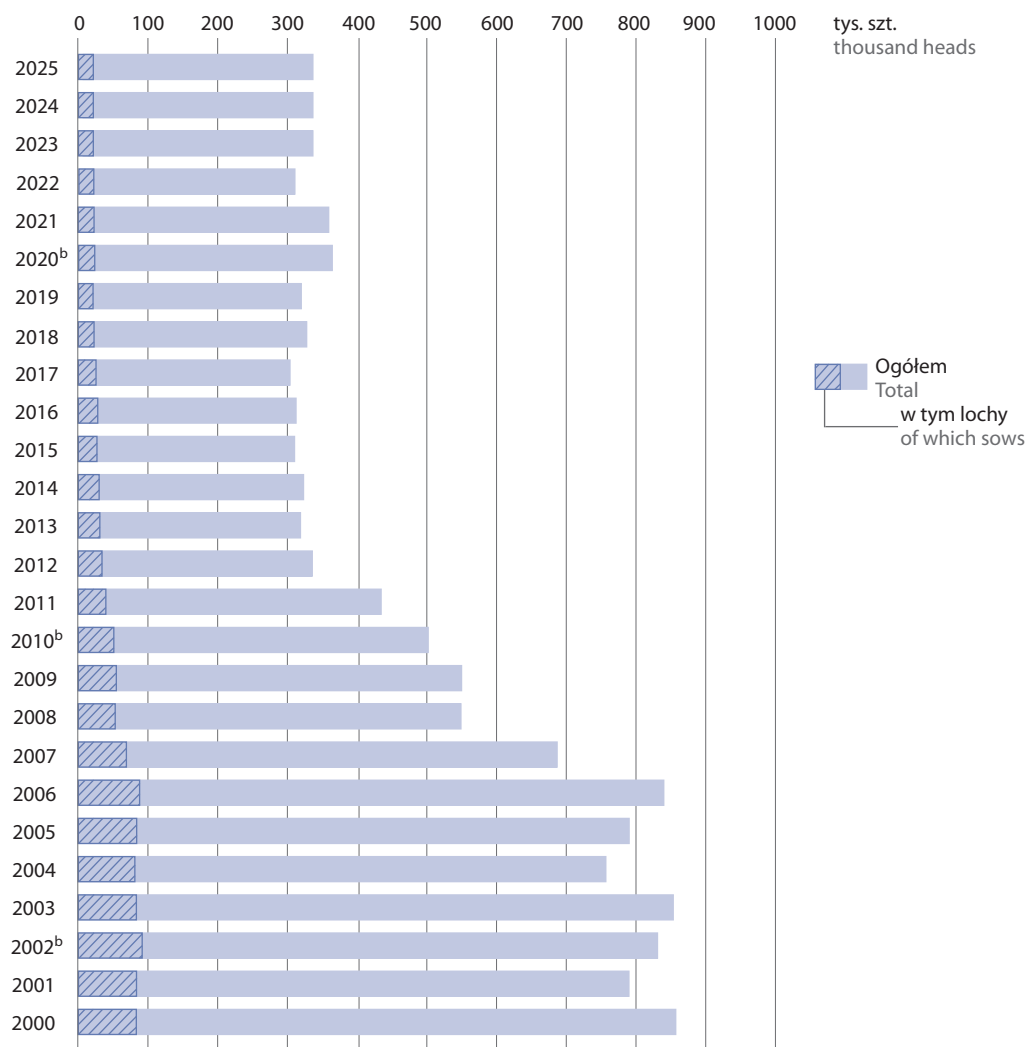
Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w szt.	in heads	2024=100
Stan w grudniu As of December			
Ogółem Total	339335	347712	102,5
Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	45722	48367	105,8
Warchlaki o wadze 20–50 kg Piglets between 20 and 50 kg	120975	119709	99,0
Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for slaughter	152537	157655	103,4
w tym lochy of which sows	19738	21625	109,6
w tym prośne of which mated	14761	14441	97,8
Na 100 ha użytków rolnych ^a – stan w czerwcu Per 100 ha of agricultural land ^a – as of June			
Ogółem Total	29,9	32,6	109,0
Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	4,7	5,0	106,4
Warchlaki o wadze 20–50 kg Piglets between 20 and 50 kg	9,7	11,2	115,5
Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for slaughter	13,7	14,5	105,8
Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for breeding	1,8	2,0	111,1
w tym lochy of which sows	1,7	1,9	111,8
w tym prośne of which mated	1,3	1,4	107,7

a Jako podstawę przeliczeń dla pogłowia zwierząt gospodarskich w latach 2024 i 2025 przyjęto użytki rolne z 2023 r. według danych z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).
a The basis for the calculations of livestock population in 2024 and 2025 were agricultural land for 2023 from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.

W grudniu 2025 r. pogłowie świń w Podlaskiem liczyło 347,7 tys. szt. i było większe o 8,4 tys. szt. (o 2,5%) od stanu zanotowanego w grudniu 2024 r. W analizowanym okresie zaobserwowano zwiększenie pogłowia trzody chlewnej na chów (o 1,9 tys. szt., tj. o 9,4%) i na ubój (o 5,1 tys. szt., tj. o 3,4%) o wadze 50 kg i więcej, a także prosiąt o wadze do 20 kg (o 2,6 tys. szt., tj. o 5,8%). Liczebność stada loch na chów wynosiła 21,6 tys. szt., co oznacza jej wzrost o 1,9 tys. szt., tj. o 9,6% w ujęciu rocznym. W grudniu 2025 r. obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w Podlaskiem wynosiła 32,0 szt. (w tym loch na chów – 2,0 szt.) wobec 31,2 szt. (w tym loch na chów – 1,8 szt.) w grudniu 2024 r.

**Wykres 12. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w czerwcu^a**

Chart 12. Pig livestock
As of June^a



a W latach: 2000, 2001, 2003–2009, 2011–2013 – stan w końcu lipca. b Dane Powszechnych Spisów Rolnych.

a In the years: 2000, 2001, 2003–2009, 2011–2013 – as of the end of July. b Data of the National Agricultural Censuses.

W czerwcu 2025 r., w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, w strukturze stada trzody chlewnej zwiększył się udział warchlaków o wadze 20–50 kg (o 1,7 p. proc.) oraz trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej (o 0,2 p. proc.), natomiast zmniejszył się odsetek pogłowia trzody chlewnej na ubój o wadze 50 kg i więcej (o 1,5 p. proc.). W czerwcu 2025 r. udział prosiąt o wadze do 20 kg w ogólnym pogłowie świń kształtował się na poziomie 15,2% i spadł (o 0,4 p. proc.) w porównaniu z zanotowanym rok wcześniej.

W grudniu 2025 r., w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, w strukturze stada trzody chlewnej w województwie podlaskim zwiększył się udział prosiąt o wadze do 20 kg i trzody chlewnej przeznaczonej na chów o wadze 50 kg i więcej (po 0,4 p. proc.) oraz trzody chlewnej przeznaczonej na ubój o wadze 50 kg i więcej (o 0,3 p. proc.). Zmniejszył się natomiast odsetek pogłowia warchlaków o wadze od 20 kg do 50 kg (o 1,3 p. proc.).

Tablica 25. Struktura pogłowia trzody chlewnej
 Table 25. Structure of pig livestock

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze 20–50 kg Piglets between 20 and 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for slaughter	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs of 50 kg and more for breeding	
					razem total	w tym lochy of which sows
Stan w czerwcu As of June						
2024	100,0	15,6	32,5	46,0	5,9	5,8
2025	100,0	15,2	34,2	44,5	6,1	5,9
Stan w grudniu As of December						
2024	100,0	13,5	35,7	45,0	5,9	5,8
2025	100,0	13,9	34,4	45,3	6,3	6,2

2.3. Drób

2.3. Poultry

Pogłowie drobiu ogółem w grudniu 2025 r. w województwie podlaskim liczyło 16829,7 tys. szt. i w okresie roku zmniejszyło się o 2149,0 tys. szt. (o 11,3%), w tym liczebność stada kur kształtowała się na poziomie 16466,6 tys. szt., czyli o 1750,3 tys. szt. (o 9,6%) niższym niż rok wcześniej. Znacznemu ograniczeniu w skali roku (o 836,8 tys. szt., tj. o 46,1%) uległo natomiast stado kur niosek, których pogłowie w końcu 2025 r. wynosiło 976,9 tys. szt. Stanowiły one 5,9% ogólnego stada kur, co oznacza spadek o 4,1 p. proc. w odniesieniu do grudnia poprzedniego roku.

W grudniu 2025 r. obsada drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych wynosiła 1547,6 szt. i zwiększyła się w ciągu roku o 393,9 szt., natomiast obsada drobiu kurzego osiągnęła poziom 1514,2 szt. i była o 160,9 szt. mniejsza niż rok wcześniej.

Tablica 26. Pogłowie drobiu
Stan w grudniu
 Table 26. Poultry livestock
 As of December

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w szt.	in heads	2024=100
Ogółem Total	18978625	16829670	88,7
W tym kury Of which hens	18216815	16466565	90,4
w tym nioski of which laying hens	1813630	976869	53,9
Na 100 ha użytków rolnych^a Per 100 ha of agricultural land^a	1153,7	1547,6	134,1
W tym kury Of which hens	1675,1	1514,2	90,4
w tym nioski of which laying hens	166,8	89,8	53,8

a Jako podstawę przeliczeń dla pogłowia zwierząt gospodarskich w latach 2024 i 2025 przyjęto użytki rolne z 2023 r. według danych z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).
 a The basis for the calculations of livestock population in 2024 and 2025 were agricultural landfor 2023 from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.

2.4. Produkcja ważniejszych produktów zwierzęcych

2.4. Production of major animal product

Dane o **produkcji żywca rzeźnego** dotyczą skupu zwierząt rzeźnych (pomniejszonego o zwierzęta wyselekcjonowane do dalszego chowu), sprzedaży targowiskowej oraz uboju z przeznaczeniem na spożycie naturalne.

Produkcję żywca rzeźnego podaje się:

- w „**wadze żywej**”, tj. według wagi zwierząt rzeźnych przed ubojem,
- w „**wadze poubojowej ciepłej**” (wbc), tj. w przeliczeniu na mięso (masę mięsno-kostną), łącznie z tłuszczami i podrobami (jeżeli tak zaznaczono), za pomocą współczynników określających poubojową wydajność poszczególnych gatunków zwierząt.

Tablica 27. Produkcja żywca rzeźnego w wadze żywej
Table 27. Production of animals for slaughter in live weigh

Wyszczególnienie Specification	2023	2024	
	w t in t		2023=100
Ogółem Total	458996	583445	127,1
Bydło (z cielętami) Cattle (including calves)	129411	167680	129,6
Trzoda chlewna Pigs	79488	81625	102,7
Owce Sheep	273	380	139,2
Konie Horses	2060	3412	165,6
Drób Poultry	247579	330088	133,3
Kozy i króliki Goats and rabbits	185	260	140,5

Produkcja żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami i podrobami) w 2024 r. wyniosła 430,1 tys. t i była o 90,9 tys. t (o 26,8%) wyższa od uzyskanej rok wcześniej. O wzroście produkcji zdecydowała przede wszystkim wyższa o 33,3% produkcja mięsa drobiowego, o 28,5% – wołowego i o 2,7% – wieprzowego. Znacząco zwiększyła się również produkcja podrobów (o 29,0%).

Tablica 28. Produkcja mięsa, tłuszczów i podrobów
Table 28. Production of meat, fats and pluck

Wyszczególnienie Specification	2023	2024	
	w t in t		2023=100
Produkcja żywca rzeźnego^a w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami i podrobami) Production of animals for slaughter ^a in terms of meat (including fats and pluck)	339184	430057	126,8
Mięso i tłuszcze Meat and fats	316544	400858	126,6
w tym: of which:			
wołowe beef	68467	87973	128,5

a W wadze poubojowej ciepłej.
a In post-slaughter hot weight.

Tablica 28. Produkcja mięsa, tłuszczów i podrobów (dok.)

Table 28. Production of meat, fats and pluck (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2023	2024	
	w t	in t	2023=100
Mięso i tłuszcze (dok.) Meat and fats (cont.)			
wieprzowe pork	62001	63668	102,7
baranie mutton	115	161	140,0
końskie horseflesh	1251	2074	165,8
drobiowe poultry	185684	247566	133,3
kozie goat	7	4	57,1
królicze rabbit	95	140	147,4
dziczyzna game	546	535	98,0
Podroby Pluck	22640	29199	129,0

W 2024 r. w Podlaskiem produkcja mleka krowiego oraz jaj, miodu i wełny była wyższa niż przed rokiem. Produkcja mleka krowiego wyniosła 3488,4 mln l i w skali roku zwiększyła się o 22,6 mln l (o 0,7%). Produkcja jaj kurzych ukształtowała się na poziomie 344,7 mln szt., czyli o 61,9 mln szt. (o 21,9%) wyższym niż rok wcześniej, a miodu wyprodukowano 1375,0 t, czyli o 108,7 t, tj. 8,6% więcej niż przed rokiem. Produkcja wełny owczej niepranej wyniosła 90,7 t, tj. o 2,4 t (o 2,8%) więcej niż w poprzednim roku.

Tablica 29. Produkcja mleka krowiego, jaj kurzych, wełny owczej i miodu

Table 29. Production of cows' milk, hen eggs, sheep wool and honey

Wyszczególnienie Specification	2023	2024	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2023=100
Produkcja mleka krowiego: Cow's milk production:			
w tysiącach litrów in thousand litres	3465803	3488401	100,7
na 100 ha użytków rolnych ^a w tys. l per 100 ha of agricultural land ^a in thousand litres	324,2	320,8	99,0
Przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy w l Average annual quantity of milk per cow in litres	8063	7856	97,4
Produkcja jaj kurzych w tys. szt. Egg production in thousand units	282844	344728	121,9
Przeciętna roczna liczba jaj od kury niośki w szt. Average annual number of eggs per laying hen in units	239	294	123,0
Produkcja wełny owczej niepranej w kg Sheep's greasy wool production in kg	88250	90697	102,8
Przeciętna roczna ilość wełny od 1 owcy w kg Average annual quantity of wool per 1 sheep in kg	3,7	3,8	102,7
Produkcja miodu w kg Honey production in kg	1266281	1374959	108,6

a Jako podstawę przeliczeń w latach 2023 i 2024 przyjęto użytki rolne z 2023 r. według danych z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).

a The basis for the calculations in 2023 and 2024 were agricultural land for 2023 from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.

Rozdział 3

Chapter 3

Skup produktów rolnych

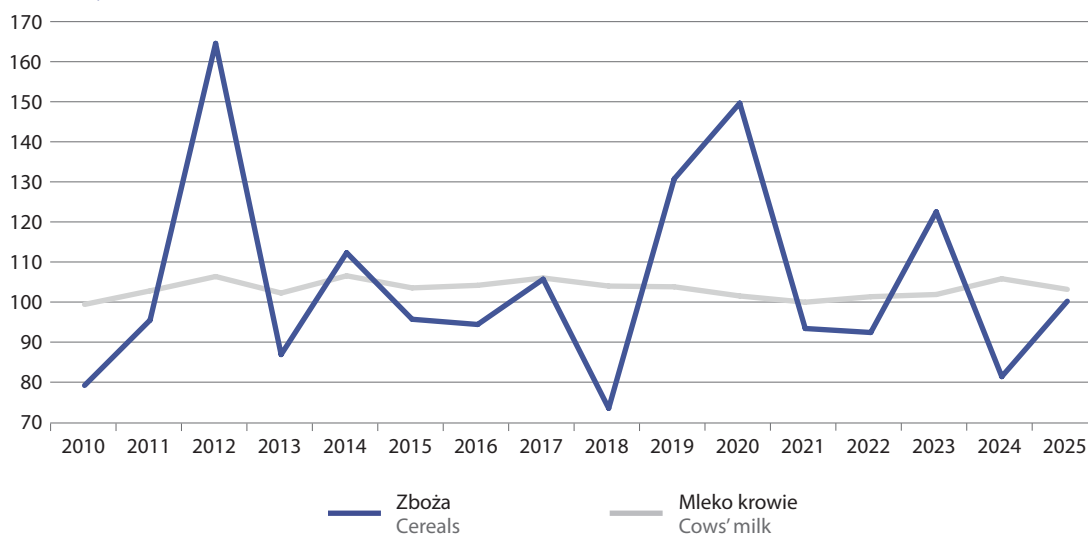
Procurement of agricultural products

Skup produktów rolnych dotyczy ilości i wartości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze prowadzące skup produktów rolnych bezpośrednio od producentów z terenu województwa.

W 2025 r. od producentów z terenu województwa podlaskiego skupiono 219,3 tys. t ziarna zbóż. W porównaniu z poprzednim rokiem oznacza to spadek o 45,8 tys. t (o 17,3%).

Wykres 13. Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) i mleka krowiego
Rok poprzedni=100

Chart 13. Indices of procurement of basic cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed) and cows' milk
Previous year=100



W omawianym roku w regionie skupiono 161,2 tys. t ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi), co oznacza wzrost o 0,5 tys. t (o 0,3%) w porównaniu z 2024 r. Skup pszenicy wyniósł 96,5 tys. t i był o 7,1 tys. t (o 6,8%) mniejszy niż rok wcześniej, a skup żyta osiągnął poziom 39,5 tys. t i zwiększył się o 10,2 tys. t (o 34,7%) w odniesieniu do poprzedniego roku.

Skup ziemniaków w analizowanym roku wyniósł 17,4 tys. t i w porównaniu z 2024 r. nastąpił jego spadek o 7,6 tys. t (o 30,5%).

Ze zbiorów uzyskanych w 2025 r. skupiono 13,7 tys. t rzepaku i rzepiku, tj. o 70,2% mniej niż rok wcześniej.

Skup warzyw gruntowych i spod osłon w omawianym roku osiągnął poziom 5,7 tys. t, czyli zmniejszył się o 5,0 tys. t (o 46,7%) w odniesieniu do roku poprzedniego.

Skup owoców z drzew, krzewów owocowych i plantacji jagodowych w 2025 r. był o 52,6% niższy niż przed rokiem i wyniósł 2,2 tys. t.

Tablica 30. Skup ważniejszych produktów rolnych
Table 30. Procurement of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Zboża w t Cereals in t	265091	219330	82,7
w tym podstawowe of which basic	160749	161211	100,3
pszenica wheat	103580	96493	93,2
żyto rye	29334	39501	134,7
jęczmień barley	2222	3055	137,5
owies i mieszanki zbożowe oats and cereal mixed	3150	3737	118,6
pszenżyto triticale	22463	18425	82,0
w tym konsumpcyjne i paszowe of which consumer and for feed	160749	161211	100,3
pszenica wheat	103580	96493	93,2
żyto rye	29334	39501	134,7
jęczmień barley	2222	3055	137,5
owies i mieszanki zbożowe oats and cereal mixed	3150	3737	118,6
pszenżyto triticale	22463	18425	82,0
Ziemniaki w t Potatoes in t	24987	17375	69,5
Rzepak i rzepik w t Rape and turnip rape in t	46032	13710	29,8
Warzywa w t Vegetables in t	10733	5719	53,3
Owoce w t Fruit in t	4682	2220	47,4
Żywiec rzeźny w wadze żywej w t Animals for slaughter in live weight in t	415037	417520	100,6
bydło cattle	82375	92815	112,7
cielęta calves	721	468	64,9
trzoda chlewna pigs	84963	92496	108,9
owce sheep	317	314	99,1
konie horses	1649	1267	76,8
drób poultry	245012	230160	93,9

Tablica 30. Skup ważniejszych produktów rolnych (dok.)
Table 30. Procurement of major agricultural products (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso ^a (łącznie z tłuszczami) w t Animals for slaughter in terms of meat ^a (including fats) in t	295060	294721	99,9
Mleko krowie w tys. l Cows' milk in thousand litres	2906705	3005645	103,4
Jaja kurze konsumpcyjne w tys. szt. Consumer hen eggs in thousand units	490	170	34,7

a Wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.
a Beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

W 2025 r. w województwie skupiono 92,8 tys. t żywca wołowego w wadze żywej, tj. o 12,7% więcej niż w poprzednim roku. Skup żywca wieprzowego ukształtował się na poziomie 92,5 tys. t i był o 8,9% większy niż przed rokiem. Żywca drobiowego skupiono 230,2 tys. t, czyli o 6,1% mniej w porównaniu z 2024 r.

W omawianym roku w regionie skupiono 294,7 tys. t żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso (co stanowiło 5,7% skupu ogólnokrajowego), czyli o 0,3 tys. t (o 0,1%) mniej niż rok wcześniej. O zmniejszeniu poziomu skupu żywca w wadze poubojowej ciepłej w odniesieniu do 2024 r. zadecydował spadek podaży cieląt, koni, drobiu i owiec. W przypadku bydła i trzody chlewnej odnotowano wzrost skupu.

Skup mleka krowiego z terenu województwa podlaskiego w 2025 r. wyniósł 3005,6 mln l (tj. aż 22,2% ogółu mleka skupionego w kraju) i był o 98,9 mln l (o 3,4%) wyższy niż w roku poprzednim.

Skup jaj kurzych konsumpcyjnych w omawianym roku ukształtował się na poziomie 170 tys. szt. i zmniejszył się o 320 tys. szt., tj. o 65,3% w odniesieniu do zanotowanego w 2024 r.

Tablica 31. Wartość skupu produktów rolnych (ceny bieżące^a)
Table 31. Procurement value of agricultural products (current prices^a)

Wyszczególnienie Specification	2024	2025	
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2024=100

W milionach złotych
In million PLN

Ogółem Total	9640,0	10536,3	109,3
Produkty roślinne Crop products	374,9	267,4	71,3
Produkty zwierzęce Animal products	9265,1	10268,9	110,8

Na 1 ha użytków rolnych^b w zł
Per 1 ha of agricultural land^b in PLN

Ogółem Total	8865	9689	109,3
Produkty roślinne Crop products	345	246	71,3
Produkty zwierzęce Animal products	8520	9443	110,8

a Płacone dostawcom; bez podatku od towarów i usług. b Jako podstawę przeliczeń w latach 2024 i 2025 przyjęto użytki rolne z 2023 r. według danych z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).

a Paid to suppliers; excluding VAT. b The basis for the calculations in 2024 and 2025 were agricultural land for 2023 from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.

Wartość skupionych produktów rolnych (w cenach bieżących) w analizowanym roku zamknęła się kwotą 10536,3 mln zł i była o 896,3 mln zł (o 9,3%) wyższa od zanotowanej rok wcześniej. O wzroście wartości skupu ogółem zdecydowało zwiększenie (o 10,8%) wartości skupionych produktów zwierzęcych, przy spadku (o 28,7%) wartości skupu produktów roślinnych. Produkty zwierzęce stanowiły 97,5% ogólnej wartości skupu, natomiast roślinne – pozostałe 2,5%.

Rozdział 4
Chapter 4

Ceny w rolnictwie
Prices in agriculture

W województwie podlaskim w 2025 r. zanotowano wzrost cen ziemi w obrocie prywatnym. Przeciętna cena 1 ha gruntów ornych ukształtowała się na poziomie 80,6 tys. zł i była o 15,0% wyższa niż przed rokiem. Ceny ziemi były uzależnione od klasy bonitacyjnej, położenia gruntów oraz jakościowej przydatności do prowadzenia określonych upraw. Za 1 ha gruntów ornych dobrych (pszenno-buraczanych) płacono przeciętnie 115,8 tys. zł (o 21,3% więcej niż w poprzednim roku), średnich (żytnio-ziemniaczanych) – 85,8 tys. zł (o 12,4% więcej niż rok wcześniej), a słabych (piaszczystych) – 74,4 tys. zł (o 24,3% więcej niż przed rokiem). W 2025 r. przeciętna cena 1 ha gruntów ornych w kraju wyniosła 71,1 tys. zł i była o 2,5% wyższa od zanotowanej przed rokiem.

W omawianym roku przeciętna cena zakupu/sprzedaży 1 ha łąki w województwie podlaskim ukształtowała się na poziomie 63,5 tys. zł, co oznacza jej wzrost o 14,8% w porównaniu z 2024 r. Za 1 ha łąki dobrej płacono średnio 68,5 tys. zł (o 19,6% więcej niż w poprzednim roku), natomiast przeciętna cena 1 ha łąki słabej wyniosła 61,9 tys. zł (o 16,8% więcej niż rok wcześniej). W analizowanym okresie cena zakupu/sprzedaży 1 ha łąki w obrocie prywatnym w województwie podlaskim o 39,8% przekroczyła przeciętną cenę krajową, która osiągnęła poziom 45,4 tys. zł.

Tablica 32. Przeciętne ceny gruntów ornych i łąk w obrocie prywatnym
Table 32. Average prices of arable land and meadows in private turnover

Wyszczególnienie Specification	2024	2025		2024	2025	
	województwo podlaskie Podlaskie Voivodship			Polska Poland		
	za 1 ha w zł per 1 ha in PLN	2024=100		za 1 ha w zł per 1 ha in PLN	2024=100	
Zakup/sprzedaż Procurement/sale						
Grunty orne Arable land	70115	80618	115,0	69400	71123	102,5
dobre (klasy I, II, IIIa) good quality (I, II, IIIa class)	95517	115833	121,3	82981	84431	101,7
średnie (klasy IIIb, IV) medium quality (IIIb, IV class)	76343	85844	112,4	71373	72514	101,6
słabe (klasy V, VI) poor quality (V, VI class)	59848	74392	124,3	52685	58243	110,5
Łąki Meadows	55310	63500	114,8	46113	45416	98,5
dobre good quality	57290	68500	119,6	48183	47032	97,6
słabe poor quality	53030	61938	116,8	42806	44372	103,7

Tablica 32. Przeciętne ceny gruntów ornych i łąk w obrocie prywatnym (dok.)
Table 32. Average prices of arable land and meadows in private turnover (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2024	2025		2024	2025	
	województwo podlaskie Podlaskie Voivodship			Polska Poland		
	za 1 ha w zł per 1 ha in PLN	2024=100		za 1 ha w zł per 1 ha in PLN	2024=100	
Dzierżawa Lease						
Grunty orne Arable land	920	1083	117,7	1678	1731	103,2
dobre (klasy I, II, IIIa) good quality (I, II, IIIa class)	1196	1250	104,5	1985	2067	104,1
średnie (klasy IIIb, IV) medium quality (IIIb, IV class)	983	1157	117,7	1749	1802	103,0
słabe (klasy V, VI) poor quality (V, VI class)	820	1014	123,7	1145	1243	108,6
Łąki Meadows	741	1213	163,7	1015	1108	109,2
dobre good quality	835	1200	143,7	1094	1215	111,1
słabe poor quality	615	1218	198,0	867	1048	120,9

Z badań przeprowadzonych w 2025 r. wynika, że przeciętna cena dzierżawy 1 ha gruntów ornych w województwie podlaskim wyniosła 1,1 tys. zł, tj. o 17,7% więcej od średniej ceny w poprzednim roku, natomiast za dzierżawę 1 ha łąki płacono przeciętnie 1,2 tys. zł, tj. o 63,7% więcej niż przed rokiem. W przypadku dzierżawy gruntów ornych średnie ceny w Polsce były wyższe niż w regionie, natomiast przeciętne ceny dzierżawy łąk w kraju były niższe niż w województwie podlaskim.

Dane o **cenach skupu** prezentuje się bez podatku VAT; dotyczą cen płaconych przez podmioty gospodarcze skupujące produkty rolne bezpośrednio od ich producentów. Przeciętne ceny obliczono jako iloraz wartości (bez podatku od towarów i usług) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych i zwierząt gospodarskich uzyskiwanych przez rolników na targowiskach** są miesięczne notowania cen prowadzone przez stałych ankietatorów na celowo wytypowanych targowiskach.

Średnia cena skupu ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych w województwie podlaskim w 2025 r. wyniosła 77,90 zł za 1 dt i była o 1,9% wyższa niż przed rokiem. Ceny wszystkich gatunków zbóż w skupie zwiększyły się w porównaniu z zanotowanymi rok wcześniej.

Przeciętna cena skupu pszenicy konsumpcyjnej i paszowej w omawianym roku wyniosła 84,55 zł za 1 dt i nieznacznie wzrosła w porównaniu z zanotowaną w 2024 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 110,10 zł, tj. o 5,5% więcej niż przed rokiem. W analizowanym roku cena żyta konsumpcyjnego i paszowego w skupie ukształtowała się na poziomie 65,47 zł za 1 dt, tj. o 16,9% wyższym od zanotowanego w 2024 r. W obrocie targowiskowym cena żyta osiągnęła wartość 80,67 zł za 1 dt i w ujęciu rocznym wzrosła o 3,6%.

W omawianym roku przeciętna cena skupu ziemniaków wyniosła 72,73 zł za 1 dt i zwiększyła się o 27,2% w odniesieniu do zanotowanej rok wcześniej. Średnia cena ziemniaków jadalnych późnych na targowiskach ukształtowała się na poziomie 218,54 zł za 1 dt, tj. o 8,6% niższym niż w 2024 r.

Tablica 33. Przeciętne ceny skupu ważniejszych produktów rolnych
Table 33. Average procurement prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	2024	2025				
	miesiące months					
	01-12	03	06	09	12	
W złotych In PLN						
Ziarno zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych – za 1 dt Basic grains: consumer and for feed – per dt	76,41	77,90	85,13	86,84	71,91	75,14
w tym: of which:						
pszenicy wheat	84,52	84,55	90,95	88,65	78,11	78,30
żyta rye	56,01	65,47	72,10	73,79	59,44	61,47
jęczmienia barley	72,49	78,66	86,12	85,61	68,00	80,00
Ziemniaki – za 1 dt Potatoes – per dt	57,19	72,73	202,32	146,86	43,56	45,55
Żywiec rzeźny – za 1 kg: Animals for slaughter – per kg:						
wołowy beef	10,24	12,61	12,71	13,98	15,58	17,98
wieprzowy pork	7,06	6,28	6,16	7,03	6,58	5,50
drobiowy poultry	5,24	6,09	5,93	6,42	6,43	5,46
Mleko – za 1 l Milk – per l	2,23	2,34	2,37	2,38	2,36	2,12
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Analogous period of the previous year=100						
Ziarno zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych Basic grains: consumer and for feed	88,9	101,9	120,1	99,2	89,2	84,6
w tym: of which:						
pszenicy wheat	90,3	100,0	120,2	96,1	90,4	62,9
żyta rye	85,2	116,9	134,6	128,9	112,2	83,6
jęczmienia barley	86,9	108,5	126,5	114,1	95,6	103,8
Ziemniaki Potatoes	99,3	127,2	141,4	64,1	95,8	25,7
Żywiec rzeźny: Animals for slaughter:						
wołowy beef	102,5	123,2	136,6	143,4	160,7	172,5
wieprzowy pork	86,1	89,1	82,5	92,0	91,0	88,0
drobiowy poultry	91,7	116,3	119,0	123,0	111,2	108,3
Mleko Milk	100,8	105,1	109,6	116,2	108,1	76,0

W 2025 r. w województwie podlaskim średnia cena 1 kg żywca wołowego w punktach skupu wzrosła o 23,2% w odniesieniu do zanotowanej rok wcześniej i wyniosła 12,61 zł.

Za 1 kg żywca wieprzowego w skupie w omawianym roku płacono średnio 6,28 zł, czyli o 10,9% mniej niż w 2024 r.

W 2025 r. w województwie podlaskim cena skupu drobiu rzeźnego osiągnęła poziom 6,09 zł za 1 kg i była o 16,3% wyższa w porównaniu z zanotowaną w poprzednim roku.

Za 1 l mleka w omawianym roku w regionie producenci otrzymywali w skupie średnio 2,34 zł, tj. o 5,1% więcej niż przed rokiem.

Tablica 34. Przeciętne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach

Table 34. Average marketplace prices received by farmers

Wyszczególnienie Specification	2024	2025				
	miesiące months					
	01–12	03	06	09	12	
W złotych In PLN						
Ziarno zbóż podstawowych konsumpcyjnych – za 1 dt: Basic consumer grains – per dt:						
pszenicy wheat	104,37	110,10	112,27	114,29	109,71	104,71
żyta rye	77,83	80,67	80,67	81,59	80,95	76,40
jęczmienia barley	106,57	108,96	110,93	112,86	107,96	100,71
Ziemniaki jadalne późne – za 1 dt Edible late kinds potatoes – per dt	239,22	218,54	234,49	225,19	213,28	185,92
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Analogous period of the previous year=100						
Ziarno zbóż podstawowych konsumpcyjnych: Basic consumer grains:						
pszenicy wheat	78,0	105,5	112,1	108,0	107,9	93,0
żyta rye	76,2	103,6	106,7	120,0	96,7	91,8
jęczmienia barley	82,8	102,2	104,9	102,1	104,6	93,3
Ziemniaki jadalne późne Edible late kinds potatoes	117,0	91,4	93,3	84,5	90,4	75,0

Relacja ceny skupu żywca wieprzowego do ceny targowiskowej żyta uległa zmniejszeniu w odniesieniu do poprzedniego roku. Ukształtowała się ona na poziomie 7,8 wobec 9,1 w 2024 r. Relacja ceny skupu żywca wieprzowego do targowiskowej ceny jęczmienia w analizowanym roku wyniosła 5,8 wobec 6,6 w 2024 r.

Rozdział 5

Chapter 5

Ekologiczne gospodarstwa rolne

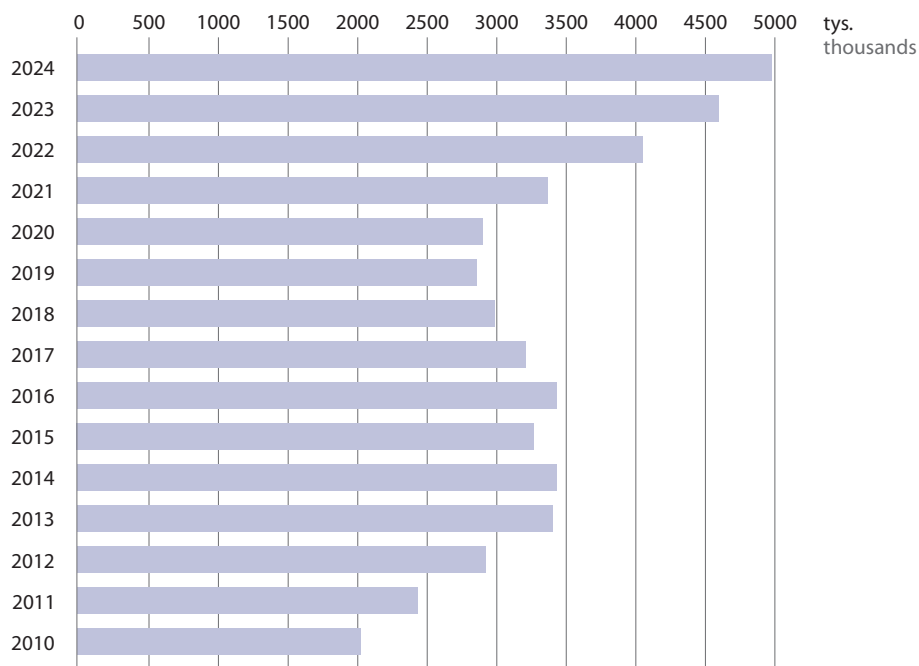
Organic farms

Gospodarstwo stosujące ekologiczne metody produkcji rolniczej – gospodarstwo rolne, które posiada certyfikat nadany przez jednostkę certyfikującą lub jest w trakcie przestawiania na ekologiczne metody produkcji rolniczej (pod kontrolą jednostki certyfikującej).

W 2024 r. liczba gospodarstw stosujących ekologiczne metody produkcji rolniczej (łącznie w okresie konwersji i z certyfikatem) w województwie podlaskim wyniosła 4971 i była o 8,3% wyższa niż rok wcześniej. Ich udział wśród ogółu ekologicznych gospodarstw rolnych w kraju ukształtował się na poziomie 21,5%, co oznacza wzrost o 1,0 p. proc. odniesieniu do 2023 r.

Wykres 14. Ekologiczne gospodarstwa rolne

Chart 14. Organic farms



Źródło: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.
Source: data of Main Inspectorate of Agri-Food Products Quality.

W 2024 r. areał ekologicznych użytków rolnych (łącznie w okresie konwersji i z certyfikatem) w województwie podlaskim osiągnął poziom 99032 ha i w porównaniu z 2023 r. zwiększył się o 13,1%. Średnia powierzchnia omawianych użytków w jednym gospodarstwie rolnym w regionie wyniosła 19,9 ha, podczas gdy przeciętnie w jednym gospodarstwie w kraju znajdowało się 29,9 ha ekologicznych użytków rolnych.

Udział powierzchni ekologicznych użytków rolnych w województwie podlaskim w ich ogólnej powierzchni w Polsce wyniósł 14,3% i wzrósł o 0,5 p. proc. w porównaniu z 2023 r.

Rozdział 6

Chapter 6

Globalna, końcowa i towarowa produkcja rolnicza

Gross, final and market agricultural output

Globalna produkcja rolnicza obejmuje (ustaloną szacunkowo):

- produkcję roślinną, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku),
- produkcję zwierzęcą, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

Przy ustalaniu **produkcji rolniczej w cenach stałych** przyjęto średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu), z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego.

W 2024 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, wartość globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych) w województwie podlaskim zwiększyła się o 7,2%, przy czym wartość produkcji roślinnej wzrosła o 2,6%, natomiast zwierzęcej – o 8,4%.

Wartość końcowej produkcji rolniczej (w cenach stałych) wytworzonej w regionie w omawianym roku była o 11,3% wyższa w porównaniu z zanotowaną w 2023 r. Zadecydował o tym zarówno wzrost produkcji zwierzęcej – o 12,0%, jak i produkcji roślinnej – o 2,6%.

W odniesieniu do 2023 r. zwiększeniu (o 11,1%) uległa także wartość towarowej produkcji rolniczej (w cenach stałych). Wartość towarowej produkcji zwierzęcej w regionie zwiększyła się o 12,7%, natomiast produkcji roślinnej była o 4,1% niższa niż rok wcześniej.

Tablica 35. Dynamika globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej (ceny stałe)

Table 35. Indices of gross, final and market agricultural output (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	2023	2024
	rok poprzedni=100 previous year=100	
Produkcja globalna Gross output	100,6	107,2
roślinna crop	92,3	102,6
zwierzęca animal	103,9	108,4
Produkcja końcowa Final output	100,0	111,3
roślinna crop	85,6	105,2
zwierzęca animal	103,5	112,0
Produkcja towarowa Market output	99,7	111,1
roślinna crop	93,4	95,9
zwierzęca animal	101,0	112,7

W analizowanym roku udział województwa podlaskiego w krajowej globalnej produkcji rolniczej ukształtował się na poziomie 7,6% i w odniesieniu do zanotowanego przed rokiem wzrósł o 0,9 p. proc. W przypadku produkcji roślinnej wyniósł on 3,2%, natomiast zwierzęcej – 11,3%.

Udział regionu w ogólnopolskiej produkcji towarowej osiągnął 7,8% i był o 1,3 p. proc. wyższy niż w 2023 r. W przypadku produkcji roślinnej wyniósł 1,7%, a zwierzęcej – 11,1%.

W ogólnej wartości globalnej produkcji rolniczej w województwie podlaskim 19,1% stanowiła produkcja roślinna, natomiast pozostałe 80,9% przypadało na dominującą w regionie produkcję zwierzęcą. Najwyższy udział w wartości wytworzonej produkcji roślinnej miały zboża (które stanowiły 10,1% produkcji globalnej ogółem), a w zwierzęcej – mleko krowie (47,9%).

W ogólnej wartości towarowej produkcji rolniczej w regionie 8,0% stanowiła produkcja roślinna, natomiast aż 92,0% – produkcja zwierzęca, w której dominowała produkcja mleka krowiego (54,4% produkcji towarowej ogółem).

Tablica 36. Struktura globalnej i towarowej produkcji rolniczej (ceny stałe)
 Table 36. Structure of gross and market agricultural output (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	2023	2024
	w odsetkach in percent	
Produkcja globalna Gross output		
Ogółem Total	100,0	100,0
Produkcja roślinna Crop output	25,9	19,1
zboża cereals	13,7	10,1
w tym zboża podstawowe of which basic cereals	8,0	5,7
w tym: pszenica of which: wheat	2,5	1,7
żyto rye	1,1	0,7
jęczmień barley	0,8	0,7
ziemniaki potatoes	0,6	0,7
przemysłowe industrial	1,8	1,2
warzywa vegetables	0,5	0,5
owoce fruit	0,7	0,9
siano łąkowe meadow hay	1,2	1,3
pozostałe others	7,4	4,4
Produkcja zwierzęca Animal output	74,1	80,9
żywiec rzeźny ^a animals for slaughter ^a	21,1	29,3
w tym: of which:		
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	7,7	11,7
cielęta calves	0,1	0,1
trzoda chlewna pigs	3,7	4,7
drób poultry	9,6	12,6
przyrost stada (podstawowego i obrotowego) increase in herd (basic and working)	0,6	0,9
mleko krowie cows' milk	50,0	47,9
jaja kurze hen eggs	1,3	1,8
obornik manure	1,1	1,2
pozostałe others	0,0	0,0

a Bydło, cielęta, trzoda chlewna, owce, konie, drób, kozy i króliki.
 a Cattle, calves, pigs, sheep, horses, poultry, goats and rabbits.

Tablica 36. Struktura globalnej i towarowej produkcji rolniczej (dok.)

Table 36. Structure of gross and market agricultural output (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2023	2024
	w odsetkach in percent	
Produkcja towarowa Market output		
Ogółem Total	100,0	100,0
Produkcja roślinna Crop output	16,1	8,0
zboża cereals	6,6	4,1
w tym zboża podstawowe of which basic cereals	3,9	2,3
w tym: pszenica of which: wheat	1,9	1,1
żyto rye	0,9	0,5
jęczmień barley	0,2	0,1
ziemniaki potatoes	0,5	0,6
przemysłowe industrial	1,4	0,9
warzywa vegetables	0,5	0,4
owoce fruit	0,7	0,8
pozostałe others	6,4	1,2
Produkcja zwierzęca Animal output	83,9	92,0
żywiec rzeźny ^a animals for slaughter ^a	26,5	35,9
w tym: of which:		
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	9,0	12,8
cielęta calves	0,1	0,1
trzoda chlewna pigs	4,8	6,0
drób poultry	12,4	16,0
mleko krowie cows' milk	56,0	54,4
jaja kurze hen eggs	1,4	1,7
pozostałe others	0,0	0,0

^a Bydło, cielęta, trzoda chlewna, owce, konie, drób, kozy i króliki.^a Cattle, calves, pigs, sheep, horses, poultry, goats and rabbits.

Uwagi metodologiczne

1. Prezentowane informacje opracowano **metodą rodzaju działalności**, co oznacza sumaryczne ujęcie produkcji roślinnej i zwierzęcej niezależnie od tego, do której sekcji gospodarki narodowej (według Polskiej Klasyfikacji Działalności) zaliczane są podmioty gospodarcze, które tę produkcję wytworzyły.
2. Ze względu na zmiany metodologii badań rolniczych, od 2021 r. dane prezentowane są bez wyszczególniania gospodarstw indywidualnych.
3. **Gospodarstwo rolne** – jednostka wyodrębniona pod względem technicznym i ekonomicznym, posiadająca odrębne kierownictwo (użytkownik lub zarządzający) i prowadząca działalność rolniczą. Do działalności rolniczej zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczół oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Za **użytkownika gospodarstwa rolnego** uważa się osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, faktycznie użytkującą gospodarstwo rolne, niezależnie od tego, czy jest właścicielem, dzierżawcą tego gospodarstwa, czy też użytkuje je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego są położone na terenie jednej czy kilku gmin.

4. Dane dotyczące **produkcji roślinnej** opracowano na podstawie wynikowego szacunku.

Do obliczenia wynikowych wielkości produkcji roślinnej wykorzystano:

- a. w zakresie powierzchni poszczególnych upraw:
 - szacunki prowadzone przez rzeczoznawców terenowych,
 - dane ze źródeł administracyjnych,
 - dane satelitarne dla wybranych upraw;
- b. w zakresie plonów:
 - ekspertyzy rzeczoznawców terenowych GUS do spraw produkcji roślinnej, w tym ogrodniczej,
 - dane administracyjne w zakresie produkcji buraków cukrowych.

5. Pod pojęciem **plon** rozumie się ilość jednostek wagowych (dt) danego ziemiopłodu zebranego z jednostki powierzchni (ha). W szacunkach plonów obowiązuje zasada obliczania plonów przeciętnych jako średnich ważonych, gdzie waga jest powierzchnią danej uprawy. Uwzględniane są przy tym powierzchnie, z których uzyskano wysokie, jak też i niskie plony oraz powierzchnie, z których plonów nie zebrano (zostały zniszczone w wyniku gradobicia, powodzi itp.).

6. Dane o **powierzchni i produkcji ziemniaków, warzyw oraz truskawek** w latach 2024 i 2025 nie uwzględniają ich uprawy w ogrodach przydomowych.

Maliny ujęto łącznie z jeżyną bezkolcową, a truskawki z poziomkami. W grupie „pozostałe owoce z drzew” podano łącznie: morele, brzoskwinie i orzechy włoskie, a od 2022 r. również: dereń jadalny, jarząg, miłorząb japoński, nieszpulkę zwyczajną, pigwę pospolitą, śliwę tarninę, śliwo-morelę, śliwo-nektarynę, śliwo-wisnię i inne. Grupę „pozostałe owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych” stanowią: jagoda kamczacka, winorośl, leszczyna, świdośliwa i inne.

W grupie „warzywa pozostałe” ujęto łącznie: pory, bób, rzodkiewkę, paprykę, sałatę, rabarbar i inne.

7. Dane o użytkowaniu gruntów, powierzchni zasiewów, pogłowie zwierząt gospodarskich zestawiono **według siedziby użytkownika**, tzn. miejsca zamieszkania użytkowników gospodarstw indywidualnych bądź miejsca lokalizacji zarządu w przypadku pozostałych gospodarstw, bez względu na miejsce położenia gruntów.

8. Jako podstawę przeliczeń w latach 2020–2022 przyjęto użytki rolne z Powszechnego Spisu Rolnego 2020, a w latach 2023–2025 – z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).
9. **Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
10. Niektóre informacje za ostatni rok zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Urzędu Statystycznego.
11. Ze względu na zaokrąglenia danych (w tym zaokrąglenia automatyczne zastosowane w procesie uogólnienia danych z próby w badaniach reprezentacyjnych), w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”. Dane te są poprawne pod względem merytorycznym.

Methodological notes

1. Information presented herein has been compiled with the use of the **kind of activity method**, what is understood as a summing up of the crop and animal production conducted by economic entities, irrespective of the section of the NACE Rev. 2 (according to PKD), which they were included in.
2. Due to changes in the methodology of agricultural research, from 2021 the data will be presented without specifying private farms.
3. **An agricultural holding** – a single unit, both technically and economically, which has a single management (holder or manager) and conducts agricultural activity. An agricultural activity includes activity related to the cultivation of plants, which covers: all field crops (including mushrooms), vegetable gardening and horticulture, nursery, cultivation and seed production of agricultural and horticultural crops as well as activity related to rearing and breeding of livestock in a farm, such as cattle, sheep, goats, horses, pigs, poultry, rabbits, fur animals, wild animals kept for slaughter, and bees, as well as activity of maintaining agricultural land, no longer used for production purposes, in accordance with cultivation principles and with respect for environment protection requirements (according to the norms).

A holder is understood as either a natural person, a legal person or an organisational unit without legal personality, actually using the land, regardless of whether as an owner or a leaseholder, or using the land in any other respect, irrespective of whether the land constituting the farm is situated in one or in several gminas.

4. Data on the **crop output** were prepared on the basis of the final estimation.

The final calculations of the crop output were based:

- a. for sown area and crops area:
 - on local experts' estimates,
 - on administrative sources,
 - on the basis of satellite data for selected crops;
 - b. for yields:
 - expertise of local experts of the Statistics Poland in crop production, including horticultural crops,
 - administrative data on sugar beet production.
5. **Yield** is understood as a number of weight units (dt) of particular agricultural product harvested from the area unit (ha). Yield estimation consists of calculation of average yields as a weighted average, where the weight is the area of given cultivation. During the calculation, area of high and low yields as well as area which did not get in the crop (because of hailstorm, flood, etc.) have been taken into consideration.
 6. Data on the **area and on the production of potatoes, vegetables and strawberries** in 2024 and 2025 do not comprise their cultivation in kitchen gardens.

In this publication raspberries are presented together with blackberries and strawberries together with wild strawberries. The group „other tree fruits” includes: apricots, peaches and walnuts, and from 2022 also: dogwood, mountain ash, ginkgo biloba, medlar, common quince, blackthorn plum, plum-apricot, plum-nectarine, plum-cherry and others. The group "other fruits from fruit bushes and berry plantations" includes: haskap berries, vines, hazel, serviceberry (amelanchier) and others.

The group "other vegetables" includes: leeks, broad beans, radishes, peppers, lettuce, rhubarb and others.

7. Data on land use, sown area and livestock have been presented by **the residence of the agricultural holding user**, i.e. by the residence of a private farm user or, in the case of other agricultural holdings, by the management head office, irrespective of the location of land.

8. The basis for the calculations in 2020–2022 were agricultural land from the the National Agricultural Census 2020 and in 2023–2025 – from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.
9. **Relative numbers (indices, percentages)** have been, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.
10. Selected information for the last year have been presented on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Statistical Office.
11. Due to the rounding of data (including automatic rounding performed in the in the sample data aggregation process), in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item "total". Data are correct in terms of content.

I. Rolnictwo w województwie podlaskim na tle kraju i pozostałych województw w 2025 r.

I. Agriculture in Podlaskie Voivodship against the background of the country and other voivodships in 2025

Wyszczególnienie	Plony z 1 ha Yields per 1 ha						Bydło ^a na 100 ha użytków rolnych ^b Cattle ^a per 100 ha of agricultural land ^b	
	zboża podstawowe łącznie z mieszankami zbożowymi basic cereals including mixed grains		ziemniaki ^e potatoes ^e		rzepak i rzepik rape and turnip rape			
	w dt in dt	lokata place	w dt in dt	lokata place	w dt in dt	lokata place		
							w szt. in heads	lokata place
POLSKA	48,6	.	327	.	33,1	.	41,8	.
Dolnośląskie	52,6	4	285	13	32,8	9	11,7	16
Kujawsko-pomorskie	54,0	2	325	6	32,6	11	46,7	4
Lubelskie	51,1	7	327	5	34,8	3	23,4	12
Lubuskie	46,6	12	243	16	33,5	4	22,8	13
Łódzkie	41,3	14	320	7	33,5	5	41,9	6
Małopolskie	48,6	8	289	11	35,6	1	27,6	9
Mazowieckie	37,9	16	332	4	32,4	12	56,3	3
Opolskie	61,6	1	290	10	32,4	13	27,0	10
Podkarpackie	44,0	13	310	9	33,4	7	12,6	15
Podlaskie	40,9	15	283	14	30,9	16	92,6	1
Pomorskie	52,6	5	339	3	33,5	6	29,8	8
Śląskie	47,6	10	297	9	35,5	2	34,7	7
Świętokrzyskie	47,1	11	286	12	32,7	10	26,3	11
Warmińsko-mazurskie	51,4	6	274	15	32,4	14	43,1	5
Wielkopolskie	52,9	3	403	1	33,3	8	68,2	2
Zachodnio-pomorskie	48,6	9	340	2	31,8	15	13,1	14

a Stan w czerwcu. b Użytki rolne z badania Zintegrowane statystyki gospodarstw rolnych (R-SGR 2023). c Dotyczy mięsa: wołowego, cielęcego, dostawcom; bez podatku od towarów i usług. e Bez produkcji w ogrodach przydomowych.

a As os June. b Agricultural land datas' from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey. c It concerns meat: beef, veal, pork, mutton, horseflesh, poultry,

Trzoda chlewna ^a na 100 ha użytków rolnych ^b Pigs ^a per 100 ha of agricultural land ^b		Produkcja żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso ^c na 1 ha użytków rolnych ^b Production of animals for slaughter in terms of meat ^c per 1 ha of agricultural land ^b		Produkcja mleka krowiego na 1 ha użytków rolnych ^b Cow's milk production per 1 ha of agricultural land ^b		Przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy Average annual quantity of milk per cow		Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych ^b (ceny bieżące ^d) Value of agricultural products procurement per 1 ha of agricultural land ^b (current prices ^d)		Specification
w szt. in heads	lokata place	w kg in kg	lokata place	w l in l	lokata place	w l in l	lokata place	w zł in zł	lokata place	
62,0	.	382	.	1058	.	6842	.	7254	.	POLAND
15,8	15	79	16	137	14	2806	14	3286	14	Dolnośląskie
82,5	4	374	7	1236	4	8776	1	7677	5	Kujawsko-pomorskie
32,3	10	196	12	639	8	7381	5	4506	11	Lubelskie
17,6	13	208	11	131	15	1554	16	4871	10	Lubuskie
112,4	2	595	2	1083	5	6987	6	9236	4	Łódzkie
18,1	12	167	13	435	12	3622	13	2428	15	Małopolskie
74,4	5	558	3	1811	2	7720	3	11590	1	Mazowieckie
61,0	6	235	10	454	11	5059	11	5373	9	Opolskie
14,7	16	142	15	231	13	3654	12	2171	16	Podkarpackie
32,6	9	395	6	3208	1	7856	2	9689	3	Podlaskie
110,3	3	489	4	530	9	5433	9	7188	6	Pomorskie
43,4	8	467	5	774	7	6037	7	6175	7	Śląskie
30,0	11	296	8	487	10	5231	10	4149	12	Świętokrzyskie
50,7	7	259	9	1033	6	5507	8	6074	8	Warmińsko-mazurskie
134,0	1	738	1	1383	3	7679	4	11370	2	Wielkopolskie
17,6	14	159	14	90	16	1729	15	4114	13	Zachodnio-pomorskie

wieprzowego, baraniego, końskiego, drobiowego, koziego, króliczego i dziczyzny; łącznie z tłuszczami i podrobami; w wadze poubojowej ciepłej. d Płacone goat, rabbit and game; including fats and pluck; in post-slaughter warm weight. d Paid to suppliers; excluding VAT. e Excluding production in kitchen gardens.

II. Uwarunkowania i ważniejsze wyniki ekonomiczno-produkcyjne w rolnictwie

II. Trends and major economic and production results in agriculture

Wyszczególnienie Specification	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Gospodarstwa rolne (stan w czerwcu) ^{ab} w tys. Agricultural holdings (as of June) ^{ab} in thousands	84,1	92,8	80,9	79,1	.	.	81,2	.	.	.	76,7	.	.	70,0	.	.
Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych (stan w czerwcu) ^{ab} w tys. ha Agricultural land area in agricultural holdings (as of June) ^{ab} in thousand ha	1057,0	1058,6	1083,4	1074,1	1078,0	1058,3	1094,0	1064,1	1072,7	1094,5	1099,9	.	.	1087,5	.	.
Udział w ogólnej powierzchni zasiewów ^{ab} w %: Share in total sown area ^{ab} in %:																
zbóż podstawowych basic cereals	44,0	43,3	39,4	37,3	37,4	37,7	35,4	36,3	38,0	42,1	39,5	38,0	38,2	39,4	39,6	40,7
ziemniaków ^c potatoes ^c	2,8	2,8	1,9	3,8	1,6	1,8	1,2	2,5	1,0	2,2	0,9	2,1	0,8	0,7	0,7	0,7
roślin przemysłowych ^d industrial plants ^d	1,6	1,4	1,4	1,6	1,8	1,8	2,1	2,5	3,0	2,4	2,9	3,1	3,4	3,6	3,4	4,3
Plony z 1 ha w dt: Yields per 1 ha in dt:																
zbóż podstawowych basic cereals	29,0	25,9	29,1	28,6	31,9	27,9	28,1	30,4	24,2	26,9	38,1	36,3	39,0	38,1	38,8	41,7
ziemniaków ^c potatoes ^c	206	202	210	190	224	163	221	260	270	196	292	258	266	259	265	283
rzepaku i rzepiku of rape and turnip rape	23,9	26,4	28,0	31,6	32,2	28,7	25,8	32,9	26,6	31,0	32,4	32,5	35,4	33,6	32,6	30,9
Bydło, trzoda chlewna, owce i konie w przeliczeniowych sztukach dużych (stan w czerwcu) ^{aef} na 100 ha użytków rolnych Cattle, pigs, sheep and horses in terms of large heads (as of June) ^{aef} per 100 ha of agricultural land	76,4	79,5	75,5	78,2	77,3 ^g	78,6 ^g	74,9	82,3 ^h	82,2 ^h	81,1 ^h	81,6	84,4 ⁱ	82,2 ⁱ	83,7	82,9 ^j	80,4 ^j
Udział krów w pogłowie bydła (stan w czerwcu) ^a w % Share of cows in cattle stocks (as of June) ^a in %	52,0	48,8	51,1	49,1	47,5	48,3	46,2	45,5	45,5	44,4	45,2	42,5	39,5	43,3	44,0	41,9
Udział loch w pogłowie trzody chlewnej (stan w czerwcu) ^{af} w % Share of sows in pig stocks (as of June) ^{af} in %	9,4	8,5	9,4	9,1	8,7	8,2	8,4	8,0	7,2	7,0	6,8	6,7	7,0	6,4	5,8	5,9

a W 2010 r. dane Powszechnego Spisu Rolnego. b W 2020 r. dane Powszechnego Spisu Rolnego. c Łącznie z powierzchnią i produkcją w ogrodach przydomowych; z wyjątkiem 2020 r. d Buraki cukrowe, rzepak i rzepik, len (łącznie z Inem oleistym), konopie i tytoń. e Przeliczenia pogłowia zwierząt ze sztuk fizycznych na przeliczeniowe sztuki duże dokonuje się przy przyjęciu współczynników (mnożników): dla bydła – 0,8, dla trzody chlewnej – 0,15, dla owiec – 0,08, dla koni – 1,0. f Trzoda chlewna w latach: 2011, 2012 i 2013 – stan w końcu lipca. g–j Do obliczeń przyjęto stan koni z: g – 2013 r., h – 2016 r., i – 2020 r., j – 2023 r. a In 2010 data of the National Agricultural Census. b In 2020 data of the National Agricultural Census. c Including the area and production in kitchen gardens; except 2020. d Sugar beets, rape, turnip rape, flax (including oil-flax), hemp and tobacco. e The following ratios (multipliers) are used in calculating livestock in physical units per head in terms of large heads: for cattle – 0,8, for pigs – 0,15, for sheep – 0,08, for horses – 1,0. f Pigs in 2011, 2012 and 2013 – as of the end of July. g–j For the calculation we use the horse stocks of: g – 2013, h – 2016, i – 2020, j – 2023.

II. Uwarunkowania i ważniejsze wyniki ekonomiczno-produkcyjne w rolnictwie (dok.)

II. Trends and major economic and production results in agriculture (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Produkcja żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami i podrobami) ^k na 1 ha użytków rolnych w kg Production of animals for slaughter in terms of meat (including fats and pluck) ^k per 1 ha of agricultural land in kg	196,1	191,6	176,6	200,0	208,4	221,4	224,4	257,3	252,7	.	240,5	261,2	305,7	311,9	395,5	.
Produkcja mleka krowiego w l: Production of cows' milk in l:																
na 1 ha użytków rolnych per 1 ha of agricultural land	1863	2076	2097	2198	2195	2424	2362	2567	2643	.	2607	2939	3058	3187	3208	.
na 1 krowę per cow	4105	4754	4914	5143	5251	5673	5872	6090	6187	.	6228	7134	7903	8063	7856	.
Ciągniki rolnicze (stan w czerwcu) ^{ab} na 100 ha użytków rolnych w szt. Agricultural tractors (as of June) ^{ab} per 100 ha of agricultural land in units	9,6	.	.	9,8	.	.	10,1	.	.	.	9,8	.	.	9,9	.	.
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych (łącznie z wieloskładnikowymi) w przeliczeniu naczysty składnik ^{abl} na 1 ha użytków rolnych w kg Consumption of mineral or chemical fertilizers (including mixed fertilizers) in terms of pure ingredient ^{abl} per 1 ha of agricultural land in kg	106,2	95,3	99,5	97,6	115,7	88,7	95,1	109,6	124,0	106,1	120,5	.	.	99,6	.	.

a W 2010 r. dane Powszechnego Spisu Rolnego. b W 2020 r. dane Powszechnego Spisu Rolnego. k Dotyczy mięsa: wołowego, cielęcego, wieprzowego, baraniego, końskiego, drobiowego, koziego, króliczego i dziczyzny; w wadze poubojowej ciepłej. l Dotyczy odpowiednio lat gospodarczych: 2009/10–2019/2020, 2022/2023; lata gospodarcze obejmują okres od 1 lipca do 30 czerwca (np. rok gospodarczy 2018/19 oznacza okres od 1 lipca 2018 r. do 30 czerwca 2019 r.); rok gospodarczy 2022/23 oznacza okres od 2 czerwca 2022 r. do 1 czerwca 2023 r.

U w a g a. Jako podstawę przeliczeń w latach 2020–2022 przyjęto użytki rolne z Powszechnego Spisu Rolnego 2020, a w latach 2023–2025 – z badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR 2023).

a In 2010 data of the National Agricultural Census. b In 2020 data of the National Agricultural Census. k Concerns meat: beef, veal, pork, mutton, horse-flesh, poultry, goat, rabbit and game; in post-slaughter warm weight. l Concerns respectively the: 2009/10– 2019/20 and 2022/23 farming years; farming years cover the period from 1 July to 30 June (e.g. the 2022/23 farming year covers the period from 1 July 2018 to 30 June 2019); the 2022/23 farming year covers the period from 2 June 2022 to 1 June 2023.

N o t e: The basis for the calculations in 2020–2022 were agricultural land from the the National Agricultural Census 2020 and in 2023–2025 – from the Integrated Farm Statistics (IFS 2023) survey.