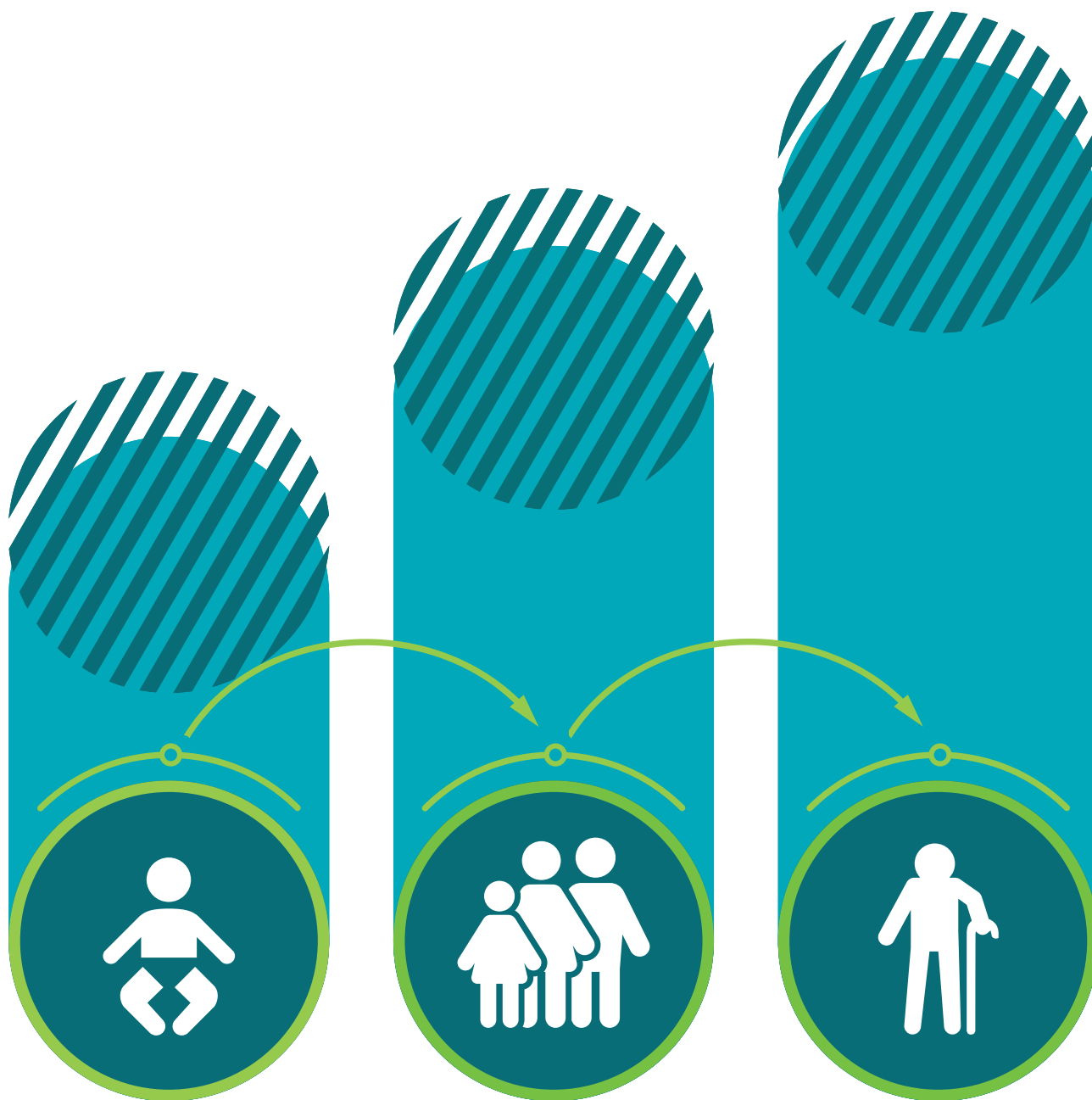
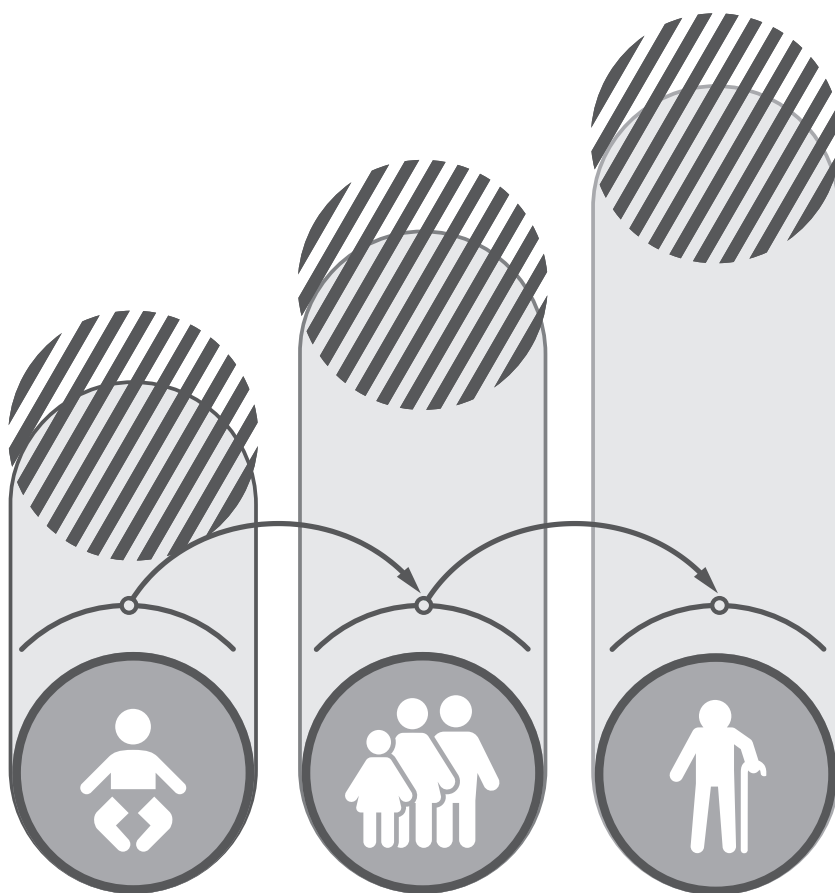




Sytuacja demograficzna województwa dolnośląskiego w 2025 r.



Sytuacja demograficzna województwa dolnośląskiego w 2025 r.

Demographic situation of Dolnośląskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny we Wrocławiu Statistical Office in Wrocław

Wrocław 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny we Wrocławiu, Dolnośląski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Wrocław – Dolnośląskie Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Agnieszki Ilczuk

Zespół autorski

Editorial team

Aneta Madajczak, Piotr Pawliczek

Tłumaczenie

Translation

Grzegorz Pawlaczek

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Radosław Jung

ISSN 2719-6259 (e-wydanie ISSN 2719-6267)

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

wroclaw.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data – please indicate the source



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Przedmowa

Przekazuję Państwu publikację „Sytuacja demograficzna województwa dolnośląskiego w 2025 r.” w ramach serii wydawniczej „Analizy i raporty statystyczne”.

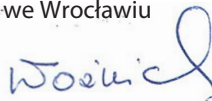
Opracowanie zawiera podstawowe dane o liczbie i strukturze ludności oraz ruchu naturalnym i migracjach na terenie województwa dolnośląskiego.

Zakres tematyczny publikacji obejmuje zjawiska demograficzne zachodzące w województwie dolnośląskim na przestrzeni ostatnich lat. Retrospekcja danych w bieżącym opracowaniu sięga roku 2015. Zaprezentowane dane statystyczne zostały przedstawione w podziale na powiaty i gminy województwa dolnośląskiego i opatrzone komentarzem analitycznym. Wybrane zjawiska pokazano na tle kraju i innych województw oraz zilustrowano na kartogramach i wykresach.

Szczegółowe informacje o stanie i strukturze ludności oraz o ruchu naturalnym i migracjach dostępne są na stronie internetowej [GUS stat.gov.pl](http://GUS.stat.gov.pl) – między innymi w [Banku Danych Lokalnych](#) – Ludność oraz w ramach Platformy Analitycznej [Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#) – Społeczeństwo/Demografia, jak również w Bazie Demografia.

Wyrażam nadzieję, że niniejsza publikacja dostarczy wielu interesujących informacji szerokiemu gronu odbiorców danych statystycznych, w tym m.in. samorządom terytorialnym i środowiskom naukowym na potrzeby różnego rodzaju prac badawczych i analiz.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
we Wrocławiu



Halina Woźniak

Wrocław, lipiec 2026 r.

Preface

I am very pleased to present the publication entitled "Demographic situation of Dolnośląskie Voivodship in 2025" as part of the "Statistical analyses and reports" series.

The study includes basic data on the number and structure of the population as well as vital statistics and migration in the area of Dolnośląskie Voivodship.

The thematic scope of the publication covers demographic phenomena occurring in Dolnośląskie Voivodship in recent years. The data retrospective in the current study goes back to 2015. The statistical data presented in the study are divided by powiats and gminas of Dolnośląskie Voivodship and are accompanied by analytical commentary. Selected phenomena are shown in comparison to the country and other voivodships and are illustrated on cartograms and charts.

Detailed information on the state and structure of the population as well on vital statistics and migration is available on the website of [Statistics Poland stat.gov.pl](https://stat.gov.pl) – including in the [Local Data Bank](#) – Population, and within Analytical Platform [Knowledge Databases](#) – Society/Demography, as well as in Demographic Database.

I hope that this publication will provide a lot of interesting information to a wide range of statistical data users, including local governments and academic communities, for various research and analysis purposes.

Director
of the Statistical Office in Wrocław



Halina Woźniak

Wrocław, July 2026

Przedmowa	3
Preface	4
Spis tabel	7
List of tables	
Spis wykresów	8
List of charts	
Spis map	9
List of maps	
Objaśnienia znaków umownych	11
Symbols	
Ważniejsze skróty	11
Major abbreviations	
Synteza	12
Executive summary	14
Rozdział 1. Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym	16
Chapter 1. Size of population and its structure in territorial layout	
1.1. Stan ludności w województwie dolnośląskim	16
1.1. Size of population in Dolnośląskie Voivodship	
1.2. Współczynnik urbanizacji w województwie dolnośląskim	21
1.2. The urbanization rate in Dolnośląskie Voivodship	
1.3. Gęstość zaludnienia w województwie dolnośląskim	23
1.3. Population density in Dolnośląskie Voivodship	
1.4. Typologia demograficzna według Webba	25
1.4. Demographics typology according to Webb	
Rozdział 2. Struktura ludności województwa dolnośląskiego.	32
Chapter 2. Structure of population in Dolnośląskie Voivodship	
2.1. Struktura według płci	32
2.1. Structure by sex	
2.2. Struktura według ekonomicznych grup wieku	36
2.2. Structure by economic age groups	
2.3. Starzenie się społeczeństwa.	44
2.3. Population ageing	
2.4. Struktura według edukacyjnych grup wieku	47
2.4. Structure by educational age groups	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności	50
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa	50
3.1. Marriages	
3.2. Rozwody i separacje.	54
3.2. Divorces and separations	

3.3. Przyrost naturalny	56
3.3. Natural increase	
3.4. Urodzenia i dzietność kobiet	59
3.4. Births and total fertility	
3.5. Umieralność	65
3.5. Mortality	
3.6. Trwanie życia	73
3.6. Life expectancy	
Rozdział 4. Migracje	75
Chapter 4. Migrations	
4.1. Migracje wewnętrzne na pobyt stały	75
4.1. Internal migration for permanent residence	
4.2. Migracje zagraniczne na pobyt stały	81
4.2. International migration for permanent residence	
4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni w miejscu stałego zameldowania	87
4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent from place of permanent residence	

Spis tabel List of tables

Str.
Page

Tablica 1.	Powiaty i miasta na prawach powiatu w 2025 r.	18
Table 1.	Powiats and cities with powiat status in 2025	
Tablica 2.	Gminy w 2025 r.	20
Table 2.	Gminas in 2025	
Tablica 3.	Województwo dolnośląskie na tle kraju – przyrost/ubytek ludności, przyrost naturalny, saldo migracji na pobyt stały	26
Table 3.	Dolnośląskie Voivodship on the background of the country – increase/decrease of population, natural increase, total net migration for permanent residence	
Tablica 4.	Ludność według płci i miejsca zamieszkania.	32
Table 4.	Population by sex and place of residence	
Tablica 5.	Współczynnik feminizacji według grup wieku w 2025 r.	34
Table 5.	Rate of feminization by age groups in 2025	
Tablica 6.	Mediana wieku według płci i miejsca zamieszkania	36
Table 6.	Median of age by sex and place of residence	
Tablica 7.	Ludność według ekonomicznych grup wieku w województwie dolnośląskim na tle kraju . . 38	
Table 7.	Population of Dolnośląskie Voivodship by economic age groups on the background of the country	
Tablica 8.	Mediana wieku nowożeńców zawierających związek małżeński po raz pierwszy według miejsca zamieszkania w 2025 r.	53
Table 8.	Median age of bridegrooms and brides getting married for the first time by place of residence in 2025	
Tablica 9.	Rozwody według liczby małoletnich dzieci oraz wykształcenia osoby wnoszącej powództwo w 2025 r.	54
Table 9.	Divorces by number of underage children and education of the plaintiff in 2025	
Tablica 10.	Urodzenia żywe w województwach w 2025 r.	62
Table 10.	Live births in voivodships in 2025	
Tablica 11.	Przeciętne dalsze trwanie życia noworodka	74
Table 11.	The life expectancy	
Tablica 12.	Migracje wewnętrzne ludności w 2025 r.	77
Table 12.	Internal migration of population in 2025	
Tablica 13.	Migracje wewnętrzne ludności według płci i stanu cywilnego w 2025 r.	78
Table 13.	Internal migration of population by sex and marital status in 2025	
Tablica 14.	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały w 2025 r.	82
Table 14.	International migration of population for permanent residence in 2025	

Spis wykresów

List of charts

Str.
Page

Wykres 1.	Roczny przyrost rzeczywisty, przyrost naturalny i saldo migracji według miejsca zamieszkania w 2025 r.	27
Chart 1.	Annual real increase, natural increase and net migration by place of residence in 2025	
Wykres 2.	Różnica między liczbą kobiet i mężczyzn według grup wieku w 2025 r.	35
Chart 2.	Difference between number of females and number of males by age groups in 2025	
Wykres 3.	Mediana wieku ludności według powiatów	37
Chart 3.	Median of age of population by powiats	
Wykres 4.	Ludność według ekonomicznych grup wieku i współczynnik obciążenia demograficznego	41
Chart 4.	Population by economic age groups and age dependency ratio	
Wykres 5.	Dynamika ludności według edukacyjnych grup wieku	47
Chart 5.	Dynamics of population by educational age group	
Wykres 6.	Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w 2025 r.	48
Chart 6.	Structure of population by educational age group in 2025	
Wykres 7.	Dzieci w grupie wieku 0-2 lata.	48
Chart 7.	Children in the 0-2 age group	
Wykres 8.	Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w powiatach w 2025 r.	49
Chart 8.	Structure of population by educational age group in powiats in 2025	
Wykres 9.	Małżeństwa	51
Chart 9.	Marriages	
Wykres 10.	Nowożeńcy według płci i wieku w 2025 r.	53
Chart 10.	Bridegrooms and bride by age in 2025	
Wykres 11.	Ruch naturalny ludności	56
Chart 11.	Vital statistics of population	
Wykres 12.	Współczynnik dynamiki demograficznej	59
Chart 12.	Demographic dynamics ratio	
Wykres 13.	Współczynnik dzietności ogólnej.	64
Chart 13.	Total fertility rate	
Wykres 14.	Struktura zgonów według przyczyn w 2024 r..	68
Chart 14.	Structure of deaths by causes in 2024	
Wykres 15.	Zgony z powodu wybranych chorób układu krążenia	69
Chart 15.	Deaths caused by selected diseases of the circulatory system	
Wykres 16.	Zgony z powodu wybranych chorób nowotworowych	71
Chart 16.	Deaths caused by selected diseases of neoplasms	
Wykres 17.	Migracje wewnętrzne ludności	75
Chart 17.	Internal migration of population	
Wykres 18.	Zameldowania na pobyt stały z innych województw oraz wymeldowania do innych województw w 2025 r..	76
Chart 18.	Registrations of population for permanent residence from other voivodships in 2025	
Wykres 19.	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku migrantów w 2025 r.. . .	79
Chart 19.	Internal migration of population for permanent residence by sex and age of migrants in 2025	
Wykres 20.	Migracje międzypowiatowe ludności na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności w 2025 r..	80
Chart 20.	Intrapowiat migration of population for permanent residence per 1000 population in 2025	

Wykres 21. Migracje zagraniczne ludności	82
Chart 21. International migration of population	
Wykres 22. Migracje czasowe ludności	88
Chart 22. Temporary migration of population	
Wykres 23. Saldo migracji czasowej na 1000 ludności według województw w 2025 r.	89
Chart 23. Temporary net migration of population per 1000 population by voivodships in 2025	

Spis map

List of maps

Mapa 1. Podział terytorialny województwa dolnośląskiego.	17
Map 1. Territorial division of Dolnośląskie Voivodship	
Mapa 2. Dynamika liczby ludności w powiatach w 2025 r.	19
Map 2. Dynamics of the population in powiats in 2025	
Mapa 3. Współczynnik urbanizacji według powiatów w 2025 r.	22
Map 3. Urbanization rate by powiats in 2025	
Mapa 4. Gęstość zaludnienia według powiatów w 2025 r.	23
Map 4. Population density by powiats in 2025	
Mapa 5. Gęstość zaludnienia według gmin w 2025 r.	24
Map 5. Population density by gminas in 2025	
Mapa 6. Dynamika liczby ludności w gminach w 2025 r.	25
Map 6. Dynamics of the population in gminas in 2025	
Mapa 7. Typologia demograficzna województw według Webba w 2025 r.	29
Map 7. Demographics typology of voivodships according to Webb in 2025	
Mapa 8. Typologia demograficzna powiatów według Webba w 2025 r.	30
Map 8. Demographics typology of powiats according to Webb in 2025	
Mapa 9. Typologia demograficzna gmin według Webba w 2025 r.	31
Map 9. Demographics typology of gminas according to Webb in 2025	
Mapa 10. Obciążenie demograficzne według powiatów w 2025 r.	42
Map 10. Demographic dependency by powiats in 2025	
Mapa 11. Obciążenie demograficzne według gmin w 2025 r.	43
Map 11. Demographic dependency by gminas in 2025	
Mapa 12. Indeks starości według powiatów w 2025 r.	44
Map 12. Ageing ratio by powiats in 2025	
Mapa 13. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów w 2025 r.	45
Map 13. Intergenerational support ratio by powiats in 2025	
Mapa 14. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według gmin w 2025 r.	46
Map 14. Intergenerational support ratio by gminas in 2025	
Mapa 15. Zawarte małżeństwa (cywilne i wyznaniowe) według powiatów w 2025 r.	52
Map 15. Marriages (civil and church or religious) contracted by powiats in 2025	
Mapa 16. Rozwody według powiatów w 2025 r.	55
Map 16. Divorces by powiats in 2025	
Mapa 17. Przyrost naturalny na 1000 ludności w powiatach w 2025 r.	57
Map 17. Natural increase per 1000 population in powiats in 2025	

Mapa 18.	Przyrost naturalny na 1000 ludności w gminach w 2025 r.	58
Map 18.	Natural increase per 1000 population in gminas in 2025	
Mapa 19.	Urodzenia żywe na 1000 ludności według powiatów w 2025 r.	60
Map 19.	Live births per 1000 population by powiats in 2025	
Mapa 20.	Urodzenia żywe na 1000 ludności według gmin w 2025 r.	61
Map 20.	Live births per 1000 population by gminas in 2025	
Mapa 21.	Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów w 2025 r.	64
Map 21.	Total fertility rate by powiats in 2025	
Mapa 22.	Zgony na 1000 ludności według powiatów w 2025 r.	66
Map 22.	Deaths per 1000 population by powiats in 2025	
Mapa 23.	Zgony na 1000 ludności według gmin w 2025 r.	67
Map 23.	Deaths per 1000 population by gminas in 2025	
Mapa 24.	Zgony z powodu chorób układu krążenia na 100 tys. ludności według powiatów w 2024 r.	70
Map 24.	Deaths of people due to cardiovascular disease per 100 thousand population by powiats in 2024	
Mapa 25.	Zgony z powodu chorób nowotworowych na 100 tys. ludności według powiatów w 2024 r.	72
Map 25.	Deaths of people due to neoplasms disease per 100 thousand population by powiats in 2024	
Mapa 26.	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według kontynentów w 2025 r.	83
Map 26.	International migration of population for permanent residence by continents in 2025	
Mapa 27.	Emigracja ludności na pobyt stały według krajów europejskich w 2025 r.	84
Map 27.	Emigration of population for permanent residence by countries of Europe in 2025	
Mapa 28.	Imigracja ludności na pobyt stały według krajów europejskich w 2025 r.	85
Map 28.	Immigration of population for permanent residence by countries of Europe in 2025	
Mapa 29.	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2025 r.	86
Map 29.	International migration of population for permanent residence by powiats in 2025	
Mapa 30.	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według gmin w 2025 r.	87
Map 30.	International migration of population for permanent residence by gminas in 2025	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero: (0)	oznacza, że zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	oznacza, że zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
„W tym” „Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Pełna nazwa Complete name
tys.	tysiąc thousand
mln	milion million
pow.	powiat powiat
woj.	województwo voivodship
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point

Synteza

W końcu 2025 r. ludność woj. dolnośląskiego liczyła **2857,3 tys. osób** (5. lokata w kraju). W skali roku odnotowano dalszy ubytek liczby ludności z tytułu ruchu naturalnego. W porównaniu ze stanem z końca 2024 r. zaludnienie województwa zmniejszyło się o 11,0 tys. osób, tj. o 0,38%, a w porównaniu z 2015 r. – zmniejszyło się o 46,9 tys. osób, tj. o 1,62%.

Kolejny rok z rzędu zauważalna była tendencja spadkowa liczby mieszkańców miast, natomiast wzrosła liczba mieszkańców wsi, co jest wynikiem suburbanizacji.

W ciągu roku nastąpił nieznaczny spadek gęstości zaludnienia – w końcu 2025 r. na 1 km² powierzchni województwa dolnośląskiego przypadały przeciętnie 143 osoby (wobec 119 osób w Polsce), plasując województwo, niezmiennie od ponad 10 lat, na 4. miejscu w kraju.

Zgodnie z klasyfikacją jednostek według typu rozwoju demograficznego J.W. Webba, dolnośląskie, podobnie jak w latach 2017-2024, zostało zaliczone do regresyjnych typów (ozn. E), tj. nieaktywnych demograficznie, co oznaczało, że spadek liczby ludności był konsekwencją ujemnego przyrostu naturalnego przewyższającego dodatnie saldo migracji na pobyt stały i czasowy.

Województwo dolnośląskie wyróżnia się na tle pozostałych województw **wysokim poziomem urbanizacji**, wyrażonym udziałem ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności. Pod względem odsetka ludności miejskiej województwo dolnośląskie z wielkością 66,9% plasowało się na 3. miejscu w kraju (po województwach śląskim i zachodniopomorskim), jednak w porównaniu z 2024 r. wskaźnik ten zmniejszył się o 0,2 p.proc. (w kraju odnotowano spadek o 0,1 p.proc.).

Struktura ludności według płci od kilkunastu lat nie ulega zmianom. W ogólnej liczbie ludności przeważały kobiety, których odsetek w końcu grudnia 2025 r. wyniósł 52,0% (tyle samo co w 2024 r. i o 0,1 p.proc. więcej niż w 2015 r.).

Współczynnik feminizacji określający liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn wyniósł (podobnie, jak w latach 2015-2024) 108, przy czym w miastach był wyższy (112) niż na wsi (101).

W 2025 r. odnotowano dalszy wzrost **mediany wieku** (44,2 roku). Podobnie, w skali roku odnotowano wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym, co świadczy również o postępującym starzeniu się ludności. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym była większa niż liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (nadwyżka ta utrzymuje się od 2011 r.). Według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. zbiorowość osób w wieku poprodukcyjnym stanowiła 25,0% ogółu ludności w województwie (wobec 20,5% w 2015 r.), a w wieku przedprodukcyjnym – 16,7% (wobec 16,8% w 2015 r.).

W 2025 r. zarejestrowano 10,8 tys. nowych **małżeństw** i było to o 1,6% mniej niż rok wcześniej i o 18,3% mniej niż w 2015 r.

W 2025 r. odnotowano 17,4 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 0,8 tys. mniej niż przed rokiem. Współczynnik urodzeń żywych wyniósł 6,08‰ i był niższy w stosunku do notowanego rok wcześniej (6,33‰).

Płodność kobiet zmniejszyła się do poziomu 26 urodzeń żywych na 1000 kobiet w wieku rozrodczym (wobec 27 w 2024 r. i 38 w 2015 r.).

Poziom dzietności kobiet nadal nie gwarantował prostej zastępowalności pokoleń – współczynnik dzietności teoretycznej wyniósł 0,996 (w 2024 r. – 1,012, w 2015 r. – 1,206).

Modyfikacją współczynnika dzietności jest **współczynnik reprodukcji brutto**. W 2025 r. w województwie dolnośląskim współczynnik reprodukcji brutto wyniósł 0,488 (tyle samo co w 2024 r., a w 2015 r. – 0,592), przy przeciętnej w kraju 0,520 (0,533 w 2024 r. i 0,627 w 2015 r.) i była to 11. wartość wśród województw.

W 2025 r. zarejestrowano 32,1 tys. **zgonów** i było to o 0,4 tys. zgonów mniej w porównaniu z 2024 r. (spadek o 1,2%). Natężenie umieralności od wielu lat niezmiennie kształtuje się powyżej średniej krajowej – 11,2‰ w 2025 r. (przy przeciętnej w kraju na poziomie 10,9‰).

W skali roku zmniejszyła się liczba zgonów niemowląt (o 33,3%). Współczynnik umieralności niemowląt w przeliczeniu na 1000 urodzeń żywych kształtował się na poziomie 3,10 zgonów (przy przeciętnej w kraju wynoszącej 3,26) i był niższy niż przed rokiem (4,45), a także niższy niż w 2015 r. (3,81).

Utrzymująca się od wielu lat w województwie dolnośląskim **nadwyżka zgonów nad urodzeniami** spowodowała, iż przyrost naturalny był nadal ujemny. W 2025 r. miał miejsce ubytek ludności z tytułu ruchu naturalnego o wielkości 14,7 tys. osób (w 2024 r. – 14,3 tys. osób, a w 2015 r. – 5,3 tys. osób). W przeliczeniu na 1000 ludności przyrost naturalny w województwie wyniósł minus 5,12‰ (w 2024 r. – minus 4,96‰, w 2015 r. – minus 1,82‰), podczas gdy w kraju – minus 4,48‰.

Nadal utrzymało się **dodatnie saldo migracji wewnętrznych** ludności na pobyt stały. Nadwyżka zameldowań nad wymeldowaniami na pobyt stały wyniosła 3,1 tys. osób, a w przeliczeniu na 1000 mieszkańców saldo wyniosło 1,07 (1,25 w 2024 r.).

W porównaniu z poprzednim rokiem, w 2025 r. zwiększyła się liczba imigracji przy jednoczesnym spadku liczby emigracji, w związku z czym **saldo migracji zagranicznych na pobyt stały** było dodatnie i wyniosło 516 osób (419 osób w 2024 r.).

Lokata województwa dolnośląskiego wśród pozostałych województw według wybranych wskaźników demograficznych w 2025 r.:

- współczynnik feminizacji – 3. lokata,
- gęstość zaludnienia – 4. lokata,
- wskaźnik urbanizacji – 3. lokata,
- wskaźnik starości – 6. lokata,
- mediana wieku – 8. lokata,
- ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym – 7. lokata,
- nowo zawarte małżeństwa na 1000 ludności – 3. lokata,
- urodzenia żywe na 1000 ludności – 8. lokata,
- zgony na 1000 ludności – 9. lokata,
- przyrost naturalny na 1000 ludności – 7. lokata,
- współczynnik dzietności ogólnej – 13. lokata,
- saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały – 4. lokata.

Executive summary

At the end of 2025, the population of Dolnośląskie Voivodship was **2,857.3 thousand people** (5th place in the country). Over the course of the year, a further decrease in population due to vital statistics was recorded. Compared to the end of 2024, the voivodship's population decreased by 11.0 thousand people, i.e., by 0.38%, and compared to 2015 – it decreased by 46.9 thousand people, i.e., by 1.62%.

For another consecutive year, a downward trend in the number of city residents was observed, while the number of rural residents increased, which is a result of suburbanisation.

Over the course of the year, population density decreased slightly – at the end of 2025, there were on average 143 people per 1 km² of the surface area of Dolnośląskie Voivodship (compared to 119 people in Poland), placing the voivodship, consistently for over 10 years, in 4th place in the country.

According to the classification of units by type of demographic development by J.W. Webb, Dolnośląskie Voivodship, as in the years 2017–2024, was classified as a regressive type (type E), i.e., demographically inactive, which means that the population decline was a result of a negative natural increase outweighing the positive net migration (both permanent and temporarily).

Dolnośląskie Voivodship stands out among other voivodships with a **high level of urbanisation**, expressed by the share of urban population in the total population. In terms of the percentage of urban population, Dolnośląskie Voivodship, with a rate of 66.9%, ranked 3rd in the country (after Śląskie and Zachodniopomorskie voivodships); however, compared to 2024, this rate decreased by 0.2 percentage points (while the nationwide decrease was 0.1 percentage point).

The population structure by sex has not changed for several years. Women continued to outnumber men in the total population, with their share at the end of December 2025 amounting to 52.0% (the same as in 2024 and 0.1 percentage point higher than in 2015).

The feminisation rate, indicating the number of women per 100 men, was 108 (the same as in the years 2015–2024), with a higher value in cities (112) than in rural areas (101).

In 2025, **the median age** continued to rise (44.2 years). Similarly, over the year, an increase in the number of people of post-working age was recorded, indicating the ongoing ageing of the population. The number of people of post-working age exceeded the number of people of pre-working age (a surplus that has persisted since 2011). As of 31 December 2025, the population of post-working age individuals accounted for 25.0% of the total population in the voivodship (compared to 20.5% in 2015), while those of pre-working age made up 16.7% (compared to 16.8% in 2015).

In 2025, 10.8 thousand new **marriages** were registered, which was 1.6% fewer than the previous year and 18.3% fewer than in 2015.

In 2025, 17.4 thousand **live births** were recorded, i.e., 0.8 thousand fewer than the previous year. The live birth rate was 6.08‰, which was lower than the rate recorded a year earlier (6.33‰).

Female fertility declined to the level of 26 live births per 1,000 women of reproductive age (compared to 27 in 2024 and 38 in 2015).

The level of female fertility still did not ensure simple replacement of generations – the theoretical fertility rate was 0.996 (in 2024 – 1.012, in 2015 – 1.206).

A modification of the fertility rate is **the gross reproduction rate**. In 2025, in Dolnośląskie Voivodship, the gross reproduction rate was 0.488 (the same as in 2024, and compared to 0.592 in 2015), while the national average was 0.520 (0.533 in 2024 and 0.627 in 2015), ranking 11th among the voivodships.

In 2025, 32.1 thousand **deaths** were registered, which was 0.4 thousand fewer than in 2024 (a decrease of 1.2%). The mortality rate has for many years consistently remained above the national average – 11.2‰ in 2025 (compared to the national average of 10.9‰).

Over the course of the year, the number of infant deaths decreased (by 33.3%). The infant mortality rate per 1,000 live births was 3.10 deaths (compared to the national average of 3.26) and was lower than the previous year (4.45), as well as lower than in 2015 (3.81).

The long-standing **excess of deaths over** births in Dolnośląskie Voivodship resulted in a continued negative natural increase. In 2025, there was a population decline due to vital statistics amounting to 14.7 thousand people (in 2024 – 14.3 thousand, and in 2015 – 5.3 thousand). Per 1,000 population, the natural increase in the voivodship was minus 5.12‰ (in 2024 – minus 4.96‰, in 2015 – minus 1.82‰), while the national figure was minus 4.48‰.

A positive net internal migration for permanent residence continued to be maintained. The excess of registrations over deregistrations for permanent residence amounted to 3.1 thousand people, and per 1,000 inhabitants, the migration balance was 1.07 (compared to 1.25 in 2024).

Compared to the previous year, in 2025 the number of immigrations increased while the number of emigrations decreased, resulting in a positive **net international migration** for permanent residence amounting to 516 people (419 people in 2024).

The ranking of Dolnośląskie Voivodship among other voivodships according to selected demographic indicators in 2025:

- feminization rate – 3rd place,
- population density – 4th place,
- urbanisation rate – 3rd place,
- old age index – 6th place,
- median age – 8th place ,
- non-working age population per 100 working age people – 7th place,
- newly marriages per 1,000 population – 3rd place,
- live births per 1,000 population – 8th place,
- deaths per 1,000 population – 9th place,
- natural increase per 1,000 population – 7th place,
- total fertility rate – 13th place,
- net internal and international migration for permanent residence – 4th place.

Rozdział 1.

Chapter 1.

Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym

Size of population and its structure in territorial layout

Województwo dolnośląskie położone jest w południowo-zachodniej części Polski. Graniczy z Niemcami na zachodzie i z Czechami na południu, z województwami lubuskim i wielkopolskim na północy oraz z województwem opolskim na wschodzie. Województwo zajmuje 7. miejsce w Polsce pod względem powierzchni oraz 5. miejsce pod względem liczby mieszkańców. Stolicą województwa i największym miastem jest Wrocław (na koniec 2025 r. 672,6 tys. mieszkańców).

Przygraniczne położenie regionu oraz poziom i dynamika rozwoju społeczno-gospodarczo-przestrzennego wpływają na potencjał demograficzny województwa. Widoczne są dysproporcje w stanie i strukturze ludności regionu, które warunkują dalsze zróżnicowane tempo zmian liczby ludności i występujące trendy płodności i umieralności.

1.1. Stan ludności w województwie dolnośląskim

1.1. Size of population in Dolnośląskie Voivodship

Zgodnie z zasadniczym trójstopniowym podziałem terytorialnym państwa, województwo dolnośląskie dzieli się na 169 gmin – 35 miejskich, 58 miejsko-wiejskich oraz 76 wiejskich, 26 powiatów i 4 miasta na prawach powiatu. Według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. województwo dolnośląskie obejmowało obszar 19,9 tys. km², czyli 6,4% terytorium kraju (7. miejsce wśród województw). Największym, pod względem powierzchni, województwem jest województwo mazowieckie (35,6 tys. km², tj. 1,8 razy więcej od dolnośląskiego), a najmniejszym – opolskie (9,4 tys. km², co stanowi blisko połowę powierzchni województwa dolnośląskiego).

Podregiony są to jednostki wyodrębnione przez agregację powiatów; trzeci poziom Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych. W województwie dolnośląskim wyodrębniono następujące podregiony:

- **jeleniogórski** – obejmuje powiaty: bolesławiecki, jaworski, kamiennogórski, karkonoski, lubański, lwówecki, zgorzelecki, złotoryjski, miasto na prawach powiatu Jelenią Górę;
- **legnicko-głogowski** – obejmuje powiaty: głogowski, górowski, legnicki, lubiński, polkowicki, miasto na prawach powiatu Legnicę;
- **wałbrzyski** – obejmuje powiaty: dzierzoniowski, kłodzki, świdnicki, wałbrzyski, ząbkowicki, miasto na prawach powiatu Wałbrzych;
- **wrocławski** – obejmuje powiaty: milicki, oleśnicki, oławski, strzeliński, średzki, trzebnicki, wołowski, wrocławski;
- **miasto na prawach powiatu Wrocław.**

Liczba i struktura ludności zamieszkującej dany obszar jest ważną determinantą rozwoju społeczno-ekonomicznego każdego regionu. W województwie dolnośląskim liczba ludności na koniec grudnia 2025 r. wynosiła 2857,3 tys. osób, co stanowiło 7,7% ogólnej liczby ludności kraju, po województwach: mazowieckim, śląskim, wielkopolskim i małopolskim.

Map 1. Territorial division of Dolnośląskie Voivodship
As of 1 January 2025



W 2025 r., podobnie jak w latach wcześniejszych, zarejestrowano w skali roku dalszy ubytek ludności. W porównaniu ze stanem z końca 2024 r. zaludnienie Polski zmniejszyło się o 156,6 tys. osób, tj. o 0,42% (rok wcześniej spadek o 147,4 tys. osób r/r i o 0,39% r/r), a województwa dolnośląskiego o 11,0 tys. osób, tj. o 0,38% (rok wcześniej również spadek o 11,0 tys. osób r/r i o 0,38% r/r), a w porównaniu z 2015 r. odpowiednio dla Polski o 1104,7 tys., tj. 2,87% oraz dla województwa o 46,9 tys. osób, tj. o 1,62%.

**Tablica 1. Powiaty i miasta na prawach powiatu w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

**Table 1. Powiats and cities with powiat status in 2025
As of 31 December**

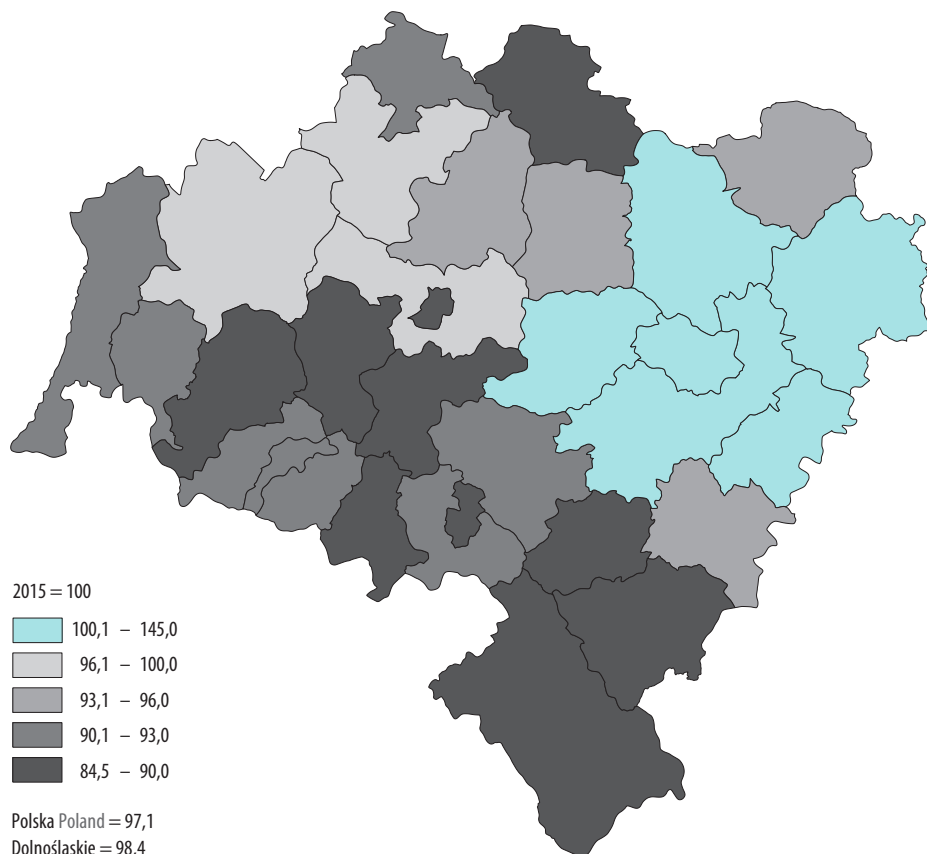
Grupy powiatów i miast na prawach powiatu według liczby ludności Groups of powiats and cities with powiat status by number of population	Ogółem Total	O powierzchni ^a Area ^a					
		50,0 – 99,9 km ²	100,0 – 299,9	300,0 – 499,9	500,0 – 999,9	1000,0 – 1499,9	1500,0 – 1999,9
Ogółem Total	30	2	2	5	16	4	1
Poniżej 50000 Below	8	-	-	1	7	-	-
50000 – 74999	8	-	1	2	5	-	-
75000 – 99999	8	2	-	2	2	2	-
100000 – 149999	4	-	-	-	2	1	1
150000 - 199999	1	-	-	-	-	1	-
200000 i więcej and more	1	-	1	-	-	-	-

^a Nie wystąpiły powiaty o powierzchni poniżej 50,0 km².
^a Powiats with area below 50,0 km² did not appear.

Województwo dolnośląskie jest regionem zróżnicowanym pod względem demograficznym. W jego granicach znajdują się zarówno powiaty zaludniające się (skoncentrowane głównie wokół Wrocławia), jak i wyludniające się (położone w większości peryferyjnie w południowej i zachodniej części województwa). Analizując zmiany zaludnienia dolnośląskich powiatów w 2025 r. w relacji do 2015 r. można zauważyć, podobnie jak w poprzednich latach, przyrost liczby ludności we Wrocławiu (wzrost o 5,8%) oraz w powiatach skupionych wokół stolicy województwa, tj. w powiatach: wrocławskim (o 45,0%), średzkim (o 14,1%), trzebnickim (o 5,1%), oławskim (o 1,8%) i oleśnickim (o 0,3%). Największy spadek liczby ludności zanotowano w Wałbrzychu (o 15,5% w latach 2015-2025) i w powiatach: ząbkowickim (o 11,8%) oraz górowskim i kłodzkim (po 11,7%).

**Mapa 2. Dynamika liczby ludności w powiatach w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 2. Dynamics of the population in powiats in 2025
As of 31 December



Do największych, pod względem liczby mieszkańców, powiatów w województwie dolnośląskim należą Wrocław (w końcu 2025 r. 672,6 tys. osób, stanowiących 23,5% ogółu ludności w województwie) oraz powiaty: wrocławski (194,6 tys. osób, tj. 6,8%), świdnicki (148,1 tys. osób, tj. 5,2%) i kłodzki (143,5 tys. osób, tj. 5,0%). W tych czterech powiatach mieszkało łącznie 40,6% mieszkańców województwa. Natomiast najmniejszą liczbą ludności wyróżniały się powiaty: górowski (31,7 tys. osób, tj. 1,1% ogółu ludności), miłicki (35,2 tys. osób, tj. 1,2%), kamiennogórski (39,5 tys. osób, tj. 1,4%), złotoryjski (39,8 tys. osób, tj. 1,4%) i strzeliński (41,5 tys. osób, tj. 1,4%).

**Tablica 2. Gminy w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

**Table 2. Gminas in 2025
As of 31 December**

Gminy według liczby ludności Gminas by number of population	Ogółem Total	O powierzchni ^a Area ^a							
		5,0 – 19,9 km ²	20,0 – – 49,9	50,0 – – 99,9	100,0 – – 149,9	150,0 – – 199,9	200,0 – – 249,9	250,0 – – 299,9	300,0 km ² i więcej and more
Ogółem Total	169	10	23	50	44	18	12	7	5
Poniżej 2500 Below	4	-	1	3	-	-	-	-	-
2500 - 4999	39	2	5	21	9	1	-	1	-
5000 - 7499	37	2	3	12	15	3	1	-	1
7500 - 9999	28	-	2	7	10	6	2	-	1
10000 - 14999	13	2	1	2	4	2	1	1	-
15000 - 19999	17	3	1	1	1	-	6	4	1
20000 - 39999	23	1	7	2	4	6	1	-	2
40000 - 99999	7	-	3	2	1	-	1	-	-
100000 - 199999	-	-	-	-	-	-	-	-	-
200000 i więcej and more	1	-	-	-	-	-	-	1	-

^a Nie wystąpiły gminy o powierzchni poniżej 5,0 km².

^a Gminas with area below 5,0 km² did not appear.

Do największych, pod względem liczby mieszkańców, gmin w województwie dolnośląskim należą: Wrocław, Wałbrzych (w końcu 2025 r. 97,6 tys. osób, stanowiących 3,4% ogółu ludności w województwie), Legnica (89,9 tys., 3,1%), Jelenia Góra (73,5 tys. 2,6%). Są one miastami na prawach powiatu skupiającymi 32,7% mieszkańców województwa. Następne w kolejności są gminy miejskie: Lubin (66,0 tys., 2,3%), Głogów (60,6 tys., 2,1%), Świdnica (51,4 tys. 1,8%), a najmniejsze to: Platerówka (1,5 tys., 0,1%), Lewin Kłodzki (1,9 tys., 0,1%) oraz Pęcław (2,1 tys., 0,1%).

1.2. Współczynnik urbanizacji w województwie dolnośląskim

1.2. The urbanization rate in Dolnośląskie Voivodship

Jedną z przyczyn nierównomiernego rozmieszczenia ludności jest występowanie procesów społeczno-ekonomicznej integracji ludności w miastach i rozprzestrzeniania się miejskiego stylu życia. Zjawisko to określa się mianem urbanizacji, po której z czasem następuje suburbanizacja..

W końcu 2025 r. w miastach województwa dolnośląskiego mieszkało 1911,5 tys. osób, a na wsi 945,8 tys. osób. Kolejny rok z rzędu, zauważalna była tendencja spadkowa liczby mieszkańców miast, która ma ogólnopolski charakter i jednym z jej powodów jest zjawisko suburbanizacji.

W porównaniu z 2024 i 2015 r. miał miejsce spadek liczby mieszkańców miast odpowiednio o 13,3 tys. i 97,5 tys. osób (0,7% i 4,9%) oraz wzrost liczby mieszkańców wsi odpowiednio o 2,3 tys. i 50,5 tys. osób (0,2% i 5,6%). W kraju nastąpił spadek liczby mieszkańców miast w ww. perspektywie czasowej odpowiednio o 0,6% i 4,4%, oraz spadek liczby mieszkańców wsi odpowiednio o 0,2% i 0,6%.

Współczynnik urbanizacji w województwie dolnośląskim był o 0,2 p.proc. niższy niż rok wcześniej i wynosił 66,9% (kraj – 59,3%). Wyższe od średniej wojewódzkiej, współczynniki urbanizacji odnotowano w powiatach: dzierżoniowskim (78,1%), głogowskim (72,4%) i lubińskim (69,9%). W dwóch powiatach mieszkańcy miast stanowili mniej niż 20% ogólnej liczby ludności. Były to powiaty wrocławski (13,3%) oraz średzki (19,5%).

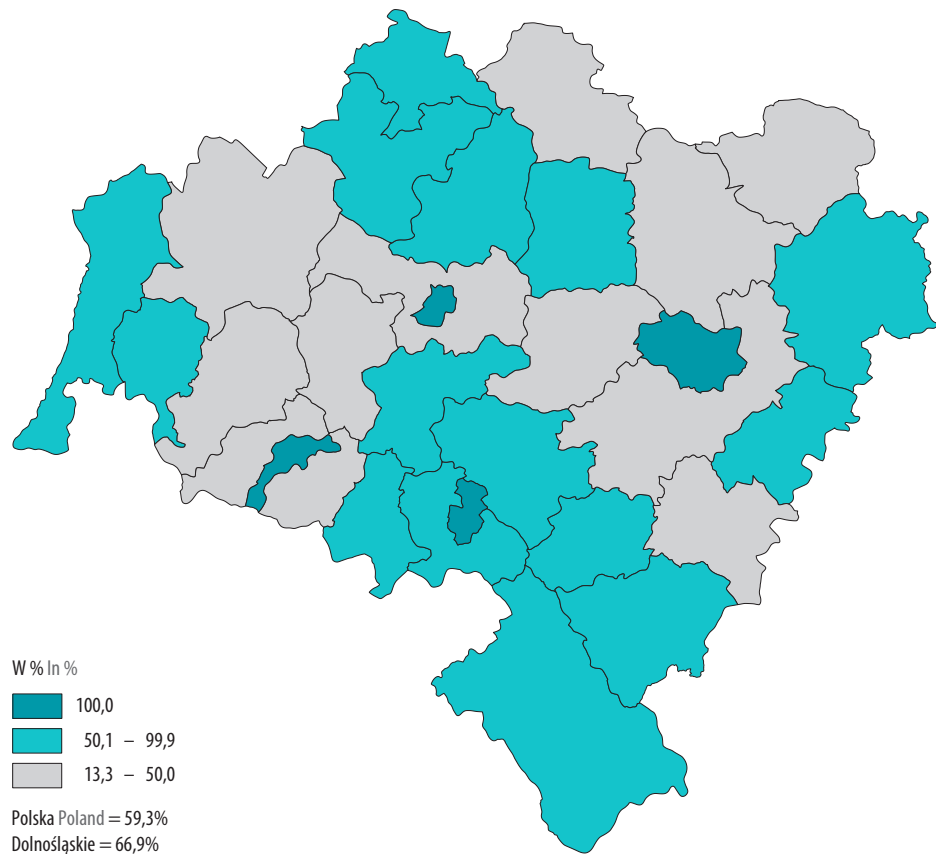
Współczynnik urbanizacji wyrażony jest poprzez udział ludności zamieszkałej w miastach w ogólnej liczbie ludności, natomiast **współczynnik ruralizacji** to udział ludności zamieszkałej na wsi w ogólnej liczbie ludności.

Ludność miejska to liczba osób (ogółem lub według określonych cech) zamieszkująca w miejscowościach posiadających urzędowe prawa miejskie (status miasta).

Ludność wiejska stanowiła 33,1% ogólnej liczby ludności województwa dolnośląskiego (w kraju – 40,7%). Współczynnik ruralizacji poniżej średniej wojewódzkiej osiągnęły 3 powiaty: lubiński (30,1%), głogowski (27,6%) i dzierżoniowski (18,9%). Ponadto, wysoki udział ludności wiejskiej w ogólnej zbiorowości, powyżej 80%, obserwowano w powiatach wrocławskim (86,7%) i średzkim (80,5%).

**Mapa 3. Współczynnik urbanizacji według powiatów w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 3. Urbanization rate by powiats in 2025
As of 31 December



Wśród gmin miejsko-wiejskich najwyższe współczynniki urbanizacji odnotowano w następujących gminach: Polkowice (78,5%), Brzeg Dolny (77,3%), Pieszyce (76,1%), a najniższe w gminach: Miękinia (9,7%), Prusice (22,6%) i Kąty Wrocławskie (22,7%).

1.3. Gęstość zaludnienia w województwie dolnośląskim

1.3. Population density in Dolnośląskie Voivodship

Na rozmieszczenie ludności – zarówno jej skupienie, jak i rozproszenie – wpływają czynniki przyrodnicze, gospodarcze, demograficzne i społeczne. Obecnie największe znaczenie mają kwestie ekonomiczne, które bezpośrednio kształtują dysproporcje w gęstości zaludnienia.

Gęstość zaludnienia to miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km² (również w osobach na 1 ha – przy bardzo dużym zaludnieniu, np. w aglomeracjach).

Jedną z najczęściej stosowanych w badaniach demograficznych charakterystyk rozmieszczenia ludności jest gęstość zaludnienia.

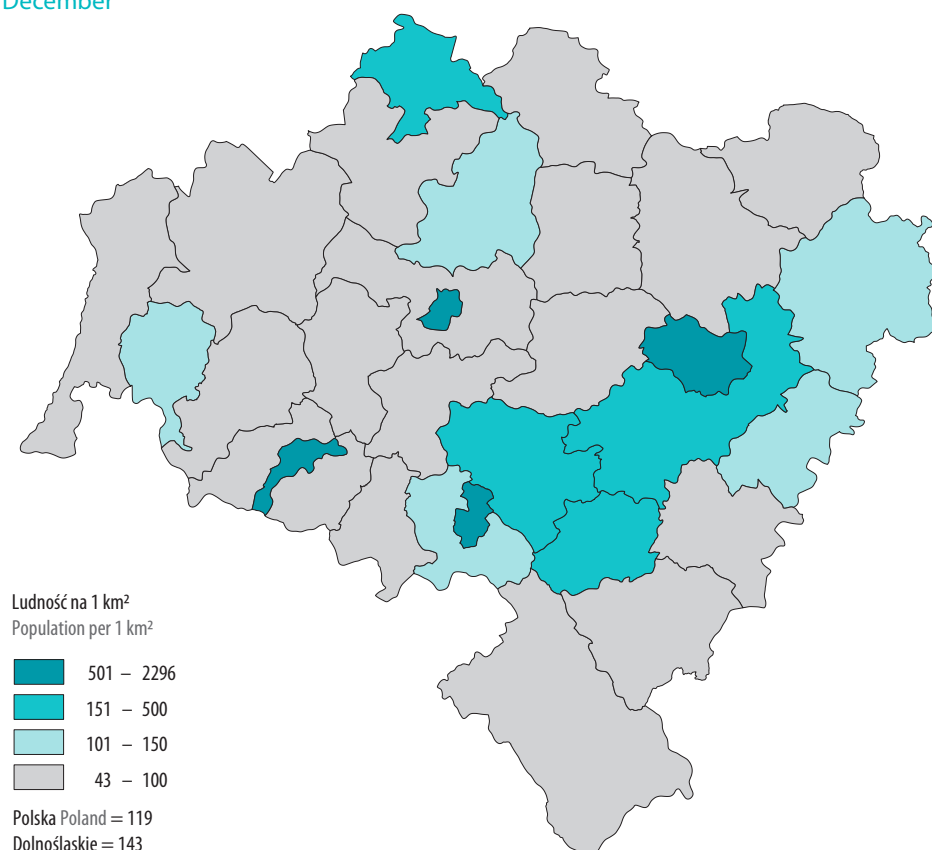
Województwo dolnośląskie zajmowało 4. miejsce w kraju pod względem gęstości zaludnienia. W 2025 r. wynosiła ona 143 osoby na 1 km² (Polska – 119 osób/km²). Najwyższa gęstość zaludnienia występowała w województwach: śląskim (346 osób/km²), małopolskim (226 osób/km²) i mazowieckim (155 osób/km²), a najniższa w województwach podlaskim (55 osób/km²) i warmińsko-mazurskim (56 osób/km²).

Mapa 4. Gęstość zaludnienia według powiatów w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 4. Population density by powiats in 2025

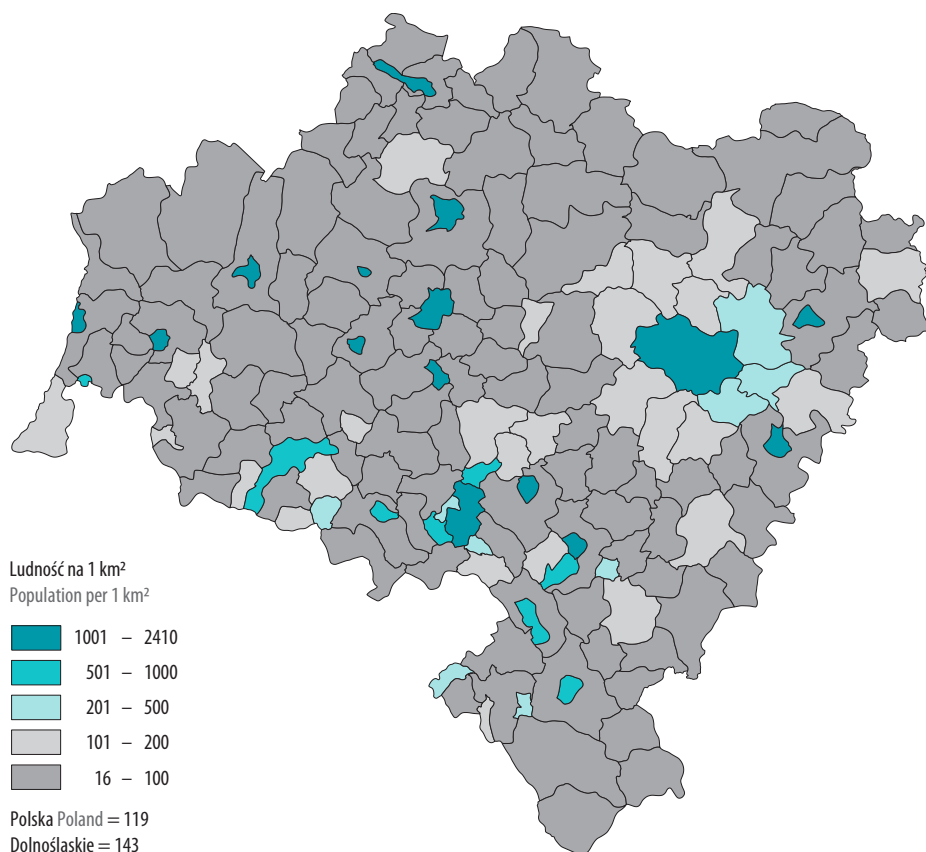
As of 31 December



Znaczne zróżnicowanie wskaźnika gęstości zaludnienia odnotowano także w przekroju powiatów i gmin. Wśród miast na prawach powiatu gęstość wyniosła od 674 osób/km² w Jeleniej Górze do 2296 osób/km² we Wrocławiu. W pozostałych powiatach województwa dolnośląskiego gęstość zaludnienia wyniosła od 43 osób/km² w powiecie górowskim do 200 osób/km² w powiecie świdnickim. Wśród gmin najwyższą gęstością zaludnienia charakteryzowały się gminy miejskie: Chojnów (2410 osób/km²), Świdnica (2334 osoby/km²) i Wrocław, natomiast najniższą – gminy wiejskie: Osiecznica (16 osób/km²), Gromadka (18 osób/km²) i Jemielno (21 osób/km²).

Mapa 5. Gęstość zaludnienia według gmin w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

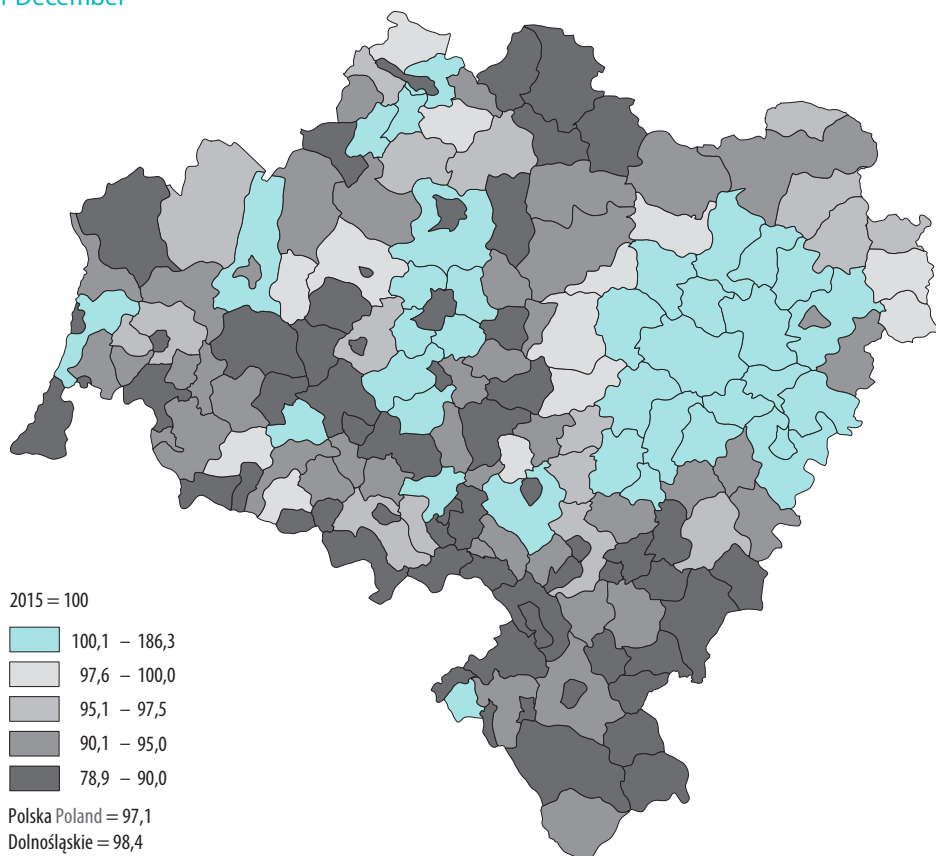
Map 5. Population density by gminas in 2025
 As of 31 December



Przyrost liczby ludności zarejestrowano na tych obszarach, gdzie łatwiej o pracę na miejscu lub w najbliższym dużym lub relatywnie dużym mieście. Największy przyrost liczby ludności (w porównaniu z 2015 r.) wystąpił w gminach wiejskich lub miejsko-wiejskich skoncentrowanych wokół Wrocławia, Głogowa, Legnicy, Lubina i Polkowic, tj. w gminach: Czernica (o 86,3%), Długołęka (o 60,8%), Siechnice (o 59,1%), Miękinia (o 57,8%), Żórawina (o 40,9%), Kąty Wrocławskie (o 35,9%), Kobierzyce (o 35,4%), Oleśnica (gmina wiejska – 31,4%), Jerzmanowa (o 27,5%), Lubin (gmina wiejska – 27,4%). Na 169 gmin województwa, przyrost liczby ludności wystąpił w 35 gminach, w tym tylko w 2 gminach o charakterze miejskim, tj. we Wrocławiu (o 5,8%) i w Oławie (o 1,1%).

**Mapa 6. Dynamika liczby ludności w gminach w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 6. Dynamics of the population in gminas in 2025
As of 31 December



Z kolei największy ubytek miał miejsce w gminach położonych głównie w południowej części województwa, szczególnie w tych sąsiadujących z Czechami, tj.: Duszniki-Zdrój (spadek o 21,1%), Szklarska Poręba (o 19,0%), Jemielno (17,2%), Kowary (17,0%), Karpacz (16,2%) i Złoty Stok (16,0%).

1.4. Typologia demograficzna według Webba

1.4. Demographics typology according to Webb

Zróźnicowanie uwarunkowań społeczno-ekonomicznych jest głównym czynnikiem przemian demograficznych zwłaszcza w zakresie dynamiki zaludnienia krajów i regionów. W województwie dolnośląskim widoczna jest zmienność tej dynamiki. W celu uchwycenia podobieństw i różnic w strukturze przestrzennej ludności – zarówno w ujęciu statycznym, jak i dynamicznym – posłużono się typologią Webba. Metoda ta określa relację między ruchem naturalnym a migracyjnym. Jest to jedno z najpopularniejszych narzędzi do badania zależności między wielkością przyrostu naturalnego a saldem migracji, które bezpośrednio kształtują określony typ przyrostu rzeczywistego.

Przyrost naturalny ludności jest to różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Saldo migracji na pobyt stały jest to różnica między liczbą osób, które przybyły na stałe do danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie a liczbą osób, które wyjechały na stałe z danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie.

Przyrost rzeczywisty ludności jest to suma przyrostu naturalnego ludności oraz salda migracji wewnętrznych i zagranicznych (stałych i czasowych). W przypadku ludności wg krajowej definicji zamieszkania uwzględniane są wyłącznie czasowe migracje wewnętrzne, w przypadku rezydentów – także zagraniczne migracje czasowe. W przypadku gmin uwzględnia się także saldo przesunięć ludności w wyniku zmian administracyjnych, oznacza to przyrost roczny, czyli wyrażoną w liczbach absolutnych różnicę między dwoma stanami ludności w danej gminie, tj. na początku i końcu badanego okresu.

W przekroju województw odnotowano spadek liczby ludności na przestrzeni roku we wszystkich jednostkach, poza województwem małopolskim (wzrost o 258 osób, tj. mniej niż o 0,01%). Ponadto najmniej spadek notowano w województwach mazowieckim i pomorskim (mniejszy niż o 0,05%, odpowiednio 2465 i 1084 mieszkańców). W pozostałych 13 województwach (w tym w dolnośląskim) odnotowano wyższe wartości ubytku ludności – największe w województwach: świętokrzyskim (o 0,9%), lubelskim (o 0,8%) oraz łódzkim, opolskim i warmińsko-mazurskim (po 0,7%). Zmiana liczby ludności warunkowana była różnicą między liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów (przyrost naturalny), a także saldem migracji ludności na pobyt stały i czasowy.

Tablica 3. Województwo dolnośląskie na tle kraju – przyrost/ubytek ludności, przyrost naturalny, saldo migracji na pobyt stały

Table 3. Dolnośląskie Voivodship on the background of the country – increase/decrease of population, natural increase, total net migration for permanent residence

Lata Years	Przyrost (ubytek) ludności Increase (decrease) of population		Przyrost naturalny Natural increase		Saldo migracji wewnętrznych Total net internal migration		Saldo migracji zagranicznych Total net international migration	
	Polska Poland	Dolno- śląskie	Polska Poland	Dolno- śląskie	Polska Poland	Dolno- śląskie	Polska Poland	Dolno- śląskie
2015	-41363	-4250	-25613	-5282	.	2652	.	.
2016	-4247	-497	-5752	-3114	.	2659	1505	150
2017	566	-1163	-870	-3637	.	2595	1436	188
2018	-22410	-1322	-26022	-5201	.	3200	3612	512
2019	-28572	-1062	-34754	-5797	.	4215	6183	624
2020	-294012	8215	-122046	-11868	.	3295	4483	549
2021	-180860	-10641	-188006	-15931	.	3305	3404	265
2022	-141377	-9704	-143316	-13358	.	3695	1939	-106
2023	-129819	-8762	-136585	-12685	.	3617	6766	426
2024	-147421	-11029	-156722	-14269	.	3579	9301	419
2025	-156577	-10969	-167483	-14651	.	3076	10906	516

U w a g a. Różnice bilansowe spowodowane są:

- 1) uwzględnieniem w stanach ludności korekt wynikających z różnic między danymi spisów a bieżącymi bilansami ludności,
- 2) przeliczeniem danych wstecz w oparciu o wyniki spisów. Dotyczy lat: 2015-2019 – bilans w oparciu o wyniki NSP 2011 oraz od 2020 r. – bilans w oparciu o wyniki NSP 2021,
- 3) uwzględnieniem różnicy salda migracji osób meldujących się na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.

N o t e. Balanced differences follow from:

- 1) taking into account differences between data of censuses and current estimate of population,
- 2) recalculation of data based on censuses results. This concerns years: 2015-2019 – balance method based on the results of the Population Census 2011 and since 2020 – balance method based on the results of the Population Census 2021,
- 3) net migration of persons registered for temporary stay above three months.

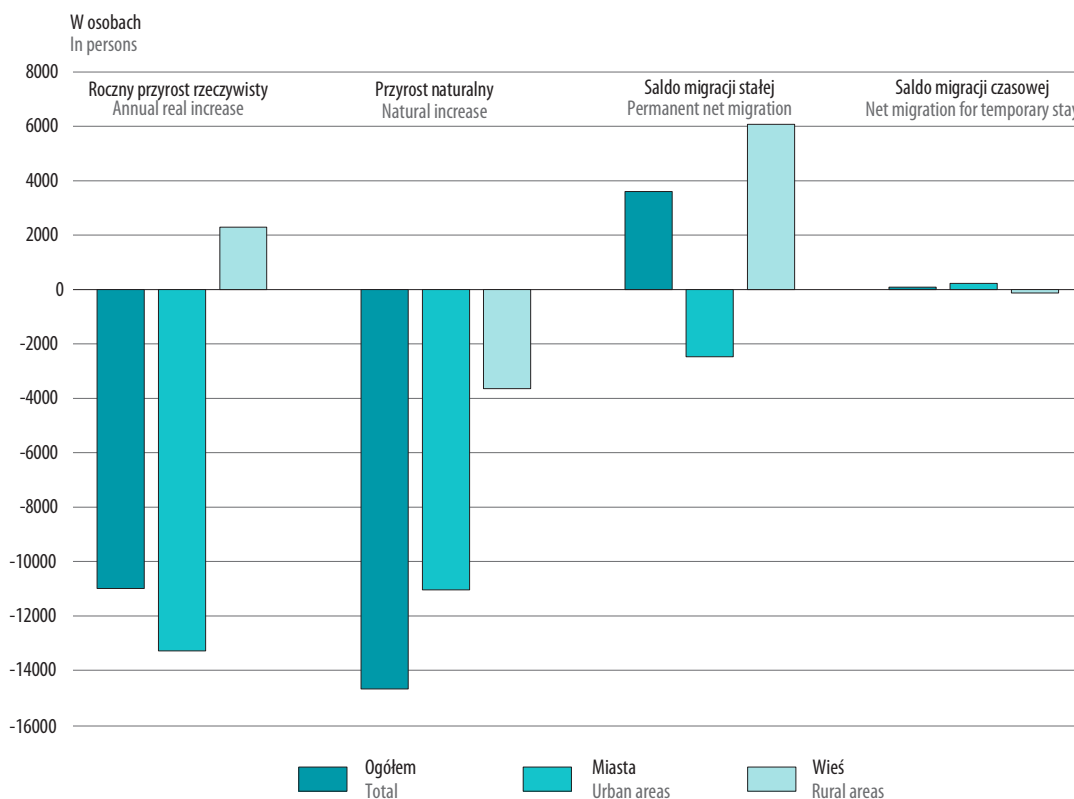
W skali kraju najmniejszy ubytek naturalny wystąpił w województwie podlaskim (minus 4,6 tys. osób), a największy w województwie śląskim (minus 27,4 tys. osób). Najmniejszy ubytek naturalny na 1000 ludności wystąpił w województwach: małopolskim (minus 1,97), pomorskim (minus 2,82) i mazowieckim (minus 2,94), a największy w województwach: łódzkim (minus 6,84), świętokrzyskim (minus 6,75) oraz śląskim (minus 6,41).

W województwie dolnośląskim roczny przyrost rzeczywisty, na który złożyły się dodatnie saldo migracji stałej i czasowej oraz ujemna wartość przyrostu naturalnego wyniósł minus 11,0 tys. osób (kraj minus 156,6 tys. osób). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, na wsi w województwie dolnośląskim odnotowano dodatni przyrost rzeczywisty, wynoszący 2,3 tys. osób (w kraju spadek o 18,6 tys.), a w miastach ujemny – 13,3 tys. osób (w kraju minus 137,9 tys. osób).

Jedynie w województwie małopolskim odnotowano współczynnik przyrostu rzeczywistego wynoszący 0,08‰. Województwo dolnośląskie uplasowało się na 5. miejscu w Polsce (minus 3,83‰, przy średniej dla Polski wynoszącej minus 4,19‰). Najniższą wartość współczynnika odnotowano w województwach: świętokrzyskim (minus 9,28‰), lubelskim (minus 7,88‰) i łódzkim (minus 7,32‰).

Wykres 1. Roczny przyrost rzeczywisty, przyrost naturalny i saldo migracji według miejsca zamieszkania w 2025 r.

Chart 1. Annual real increase, natural increase and net migration by place of residence in 2025



Wzorując się na typologii J.W. Webba jednostki przestrzenne można pogrupować pod względem ruchu rzeczywistego ludności. W ten sposób wyróżnia się następujące typy demograficzne:

1) **jednostki rozwojowe (aktywne)** – przyrost rzeczywisty dodatni (wzrost liczby ludności)¹ :

- typ A – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji,
- typ B – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji,
- typ C – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji,
- typ D – dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ujemny przyrost naturalny,

2) **jednostki regresyjne (nieaktywne)** – przyrost rzeczywisty ujemny (spadek liczby ludności):

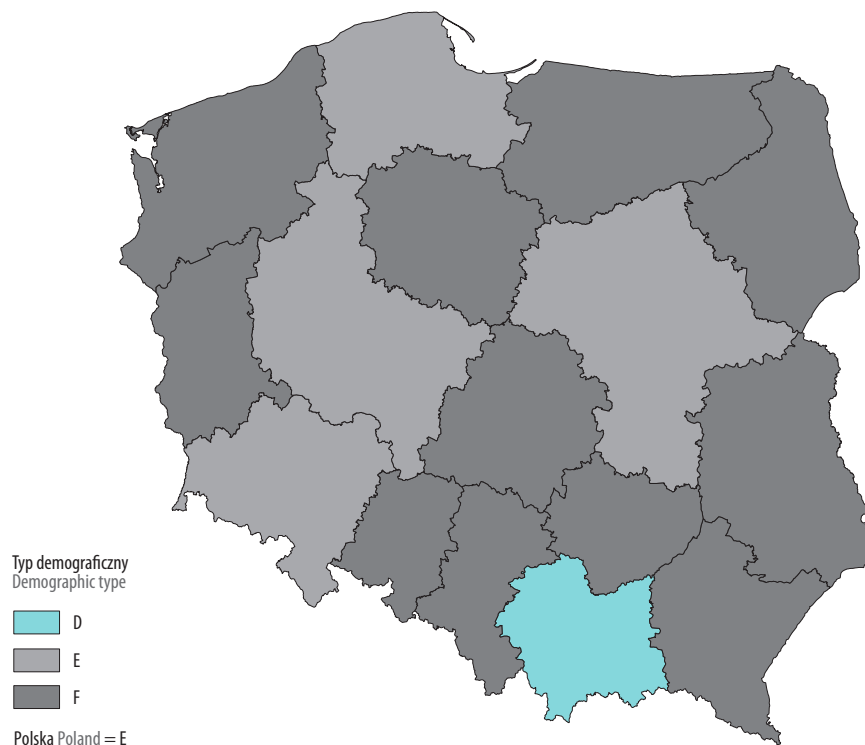
- typ E – ujemny przyrost naturalny nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji,
- typ F – ujemny przyrost naturalny z ujemnym, ale nie mniejszym (w wartości bezwzględnej) saldem migracji, co oznacza, że ubytek liczby ludności spowodowany był w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji,
- typ G – ujemny przyrost naturalny z ujemnym, ale nie większym (w wartości bezwzględnej) saldem migracji, co oznacza, że ubytek liczby ludności spowodowany był w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym,
- typ H – ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny.

W niniejszym opracowaniu podstawę typologii demograficznej jednostek przestrzennych stanowiła obserwacja relacji między przyrostem naturalnym i saldem migracji na pobyt stały i czasowy, która pozwoliła na ocenę występowania w danym województwie, powiecie i gminie określonego typu przyrostu lub ubytku rzeczywistego ludności.

W 2025 r., podobnie jak w latach 2017-2024, zgodnie z klasyfikacją Webba województwo dolnośląskie znalazło się w grupie województw nieaktywnych demograficznie – regresyjny typ E (podobnie jak 3 inne województwa). Województwo małopolskie sklasyfikowano jako aktywne demograficznie – typ D. Pozostałych 11 województw znalazło się w grupie nieaktywnych – typ F. Polska, podobnie jak w latach 2016 i 2018-2024, zakwalifikowana została jako nieaktywna demograficznie – typ E (w 2017 r. aktywna demograficznie typ D).

¹ Por. Webb J. W., 1964. Ruch naturalny i migracyjny jako składnik przemian ludnościowych, PZLG, 1, s.134-138, a także Kosiński L., Geografia ludności, PWN, Warszawa, 1967 oraz Runge J., Metody badań w geografii społeczno-ekonomicznej – elementy metodologii, wybrane narzędzia badawcze, Uniwersytet Śląski, Katowice, 2006.

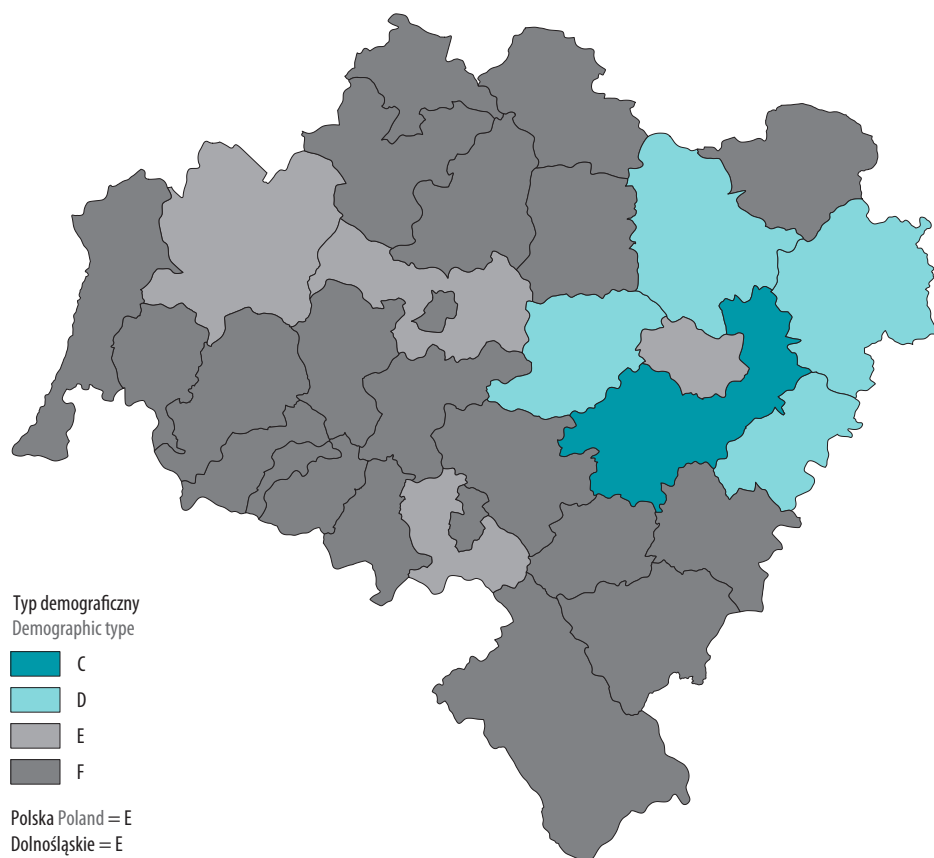
Mapa 7. Typologia demograficzna województw według Webba w 2025 r.
 Map 7. Demographics typology of voivodships according to Webb in 2025



W 2025 r. spośród 30 powiatów województwa dolnośląskiego 5 zakwalifikowano do aktywnych demograficznie (w 2024 r. 4 powiaty), czyli zaludniających się (typ C – powiat wrocławski, typ D – powiaty: oleśnicki, oławski, średzki i trzebnicki). W 21 powiatach (o 2 więcej niż rok wcześniej) zaobserwowano zarówno ujemny przyrost naturalny, jak i ujemne saldo migracji – typ F (ubytek liczby ludności spowodowany był w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji).

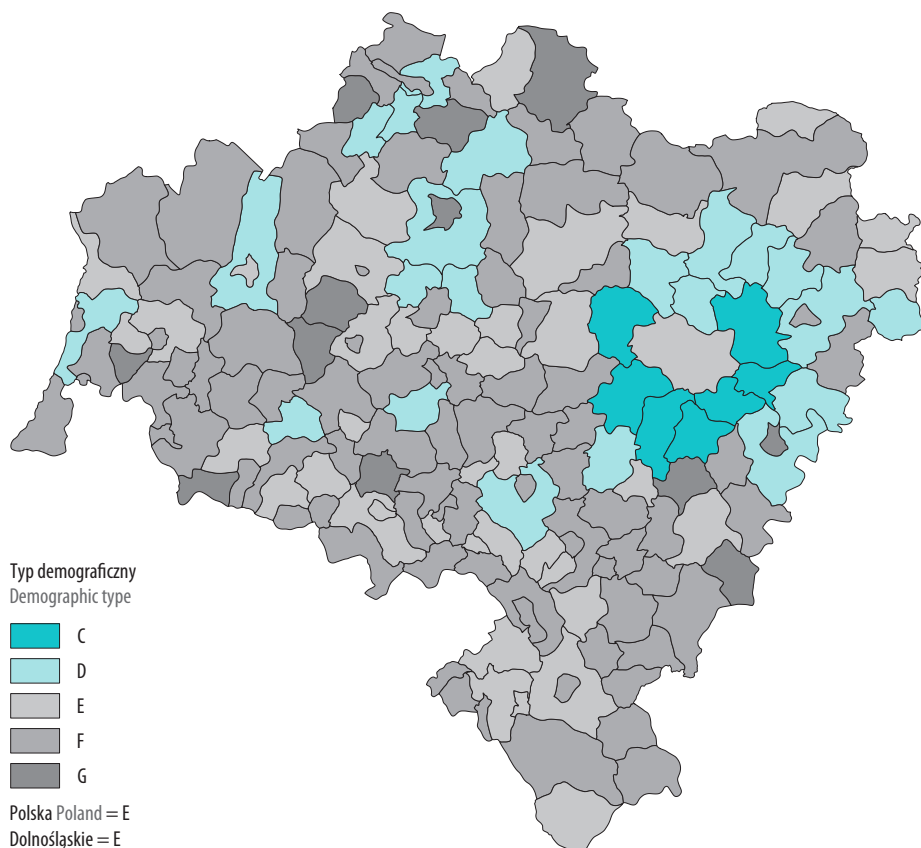
W 4 powiatach dodatnie saldo migracji nie rekompensowało ujemnego przyrostu naturalnego (typ E).

Mapa 8. Typologia demograficzna powiatów według Webba w 2025 r.
 Map 8. Demographics typology of powiats according to Webb in 2025



W 2025 r. spośród 169 gmin (łącznie z miastami na prawach powiatu) województwa dolnośląskiego do aktywnych demograficznie, czyli zaludniających się, zakwalifikowano 29 gmin (o 10 mniej niż rok wcześniej). Równoczesny dodatni przyrost naturalny i dodatnie saldo migracji (typ C, gdzie saldo migracji przewyższa przyrost naturalny) odnotowano w 7 gminach położonych w okolicach Wrocławia – tj. Długołęka, Czer-nica, Miękinia, Siechnice, Kąty Wrocławskie, Kobierzyce i Żórawina. Dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensujące ujemny przyrost naturalny (typ D) wystąpiło łącznie w 22 gminach. Należały do nich 4 gminy miejsko-wiejskie oraz 18 gmin wiejskich.

Mapa 9. Typologia demograficzna gmin według Webba w 2025 r.
 Map 9. Demographics typology of gminas according to Webb in 2025



W badanym roku do nieaktywnych demograficznie zaliczono 140 gmin (rok wcześniej 130). Ujemny przyrost naturalny, który nie był rekompensowany przez dodatnie saldo migracji (typ E) odnotowano w 41 gminach. Natomiast ubytek liczby ludności, który spowodowany był w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji (typ F) stwierdzono w 87 gminach, a spowodowany w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym (typ G) w 12 gminach. Drugi rok z rzędu nie odnotowano gmin, w których ujemne saldo migracji nie było rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny (typ H).

Rozdział 2.

Chapter 2.

Struktura ludności województwa dolnośląskiego

Structure of population in Dolnośląskie Voivodship

Zjawiska ludnościowe w ujęciu demograficznym cechuje swoisty biologiczno-społeczny charakter i uwarunkowania. Podstawowe z punktu widzenia reprodukcji ludności zdarzenia, takie jak urodzenia i zgony, należą do zdarzeń biologicznych. Z kolei mechanizm biologiczny jest istotą dwóch zasadniczych cech strukturalnych populacji, do których zalicza się płeć i wiek. Te dwie charakterystyki demograficzne populacji wywierają istotny wpływ na przebieg prawie wszystkich zjawisk ludnościowych. Ostatecznie jednak zjawiska te wynikają z zachowań ludzkich (demograficznych), do których zalicza się m.in. zawieranie małżeństw, rozwody, planowanie rodziny, prokreację, dbałość o zdrowie czy migracje.

Zachowania demograficzne podlegają uwarunkowaniom społecznym, czego bezpośrednim przejawem jest wyraźne zróżnicowanie zjawisk ludnościowych ze względu na cechy społeczne populacji, takie jak: stan cywilny, miejsce zamieszkania (miasto lub wieś), poziom wykształcenia, wyznanie, struktura zawodowa czy stopień zamożności.

2.1. Struktura według płci

2.1. Structure by sex

W 2025 r. województwo dolnośląskie plasowało się wraz z województwem śląskim na 3. miejscu pod względem wskaźnika feminizacji (108 kobiet na 100 mężczyzn, Polska – 107 kobiet) po województwach: łódzkim (110 kobiet na 100 mężczyzn) i mazowieckim (109 kobiet na 100 mężczyzn). Najniższy wskaźnik feminizacji wystąpił w województwach podkarpackim (104) oraz warmińsko-mazurskim (105).

Tablica 4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania
Stan w dniu 31 grudnia

Table 4. Population by sex and place of residence
As of 31 December

Lata Years	Ogółem Grand total	Męż- czyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	męż- czyźni males	kobiety females	ogółem grand total	męż- czyźni males	kobiety females
w tysiącach in thousands									
2015	2904,2	1396,3	1507,9	2009,0	950,3	1058,7	895,3	446,0	449,2
2016	2903,7	1396,0	1507,8	2002,1	946,7	1055,4	901,6	449,3	452,3
2017	2902,5	1395,4	1507,1	1996,4	943,8	1052,5	906,2	451,6	454,6
2018	2901,2	1395,0	1506,2	1990,5	940,9	1049,6	910,7	454,1	456,6
2019	2900,2	1394,6	1505,5	1984,0	937,8	1046,2	916,1	456,8	459,3
2020	2908,4	1398,4	1509,9	1974,7	933,1	1041,6	933,7	465,3	468,4
2021	2897,7	1393,1	1504,7	1964,4	928,0	1036,4	933,3	465,1	468,3
2022	2888,0	1388,1	1499,9	1950,5	921,1	1029,4	937,5	467,0	470,5
2023	2879,3	1383,5	1495,8	1939,5	915,4	1024,1	939,8	468,1	471,7
2024	2868,2	1377,9	1490,4	1924,7	908,2	1016,6	943,5	469,7	473,8
2025	2857,3	1372,6	1484,7	1911,5	901,7	1009,8	945,8	470,9	474,9

Tablica 4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania (dok.)
Stan w dniu 31 grudnia

Table 4. Population by sex and place of residence (cont.)
 As of 31 December

Lata Years	Ogółem Grand total	Męż- czyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	męż- czyźni males	kobiety females	ogółem grand total	męż- czyźni males	kobiety females
w odsetkach in percent									
2015	100,0	48,1	51,9	69,2	47,3	52,7	30,8	49,8	50,2
2016	100,0	48,1	51,9	69,0	47,3	52,7	31,0	49,8	50,2
2017	100,0	48,1	51,9	68,8	47,3	52,7	31,2	49,8	50,2
2018	100,0	48,1	51,9	68,6	47,3	52,7	31,4	49,9	50,1
2019	100,0	48,1	51,9	68,4	47,3	52,7	31,6	49,9	50,1
2020	100,0	48,1	51,9	67,9	47,3	52,7	32,1	49,8	50,2
2021	100,0	48,1	51,9	67,8	47,2	52,8	32,2	49,8	50,2
2022	100,0	48,1	51,9	67,5	47,2	52,8	32,5	49,8	50,2
2023	100,0	48,1	51,9	67,4	47,2	52,8	32,6	49,8	50,2
2024	100,0	48,0	52,0	67,1	47,2	52,8	32,9	49,8	50,2
2025	100,0	48,0	52,0	66,9	47,2	52,8	33,1	49,8	50,2

W 2025 r., podobnie jak w latach poprzednich, ponad połowę ludności województwa dolnośląskiego, tj. 52,0%, stanowiły kobiety. Kobiety miały większy udział w strukturze płciowej mieszkańców miast (52,8%) niż wsi (50,2%).

Współczynnik feminizacji jest to relacja liczby kobiet do liczby mężczyzn na danym obszarze, pomnożona przez 100. Wskazuje ile kobiet przypada na 100 mężczyzn.

Współczynnik maskulinizacji jest to relacja liczby mężczyzn do liczby kobiet na danym obszarze, pomnożona przez 100. Wskazuje ilu mężczyzn przypada na 100 kobiet.

Przewaga liczebna kobiet była większa w miastach niż na wsi. W miastach województwa dolnośląskiego przypadało 112 kobiet na 100 mężczyzn, a na wsi 101 kobiet na 100 mężczyzn (w Polsce w miastach i na wsi identyczna wartość wskaźnika).

W 2025 r. we wszystkich powiatach wystąpiła przewaga liczby kobiet nad liczbą mężczyzn. Najwyższą dysproporcję płci, przewyższającą średnią w województwie, zaobserwowano w miastach na prawach powiatu: Jeleniej Górze, gdzie współczynnik feminizacji wynosił 116, Legnicy i Wałbrzychu – 113, Wrocławiu – 112 oraz w powiecie dzierzoniowskim – 111. Najniższy współczynnik feminizacji odnotowano w powiatach górowskim oraz średzkim – 102.

W przekroju gminnym, największą przewagę kobiet nad mężczyznami zaobserwowano – podobnie jak rok wcześniej – w gminach miejskich: Polanica-Zdrój – 123, Karpacz – 117, Jelenia Góra i Bolesławiec – po 116 oraz Bielawa, Duszniki-Zdrój i Dzierżonów – po 115. Z kolei w 29 gminach (o jedną więcej niż rok wcześniej) województwa dolnośląskiego (25 wiejskich i 4 miejsko-wiejskich) odnotowano przewagę liczby mężczyzn nad liczbą kobiet. W gminie Ciepłowody wskaźnik maskulinizacji wynosił 105. Kolejne gminy, w których przeważali mężczyźni to: Kondratowice i Pęcław – po 104 oraz Grębocice, Osiecznica, Ruja i Żukowice – po 103.

**Tablica 5. Współczynnik feminizacji według grup wieku w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

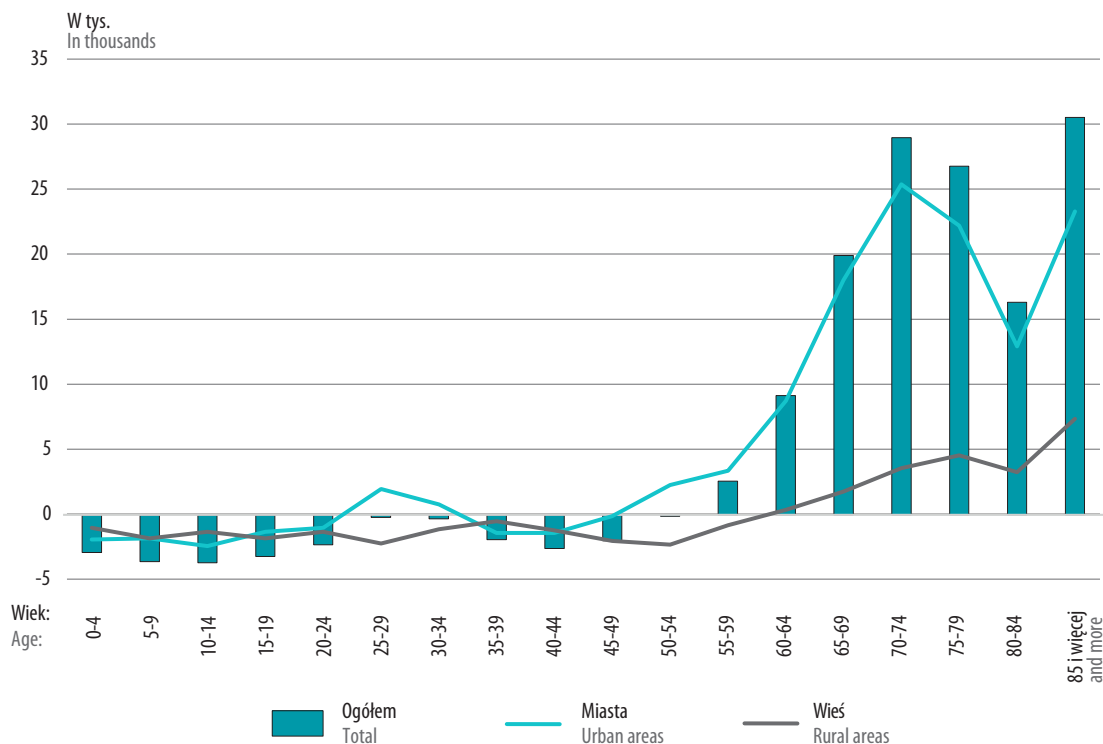
**Table 5. Rate of feminization by age groups in 2025
As of 31 December**

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	Miasta Urban areas	Wieś Rural areas
Ogółem Total	108	112	101
0 – 4 lata years	95	95	95
5 – 9	95	96	94
10 – 14	95	95	96
15 – 19	96	97	94
20 – 24	96	97	95
25 – 29	100	104	91
30 – 34	100	101	96
35 – 39	98	98	99
40 – 44	98	98	97
45 – 49	98	100	95
50 – 54	100	104	94
55 – 59	103	107	97
60 – 64	112	118	102
65 – 69	123	132	106
70 – 74	138	147	115
75 – 79	152	158	133
80 – 84	187	190	177
85 lat i więcej and more	276	267	312

Największa przewaga liczebna mężczyzn w stosunku do kobiet występowała w najmłodszych grupach wiekowych. Wpływ na to miała niezmienna wśród noworodków nadwyżka chłopców na dziewczynkami. W pięcioletnich przedziałach wieku: 0-4 lata, 5-9 lat i 10-14 lat na 100 chłopców przypadało 95 dziewcząt.

Wykres 2. Różnica między liczbą kobiet i mężczyzn według grup wieku w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 2. Difference between number of females and number of males by age groups in 2025
 As of 31 December



Liczba kobiet zaczynała przeważać nad liczbą mężczyzn powyżej 55 roku życia. Sytuacja kształtowała się podobnie w skali całego kraju. Konsekwencją zjawiska nadumieralności mężczyzn w starszych grupach wiekowych i krótszego przeciętnego dalszego trwania życia u mężczyzn niż u kobiet, są coraz to wyższe współczynniki feminizacji. Im starsza grupa wiekowa, tym większa przewaga kobiet. Szczególnie znacząca przewaga kobiet wystąpiła w populacji osób w wieku powyżej 60 lat – na 100 mężczyzn przypadało 140 kobiet, powyżej 70 lat – 162, a powyżej 80 lat 230 kobiet na 100 mężczyzn. W województwie dolnośląskim struktura ludności według płci w poszczególnych grupach wiekowych kształtowała się odmiennie w miastach i na wsi.

W województwie dolnośląskim liczba mężczyzn przeważała nad liczbą kobiet do grupy wiekowej 45-49 lat, w miastach do grupy 40-44 lata (z wyjątkiem grup 25-29 i 30-34 lata), a na wsi do grupy 55-59 lat.

2.2. Struktura według ekonomicznych grup wieku

2.2. Structure by economic age groups

Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku jest podstawą do podejmowania niektórych społecznych i ekonomicznych decyzji oraz działań służących wzmocnieniu potencjału demograficznego i jakości kapitału społecznego. Informacje te są wykorzystywane między innymi do prognozowania liczby miejsc pracy, miejsc w szkołach, w przedszkolach, jak również do określenia potrzeb mieszkaniowych dla przyszłych małżeństw.

Mediana wieku (wiek środkowy) ludności wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

W strukturach ludności według ekonomicznych grup wieku widoczny jest postępujący z roku na rok powsolny proces starzenia się populacji województwa dolnośląskiego. Na koniec 2025 r. mediana wieku w województwie wynosiła 44,2 roku, w tym dla mężczyzn 42,7, dla kobiet 45,7 (w kraju – 43,8 roku, mężczyźni 42,3, kobiety 45,4). Najwyższa mediana wieku była w województwach: świętokrzyskim (45,9), opolskim (45,6) i łódzkim (45,5), a najniższa w województwach: małopolskim (42,1), pomorskim (42,2) i wielkopolskim (42,6).

**Tablica 6. Mediana wieku według płci i miejsca zamieszkania
Stan w dniu 31 grudnia**

Table 6. Median of age by sex and place of residence
As of 31 December

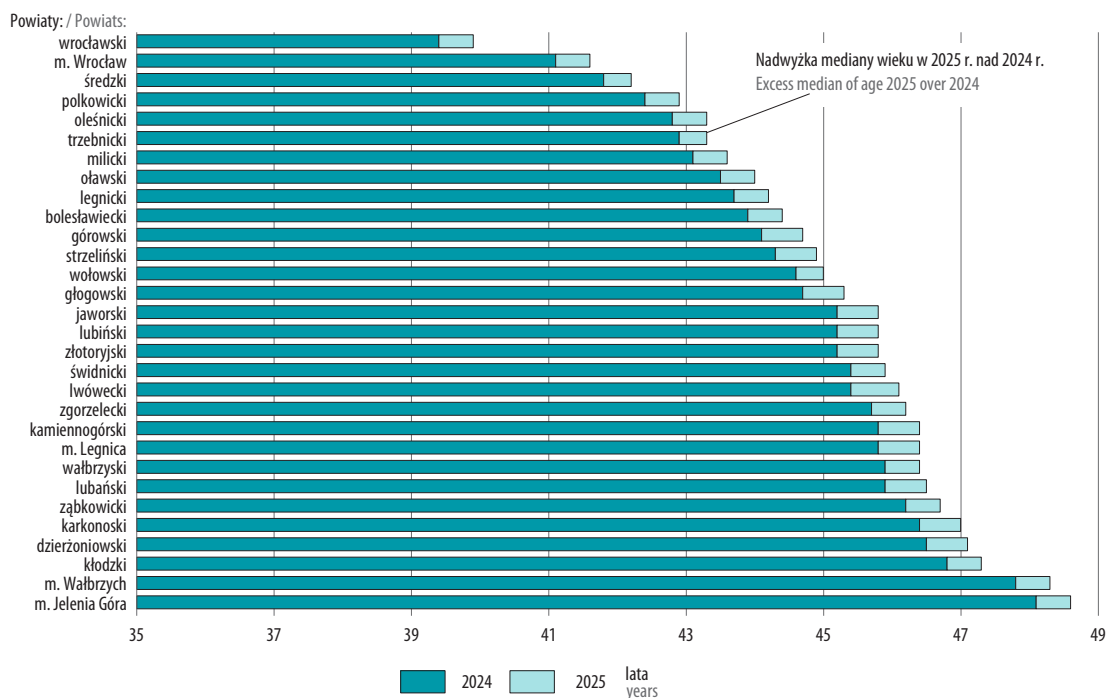
Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ogółem Total	40,6	40,9	41,3	41,6	42,0	42,0	42,3	42,7	43,2	43,7	44,2
mężczyźni males	38,9	39,3	39,7	40,0	40,4	40,4	40,8	41,2	41,7	42,2	42,7
kobiety females	42,4	42,8	43,0	43,4	43,7	43,6	43,9	44,3	44,7	45,2	45,7
Miasta Urban areas	41,5	41,9	42,2	42,5	42,9	42,7	43,0	43,4	43,9	44,4	44,9
mężczyźni males	39,4	39,8	40,2	40,6	40,9	40,8	41,1	41,5	42,0	42,5	43,1
kobiety females	43,9	44,2	44,4	44,7	45,0	44,8	45,1	45,5	45,9	46,4	46,8
Wieś Rural areas	38,6	39,0	39,4	39,7	40,1	40,5	40,8	41,2	41,7	42,2	42,7
mężczyźni males	37,7	38,1	38,5	38,8	39,2	39,7	40,0	40,4	40,9	41,5	42,0
kobiety females	39,6	39,9	40,3	40,7	41,0	41,3	41,6	42,0	42,5	43,0	43,5

Przeciętnie ludność w miastach województwa była starsza o 2,2 roku od ludności mieszkającej na wsi. Średni wiek mieszkańca miast wynosił 44,9 roku (kraj – 44,8 roku). W województwie, statystyczny mężczyzna był młodszy od kobiety o 3,0 lata, w miastach o 3,7, a na wsi o 1,5 roku (w kraju odpowiednio o 3,1, 3,8 i 2,0 lata).

Statystycznie najmłodsi mieszkańcy województwa dolnośląskiego byli zameldowani w powiecie wrocławskim (39,9 roku), a najstarsi w Jeleniej Górze (48,6 roku). Zaobserwowane dysproporcje w poziomie mediany zależą od urodzeń, zgonów i ruchów migracyjnych występujących w poszczególnych jednostkach.

Wykres 3. Mediana wieku ludności według powiatów^a
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Median of age of population by powiats^a
As of 31 December



a Powiaty uporządkowano od najniższej wartości mediany w 2025 r. do najwyższej. Wykres został sporządzony z wykorzystaniem dokładniejszych danych – bez zaokrągleń.

a Powiats have been ordered from the lowest value of median in 2025 to the highest. The chart has been made using more accurate data, i.e. without rounding.

W niniejszym opracowaniu wyróżniono trzy podstawowe, ekonomiczne grupy wiekowe:

- 0-17 lat – wiek przedprodukcyjny,
- wiek zdolności do pracy, tj. 18-64 lat – wiek produkcyjny mężczyzn, 18-59 lat – wiek produkcyjny kobiet,
- wiek, w którym osoby zazwyczaj kończą pracę zawodową, tj. 65 lat i więcej – wiek poprodukcyjny mężczyzn, 60 lat i więcej – wiek poprodukcyjny kobiet.

**Tablica 7. Ludność według ekonomicznych grup wieku w województwie dolnośląskim na tle kraju
Stan w dniu 31 grudnia**Table 7. Population of Dolnośląskie Voivodship by economic age groups on the background of the country
As of 31 December

Lata Years	Polska Poland			Dolnośląskie		
	wiek przed- produkcyjny pre-working age	wiek produk- cyjny working age	wiek popro- dukcyjny post-working age	wiek przed- produkcyjny pre-working age	wiek produk- cyjny working age	wiek popro- dukcyjny post-working age
w tysiącach in thousands						
2015	6901,8	24002,2	7533,3	486,5	1823,5	594,2
2016	6895,9	23767,6	7769,5	487,6	1800,3	615,8
2017	6920,7	23517,6	7995,3	490,6	1776,1	635,9
2018	6935,5	23269,7	8205,9	493,6	1753,2	654,4
2019	6948,7	23025,9	8407,9	496,1	1733,2	670,9
2020	6997,5	22631,3	8459,7	499,2	1734,1	675,1
2021	6992,6	22385,4	8529,7	501,9	1714,4	681,4
2022	6950,8	22169,3	8646,2	501,3	1697,5	689,2
2023	6864,9	21985,5	8786,2	496,2	1683,8	699,3
2024	6745,0	21834,1	8910,0	487,7	1673,4	707,1
2025	6591,3	21727,4	9013,8	477,1	1667,0	713,2
w % ogółu ludności in % of total population						
2015	18,0	62,4	19,6	16,8	62,8	20,5
2016	17,9	61,8	20,2	16,8	62,0	21,2
2017	18,0	61,2	20,8	16,9	61,2	21,9
2018	18,1	60,6	21,4	17,0	60,4	22,6
2019	18,1	60,0	21,9	17,1	59,8	23,1
2020	18,4	59,4	22,2	17,2	59,6	23,2
2021	18,4	59,1	22,5	17,3	59,2	23,5
2022	18,4	58,7	22,9	17,3	58,8	23,9
2023	18,2	58,4	23,3	17,2	58,5	24,3
2024	18,0	58,2	23,8	17,0	58,3	24,7
2025	17,7	58,2	24,1	16,7	58,3	25,0
2015=100						
2016	99,9	99,0	103,1	100,2	98,7	103,6
2017	100,3	98,0	106,1	100,8	97,4	107,0
2018	100,5	96,9	108,9	101,5	96,1	110,1
2019	100,7	95,9	111,6	102,0	95,0	112,9
2020	101,4	94,3	112,3	102,6	95,1	113,6
2021	101,3	93,3	113,2	103,2	94,0	114,7
2022	100,7	92,4	114,8	103,0	93,1	116,0
2023	99,5	91,6	116,6	102,0	92,3	117,7

Tablica 7. Ludność według ekonomicznych grup wieku w województwie dolnośląskim na tle kraju Stan w dniu 31 grudnia (dok.)

Table 7. Population of Dolnośląskie Voivodship by economic age groups on the background of the country As of 31 December (cont.)

Lata Years	Polska Poland			Dolnośląskie		
	wiek przed- produkcyjny pre-working age	wiek produk- cyjny working age	wiek popro- dukcyjny post-working age	wiek przed- produkcyjny pre-working age	wiek produk- cyjny working age	wiek popro- dukcyjny post-working age
2024	97,7	91,0	118,3	100,2	91,8	119,0
2025	95,5	90,5	119,7	98,1	91,4	120,0

Zbiorowość osób w wieku przedprodukcyjnym, czyli tzw. potencjalne zasoby pracy w przyszłości, liczyła w województwie dolnośląskim na koniec 2025 r. 477,1 tys. osób i stanowiła 16,7% ogółu ludności regionu i w porównaniu z ubiegłym rokiem jej udział zmniejszył się o 0,3 p.proc. Jest to jeden z najniższych udziałów notowanych wśród województw w Polsce (12. miejsce w Polsce, przy najniższych wartościach w województwach opolskim – 16,0% i świętokrzyskim – 16,1%). W kraju udział ten wynosił 17,7%. Najwyższy odsetek odnotowano w województwach: pomorskim – 19,0%, oraz mazowieckim i wielkopolskim – po 18,8%.

W 2025 r. w miastach województwa dolnośląskiego odsetek dzieci i młodzieży w wieku 0-17 lat w ogólnej liczbie mieszkańców nadal przyjmował niższe wartości niż na wsi i wyniósł 15,4% (w 2024 r. – 15,7%, w 2015 r. – 15,7%), podczas gdy na wsi – 19,3% (w 2024 r. – 19,7%, w 2015 r. – 19,0%).

Biorąc pod uwagę płeć, udział mężczyzn w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mężczyzn był większy od udziału kobiet w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie kobiet o 2,1 p.proc. i wynosił 17,8%.

Wśród powiatów o najwyższym udziale osób w wieku 17 lat i mniej w ogólnej liczbie ludności można wymienić powiaty: wrocławski (23,9%), średzki (19,9%) i polkowicki (18,9%). Natomiast najniższy poziom tego wskaźnika widoczny był w: Wałbrzychu (13,5%), Jeleniej Górze (13,6%) i w powiecie kamiennogórskim (14,5%).

Województwo dolnośląskie było 13. regionalną jednostką samorządu terytorialnego pod względem liczby osób w wieku przedprodukcyjnym przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym (28,6 osoby), przed województwami: zachodniopomorskim (28,4 osoby), świętokrzyskim (28,3) i opolskim (27,5). Najwięcej osób w wieku przedprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym zamieszkiwało województwa: pomorskie (32,3 osoby), wielkopolskie i mazowieckie (po 32,0).

W strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku szczególne znaczenie dla rynku pracy ma grupa ludności w wieku produkcyjnym, ponieważ tworzy tzw. potencjalne zasoby ludności zdolnej do pracy oraz grupa ludności w wieku przedprodukcyjnym, charakteryzująca przyszłościowy potencjał demograficzny – źródło potencjalnych, przyszłych zasobów pracy.

W województwie dolnośląskim w końcu 2025 r. zbiorowość osób w wieku produkcyjnym liczyła 1667,0 tys. osób, stanowiąc w województwie 58,3% ogółu ludności, tyle samo co rok wcześniej i o 4,5 p.proc. mniej w porównaniu z 2015 r. (w Polsce odpowiednio 58,2% w 2025 i 2024 r. oraz 62,4% w 2015 r.). Udział odnotowany w województwie był 7. wartością w kraju przy najwyższych udziałach w województwach: małopolskim (59,1%), pomorskim (58,8%) oraz mazowieckim, podkarpackim i wielkopolskim (po 58,7%), a najniższych w: łódzkim i świętokrzyskim (po 56,8%) oraz lubelskim i śląskim (po 57,5%).

W miastach potencjalne zasoby ludności zdolnej do pracy obejmowały 1102,2 tys. osób, stanowiąc 57,7% ogółu ludności mieszkającej w miastach, czyli tyle samo co w 2024 r. i o 4,3 p.proc. mniej w porównaniu z 2015 r., a na wsi – 564,8 tys. osób, tj. 59,7% ludności wiejskiej (tyle samo co rok wcześniej i o 4,9 p.proc. mniej niż w 2015 r.).

Wiek mobilny to grupa wieku produkcyjnego obejmująca ludność w wieku 18-44 lata.

Wiek niemobilny to grupa wieku produkcyjnego obejmująca ludność w wieku: mężczyźni – 45-64 lata, kobiety – 45-59 lat.

Ważnym wskaźnikiem używanym w analizach opisujących podażową stronę rynku pracy jest odsetek osób w wieku mobilnym w ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym. Zbiorowość osób w wieku mobilnym, niezależnie od płci, obejmuje osoby, co do których przyjmuje się, że są w największym stopniu zdolne przystosować się do zmiennych warunków zapotrzebowania na siłę roboczą, są gotowe do zmiany stanowiska, miejsca pracy, miejsca zamieszkania, ewentualnego przekwalifikowania się.

Na koniec grudnia 2025 r. na obszarze województwa dolnośląskiego mieszkało 993,8 tys. osób w wieku mobilnym. W ogólnej liczbie osób w wieku produkcyjnym osoby w wieku mobilnym stanowiły 59,6%, przy przeciętnej w kraju wynoszącej 59,0% (w 2015 r. – 62,9%, a w skali całego kraju 63,1%). Na 100 osób w wieku mobilnym przypadało 68 osób w wieku produkcyjnym niemobilnym (przeciętnie w kraju 69 osób), podczas gdy w 2015 r. – 59 osób w wieku niemobilnym (przeciętnie w kraju 58).

W województwie dolnośląskim, podobnie jak w skali całego kraju, konsekwencją przemian demograficznych mających miejsce w ostatnich dziesięcioleciach, są również stopniowe przesunięcia w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku. Według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. zbiorowość osób w wieku poprodukcyjnym liczyła w województwie dolnośląskim 713,2 tys. osób. Postępuje stopniowy wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym, w porównaniu ze stanem na koniec 2024 r. ta grupa ludności uległa zwiększeniu o 6,1 tys. osób, tj. o 0,9% (w kraju wzrost o 1,2%), a w porównaniu z 2015 r. – o 119,1 tys., tj. o 20,0% (w kraju wzrost o 19,7%).

Począwszy od 2011 r. w ogólnej liczbie ludności utrzymuje się nadwyżka liczebna osób w wieku poprodukcyjnym nad liczbą osób w wieku przedprodukcyjnym. O nasilającym się procesie starzenia się ludności świadczy stopniowe zwiększanie się udziału osób w wieku poprodukcyjnym oraz stagnacja udziału roczników w wieku przedprodukcyjnym. Jest to sytuacja szczególnie niekorzystna dla stanu i struktury zasobów ludnościowych.

Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym wynosił 25,0% w województwie (wobec 24,7% w 2024 r. i 20,5% w 2015 r.), plasując dolnośląskie na 7. miejscu w kraju (przy średniej w Polsce wynoszącej 24,1%). Najniższy odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, wystąpił w województwach: małopolskim (22,1%), pomorskim (22,2%) i mazowieckim oraz wielkopolskim (po 22,6%), a najwyższy w województwach: świętokrzyskim (27,2%), łódzkim (26,6%) i śląskim (25,8%).

Podobnie jak w kraju, również w województwie dolnośląskim, odsetek osób w miastach w wieku poprodukcyjnym był w końcu 2025 r. wyższy niż na wsi i wyniósł 26,9% (wobec 26,2% w kraju), a na wsi 21,0% (wobec 21,2% w kraju).

W porównaniu z sytuacją sprzed roku w miastach województwa dolnośląskiego przybyło 2,1 tys. osób w wieku poprodukcyjnym (do 514,9 tys. osób), tj. wzrost o 0,4% (przy spadku ogólnej liczby ludności miejskiej w województwie o 0,7%), a w porównaniu z 2015 r. przybyło 67,4 tys. osób, tj. wzrost o 15,1% (przy spadku ogólnej liczby ludności miejskiej w tym okresie o 4,9%).

W skali roku na wsi liczba osób w wieku poprodukcyjnym uległa zwiększeniu o 3,9 tys. (do 198,3 tys. osób), tj. o 2,0% (wobec wzrostu ogólnej liczby ludności wiejskiej o 0,2%), a w porównaniu z 2015 r. – przybyło 51,6 tys. osób, tj. wzrost o 35,2% (wobec znacznie mniejszego zwiększenia ogólnej liczby ludności wiejskiej w tym okresie, tj. o 5,6%).

Według stanu ludności na 31 grudnia 2025 r. liczba osób w wieku poprodukcyjnym była na wsi większa niż osób w wieku przedprodukcyjnym (o 15,6 tys. osób, tj. o 8,5%). W miastach różnica była zdecydowanie większa, gdzie mniej było dzieci i młodzieży do 18 lat niż osób w wieku poprodukcyjnym o 220,5 tys. osób, tj. o 74,9%.

Biorąc pod uwagę płeć, udział mężczyzn w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie mężczyzn był mniejszy od udziału kobiet w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie kobiet o 12,6 p.proc. i wynosił 18,4% (w 2024 r., 18,0% przy 30,8% udziale dla kobiet).

Wśród powiatów najwyższy udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności odnotowano w: Jeleniej Górze (31,9%), Wałbrzychu (31,5%), powiatach kłodzkim (29,0%) i dzierzoniowskim (28,8%) natomiast najniższy w powiatach: wrocławskim (15,8%), średzkim (20,3%) i polkowickim (22,0%).

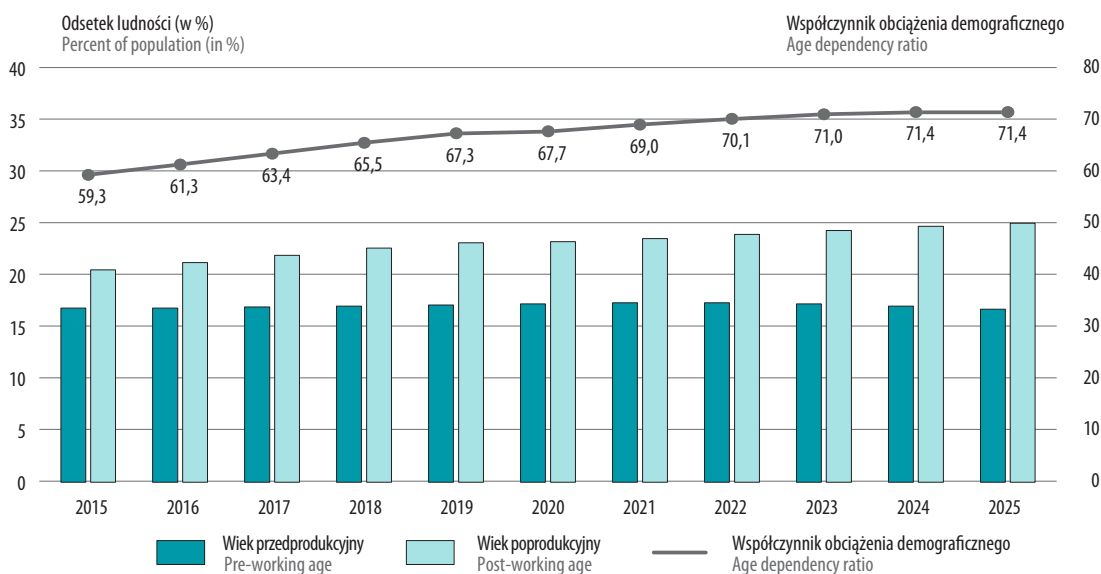
Następstwem postępującego procesu starzenia się społeczeństwa było stopniowe zmniejszanie się w ostatnich latach poziomu udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym przy jednoczesnym wzroście udziału ludności w wieku poprodukcyjnym. W 2025 r. na 100 mieszkańców województwa dolnośląskiego przypadało 25 osób w wieku poprodukcyjnym i 17 – w wieku przedprodukcyjnym (w 2015 r. odpowiednio 21 i 17 osób), podczas gdy w miastach – 27 osób w wieku poprodukcyjnym i 15 w wieku przedprodukcyjnym (w 2015 r. odpowiednio 22 i 16 osób), a na wsi – 21 osób w wieku przedprodukcyjnym i 19 w wieku poprodukcyjnym (w 2015 r. odpowiednio 19 i 16 osób).

Województwo dolnośląskie było 7. regionalną jednostką samorządu terytorialnego pod względem najwyższej liczby osób w wieku poprodukcyjnym przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym (42,8 osoby, w kraju 41,5), przy najwyższych wartościach w województwach: świętokrzyskim (47,8), łódzkim (46,8) i śląskim (44,9), a najniższych w małopolskim (37,4), pomorskim (37,8) i wielkopolskim (38,4).

Najwięcej osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało w gminach: Polanica-Zdrój (63 osoby), Duszniki-Zdrój oraz Jelenia Góra (po 59) i Dzierżonów (gmina miejska), Nowa Ruda oraz Szczawno-Zdrój (58), a najmniej w gminach: Długołęka (24 osoby), Czernica, Jerzmanowa i Siechnice (po 24) oraz Kobierzyce i Miękinia (po 25).

Wykres 4. Ludność według ekonomicznych grup wieku i współczynnik obciążenia demograficznego Stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Population by economic age groups and age dependency ratio
As of 31 December



Współczynnik obciążenia (demograficznego) w odniesieniu do ekonomicznych grup wieku
to liczba osób w wieku nieprodukcyjnym (przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym) w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Współczynnik obciążenia demograficznego w końcu 2025 r. przekroczył wartość 71 osób (podobnie jak w 2024 r., a w 2015 r. – 59). Województwo dolnośląskie plasowało się na 9. lokacie w kraju razem z województwami: opolskim i warmińsko-mazurskim, przy największej wielkości – 76 osób – odnotowanej w województwach łódzkim i świętokrzyskim. Najmniejszą wartość współczynnika – 69 osób – odnotowano w województwie małopolskim.

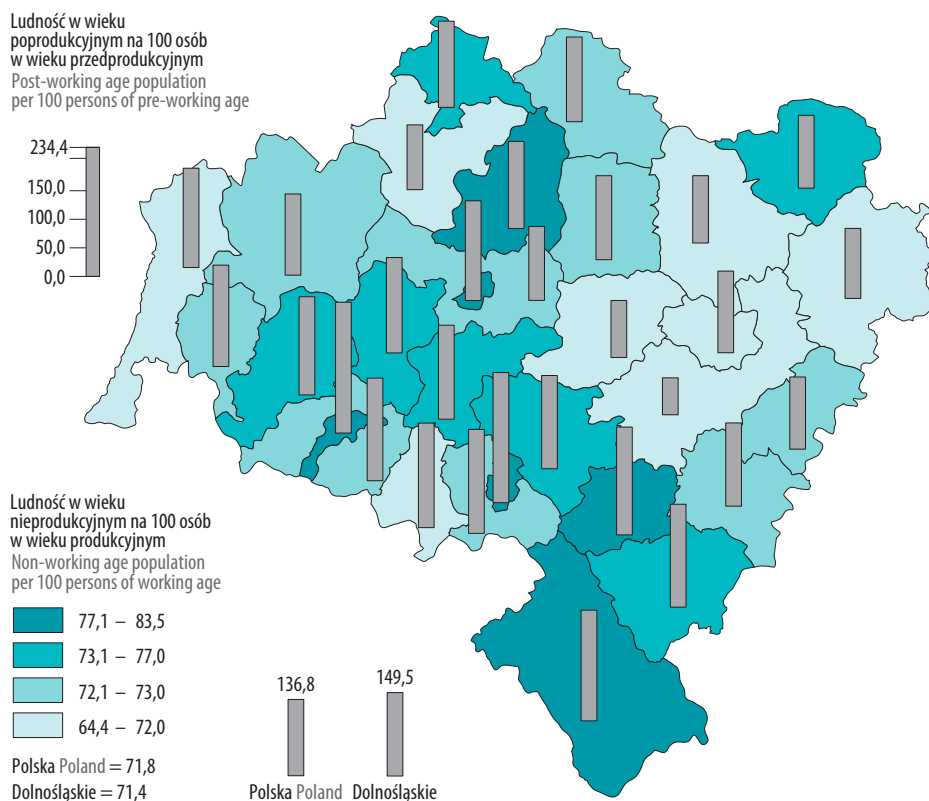
W województwie dolnośląskim współczynnik obciążenia demograficznego jest wyższy w miastach niż na wsi. W końcu 2025 r. wynosił odpowiednio 73,4 w miastach i 67,5 na wsi (w 2024 r. odpowiednio 73,3 i 67,6, a w 2015 r. 61,3 i 54,8).

Na przestrzeni lat 2015-2025 szczególnie znaczące zmiany można było zaobserwować, analizując współczynniki cząstkowe, tj. relację liczby osób w wieku przedprodukcyjnym do osób w wieku produkcyjnym oraz odrębnie – grupę wieku poprodukcyjnego w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym.

W okresie tym współczynnik dotyczący grupy wieku przedprodukcyjnego do grupy wieku produkcyjnego wzrósł z 26,7 do 28,6 na 100 osób (w miastach z 25,4 do 26,7, a na wsi z 29,4 do 32,3). Natomiast współczynnik dla wieku poprodukcyjnego wzrósł z 32,6 do 42,8 (w miastach z 35,9 do 46,7, a na wsi z 25,4 do 35,1). W konsekwencji obciążenie demograficzne ludnością w wieku przedprodukcyjnym (28,6) było niższe niż ludnością w wieku poprodukcyjnym (42,8), przy czym w miastach negatywne zmiany demograficzne były znacznie większe niż na wsi.

**Mapa 10. Obciążenie demograficzne według powiatów w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 10. Demographic dependency by powiats in 2025
As of 31 December



W przekroju powiatowym, najwyższy poziom współczynnika obciążenia demograficznego wystąpił przeważnie w miastach na prawach powiatu oraz w powiatach z gminą miejską o dużej liczbie mieszkańców, gdzie na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało odpowiednio: w Jeleniej Górze – 84 osoby, w Wałbrzychu – 82, w powiecie lubińskim, kłodzkim i w Legnicy po 78 osób w wieku nieprodukcyjnym. W tych jednostkach administracyjnych zdecydowanie wyższe było obciążenie ludności w wieku produkcyjnym osobami w wieku poprodukcyjnym niż osobami w wieku przedprodukcyjnym.

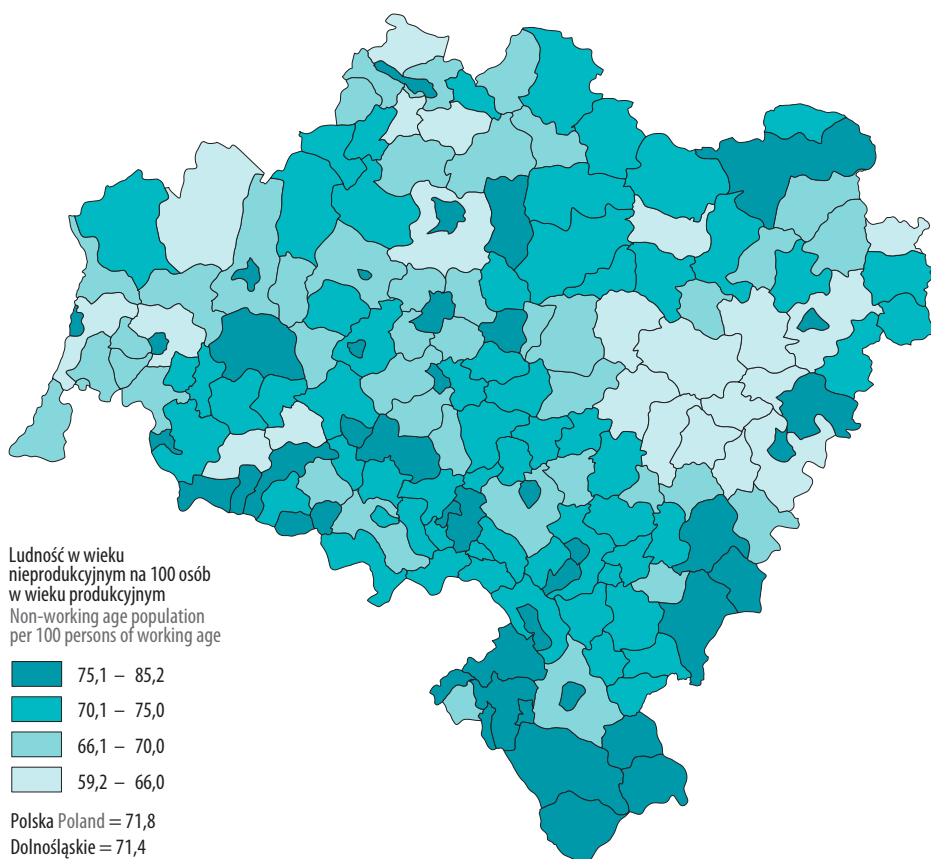
W Jeleniej Górze na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 59 osób w wieku poprodukcyjnym oraz 25 w wieku przedprodukcyjnym, w Wałbrzychu odpowiednio 57 i 25, we Wrocławiu – 38 i 26, a w Legnicy 50 i 28.

Łącznie w 29 powiatach wyższe było obciążenie ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym niż ludnością w wieku przedprodukcyjnym – odwrotna zależność miała miejsce tylko w powiecie wrocławskim.

Najniższą wartość współczynnika obciążenia demograficznego odnotowano we Wrocławiu (64) oraz w powiatach wrocławskim (66) i średzkim (67).

**Mapa 11. Obciążenie demograficzne według gmin w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 11. Demographic dependency by gminas in 2025
As of 31 December



Najwyższy poziom współczynnika obciążenia demograficznego wystąpił w gminach: Polanica-Zdrój (85 osób) oraz w Jeleniej Górze i w gminie miejskiej Lubin (po 84).

Wyższe obciążenie demograficzne niż średnio w województwie dolnośląskim wystąpiło w 81 gminach.

Najniższe obciążenie demograficzne osób w wieku produkcyjnym osobami w wieku nieprodukcyjnym występowało w gminach wiejskich: Jerzmanowa (59), Oleśnica i Osiecznica (po 62) oraz Lubań i Lubin (po 63 osoby).

2.3. Starzenie się społeczeństwa

2.3. Population ageing

W badaniach demograficznych wyróżnia się trzy biologiczne grupy wiekowe: 0-14 lat – dzieci (wnukowie), 15-64 lata – dorośli bez osób starszych (rodzice) oraz 65 lat i więcej (dziadkowie).

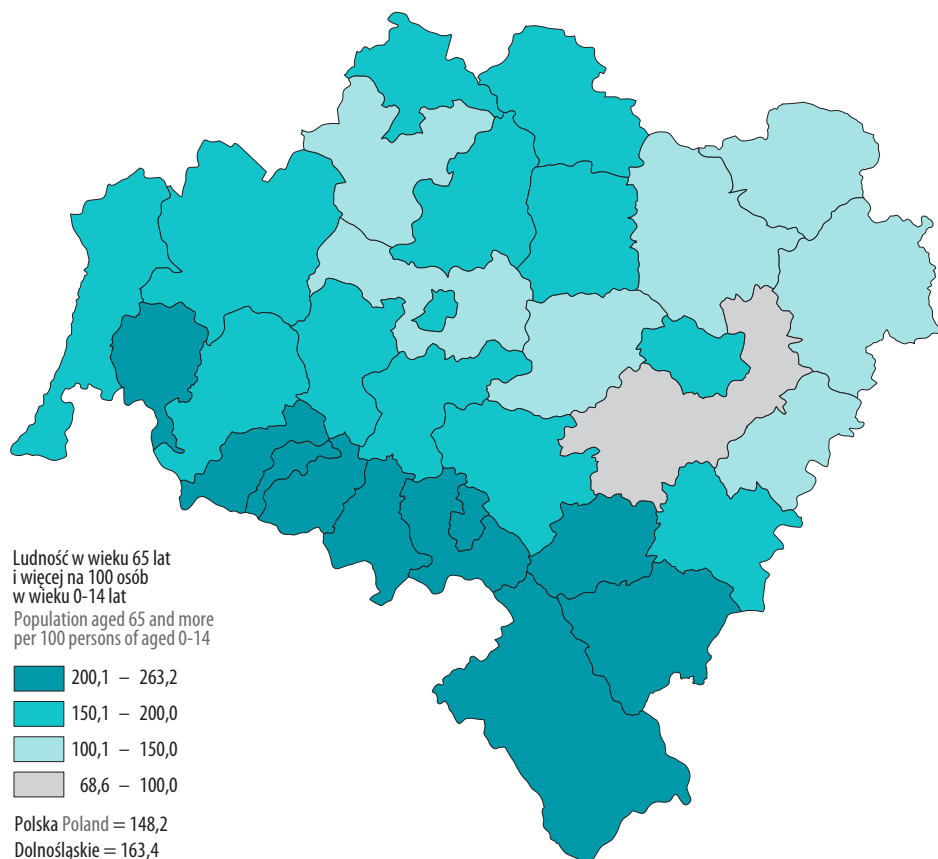
Do oceny zjawiska starzenia się społeczeństwa, stosuje się m.in. współczynnik starości demograficznej, określający odsetek ludności w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności.

Wskaźnik starości (inaczej indeks starości) to relacja pokoleniowa, tj. liczba osób w wieku 65 i więcej lat przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat. Do końca 2017 r. obowiązywała definicja, zgodnie z którą wskaźnik był relacją liczby ludności w wieku 60 lub 65 lat i więcej do liczby dzieci i młodzieży do lat 19.

Postępujący z roku na rok powolny proces starzenia się populacji województwa dolnośląskiego potwierdzały niekorzystne zmiany współczynnika starości demograficznej mieszkańców oraz wskaźników starości i wsparcia międzypokoleniowego.

Mapa 12. Indeks starości według powiatów w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Map 12. Ageing ratio by powiats in 2025
As of 31 December



W 2025 r. w Polsce osoby w wieku starszym (tj. 65 lat i więcej) stanowiły 21,1% w ogólnej liczbie ludności, tj. o 0,5 p.proc. więcej niż w 2024 r. (o 5,3 p.proc. więcej niż w 2015 r.), a w województwie dolnośląskim 22,0%, tj. o 0,5 p.proc. więcej niż w 2024 r. (o 5,8 p.proc. więcej niż w 2015 r.).

Poziom współczynnika starości demograficznej w województwie dolnośląskim był o 0,9 p.proc. wyższy od krajowego (podobnie jak rok wcześniej).

Wśród najczęściej stosowanych miar, bazujących na ilościowych relacjach pomiędzy grupami wieku, można wymienić indeks starości. Im wyższa jest jego wartość, tym społeczeństwo jest starsze, gdyż więcej ludności starszej (dziadków) przypada na określoną populację ludzi młodych (wnucząt).

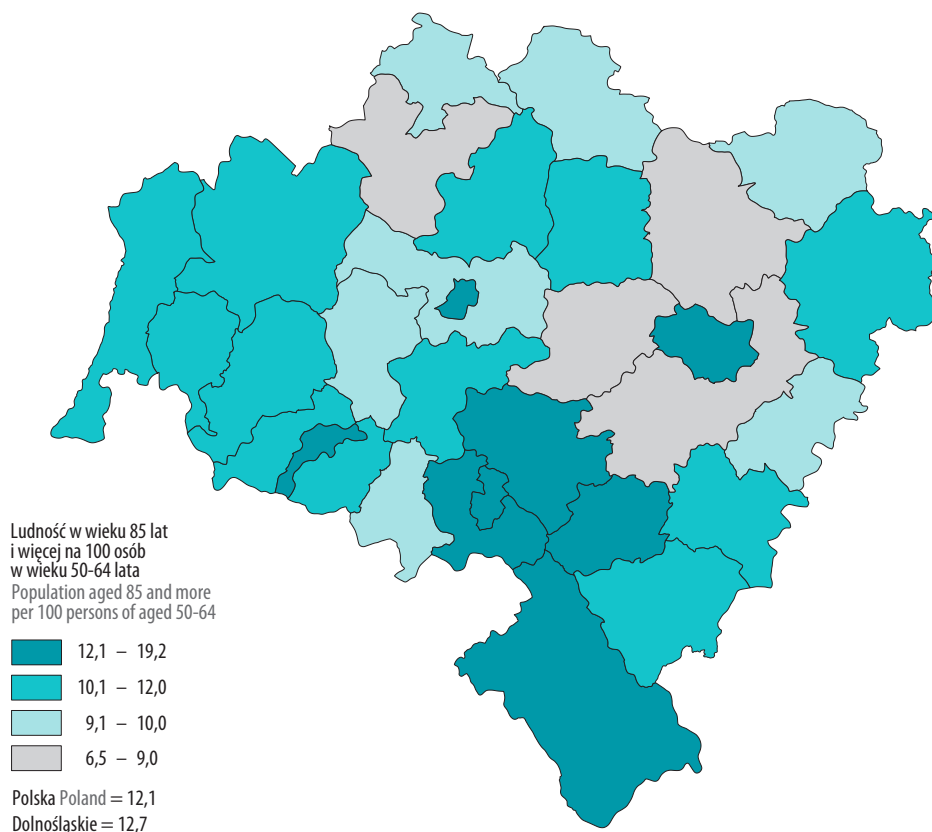
Najniższy wskaźnik starości zaobserwowano w powiatach: wrocławskim (68,6), średzkim (108,2) i polkowickim (125,3). Natomiast najwyższy w miastach na prawach powiatu – w Jeleniej Górze (263,2) i Wałbrzychu (261,8) oraz powiatach kłodzkim (223,5) i dzierzoniowskim (214,1).

Indeks starości w Polsce wyniósł 148,2, a w województwie dolnośląskim 163,4. Oznacza to, że na 100 dzieci i młodzieży do 14 lat przypadało w Polsce 148, a na Dolnym Śląsku 163 osoby w wieku 65 lat i więcej, tj. w porównaniu z 2024 i 2015 r., po odpowiednio 7 i 42 osoby więcej w Polsce oraz 8 i 48 osób w województwie dolnośląskim.

Z kolei współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi, będący relacją pomiędzy liczebnością subpopulacji osób starszych i liczebnością subpopulacji pozostałych osób dorosłych żyjących w badanej populacji (na 100 osób w wieku 15-64 lata), w Polsce wyniósł 32,6, podczas gdy w województwie dolnośląskim 34,1.

**Mapa 13. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 13. Intergenerational support ratio by powiats in 2025
As of 31 December



Na Dolnym Śląsku w poszczególnych powiatach można było zaobserwować bardzo duże zróżnicowanie obciążenia demograficznego osobami starszymi. Najniższy poziom współczynnika wystąpił w powiecie wrocławskim (20,4), następnie w powiatach średzkim (26,5) i polkowickim (28,9), natomiast najwyższy w Jeleniej Górze (47,0), Wałbrzychu (45,4) i w powiecie kłodzkim (40,5).

Najwyższy poziom obciążenia demograficznego osobami starszymi występował w gminach miejskich: Polanica-Zdrój (49,4), Duszniki-Zdrój (48,1) oraz Jelenia Góra (47,0), a najniższy w gminach wiejskich: Czernica (18,1), Długołęka (18,3) i Jerzmanowa (18,5). Wskaźnikiem, który pozwala na określenie potrzeb związanych między innymi z opieką społeczną i ochroną zdrowia jest wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany wskaźnikiem wsparcia najstarszych.

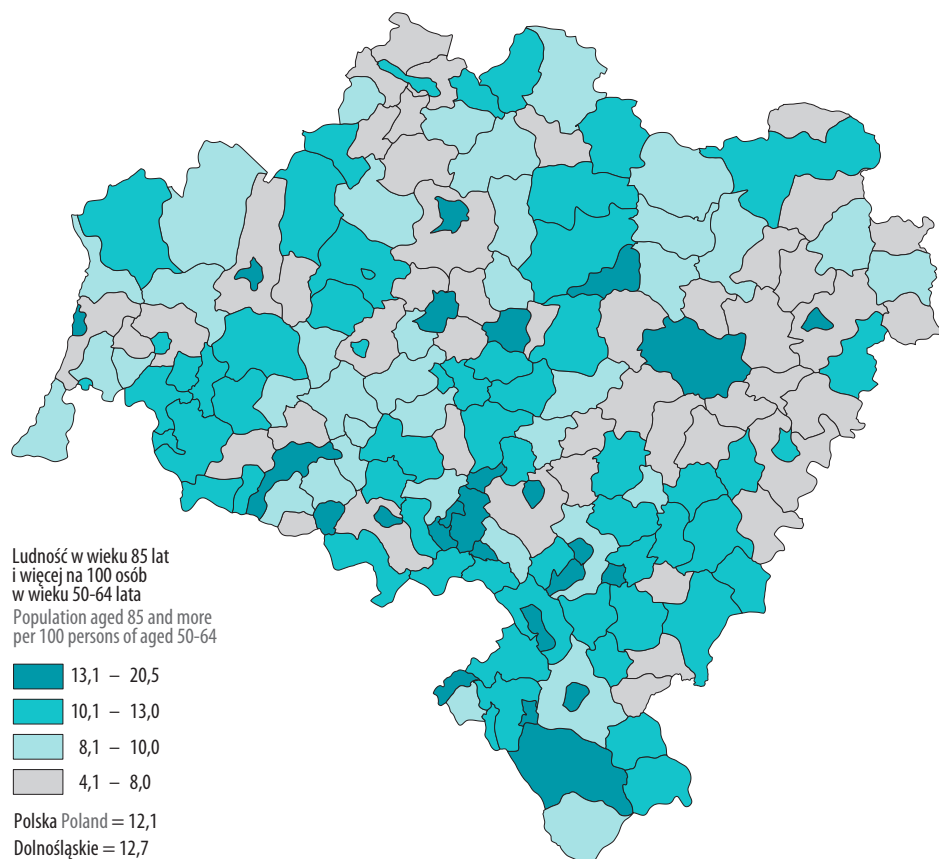
Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych, to liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

Na koniec 2025 r. wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w województwie dolnośląskim wynosił 12,7 (wzrost o 0,1 r/r), w kraju 12,1 (wzrost o 0,1 r/r). Oznaczało to, że 12,7 osoby w wieku 85 lat i więcej przypadało na 100 osób w wieku 50–64 lata.

W 2025 r. obserwowano duże zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika. Najwięcej osób w wieku 85 lat i więcej na 100 osób w wieku 50–64 lata przypadało we Wrocławiu, gdzie wskaźnik wynosił 19,2 osoby, w Jeleniej Górze – 16,7 osoby i w Wałbrzychu – 16,2, natomiast najmniej w powiatach: wrocławskim – 6,5 osoby, polkowickim – 8,0 osób i średzkim – 8,5 osoby.

**Mapa 14. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według gmin w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Map 14. Intergenerational support ratio by gminas in 2025
As of 31 December



Wyższy niż średni dla gmin w województwie wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego wystąpił w 27 najmniejszych jednostkach samorządu terytorialnego. Najwięcej osób w wieku 85 lat i więcej na 100 osób w wieku 50-64 lata występowało w gminach: Szczawno-Zdrój (20,5 osoby), Wrocław (19,2 osoby), Polanica-Zdrój (18,9 osoby), Ruja (18,3 osoby) i Dzierżoniów (17,2 osoby). Najkorzystniejszą sytuacją demograficzną pod tym względem kształtowała się w gminach: Legnickie Pole (4,1 osoby), Ciepłowody (4,7 osoby) i Długołęka (4,9 osoby).

2.4. Struktura według edukacyjnych grup wieku

2.4. Structure by educational age groups

Zmiany w strukturze ludności według wieku można rozpatrywać nie tylko pod względem ekonomicznym, ale także ze względu na potrzeby oświatowo-wychowawcze. W tym celu przedstawiono strukturę edukacyjnych grup wieku, która obejmuje dzieci i młodzież w wieku przedszkolnym i szkolnym, a także potencjalnych studentów szkół wyższych.

31 grudnia 2025 r. populacja ta (w wieku 3-24 lata) liczyła 599,4 tys. osób i w porównaniu z 2024 r. zmniejszyła się o 2,7 tys. osób, tj. 0,4% oraz mniej o 36,2 tys., tj. 5,7% w stosunku do 2015 r. (w kraju – spadek o odpowiednio 59,7 tys. i 675,5 tys., tj. 0,7% i 7,5%).

W 2025 r. liczba dzieci w wieku przedszkolnym w województwie dolnośląskim, 3–6 lat, wynosiła 99,9 tys. osób (o 5,3 tys. dzieci mniej niż w 2024 r. i 17,4 tys. mniej niż w 2015 r.). W relacji do roku poprzedniego nastąpił spadek o 5,1%, a w relacji do 2015 r. o 14,8%. Dzieci w tym wieku stanowiły 3,5% ogólnej liczby ludności (kraj – 3,7%).

Kolejna grupa to dzieci w wieku szkolnym, tj. 7–14 lat, która w 2025 r. liczyła 229,8 tys. osób (232,2 tys. w 2024 r., 211,9 tys. w 2015 r.). W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił spadek liczby dzieci o 1,0%, a w stosunku do 2015 r. wzrost o 8,4%. W populacji ogółem, grupa ta stanowiła 8,0% (kraj – 8,5%).

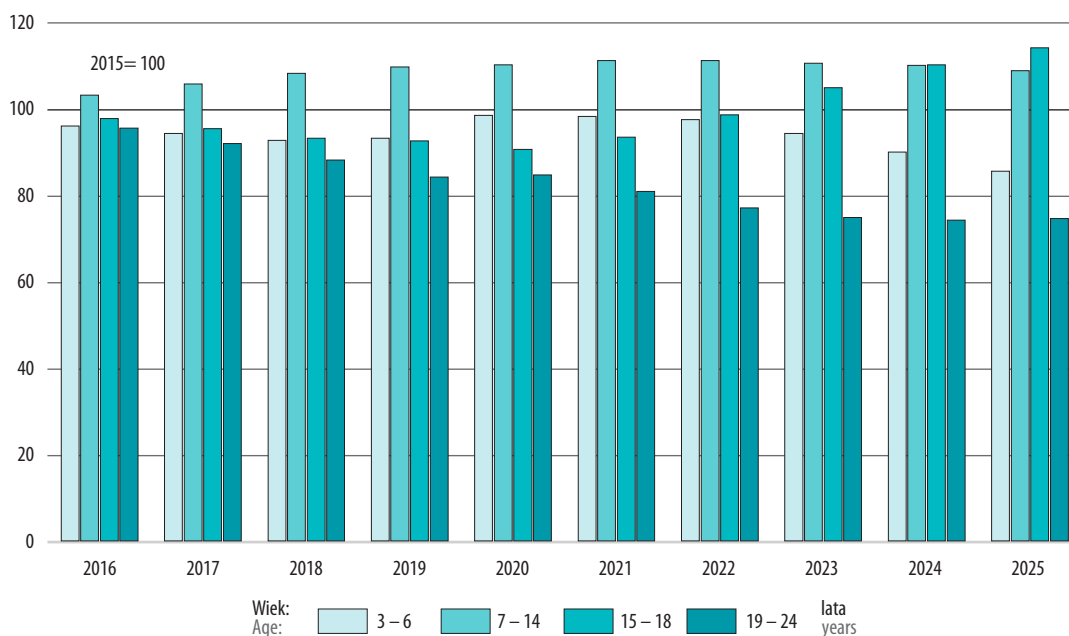
W 2025 r. w porównaniu z 2024 r. obserwowano wzrost o 3,6% (4,2 tys. osób) w grupie młodzieży w wieku 15–18 lat (w relacji do 2015 r. więcej o 14,6 tys., tj. o 13,7%). Grupa ta liczyła 121,1 tys. osób i stanowiła 4,2% ogólnej liczby mieszkańców województwa (w Polsce 4,5%).

Wykres 5. Dynamika ludności według edukacyjnych grup wieku

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 5. Dynamics of population by educational age groups

As of 31 December

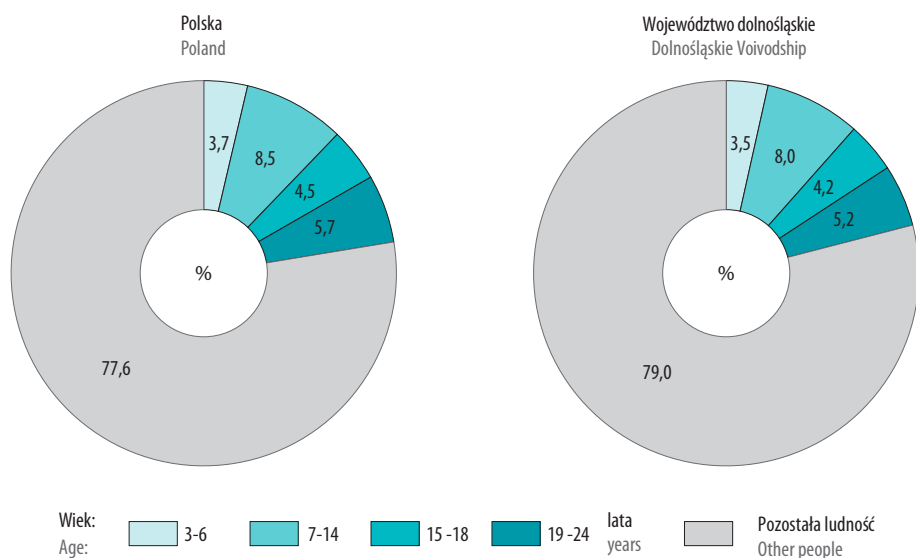


Ostatnia grupa edukacyjna, osób dorosłych w wieku 19–24 lata, liczyła w analizowanym roku 148,4 tys. osób (o 0,8 tys. osób więcej niż w 2024 r. i 51,3 tys. mniej niż w 2015 r.). Byli to potencjalni studenci szkół wyższych. Stanowili oni 5,2% ogólnej liczby ludności (kraj – 5,7%), a w 2025 r. w porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost ich liczby o 0,6% (25,7% mniej niż w 2015 r.).

Wykres 6. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 6. Structure of population by educational age groups in 2025
As of 31 December

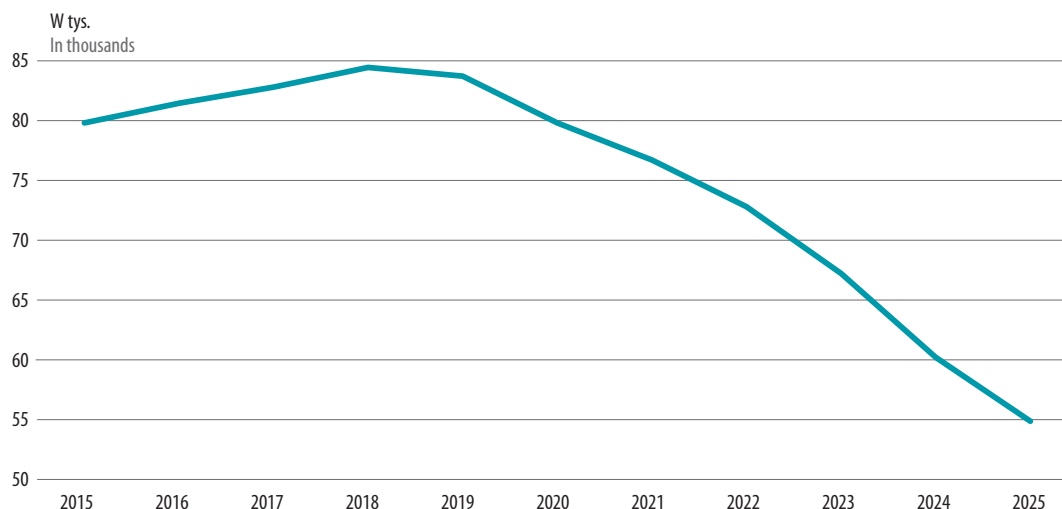


Najmłodszej grupy dzieci, będących w wieku 0–2 lat, nie zalicza się do grupy edukacyjnej, ale ich liczebność wpływa na kształtujące się potrzeby i wynikające z nich zadania w zakresie edukacji i ochrony zdrowia. Lata 2016–2018 przyniosły wzrost liczebności w tej grupie. Od 2019 r. notowany jest nieustanny spadek. W 2025 r., w porównaniu z rokiem wcześniejszym odnotowano spadek o 8,8% (w kraju spadek o 8,0%). W województwie dolnośląskim grupa ta liczyła 54,9 tys. dzieci, wobec 60,1 tys. w 2024 r. (79,1 tys. w 2015 r.).

Wykres 7. Dzieci w grupie wieku 0-2 lata

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 7. Children in the 0-2 age group
As of 31 December

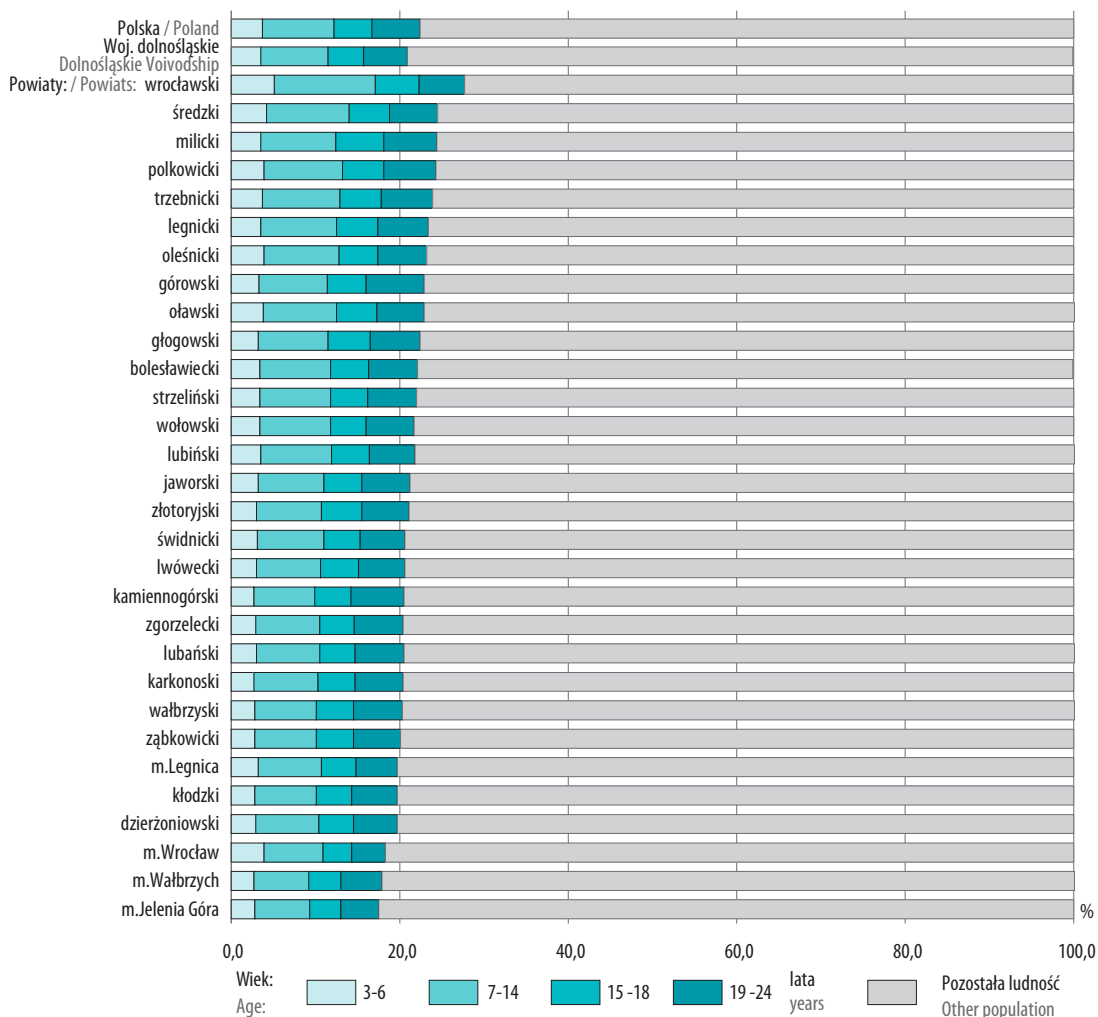


Zróżnicowanie edukacyjnych grup wieku obserwowano również na poziomie powiatowym. W grupie dzieci 3–6 lat, najwyższe udziały w odniesieniu do całej populacji odnotowano w powiatach: wrocławskim (5,1%), średzkim (4,2%) oraz oleśnickim, polkowickim i we Wrocławiu (po 3,9%). Najniższe wartości wystąpiły w powiatach kamiennogórskim i karkonoskim oraz w Wałbrzychu (po 2,7%).

W grupie dzieci w wieku szkolnym (7–14 lat) najwyższe wartości wystąpiły w powiatach: wrocławskim (12,0%), średzkim (9,8%) oraz polkowickim (9,3%). Najniższe wartości odnotowano w Jeleniej Górze i w Wałbrzychu (po 6,5%) oraz we Wrocławiu (7,0%).

**Wykres 8. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w powiatach w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia**

Chart 8. Structure of population by educational age groups in powiats in 2025
As of 31 December



Kolejną grupę stanowiły osoby w wieku 15–18 lat – uczniowie szkół średnich. Udział tej grupy wiekowej w ogólnej zbiorowości najwyższy był w powiatach: milickim (5,7%), wrocławskim (5,2%) oraz głogowskim (5,0%). Najmniejszy udział osób w ww. wieku wystąpił we Wrocławiu (3,4%) oraz w Jeleniej Górze (3,7%) i Wałbrzychu (3,8%).

Potencjalni studenci (19–24 lat) stanowili w ogólnej zbiorowości od 4,0% we Wrocławiu, 4,5% w Jeleniej Górze oraz 4,9% w Legnicy i Wałbrzychu do 6,9% w powiecie górowskim, 6,3% w milickim oraz 6,2% w kamiennogórskim.

Rozdział 3.

Chapter 3.

Ruch naturalny ludności

Vital statistics of population

Ruch naturalny ludności to fakty urodzeń i zgonów, a także zawierania związków małżeńskich oraz rozwodzenia się (i separacji), powodujące zmiany w stanie liczebnym i strukturze ludności według płci, wieku i stanu cywilnego.

Od 2018 r. obserwujemy zmniejszającą się liczbę urodzeń, przy czym w 2025 r. wyniosła ona 17,4 tys. urodzeń żywych (podczas gdy w 2024 r. było to 18,2 tys., a w 2015 r. – 26,3 tys.). Zawarto także mniej małżeństw – 10,8 tys., wobec 10,9 tys. w 2024 r. i 13,2 tys. w 2015 r.

Od 1989 r. wartość współczynnika dzietności w skali kraju kształtuje się poniżej 2,1, co nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń. W 2025 r. w województwie dolnośląskim współczynnik dzietności osiągnął poziom 0,996 i był niższy niż w roku poprzednim (1,012), a także niższy niż w 2015 r. (1,206).

Współczynnik przyrostu naturalnego (na 1000 ludności) wyniósł -5,1 (w 2024 r. był wyższy o 0,1 p.proc.).

3.1. Małżeństwa

3.1. Marriages

W 2025 r. w województwie dolnośląskim zarejestrowano 10,8 tys. związków małżeńskich, tj. o 1,6% mniej niż rok wcześniej i o 18,3% mniej w porównaniu z 2015 r. (w kraju również odnotowano spadek – odpowiednio o 1,6% w porównaniu z 2024 r. i o 29,5 % w relacji do 2015 r.).

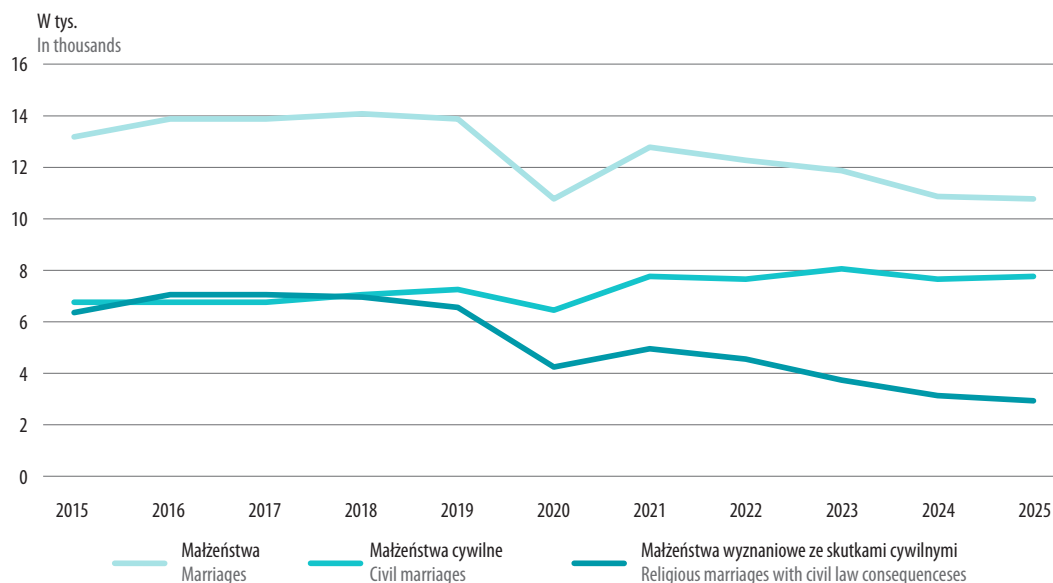
W 2025 r. w ogólnej liczbie prawnie zawieranych związków małżeńskich, małżeństwa wyznaniowe ze skutkami cywilnymi, tj. zawarte w kościołach oraz związkach wyznaniowych i jednocześnie zarejestrowane w urzędach stanu cywilnego, stanowiły na Dolnym Śląsku 27,4% (wobec 29,5% w 2024 r. i 48,6% w 2015 r.), podczas gdy w kraju było to 42,5%. Niższy odsetek zawartych małżeństw wyznaniowych odnotowano jedynie w województwach lubuskim (26,3%) i zachodniopomorskim (26,4%). W większości województw zawarto więcej małżeństw cywilnych niż wyznaniowych. Przewaga związków wyznaniowych nad cywilnymi wystąpiła w 5 województwach, z najwyższym udziałem w podkarpackim (61,8%).

W miastach zawarto 7,8 tys. małżeństw (72,4% ogółu małżeństw), a na wsi 3,0 tys. Odsetek małżeństw wyznaniowych w dolnośląskich miastach wyniósł 25,6%, a na wsi – 32,4%.

Wśród 2954 małżeństw wyznaniowych 2896 (tj. 98,0%) zostało zawartych w Kościele Katolickim, 23 w Kościele Zielonoświątkowym (tj. 0,8%), 12 (tj. 0,4%) w Polskim Autokefalicznym Kościele Prawosławnym oraz 10 (tj. 0,3%) w Kościele Polskokatolickim.

We wszystkich dolnośląskich powiatach w 2025 r. zawarto więcej małżeństw cywilnych niż wyznaniowych ze skutkami cywilnymi. Najniższymi odsetkami małżeństw wyznaniowych wyróżniał się Wałbrzych (14,0%), Legnica (16,8%) i Jelenia Góra (18,2%). Natomiast najwyższe odsetki małżeństw wyznaniowych odnotowano w powiatach: milickim (42,4%), strzelińskim (40,2%) i legnickim (39,0%).

Wykres 9. Małżeństwa
Chart 9. Marriages



Natężenie związków małżeńskich mierzy się za pomocą ogólnego współczynnika małżeństw brutto jako stosunek liczby zawartych małżeństw do liczby ludności. Interpretacja tego współczynnika jest ograniczona, gdyż nie uwzględnia on zmian w strukturze badanej populacji, daje jednak ogólny pogląd na tendencje zachodzące w tym zakresie.

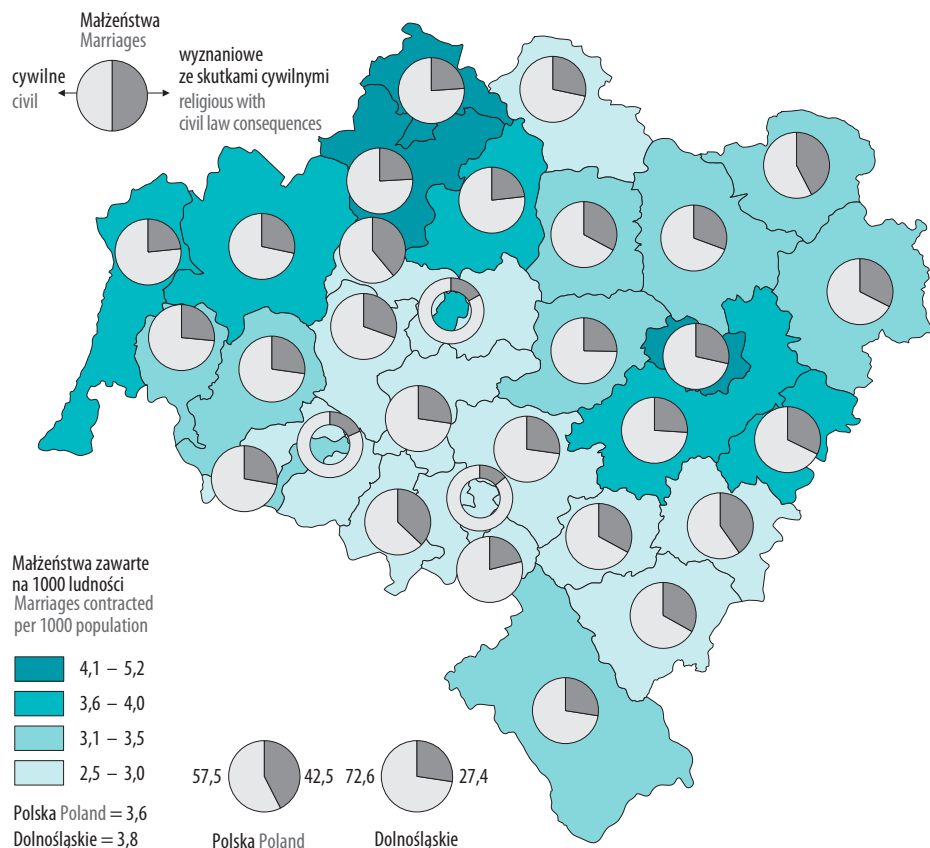
Współczynnik małżeństw to stosunek liczby zawartych małżeństw w danym okresie (zazwyczaj roku) do liczby ludności w połowie okresu lub średniej liczby ludności w tym okresie – wyrażony w ‰, tj. na 1000 ludności (współczynnik małżeństw brutto).

Inną, rzadziej stosowaną, definicją jest: stosunek liczby zawartych małżeństw do liczby ludności uprawnionej do zawierania związków małżeńskich (ze względów praktycznych przyjmuje się najczęściej liczbę ludności w wieku 15 lat i więcej - co zwiększa możliwość porównań, szczególnie międzynarodowych).

Współczynnik małżeństw wyrażający liczbę zawartych małżeństw na 1000 ludności w województwie dolnośląskim wynosił w 2025 r. 3,8 (w kraju – 3,6), co uplasowało województwo na 3. miejscu w Polsce (w 2015 r. – 16. miejsce). W miastach współczynnik małżeństw wynosił 4,1 i był wyższy niż na wsi – 3,1.

W układzie powiatowym województwa dolnośląskiego, najwięcej zawartych małżeństw na 1000 ludności przypadało we Wrocławiu (5,2) oraz w powiatach: głogowskim i polkowickim (po 4,3), natomiast najmniej w powiatach: ząbkowickim (2,5), dzierzoniowskim, strzelińskim i złotoryjskim (po 2,6).

Mapa 15. Zawarte małżeństwa (cywilne i wyznaniowe) według powiatów w 2025 r.
Map 15. Marriages (civil and church or religious) contracted by powiats in 2025



W 2025 r. wartość współczynnika małżeństw brutto była najwyższa w gminach: Wrocław (5,2), Radwanice i Kąty Wrocławskie (po 5,0), a najniższa w gminach: Pielgrzymka (1,2), Udanin (1,3) oraz Marcinowice (1,4).

Mediana wieku nowożeńców zawierających związek małżeński w województwie dolnośląskim w 2025 r. wyniosła dla mężczyzn 34,0 lata i była wyższa niż w kraju (32,4 roku), a dla kobiet 31,6 roku (w kraju 30,1 roku). Wiek środkowy nowożeńców zawierających związek małżeński po raz pierwszy był niższy i wyniósł 31,6 roku w przypadku mężczyzn i 29,5 roku w przypadku kobiet (w Polsce odpowiednio 30,6 i 28,5 roku).

Najwięcej kobiet i mężczyzn zawarło związek małżeński w wieku 25-29 lat (odpowiednio 2,7 tys. i 3,3 tys.), następnie w wieku 30-34 lata (odpowiednio 2,6 tys. i 2,3 tys.). Różnica wieku między małżonkami to najczęściej mąż starszy od żony o 1-2 lata (23,4%), a następnie mąż starszy od żony o 3-5 lat (22,3%). Małżeństwa, w których żona była starsza od męża od 1 do 2 lat stanowiły 11,3%. Małżonkowie w tym samym wieku stanowili 12,5% zawartych małżeństw. Mąż starszy od żony o 11 lat i więcej występował w 6,6% ogólnej liczby zawartych małżeństw, a żony starsze o tyle lat od mężów w 1,2%.

Za cudzoziemców wyszło 29 kobiet, a 15 mężczyzn ożeniło się z cudzoziemkami.

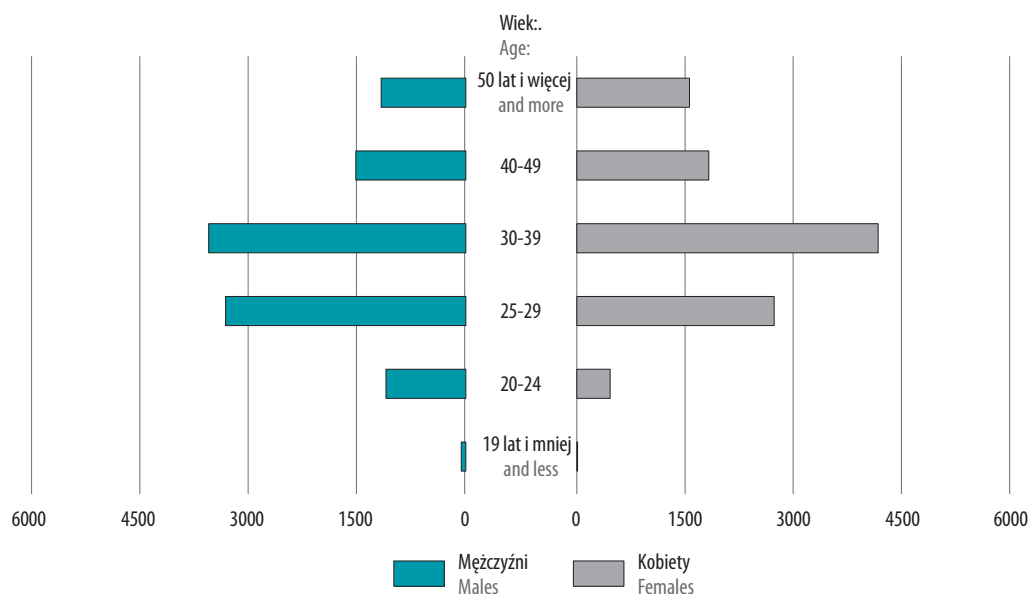
Tablica 8. Mediana wieku nowożeńców zawierających związek małżeński po raz pierwszy według miejsca zamieszkania w 2025 r.

Table 8. Median age of bridegrooms and brides getting married for the first time by place of residence in 2025

Wiek nowożeńców Age of bridegrooms and brides	Kawaler Single male				Panna Single female			
	ogółem total	z panną with single female	z wdo- wą with wid- owed female	z roz- wie- dzioną with di- vorced female	ogółem total	z kawa- lerem with single male	z wdow- cem with wid- ower	z roz- wie- dzionym with di- vorced male
Wiek nowożeńców: 16 lat i więcej (kobiety), 18 lat i więcej (mężczyźni) Age of bridegrooms and brides: 16 years and more (females), 18 years and more (males)								
Ogółem Total	31,6	31,0	44,7	39,8	29,5	29,0	44,8	37,7
Miasta Urban area	31,7	31,1	44,7	39,8	29,7	29,2	47,5	37,9
Wieś Rural area	31,4	30,6	44,0	39,7	29,0	28,4	42,0	37,3
Wiek nowożeńców: 16-49 (kobiety), 18-49 (mężczyźni) Age of bridegrooms and brides: 16-49 (females), 18-49 (males)								
Ogółem Total	31,3	30,9	41,4	37,8	29,4	29,0	41,5	36,5
Miasta Urban area	31,4	31,0	42,2	38,0	29,6	29,2	42,0	36,5
Wieś Rural area	31,0	30,5	35,0	37,5	28,9	28,3	41,3	36,5

Wykres 10. Nowożeńcy według płci i wieku w 2025 r.

Chart 10. Bridegrooms and bride by age in 2025



Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, przeważały pary z wykształceniem wyższym i średnim. Wykształcenie wyższe posiadało 52,4% kobiet wchodzących w związek małżeński i 39,9% mężczyzn, a średnie – 33,7% kobiet i 38,1% mężczyzn. Wykształcenie zasadnicze zawodowe miało 8,9% kobiet biorących ślub i 16,1% mężczyzn.

Najwięcej par zawarło związek małżeński jako panna (76,6%) i kawaler (76,4%). Rozwiedzione kobiety stanowiły 20,8% kobiet biorących ślub, a rozwiedzeni mężczyźni – 21,4% mężczyzn. Wdowy i wdowcy stanowili odpowiednio 2,6% i 2,1% ogółu wstępujących w związki małżeńskie.

Wśród kobiet wstępujących w związek małżeński najwięcej było Polek (92,2%), a następnie Ukrainek (6,7%). Wśród mężczyzn zawierających związek małżeński byli głównie Polacy (92,8%), następnie Ukraińcy stanowili 4,6%.

3.2. Rozwody i separacje

3.2. Divorces and separations

W 2025 r. uległo rozwiązaniu 16,8 tys. małżeństw, z tego ze względu na śmierć małżonka – 11,7 tys. (w tym mąż – 8,1 tys., żona – 3,6 tys.), a na rozwód – 5,2 tys. W dniu 31 grudnia 2025 r. w województwie dolnośląskim istniało 604,0 tys. małżeństw (7,1% małżeństw w Polsce). Wskaźnik liczby małżeństw rozwiązanych (zarówno przez śmierć małżonka jak i rozwód) przypadających na 1000 istniejących małżeństw wyniósł w województwie dolnośląskim 27,9, podczas gdy średnio dla Polski było to 25,3 (3. lokata wśród województw). W 2024 r. było to 26,9 (Polska – 24,9), a w 2015 r. – 25,8 (Polska – 22,9).

Liczba rozwodów od 2015 r. wykazywała dużą zmienność w ujęciu rok do roku. W latach 2017-2019 miał miejsce wzrost ich liczby. W 2020 r. odnotowano spadek, a w 2022 r. ponownie wzrost. W 2023 r. notowano spadek, kontynuowany w 2024 r. W 2025 r. liczba rozwodów w województwie dolnośląskim wyniosła 5,2 tys., co było wynikiem wyższym o 11,1% niż rok wcześniej oraz o 6,3% mniejszym niż w 2015 r. W Polsce w 2025 r. orzeczono prawomocnie 60,6 tys. rozwodów, co stanowiło wzrost o 5,6% w stosunku do 2024 r. i spadek o 9,8% w relacji do 2015 r. Rozwody w województwie dolnośląskim stanowiły 8,5% wszystkich rozwodów w kraju.

Tablica 9. Rozwody według liczby małoletnich dzieci oraz wykształcenia osoby wnoszącej powództwo w 2025 r.

Table 9. Divorces by number of underage children and education of the plaintiff in 2025

Wykształcenie Education	Rozwody małżeństw bez dzieci Divorces of marriages without children	Rozwody małżeństw o liczbie dzieci Divorces of marriages with number of children			
		1	2	3	4 i więcej and more
Wyższe Tertiary	740	601	488	49	4
Policealne i średnie Post-secondary and secondary	800	614	386	58	9
Zasadnicze zawodowe Basic vocational	448	229	137	21	6
Gimnazjalne, podstawowe i nie- pełne podstawowe Lower secondary, primary and incomplete primary	119	79	45	12	6
Nieustalone Unknown	158	91	57	7	3

Najmniej par małżeńskich rozwiódło się w powiatach: strzelińskim (54), lwóweckim (57) i górowskim (61), a najwięcej we Wrocławiu (1,4 tys.).

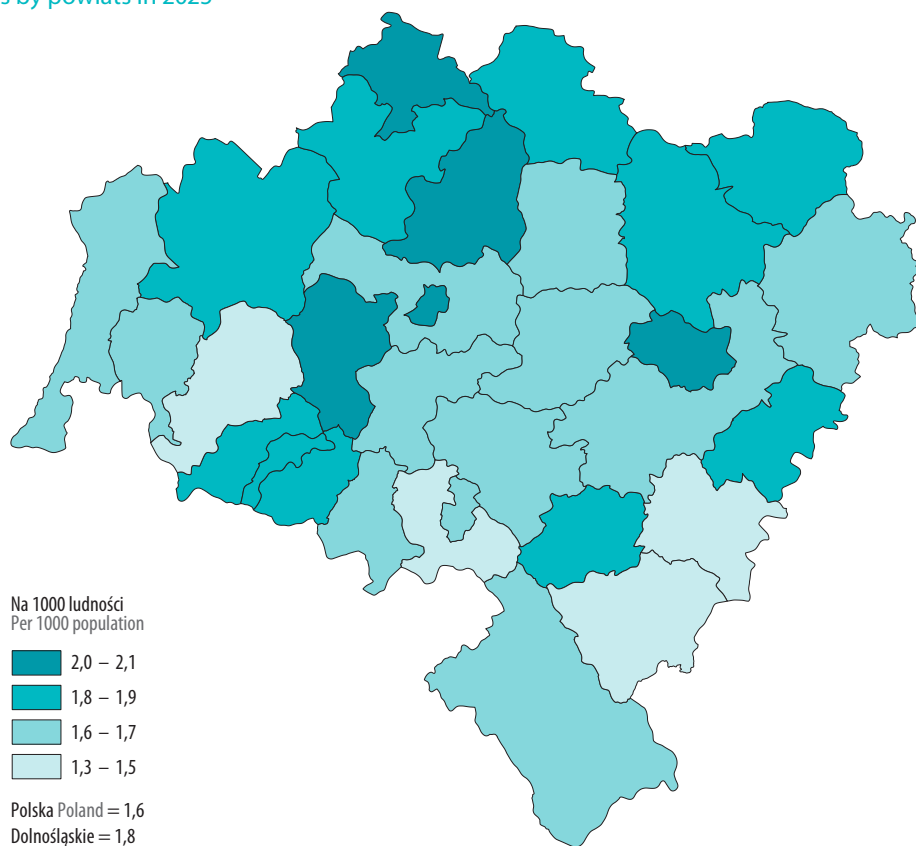
Współczynnik rozwodów na 1000 ludności wyniósł 1,8 i był on 2. najwyższy wśród województw (Polska – 1,6). Podobnie jak w kraju, intensywność tego zjawiska była wyższa w dolnośląskich miastach niż na wsi – odpowiednio 2,0 i 1,3.

Do głównych przyczyn rozwodów orzeczonych prawomocnym wyrokiem sądu, należały (wyłącznie):

- niezgodność charakterów małżonków (844),
- niedochowanie wierności małżeńskiej (91),
- nadużywanie alkoholu (50).

Najwyższe natężenie rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności, obserwowano w powiatach: głogowskim, lubińskim, złotoryjskim oraz we Wrocławiu (po 2,1), natomiast najniższe – w powiatach: strzelińskim (1,3) oraz lwóweckim i ząbkowickim (po 1,4).

Mapa 16. Rozwody według powiatów w 2025 r.
Map 16. Divorces by powiats in 2025



Biorąc pod uwagę wiek w momencie wniesienia powództwa, najczęściej rozwodziły się kobiety w wieku 40-44 lata (21,3% ogólnej liczby rozwodów) oraz w wieku 35-39 lat (19,9%), podobnie mężczyźni w wieku 40-44 lata (21,3%) i w wieku 35-39 lat (18,6%).

Porównując poziom wykształcenia rozwodzących się małżeństw, pary z wykształceniem wyższym żony stanowiły 39,2%, męża – 26,1% w ogólnej liczbie rozwodów; z wykształceniem policealnym i średnim żony – 35,9%, męża – 34,3%. Ponadto, obserwowano – o 9,7 p.proc. wyższy odsetek mężczyzn niż kobiet z wykształceniem zasadniczym zawodowym (22,6% wobec 12,9%).

W 2025 r. najwięcej rozwodów, tj. 2,3 tys. odnotowano wśród par bezdzietnych, które stanowiły 43,8% w ogólnej liczbie rozwodów oraz 1,6 tys. par z jednym niepełnoletnim dzieckiem (31,2%). Im większa była liczba dzieci, tym mniejsza liczba rozwodów, tj. małżeństwa z 2 dziećmi – 21,5% ogólnej liczby rozwodów, 3 dzieci – 2,8%, a 4 i więcej – 0,5%.

W większości przypadków wykonywanie władzy rodzicielskiej nad dzieckiem niepełnoletnim powierzono obojgu rodzicom (74,7% rozwodów), a następnie matce (20,7%) i ojcu (2,2%).

W 2025 r. w województwie dolnośląskim sądy orzekły prawomocnie 49 separacji, tj. o 2,0% mniej niż w 2024 r. (w kraju 580 separacji, tj. wzrost o 8,6%). Najwięcej separacji orzeczono w województwie śląskim (88), następnie w łódzkim (81) i mazowieckim (67), a najmniej w lubuskim (9).

Najwięcej orzeczonych prawomocnym wyrokiem sądu separacji odnotowano we Wrocławiu (23), a następnie w podregionie wałbrzyskim (12).

Równocześnie, co roku odnotowuje się przypadki zniesienia separacji. W 2025 r. w województwie dolnośląskim orzeczono 17 przypadków zniesienia separacji małżeństw – wszystkie dotyczyły małżeństw bez dzieci.

3.3. Przyrost naturalny

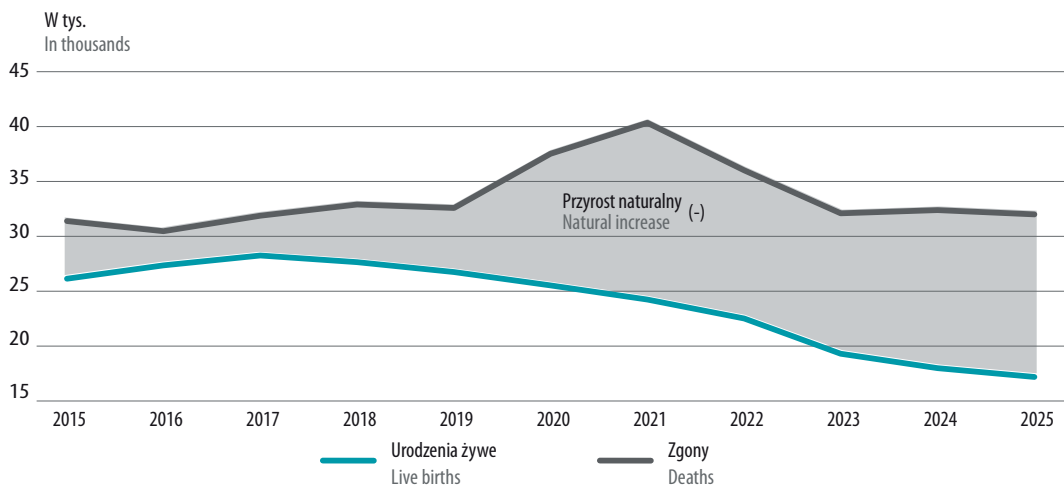
3.3. Natural increase

W 2025 r. w województwie dolnośląskim miał miejsce ubytek liczby ludności o 14,7 tys. osób i był on większy o 382 osoby niż w 2024 r. oraz większy o 9,4 tys. osób niż w 2015 r. W analizowanym okresie (2015-2025) największy ubytek naturalny wystąpił w 2021 r. (15,9 tys. osób), a najmniejszy – w 2016 r. (3,1 tys.)

Przyrost naturalny ludności określany jest jako różnica między liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów w danym okresie.

Współczynnik przyrostu naturalnego na 1000 ludności był ujemny i wynosił minus 5,12 wobec minus 4,96 w 2024 r. (kraj – minus 4,48 w 2025 r. i minus 4,17 w 2024 r.). Był on zdecydowanie niższy od notowanego w 2015 r. (minus 1,82).

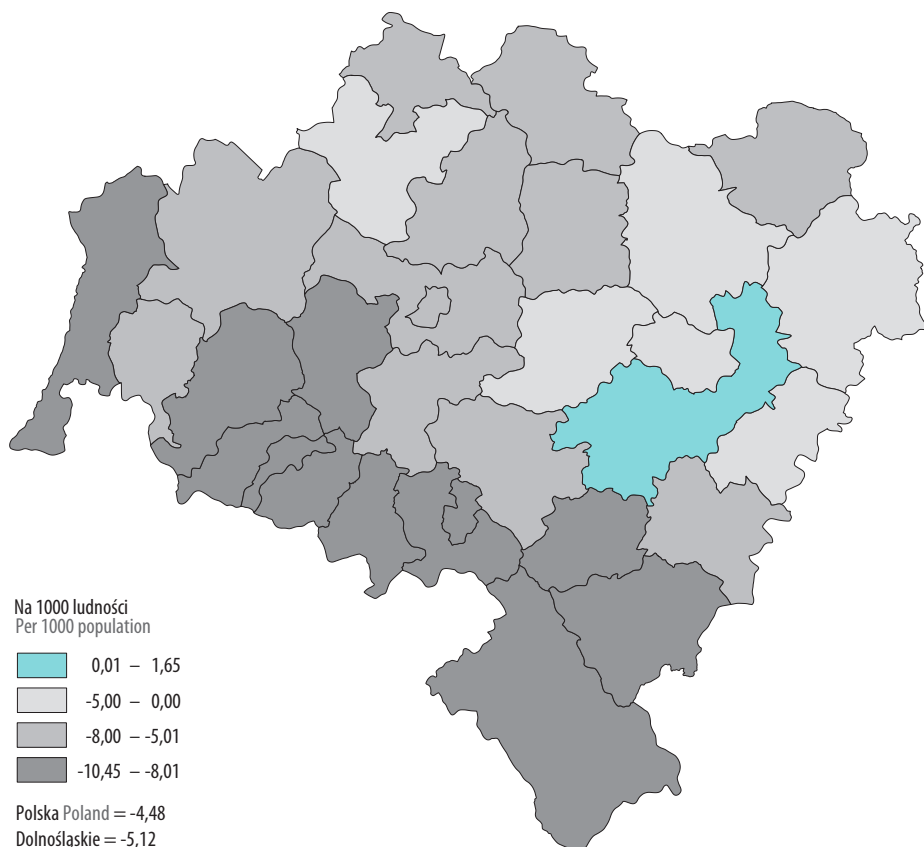
Wykres 11. Ruch naturalny ludności
Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 11. Vital statistics of population
 As of 31 December



W poziomie tego wskaźnika wystąpiło znaczne zróżnicowanie między miastem i wsią, wskaźniki natężenia wynosiły odpowiednio: minus 5,74 i minus 3,85 (kraj – miasta minus 5,01; wieś minus 3,70). Zatem średnio na 10 tys. mieszkańców województwa dolnośląskiego wystąpiło 51 zgonów więcej niż urodzeń, w tym 57 w miastach i 39 na wsi.

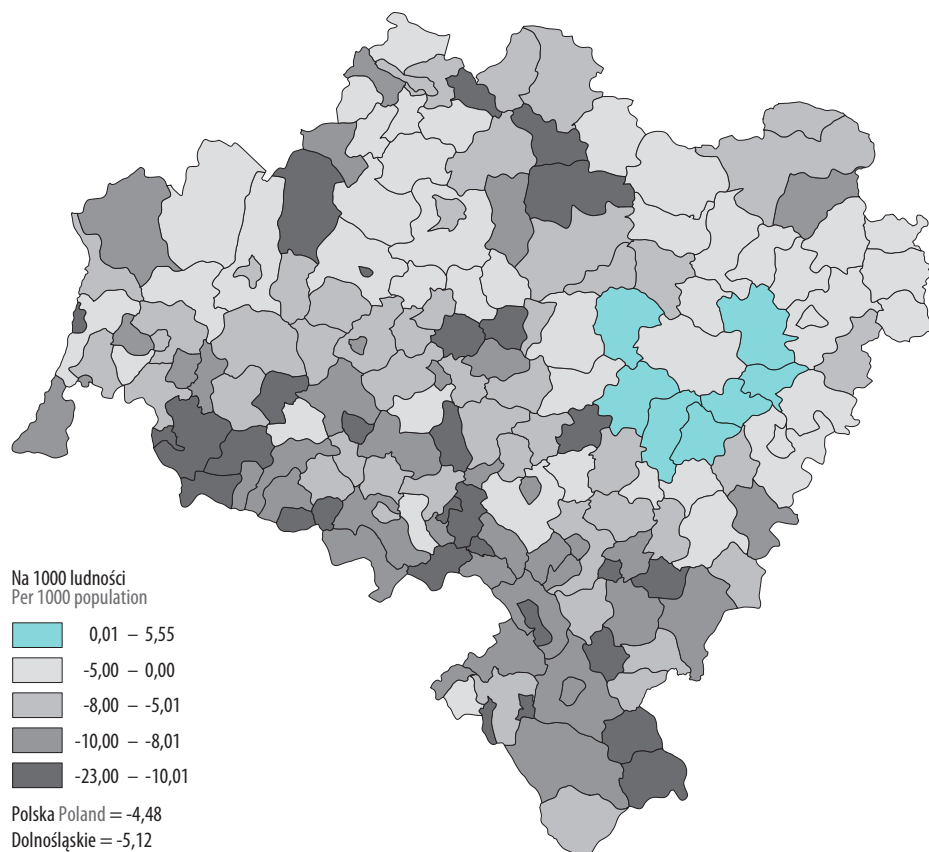
Województwo dolnośląskie plasowało się na 7. miejscu w kraju pod względem wartości wskaźnika przyrostu naturalnego w przeliczeniu na 1000 ludności. Najniższą wartość wskaźnika w kraju odnotowano w województwie łódzkim – minus 6,84, a najwyższą wartość współczynnika wystąpiła w województwie małopolskim – minus 1,97.

Mapa 17. Przyrost naturalny na 1000 ludności w powiatach w 2025 r.
Map 17. Natural increase per 1000 population in powiats in 2025



Wśród 30 powiatów województwa dolnośląskiego jedynie w powiecie wrocławskim odnotowano dodatni przyrost naturalny na 1000 ludności (1,65). Największy ubytek ludności wystąpił w Wałbrzychu (minus 10,45) oraz powiatach wałbrzyskim (minus 10,12) i kłodzkim (minus 9,96). Były to także powiaty wyróżniające się w skali kraju. Wśród 380 polskich powiatów, jedynie w 3 notowano niższy przyrost niż w Wałbrzychu (z minimum w powiecie hajnowskim w woj. podlaskim – minus 11,77). Natomiast powiat wrocławski plasował się pod tym względem na 2. miejscu, po powiecie kartuskim w woj. pomorskim (2,23).

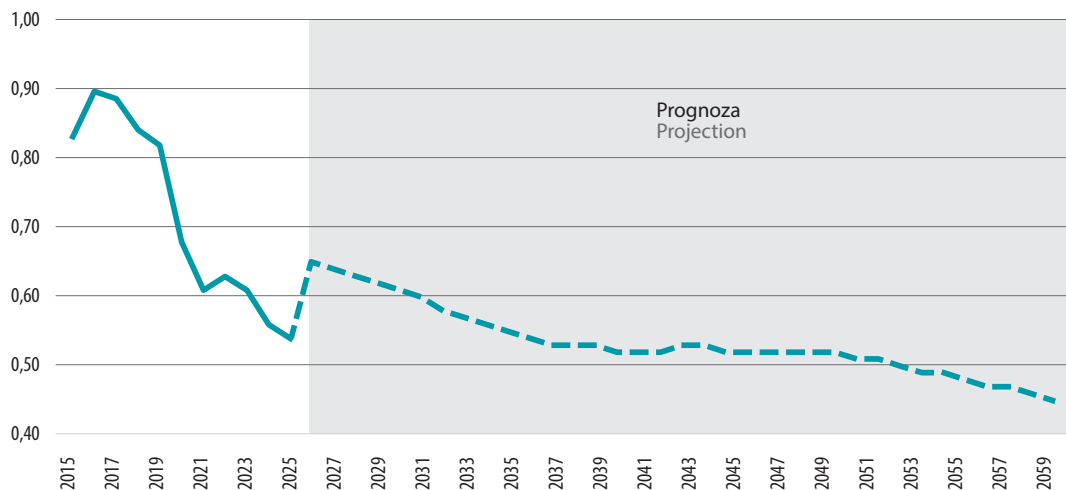
Mapa 18. Przyrost naturalny na 1000 ludności w gminach w 2025 r.
 Map 18. Natural increase per 1000 population in gminas in 2025



Wśród 169 gmin województwa dolnośląskiego dodatni przyrost naturalny na 1000 ludności wystąpił w 7 jednostkach samorządu terytorialnego. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano w gminach: Czernica (5,55), Miękinia (3,54) i Długołęka (2,62). Natomiast największy ubytek naturalny na 1000 ludności wystąpił w gminach: Ciepłowody (minus 23,00), Duszniki-Zdrój (minus 21,25) i Ruja (minus 19,86).

W skali kraju wśród 2479 gmin pozytywnie wyróżniała się Czernica – 5. lokata (pierwszą zajmowała gmina Dominowo z woj. wielkopolskiego – 8,26‰), natomiast negatywnie – Ciepłowody i Duszniki-Zdrój (odpowiednio 4. i 7. miejsce od końca) – przy najniższym wyniku w gminie Ogrodzieniec w województwie śląskim (minus 34,26).

Wykres 12. Współczynnik dynamiki demograficznej
Chart 12. Demographic dynamics ratio



Współczynnik dynamiki demograficznej, będący stosunkiem liczby urodzeń żywych do liczby zgonów, od 2016 r. przyjmuje dla województwa dolnośląskiego coraz niższe wartości. W 2025 r. osiągnął wartość 0,54, co oznacza, że na 100 zgonów przypadały 54 urodzenia żywe.

3.4. Urodzenia i dzietność kobiet

3.4. Births and total fertility

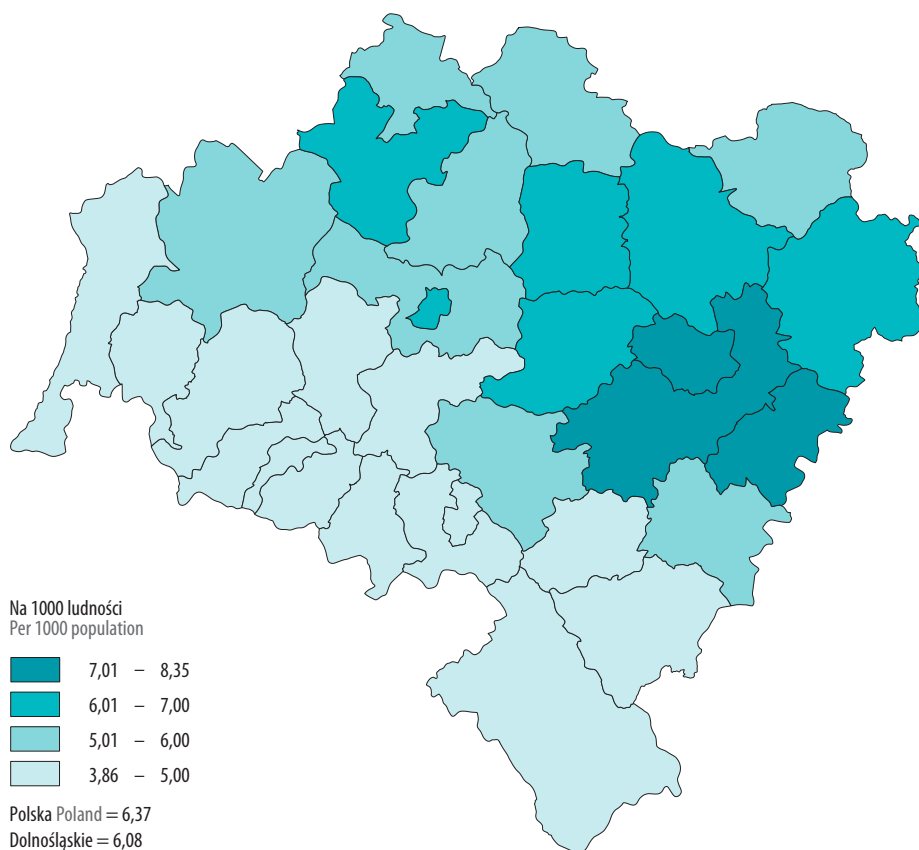
W 2025 r. województwo dolnośląskie było 5. województwem w kraju pod względem liczby urodzeń żywych po województwach: mazowieckim (40,7 tys. urodzeń), małopolskim (25,6 tys.), wielkopolskim i śląskim (po 23,8 tys.).

W województwie dolnośląskim zarejestrowano 17485 urodzeń, w tym 17416 urodzeń żywych i 69 martwych. Urodzeń żywych było o 4,3% mniej niż w 2024 r. i o 33,7% mniej niż w 2015 r. (w kraju odpowiednio mniej o 5,4% i o 35,5%). W miastach urodziło się 11,8 tys. żywych dzieci (tj. 67,7% ogółu urodzeń żywych w województwie), a na wsi – 5,6 tys. (32,3%).

W powiatach województwa dolnośląskiego obserwowano znaczne zróżnicowanie liczby urodzeń. Najwięcej dzieci urodziło się we Wrocławiu (5,3 tys.), a najmniej w powiatach: kamiennogórskim (162), złotoryjskim (166), i lwóweckim (172). Z pozostałej grupy powiatów jedynie w powiecie wrocławskim liczba urodzeń przekroczyła 1 tys. (1,6 tys.).

Współczynnik urodzeń żywych, określany przez liczbę urodzeń żywych w danym roku przypadających na 1000 mieszkańców, wyniósł 6,08, w miastach było to 6,15, a na wsi 5,96 (w kraju odpowiednio 6,37, 6,31 i 6,45).

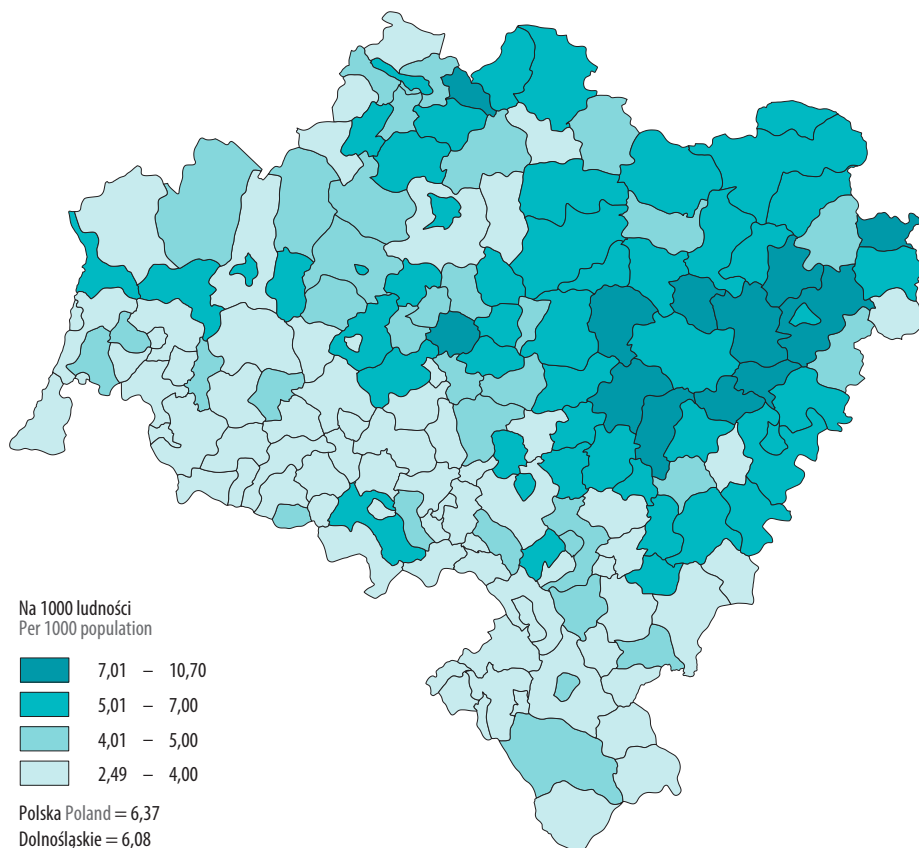
Mapa 19. Urodzenia żywe na 1000 ludności według powiatów w 2025 r.
Map 19. Live births per 1000 population by powiats in 2025



Współczynnik urodzeń był znacznie zróżnicowany w dolnośląskich powiatach – jego wartość była najwyższa w powiecie wrocławskim, gdzie na 1000 ludności przypadło 8,35 urodzeń żywych i było to ponad dwa razy więcej niż w powiecie karkonoskim, gdzie jego wartość była najniższa (3,86). Wysokie wartości tego wskaźnika odnotowano także we Wrocławiu (7,92) oraz w powiatach: oławskim (7,21), średzkim (6,97) i trzebnickim (6,95).

Powiat wrocławski pod względem wysokości współczynnika urodzeń zajmował 10. lokatę w kraju, podczas gdy karkonoski – przedostatnią lokatę w kraju.

Mapa 20. Urodzenia żywe na 1000 ludności według gmin w 2025 r.
Map 20. Live births per 1000 population by gminas in 2025



W przekroju gminnym w 2025 r. najwięcej urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 ludności zarejestrowano w gminach: Czernica (10,70), Miękinia (9,17) oraz Długołęka (8,83). Natomiast najmniej – w gminach: Stara Kamienica (2,49), Świeradów-Zdrój (2,58) i Lubawka (2,62).

W 2025 r. w województwie dolnośląskim spadł udział urodzeń pozamałżeńskich w ogólnej liczbie urodzeń – poza małżeństwami urodziło się 7,0 tys. dzieci, tj. 37,2% ogółu w województwie. W 2015 r. udział ten wynosił 32,6%, a w 2024 r. – 38,4%. Dolnośląskie znajdowało się w grupie województw, w których udział urodzeń pozamałżeńskich był większy niż średnio w Polsce (4. wynik w kraju, przy średniej w Polsce 28,4%). Najwyższy udział urodzeń pozamałżeńskich notowany był w województwach zachodniej Polski – zachodniopomorskim (46,7%) i lubuskim (45,4%), a najniższy w Polsce południowej – w podkarpackim (15,1%) i małopolskim (16,1%).

Odsetek dzieci urodzonych ze związków pozamałżeńskich był wyższy w miastach niż na wsi i w województwie dolnośląskim wynosił odpowiednio 39,4% i 32,5% (w kraju – 32,6% i 22,4%).

Tablica 10. Urodzenia żywe w województwach w 2025 r.
Table 10. Live births in voivodships in 2025

Wyszczególnienie Specification	Urodzenia Births		
	ogółem total	małżeńskie marital	pozamałżeńskie extramarital
Polska	238264	170669	67595
Dolnośląskie	17416	10943	6473
Kujawsko-pomorskie	11402	7405	3997
Lubelskie	11520	8994	2526
Lubuskie	5445	2971	2474
Łódzkie	14316	9757	4559
Małopolskie	25608	21491	4117
Mazowieckie	40655	30454	10201
Opolskie	5120	3689	1431
Podkarpackie	12838	10894	1944
Podlaskie	7291	5839	1452
Pomorskie	16655	11306	5349
Śląskie	23802	16908	6894
Świętokrzyskie	6081	4686	1395
Warmińsko-mazurskie	7379	4433	2946
Wielkopolskie	23803	16138	7665
Zachodniopomorskie	8933	4761	4172

W województwie dolnośląskim zbiorowość **kobiet w wieku rozrodczym (15-49 lat)**, czyli potencjalnych matek, liczyła w końcu 2025 r. 657,1 tys. kobiet, o 6,4 tys. kobiet mniej niż w 2024 r. (tj. o 1,0% mniej) oraz o 29,4 tys. mniej niż w 2015 r. (tj. o 4,3% mniej). Oprócz odnotowanego zmniejszenia stanu liczbowego kobiet w wieku 15-49 lat, nastąpiły zmiany w strukturze tej zbiorowości. W 2015 r. wśród kobiet w wieku rozrodczym grupa osób w wieku do 25 lat stanowiła 21,9%, a w 2025 r. – 20,1%, natomiast osób powyżej 40 lat – odpowiednio 26,9% w 2015 r. i 37,6% w 2025 r.

W 2025 r. mieszkanki województwa dolnośląskiego najczęściej zostawały matkami w wieku 30-34 lata – 6,4 tys. kobiet, czyli 36,9% ogółu matek oraz w wieku 25-29 lat – 4,8 tys. kobiet, czyli 27,7% (wobec odpowiednio 36,4% i 29,7% przeciętnie w kraju).

Matki ze starszych grup wiekowych (35 lat i więcej) urodziły 4,3 tys. noworodków żywych (24,4% ogółu urodzeń żywych), a w wieku poniżej 25 lat – 1,9 tys. (11,1%). W województwie dolnośląskim, podobnie jak w skali kraju, w latach 2015-2025 wzrósł odsetek urodzeń żywych, których matki miały powyżej 34 lat – w województwie z 15,6% w 2015 r. do 24,4% w 2025 r., a w kraju z 15,4% w 2015 r. do 23,4% w 2025 r.

Ważnym czynnikiem wpływającym na liczbę ludności jest płodność kobiet, tj. natężenie urodzeń w badanej populacji kobiet będących w wieku rozrodczym. Podstawowym miernikiem płodności kobiet jest **współczynnik płodności kobiet** w wieku 15-49 lat.

Współczynnik płodności to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie do liczby kobiet będących w wieku rozrodczym (15-49 lat).

W 2025 r. współczynnik płodności w województwie dolnośląskim był niższy niż w kraju i wyniósł 26,4 (9. lokata) wobec 28,0. Najwyższy poziom współczynnika wystąpił w województwach: małopolskim (31,7), mazowieckim (31,1) i pomorskim (29,9), a najniższy w: warmińsko-mazurskim (24,7), świętokrzyskim i zachodniopomorskim (po 24,8).

Podobnie jak w kraju, w województwie dolnośląskim w latach 2000-2010 płodność kobiet uległa zwiększeniu, w 2000 r. średnio na 1000 kobiet w wieku 15-49 lat przypadały 32 urodzenia żywe, a w 2010 r. – 42. W latach 2010-2015 odnotowano już spadek płodności kobiet – w 2015 r. średnio na 1000 kobiet będących w wieku rozrodczym przypadało 38 urodzeń żywych (tj. o 4 mniej niż w 2010 r.). W 2016 r. widoczny był niewielki wzrost płodności kobiet – do poziomu 40 urodzeń żywych, a w 2018 r. – dalszy niewielki wzrost – do poziomu 41 urodzeń żywych (pomimo zmniejszenia liczebności kobiet w wieku rozrodczym). Od 2019 r. obserwujemy stały spadek tego wskaźnika – poprzez 40 w 2019 r., 38 w 2020 r., 37 w 2021 r., 34 w 2022 r., 29 w 2023 r., 27 w 2024 r., do 26 urodzeń w 2025 r.

Natężenie urodzeń w populacji kobiet w wieku rozrodczym kształtowało się odmiennie w poszczególnych przedziałach wieku. Wiek najwyższej płodności dotyczył kobiet w wieku 30-34 lata (66 urodzeń na 1000 kobiet), a następnie 25-29 lat (64 urodzenia). Następnie, im starsza grupa wieku, tym płodność kobiet zmniejszała się, przy czym w grupie wiekowej 35-39 lat odnotowano większą płodność niż w grupie 20-24 lata (odpowiednio 30 i 27 urodzeń).

W 2025 r. w 9 województwach najwyższą płodność kobiet odnotowano w grupie wieku 25-29 lat, a najbardziej wyróżniało się wielkopolskie (79 urodzeń żywych na 1000 kobiet). Wartość współczynnika odnotowana w województwie dolnośląskim była najniższą w tej grupie wiekowej w kraju.

Podstawowymi syntetycznymi miarami analizy procesu zastępowalności pokoleń są współczynniki budowane na podstawie cząstkowych współczynników płodności i tablic wymieralności, tj. współczynnik dzietności, współczynnik reprodukcji brutto i współczynnik reprodukcji netto.

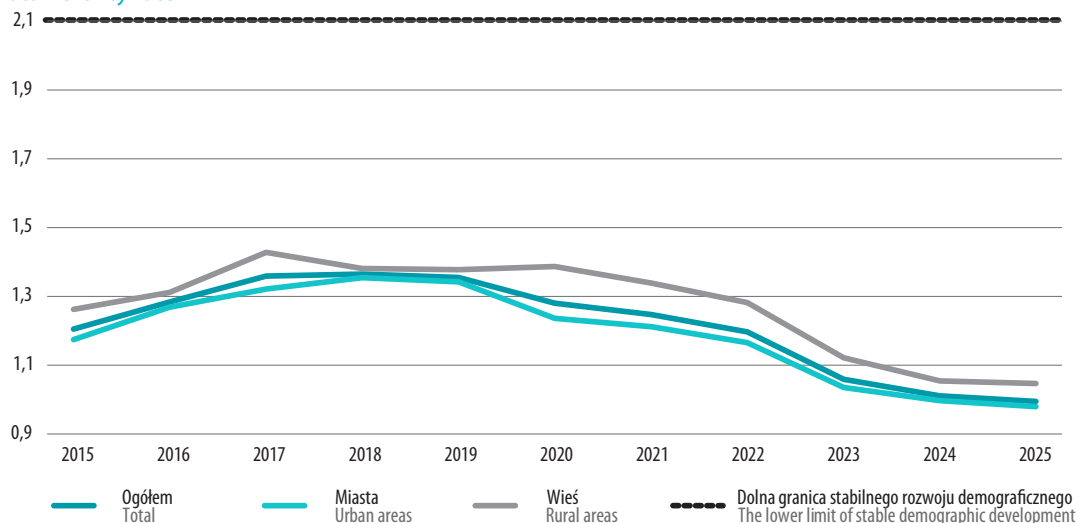
Współczynnik dzietności to suma cząstkowych współczynników płodności. Oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15-49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

Współczynnik dzietności ogólnej powinien kształtować się na poziomie od 2,10 do 2,15, co oznacza, że na statystyczną kobietę w wieku 15-49 lat przypada średnio dwoje dzieci w ciągu całego okresu rozrodczego. Wówczas wielkość ta staje się korzystna dla stabilnego rozwoju demograficznego.

W 2025 r. w województwie dolnośląskim współczynnik dzietności osiągnął poziom 0,996 i był niższy niż w roku poprzednim (1,012), a także niższy niż w 2015 r. (1,206). Zatem, przy założeniu, że w poszczególnych fazach okresu rozrodczego (15-49 lat) kobiety rodziłyby z intensywnością obserwowaną wśród kobiet w badanym roku, to 1000 kobiet urodziłoby przeciętnie 996 dzieci, tj. o 16 dzieci mniej niż w 2024 r. i o 211 mniej niż w 2015 r.

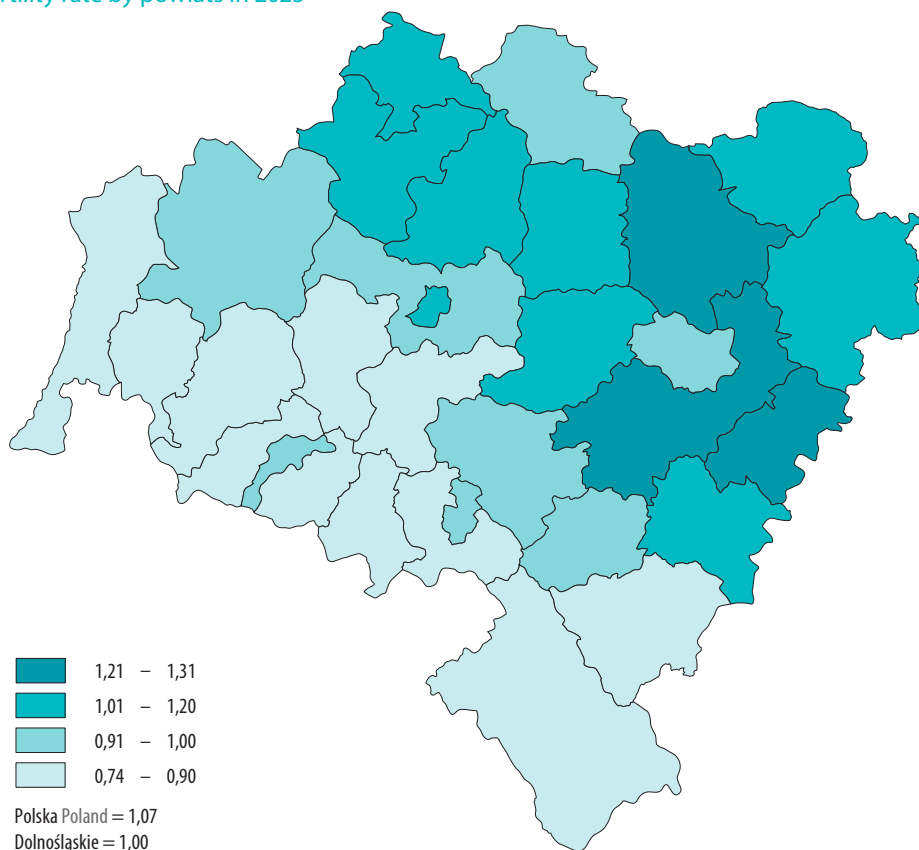
Pod względem wartości tego wskaźnika województwo dolnośląskie zajmowało 13. miejsce wśród wszystkich województw, przy najniższych wartościach w województwach warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim (po 0,981). Największa wartość wystąpiła w województwie mazowieckim – 1,155, podczas gdy przeciętna w kraju ukształtowała się na poziomie 1,068.

Chart 13. Total fertility rate



Wśród dolnośląskich powiatów największą dzietność kobiet zaobserwowano w powiatach: oławskim i wrocławskim (po 1,31) i trzebnickim (1,22). Jednakże w żadnym z tych powiatów nie odnotowano odpowiedniego poziomu urodzeń, który gwarantowałby prostą zastępowalność pokoleń. Najniższa dzietność występowała w powiatach: wałbrzyskim (0,74), zgorzeleckim (0,75) i lwóweckim oraz lubańskim (po 0,76).

Map 21. Total fertility rate by powiats in 2025



Współczynnik reprodukcji brutto jest modyfikacją współczynnika dzietności, przy wyodrębnieniu z ogólnej liczby urodzeń żywych urodzeń dzieci płci żeńskiej. Informuje on w jakim stopniu generacja matek zostanie zastąpiona przez populację córek przy niezmiennych warunkach płodności i braku umieralności.

W 2025 r. w województwie dolnośląskim współczynnik reprodukcji brutto wyniósł 0,488 (tyle samo co rok wcześniej, a w 2015 r. – 0,592), przy przeciętnej w kraju 0,520 (0,533 w 2024 r. i 0,627 w 2015 r.) i była to 11. wartość wśród województw (najwyższą odnotowano w województwie mazowieckim – 0,561, a najniższą w opolskim – 0,481).

Przy założeniu stałego wzorca płodności z danego roku, średnio na każde 1000 kobiet w wieku rozrodczym przypadało w województwie dolnośląskim 488 żywo urodzonych córek (tj. o 104 córki mniej niż w 2015 r.).

Statystyki urodzeń obejmują także dane dotyczące urodzeń według miesięcy i dni tygodnia. W 2025 r. najwięcej żywych dzieci w województwie dolnośląskim urodziło się w lipcu – 1670 dzieci (9,6% ogółu urodzeń), a najmniej w lutym – 1289 dzieci (7,4%). Najwięcej urodzeń miało miejsce we wtorki – 2998 dzieci (17,2%), natomiast najmniej w niedzielę (1746, 10,0%). Rekord urodzeń w 2025 r. w województwie dolnośląskim padł w czwartek 11 września, kiedy to na świat przyszło 78 dzieci (28 chłopców i 50 dziewczynek).

Dzieci rodziły się najczęściej w 37-41 tygodniu życia – 15,9 tys. (91,2% urodzeń żywych). Najwięcej noworodków ważyło od 3000-3499 g (38,0% ogółu urodzonych dzieci), następnie 3500-3999 g (29,7%).

W 2025 r. w województwie dolnośląskim w ramach pojedynczych porodów urodziło się 17,0 tys. żywych dzieci. Ponadto w ramach porodu bliźniaczego urodziło się 438 dzieci. W województwie było również 7 przypadków trójczków (21 dzieci).

3.5. Umieralność

3.5. Mortality

Zgony są drugą, po urodzeniach, składową ruchu naturalnego, która wpływa na kształtowanie się stanu i struktury ludności. Umieralność opisywana jest za pomocą liczby zgonów, ogólnych (surowych) i częściowych współczynników zgonów oraz współczynnika zgonów niemowląt wraz z danymi o przeciętnym trwaniu życia. Mierniki te służą do określenia takich cech umieralności jak: ogólny poziom zjawiska, kierunek i tempo zmian w czasie, natężenie zjawiska w układzie przestrzennym według płci, wieku i przyczyn zgonów.

W 2025 r. w województwie dolnośląskim zmarło 32,1 tys. mieszkańców, czyli o 0,4 tys. mniej niż w 2024 r. (tj. mniej o 1,2%), natomiast więcej w porównaniu z 2015 r. – o 0,5 tys. (tj. więcej o 1,7%). W dolnośląskich miastach zmarło 22,8 tys. osób, a na wsi 9,3 tys.

W 2025 r. częstość zgonów ogółem w grupie osób w wieku 65 lat i więcej była 4-krotnie wyższa niż w grupie osób w wieku 0-64 lata. Zgony osób w wieku 65 lat i więcej stanowiły 80,9% wszystkich zgonów. W przedziale wiekowym do 64 roku życia odnotowano ponad 2-krotnie więcej zgonów mężczyzn (o 132,6% więcej) niż kobiet. Natomiast w przedziale wieku 65 lat i więcej odnotowano o 2,3 tys. więcej zgonów kobiet (więcej o 19,5%). Mediana wieku osoby zmarłej w 2025 r. wyniosła 76,5 roku (w Polsce 77,2), przy czym dla mężczyzn była niższa (72,7), a dla kobiet wyższa (81,6).

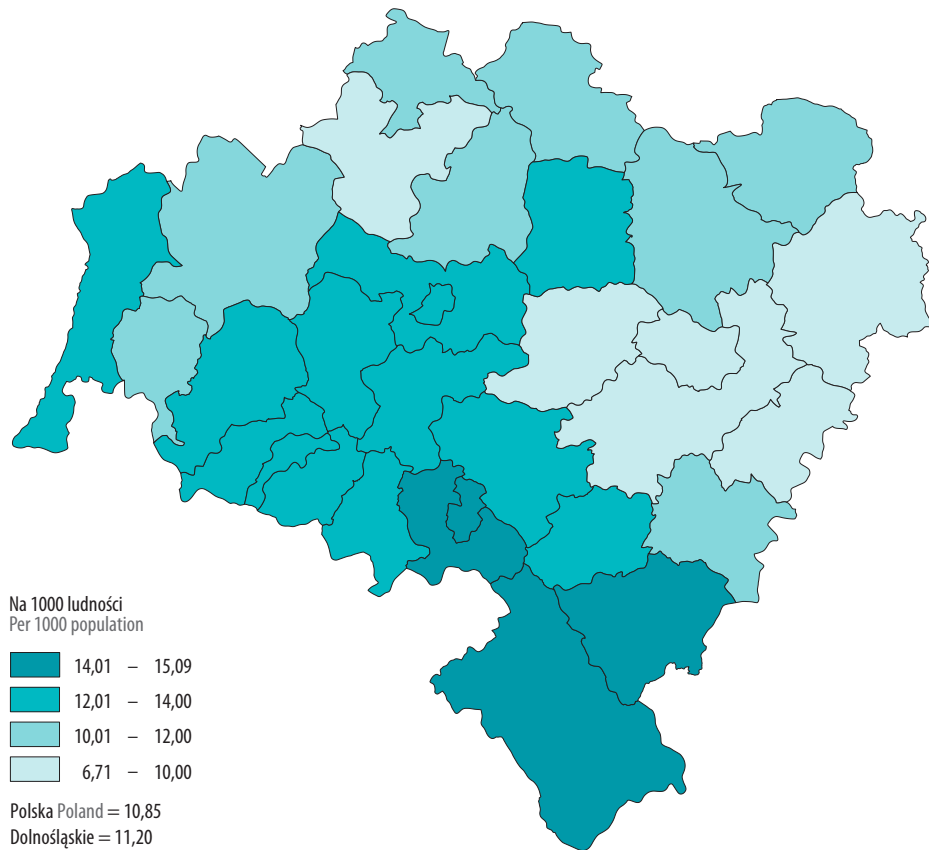
Inaczej niż w latach ubiegłych, w 2025 r. w województwie nie wystąpiła nadumieralność mężczyzn względem kobiet. Odnotowano po 16,0 tys. zgonów mężczyzn i kobiet – liczba zgonów mężczyzn była większa o 25, tj. o 0,16%. W 2024 r. różnica wyniosła 675, tj. liczba zgonów mężczyzn była większa o 4,25%.

Współczynnik zgonów na 1000 ludności w województwie dolnośląskim wynosił 11,20 (w kraju – 10,85), w miastach – 11,89 (w kraju – 11,33), na wsi – 9,81 (w kraju – 10,15). Był to 9. wynik w kraju. Najwyższą wartość współczynnika zanotowano w województwach: łódzkim (12,97), świętokrzyskim (12,03) i śląskim (11,98), a najniższą w małopolskim (9,44).

Najmniej osób zmarło w powiatach górowskim i milickim (po 0,4 tys.), a najwięcej we Wrocławiu (6,5 tys.). Do grupy powiatów, w których zarejestrowana liczba zgonów przekroczyła 1,5 tys. należały powiaty kłodzki (2,0 tys.) i świdnicki (1,8 tys.).

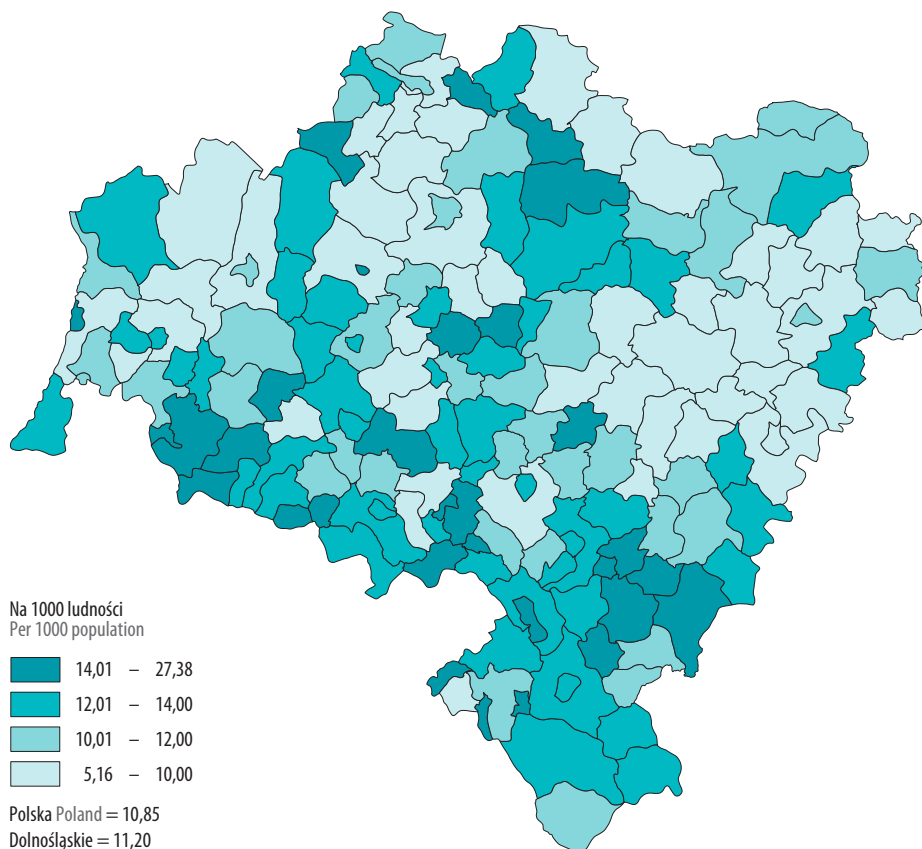
W powiatach województwa dolnośląskiego obserwowano zróżnicowanie natężenia liczby zgonów. Najniższą wartość współczynnika (liczba zgonów w przeliczeniu na 1000 ludności) odnotowano w powiecie wrocławskim (6,71), a najwyższą w Wałbrzychu (15,09).

Mapa 22. Zgony na 1000 ludności według powiatów w 2025 r.
 Map 22. Deaths per 1000 population by powiats in 2025



W przekroju gminnym najmniej zgonów na 1000 ludności, zarejestrowano w gminach: Czernica (5,16), Kobierzyce (5,54) oraz Miękinia (5,63), a najwięcej w gminach: Ciepłowody (27,38), Duszniki-Zdrój (26,17), Ruja (23,67) i Jemielno (20,40).

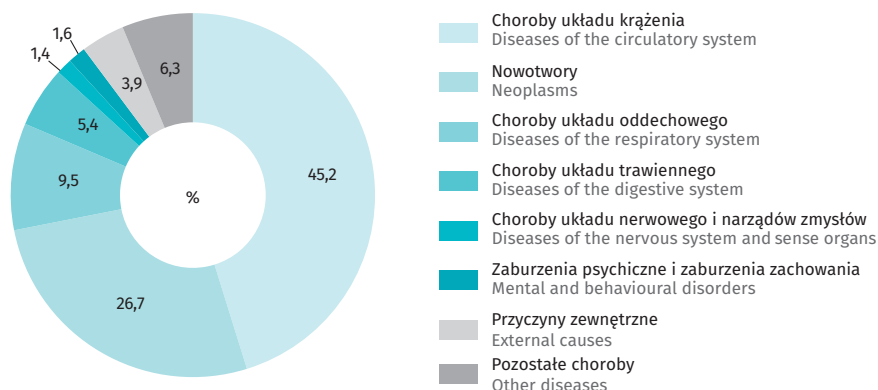
Mapa 23. Zgony na 1000 ludności według gmin w 2025 r.
 Map 23. Deaths per 1000 population by gminas in 2025



Głównymi **przyczynami zgonów** mieszkańców województwa dolnośląskiego były choroby układu krążenia i nowotwory. W 2024 r. w ogólnej liczbie zgonów, która wynosiła 32,5 tys., zgony z wymienionych przyczyn stanowiły razem 71,9% (72,5% w 2023 r. i 72,5% w 2015 r.); w kraju odsetek zgonów z ww. przyczyn wyniósł 63,8%.

W 2024 r. województwo dolnośląskie plasowało się na 7. pozycji pod względem udziału nowotworów w ogólnej liczbie zgonów (26,7%), z maksimum w województwie kujawsko-pomorskim (29,7%) i minimum w województwie podkarpackim (24,3%), przy udziale dla Polski wynoszącym 27,0%. Z kolei pod względem udziału chorób układu krążenia w ogólnej liczbie zgonów województwo dolnośląskie plasowało się na 1. miejscu w Polsce (45,2%, udział dla Polski 36,8%), przed województwem podkarpackim (45,0%). Najniższy udział w kraju notowano w województwie łódzkim (27,5%).

Wykres 14. Struktura zgonów według przyczyn w 2024 r.
Chart 14. Structure of deaths by causes in 2024



W 2024 r. w porównaniu z 2023 r. nastąpił wzrost liczby zgonów ogółem o 0,8%. W ujęciu według przyczyn zgonów (podział Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych) najbardziej zmniejszyła się liczba zgonów spowodowanych przez:

- COVID-19 – o 54,6%,
- niektóre stany rozpoczynające się w okresie okołoporodowym – o 18,7%,
- choroby układu trawiennego – o 13,6% (w tym choroba przewlekła wątroby i marskość wątroby - spadek o 14,2%),
- choroby układu krążenia – o 0,6%, w tym:
 - choroba nadciśnieniowa – wzrost o 51,0%,
 - choroba niedokrwienna serca – wzrost o 14,6%,
 - choroba naczyń mózgowych – spadek o 5,9%,
 - miażdżyca – spadek o 16,9%.

W przypadku chorób krwi i narządów krwiotwórczych oraz niektórych chorób przebiegających z udziałem mechanizmów autoimmunologicznych nie odnotowano zmiany liczby zgonów.

Obserwowano natomiast wzrost zgonów z powodu:

- choroby układu nerwowego i narządów zmysłów – o 55,7%,
- wad rozwojowych wrodzonych, zniekształceń i aberracji chromosomowych – o 44,8%,
- choroby skóry i tkanki podskórnej – o 39,6%,
- zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania – o 34,7%,
- choroby układu kostnowastkowego, mięśniowego i tkanki łącznej – o 28,9%,
- zewnętrznych przyczyn zachorowania i zgonu – o 8,8%, w tym:
 - zabójstwa – wzrost o 20,8%,
 - wypadki i nieszczęśliwe następstwa wypadków komunikacyjnych – ruchu pojazdów silnikowych – wzrost o 1,8%,
 - samobójstwa – spadek o 0,6%,
- choroby układu oddechowego – o 6,3% (w tym zapalenia płuc, zapalenia oskrzeli, rozedma i astma – wzrost o 21,5%),
- nowotworów – o 1,1%, w tym:
 - nowotwory złośliwe - spadek o 1,7%, np.: kobiecych piersi i szyjki macicy – wzrost o 10,2%, tchawicy, oskrzeli i płuc – wzrost o 2,6%, żołądka, okrężnicy, odbytnicy, złącza jelit i odbytu – wzrost o 1,2%.

Statystyka zgonów według przyczyn pozwala na określenie potrzeb i wynikających z nich zadań głównie w zakresie ochrony zdrowia. Szczególne znaczenie mają w tym zakresie dostępne dane dotyczące umieralności z powodu chorób układu krążenia oraz nowotworów, które jak wspomniano wcześniej, łącznie stanowią wysoki odsetek (ponad 70%) wśród przyczyn zgonów.

Umieralność z powodu chorób układu krążenia

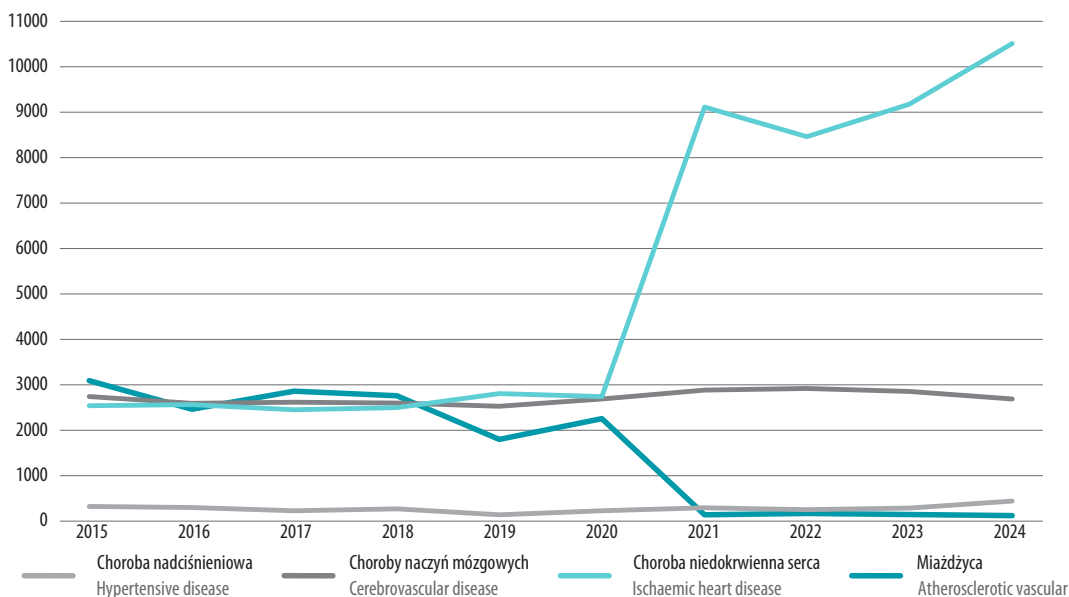
Województwo dolnośląskie jest jednym z województw o najwyższej liczbie zgonów spowodowanych chorobami układu krążenia – 3. miejsce w Polsce po województwach mazowieckim (19,4 tys.) i śląskim (19,2 tys. zgonów).

W 2024 r. w województwie dolnośląskim zarejestrowano 14,7 tys. zgonów z powodu chorób układu krążenia. W ciągu roku liczba zgonów z tej przyczyny zmniejszyła się o 0,6% (w kraju odnotowano spadek o 0,4%), a udział chorób układu krążenia w ogólnej liczbie zgonów spadł z 45,9% w 2023 r. do 45,2% (w kraju spadek odpowiednio z 36,9% do 36,8%).

W województwie dolnośląskim w 2024 r. najczęstszymi przyczynami zgonów z powodu chorób zaliczanych do chorób układu krążenia były:

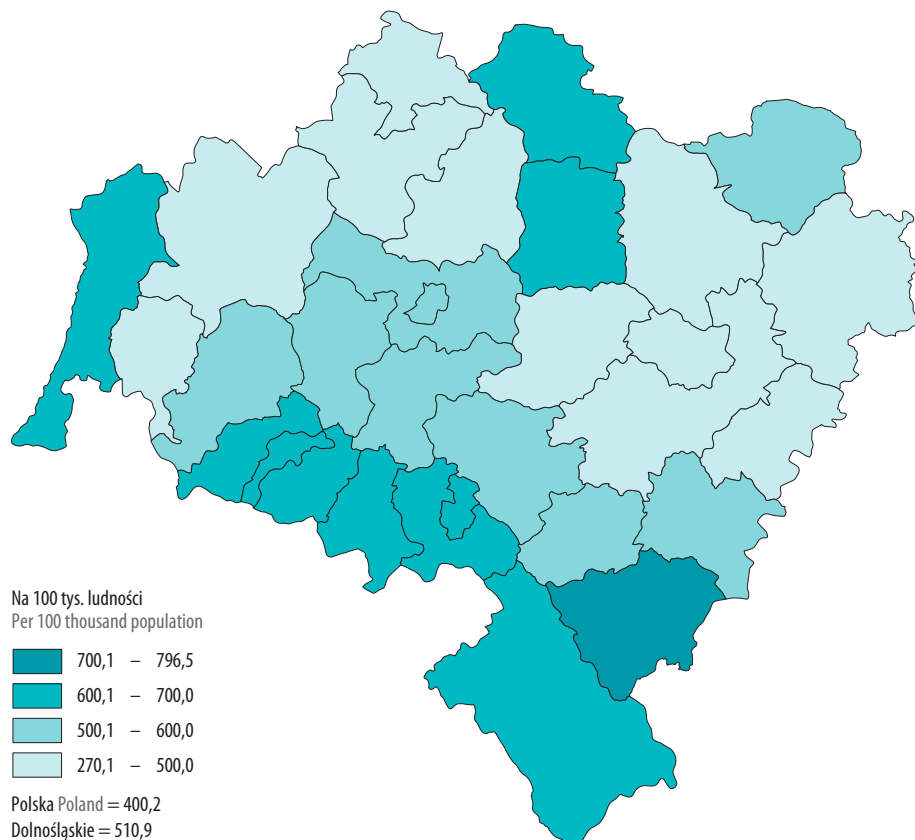
- choroba niedokrwienna serca (10,6 tys. zgonów),
- choroby naczyń mózgowych (2,7 tys. zgonów),
- choroba nadciśnieniowa (456 zgonów),
- miażdżycy (133 zgony).

Wykres 15. Zgony z powodu wybranych chorób układu krążenia
Chart 15. Deaths caused by selected diseases of the circulatory system



W 2024 r. największy udział zgonów spowodowanych chorobami układu krążenia notowano w powiatach: ząbkowickim (52,9%), kamiennogórskim (52,4%) i złotoryjskim (52,3%). Najniższa umieralność z ww. powodu wystąpiła w powiatach: wrocławskim (39,7%), bolesławieckim (40,1%) i polkowickim (40,2%).

Mapa 24. Zgony z powodu chorób układu krążenia na 100 tys. ludności według powiatów w 2024 r.
Map 24. Deaths of people due to cardiovascular disease per 100 thousand population by powiats in 2024



Na 100 tys. ludności województwa dolnośląskiego w 2024 r. 511 osób umarło z powodu chorób krążenia, co było najwyższą wartością w kraju (średnia wartość dla Polski wyniosła 400 zgonów). Wskaźniki wyższe od średniej wojewódzkiej odnotowano w 19 powiatach, w tym najwyższy w powiecie ząbkowickim – 797 zgonów na 100 tys. ludności. W 10 powiatach wskaźnik był poniżej średniej wojewódzkiej, z minimum w powiecie wrocławskim – 270 zgonów na 100 tys. ludności.

Umieralność z powodu nowotworów

W 2024 r. zarejestrowano 8,7 tys. zgonów z powodu nowotworów (5. miejsce w kraju) – najwięcej notowano w województwach: mazowieckim (15,1 tys.), śląskim (14,2 tys.), wielkopolskim (10,0 tys.) i małopolskim (9,3 tys.). Choroby nowotworowe były przyczyną 26,7% zgonów w województwie oraz 27,0% zgonów w kraju.

W województwie występował 6. co do wielkości poziom zgonów z powodu chorób nowotworowych na 100 tys. ludności (301, przy średniej w kraju wynoszącej 294). Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w województwach: łódzkim (334) oraz śląskim i świętokrzyskim (po 330). Najmniej zgonów spowodowanych chorobami nowotworowymi w przeliczeniu na 100 tys. ludności wystąpiło w województwach podkarpackim (239) oraz małopolskim (271).

W 2024 r. w 20 dolnośląskich powiatach wartość ww. wskaźnika była wyższa od średniej wojewódzkiej. Najwięcej, 427 zgonów na 100 tys. ludności, odnotowano w Wałbrzychu, a najmniej, 201 zgonów, w powiecie wrocławskim.

Pod względem umieralności na nowotwory złośliwe na 100 tysięcy ludności (273) województwo dolnośląskie w 2024 r. znalazło się na 6. miejscu (średnia dla kraju była mniejsza i wyniosła 265). Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w województwie śląskim (300), a najniższą w województwie podkarpackim (209 osób na 100 tys. ludności).

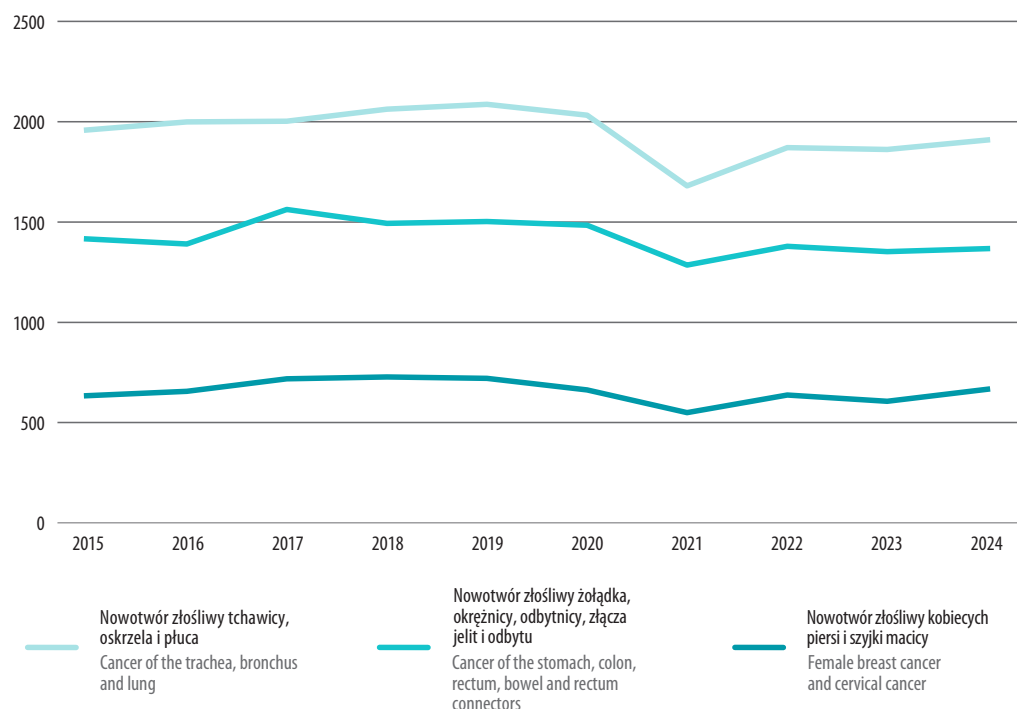
W porównaniu z 2023 r., liczba zgonów z powodu nowotworów w województwie dolnośląskim wzrosła o 1,1% (w kraju odnotowano wzrost o 1,0%).

Najczęściej rejestrowanymi przyczynami zgonów z powodu chorób nowotworowych były zgony spowodowane nowotworami złośliwymi:

- tchawicy, oskrzeli i płuc (1,9 tys. osób, wzrost w ciągu roku o 2,6%),
- żołądka, okrężnicy, odbytnicy, złącza jelit i odbytu (1,4 tys. osób, wzrost w ciągu roku o 1,2%),
- piersi i szyjki macicy (659 osób, wzrost w ciągu roku o 10,2%).

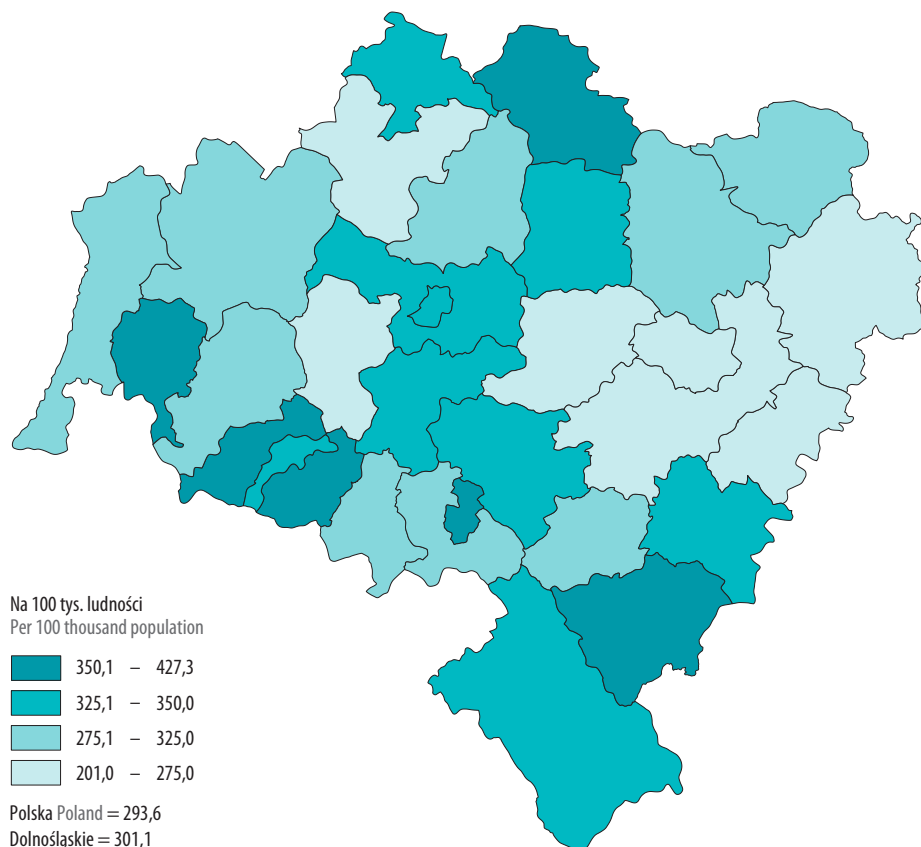
W porównaniu z 2015 r. liczba zgonów z powodu nowotworów wzrosła o 0,2% (spadek o 4,0% w przypadku nowotworów złośliwych), w tym zanotowano spadek liczby zgonów o 2,5% z powodu nowotworów złośliwych tchawicy, oskrzeli i płuc oraz o 3,4% w przypadku żołądka, okrężnicy, odbytnicy, złącza jelit i odbytu, a także wzrost liczby zgonów o 5,3% z powodu nowotworów złośliwych piersi i szyjki macicy.

Wykres 16. Zgony z powodu wybranych chorób nowotworowych
Chart 16. Deaths caused by selected diseases of neoplasms



W 2024 r. największy udział zgonów spowodowanych nowotworami notowano w powiatach: lubańskim (31,1%), głogowskim (30,6%) i wrocławskim (29,5%). Najniższa umieralność z powodu nowotworów wystąpiła w powiatach: złotoryjskim (21,8%), zgorzeleckim (23,4%) oraz lwóweckim (23,7%).

Mapa 25. Zgony z powodu chorób nowotworowych na 100 tys. ludności według powiatów w 2024 r.
Map 25. Deaths of people due to neoplasms disease per 100 thousand population by powiats in 2024



Umieralność niemowląt

W 2025 r. zarejestrowano 54 zgony niemowląt, tj. o 27 (o 33,3%) mniej niż w 2024 r. i o 46 (o 46,0%) mniej niż w 2015 r. Wśród niemowląt, najczęściej występującymi przyczynami w 2024 r. były niektóre stany powstające w okresie okołoporodowym (64,2% przypadków).

Zgony noworodków jest to liczba zgonów dzieci w wieku do 28 dni (0-27 dób).

Zgony niemowląt jest to liczba zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia.

Współczynnik zgonów niemowląt jest to stosunek liczby zgonów niemowląt w badanym okresie do liczby urodzeń żywych w tym okresie – wyrażony w ‰ (tj. na 1000 urodzeń żywych).

Współczynnik zgonów niemowląt na 1 tys. urodzeń żywych, w porównaniu z poprzednim rokiem był niższy o 1,35 punktu promilowego i wyniósł 3,10. W kraju odnotowano 3,26 zgonu niemowląt na 1000 urodzeń żywych. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w województwach kujawsko-pomorskim (4,56) i lubelskim (4,17). Najmniej niemowląt na 1000 urodzeń żywych zmarło w województwie podkarpackim (2,34).

W analizowanym roku umieralność niemowląt w miastach województwa dolnośląskiego kształtowała się na niższym poziomie niż na wsi – odpowiednio 2,88 zgonu na 1000 urodzeń żywych w miastach oraz 3,55 na wsi (w 2024 r. w miastach 4,36, a na wsi 4,65).

Inaczej niż w skali całego kraju niemowlęta płci męskiej umierały z mniejszą intensywnością niż niemowlęta płci żeńskiej. W 2025 r. w województwie dolnośląskim zmarło 26 niemowląt płci męskiej oraz 28 niemowląt płci żeńskiej. Wśród chłopców współczynnik zgonów niemowląt wyniósł 2,93, a wśród dziewcząt – 3,28

(przeciętnie w kraju odpowiednio 3,35 – wśród chłopców oraz 3,17 – wśród dziewcząt) na 1000 urodzeń żywych.

W ogólnej liczbie zmarłych niemowląt większość dzieci umierała w okresie noworodkowym, tj. przed ukończeniem pierwszych czterech tygodni życia – w 2025 r. stanowiły one 74,1% ogółu zgonów niemowląt (w kraju 67,8%), w tym 51,9% stanowiły zgony w pierwszym tygodniu życia (w kraju 48,9%).

Umieralność noworodków determinowana jest także wagą w chwili urodzenia dziecka. Szczególnie duże ryzyko zgonu dotyczy noworodków o małej masie ciała. W ogólnej liczbie zgonów niemowląt dzieci najmniejsze, o wadze poniżej 2500 g stanowiły 74,1% (w Polsce – 63,6%).

3.6. Trwanie życia

3.6. Life expectancy

Po spadku długości przewidywanego przeciętnego dalszego trwania życia w latach 2020-2021, co było spowodowane pandemią COVID-19, w latach 2022-2023 odnotowano jego wzrost, w 2024 r. stabilizację ww. wartości i kolejny wzrost w 2025 r. Jednocześnie nadal utrzymuje się duża różnica między przeciętnym dalszym trwaniem życia mężczyzn i kobiet.

Przeciętne trwanie życia noworodka – podstawowy element tablicy trwania życia wyrażający średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w wieku 0 lat przy założeniu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.

Statystyczny mężczyzna urodzony w województwie dolnośląskim w 2025 r. miał przed sobą 75,2 roku życia (w kraju nieco więcej – 75,4 roku). W porównaniu z 2024 r. było to więcej o 0,8 roku, a w odniesieniu do 2015 r. – więcej o 2,0 lata. Statystyczna kobieta miała przed sobą 82,1 roku (w kraju 82,5 roku) i w porównaniu z 2024 r. było to więcej o 0,2 roku, a względem 2015 r. jej życie wydłużyło się o 1,1 roku. Przewidywana długość życia mężczyzny urodzonego na Dolnym Śląsku w 2025 r. była 8. wynikiem w kraju (najwyższa wartość wystąpiła w województwie podkarpackim – 77,1 roku, a najniższa w łódzkim – 73,9 roku), a kobiety – 11. wynikiem (również najwyższa wartość wystąpiła w województwie podkarpackim – 84,2 roku, a na najniższa w łódzkim – 81,4 roku).

Tablica 11. Przeciętne dalsze trwanie życia noworodka
Table 11. The life expectancy

Wyszczególnienie Specification		Mężczyźni Males			Kobiety Females		
		ogółem total	miasta urban areas	wieś rural areas	ogółem total	miasta urban areas	wieś rural areas
Ogółem Total	2000	68,8	69,2	67,9	77,6	77,5	77,8
	2005	70,4	70,7	69,6	78,9	79,1	78,3
	2010	71,7	72,1	70,7	80,2	80,2	80,2
	2015	73,2	73,4	72,6	81,0	81,1	80,6
	2016	73,5	74,0	72,3	81,4	81,5	80,8
	2017	73,5	73,9	72,6	81,1	81,2	80,6
	2018	73,2	73,6	72,5	81,3	81,5	80,7
	2019	73,5	73,7	72,7	81,3	81,4	81,0
	2020	72,1	72,3	71,7	80,6	80,9	79,8
	2021	71,4	71,5	71,0	79,5	79,5	79,4
	2022	72,9	73,1	72,4	80,7	80,9	80,1
	2023	74,3	74,4	74,0	81,8	81,9	81,5
	2024	74,4	74,4	74,4	81,9	82,0	81,6
	2025	75,2	75,3	74,8	82,1	82,2	81,7

Średnia liczba lat, jaką miała do przeżycia nowonarodzona dziewczynka była o 6,9 roku większa niż średnia liczba lat, jaką miał do przeżycia nowonarodzony chłopiec (w 2024 r. różnica ta wyniosła 7,5 roku, a w 2015 r. – 7,8 roku).

W 2025 r. w zbiorowości mężczyzn z miast przeciętne dalsze trwanie życia wynosiło 75,3 roku (czyli 0,5 roku więcej niż na wsi), a w zbiorowości kobiet 82,2 roku (czyli o 0,5 roku dłuższe niż na wsi). W kraju dłużej żyli zarówno mężczyźni (75,7 roku), jak i kobiety (82,5 roku) mieszkające w miastach (odpowiednio o 0,8 i 0,1 roku).

Rozdział 4.

Chapter 4.

Migracje

Migrations

Obok przyrostu naturalnego, czynnikiem wpływającym bezpośrednio na trwałe zwiększenie bądź zmniejszenie liczebności populacji, a także wpływającym na jej rozmieszczenie przestrzenne są migracje. Są to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego miejsca zamieszkania lub miejsca czasowego pobytu. Wielkość i kierunek migracji oraz ich natężenie zależą od wielu czynników, wśród których najczęściej wymienia się czynniki o charakterze ekonomicznym, tzn. podjęcie pracy, poprawa sytuacji materialnej itp. Wynikają one w dużej mierze z dysproporcji międzyregionalnych w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego. Kształtowanie się ruchu migracyjnego (wędrownego) ma duże znaczenie dla kształtowania się podaży strony rynku pracy.

4.1. Migracje wewnętrzne na pobyt stały

4.1. Internal migration for permanent residence

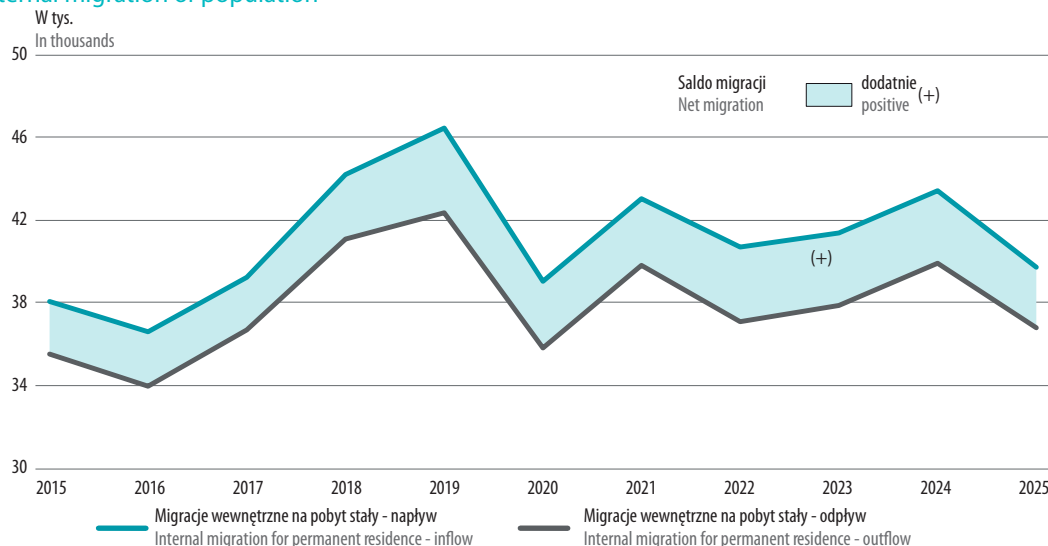
W 2025 r. w ruchu wewnętrznym na pobyt stały zameldowało się 39,6 tys. osób, tj. o 8,6% mniej w porównaniu z 2024 r., natomiast wymeldowało się z pobytu stałego 36,6 tys. osób, tj. o 8,1% mniej niż przed rokiem. Saldo stałych migracji wewnętrznych wynosiło plus 3,1 tys. osób i było niższe o 14,1% (0,5 tys. osób) niż w 2024 r. W ww. napływie i odpływie ludności uwzględniono ruch międzydzielnicowy na terenie Wrocławia wynoszący 4,0 tys. osób.

W ramach migracji wewnętrznych wyróżnia się migracje:

- **międzywojewódzkie** – przemieszczenia ludności z jednego województwa do innego,
- **wewnątrzwojewódzkie** – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie tego samego województwa,
- **międzypowiatowe** – przemieszczenia ludności z jednego powiatu do innego,
- **wewnątrzpowiatowe** – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie tego samego powiatu.

Wykres 17. Migracje wewnętrzne ludności

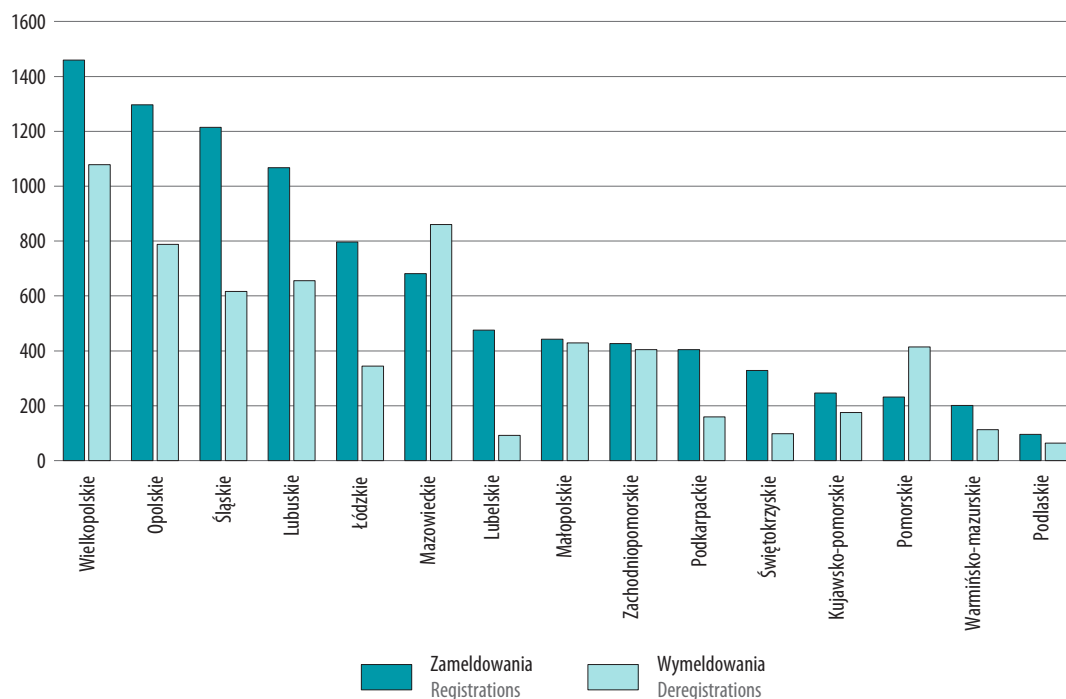
Chart 17. Internal migration of population



Z terenu innych województw, w województwie dolnośląskim zameldowało się na stałe 9,4 tys. osób, a wymeldowało się do innych województw 6,3 tys. mieszkańców. Saldo migracji na pobyt stały międzywojewódzkich wyniosło 3,1 tys. Najwięcej osób przybyło z województw: wielkopolskiego (1,5 tys.), opolskiego (1,3 tys. osób), śląskiego (1,2 tys. osób) i lubuskiego (1,1 tys. osób).

Wykres 18. Zameldowania na pobyt stały z innych województw oraz wymeldowania do innych województw w 2025 r.

Chart 18. Registrations of population for permanent residence from other voivodships in 2025



Z analizy wymeldowań ludności na pobyt stały do innych województw w 2025 r. wynika, że opuszczający województwo dolnośląskie najczęściej na miejsce stałego pobytu wybierali województwa: wielkopolskie (1,1 tys. osób), mazowieckie (0,9 tys. osób), opolskie (0,8 tys. osób), lubuskie (0,7 tys. osób) i śląskie (0,6 tys. osób). Województwa mazowieckie i pomorskie były jedynymi, z którymi dolnośląskie miało ujemne saldo migracji (po 0,2 tys. osób). Największe dodatnie saldo odnotowano z województwami: śląskim (0,6 tys.) oraz łódzkim i opolskim (po 0,5 tys.).

Do miast województwa dolnośląskiego przybyło na stałe 18,7 tys. osób, a wymeldowało się 21,5 tys. – saldo migracji wewnętrznej w miastach wyniosło minus 2,8 tys. osób. Na stałe zamieszkanie na wsi zdecydowało się 17,0 tys. osób, a wymeldowało się z pobytu stałego ze wsi 11,1 tys. osób. Saldo migracji wewnętrznej na pobyt stały na wsi było dodatnie i wynosiło 5,9 tys.

Największa liczba ludności z innych województw na stałe osiedliła się we Wrocławiu (4,3 tys. osób) oraz w powiatach wrocławskim (1,1 tys. osób) i oleśnickim (0,4 tys. osób). Równocześnie najwięcej osób wymeldowało się do innego województwa z Wrocławia (1,8 tys. osób) oraz z powiatów wrocławskiego i kłodzkiego (po 0,4 tys.).

Tablica 12. Migracje wewnętrzne^a ludności w 2025 r.
Table 12. Internal^a migration of population in 2025

Wyszczególnienie Specification	Napływ ^b Inflow ^b			Odpływ ^c Outflow ^c			Saldo migracji Net migra- tion
	ogółem total	z miast from urban areas	ze wsi from rural areas	ogółem total	do miast to urban areas	na wieś to rural areas	
w liczbach bezwzględnych in absolute numbers							
Ogółem Total	35682	23056	12626	32606	16002	16604	3076
Miasta Urban areas	18674	10065	8609	21508	8680	12828	-2834
Wieś Rural areas	17008	12991	4017	11098	7322	3776	5910
Z tego samego województwa From the same voivod- ship	26312	17052	9260	26312	12084	14228	.
Z innego województwa From other voivodship	9370	6004	3366	6294	3918	2376	3076
na 1000 ludności per thousand population							
Ogółem Total	12,5	8,1	4,4	11,4	5,6	5,8	1,1
Miasta Urban areas	9,7	5,2	4,5	11,2	4,5	6,7	-1,5
Wieś Rural areas	18,0	13,7	4,3	11,7	7,7	4,0	6,3
Z tego samego województwa From the same voivod- ship	9,2	6,0	3,2	9,2	4,2	5,0	.
Z innego województwa From other voivodship	3,3	2,1	1,2	2,2	1,4	0,8	1,1

a Nie uwzględnia migracji międzydzielnicowych na terenie Wrocławia. b Zameldowania. c Wymeldowania.
a Interdistrict migration within Wrocław not included. b Registrations. c Deregistrations.

W ogólnej liczbie zameldowań na pobyt stały oraz wymeldowań z pobytu stałego (zarówno w ruchu migracyjnym wewnątrzwojewódzkim, jak i międzywojewódzkim) wystąpiły różnice w strukturze migrantów według płci. Wśród migrantów wewnętrznych na pobyt stały dominowały kobiety. Stanowiły one odpowiednio 51,8% dla napływu i 52,0% dla odpływu (rok wcześniej odpowiednio 52,2% dla napływu i 52,3% dla odpływu migracyjnego).

Łącznie zameldowało się 18,5 tys. kobiet, w tym 13,7 tys. w ramach migracji w tym samym województwie i 4,8 tys. z innego województwa. Wśród 17,2 tys. mężczyzn, którzy osiedlili się w województwie dolnośląskim 12,7 tys. pochodziło z migracji wewnątrz województwa, a 4,5 tys. z innych województw.

Tablica 13. Migracje wewnętrzne^a ludności według płci i stanu cywilnego w 2025 r.
Table 13. Internal^a migration of population by sex and marital status in 2025

Stan cywilny Marital status	Napływ ^b Inflow ^b			Odpływ ^c Outflow ^c			Saldo migracji Net migration
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	
w liczbach bezwzględnych in absolute numbers							
Ogółem Total	35682	17199	18483	32606	15655	16951	3076
Kawalerowie / panny Single	15994	8000	7994	14718	7313	7405	1276
Żonaci / zamężne Married	15114	7387	7727	13715	6739	6976	1399
Wdowcy / wdowy Widowers	968	166	802	1006	185	821	-38
Rozwiedzeni Divorced	2937	1297	1640	2829	1236	1593	108
Nieustalony Unknown	669	349	320	338	182	156	331
na 10 tysięcy ludności per 10 thousand population							
Ogółem Total	124,7	60,1	64,6	113,9	54,7	59,2	10,7
Kawalerowie / panny Single	55,9	27,9	27,9	51,4	25,5	25,9	4,5
Żonaci / zamężne Married	52,8	25,8	27,0	47,9	23,5	24,4	4,9
Wdowcy / wdowy Widowers	3,4	0,6	2,8	3,5	0,6	2,9	-0,1
Rozwiedzeni Divorced	10,3	4,5	5,7	9,9	4,3	5,6	0,4
Nieustalony Unknown	2,3	1,2	1,1	1,2	0,6	0,5	1,2

a Nie uwzględnia migracji międzydzielnicowych na terenie Wrocławia. b Zameldowania. c Wymeldowania.
a Interdistrict migration within Wrocław not included. b Registrations. c Deregistrations.

Dla podaźowej strony rynku pracy szczególne znaczenie ma saldo migracji osób w wieku produkcyjnym. Migracje mają bowiem selektywny charakter ze względu na wiek migrantów, gdyż zubożają, bądź wzbogacają zbiorowość osób w wieku produkcyjnym (zasoby pracy).

Biorąc pod uwagę wiek migrantów stwierdzono, iż struktura wiekowa zarówno dla osób przybyłych, jak i wyjeżdżających była zbliżona i najczęściej zmiana stałego zameldowania dotyczyła osób w wieku produkcyjnym, a zwłaszcza osób w wieku 25-29 lat i 30-34 lata.

W 2025 r. łącznie osoby w wieku 25-34 lata, które przyjechały z innego województwa i zameldowały się na pobyt stały w województwie dolnośląskim stanowiły 40,6% ogółu osób przybywających z innych województw. W przypadku zbiorowości osób opuszczających województwo dolnośląskie osoby w wieku 25-34 lata stanowiły 25,9%.

Wymienione grupy wieku wyróżniały się największą intensywnością ruchów migracyjnych. W 2025 r. z tytułu nadwyżki migracyjnej na 10 tys. mieszkańców przybyło średnio w wieku:

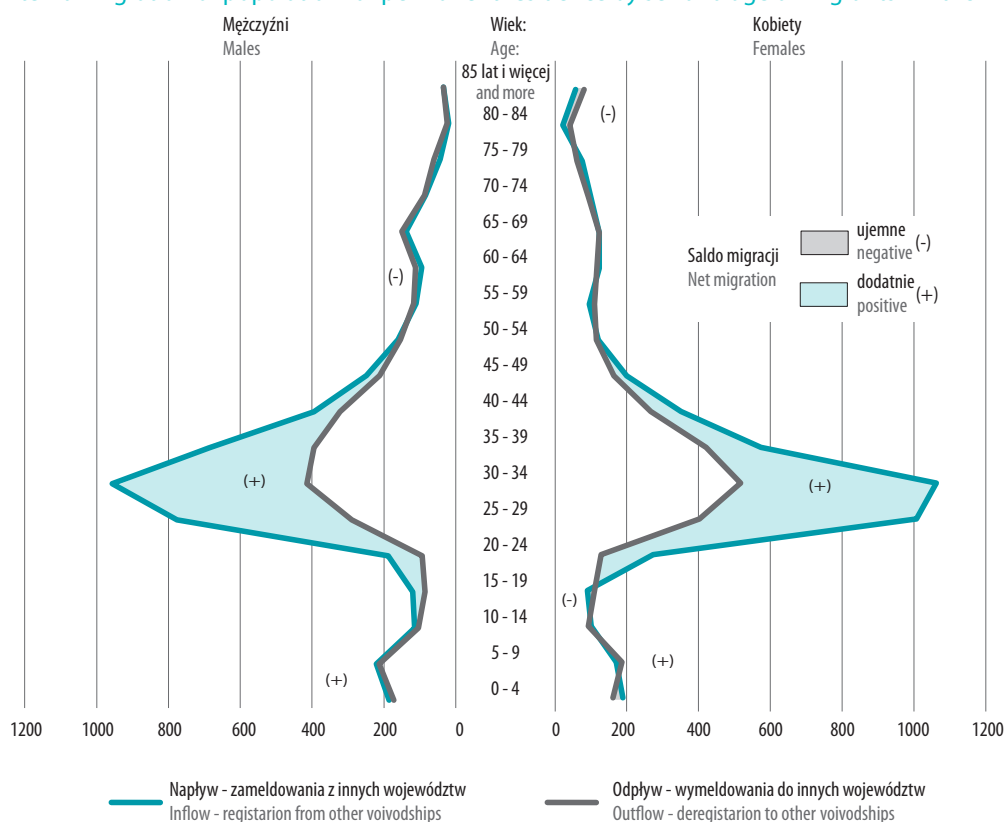
- 20-24 lata – 20 osób w tej grupie wiekowej,
- 25-29 lat – 73 osoby,
- 30-34 lata – 56 osób,
- 35-39 lat – 20 osób.

Rozpatrując migrantów według płci i wieku, wynika, iż szczególnie w grupie wieku 25-29 lat wystąpiła różnica w natężeniu ruchów migracji poza obręb województwa wśród kobiet i mężczyzn.

Na 10 tys. kobiet w wieku 25-29 lat nadwyżka migracyjna wyniosła 80 kobiet w tej grupie wiekowej (średnio 135 kobiet przyjechało do województwa i 54 kobiety w tej grupie wiekowej wyjechały z województwa). Natomiast na 10 tys. mężczyzn nadwyżka migracyjna w grupie wiekowej 25-29 lat kształtowała się na poziomie 65 mężczyzn (średnio 103 przyjechało i 38 wyjechało).

W grupie wieku 30-34 lata odnotowano taką samą nadwyżkę wśród kobiet jak i mężczyzn. W przeliczeniu na 10 tys. kobiet w tej grupie wiekowej nadwyżka migracyjna wyniosła 56 kobiet (średnio napływ migracyjny na poziomie 110 kobiet i odpływ na poziomie 54 kobiet). Z kolei wśród mężczyzn na nadwyżkę wynoszącą 56 osób na 10 tys. mężczyzn w tej grupie wiekowej, składał się napływ na poziomie 98 mężczyzn i odpływ na poziomie 42 mężczyzn.

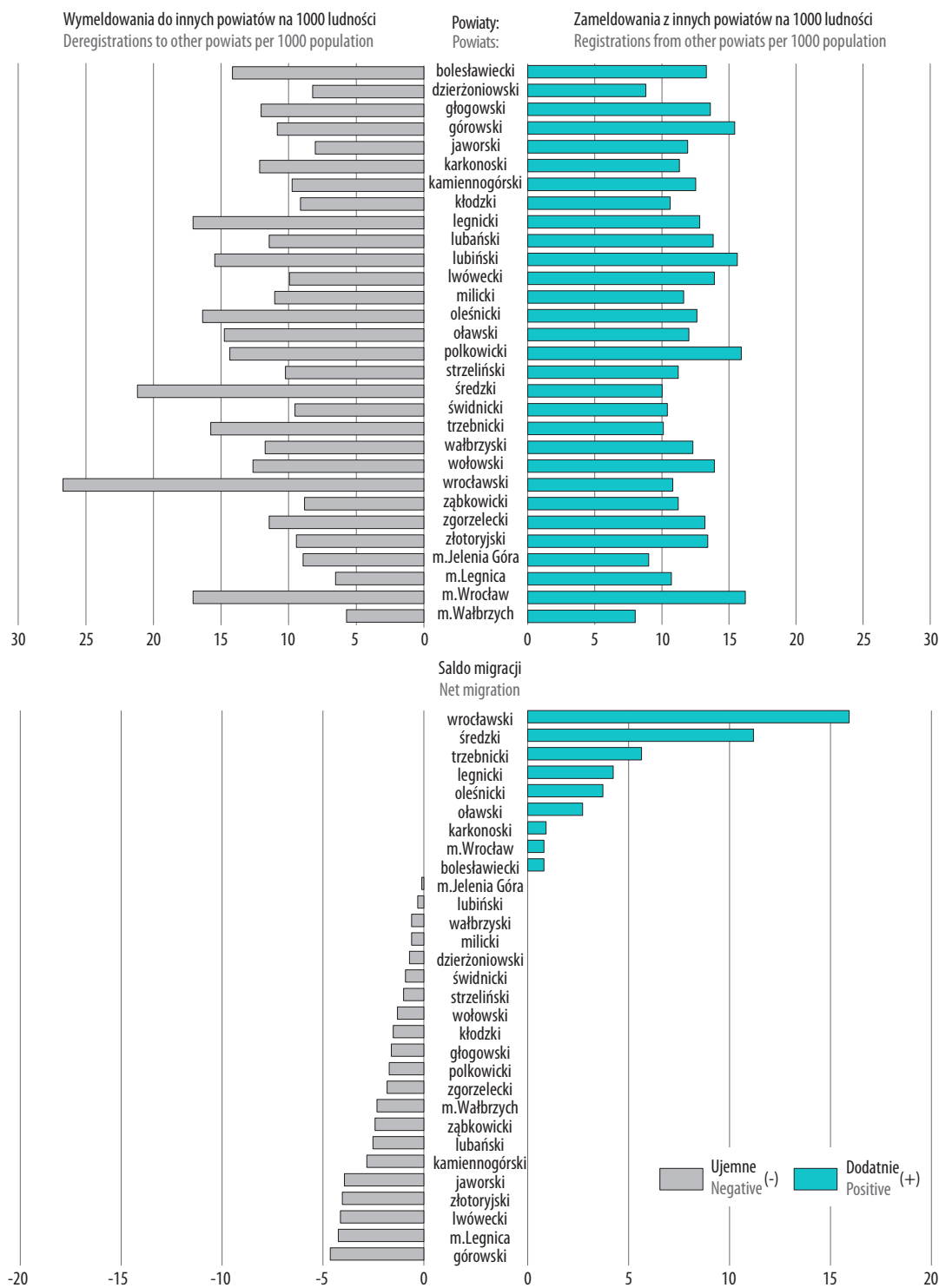
Wykres 19. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku migrantów w 2025 r.
Chart 19. Internal migration of population for permanent residence by sex and age of migrants in 2025



W ruchu wewnętrznym dodatnie saldo odnotowano w 8 powiatach, w tym najwyższe w powiatach: wrocławskim (plus 2,3 tys. osób), średzkim (0,5 tys.) i trzebnickim (0,4 tys.).

Ujemne saldo wystąpiło w 22 powiatach, w tym najniższe we Wrocławiu (minus 2,0 tys. osób) i Legnicy (minus 0,3 tys. osób).

Wykres 20. Migracje międzypowiatowe ludności na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 20. Intrapowiat migration of population for permanent residence per 1000 population in 2025



W układzie powiatowym występowało znaczne zróżnicowanie przestrzenne ruchliwości ludności, przy czym od wielu lat proporcje utrzymywały się na porównywalnym poziomie. Wymieniony już wcześniej, atrakcyjny pod względem napływu migracyjnego, powiat wrocławski odznaczał się niezmiennie także największą ruchliwością ludności.

W 2025 r. saldo migracji wewnętrznych wynosiło 239 osób przybywających i wyjeżdżających z miejsca zamieszkania na 10 tys. mieszkańców (rok wcześniej 259 osób, przy 219 osobach w 2015 r.).

Znacząca dodatnia migracja na 10 tys. mieszkańców występowała w powiatach: wrocławskim (158 osób), średzkim (111 osób) i trzebnickim (56 osób). Największe ujemne saldo migracji na 10 tys. mieszkańców wystąpiło w powiecie górowskim (46 osób), Legnicy (42 osoby) oraz w powiecie lwóweckim (41 osób), w których napływ ludności w największym stopniu nie rekompensował odpływu.

4.2. Migracje zagraniczne na pobyt stały

4.2. International migration for permanent residence

Dane dotyczące migracji zagranicznych opracowane na podstawie bilansów stanu i struktury ludności nie obejmują wszystkich emigrantów i imigrantów. Powodem jest niedokonywanie formalności związanych z zameldowaniem i wymeldowaniem przez osoby migrujące przy znacznym swobodnym przepływie ludności.

W 2025 r., kolejny rok z rzędu (z wyjątkiem 2022 r.) obserwowano zjawisko dodatniego salda migracji zewnętrznej (516 osób, 419 osób w 2024 r.), co oznaczało, że liczba osób napływających do województwa przewyższyła liczbę wymeldowujących się z niego.

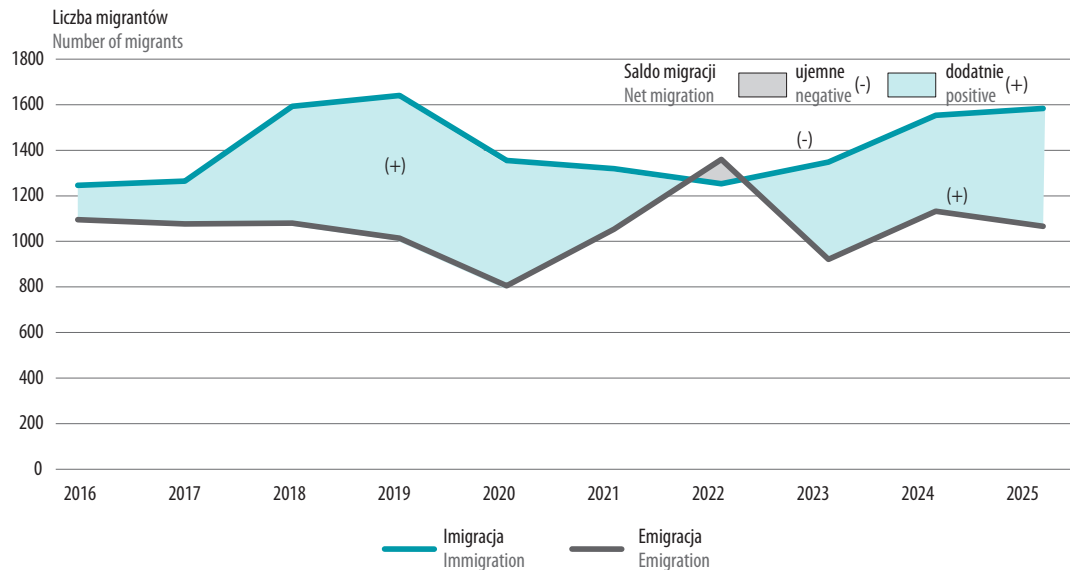
Migracje zagraniczne to wyjazdy za granicę i przyjazdy do kraju w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy. Wyróżnia się:

- **imigrację** – przyjazdy z zagranicy w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy,
- **emigrację** – wyjazdy za granicę w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

W bieżącej statystyce migracji na pobyt stały, opartej na administracyjnych źródłach danych, liczba osób przybyłych z zagranicy oznacza liczbę mieszkańców innych krajów, którzy zameldowali się na pobyt stały w Polsce; liczba osób, które wyjechały za granicę oznacza liczbę osób, które wymeldowały się z pobytu stałego w Polsce w związku z wyjazdem na stałe za granicę.

W 2025 r. na pobyt stały w województwie dolnośląskim zameldowało się 1580 osób z zagranicy, tj. o 31 osób więcej niż w 2024 r., a wymeldowały się 1064 osoby (tj. o 66 osób mniej w porównaniu z 2024 r.).

Wykres 21. Migracje zagraniczne ludności
Chart 21. International migration of population



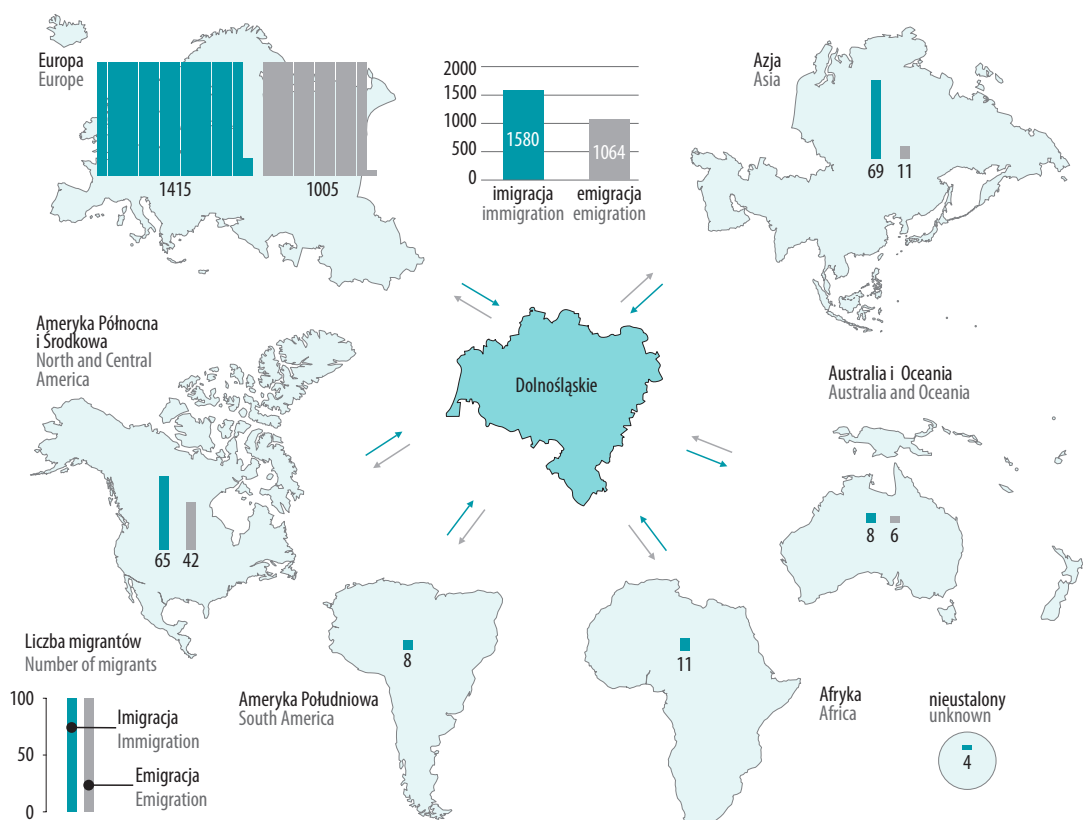
Tablica 14. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały w 2025 r.
Table 14. International migration of population for permanent residence in 2025

Wyszczególnienie Specification	Imigracja Immigration			Emigracja Emigration			Saldo migracji Net migration		
	ogółem total	męż- czyźni males	kobiety females	ogółem total	męż- czyźni males	kobiety females	ogółem total	męż- czyźni males	kobiety females
w liczbach bezwzględnych in absolute numbers									
Ogółem Total	1580	845	735	1064	625	439	516	220	296
Miasta Urban areas	1102	564	538	734	429	305	368	135	233
Wieś Rural areas	478	281	197	330	196	134	148	85	63
na 10 tys. ludności per 10 thousand population									
Ogółem Total	5,52	6,15	4,94	3,72	4,55	2,95	1,80	1,60	1,99
Miasta Urban areas	5,75	6,23	5,31	3,83	4,74	3,01	1,92	1,49	2,30
Wieś Rural areas	5,06	5,97	4,15	3,49	4,17	2,82	1,57	1,81	1,33

W 2025 r. więcej imigrantów osiedliło się na stałe w miastach (1102 osoby) niż na wsi (478 osób). Na stałe województwo dolnośląskie opuściło 734 mieszkańców miast i 330 mieszkańców wsi.

Kierunki emigracji zagranicznych, związane są przede wszystkim z ofertą rynków pracy dla obywateli polskich, szczególnie na terenie Unii Europejskiej.

Mapa 26. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według kontynentów w 2025 r.
Map 26. International migration of population for permanent residence by continents in 2025



Na podstawie zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego 1064 mieszkańców województwa dolnośląskiego wyjechało w 2025 r. na stałe do innych krajów, przy czym nadal przeważająca część emigrantów udawała się do krajów europejskich (94,5% ogółu emigrantów), następnie do Ameryki Północnej (3,9% ogółu emigrantów). Emigrowano głównie do: Niemiec (34,6% ogółu emigrantów), Wielkiej Brytanii (21,8%), Irlandii (6,0%), Holandii (5,4%) i Włoch (4,1%).

Mapa 27. Emigracja ludności na pobyt stały według krajów europejskich w 2025 r.
Map 27. Emigration of population for permanent residence by countries of Europe in 2025



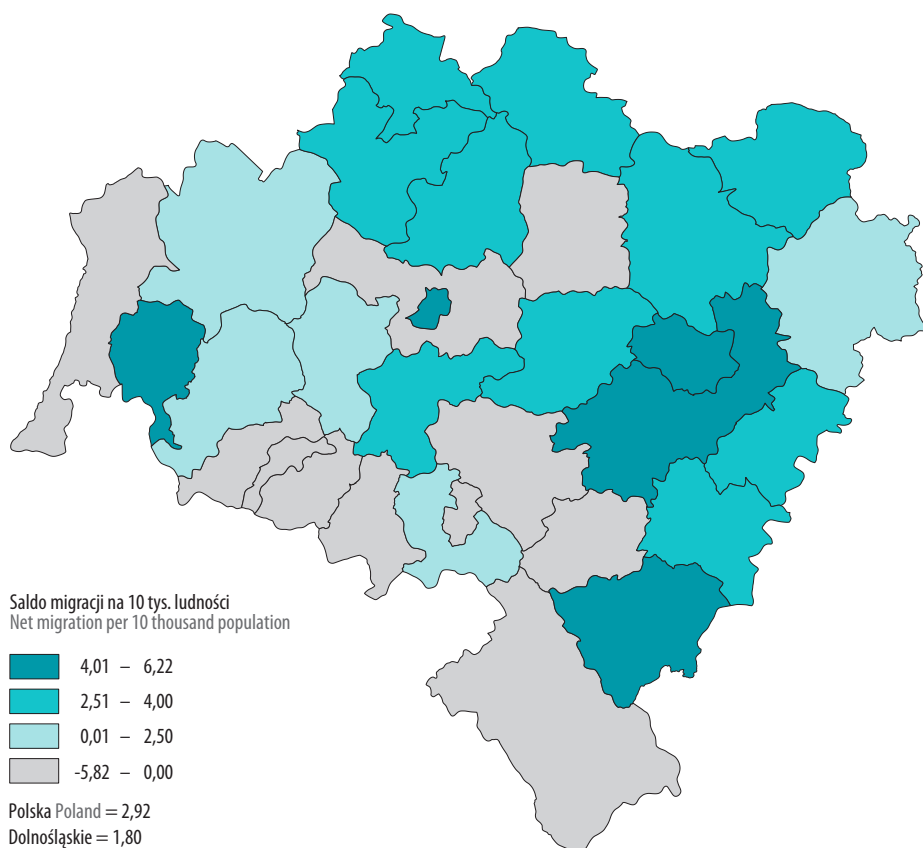
Również wśród imigrantów przeważali zdecydowanie licznie Europejczycy, którzy stanowili 89,6% ogółu imigrantów przyjeżdżających do województwa dolnośląskiego, następnie mieszkańcy Azji (4,4%) i Ameryki Północnej (4,1%). Imigrowano głównie z: Ukrainy (29,8% ogółu imigrantów), Niemiec (20,4%), Wielkiej Brytanii (12,2%) oraz Białorusi (5,9%) i Holandii (3,7%).

Mapa 28. Imigracja ludności na pobyt stały według krajów europejskich w 2025 r.
 Map 28. Immigration of population for permanent residence by countries of Europe in 2025



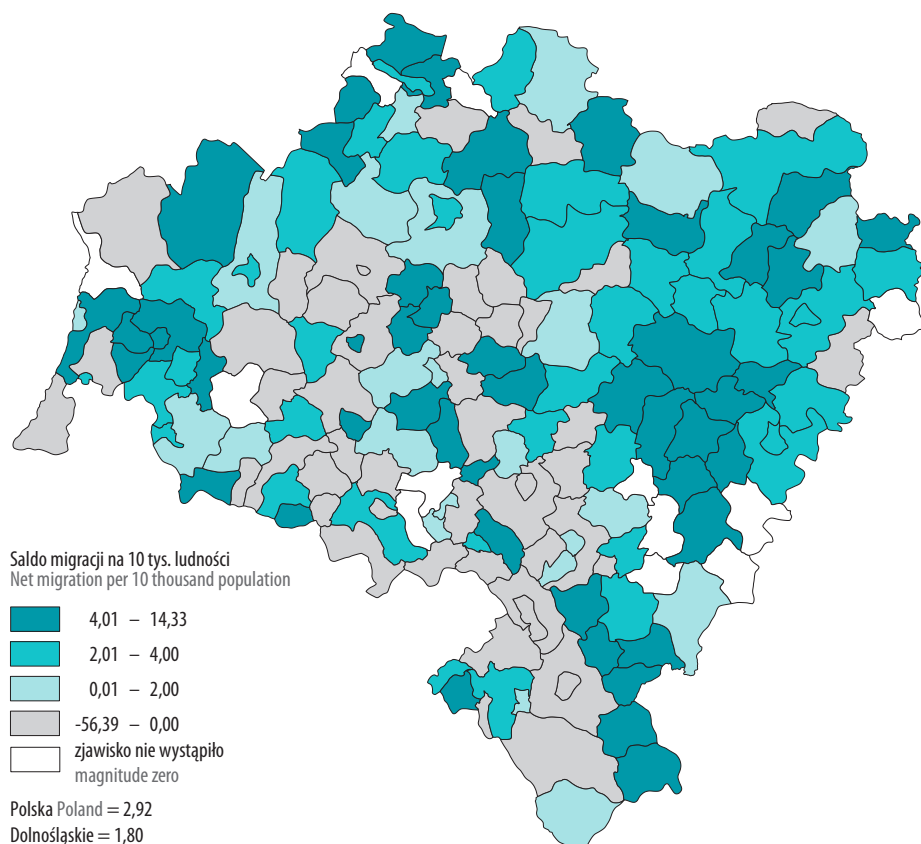
W 20 powiatach województwa odnotowano dodatnie saldo migracji zagranicznych na pobyt stały, w 9 powiatach ujemne, a w Wałbrzychu imigracja równoważyła emigrację. Najwyższe dodatnie saldo w przeliczeniu na 10 tys. ludności występowało w powiecie wrocławskim (6,22), Legnicy (5,87), powiecie lubańskim (4,74) i we Wrocławiu (4,52). Natomiast najniższe, ujemne saldo odnotowano w powiatach: kłodzkim (minus 5,82), dzierzoniowskim (minus 4,82) oraz karkonoskim (minus 4,36).

Mapa 29. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2025 r.
Map 29. International migration of population for permanent residence by powiats in 2025



Znacznie wyższe dysproporcje w saldzie migracji zagranicznej na 10 tys. ludności występowały na poziomie gminnym. W 109 gminach odnotowano dodatnie saldo, w 16 gminach imigracja i emigracja równoważyły się, a w 32 gminach saldo było ujemne. W 12 jednostkach najniższego szczebla samorządu terytorialnego zjawisko nie wystąpiło. Najwyższe dodatnie saldo migracji zagranicznej na 10 tys. ludności wystąpiło w gminach: Paszowice (14,33), Platerówka (13,39), Miłkowice (12,10), Stronie Śląskie (12,06) i Siekierczyn (11,53), a ujemne w gminach: Dzierżonów (gmina wiejska – minus 56,39), Kowary (minus 32,84), Nowa Ruda (gmina wiejska – minus 25,00), Marciszów (minus 21,54) i Chojnów (gmina miejska – minus 18,94).

Mapa 30. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według gmin w 2025 r.
Map 30. International migration of population for permanent residence by gminas in 2025



4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni w miejscu stałego zameldowania

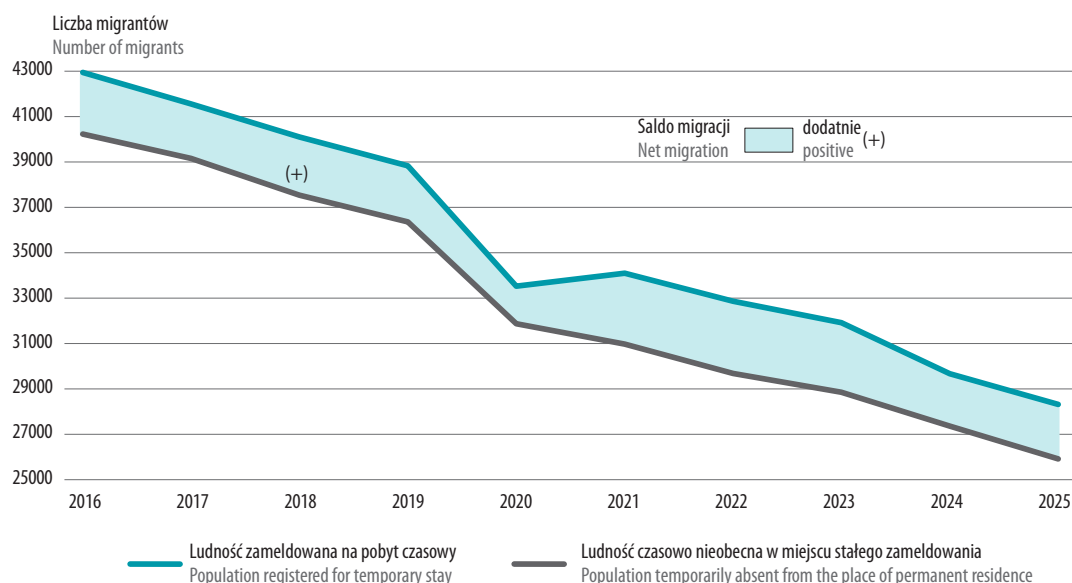
4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent from place of permanent residence

Ruch wędrowniczy ludności to nie tylko migracje stałe, ale także migracje na pobyt czasowy, przez który rozumie się pobyt trwający powyżej 3 miesięcy.

Według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, w województwie zarejestrowanych było 28,2 tys. osób, tj. o 4,6% mniej w porównaniu z 2024 r., chociaż najprawdopodobniej skala zjawiska jest wyższa od zgłoszeń w ewidencji ludności. Podobnie jak w kraju, więcej osób było zameldowanych w miastach województwa (20,5 tys. – 72,7%, w kraju 236,8 tys. – 67,9%) niż na wsi (7,7 tys. osób – 27,3%, w kraju 112,0 tys. – 32,1%).

Najwięcej osób zameldowanych czasowo odnotowano w województwach: mazowieckim (53,9 tys. osób), małopolskim (36,2 tys.), śląskim (35,7 tys.) i wielkopolskim (30,4 tys.). Województwo dolnośląskie zajęło 5. miejsce w kraju wśród województw najczęściej wybieranych na pobyt czasowy. Najmniej osób było zameldowanych na pobyt czasowy w województwach: świętokrzyskim (8,9 tys.), opolskim (9,8 tys.) i podlaskim (10,5 tys.).

Wykres 22. Migracje czasowe ludności
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 22. Temporary migration of population
As of 31 December

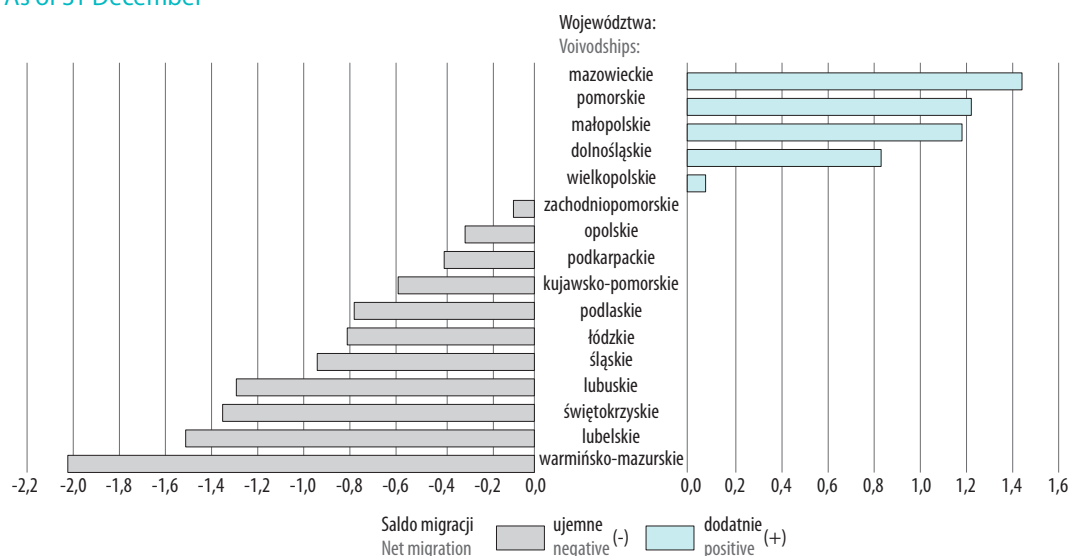


W województwie dolnośląskim było zarejestrowanych 25,8 tys. osób czasowo nieobecnych w miejscu stałego zamieszkania, tj. o 8,5% mniej niż w 2024 r. Najmniej czasowo nieobecnych osób w miejscu stałego zameldowania było w województwie opolskim (10,1 tys.), a najwięcej w mazowieckim (46,0 tys.).

Saldo migracji czasowej, które wynika z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące, było dodatnie i wynosiło plus 2,4 tys. osób, co plasowało województwo dolnośląskie na 4. miejscu w kraju, po województwach: mazowieckim (8,0 tys.), małopolskim (4,1 tys.) i pomorskim (2,9 tys.). W 11 województwach odnotowano ujemne saldo migracji czasowych, największe w śląskim (minus 4,0 tys.), lubelskim (minus 3,0 tys.) oraz w warmińsko-mazurskim (minus 2,7 tys.).

Wykres 23. Saldo migracji czasowej na 1000 ludności według województw w 2025 r. Stan w dniu 31 grudnia

Chart 23. Temporary net migration per 1000 population by voivodships in 2025
As of 31 December



Natężenie salda migracji czasowej na 1000 ludności wyniosło w województwie dolnośląskim plus 0,84 (2024 r. – plus 0,81) i było 4. najwyższym w Polsce po województwach: mazowieckim (1,45), pomorskim (1,23) i małopolskim (1,19). Najniższe saldo zanotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (minus 2,02), lubelskim (minus 1,51) i świętokrzyskim (minus 1,35).

Zróżnicowanie salda migracji czasowych obserwowano na poziomie miast i wsi województwa dolnośląskiego. Od wielu lat w miastach województwa dolnośląskiego odnotowuje się dodatnie saldo, które w 2025 r. wynosiło plus 4,7 tys. osób. Natomiast na wsi utrzymuje się ujemne saldo, które w 2025 r. wynosiło minus 2,3 tys. osób. Natężenie salda migracji czasowej w miastach na 1000 mieszkańców wyniosło plus 2,44 (w 2024 r. plus 2,30), a na wsi minus 2,39 (w 2024 r. minus 2,26).