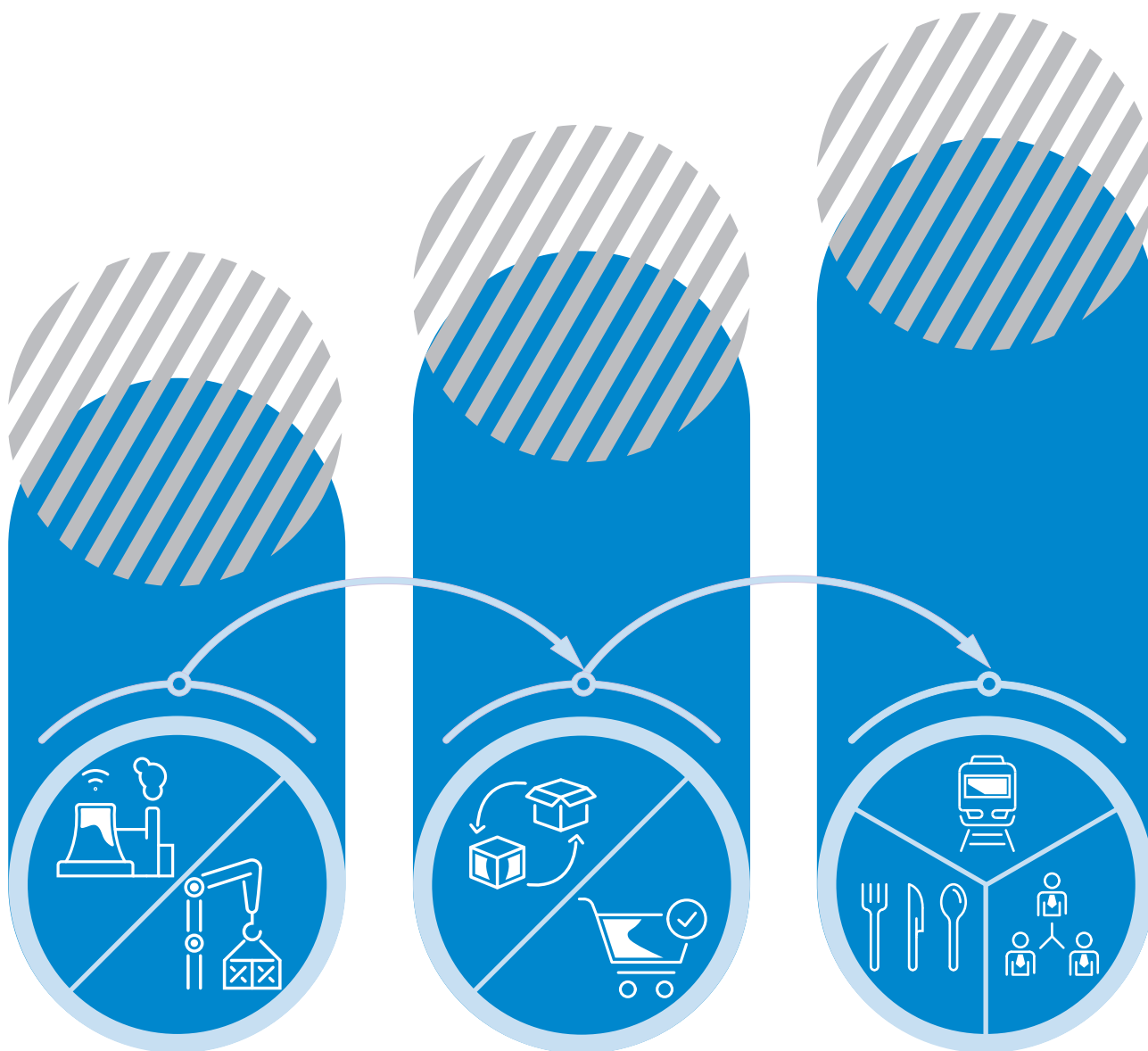






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, sierpień August 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem

Supervised by
Robert Wróbla

Zespół autorski

Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation
Piotr Wawrzusik

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website
stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm	32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdą Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W lipcu br. w większości analizowanych rodzajów działalności przedsiębiorcy oceniali koniunkturę gospodarczą lepiej niż przed rokiem. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) wzrósł w co najmniej połowie województw we wszystkich badanych obszarach gospodarki. Największą poprawę zaobserwowano w handlu hurtowym i handlu detalicznym, gdzie wzrost wartości wskaźnika odnotowano w 14 województwach. Pozytywne zmiany widoczne były również w porównaniu z poprzednim miesiącem – w większości analizowanych rodzajów działalności R-BCI zwiększył się w co najmniej 9 województwach.

Dodatkowo w lipcu br. w większości obszarów nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców były najczęściej optymistyczne. Odzwierciedlały to przeważnie dodatnie wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. W zakwaterowaniu i gastronomii, informacji i komunikacji, handlu hurtowym i budownictwie dodatnie wartości wskaźnika odnotowano w większości województw. W pozostałych obszarach w większości województw wskaźnik R-BCI kształtował się poniżej poziomu neutralnego (równego 0). W budownictwie, handlu hurtowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższych trzech miesiącach w większości województw przedsiębiorcy spodziewają się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw.

Najczęściej wskazywaną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej pozostawały koszty zatrudnienia, choć w większości analizowanych rodzajów działalności ich znaczenie zmniejszyło się w porównaniu z lipcem ub. roku. Istotnym utrudnieniem były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zwłaszcza w budownictwie oraz handlu detalicznym. Wśród najczęściej wymienianych barier znalazła się także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, szczególnie często wskazywana przez przedsiębiorców z handlu hurtowego oraz transportu i gospodarki magazynowej. Wśród przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury znalazły się również takie, które wskazały brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

W lipcu br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania dotyczące czynników, które w najbliższym kwartale będą miały największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm. W niemal wszystkich analizowanych rodzajach działalności za najważniejszy czynnik uznano ceny energii i paliw. W przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu hurtowym w większości województw wskazało je ponad 80% przedsiębiorców. Wśród najczęściej wymienianych czynników pozostały także wysokie koszty zatrudnienia. Wśród przedsiębiorców z informacji i komunikacji w większości województw był to czynnik wskazywany najczęściej. Przedsiębiorcy często zwracali również uwagę na ceny komponentów i usług oraz koszty związane z czynszem i najmem lokali.

Executive summary

In July 2026, in most of the economic sectors analysed, business owners assessed the business climate more favourably than a year ago. The Regional Business Climate Indicator (R-BCI) rose in at least half of the voivodships across all sectors of the economy surveyed. The biggest improvement was observed in wholesale and retail trade, where an increase in the index was recorded in 14 voivodships. Positive changes were also noticeable in comparison with the previous month – in most of the sectors analysed, the R-BCI rose in at least 9 voivodeships.

Furthermore, in July 2026, economic sentiment among entrepreneurs was generally optimistic in most regions. This was mostly reflected in the positive values of the regional business climate index. In accommodation and catering, information and communication, wholesale trade and construction, positive values for the index were recorded in most voivodships. In other sectors, the R-BCI index settled below the neutral level (equal to 0) in most voivodships. In construction, wholesale trade, and accommodation and catering, entrepreneurs in most voivodships expect the overall economic situation of businesses to improve over the next three months.

Labour costs remained the most frequently cited barrier to conducting business, although their significance had decreased in most of the sectors analysed compared with July last year. High payments to the state revenue were also a significant obstacle, particularly in the construction and retail trade. Among the most frequently cited barriers was also uncertainty regarding the general economic situation, which was particularly often highlighted by entrepreneurs in the wholesale trade, transport and storage. Among the companies taking part in the economic survey, there were also those that indicated no barriers to running a business.

In July 2026, entrepreneurs answered additional questions regarding the factors they would have the greatest impact on the rise in their companies' operating costs over the next quarter. In almost all the sectors analysed, energy and fuel prices were identified as the most significant factor. In manufacturing, construction and wholesale trade, over 80 percent of business owners in most voivodships cited these factors. High labour costs also remained among the most frequently mentioned factors. Among entrepreneurs in the information and communications sector, this was the most frequently cited factor in most voivodships. Entrepreneurs also frequently highlighted the prices of components and services, as well as costs associated with rent and the leasing of premises.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W lipcu br. przedsiębiorcy w większości analizowanych obszarów gospodarki ocenili koniunkturę gospodarczą lepiej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W każdym z badanych rodzajów działalności wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w co najmniej połowie województw. Na tle pozostałych obszarów wyróżniały się handel detaliczny i handel hurtowy, gdzie poprawę koniunktury odnotowano w 14 województwach.

Na poprawę ocen koniunktury wskazuje również poziom wskaźnika R-BCI, który w większości obszarów w lipcu br. przyjmował wartości dodatnie. Dotyczyło to przede wszystkim zakwaterowania i gastronomii, informacji i komunikacji, handlu hurtowego i budownictwa, gdzie wskaźnik ukształtował się powyżej zera w większości województw. Wyjątkiem pozostał handel detaliczny, przetwórstwo przemysłowe oraz transport i gospodarka magazynowa. W obszarach tych w większości województw R-BCI był ujemny, wskazując na utrzymujące się pesymistyczne oceny koniunktury gospodarczej.

Pozytywne tendencje widoczne były również w porównaniu z poprzednim miesiącem. W większości analizowanych obszarów gospodarki wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury wystąpił w co najmniej 9 województwach.

W większości rodzajów działalności przedsiębiorcy pozytywnie ocenili bieżącą sytuację gospodarczą swoich przedsiębiorstw. Optymistyczne oceny formułowali przede wszystkim przedstawiciele handlu hurtowego, zakwaterowania i gastronomii, informacji i komunikacji, transportu i gospodarki magazynowej oraz budownictwa. W budownictwie, handlu hurtowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii w większości województw optymistyczne były także prognozy na najbliższe trzy miesiące dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw.

Przetwórstwo przemysłowe

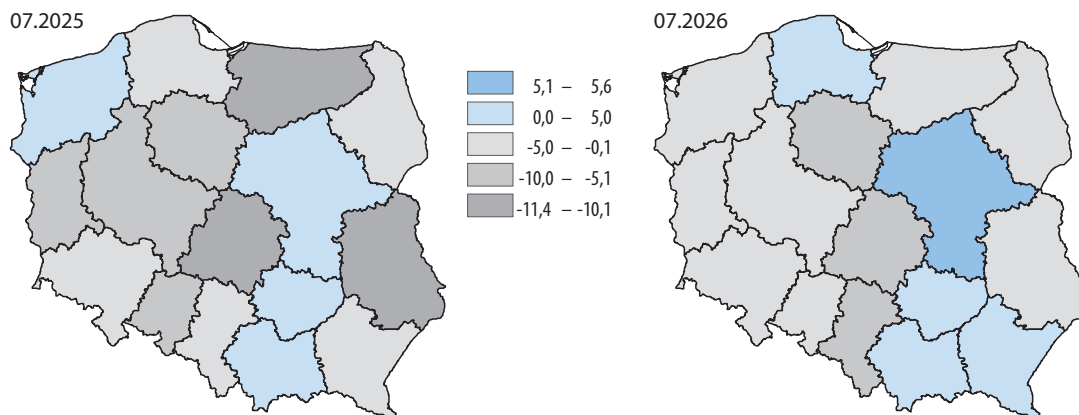
Manufacturing

W lipcu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym poprawiły się w porównaniu z lipcem 2025 r. w 11 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w województwie lubelskim (o 9,9 pkt), a także w warmińsko-mazurskim (o 7,5 pkt) i podkarpackim (o 6,1 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w 5 województwach, m.in. w zachodniopomorskim (spadek R-BCI o 4,4 pkt) i świętokrzyskim (o 3,0 pkt).

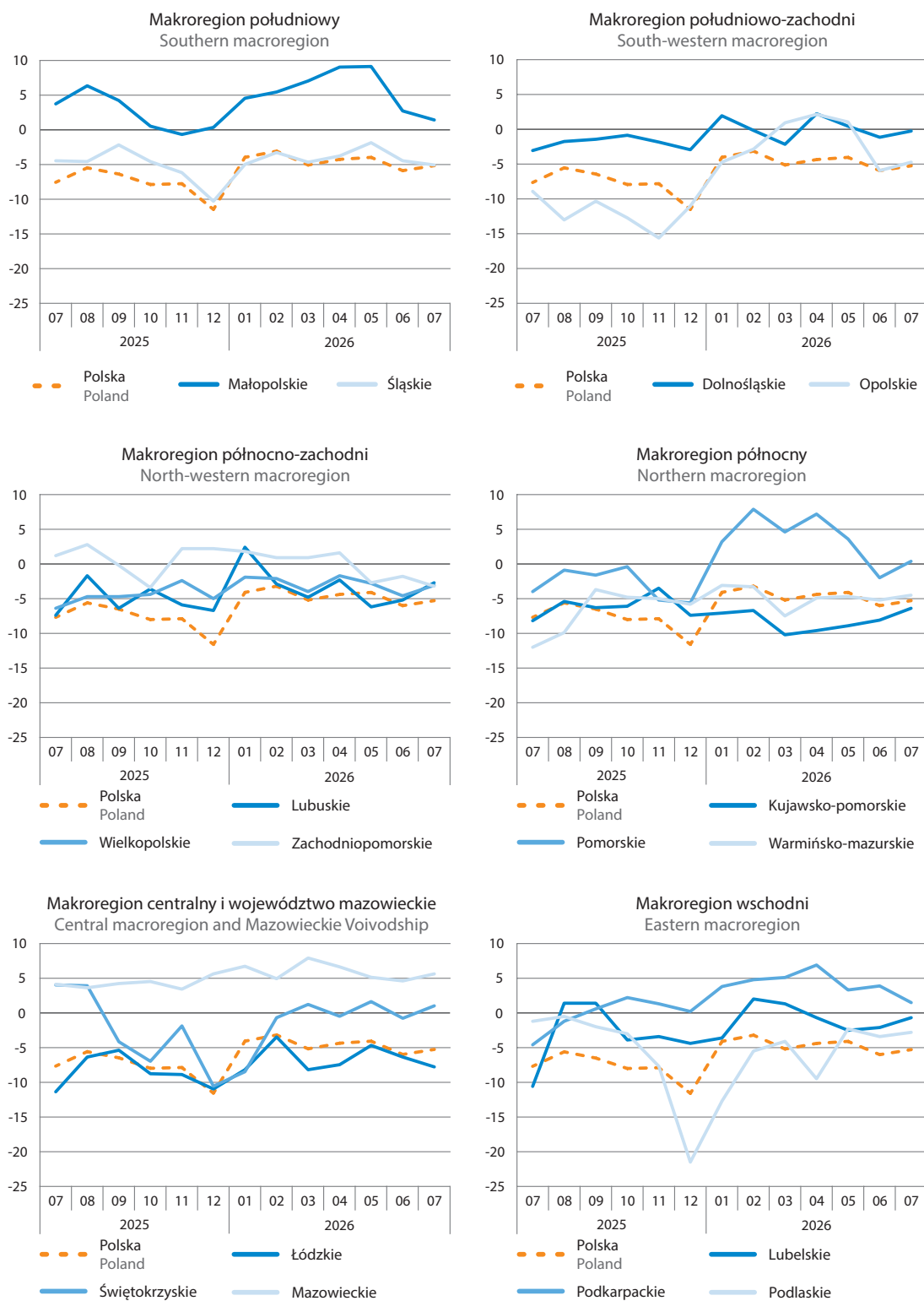
W porównaniu z czerwcem br. oceny koniunktury poprawiły się w 11 województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwach lubuskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 2,5 pkt), a także w pomorskim i świętokrzyskim (wzrost odpowiednio o 2,4 i 1,8 pkt).

Pomimo obserwowanej poprawy w części województw, oceny koniunktury pozostały przeważnie negatywne. W większości województw regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury ukształtował się poniżej poziomu neutralnego (0), co wskazuje na przewagę pesymistycznych nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały w województwie łódzkim, gdzie wskaźnik ponownie osiągnął najniższą wartość w kraju (minus 7,8). Niskie wartości wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie kujawsko-pomorskim (minus 6,4), śląskim (minus 5,2 pkt) oraz opolskim (minus 4,8). Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej jak i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Pozytywnie koniunkturę oceniono w 5 województwach, w tym najbardziej optymistycznie w mazowieckim (wskaźnik R-BCI wyniósł 5,6), podkarpackim (1,5) i małopolskim (1,3).

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

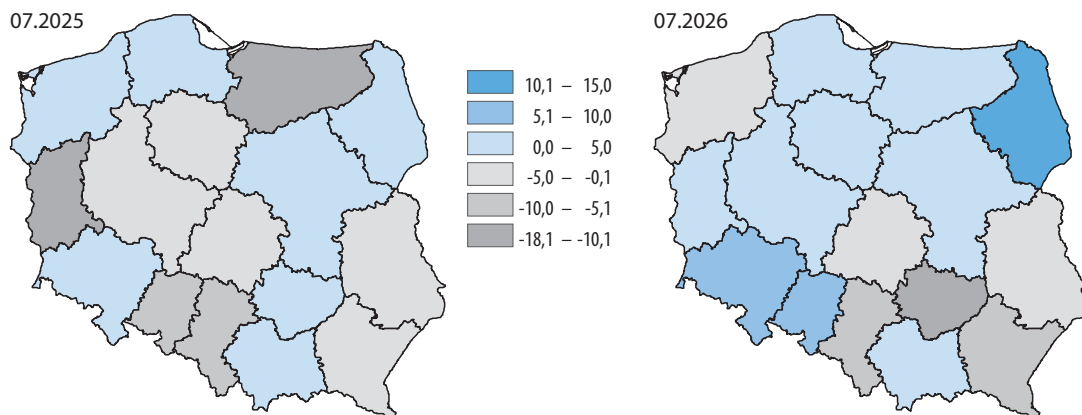
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi w lipcu 2025 r. zaobserwowano w 12 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 14,8 pkt), opolskim (o 12,7 pkt) oraz lubuskim (o 12,6 pkt). Spośród województw, w których nastroje gospodarcze pogorszyły się największy spadek wskaźnika zanotowano w województwie świętokrzyskim (o 18,8 pkt).

W 7 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano również w porównaniu z czerwcem br. W ujęciu tym największą poprawę koniunktury zaobserwowano w województwach: opolskim, podlaskim i zachodniopomorskim.

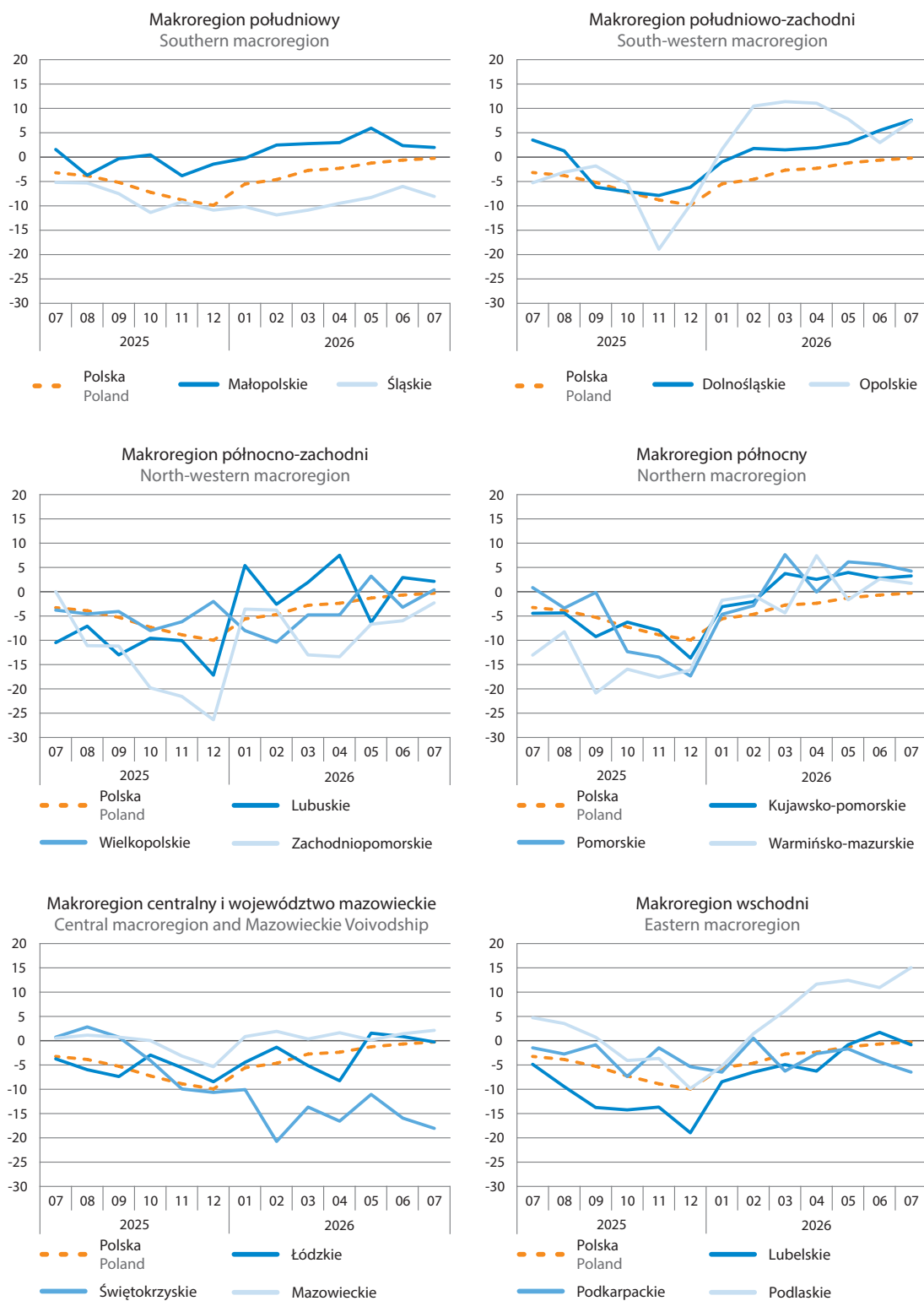
Jednocześnie w większości województw wskaźnik R-BCI przyjmował wartości dodatnie, co wskazuje na przewagę optymistycznych nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców zajmujących się budownictwem. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w województwach: podlaskim (15,0), dolnośląskim (7,5) i opolskim (7,3). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa świętokrzyskiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 18,1 – najniższą w kraju.

W lipcu br. przedsiębiorcy z większości województw nadal sygnalizowali problemy związane ze spadkiem liczby zamówień oraz spadkiem produkcji budowlano-montażowej. Niemniej jednak opinie te były na ogół mniej pesymistyczne niż przed rokiem. Ponadto w najbliższych trzech miesiącach przedsiębiorcy spodziewają się wzrostu liczby zamówień, a także poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej swoich przedsiębiorstw.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

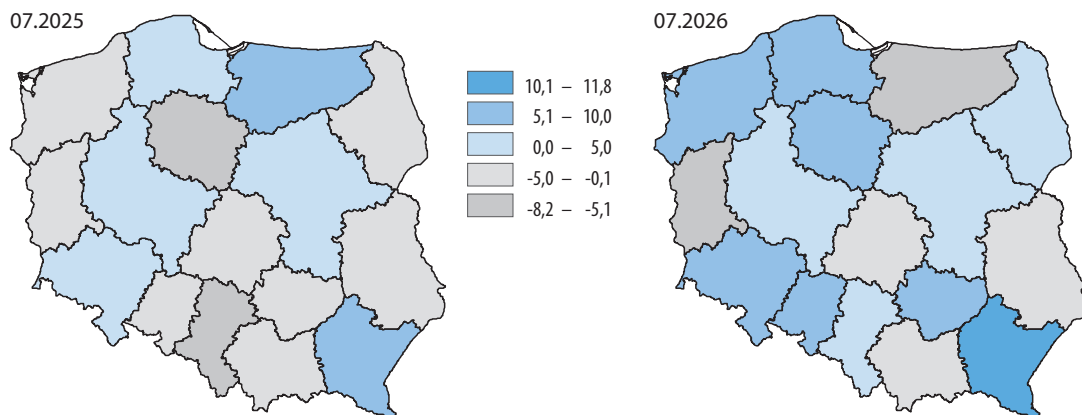
W lipcu br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku w 14 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (o 16,4 pkt), opolskim (o 11,5 pkt) i śląskim (o 9,7 pkt). Natomiast pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie warmińsko-mazurskim (spadek wartości wskaźnika o 14,0 pkt) oraz lubuskim (o 5,6 pkt).

W porównaniu z czerwcem br. oceny koniunktury poprawiły się w 10 województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwie lubuskim, gdzie wartość R-BCI wzrosła o 7,3 pkt.

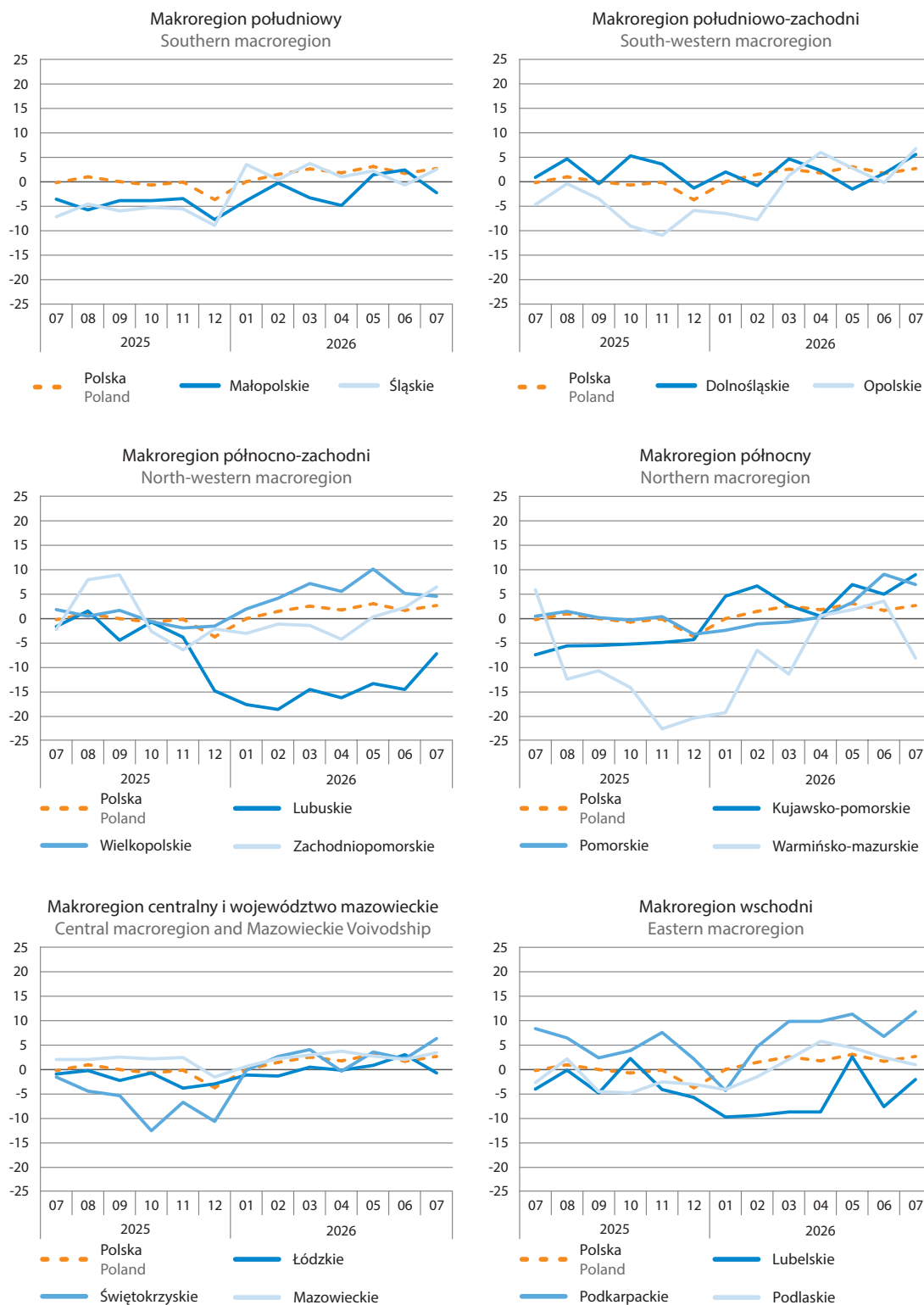
Dodatkowo w większości województw przedsiębiorcy ponownie ocenili koniunkturę pozytywnie. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w 11 województwach był dodatni, a jego najwyższe wartości odnotowano w województwie podkarpackim (11,8), kujawsko-pomorskim (8,9) oraz pomorskim (6,9). Negatywne oceny koniunktury zaobserwowano m.in. w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość minus 8,2 oraz lubuskim – minus 7,3.

Optymistyczne oceny koniunktury wynikały z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej jak i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w większości województw. Na najbliższe trzy miesiące przedsiębiorcy prognozują także wzrost sprzedaży.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Poprawę koniunktury gospodarczej zaobserwowano również w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W 14 województwach oceny koniunktury były lepsze niż w lipcu 2025 r. Najbardziej widoczne było to w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 13,3 pkt, a także w pomorskim (wzrost o 10,4 pkt) oraz małopolskim (o 9,7 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano w województwie łódzkim (spadek R-BCI o 1,6 pkt) oraz śląskim (o 0,8 pkt).

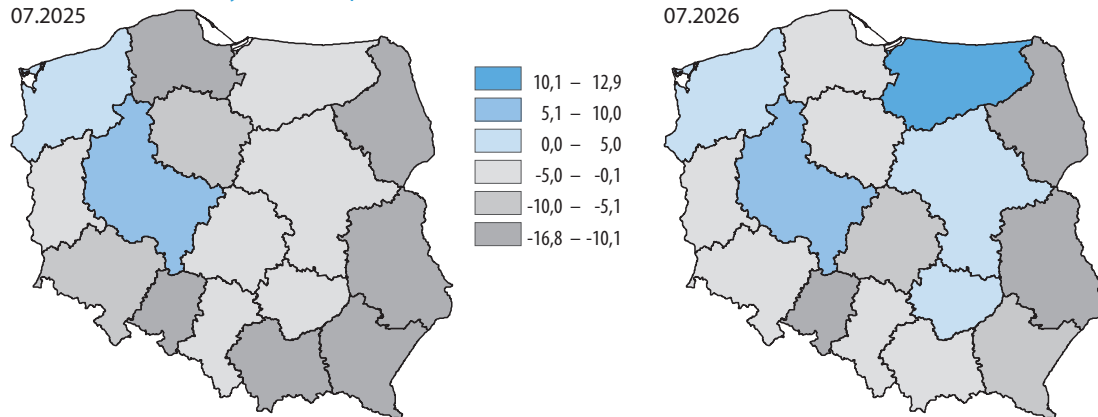
W porównaniu z poprzednim miesiącem pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano w 11 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali miesiąca odnotowano w województwach: wielkopolskim, podlaskim i kujawsko-pomorskim.

Niemniej jednak w zdecydowanej większości województw w kraju wśród przedsiębiorców z handlu detalicznego przeważały negatywne oceny koniunktury. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały wśród przedsiębiorców z województwa opolskiego (R-BCI na poziomie minus 14,4), a następnie z lubelskiego (minus 10,9) oraz podlaskiego (minus 10,4). Pozytywne oceny koniunktury zaobserwowano w 5 województwach. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano ponownie w województwie warmińsko-mazurskim (12,9) i wielkopolskim (8,5).

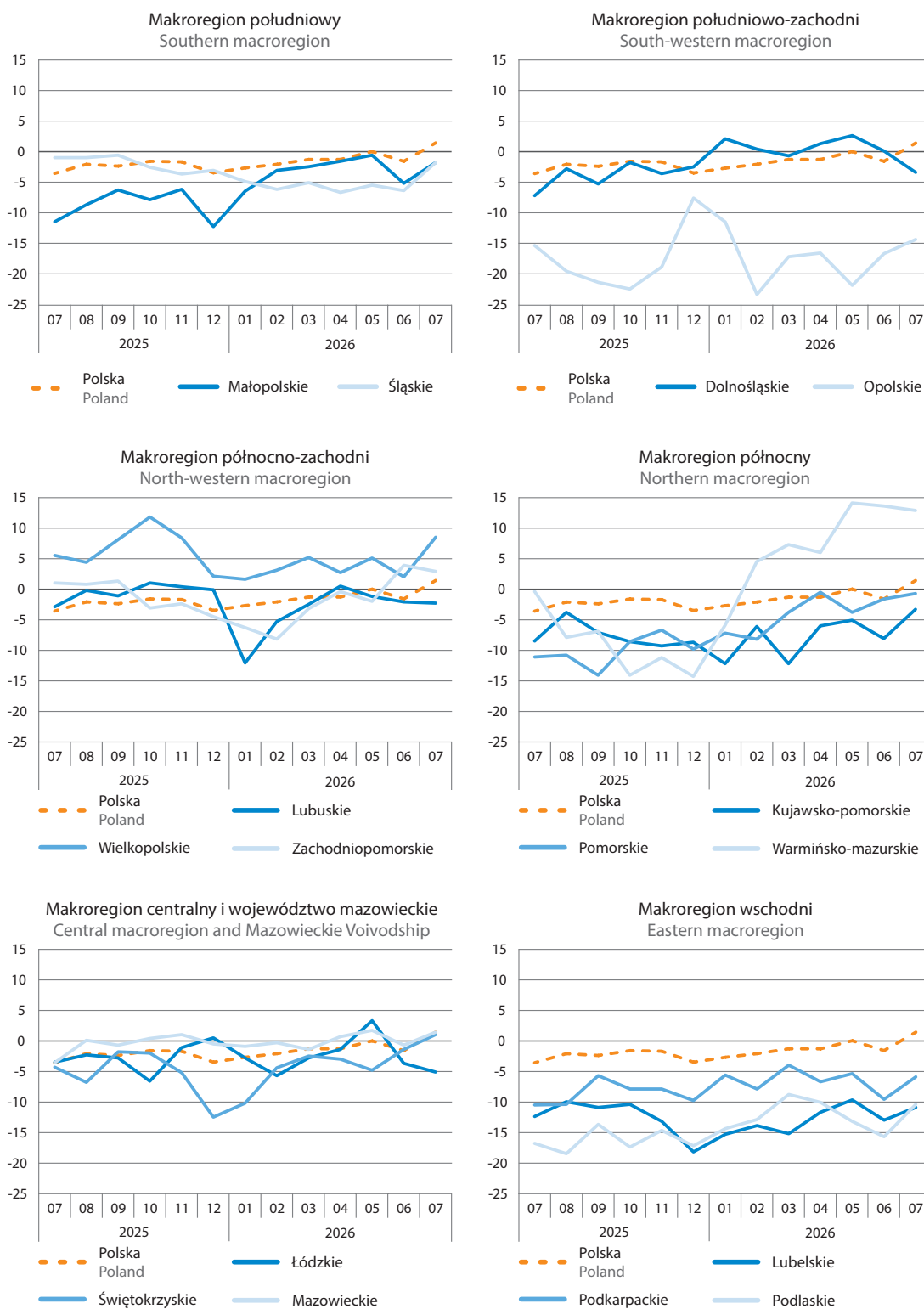
Na ogólną ocenę koniunktury w handlu detalicznym wpłynęły przede wszystkim pesymistyczne przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, obserwowane w większości województw. W wielu województwach negatywnie oceniono również bieżącą sytuację gospodarczą firm. Dodatkowo przedsiębiorcy sygnalizowali pogarszającą się sytuację finansową przedsiębiorstw oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw

Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej w lipcu br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu z lipcem 2025 r. zaobserwowano w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwie lubelskim (o 17,7 pkt) oraz lubuskim (o 9,0 pkt). Spośród województw, w których oceny były gorsze niż przed rokiem, największe pogorszenie odnotowano w województwie łódzkim (spadek wskaźnika o 18,9 pkt), a także w opolskim (o 17,4 pkt) oraz podlaskim (o 16,9 pkt).

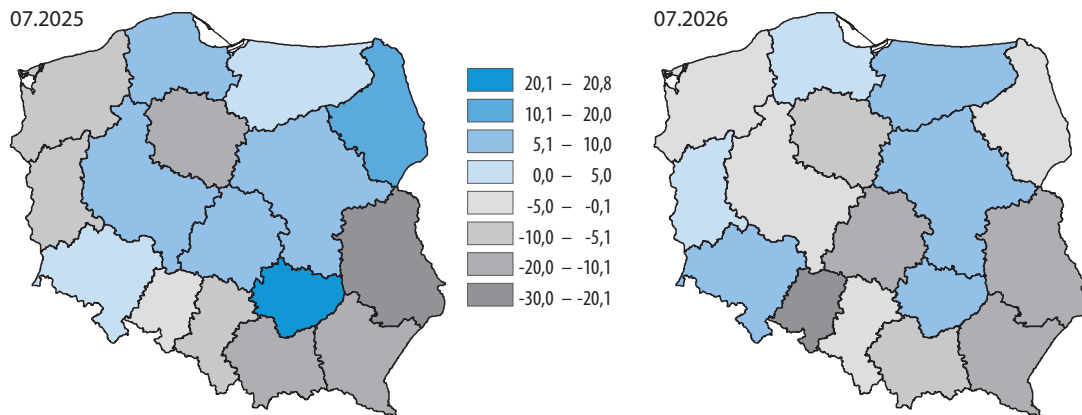
Natomiast w skali miesiąca nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców poprawiły się w 9 województwach, w tym najbardziej w województwie świętokrzyskim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 39,6 pkt.

Choć w części województw odnotowano poprawę koniunktury, regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w większości województw nadal pozostawał ujemny. Najniższe jego wartości w lipcu br. odnotowano w województwie opolskim (minus 20,4), podkarpackim (minus 14,1) oraz lubelskim (minus 12,3). Spośród województw, w których wskaźnik koniunktury był dodatni, najwyższe wartości odnotowano w dolnośląskim (9,8) i warmińsko-mazurskim (8,5).

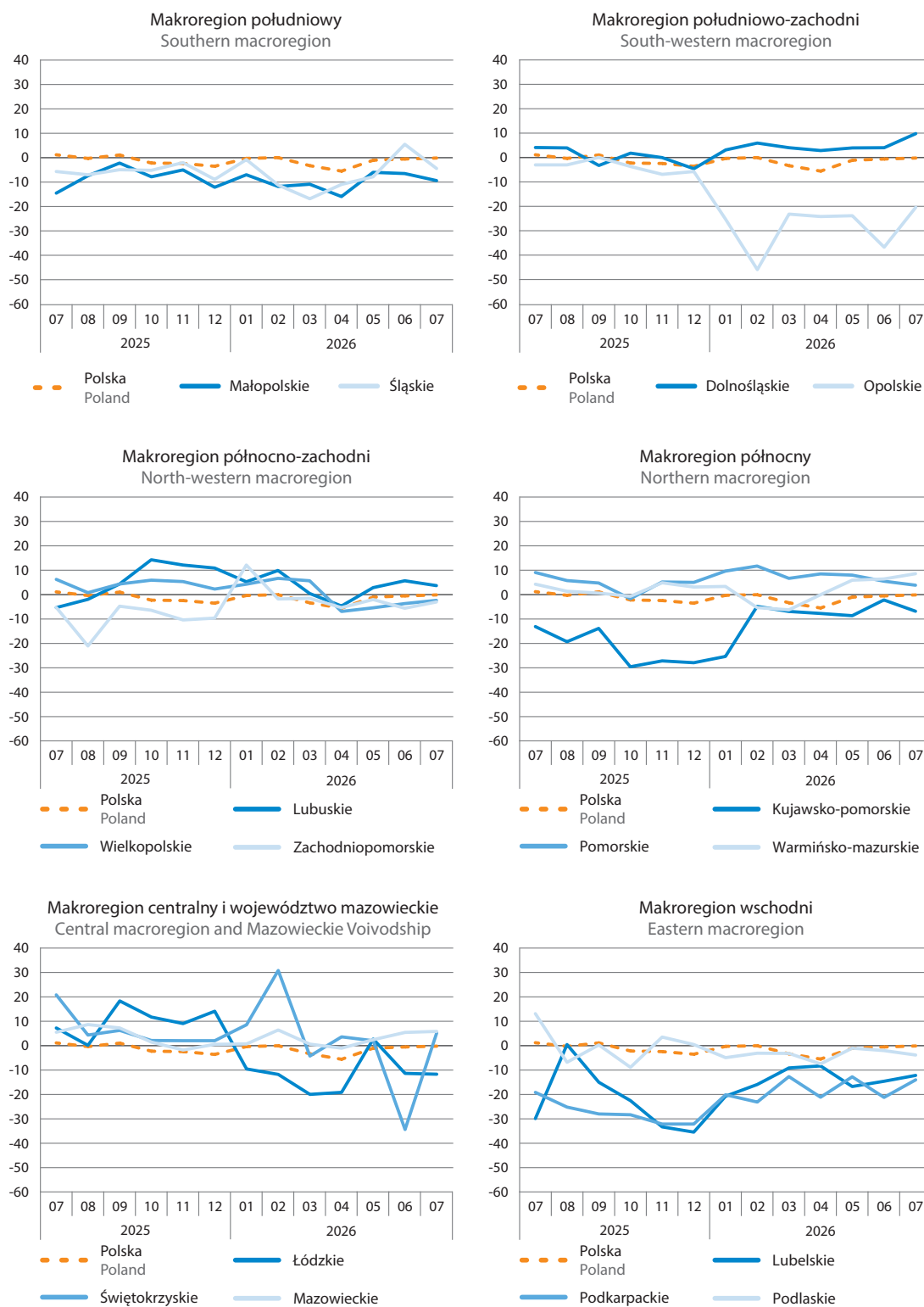
Na negatywną ocenę koniunktury wpłynęły przede wszystkim opinie dotyczące przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej – w większości województw przedsiębiorcy uważali, że sytuacja ich firm w nadchodzących miesiącach pogorszy się. Przedsiębiorcy spodziewają się także pogorszenia finansowej sytuacji swoich firm. Dodatkowo w większości województw przedsiębiorcy nadal negatywnie oceniali bieżącą sprzedaż oferowanych przez nich usług, a także bieżącą sytuację finansową przedsiębiorstw.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw

Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

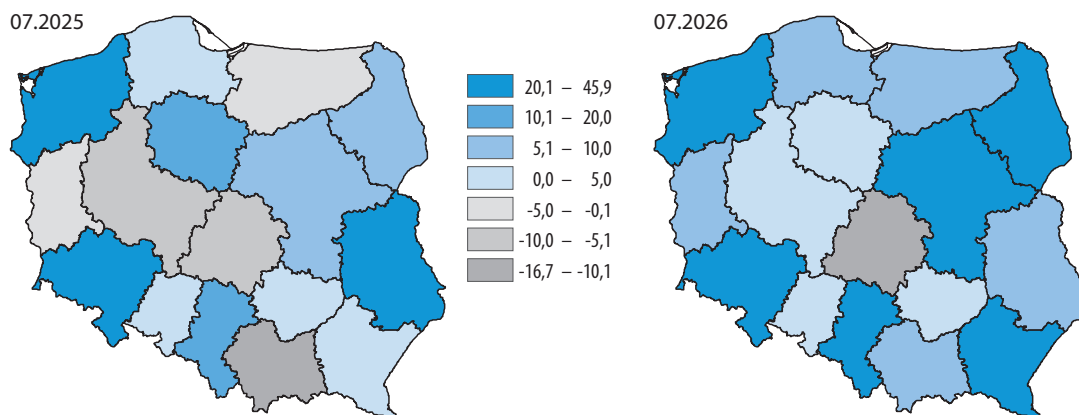
W lipcu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu z lipcem 2025 r. w 11 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwie podkarpackim (wzrost R-BCI o 37,5 pkt), a także w małopolskim (wzrost o 24,0 pkt) i mazowieckim (o 21,5 pkt). Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie lubelskim (spadek wskaźnika o 40,7 pkt).

W porównaniu z czerwcem br. oceny koniunktury poprawiły się w 6 województwach, w tym najbardziej w województwie wielkopolskim (wzrost wskaźnika o 18,5 pkt). W województwach pomorskim i świętokrzyskim wskaźnik pozostał bez zmian.

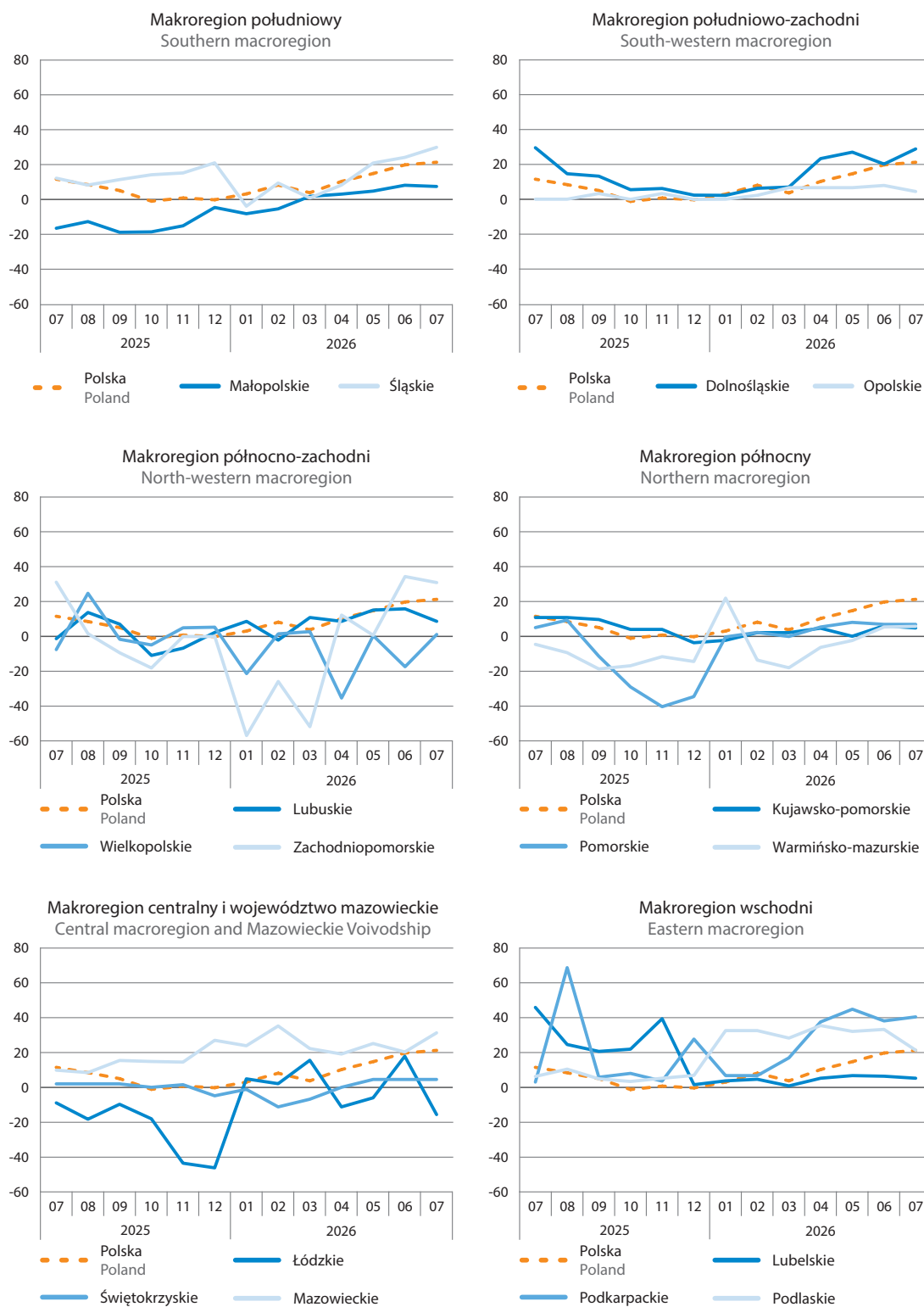
Ponadto przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę lepiej niż przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury o wartościach powyżej poziomu neutralnego (równego 0) odnotowano tu w 15 województwach. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI zanotowano w województwie podkarpackim (40,5), mazowieckim (31,3) oraz zachodniopomorskim (30,8).

Na optymistyczną ocenę koniunktury w lipcu br. wpływ miały przede wszystkim pozytywne prognozy na najbliższe 3 miesiące. W zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy spodziewają się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm. Optymistyczne oceny koniunktury wynikały także z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w większości województw. Dodatkowo przedsiębiorcy spodziewają się także poprawy sytuacji finansowej oraz wzrostu popytu i sprzedaży na oferowane przez nich usługi.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

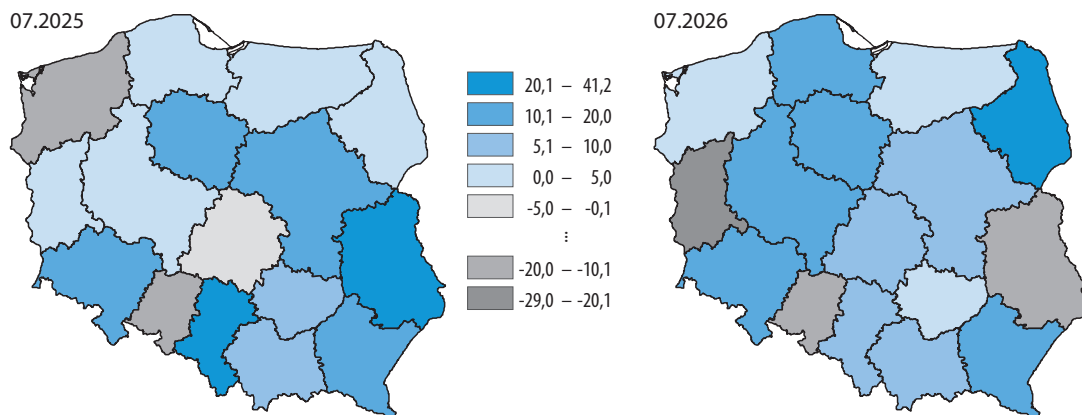
Poprawę ocen koniunktury gospodarczej zaobserwowano również wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w sekcji informacja i komunikacja. W skali roku wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w 8 województwach, w tym największy w województwie podlaskim (o 35,9 pkt). W województwie opolskim i warmińsko-mazurskim wskaźnik nie zmienił się w skali roku. Natomiast największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w województwie lubelskim, gdzie wartość wskaźnika spadła o 53,4 pkt.

W ujęciu miesięcznym nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 6 województwach, przy czym największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie podlaskim (o 13,2 pkt). W 3 województwach wskaźnik pozostał bez zmian. W pozostałych województwach oceny koniunktury pogorszyły się w skali miesiąca, najbardziej w województwie lubuskim (spadek wskaźnika o 40,0 pkt).

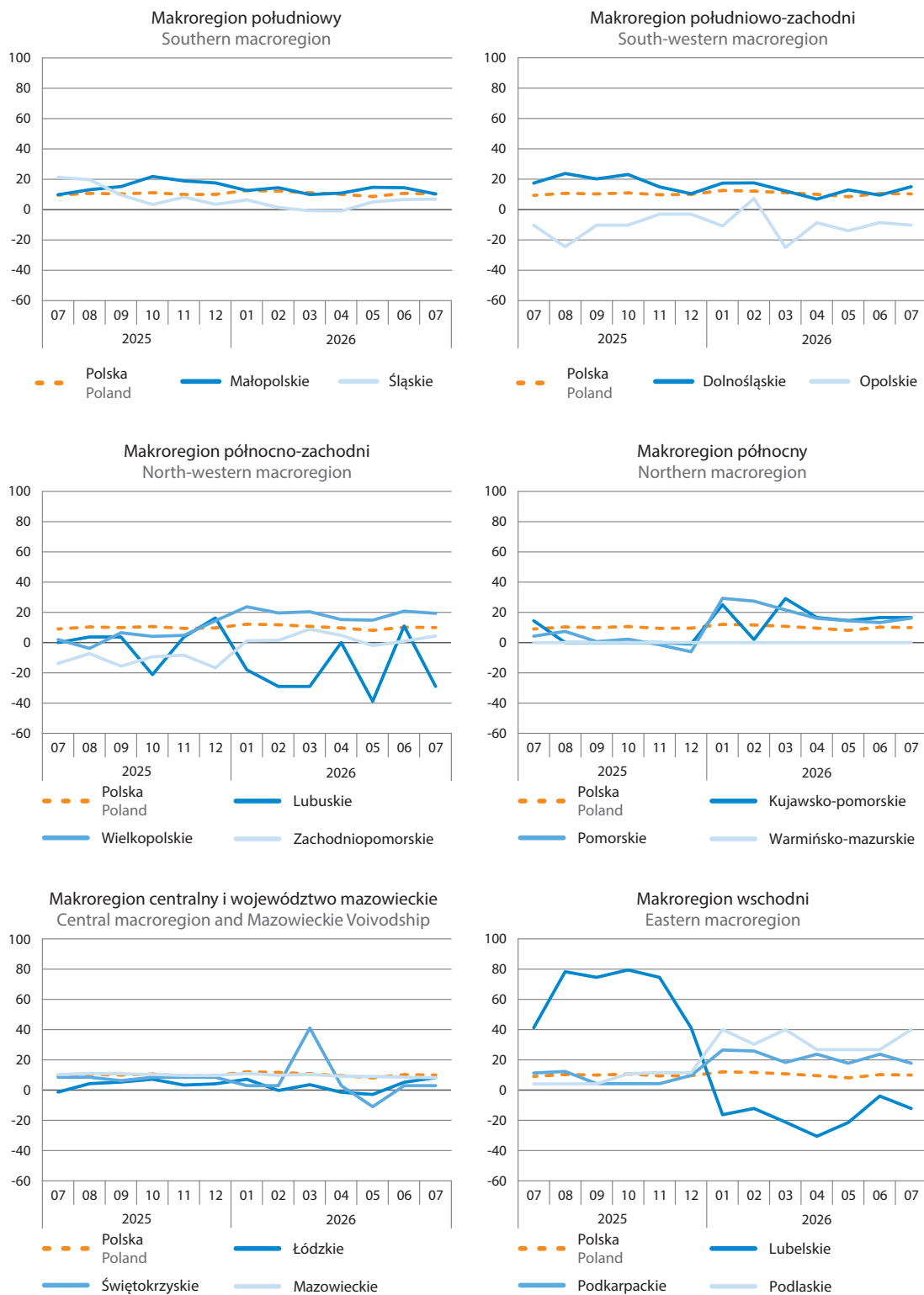
Dodatkowo w wielu województwach przedsiębiorcy z informacji i komunikacji ponownie ocenili koniunkturę pozytywnie. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w lipcu br. odnotowano tu w 12 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego, gdzie R-BCI ukształtował się na poziomie 40,0. Wysokie wartości wskaźnika odnotowano również w wielkopolskim (19,3) i podkarpackim (17,8). W województwie warmińsko-mazurskim po raz kolejny negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (co przełożyło się na wartość wskaźnika równą 0,0). Pesymistyczne oceny przeważały w województwach: lubuskim, lubelskim i opolskim (R-BCI odpowiednio: minus 29,0, minus 12,2 i minus 10,7).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały z pozytywnych opinii dotyczących zarówno bieżącej jak i prognozowanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Dodatkowo przedsiębiorcy spodziewają się także polepszenia sytuacji finansowej swoich firm oraz wzrostu popytu na oferowane przez nich usługi.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W lipcu br. wśród barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej nadal dominowały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Mimo że pozostały one najczęściej wskazywanym utrudnieniem przez przedsiębiorców w większości województw, w porównaniu z lipcem ub. roku ich znaczenie zmniejszyło się w większości analizowanych obszarów gospodarki. Do istotnych ograniczeń należały również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w budownictwie oraz handlu detalicznym. Ważnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, szczególnie w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej.

Jednocześnie część przedsiębiorstw deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności, przy czym ich odsetek różnił się w zależności od obszaru działalności i województwa. W przetwórstwie przemysłowym oraz w budownictwie największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie mazowieckim (odpowiednio 16,0% oraz 19,3%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo podlaskie, gdzie brak barier wskazało 15,5% przedsiębiorstw, a w handlu detalicznym województwo opolskie (17,7%). W zakwaterowaniu i gastronomii oraz w transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklaruujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie lubelskim (odpowiednio 75,8% i 41,4%), z kolei w informacji i komunikacji – w województwie kujawsko-pomorskim (49,9%). Podobnie jak w poprzednich miesiącach, najwyższe odsetki przedsiębiorstw deklaruujących brak barier w prowadzeniu działalności odnotowano przeważnie w tych samych województwach.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w lipcu br., koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą prowadzenia działalności gospodarczej w większości województw. Najczęściej wskazywały ją firmy z województw: świętokrzyskiego oraz warmińsko-mazurskiego (po 54,5% jednostek), a także zachodniopomorskiego (53,6%). Jednocześnie w 13 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność był niższy niż przed rokiem. Największy jego spadek odnotowano w województwach: podkarpackim (o 7,4 p.proc.), lubelskim (o 7,3 p.proc.) i małopolskim (o 6,3 p.proc.).

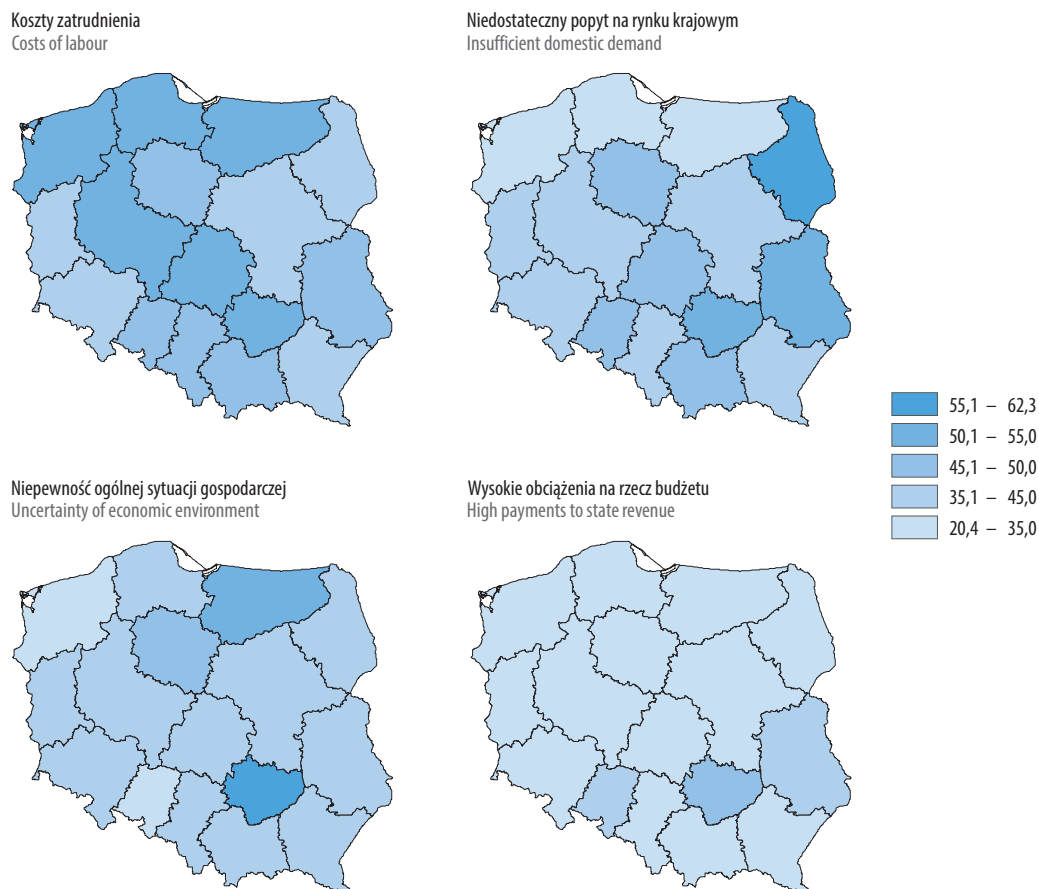
Do najczęściej wymienianych barier należał również niedostateczny popyt na rynku krajowym. W lipcu br. najczęściej zgłaszały go przedsiębiorstwa z województw podlaskiego (59,5%), świętokrzyskiego (52,2%) oraz lubelskiego (50,2%). W 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w skali roku, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących odnotowano w województwach pomorskim (o 6,6 p.proc.), zachodniopomorskim (o 4,7 p.proc.) oraz łódzkim (o 4,2 p.proc.).

Kolejną trudnością zgłaszaną przez przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach świętokrzyskim (62,3%), warmińsko-mazurskim (53,2%) oraz kujawsko-pomorskim (45,4%). W porównaniu z lipcem 2025 r. jej znaczenie zmniejszyło się w 12 województwach, w tym najbardziej w opolskim (spadek odsetka o 10,4 p.proc.).

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w lipcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in July 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo Construction

W lipcu br. koszty zatrudnienia były najczęściej wymienianą barierą utrudniającą działalność firmom budowlanym w 15 województwach. Najczęściej wskazywano ją w województwie kujawsko-pomorskim (78,3% podmiotów), łódzkim (71,9%) oraz śląskim (o 70,1%). W porównaniu z lipcem 2025 r. odsetek podmiotów wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę zmniejszył się w 9 województwach, przy czym największy spadek odnotowano w województwie podlaskim (o 23,2 p.proc.), zachodniopomorskim (o 14,7 p.proc.) oraz opolskim (o 13,4 p.proc.).

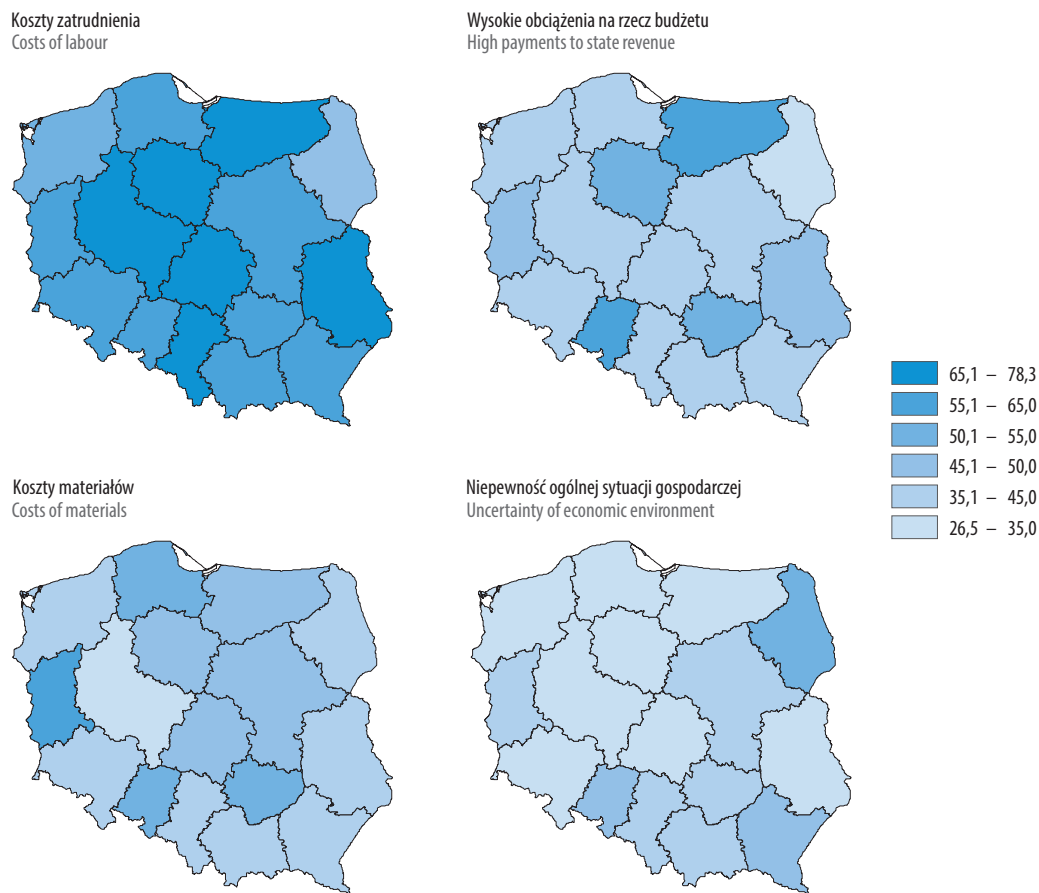
Istotnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw: opolskiego (63,8%), warmińsko-mazurskiego (62,3%) oraz świętokrzyskiego (54,6%). Jednocześnie w porównaniu z lipcem 2025 r. odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w 9 województwach, przy czym najbardziej w województwie podkarpackim (o 15,2 p.proc.) oraz lubelskim (o 11,9 p.proc.).

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w lipcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in July 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Wśród najważniejszych barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych znalazły się również koszty materiałów. Najczęściej wskazywały je przedsiębiorstwa z województw: lubuskiego (56,6%), opolskiego (54,6%) oraz pomorskiego (51,0%). W ujęciu rocznym znaczenie tej bariery zwiększyło się w 14 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwach opolskim (o 21,2 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 16,9 p.proc.) oraz lubuskim (o 14,7 p.proc.).

Firmy budowlane zmagają się także m.in. z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników.

Handel hurtowy

Wholesale trade

W lipcu br. w handlu hurtowym odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej wyniósł od 46,5% w województwie mazowieckim do 68,9% w województwie świętokrzyskim. W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 12 województwach, w tym najbardziej w województwach: lubuskim (o 17,5 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 14,5 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 11,6 p.proc.).

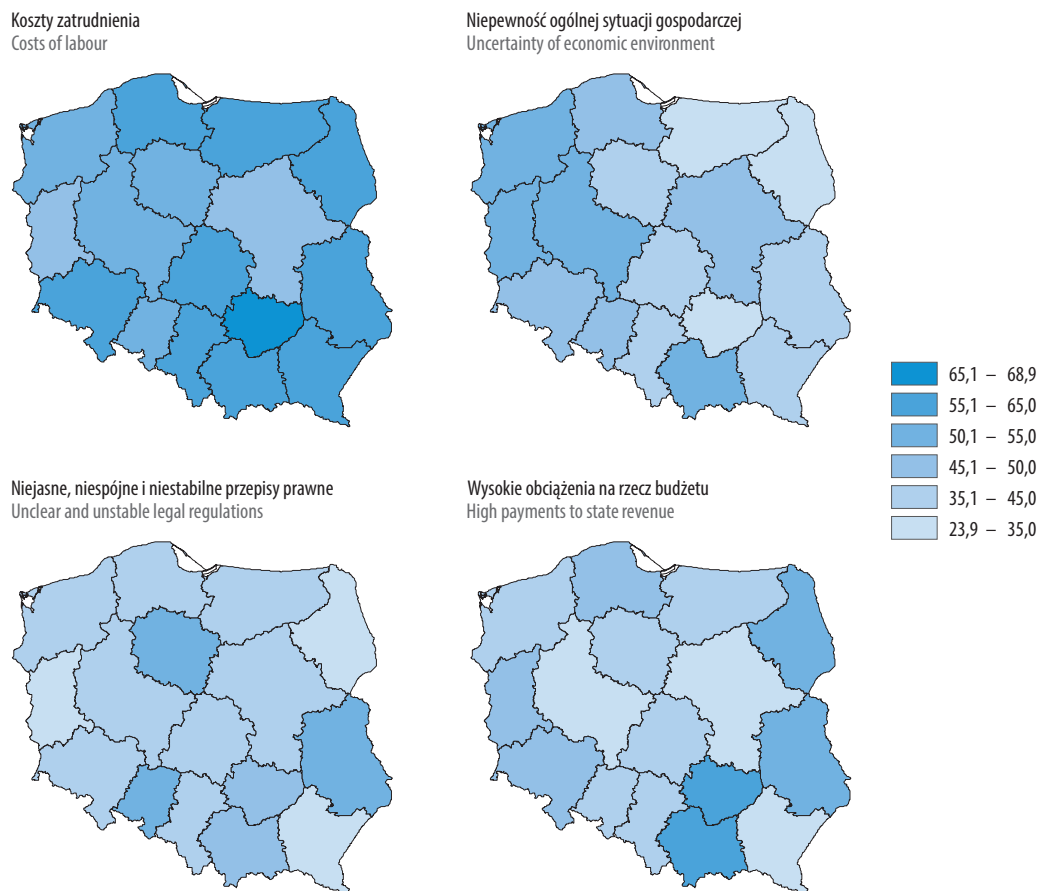
Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: lubuskiego (52,5%), wielkopolskiego (52,3%) oraz małopolskiego (51,7%). W połowie województw znaczenie tej bariery zmniejszyło się w porównaniu z lipcem 2025 r., szczególnie w województwie śląskim (o 11,7 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 10,5 p.proc.) oraz podlaskim (o 10,1 p.proc.).

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w lipcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in July 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Kolejnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej w lipcu br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach lubelskim (53,7%), kujawsko-pomorskim (52,1%) oraz opolskim (50,5%). Jednocześnie w 10 województwach odsetek firm wskazujących niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne zmniejszył się w skali roku. Największy spadek odnotowano w województwie wielkopolskim (o 11,5 p.proc.) oraz w lubuskim i podkarpackim (po 10,8 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się m.in. z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

W handlu detalicznym koszty zatrudnienia pozostawały najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach lubelskim (73,5%), świętokrzyskim (73,1%) oraz podkarpackim (68,9%). W ujęciu rocznym w połowie województw odnotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwie lubelskim (o 8,4 p.proc.), podlaskim (o 6,1 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 3,5 p.proc.).

Ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej wskazywano je w województwach: warmińsko-mazurskim (55,3%), łódzkim (53,0%) oraz świętokrzyskim (49,8%). Dodatkowo w porównaniu z lipcem 2025 r. w 10 województwach odnotowano wzrost znaczenia tej bariery, szczególnie w województwie łódzkim (o 20,8 p.proc.) oraz lubelskim (o 10,1 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem działalności omawianych przedsiębiorstw była również zbyt duża konkurencja na rynku. Najczęściej utrudniała ona działalność firmom z województw: wielkopolskiego (60,2%), lubelskiego (52,1%) oraz podkarpackiego (50,2%). W 9 województwach odsetek firm wskazujących tę barierę był niższy niż przed rokiem, w tym m.in. w województwie podlaskim (o 17,7 p.proc.), opolskim (o 13,7 p.proc.) oraz małopolskim (o 11,1 p.proc.).

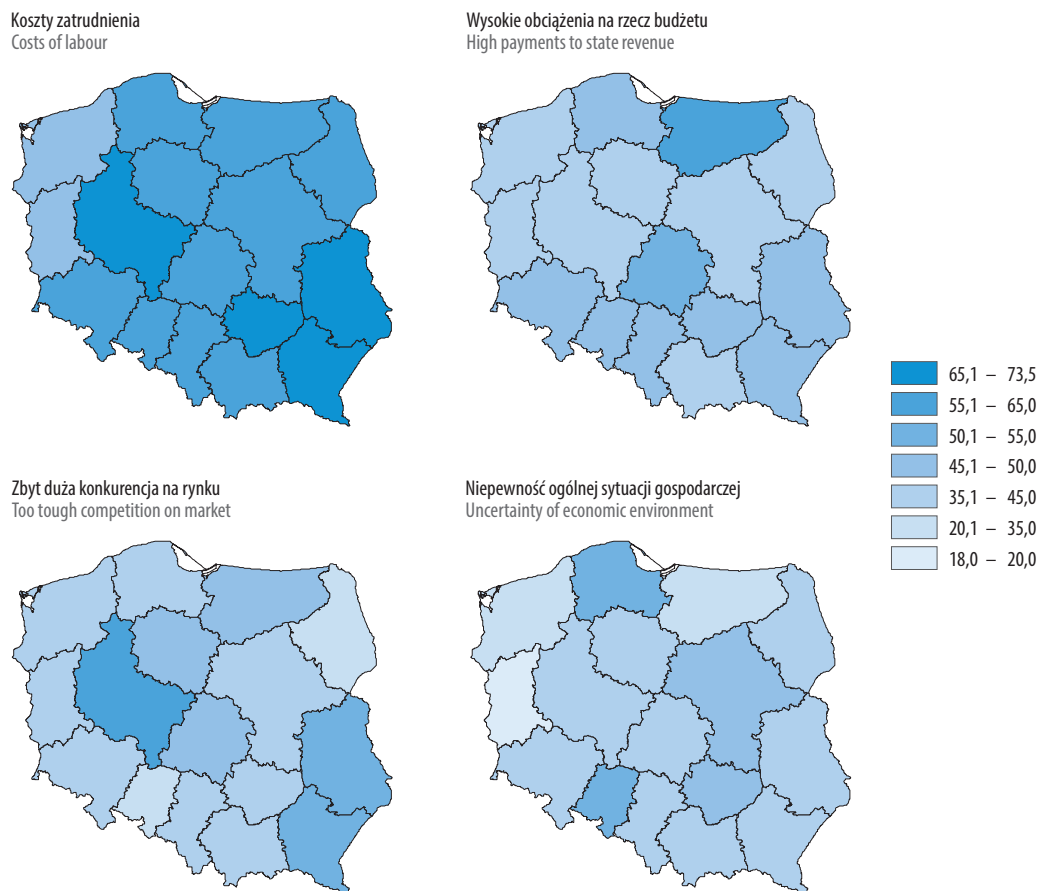
Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego w lipcu br. były m.in.: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w lipcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in July 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

We wszystkich województwach z kosztami zatrudnienia zmagali się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W połowie z nich ponad 59% firm uznało je za największą barierę, a w województwie dolnośląskim wskazało na nią 87,5% podmiotów. Wysoki odsetek odnotowano także w opolskim (83,7%) oraz małopolskim (72,7%). W 9 województwach zaobserwowano jednak spadek (w skali roku) odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia, w tym największy w województwie podlaskim (o 38,6 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 25,1 p.proc.).

Istotną barierą była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą w lipcu br. najczęściej odczuwali przedsiębiorcy z województw: łódzkiego (73,6%), małopolskiego (62,9%) i śląskiego (55,7%). Jednocześnie w porównaniu z lipcem 2025 r. w 10 województwach odnotowano spadek wskazań na tę barierę, w szczególności w województwie świętokrzyskim (o 46,2 p.proc.) oraz lubelskim (o 42,1 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W lipcu br. najwyższy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach opolskim (76,5%), dolnośląskim (55,3%) oraz podkarpackim (49,8%). W porównaniu z lipcem 2025 r. w 11 województwach znaczenie tego czynnika spadło, najbardziej w województwie świętokrzyskim (o 44,6 p.proc.) oraz podlaskim (o 41,6 p.proc.).

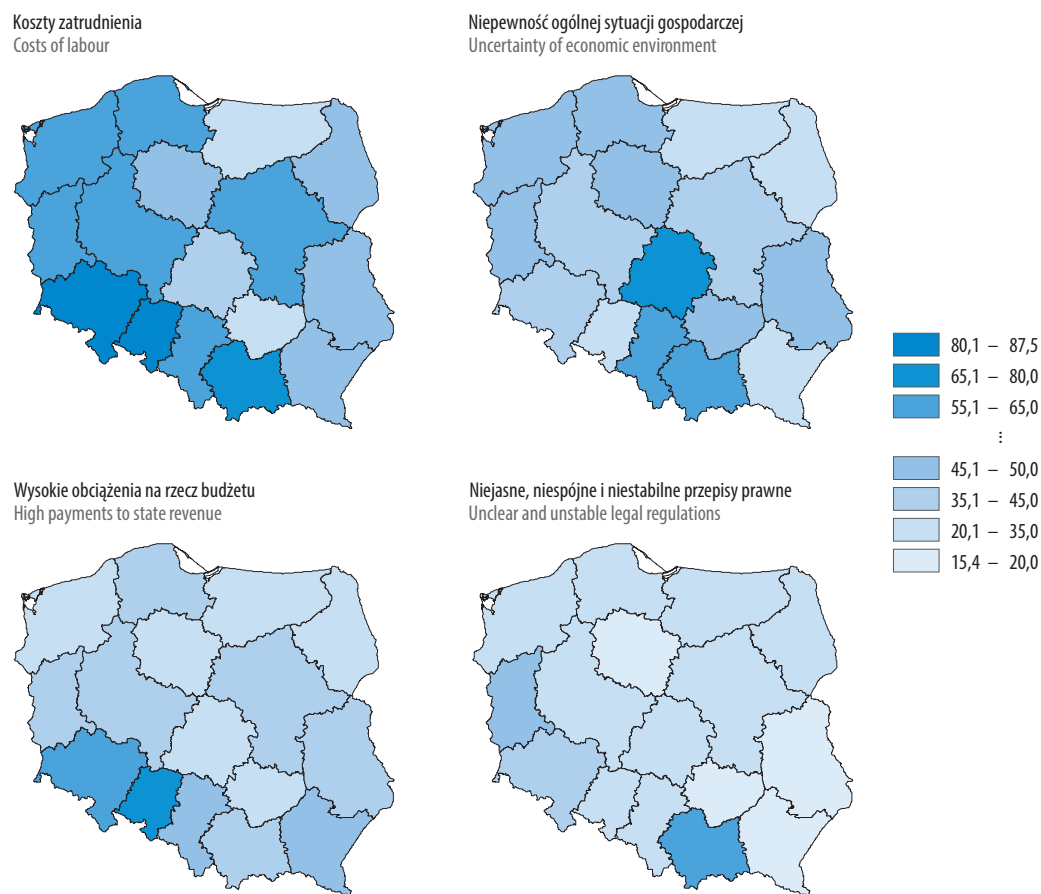
Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz zbyt dużą konkurencję firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w lipcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in July 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

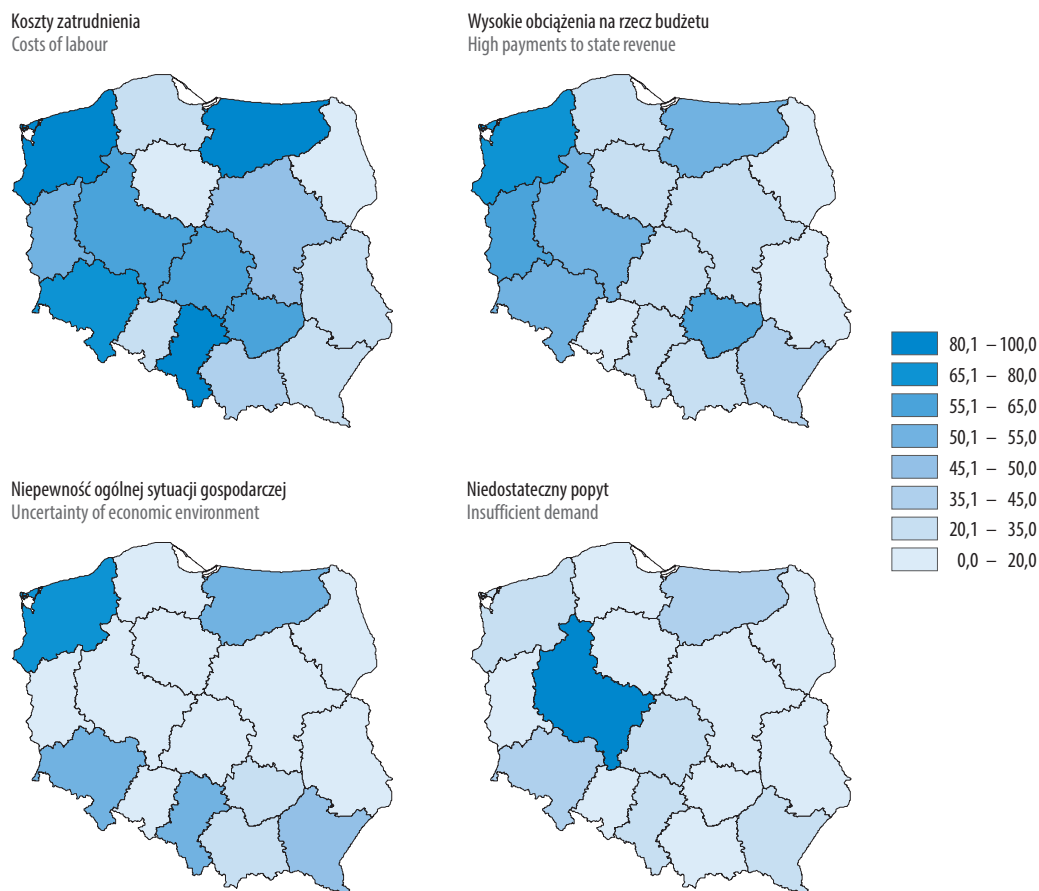
Accommodation and catering

Koszty zatrudnienia pozostały główną barierą utrudniającą firmom działalność także w zakwaterowaniu i gastronomii. W województwie zachodniopomorskim wskazały ją wszystkie objęte badaniem przedsiębiorstwa. Wysoki odsetek odnotowano także w województwach: warmińsko-mazurskim (87,2%) i śląskim (80,9% podmiotów). Niemniej jednak w połowie województw odnotowano spadek znaczenia tej bariery w skali roku, przy czym największy w województwie lubelskim (o 68,6 p.proc.), małopolskim (o 46,6 p.proc.) oraz pomorskim (o 36,1 p.proc.).

Wśród najczęściej zgłaszanych barier znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W lipcu br. najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw zachodniopomorskiego (73,4%), świętokrzyskiego (64,2%) oraz lubuskiego (60,1%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, w połowie województw znaczenie tej bariery zmniejszyło się, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw zaznaczających jej wpływ odnotowano w województwie opolskim (o 53,2 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 47,5 p.proc.).

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w lipcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity accommodation and catering in July 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



W lipcu br. istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W 9 województwach nastąpił wzrost odsetka wskazujących ją przedsiębiorców, największy w województwie podkarpackim (o 42,8 p.proc.), zachodniopomorskim (o 37,7 p.proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 35,1 p.proc.). Bariera ta była przy tym najczęściej zgłaszana przez przedsiębiorstwa z województw zachodniopomorskiego (79,9%) oraz śląskiego (53,9%).

Spośród innych czynników utrudniających prowadzenie działalności przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia najczęściej wskazywali na niedostateczny popyt, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Informacja i komunikacja

Information and communication

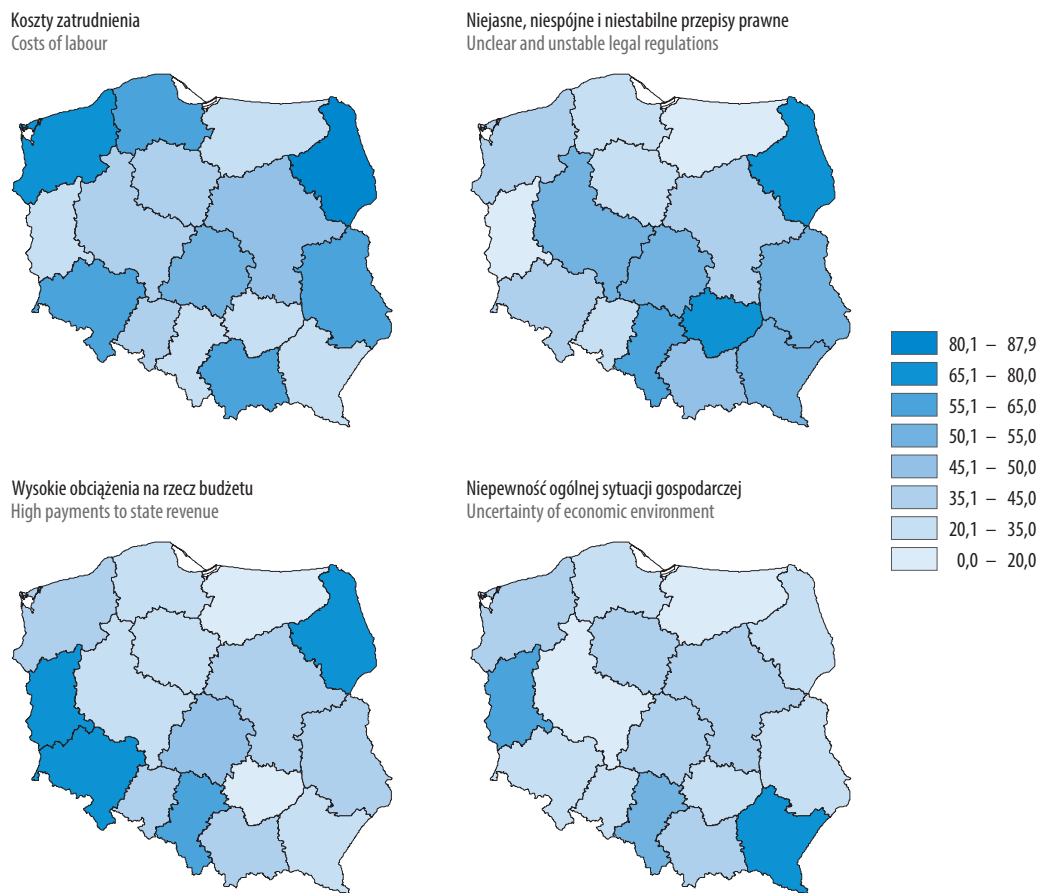
W lipcu br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą, najwyższy odsetek przedsiębiorstw odczuwających tę trudność odnotowano w podlaskim (87,9%), zachodniopomorskim (66,9%) oraz pomorskim (62,2%). Jednocześnie w 10 województwach spadło znaczenie tej bariery w skali roku, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących wystąpił w województwie lubuskim (o 48,6 p.proc.) oraz lubelskim (o 31,5 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji były również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W lipcu br. z barierą tą zmagaly się przedsiębiorstwa m.in. z województw podlaskiego (79,9%), świętokrzyskiego (73,2%) oraz śląskiego (61,9%). Dodatkowo w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku w 10 województwach wzrosło znaczenie tej bariery, przy czym największy wzrost odsetka podmiotów ją wskazujących odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 73,2 p.proc.) oraz śląskim (o 44,9 p.proc.).

Ważną barierą dla firm zajmujących się informacją i komunikacją były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw lubuskiego (74,1%) oraz podlaskiego (67,8%). W skali roku w połowie województw znaczenie tej bariery zwiększyło się, a największy wzrost odsetka odnotowano w województwie podlaskim (o 67,8 p.proc.) oraz lubuskim (o 61,7 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagaly się także z takimi wyzwaniami jak: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niedostateczny popyt oraz zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w lipcu 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in July 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm

In-depth questions about current economic issues –

Entrepreneurs' predictions on factors affecting the increase of
operating costs of their companies

Według przedsiębiorców największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale będą miały przede wszystkim ceny energii i paliw. Takie opinie dominowały w niemal wszystkich analizowanych rodzajach działalności. Najczęściej na czynnik ten zwracano uwagę w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu hurtowym, gdzie w większości województw odsetek przedsiębiorców wskazujących ten czynnik przekroczył 80%. Wyjątek stanowiła sekcja informacja i komunikacja, w której przedsiębiorcy częściej wskazywali koszty zatrudnienia niż ceny energii i paliw. W pozostałych obszarach koszty zatrudnienia były drugim najczęściej wymienianym czynnikiem wpływającym na koszty funkcjonowania firm. Szczególnie często wskazywali je przedsiębiorcy z budownictwa oraz transportu i gospodarki magazynowej. Ponadto przedsiębiorcy często zwracali również uwagę na ceny komponentów i usług, a także na koszty związane z czynszem i najmem lokali uznając je za jedno z najważniejszych czynników wpływających na koszty funkcjonowania przedsiębiorstw.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W lipcu br. w przetwórstwie przemysłowym ceny energii i paliw były najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm we wszystkich województwach. W każdym z nich czynnik ten wskazało co najmniej 78% przedsiębiorców, a najwyższy odsetek odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (89,3%), kujawsko-pomorskim (86,9%) i małopolskim (86,4%). Podobnie jak w badaniu przeprowadzonym w poprzednim kwartale, znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku we wszystkich województwach. Największy wzrost odnotowano w województwach: świętokrzyskim (o 21,1 p.proc.), małopolskim (o 14,6 p.proc.) i śląskim (o 13,0 p.proc.).

W 9 województwach drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem były koszty zatrudnienia. Największy odsetek firm uwzględniających ten czynnik zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim (79,3%). W porównaniu z lipcem ub. roku znaczenie kosztów zatrudnienia zmniejszyło się w większości województw, w tym najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 17,9 p.proc.), lubuskim (o 14,9 p.proc.) i podlaskim (o 13,7 p.proc.).

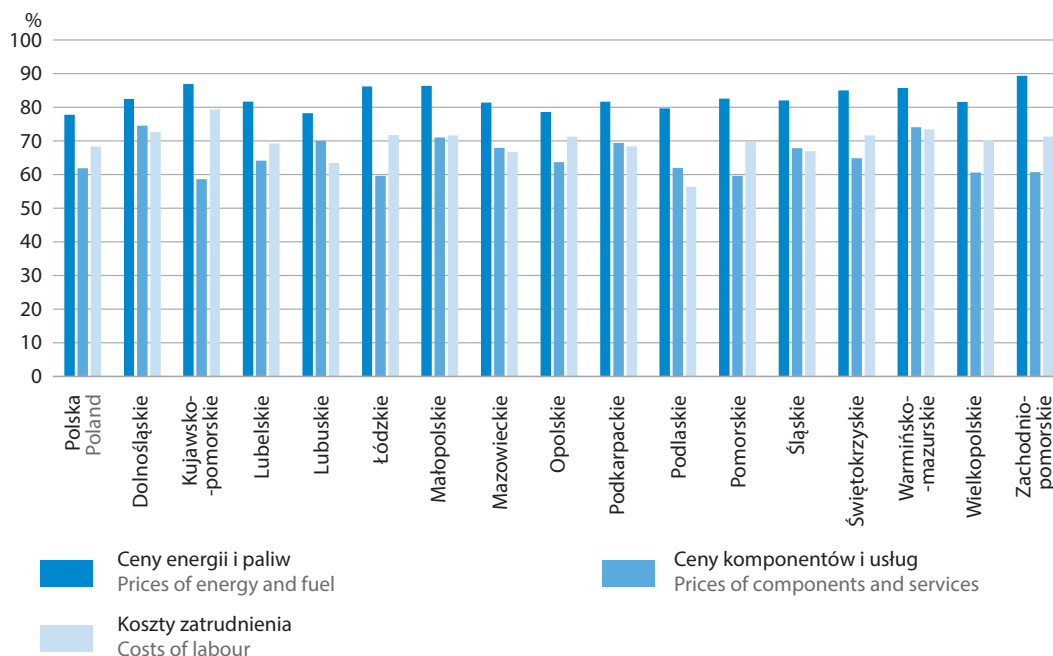
Zdaniem przedsiębiorców z przetwórstwa przemysłowego istotny wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm będą miały również ceny komponentów i usług. We wszystkich województwach czynnik ten wskazało ponad 58% przedsiębiorców, a najwyższy odsetek odnotowano w województwach: dolnośląskim (74,5%), warmińsko-mazurskim (74,1%) i małopolskim (71,0%). Ponadto w porównaniu z lipcem ub. roku odsetek przedsiębiorców uznających ceny komponentów i usług za najważniejsze zwiększył się w 12 województwach, w tym najbardziej w dolnośląskim (o 11,1 p.proc.) i lubuskim (o 10,3 p.proc.).

Wykres 8. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w przetwórstwie przemysłowym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w lipcu 2026 r.

Chart 8. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in manufacturing in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026



Budownictwo Construction

W budownictwie odsetek przedsiębiorców wskazujących ceny energii i paliw jako czynnik, który w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm wyniósł od 72,8% w województwie opolskim do 96,5% w podlaskim. W porównaniu z lipcem ub. roku odsetek ten zwiększył się w 12 województwach, najbardziej w podlaskim (o 23,1 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 14,4 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 13,9 p.proc.).

W większości województw drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm były koszty zatrudnienia. We wszystkich województwach czynnik ten wymieniło ponad 59% przedsiębiorców, a najwyższy odsetek odnotowano w województwach: podlaskim (86,1%), lubelskim (78,7%) i dolnośląskim (77,9%). W porównaniu z lipcem ub. roku odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia zmniejszył się w 11 województwach, najbardziej w opolskim (o 24,2 p.proc.), lubuskim (o 17,1 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 14,1 p.proc.).

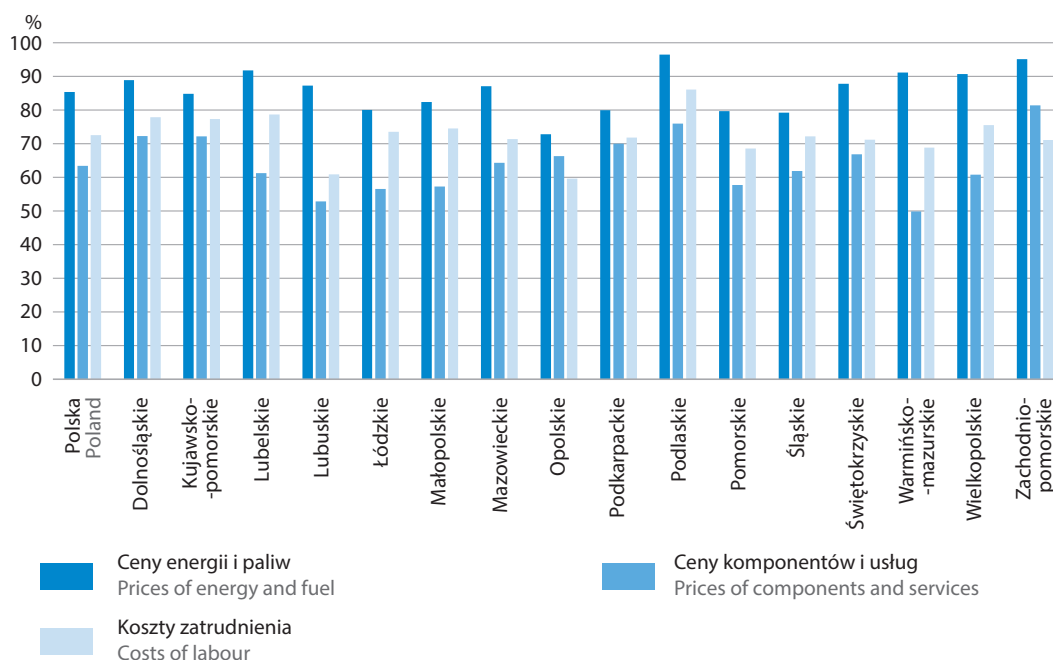
Wśród najczęściej wskazywanych czynników znalazły się także ceny komponentów i usług. Największy odsetek firm budowlanych, które zwróciły na nie uwagę odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (81,4% jednostek), podlaskim (76,0%) i dolnośląskim (72,3%). W stosunku do lipca ub. roku odsetek ten wzrósł w 10 województwach, w tym najbardziej w zachodniopomorskim (o 26,3 p.proc.), podlaskim (o 15,3 p.proc.) i lubuskim (o 11,5 p.proc.).

Wykres 9. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w budownictwie w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w lipcu 2026 r.

Chart 9. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in construction in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026



Handel hurtowy Wholesale trade

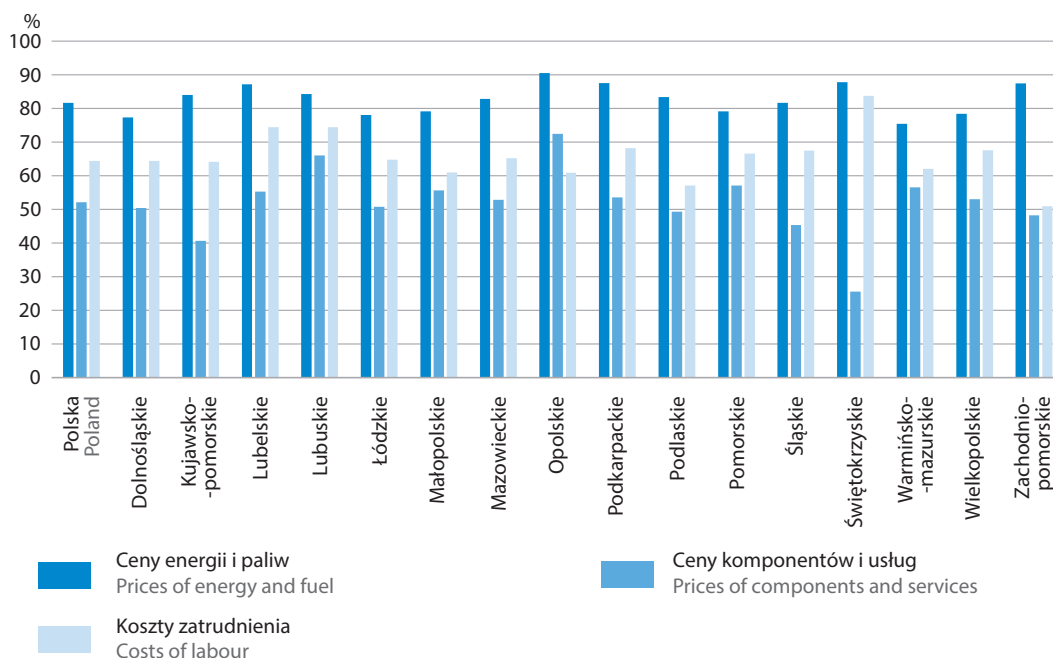
W handlu hurtowym ceny energii i paliw jako czynnik, który w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania firm wskazało od 77,3% przedsiębiorców w województwie dolnośląskim do 90,5% w opolskim. W porównaniu z lipcem 2025 r. znaczenie tego czynnika wzrosło w 11 województwach, w tym najbardziej w województwach lubuskim (o 21,2 p.proc.), mazowieckim (o 10,4 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 7,7 p.proc.).

W większości województw do najczęściej wskazywanych czynników należały również koszty zatrudnienia. We wszystkich województwach czynnik ten wskazało ponad 50% podmiotów, a największy odsetek odnotowano w województwach: świętokrzyskim (83,7%) oraz lubelskim i lubuskim (po 74,4%). Jednocześnie w porównaniu z lipcem ub. roku odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się w 12 województwach, w tym najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 12,7 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 11,8 p.proc.).

Trzecim istotnym czynnikiem dla przedsiębiorców z tej sekcji będą ceny komponentów i usług. Ich wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm najczęściej podkreślano w województwach: opolskim (72,4%), lubuskim (66,0%) i pomorskim (57,1%). W porównaniu z lipcem ub. roku w połowie województw zaobserwowano spadek znaczenia tego czynnika, największy w województwie świętokrzyskim (o 40,5 p.proc.).

Wykres 10. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu hurtowym w najbliższym kwartale

Chart 10. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in wholesale trade in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026



Handel detaliczny

Retail trade

W handlu detalicznym odsetek przedsiębiorców wskazujących ceny energii i paliw jako czynnik, który w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm, we wszystkich województwach przekraczał 73%. Najwyższy odsetek odnotowano w województwach: lubelskim (93,4%), świętokrzyskim (92,3%) i dolnośląskim (91,7%). Dodatkowo w porównaniu z lipcem ub. roku znaczenie tego czynnika wzrosło w 10 województwach, w tym najbardziej w wielkopolskim (o 21,0 p.proc.), małopolskim (o 12,4 p.proc.) i opolskim (o 11,9 p.proc.).

Kolejnym czynnikiem często wskazywanym przez firmy z handlu detalicznego były koszty zatrudnienia. Najczęściej zwracali na niego uwagę przedsiębiorcy z województwa opolskiego (81,2% podmiotów), a także ze świętokrzyskiego (79,5%) i podkarpackiego (73,5%). W 12 województwach odsetek przedsiębiorców wskazujących ten czynnik zmniejszył się jednak w skali roku, w tym najbardziej w pomorskim (15,6 p.proc.) i lubuskim (o 15,2 p.proc.).

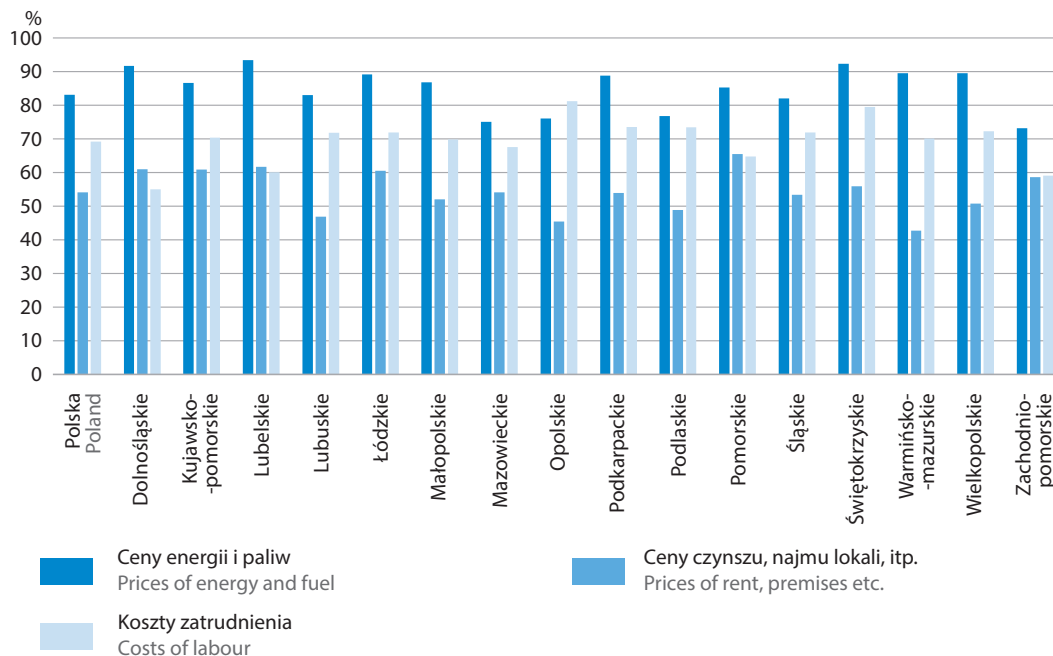
Według przedsiębiorców z tego obszaru na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm wpływ będą miały także ceny czynszu, najmu lokali, itp. Szczególnie często czynnik ten wskazywano w województwach: pomorskim (65,5%), lubelskim (61,7%) i dolnośląskim (61,0%). Dodatkowo w połowie województw odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik był wyższy niż przed rokiem, a największy jego wzrost zanotowano w dolnośląskim (o 12,7 p.proc.).

Wykres 11. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu detalicznym w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w lipcu 2026 r.

Chart 11. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in retail trade in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W transporcie i gospodarce magazynowej ceny energii i paliw jako czynnik, który w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania firm w 15 województwach wskazało ponad 56% przedsiębiorstw. W 6 z nich odsetek ten przekroczył 90%, a najwyższą jego wartość odnotowano w województwie łódzkim (98,5%). Wyjątkiem było województwo świętokrzyskie, gdzie odsetek ten był niższy i wyniósł 46,6%. Dodatkowo w 10 województwach odsetek firm wskazujących na ceny energii i paliw zwiększył się w skali roku, najbardziej w opolskim (o 48,8 p.proc.) i lubuskim (o 38,3 p.proc.).

Podobnie jak w pozostałych obszarach jednym z najczęściej wskazywanych czynników determinujących wzrost kosztów funkcjonowania firm w najbliższych trzech miesiącach były koszty zatrudnienia. W niemal wszystkich województwach odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik przekroczył 55%, przy czym najwyższą jego wartość odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (93,4% firm), opolskim (92,6%) i łódzkim (90,9%). Jednocześnie w porównaniu z lipcem ub. roku znaczenie kosztów zatrudnienia wzrosło w 9 województwach, w tym najbardziej w opolskim (o 48,7 p.proc.), łódzkim (o 21,6 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 21,4 p.proc.).

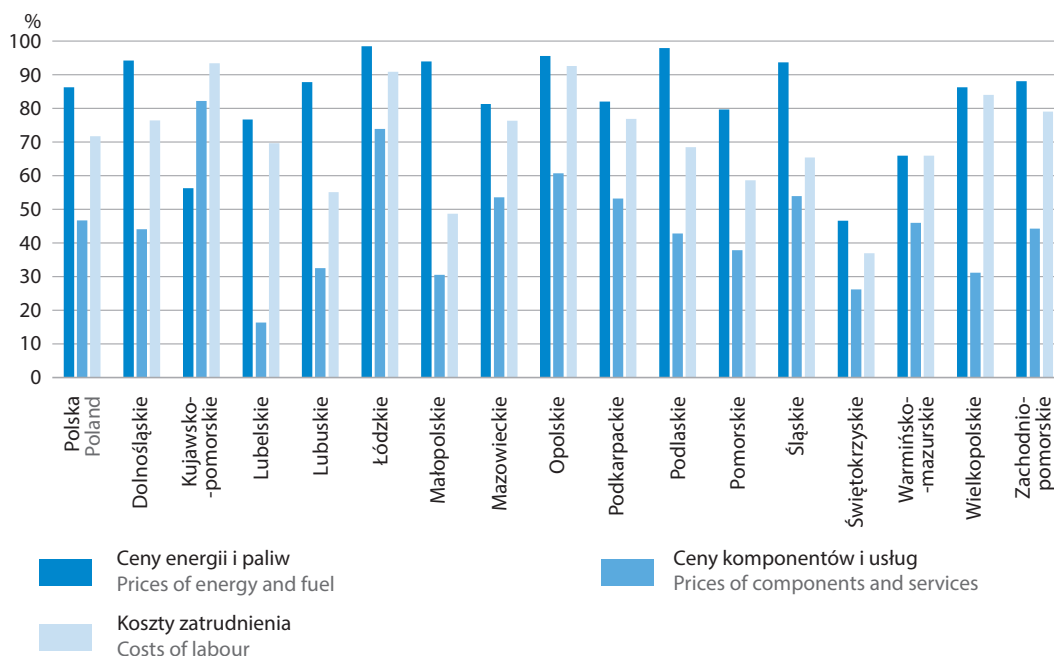
Kolejnym najczęściej wymienianym czynnikiem przez przedsiębiorców z tej sekcji były ceny komponentów i usług. Największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim (82,2% jednostek), łódzkim (73,9%) i opolskim (60,7%). W porównaniu z lipcem ub. roku w połowie województw znaczenie cen komponentów i usług zmniejszyło się, najbardziej w lubelskim (o 46,6 p.proc.) i świętokrzyskim (o 40,6 p.proc.).

Wykres 12. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w lipcu 2026 r.

Chart 12. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in transportation and storage in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W zakwaterowaniu i gastronomii ceny energii i paliw były najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm w 13 województwach. Najwyższy odsetek przedsiębiorców zwracających na niego uwagę odnotowano w województwach: wielkopolskim (98,4%), lubelskim (93,8%) i śląskim (92,5%). Ponadto znaczenie cen energii i paliw wzrosło w skali roku w 10 województwach, w tym najbardziej w województwie warmińsko-mazurskim (o 54,3 p.proc.) i podlaskim (o 33,3 p.proc.).

Istotnym czynnikiem przyczyniającym się do wzrostu kosztów przedsiębiorstwa były również koszty zatrudnienia. Najczęściej brano je pod uwagę w województwach mazowieckim (91,3% firm z tej sekcji), zachodniopomorskim (84,4%) i śląskim (83,3%). W relacji do lipca ub. roku w 9 województwach znaczenie tego czynnika zmniejszyło się, a najbardziej w lubelskim (o 77,9 p.proc.) i małopolskim (o 52,7 p.proc.).

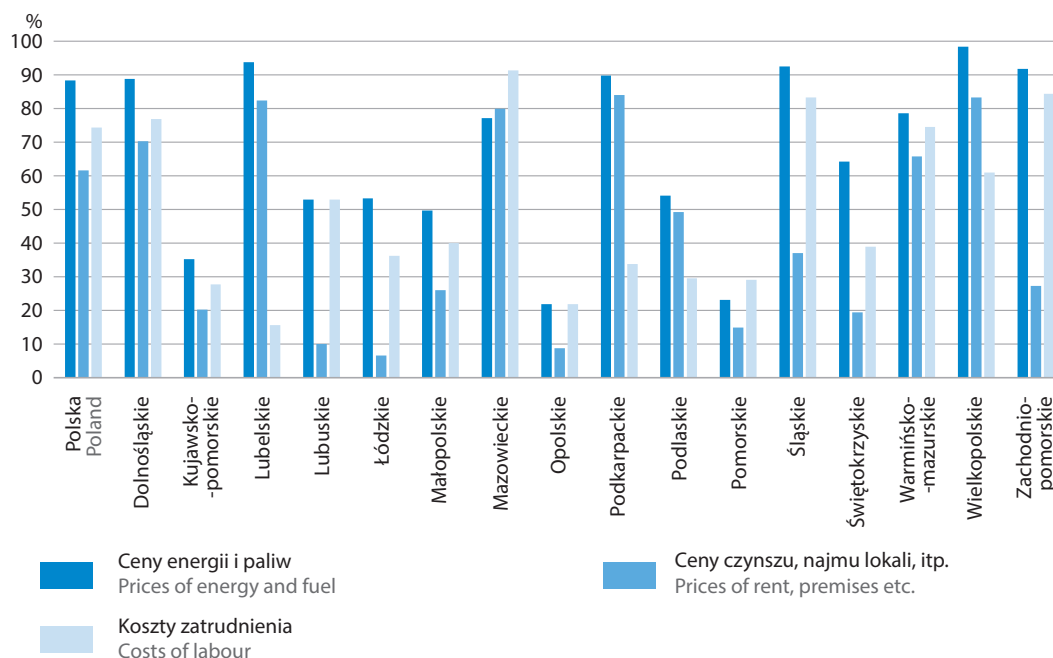
Ważną rolę w kształtowaniu kosztów funkcjonowania firm przypisywano także cenom czynszu, najmu lokali itp., na które najczęściej wskazywano w województwach podkarpackim (84,0%), wielkopolskim (83,3%) i lubelskim (82,4%). Dodatkowo w połowie województw ich znaczenie wzrosło w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, szczególnie w województwach: podkarpackim (o 76,6 p.proc.), lubelskim (o 62,0 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 59,3 p.proc.).

Wykres 13. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w lipcu 2026 r.

Chart 13. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in accommodation and catering in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026



Informacja i komunikacja

Information and communication

W przeciwieństwie do przedstawicieli pozostałych rodzajów działalności przedsiębiorcy z informacji i komunikacji najczęściej prognozowali, że na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale w największym stopniu wpłyną koszty zatrudnienia. W województwie świętokrzyskim czynnik ten wskazali wszyscy (biorący udział w badaniu) przedsiębiorcy, natomiast w pozostałych województwach ich odsetek wyniósł od 21,7% w opolskim do 91,1% w kujawsko-pomorskim. W 11 województwach odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik zmniejszył się jednak w porównaniu z lipcem ub. roku, szczególnie w łódzkim (o 24,5 p.proc.) i podkarpackim (o 20,2 p.proc.).

W sekcji informacja i komunikacja ceny energii i paliw były drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm. Szczególnie często wskazywali go przedsiębiorcy z województw: podlaskiego (87,9% firm), lubelskiego (82,2%) i świętokrzyskiego (79,0%). Dodatkowo w 10 województwach znaczenie tego czynnika zwiększyło się w skali roku, najbardziej w województwie lubelskim (wzrost odsetka o 51,4 p.proc.), świętokrzyskim (o 33,9 p.proc.) i lubuskim (o 25,6 p.proc.).

Znaczącym czynnikiem wpływającym na koszty działalności w najbliższym kwartale będą również ceny czynszu, najmu lokali, itp. Najczęściej podkreślali to przedsiębiorcy w województwach: podlaskim (87,9%), świętokrzyskim (79,0%) oraz dolnośląskim (69,7%). Ponadto w 10 województwach odsetek podmiotów zwracających uwagę na ten czynnik wzrósł w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, w tym najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 54,0 p.proc.) i świętokrzyskim (o 46,2 p.proc.).

Wykres 14. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w informacji i komunikacji w najbliższym kwartale

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w lipcu 2026 r.

Chart 14. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in information and communication in the next quarter

Percentage of enterprises indicating the factor in July 2026

