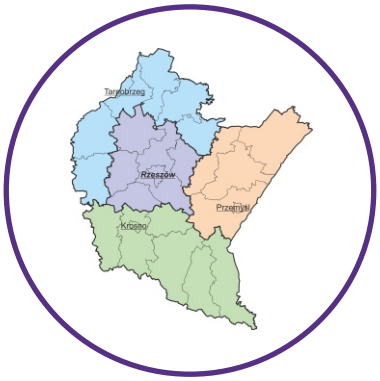
Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za marzec 2021 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for March 2021

Rzeszów, maj 2021 r.

Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za marzec 2021 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for March 2021

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, maj 2021 r.

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem
supervised by

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Zespół autorski
Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Elżbieta Fleszar, Jan Gawełko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Urszula Polak, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Bernadeta Ziomek-Niedzielska.

Tłumaczenie
Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne
Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego".

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, maj 2021 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, May 2021

Spis treści
Contents

Przedmowa ... 3
Preface ... 4

Spis wykresów ... 7
List of charts ... 7

Spis map ... 7
List of maps ... 7

Skróty ... 8
Abbrevations ... 8

Synteza ... 9
Executive summary ... 10

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach ... 11
Chapter 1. Selected data on enterprises ... 11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane ... 11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises ... 11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw ... 16
1.2. Change in the number of enterprises ... 16
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą ... 17
1.3. Natural persons conducting economic activity ... 17
1.4. Spółki handlowe ... 18
1.4. Commercial companies ... 18
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży ... 19
1.5. Return on sales ... 19
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport ... 20
1.6. Net revenues from sales of products, goods and materials for export ... 20
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów ... 21
1.7. Return on assets ... 21
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału ... 22
1.8. Return on capital ... 22

Rozdział 2. Ludność ... 23
Chapter 2. Demography ... 23
2.1. Przyrost naturalny ... 23
2.1. Natural increase ... 23
2.2. Mediana wieku ... 24
2.2. Median age ... 24

Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane ... 25
Chapter 3. Registered unemployment ... 25
3.1. Stopa bezrobocia ... 25
3.1. Unemployment rate ... 25
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ... 26
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer ... 26

3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy ... 27
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market ... 27
3.4. Bezrobotni według wykształcenia ... 28
3.4. Unemployed persons by education ... 28
3.5. Bezrobotni według wieku ... 29
3.5. Unemployed persons by age ... 29

Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe ... 30
Chapter 4. Residential construction ... 30
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania ... 30
4.1. Dwellings completed ... 30
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym ... 31
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project ... 31
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań ... 32
4.3. Dwellings whose construction started ... 32

Rozdział 5. Turystyka ... 33
Chapter 5. Tourism ... 33
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych ... 33
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities ... 33
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych ... 34
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities ... 34

Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne ... 35
Chapter 6. Public safety ... 35
6.1. Przestępstwa stwierdzone ... 35
6.1. Ascertained crimes ... 35
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw ... 36
6.2. Rate of detectability of delinquents ... 36

Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych ... 37
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds ... 37
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 ... 37
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020 ... 37
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 ... 38
7.2. Rural Development Programme 2014-2020 ... 38

Uwagi ogólne ... 39
General notes ... 39

Spis wykresów
List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - marzec 2021 r. ... 11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - March 2021 ... 11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów ... 12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats ... 12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu marca 2021 r. ... 27
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of March 2021 ... 27
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2021 r. ... 33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in February 2021 ... 33
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-marzec 2021 r. ... 35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-March 2021 ... 35

Spis map
List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw - marzec 2021 r. ... 16
Map 1. Change in the number of enterprises - March 2021 ... 16
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - marzec 2021 r. ... 17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - March 2021 ... 17
Mapa 3. Spółki handlowe – marzec 2021 r. ... 18
Map 3. Commercial companies - March 2021 ... 18
Mapa 4. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2020 r. ... 19
Map 4. Return on sales in enterprises in 2020 ... 19
Mapa 5. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2020 r. ... 20
Map 5. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2020 ... 20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2020 r. ... 21
Map 6. Return on assets in enterprises in 2020 ... 21
Mapa 7. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2020 r. ... 22
Map 7. Return on capital in enterprises in January-September 2020 ... 22
Mapa 8. Ruch naturalny ludności w 2020 r. ... 23
Map 8. Vital statistics in 2020 ... 23
Mapa 9. Mediana wieku w 2020 r. ... 24
Map 9. Median age in 2020 ... 24
Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2021 r. ... 25
Map 10. Registered unemployment rate at the end of March 2021 ... 25
Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu marca 2021 r. ... 26
Map 11. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of March 2021 ... 26
Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2021 r. ... 28
Map 12. Unemployed persons by education at the end of March 2021 ... 28
Mapa 13. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2021 r. ... 29
Map 13. Unemployed persons by age at the end of March 2021 ... 29

Mapa 14. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2021 r. ... 30
Map 14. Change in the number of dwellings completed in January-March 2021 ... 30
Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-marzec 2021 r. ... 31
Map 15. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-March 2021 ... 31
Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-marzec 2021 r. ... 32
Map 16. Change in the number of dwellings whose construction started in January-March 2021 ... 32
Mapa 17. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2021 r. ... 34
Map 17. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in February 2021 ... 34
Mapa 18. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-marzec 2021 r. ... 36
Map 18. Rate of detectability of delinquents in January-Marzec 2021 ... 36
Mapa 19. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu marca 2021 r. ... 37
Map 19. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of March 2021 ... 37
Mapa 20. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu marca 2021 r. ... 38
Map 20. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of March 2021 ... 38

Skróty
Abbrevations

Skrót *Abbreviation*	**Znaczenie** *Meaning*
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W marcu 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

W 2020 r. przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały niższe wskaźniki rentowności aktywów, rentowności kapitału, rentowności sprzedaży oraz udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem niż w analogicznym okresie poprzednim roku.

W marcu 2021 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w 23 powiatach, w tym największy w lubaczowskim (o 0,6 p.proc.). W dwóch powiatach pozostała na tym samym poziomie, natomiast w żadnym z powiatów nie odnotowano jej wzrostu.

W okresie styczeń-marzec 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w trzynastu powiatach, spadek wystąpił w dziesięciu powiatach.

W lutym 2021 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz spadek stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do marca 2021 r. w większości powiatów odnotowano wzrost przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, pomimo tego nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In March 2021, as compared to the previous year, there was an increase in the number of enterprises and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones in most powiats.

In 2020, in non-financial enterprises, the return on assets, return on equity and return on sales rates as well as the share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials were lower compared to the corresponding period of the last year.

Compared to the previous month, in March 2021, there was a decrease in the unemployment rate in 23 powiats, with the highest one in Lubaczowski powiat (by 0.6 pp). In two powiats the rate stood at the level of the previous month and in none of the powiats did it increased.

Between January and March 2021, an increase in the number of dwellings completed was recorded in thirteen powiats, with a decrease in ten powiats, as compared to the corresponding period of 2020.

In February 2021, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was a decrease in the number of tourist accommodated in tourist accommodation establishments and a decrease in the occupancy rate of bed places in most powiats.

In the period from January to March 2021, the number of crimes ascertained was higher in most powiats in relation to the corresponding period of the previous year. Despite that, there was an improvement in the detection rate of offenders.

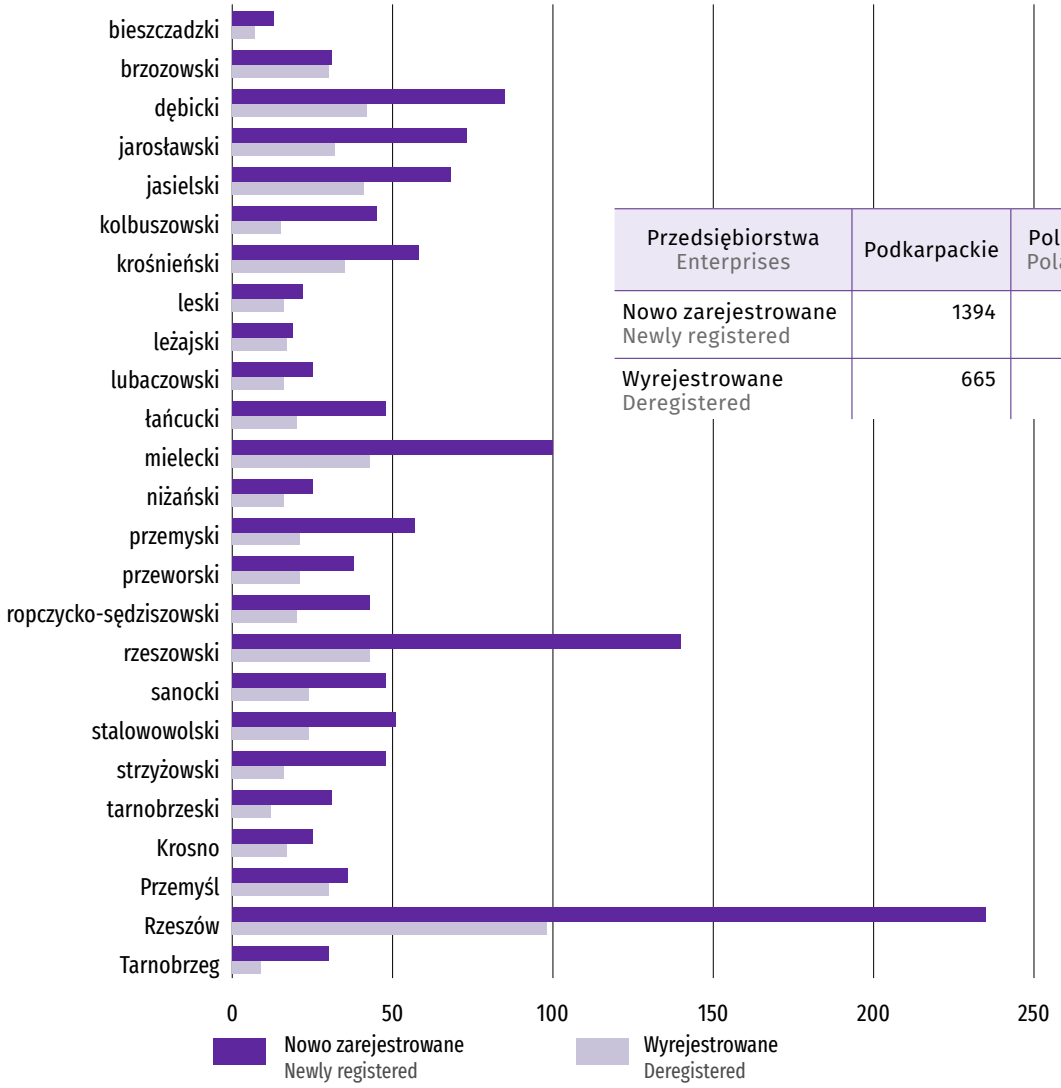
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach
Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

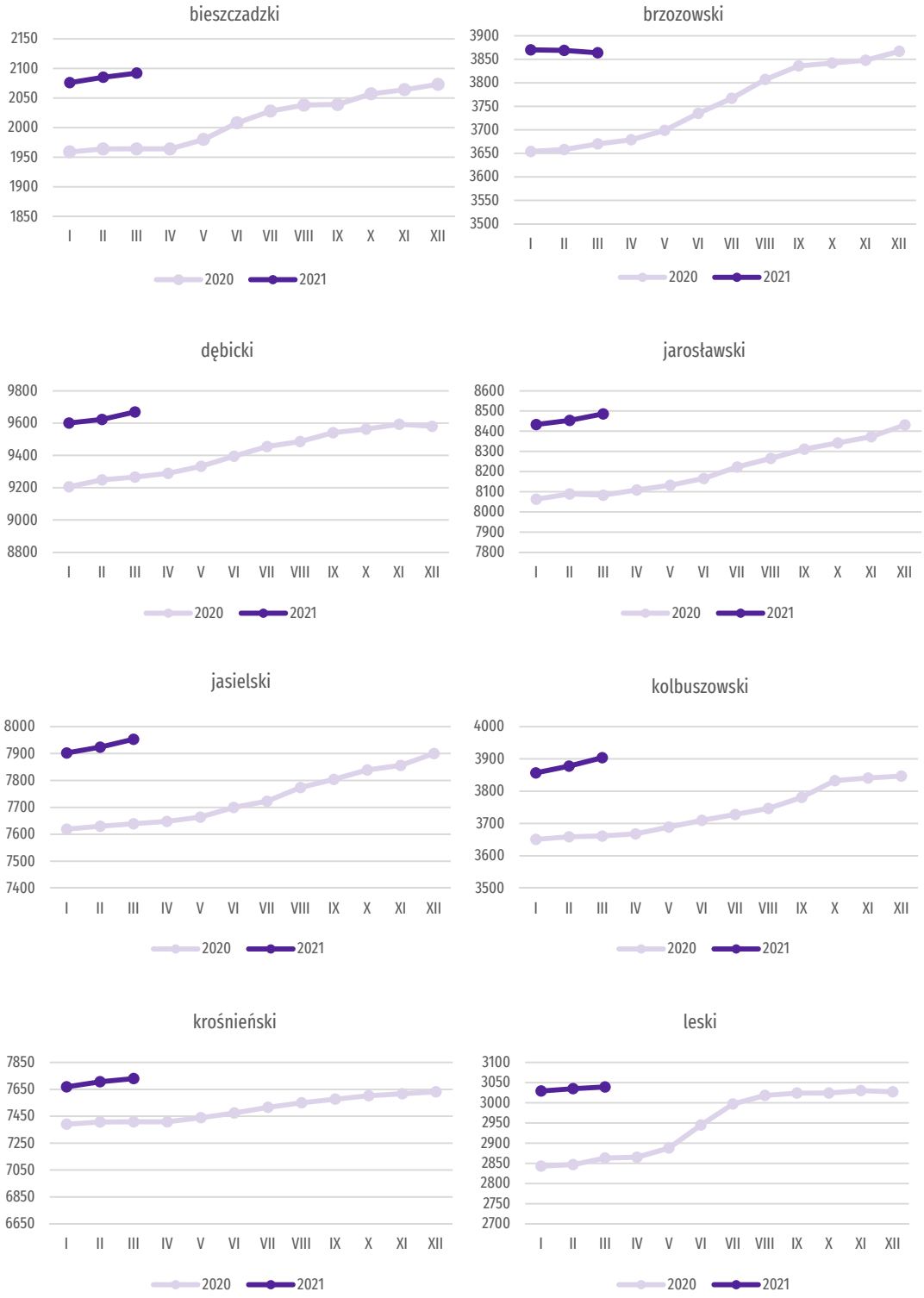
W marcu 2021 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - marzec 2021 r.
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - March 2021

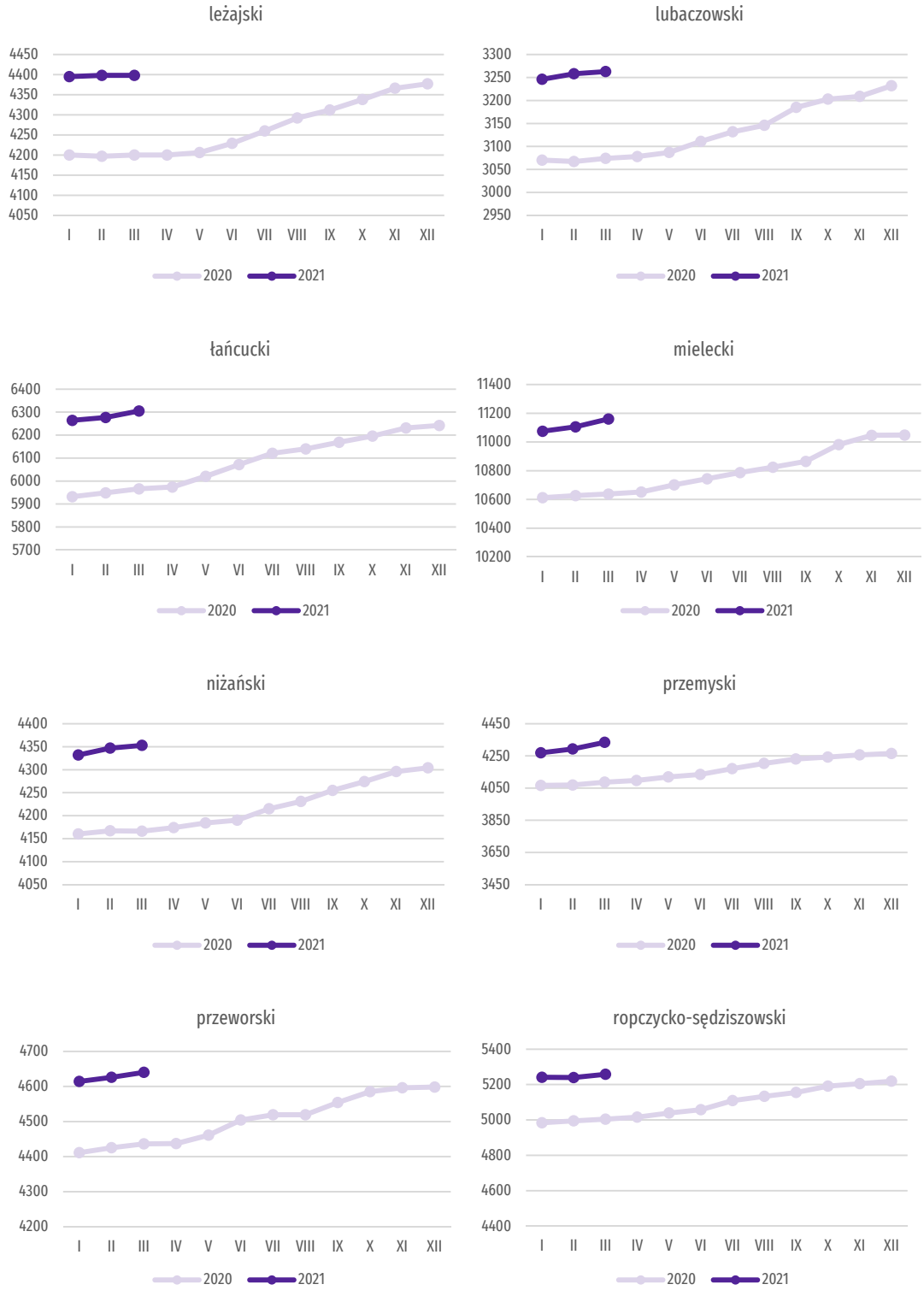


Przedsiębiorstwa Enterprises	Podkarpackie	Polska=100 Poland=100
Nowo zarejestrowane Newly registered	1394	4,4%
Wyrejestrowane Deregistered	665	3,9%

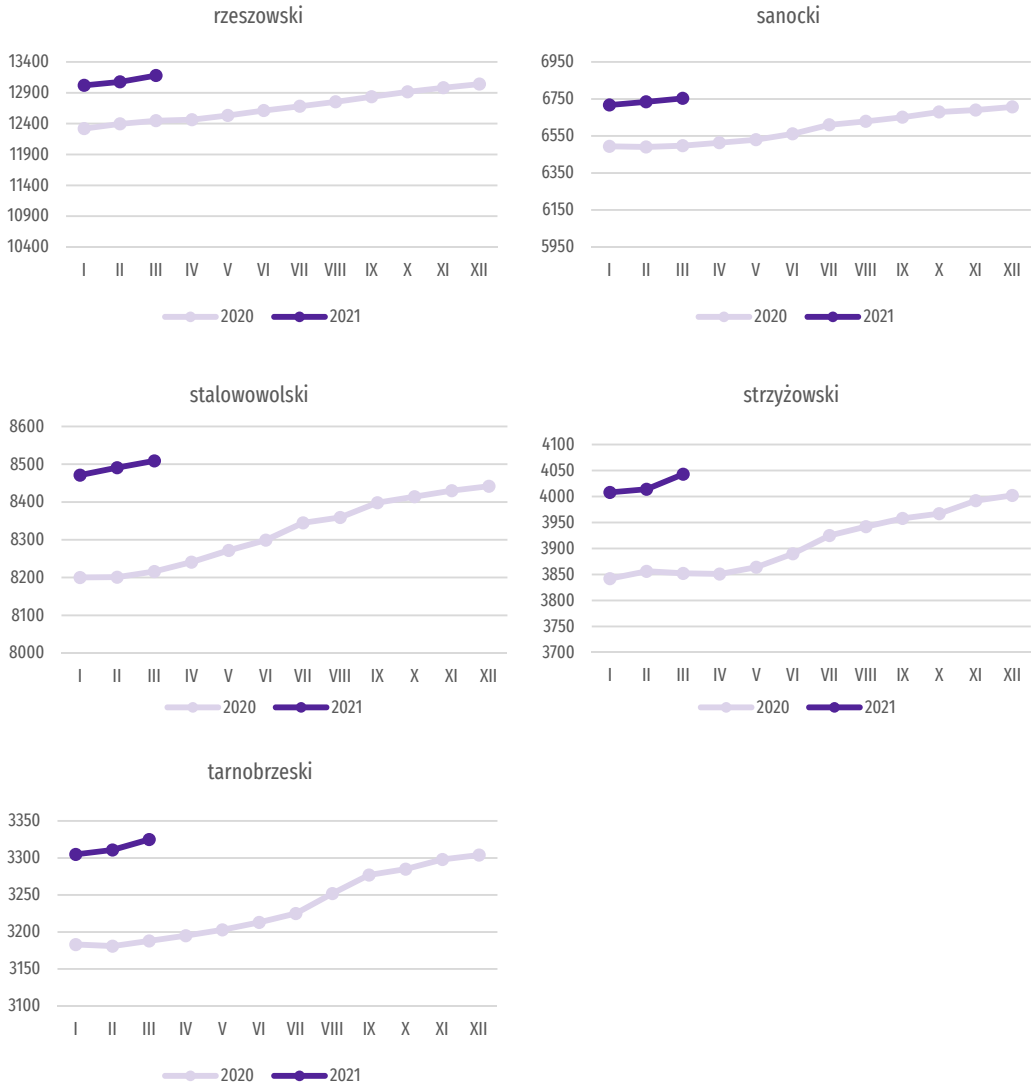
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats



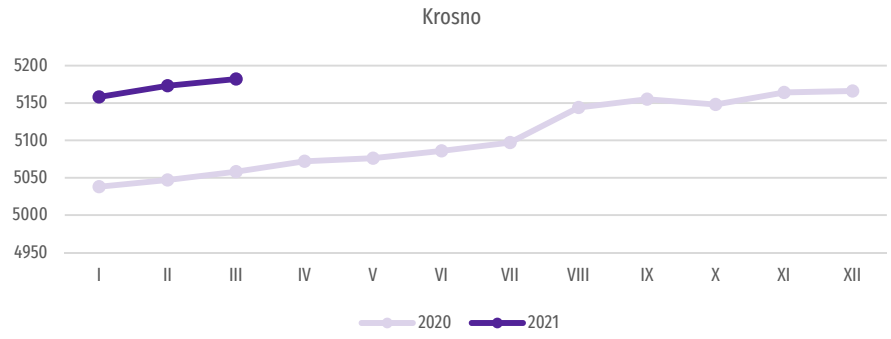
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)

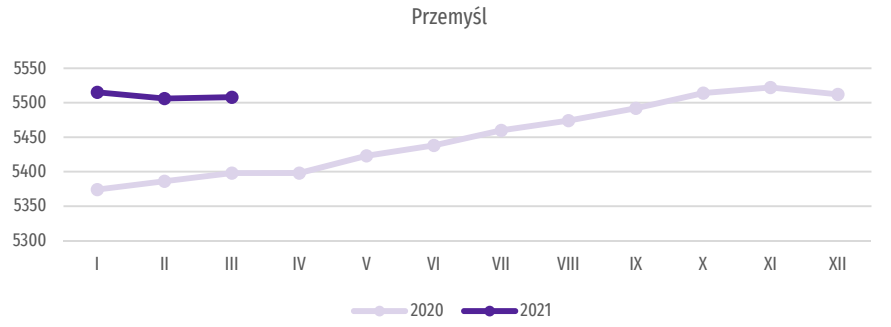


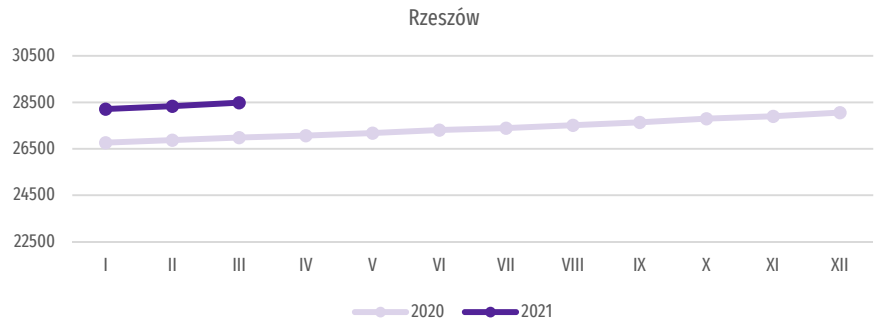
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)

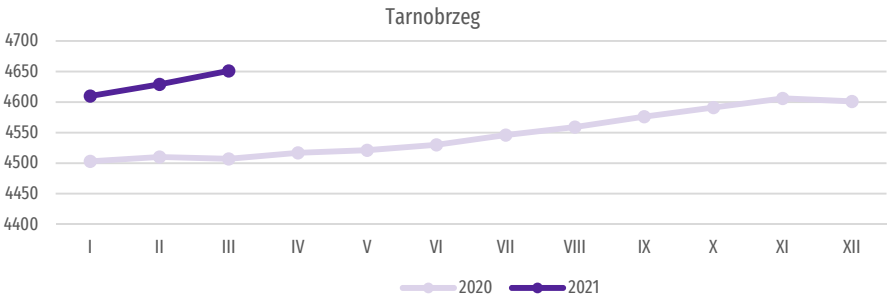


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)





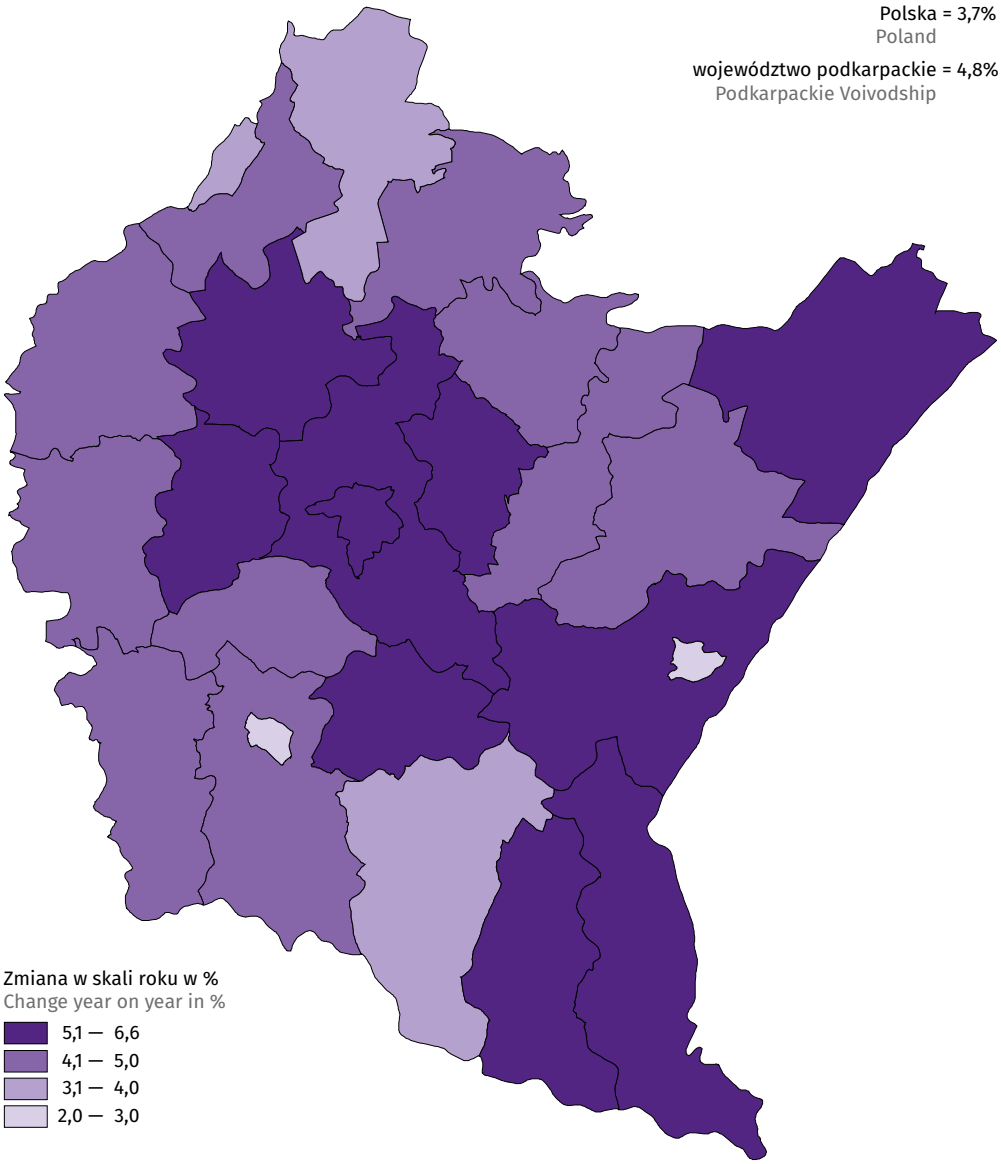




1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw
1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, w marcu 2021 r. odnotowano w powiecie kolbuszowskim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw - marzec 2021 r.
Map 1. Change in the number of enterprises - March 2021

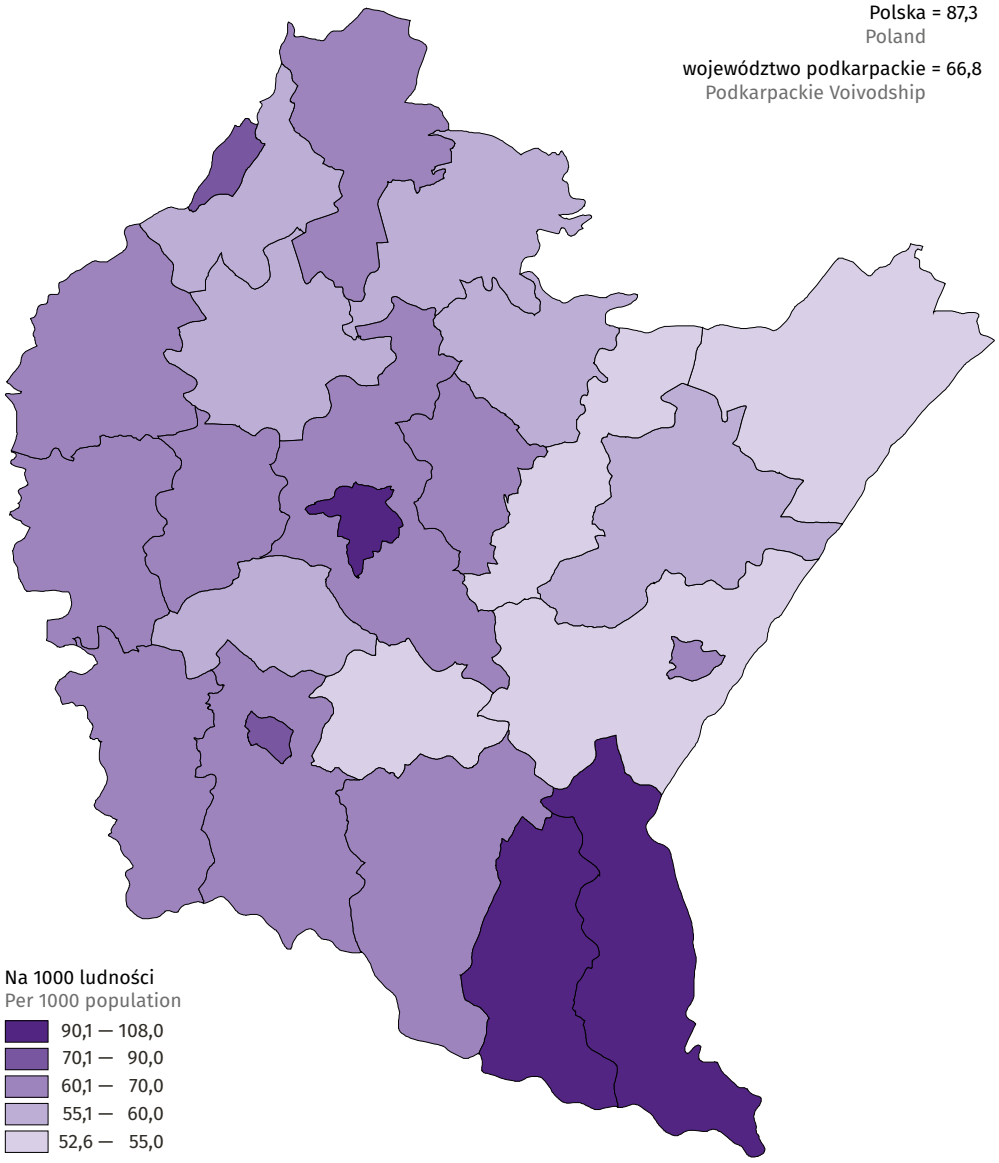


1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W marcu 2021 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (108,0), najmniejszą natomiast w powiecie przeworski (52,6). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 6,1 p.prom.), a najniższy w Przemyślu (o 0,6 p.prom.).

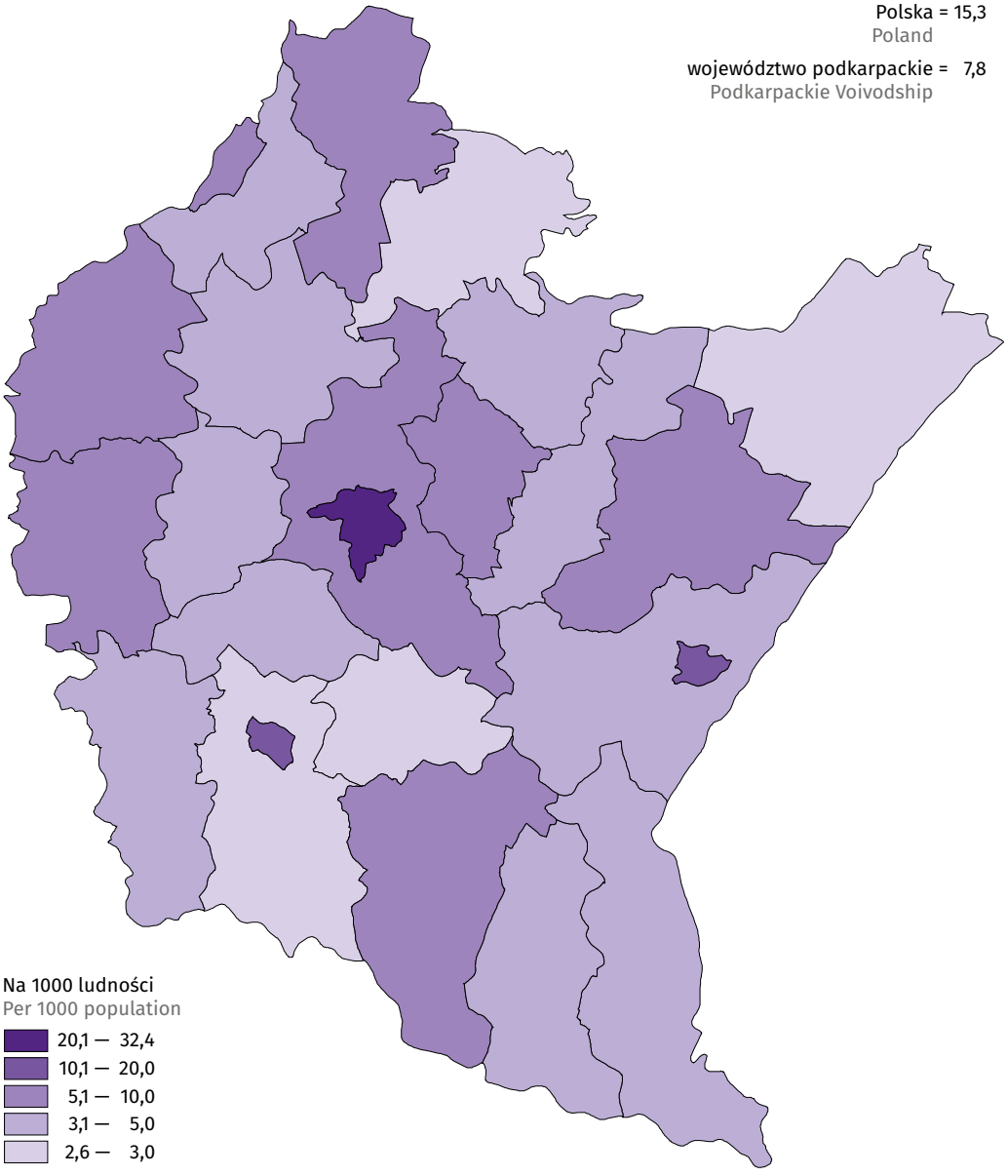
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - marzec 2021 r.
Map 2. Natural persons conducting economic activity - March 2021



1.4. Spółki handlowe
1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w marcu 2021 r. odnotowano w Rzeszowie (32,4), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,6). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,5 p.prom.).

Mapa 3. Spółki handlowe – marzec 2021 r.
Map 3. Commercial companies - March 2021



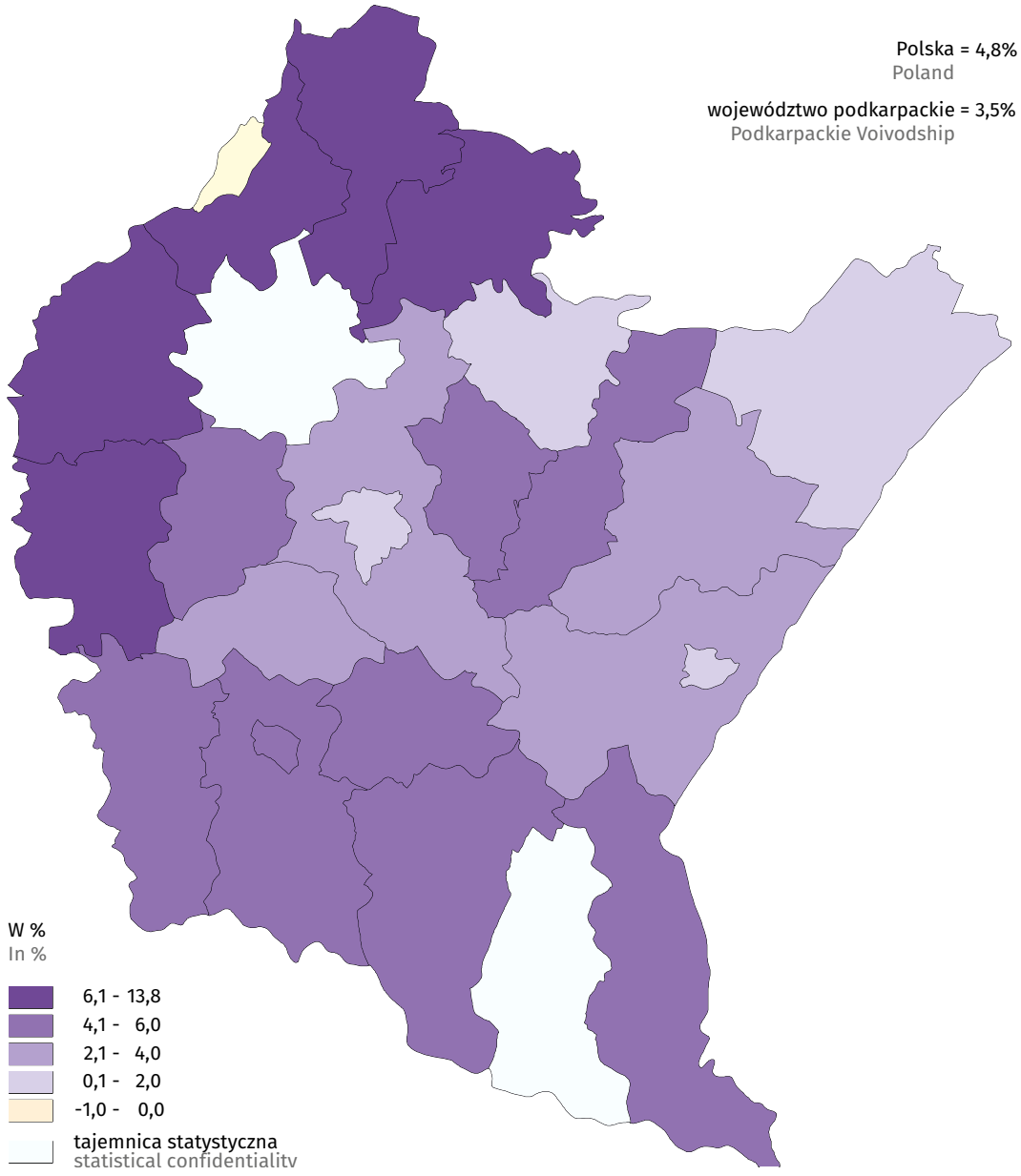
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży

1.5. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w województwie podkarpackim w 2020 r. wyniósł 3,5% i był niższy o 0,7 p.proc. w porównaniu z 2019 r. W czternastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa, a w jednym pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 4. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2020 r.
Map 4. Return on sales in enterprises in 2020



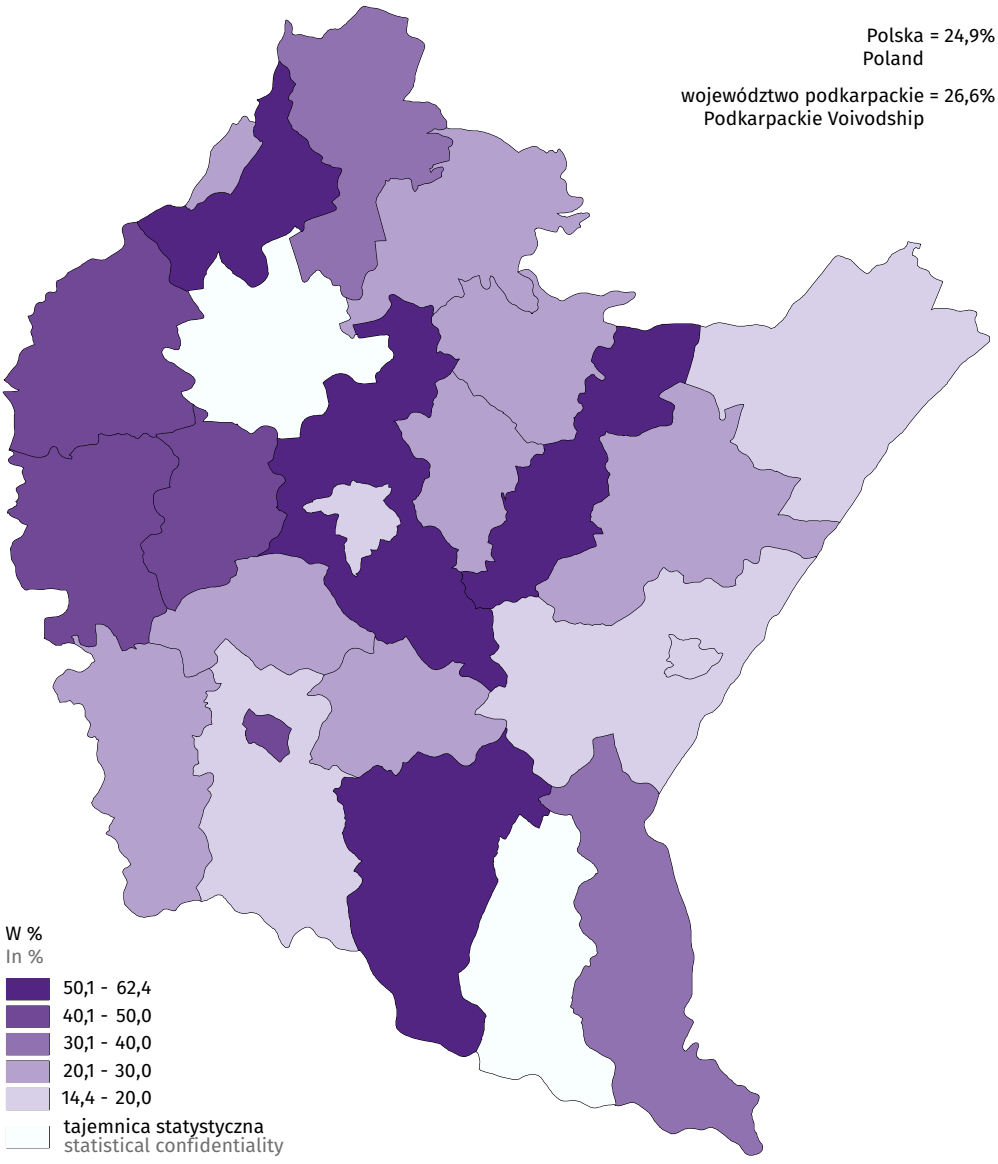
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2020 r. wyniósł 26,6% i był niższy niż w 2019 r. o 0,8 p.proc. W jedenastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w 2019 r. w tym w Rzeszowie, a w jednym pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 5. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2020 r.

Map 5. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2020



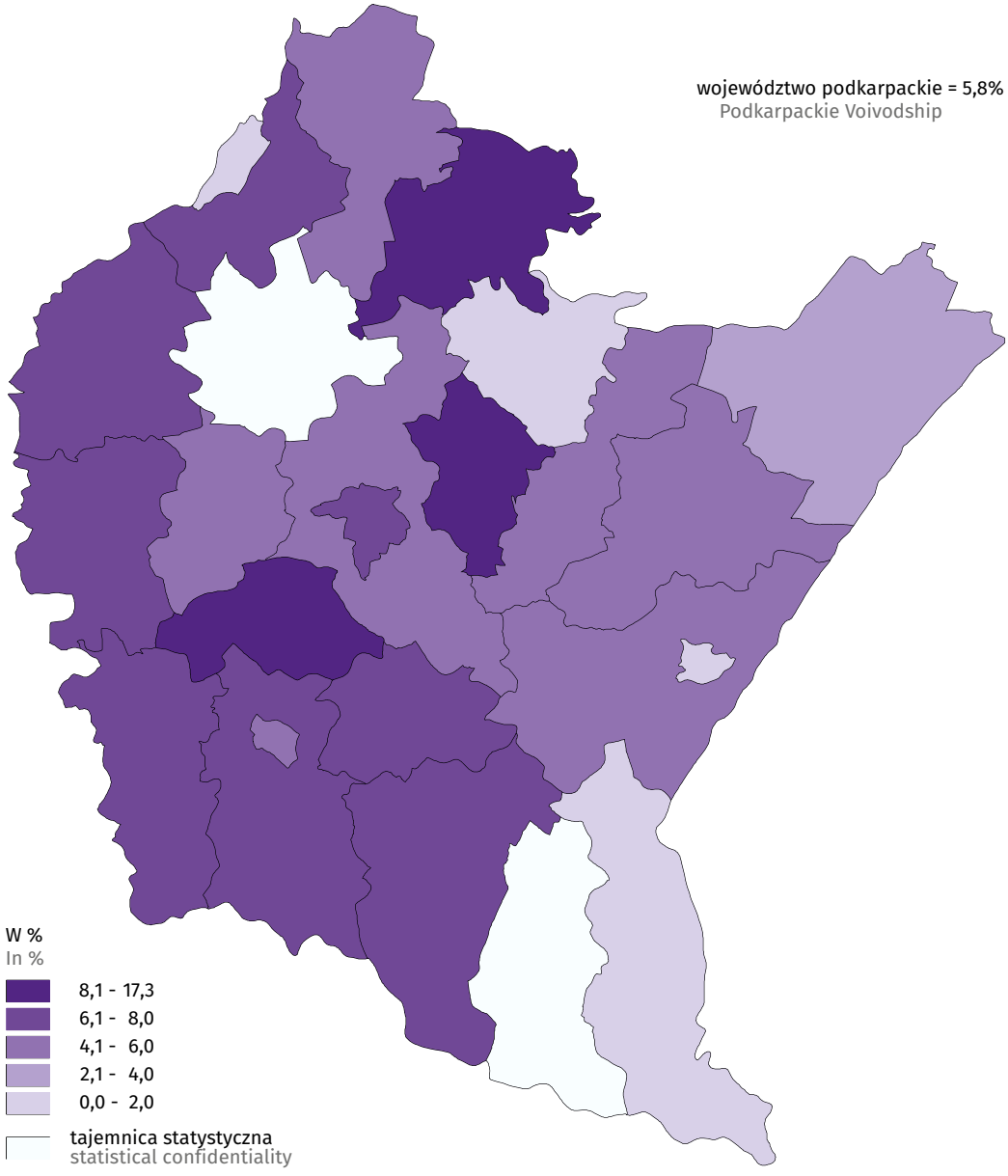
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

1.7. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności kapitału w województwie podkarpackim w 2020 r. wyniósł 10,6% i był niższy o 0,3 p.proc. w porównaniu z 2019 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w pietnastu powiatach województwa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2020 r.
Map 6. Return on assets in enterprises in 2020

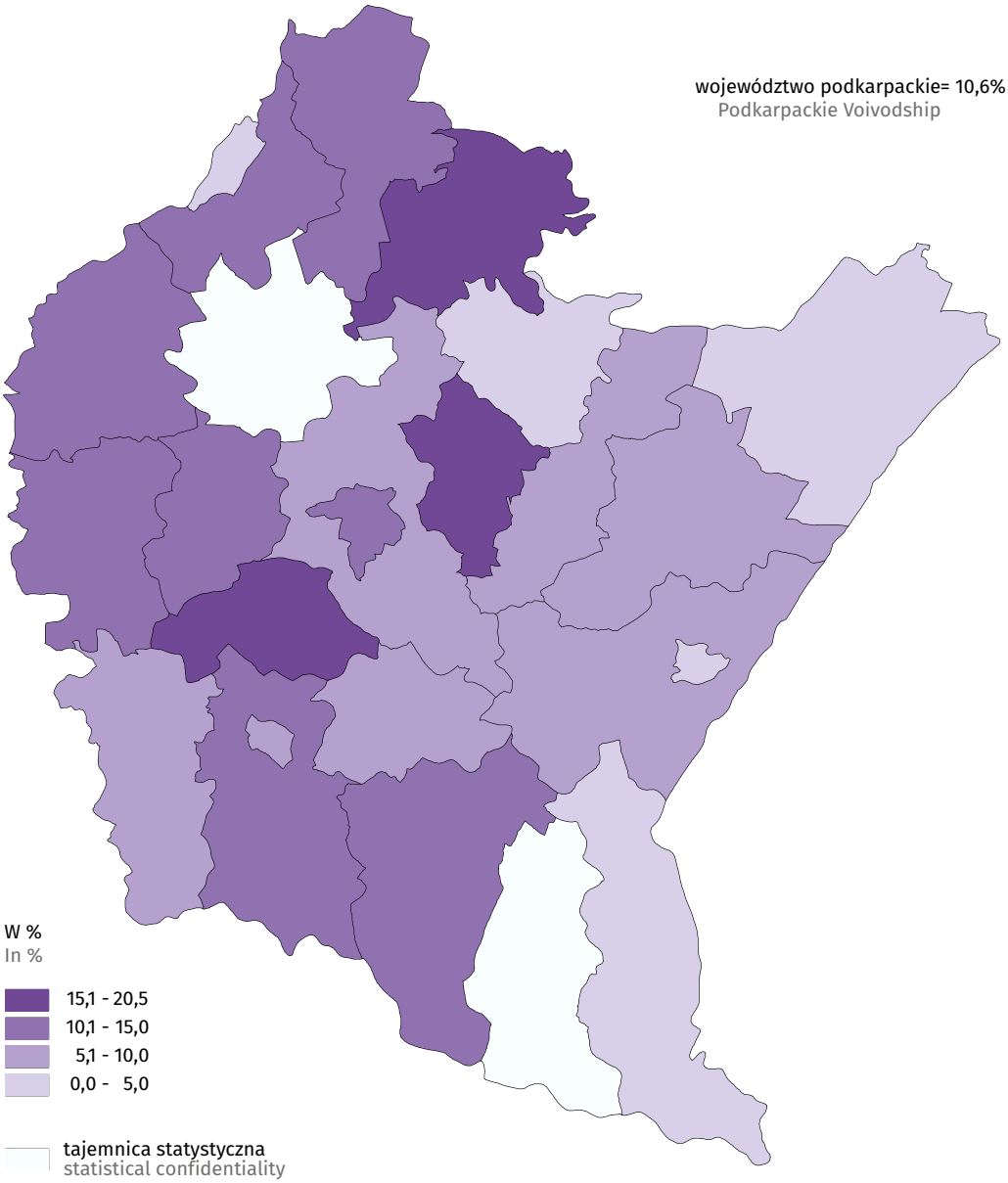


1.8. Wskaźnik rentowności kapitału
1.8. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w okresie styczeń-wrzesień 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 3,0 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w piętnastu powiatach województwa.

Mapa 7. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.
Map 7. Return on capital in enterprises in January-September 2020



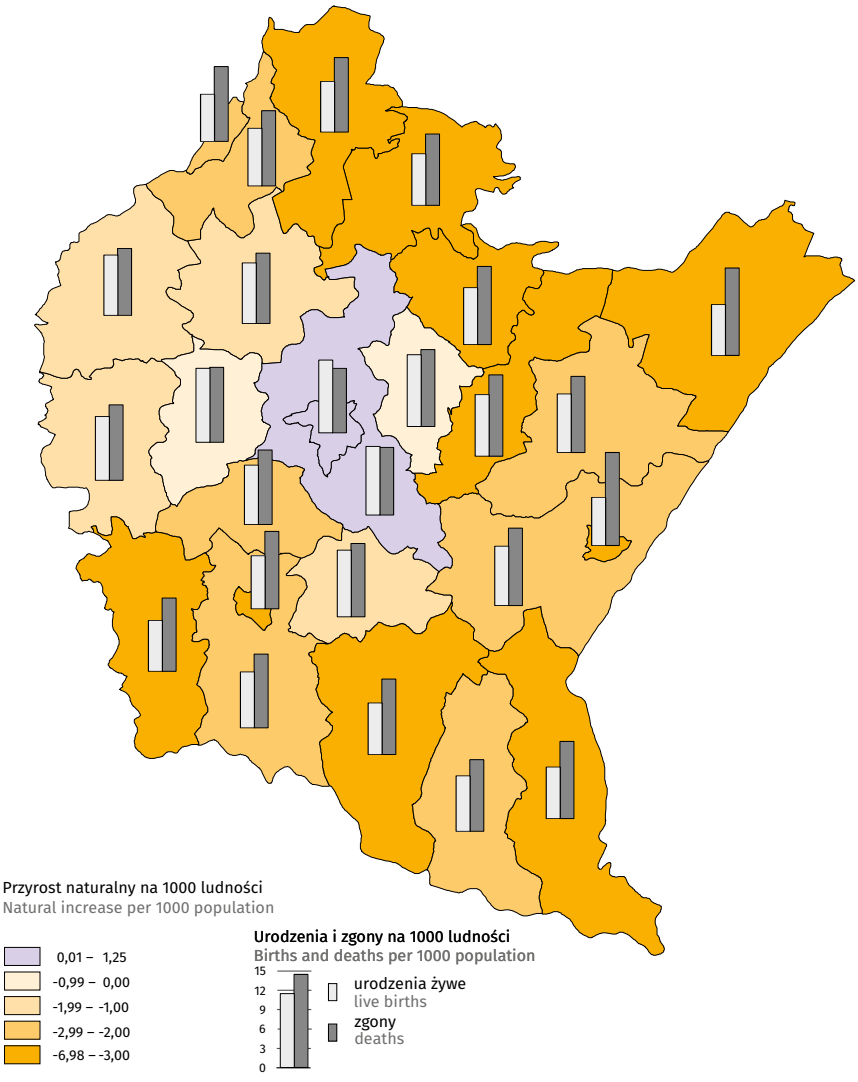
Rozdział 2. Ludność
Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2020 r. w 2 spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjmował wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (1,3‰). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyślu (-7,0‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił 9,2‰, a w Polsce 9,3‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – 11,4, najmniej w Tarnobrzegu 7,2. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 11,4 zgonów. Wśród powiatów najniższy poziom umieralności odnotowano w Rzeszowie – 9,9 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyślu – 14,3.

Mapa 8. Ruch naturalny ludności w 2020 r.
Map 8. Vital statistics in 2020

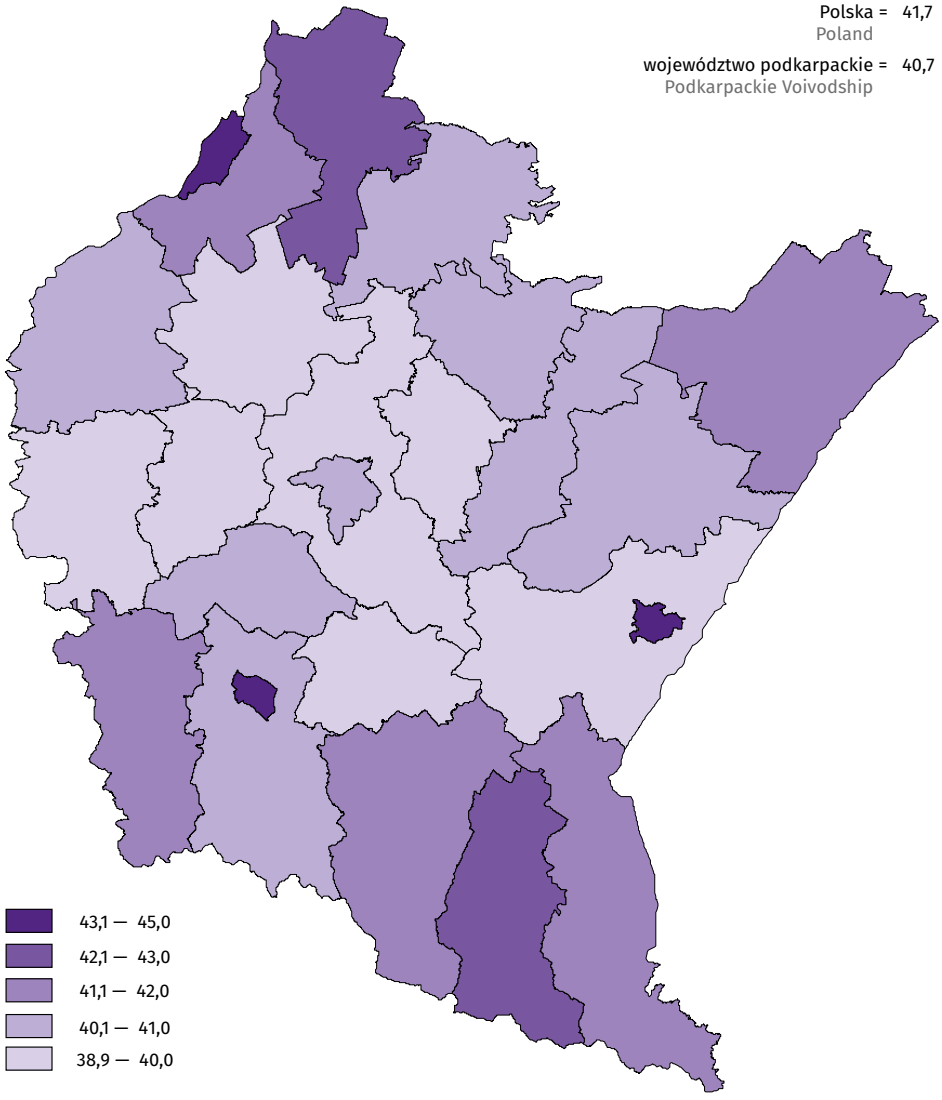


2.2. Mediana wieku
2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku kobiet w 2020 r. była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 39,3 lat, podczas gdy kobiet 42,2 lat. W 13 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa (40,7). Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 45,0, Przemyśl – 44,2 i Krosno – 43,8. Najmłodsi mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat ropczycko-sędziszowski z medianą – 38,9.

Mapa 9. Mediana wieku w 2020 r.
Map 9. Median age in 2020



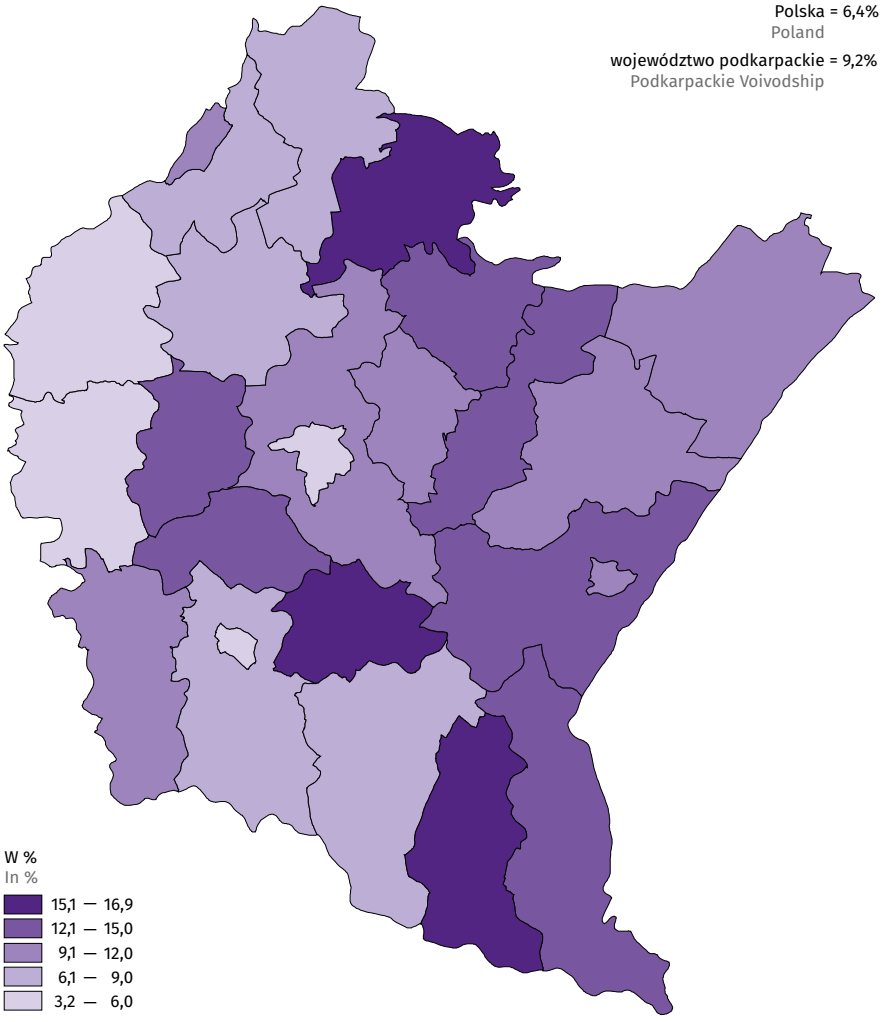
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane
Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2021 r. wystąpiła w powiecie niżańskim (16,9%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,2%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, nie odnotowano wzrostu stopy bezrobocia rejestrowanego w żadnym powiecie, w dwóch pozostała ona na tym samym poziomie, natomiast spadek zanotowano w dwudziestu trzech powiatach, w tym największy w lubaczowskim (o 0,6 p.proc.).

Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2021 r.
Map 10. Registered unemployment rate at the end of March 2021

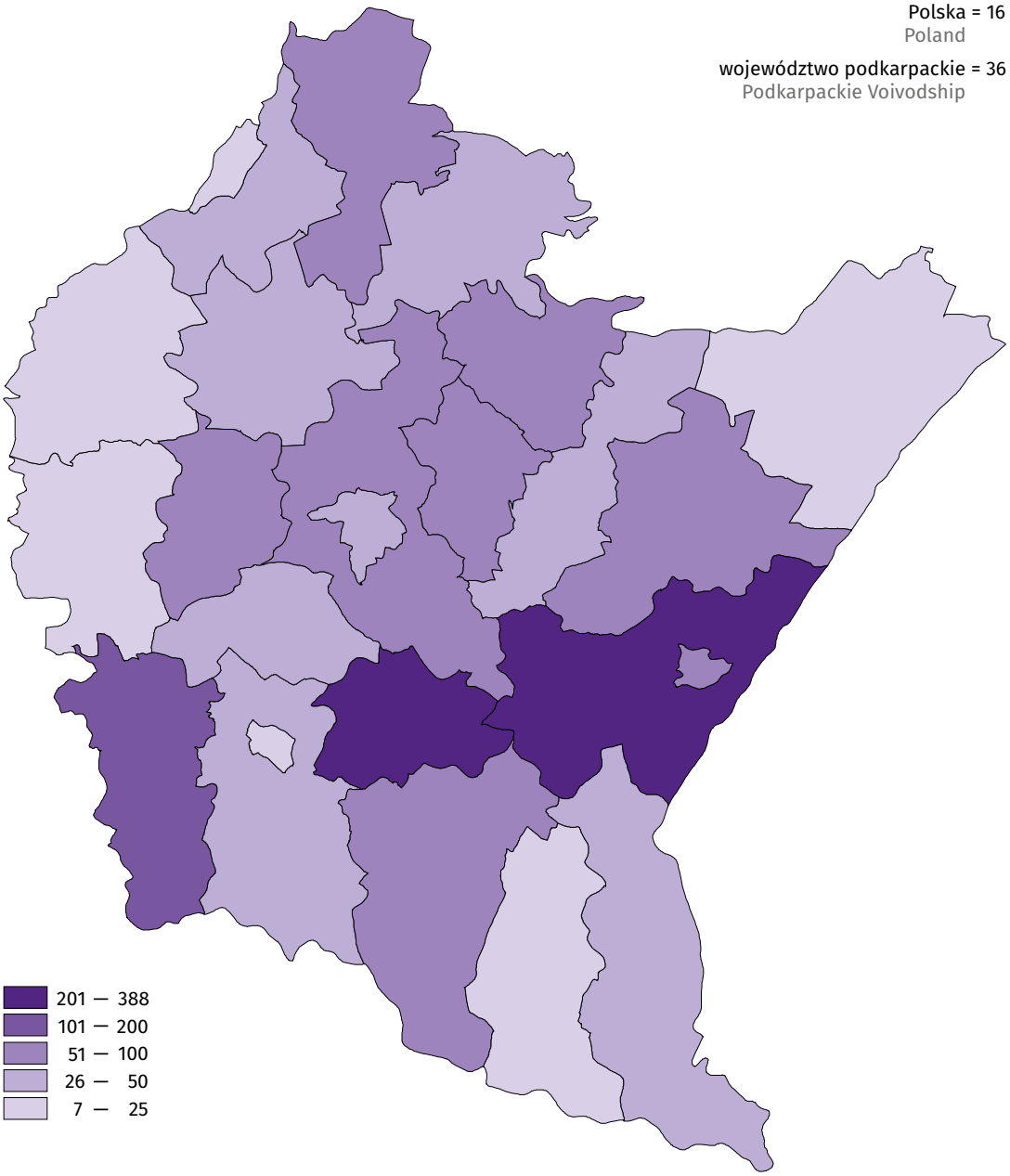


3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu marca 2021 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 36 bezrobotnych (przed miesiącem 40), natomiast w Polsce 16 bezrobotnych (przed miesiącem 18). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim (388), a najmniej w mieleckim (7).

Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu marca 2021 r.
Map 11. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of March 2021



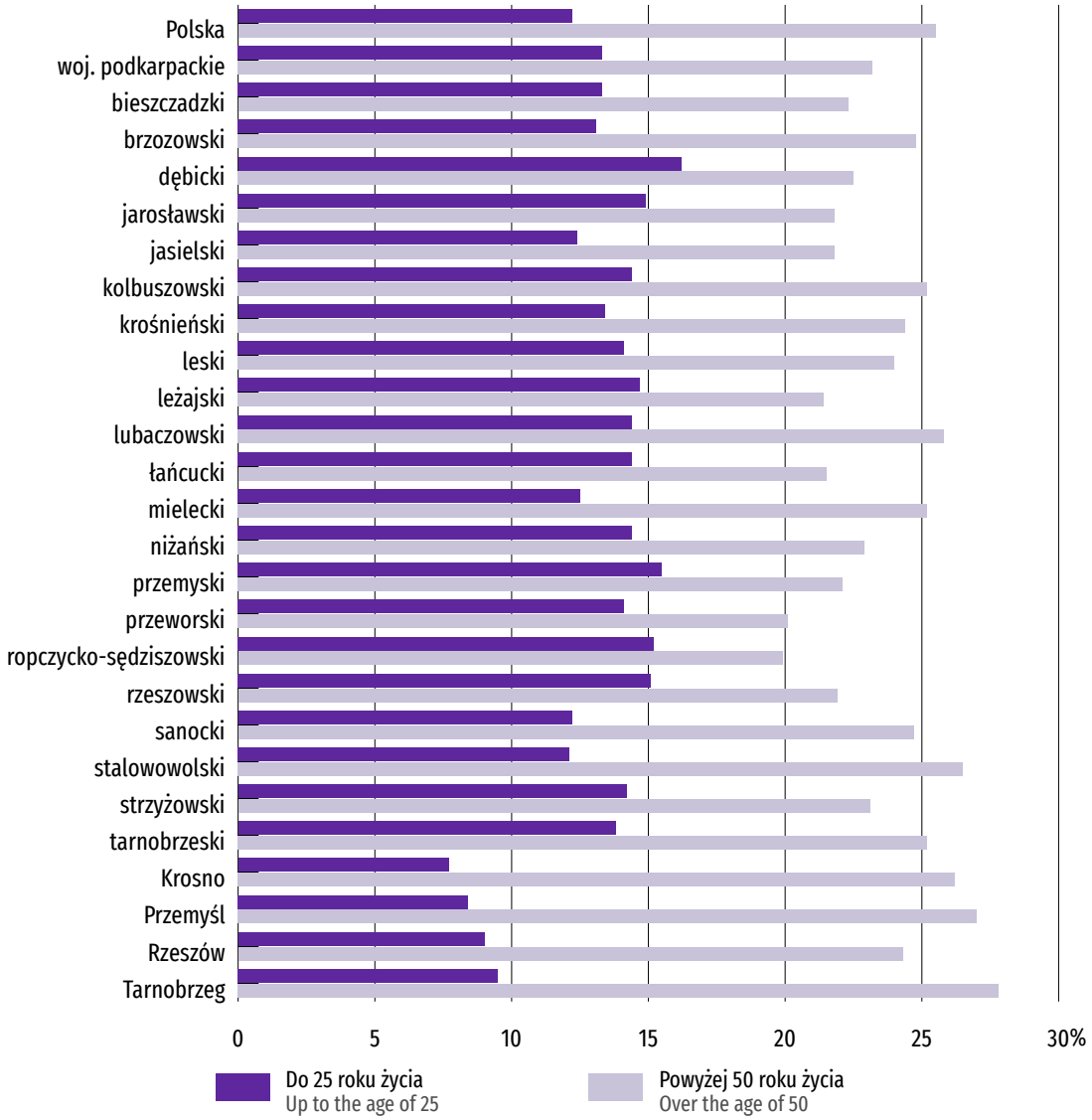
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu marca 2021 r. stanowili 85,7% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 85,5). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Tarnobrzegu (27,8%), natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim (16,2%).

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu marca 2021 r.
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of March 2021

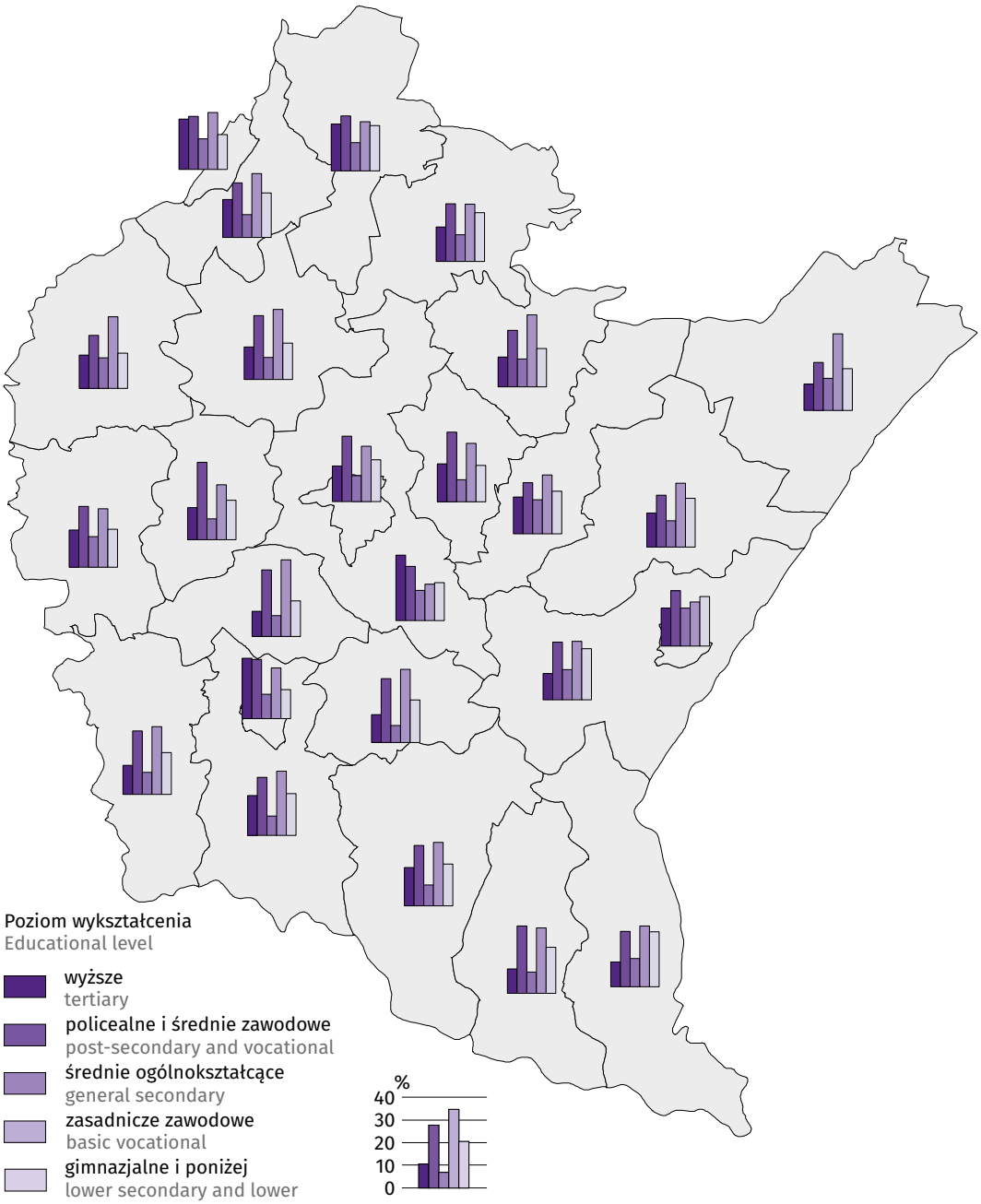


3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu I kwartału 2021 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2021 r.
Map 12. Unemployed persons by education at the end of March 2021

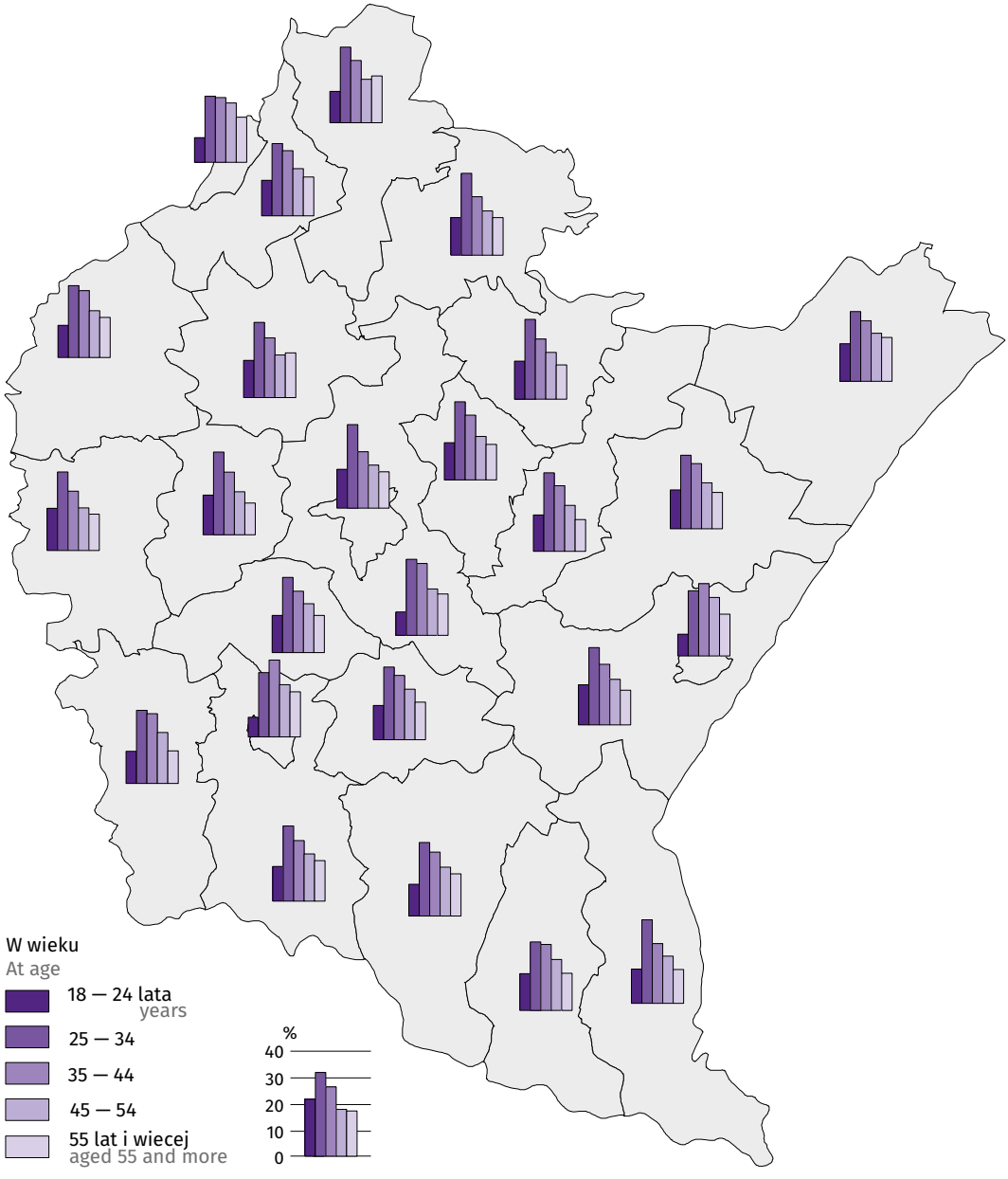


3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu I kwartału 2021 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 13. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2021 r.
Map 13. Unemployed persons by age at the end of March 2021

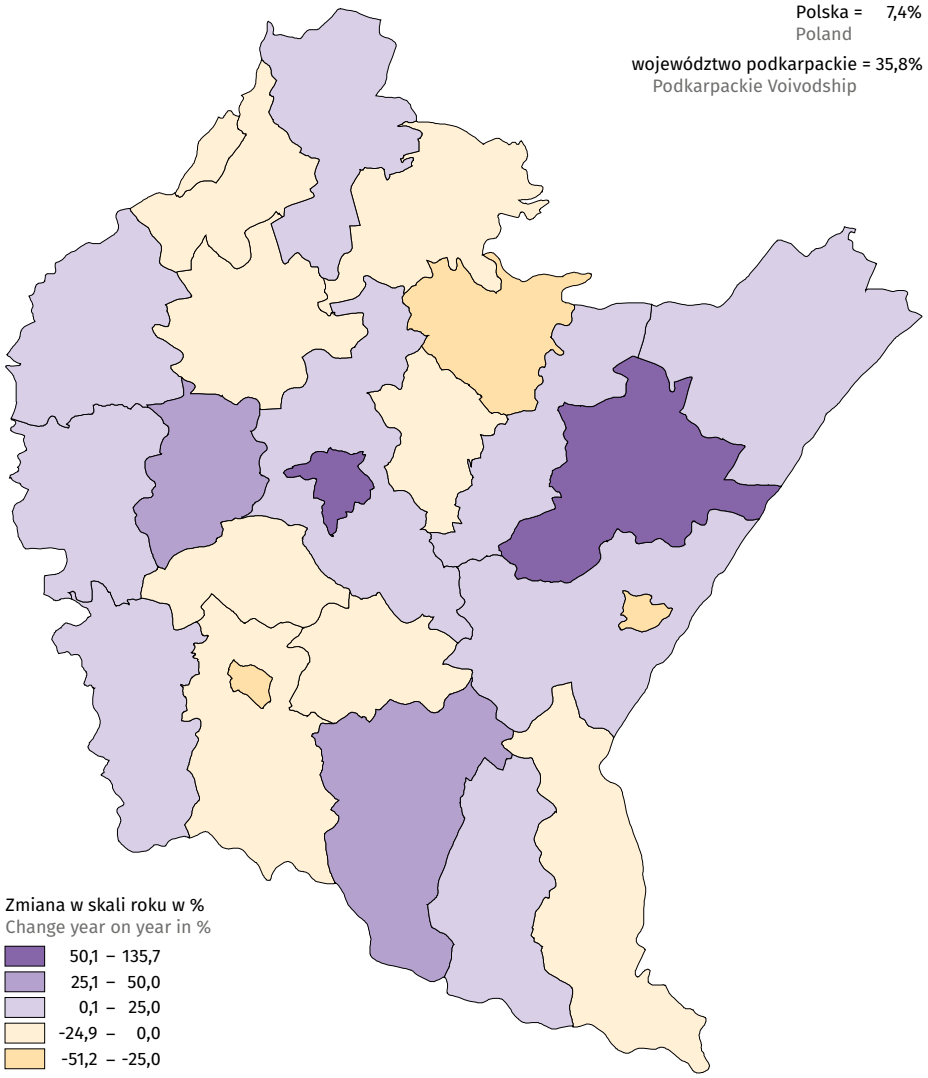


Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe
Chapter 4. Residential construction

4.1. Mieszkania oddane do użytkowania
4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-marzec 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim – blisko 2,5-krotny, Rzeszowie – ponad 2-krotny i powiecie sanockim – o 35,7%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w powiecie leżajskim – o 51,2%, Przemyślu – o 47,4% i Krośnie – o 41,4%. W powiatach brzozowskim i niżańskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1003) i powiecie rzeszowskim (299), natomiast najmniej mieszkań przekazano w Przemyślu (10) oraz powiecie bieszczadzkim (12).

Mapa 14. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2021 r.
Map 14. Change in the number of dwellings completed in January-March 2021



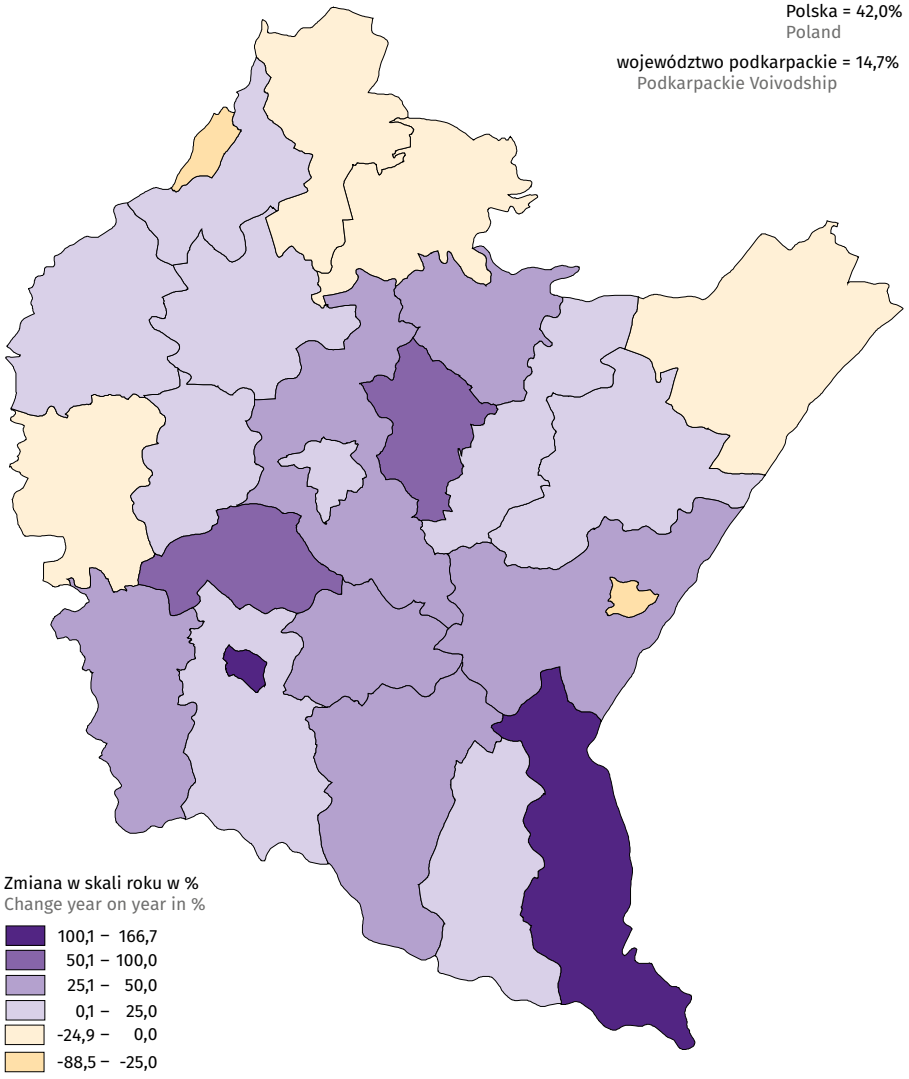
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie trzech miesięcy 2021 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. w dziewiętnastu powiatach, w tym najbardziej w Krośnie i powiecie bieszczadzkim – po ponad 2,5-krotnie, oraz powiecie strzyżowskim – o 97,3%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w pięciu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 88,5% i Tarnobrzegu – o 69,7%. W powiecie lubaczowskim liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym utrzymała się na poziomie sprzed roku. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (963), powiecie rzeszowskim (370) i łańcuckim (244). Najmniej zaś w Przemyślu (9) i powiecie tarnobrzeskim (32).

Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-marzec 2021 r.

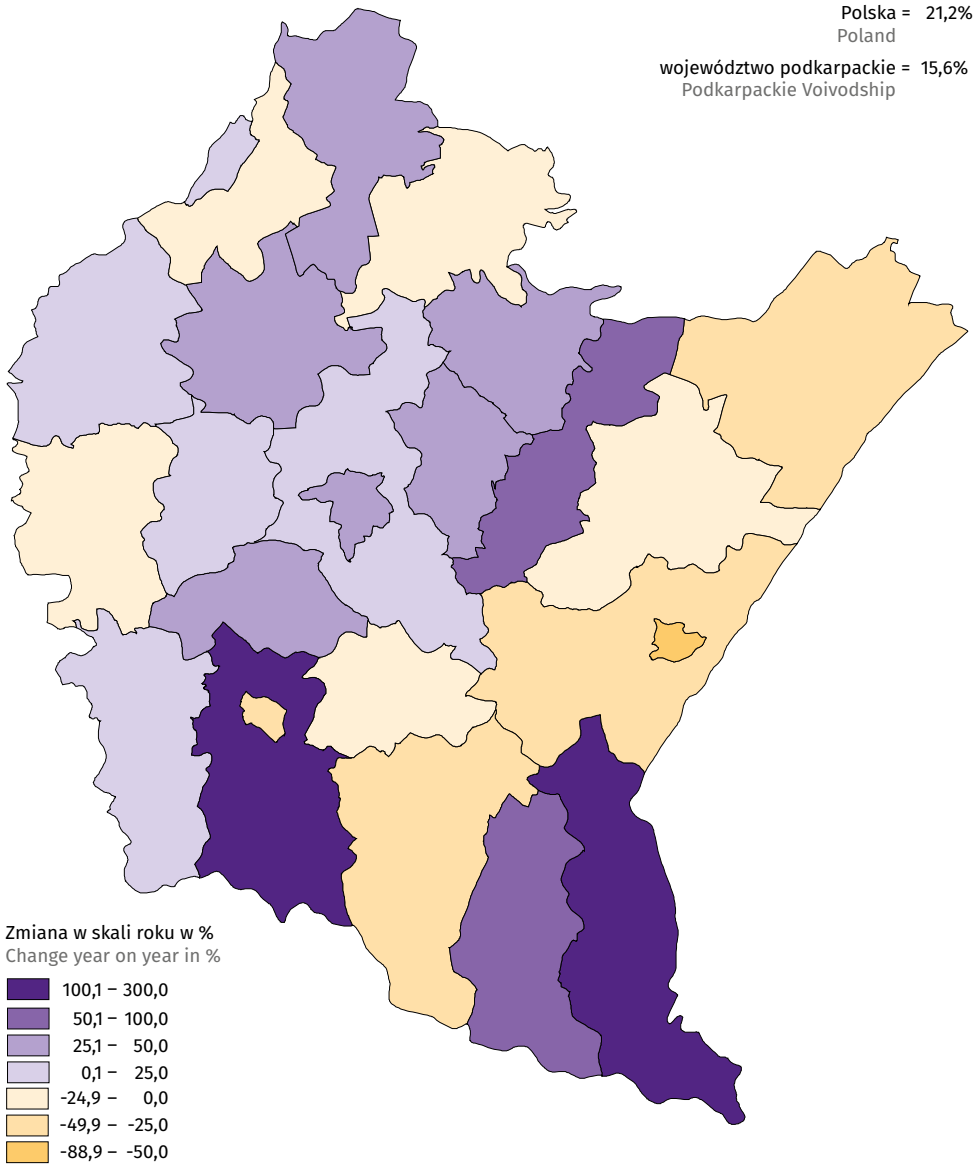
Map 15. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-March 2021



4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań
4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-marzec 2021 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w piętnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie bieszczadzkim (4-krotny), krośnieńskim (prawie 3-krotny) i leskim (o 72,7%). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 88,9%), Krośnie (o 44,4%) oraz w powiecie sanockim (o 29,8%). Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (1241) oraz powiecie rzeszowskim (262), najmniej zaś w Przemyślu i powiecie brzozowskim (po 8).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-marzec 2021 r.
Map 16. Change in the number of dwellings whose construction started in January-March 2021

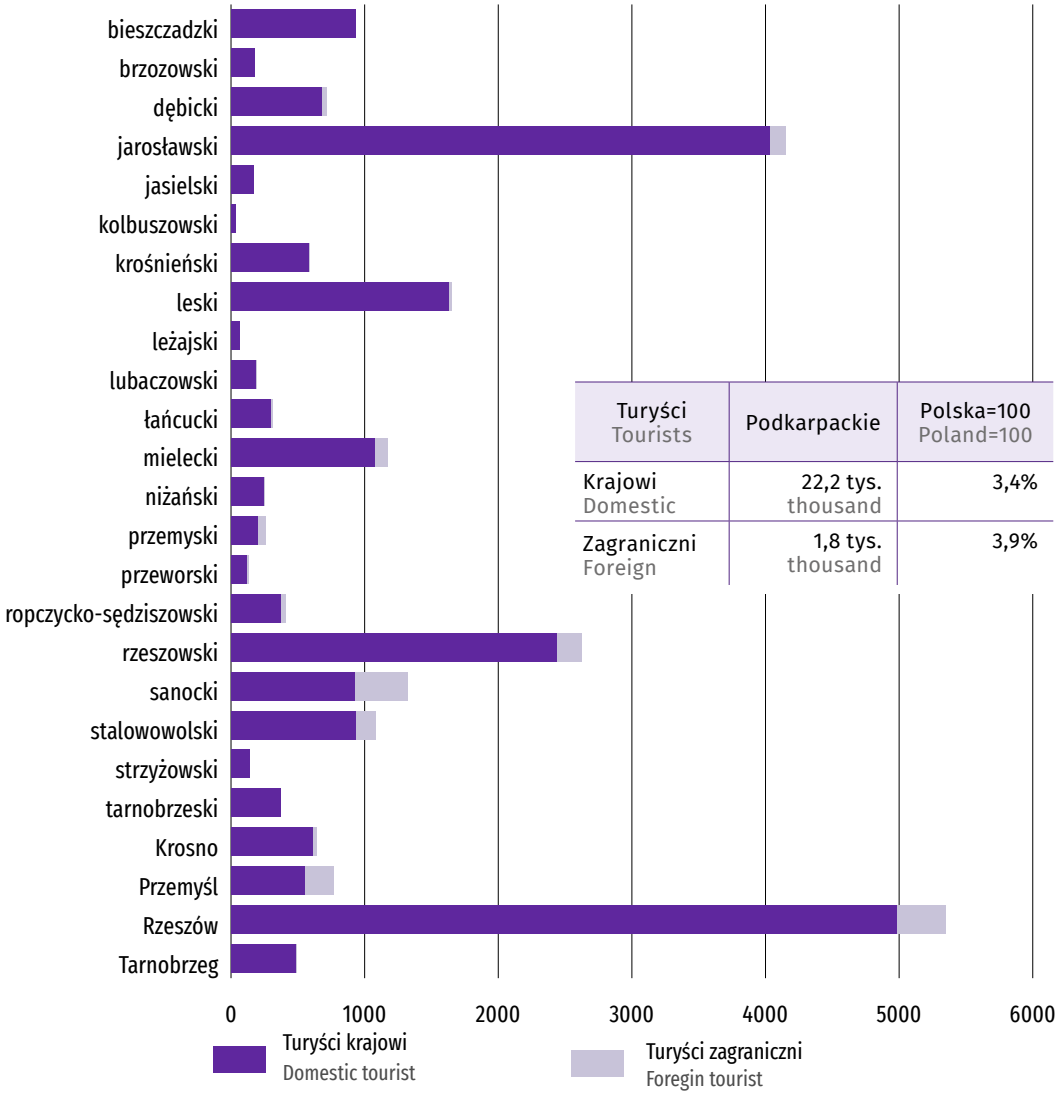


Rozdział 5. Turystyka
Chapter 5. Tourism

5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W lutym 2021 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie jarosławskim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i leżajskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy spadek wystąpił w Rzeszowie (o 16,9 tys.) oraz w powiecie bieszczadzkim (o 7,5 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2021 r.
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in February 2021



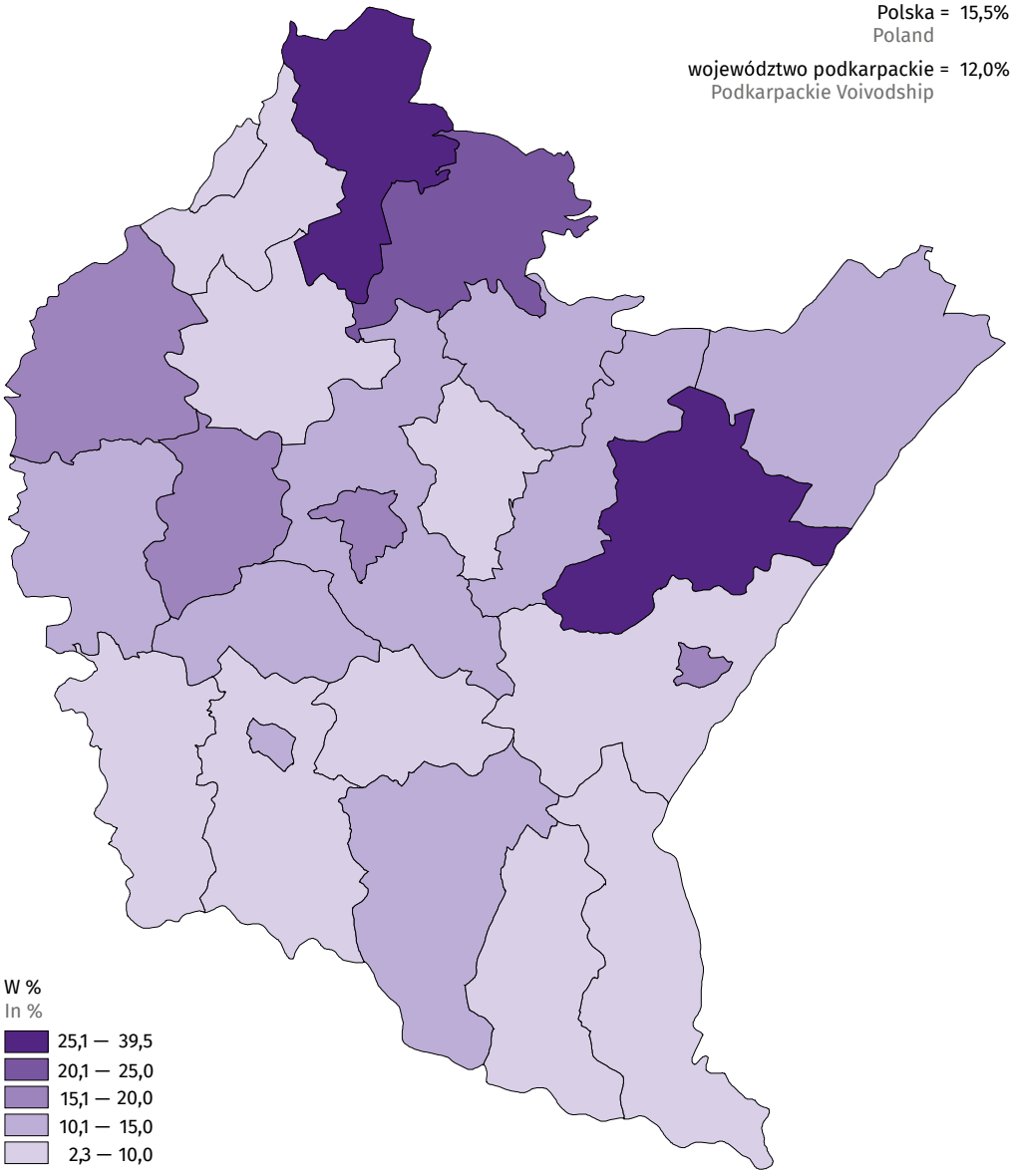
Turyści Tourists	Podkarpackie	Polska=100 Poland=100
Krajowi Domestic	22,2 tys. thousand	3,4%
Zagraniczni Foreign	1,8 tys. thousand	3,9%

5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W lutym 2021 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 2,3% w powiecie strzyżowskim do 39,5% w powiecie stalowolskim.

Mapa 17. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2021 r.
Map 17. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in February 2021

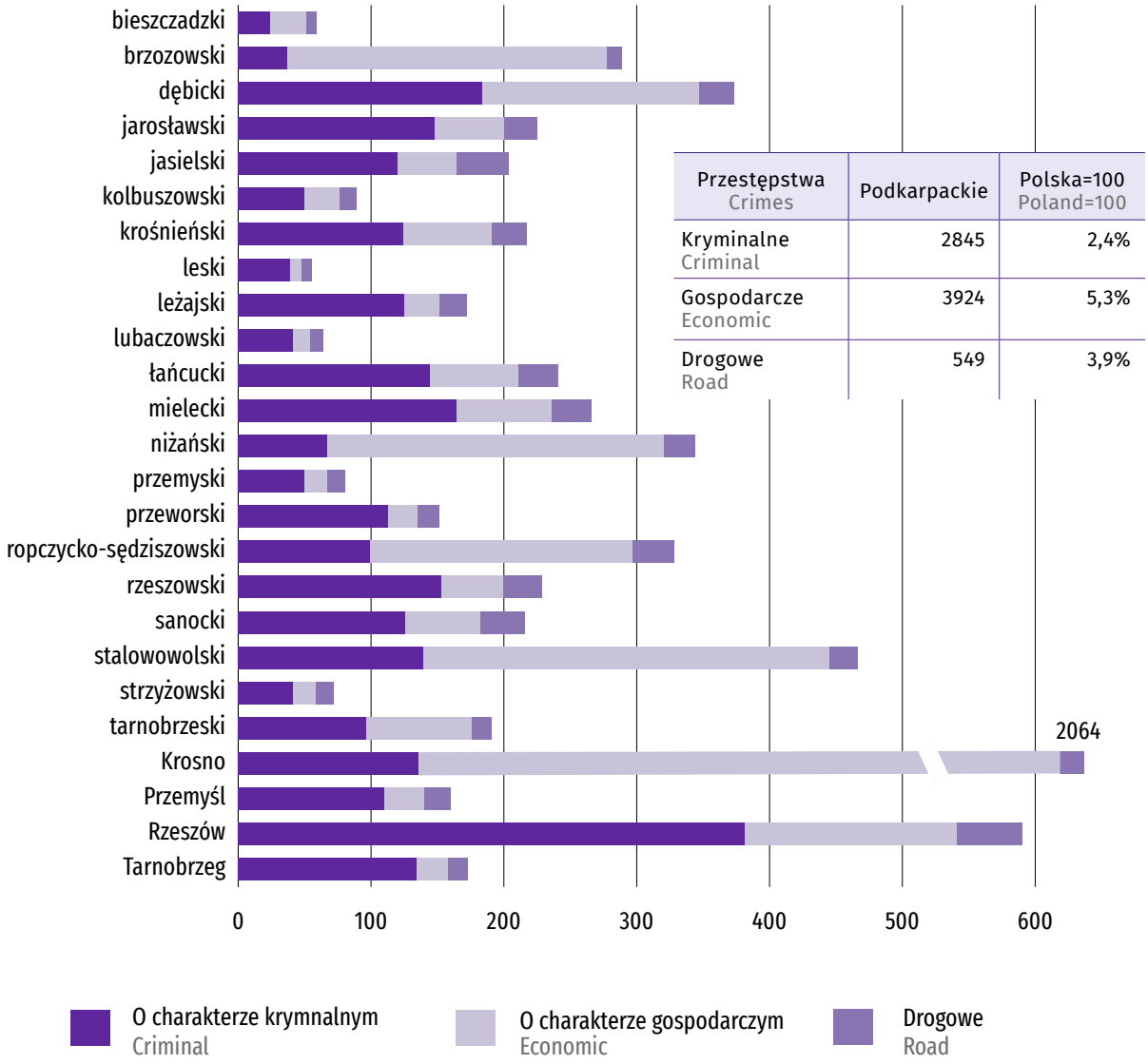


Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne
Chapter 6. Public safety

6.1. Przestępstwa stwierdzone
6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do marca 2021 r. odnotowano w powiecie leskim (57), a najwięcej w Krośnie (2069). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 13 powiatach odnotowano wzrost przestępstw. Największy w powiecie niżańskim (o 211).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-marzec 2021 r.
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-March 2021



Przestępstwa Crimes	Podkarpackie	Polska=100 Poland=100
Kryminalne Criminal	2845	2,4%
Gospodarcze Economic	3924	5,3%
Drogowe Road	549	3,9%

Źródło: dane Komendy Głównej Policji.
Source: data of the National Police Headquarters.

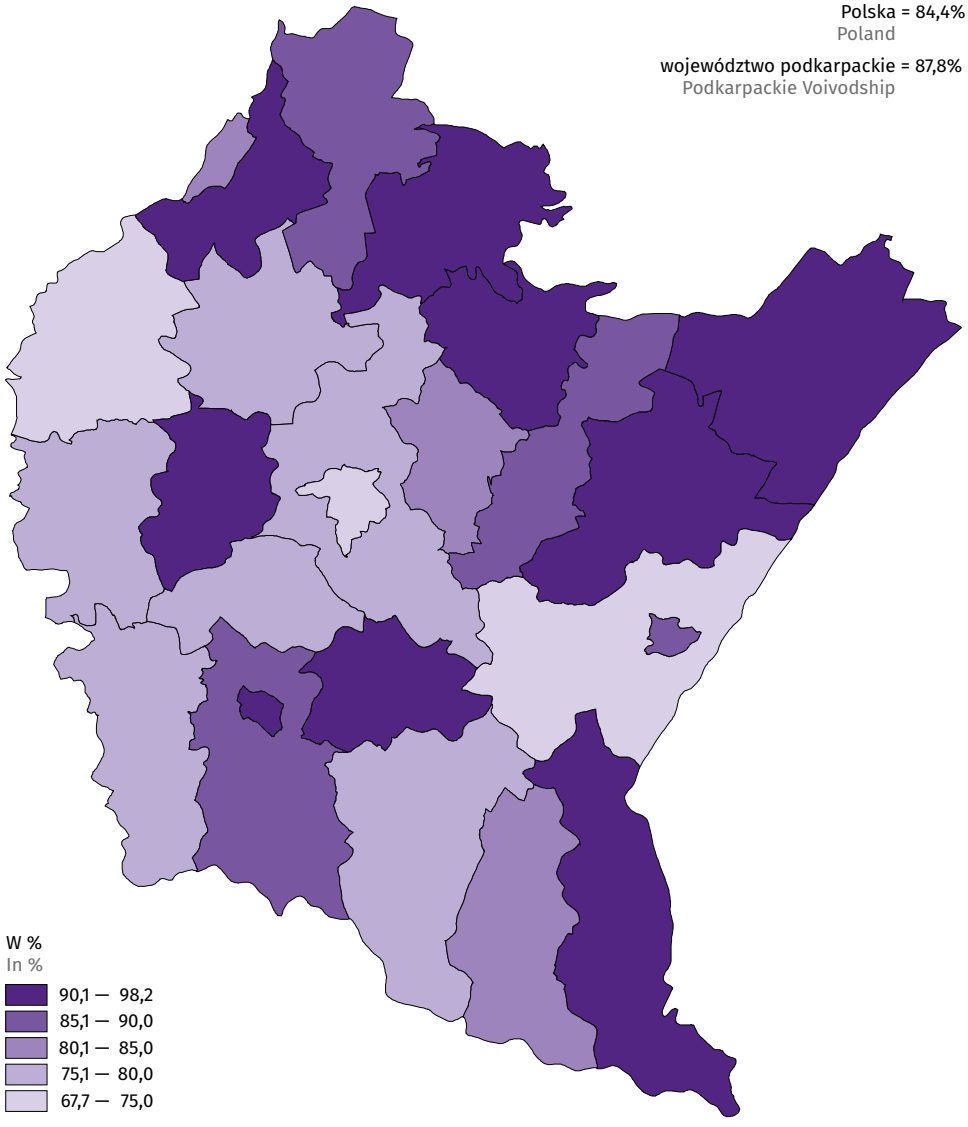
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do marca 2021 r. odnotowano w Rzeszowie (67,7%), a najwyższy w Krośnie (98,2%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiło polepszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy wzrost odnotowano w powiecie krośnieńskim o 29,9 p.proc .

Mapa 18. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-marzec 2021 r.
Map 18. Rate of detectability of delinquents in January-Marzec 2021



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

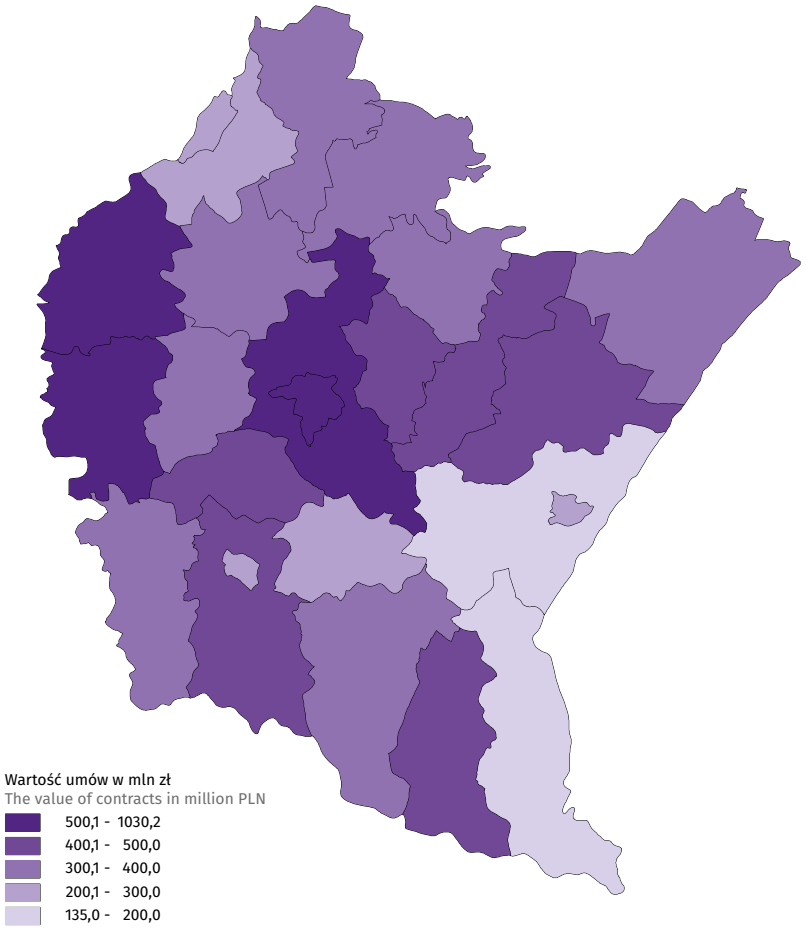
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014 – 2020 na dzień 31 marca 2021 r. realizowanych było 2 825 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 10 523,9 mln zł (w tym wkład UE – 6 993,5 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 1 030,2 mln zł (wkład UE – 672,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 135,0 mln zł (wkład UE – 98,4 mln zł).

Mapa 19. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu marca 2021 r.

Map 19. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of March 2021



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowane są 373 projekty o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 386,3 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 199,5 mln zł oraz 44 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 348,1 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 295,9 mln zł.

7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

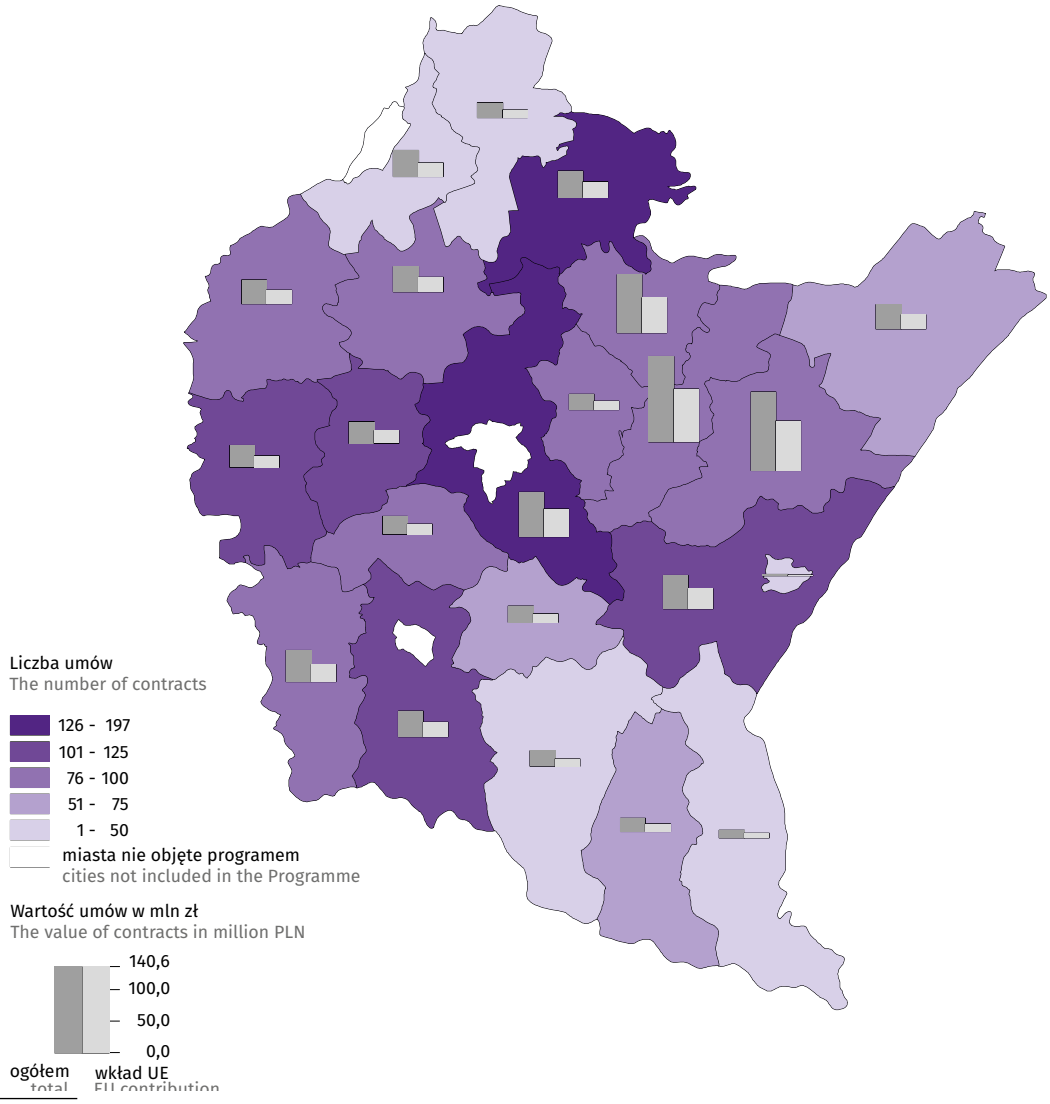
7.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 marca 2021 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 1830 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1033,4 mln zł (w tym wkład UE – 607,7 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 197 umów, najmniej[1] w powiecie bieszczadzkim – 38.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 140,6 mln zł (wkład UE – 87,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 12,2 mln zł (wkład UE – 7,7 mln zł) oraz leskiego – 21,4 mln zł (wkład UE – 12,4 mln zł).

Mapa 20. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu marca 2021 r.

Map 20. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of March 2021



1 W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu" w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów").

Uwagi ogólne
General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,

- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,

- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,

- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,

- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,

- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,

- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.