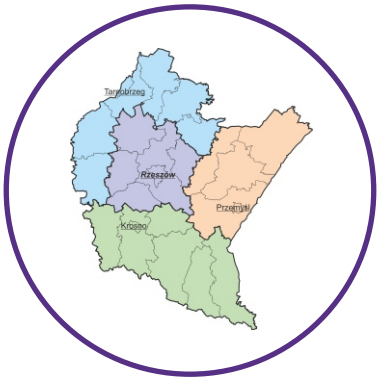
Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za lipiec 2021 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for July 2021

Rzeszów, wrzesień 2021 r.

Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za lipiec 2021 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for July 2021

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, wrzesień 2021 r.

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem
supervised by

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Zespół autorski
Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Elżbieta Fleszar, Jan Gawełko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Urszula Polak, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Bernadeta Ziomek-Niedzielska.

Tłumaczenie
Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne
Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego".

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, wrzesień 2021 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, September 2021

Spis treści
Contents

Przedmowa ... 3
Preface ... 4

Spis wykresów ... 7
List of charts ... 7

Spis map ... 7
List of maps ... 7

Skróty ... 8
Abbrevations ... 8

Synteza ... 9
Executive summary ... 10

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach ... 11
Chapter 1. Selected data on enterprises ... 11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane ... 11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises ... 11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw ... 18
1.2. Change in the number of enterprises ... 18
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą ... 19
1.3. Natural persons conducting economic activity ... 19
1.4. Spółki handlowe ... 20
1.4. Commercial companies ... 20
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży ... 21
1.5. Return on sales ... 21
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport ... 22
1.6. Net revenues from sales of products, goods and materials for export ... 22
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów ... 23
1.7. Return on assets ... 23
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału ... 24
1.8. Return on capital ... 24

Rozdział 2. Ludność ... 25
Chapter 2. Demography ... 25
2.1. Przyrost naturalny ... 25
2.1. Natural increase ... 25
2.2. Mediana wieku ... 26
2.2. Median age ... 26

Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane ... 27
Chapter 3. Registered unemployment ... 27
3.1. Stopa bezrobocia ... 27
3.1. Unemployment rate ... 27
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ... 28
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer ... 28

3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy ... 29
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market ... 29
3.4. Bezrobotni według wykształcenia ... 30
3.4. Unemployed persons by education ... 30
3.5. Bezrobotni według wieku ... 31
3.5. Unemployed persons by age ... 31

Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe ... 32
Chapter 4. Residential construction ... 32
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania ... 32
4.1. Dwellings completed ... 32
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym ... 33
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project 33
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań ... 34
4.3. Dwellings whose construction started ... 34

Rozdział 5. Turystyka ... 35
Chapter 5. Tourism ... 35
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych ... 35
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities ... 35
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych ... 36
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities ... 36

Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne ... 37
Chapter 6. Public safety ... 37
6.1. Przestępstwa stwierdzone ... 37
6.1. Ascertained crimes ... 37
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw ... 38
6.2. Rate of detectability of delinquents ... 38

Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych ... 39
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds ... 39
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 ... 39
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020 ... 39
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 ... 40
7.2. Rural Development Programme 2014-2020 ... 40

Uwagi ogólne ... 41
General notes ... 41

Spis wykresów
List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - lipiec 2021 r. 11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - July 2021 11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów 12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats 12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca 2021 r. 29
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of July 2021 29
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2021 r. 35
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2021 35
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. 37
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2021 37

Spis map
List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2021 r. 16
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2021 16
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2021 r. 17
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2021 17
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - lipiec 2021 r. 18
Map 3. Change in the number of enterprises - July 2021 18
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - lipiec 2021 r. 19
Map 4. Natural persons conducting economic activity - July 2021 19
Mapa 5. Spółki handlowe – lipiec 2021 r. 20
Map 5. Commercial companies - July 2021 20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. 21
Map 6. Return on sales in enterprises in January-June 2021 21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. 22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2021 22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. 23
Map 8. Return on assets in enterprises in January-June 2021 23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. 24
Map 9. Return on capital in enterprises in January-June 2021 24
Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2020 r. 25
Map 10. Vital statistics in 2020 25
Mapa 11. Mediana wieku w 2020 r. 26
Map 11. Median age in 2020 26
Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2021 r. 27
Map 12. Registered unemployment rate at the end of July 2021 27
Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2021 r. 28
Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2021 28

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2021 r. ... 30
Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2021 ... 30
Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2021 r. ... 31
Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2021 ... 31
Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2021 r. ... 32
Map 16. Change in the number of dwellings completed in January-July 2021 ... 32
Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2021 r. ... 33
Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-July 2021 ... 33
Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2021 r. ... 34
Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January-July 2021 ... 34
Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2021 r. ... 36
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2021 ... 36
Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. ... 38
Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2021 ... 38
Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lipca 2021 r. ... 39
Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of July 2021 ... 39
Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lipca 2021 r. ... 40
Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of July 2021 ... 40

Skróty
Abbrevations

Skrót *Abbreviation*	**Znaczenie** *Meaning*
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W lipcu 2021 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, prawie we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

W I półroczu 2021 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały wyższe wskaźniki rentowności aktywów, kapitału i sprzedaży niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Wyższy był także udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem.

W okresie styczeń-lipiec 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w siedemnastu powiatach, spadek wystąpił w siedmiu powiatach, a w jednym liczba została na niezmienionym poziomie.

W lipcu 2021 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w 12 powiatach województwa podkarpackiego, w siedmiu powiatach utrzymała się na niezmienionym poziomie, natomiast jej wzrost odnotowano w sześciu powiatach.

W czerwcu 2021 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz wzrost stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2021 r. w większości powiatów odnotowano spadek przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego oraz pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In July 2021, compared to the previous year, there was an increase in the number of enterprises and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones in almost all powiats.

In the first half of 2021, in non-financial enterprises the return on assets, return on equity and return on sales rates as well as the share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials were higher in most powiats compared to the corresponding period of the last year.

Between January and July 2021, an increase in the number of dwellings completed was recorded in seventeen powiats, with a decrease in seven powiats, as compared to the corresponding period of 2020.

In July 2021, compared to the previous month, a decrease in the registered unemployment rate was recorded in twelve powiats, in seven powiat the rate remained at the level of the previous month, however, in six powiats an increase was recorded.

In June 2021, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation establishments and increase in the occupancy rate of bed places in most powiats.

In the period from January to June 2021, in most powiats the number of crimes ascertained has decreased and there was also a drop in the detection rate of offenders, in relation to the corresponding period of the previous year.

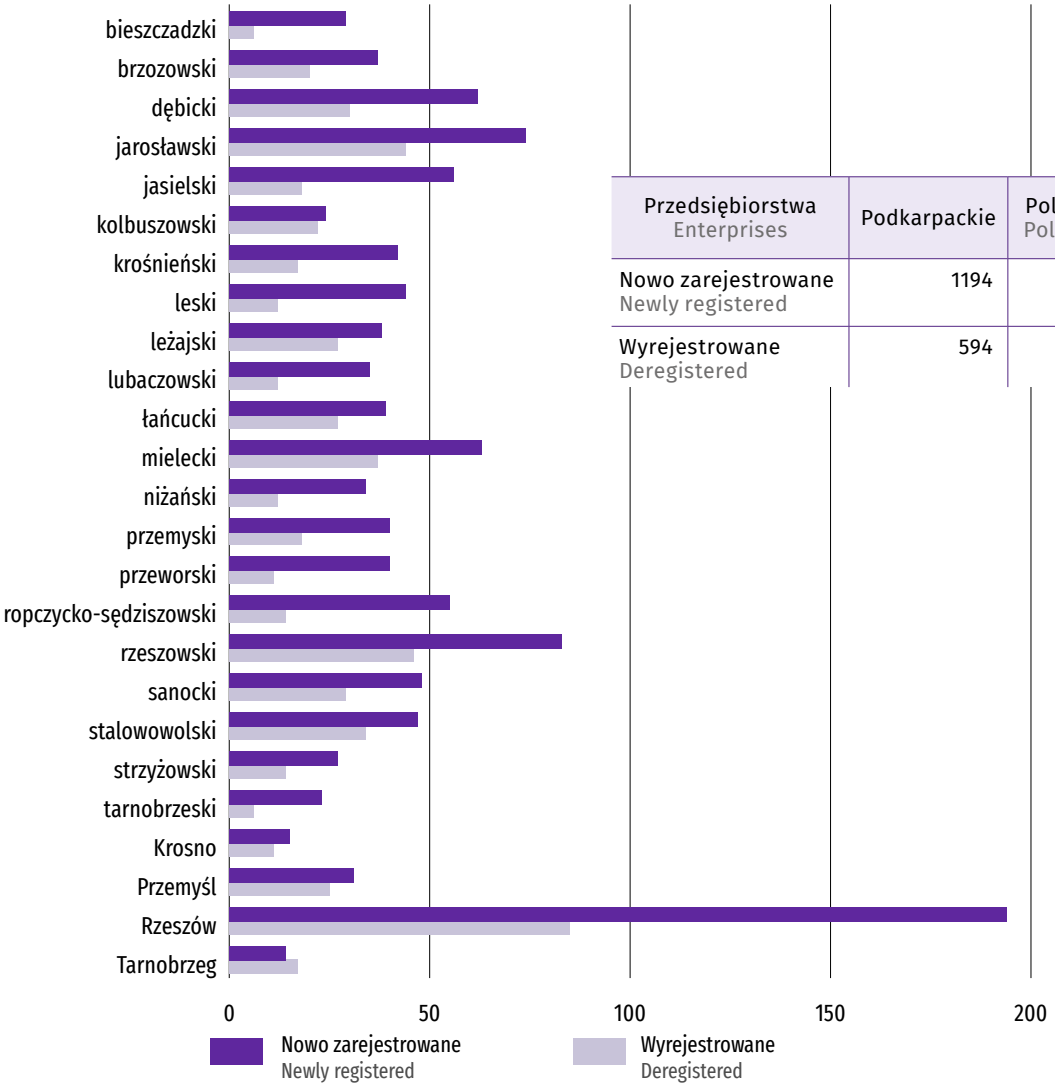
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach
Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

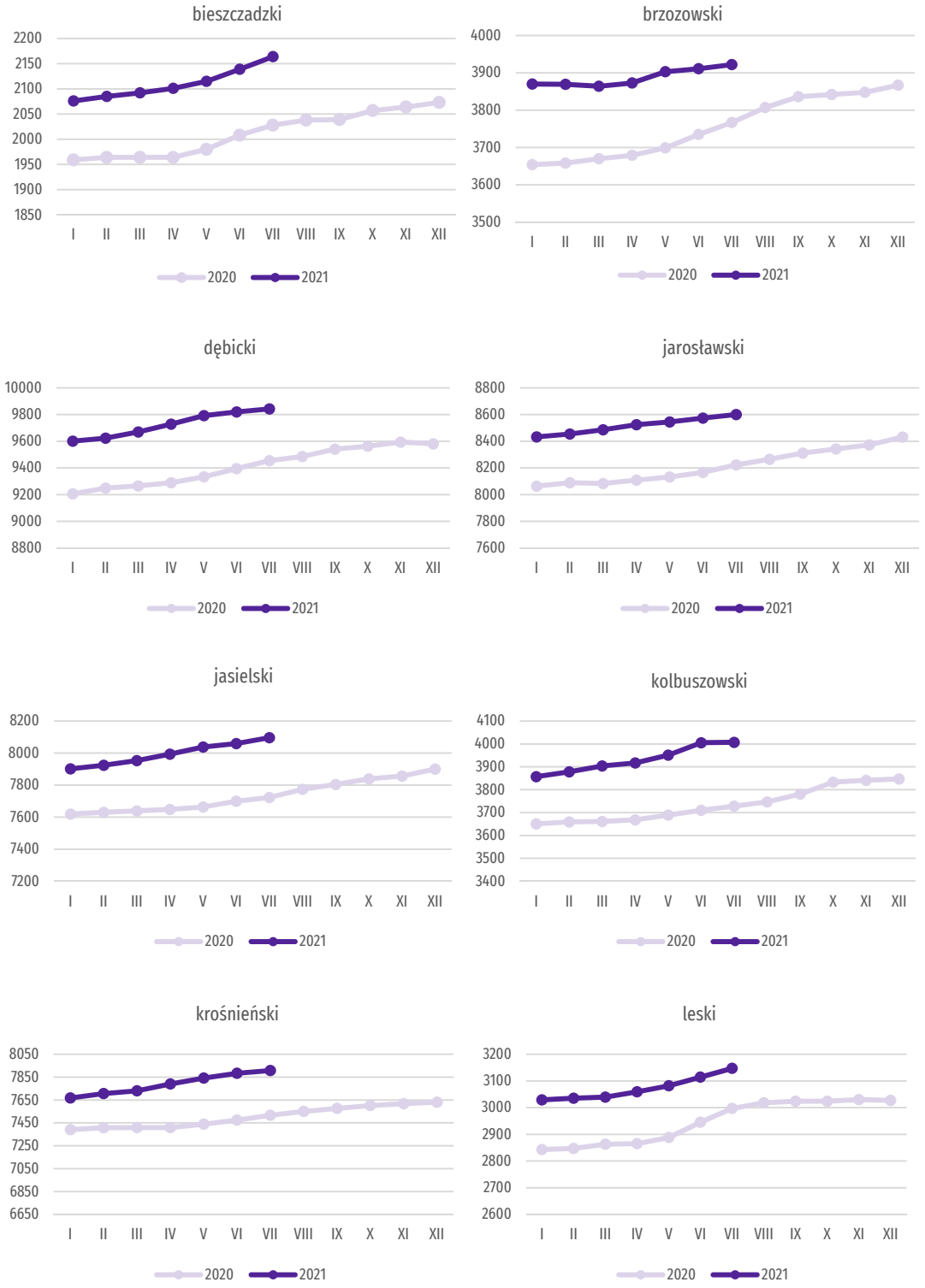
W lipcu 2021 r. we wszystkich powiatach (z wyjątkiem Tarnobrzega) odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie ropczycko-sędziszowskim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - lipiec 2021 r.
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - July 2021

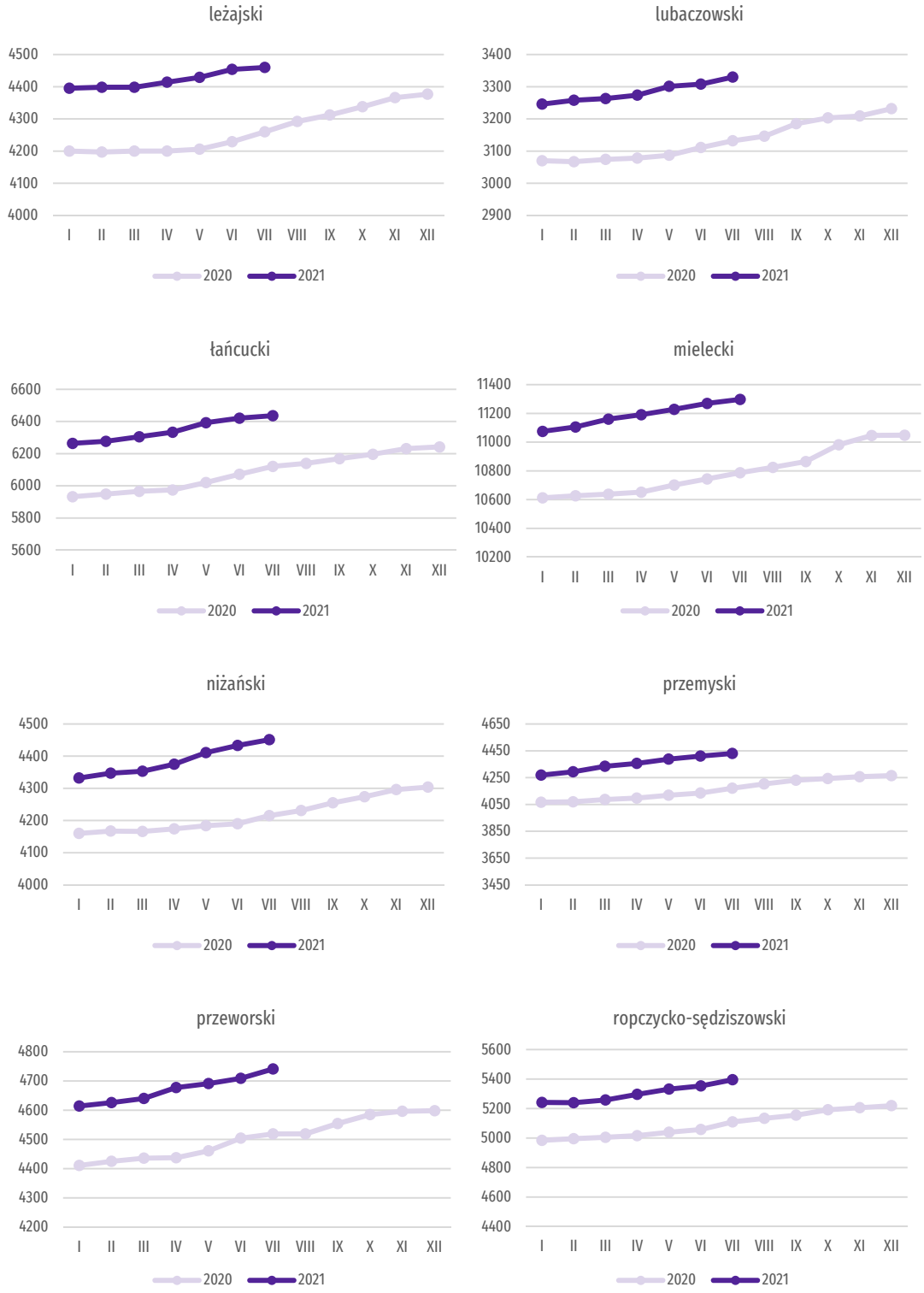


Przedsiębiorstwa Enterprises	Podkarpackie	Polska=100 Poland=100
Nowo zarejestrowane Newly registered	1194	4,0%
Wyrejestrowane Deregistered	594	4,3%

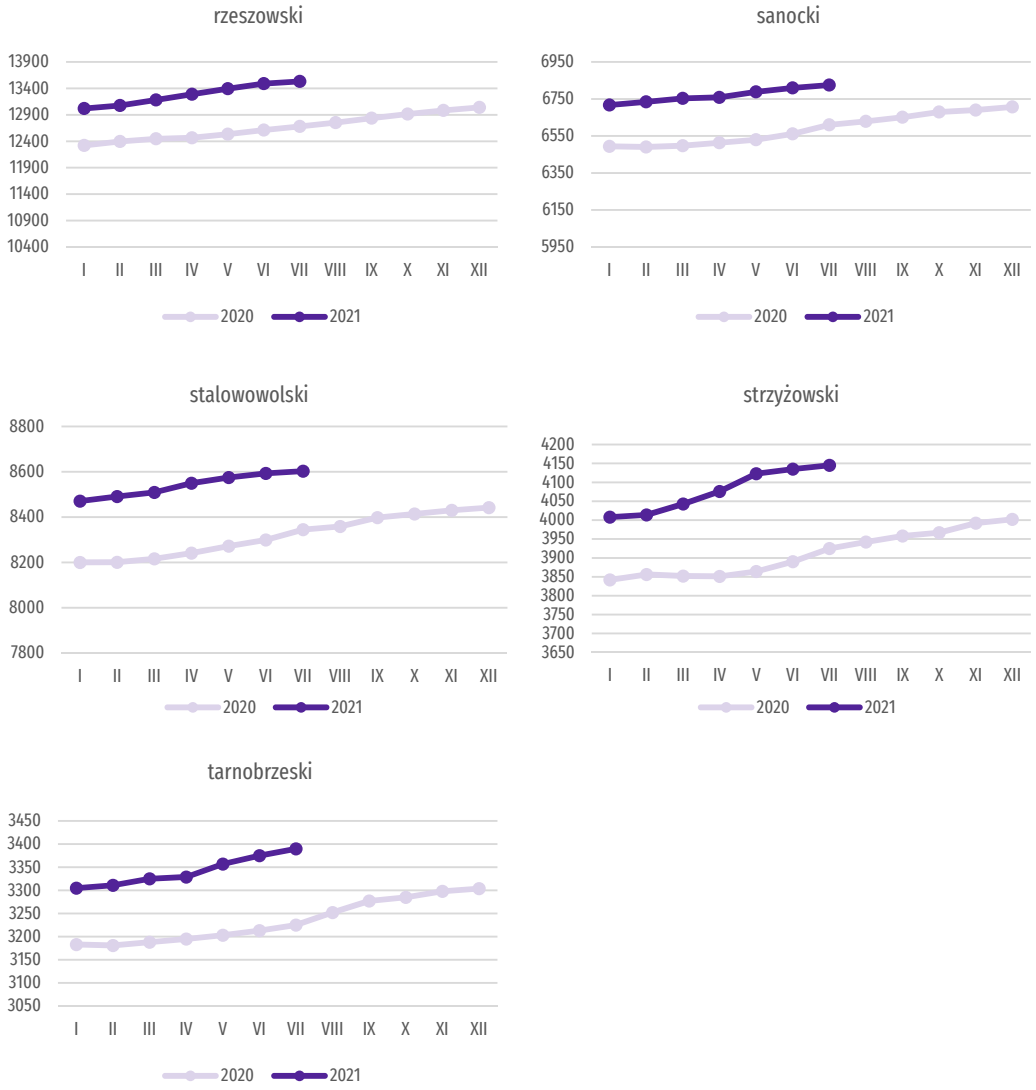
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats



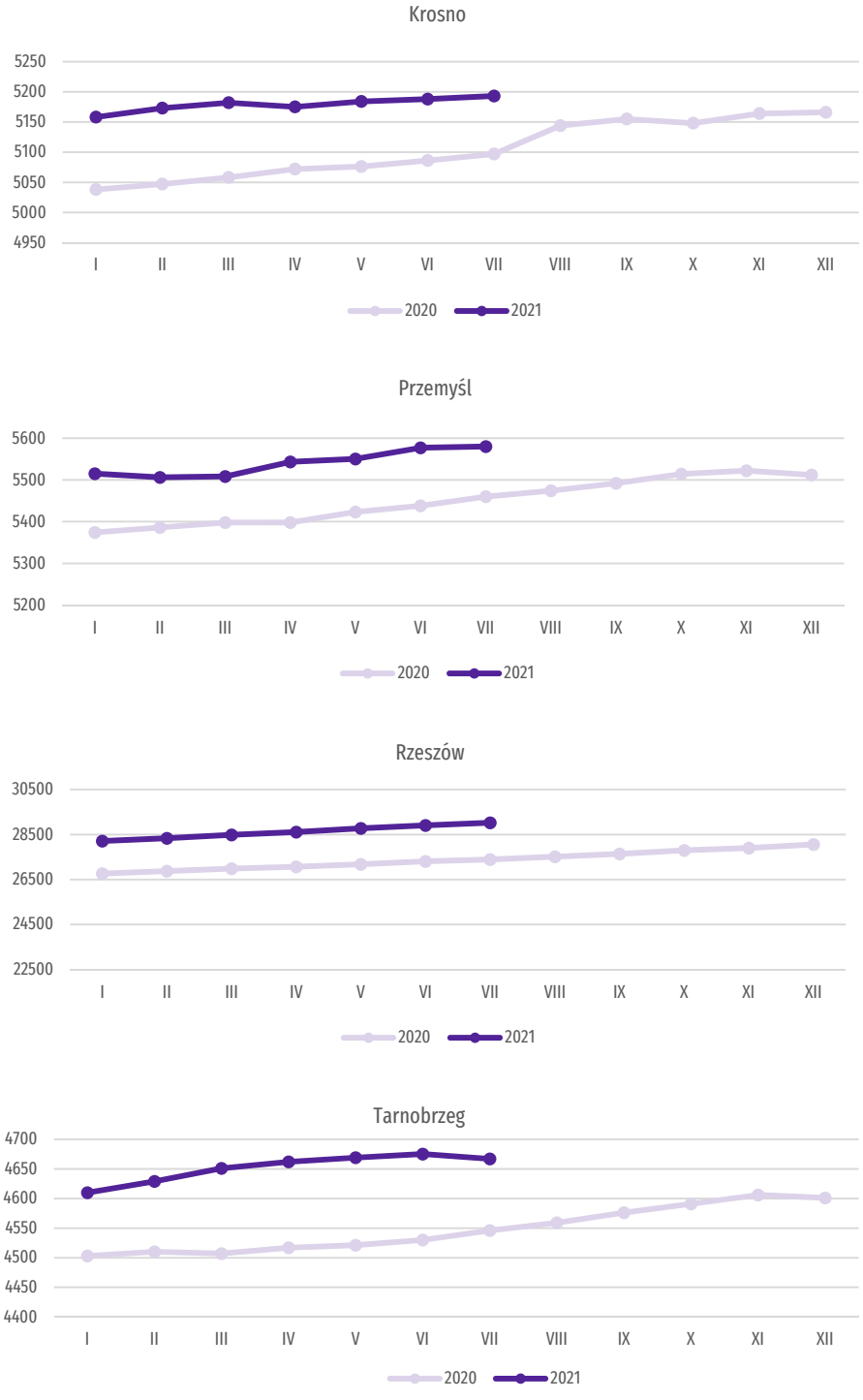
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



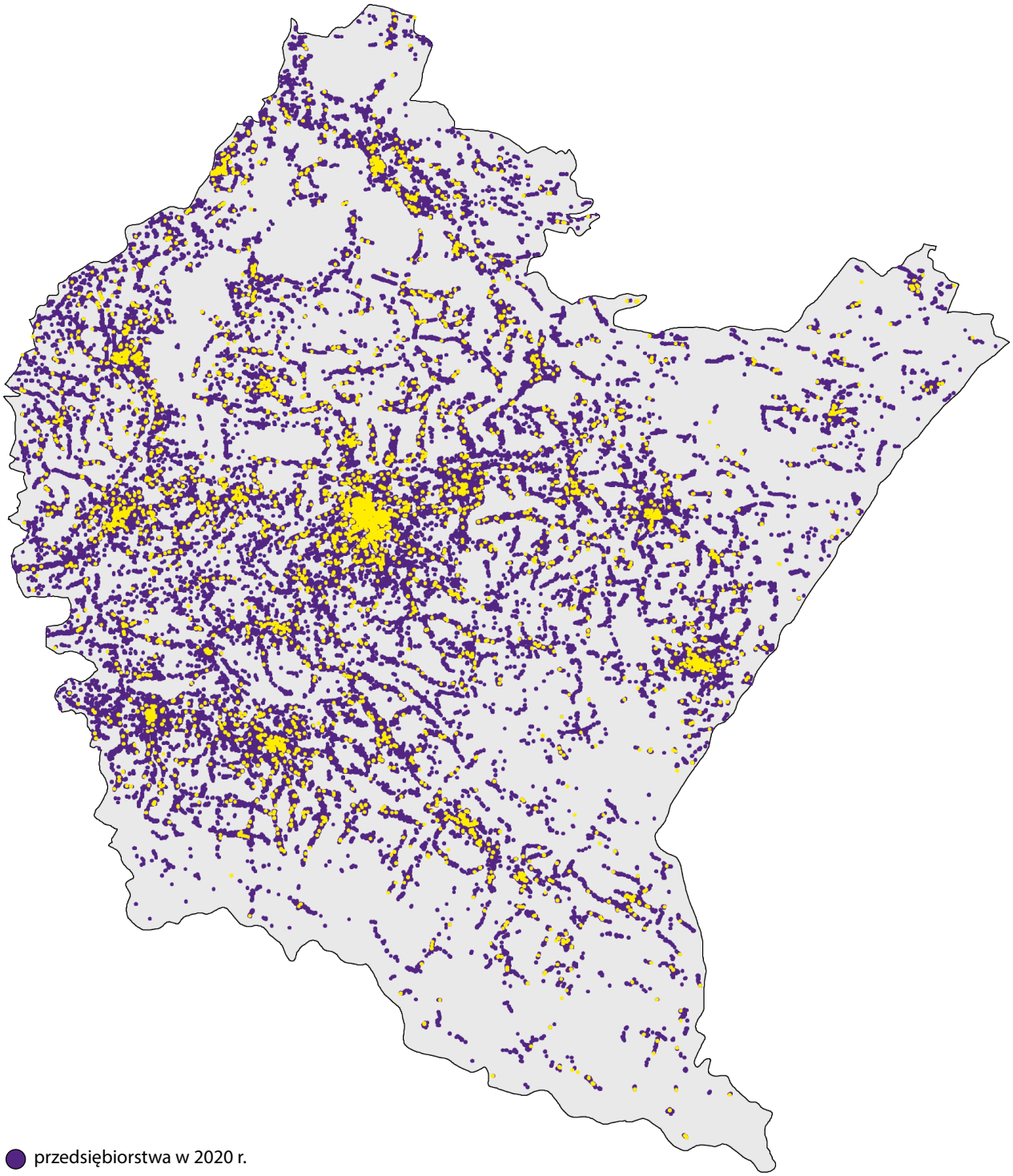
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



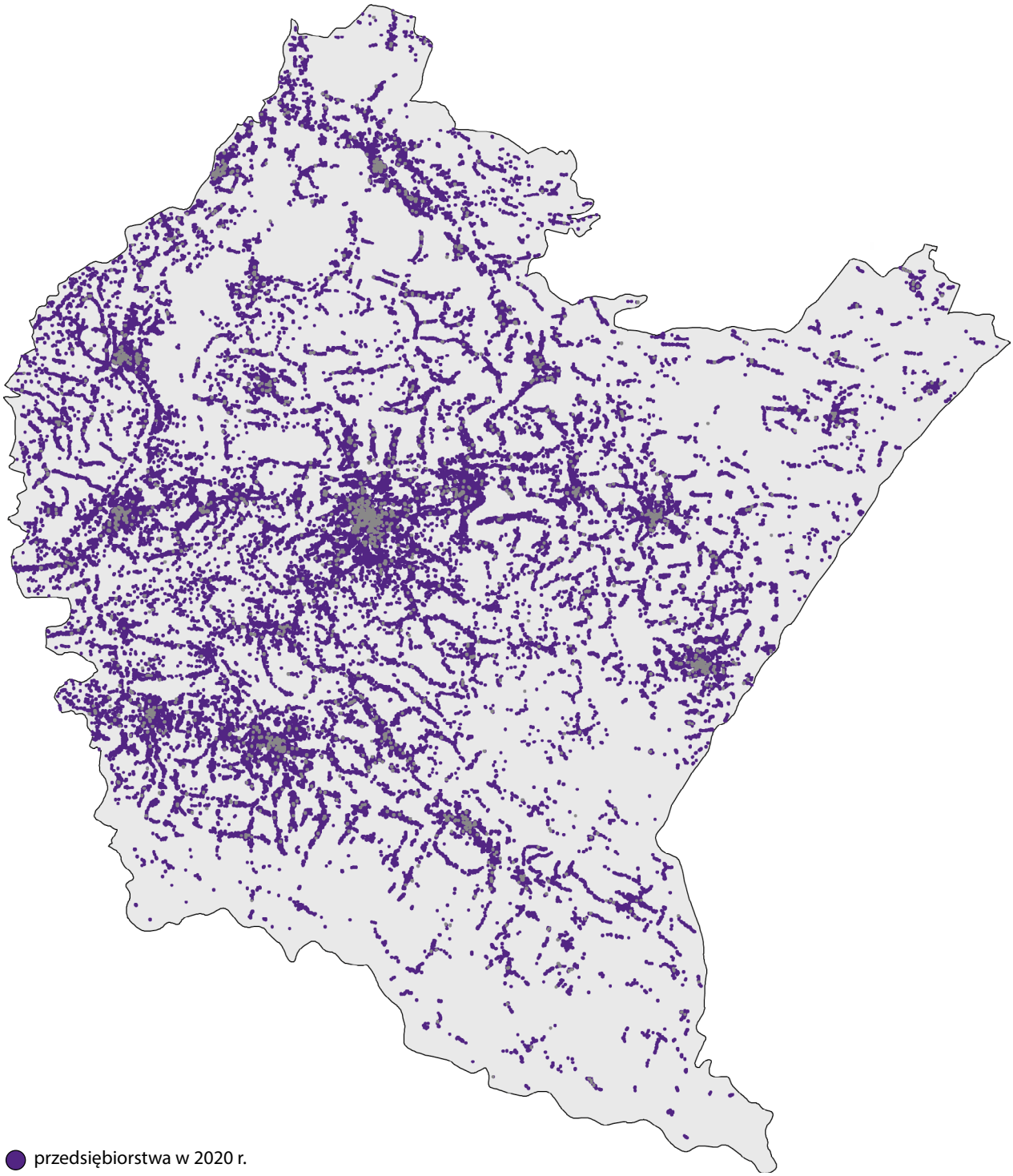
Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2021 r.
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2021



przedsiębiorstwa w 2020 r.
enterprises in 2020

przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w I półroczu 2021 r.
newly registered enterprises in the first half of 2021

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2021 r.
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2021



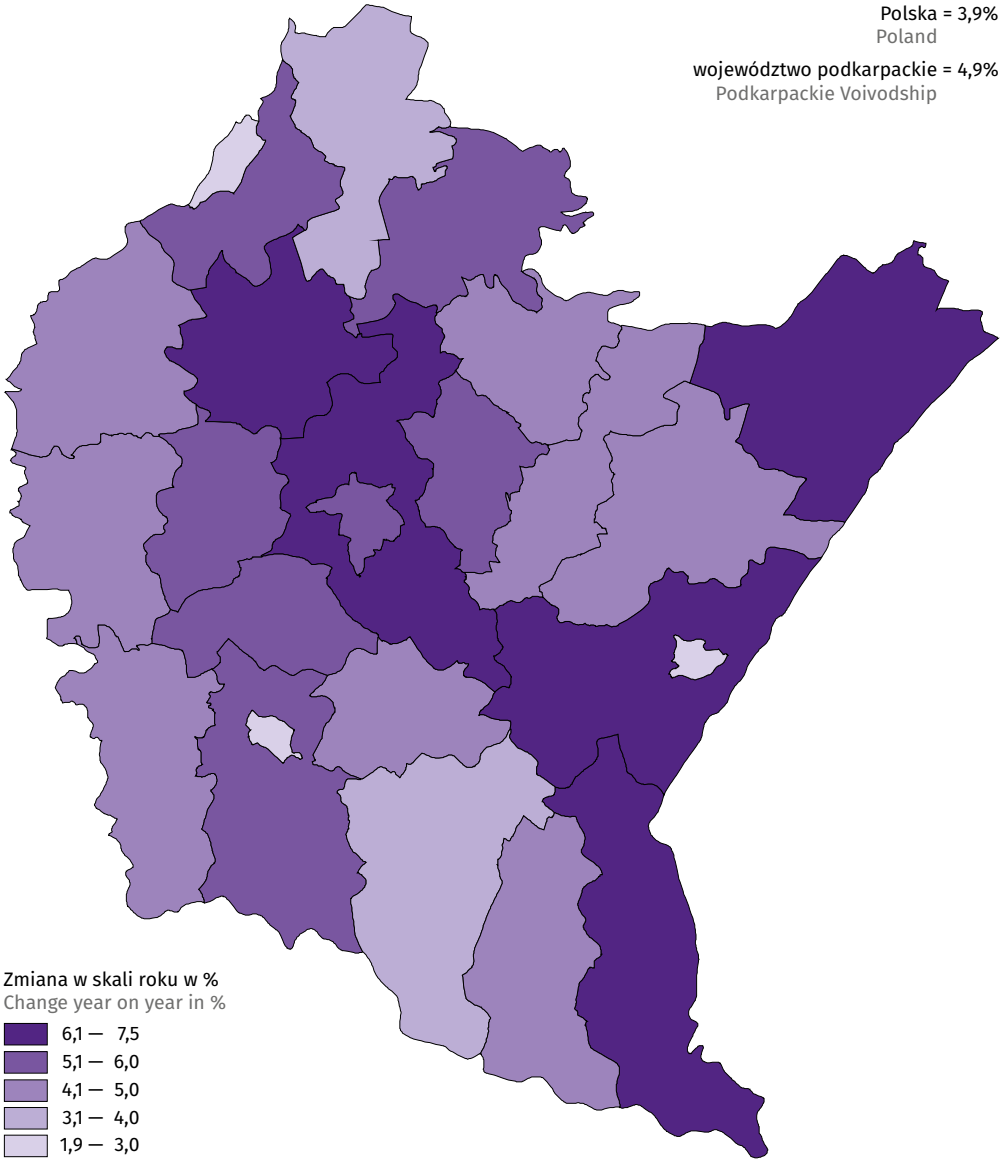
przedsiębiorstwa w 2020 r.
enterprises in 2020

przedsiębiorstwa wyrejestrowane w I półroczu 2021 r.
deregistered enterprises in the first half of 2021

1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw
1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, w lipcu 2021 r. odnotowano w powiecie kolbuszowskim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Krośnie.

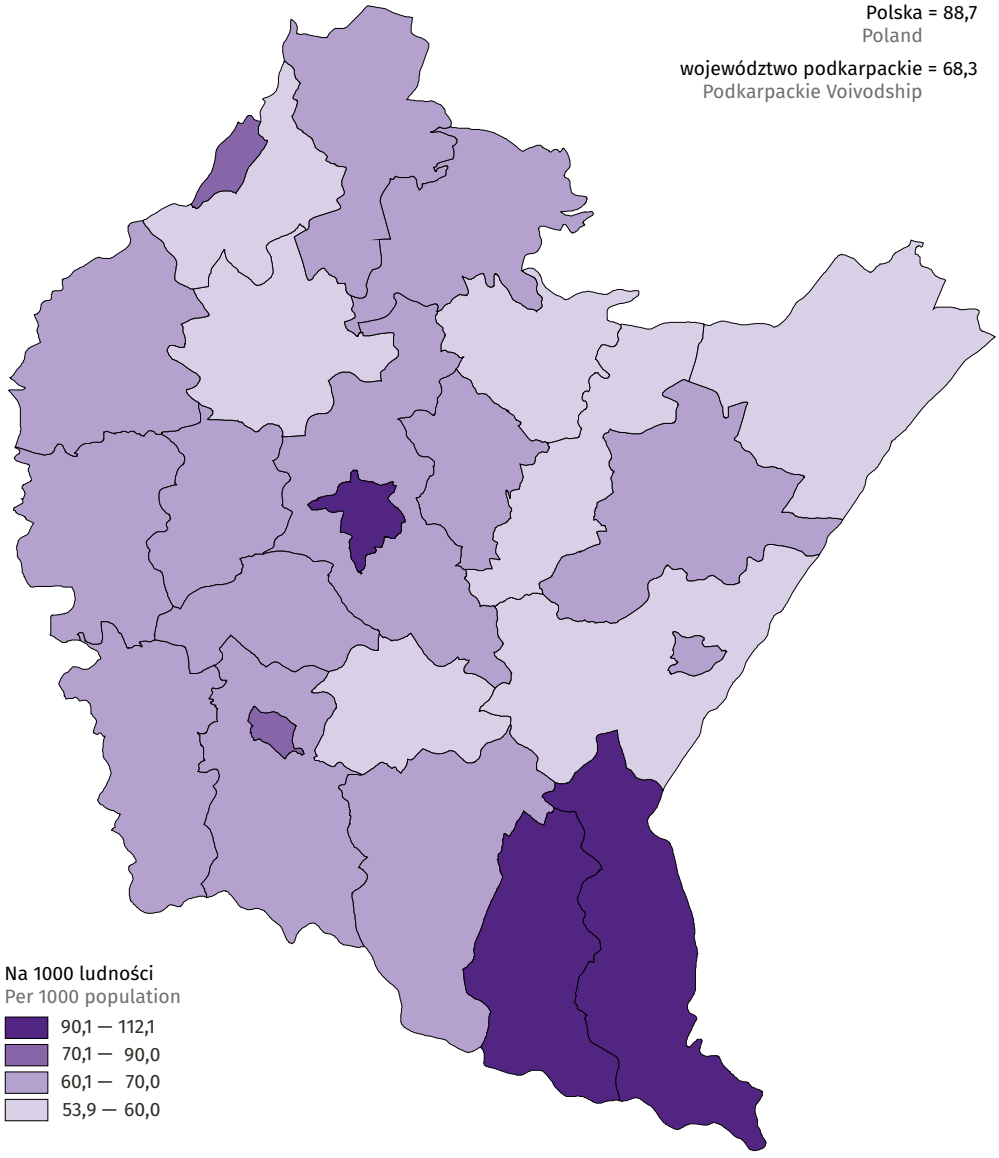
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - lipiec 2021 r.
Map 3. Change in the number of enterprises - July 2021



1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
1.3. Natural persons conducting economic activity

W lipcu 2021 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (112,1), najmniejszą natomiast w powiecie przeworskim (53,9). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 6,1 p.prom.), a najniższy w Krośnie (o 1,5 p.prom.).

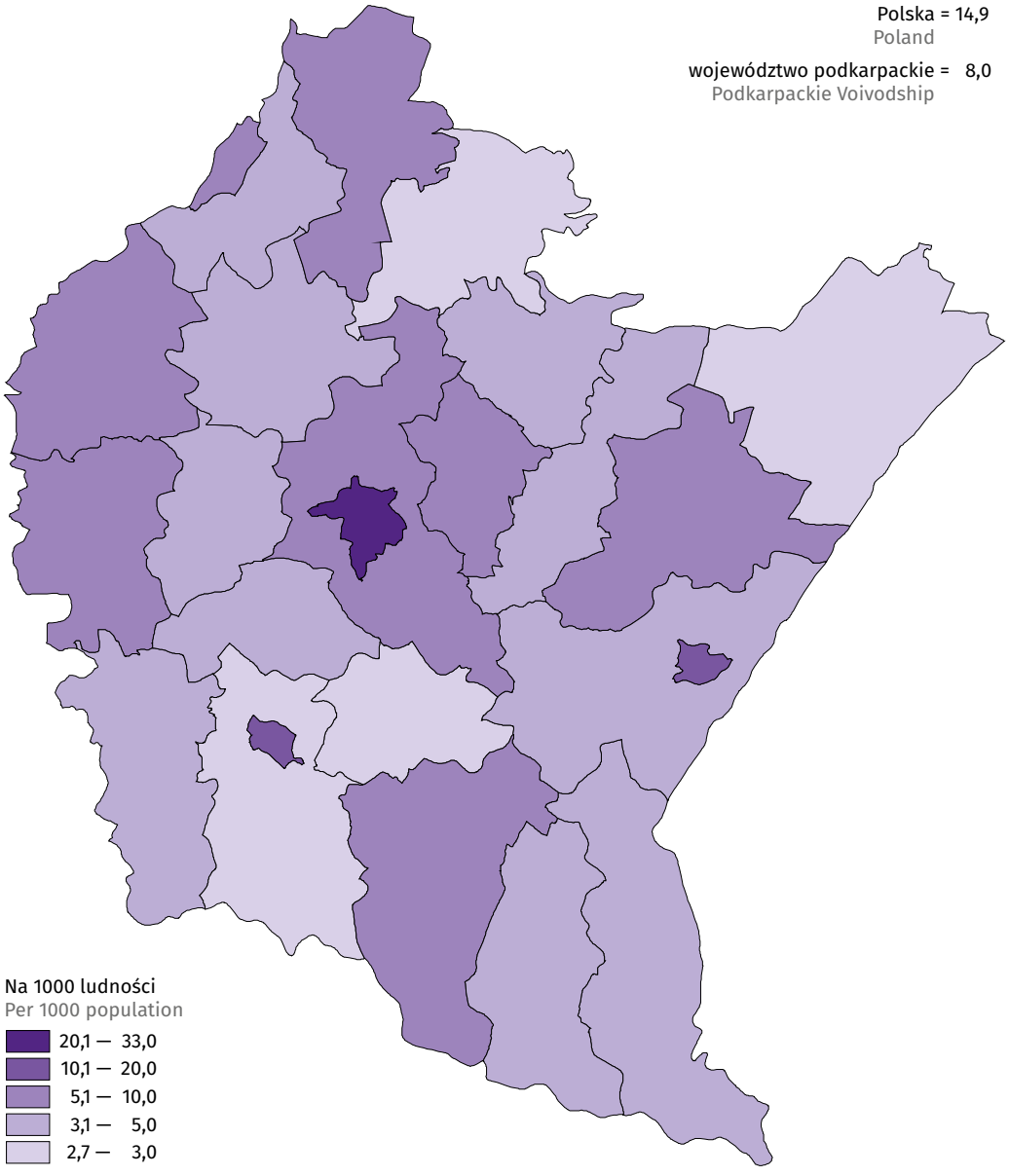
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - lipiec 2021 r.
Map 4. Natural persons conducting economic activity - July 2021



1.4. Spółki handlowe
1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w lipcu 2021 r. odnotowano w Rzeszowie (33,0), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,7). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,2 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe – lipiec 2021 r.
Map 5. Commercial companies - July 2021



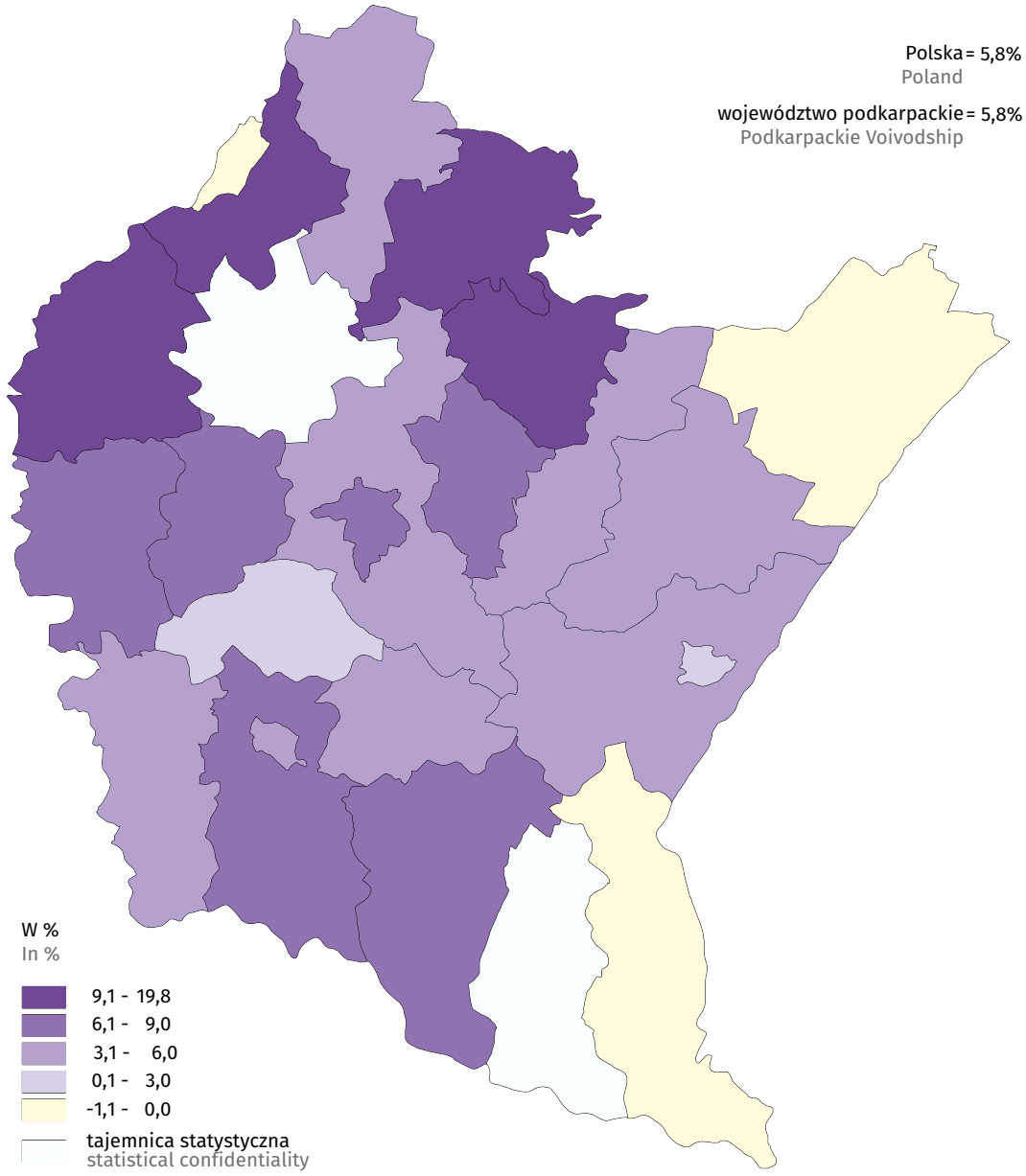
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży

1.5. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w województwie podkarpackim w I półroczu 2021 r wyniósł 5,8% i był wyższy o 2,7 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2020 r. W dwunastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r.
Map 6. Return on sales in enterprises in January-June 2021



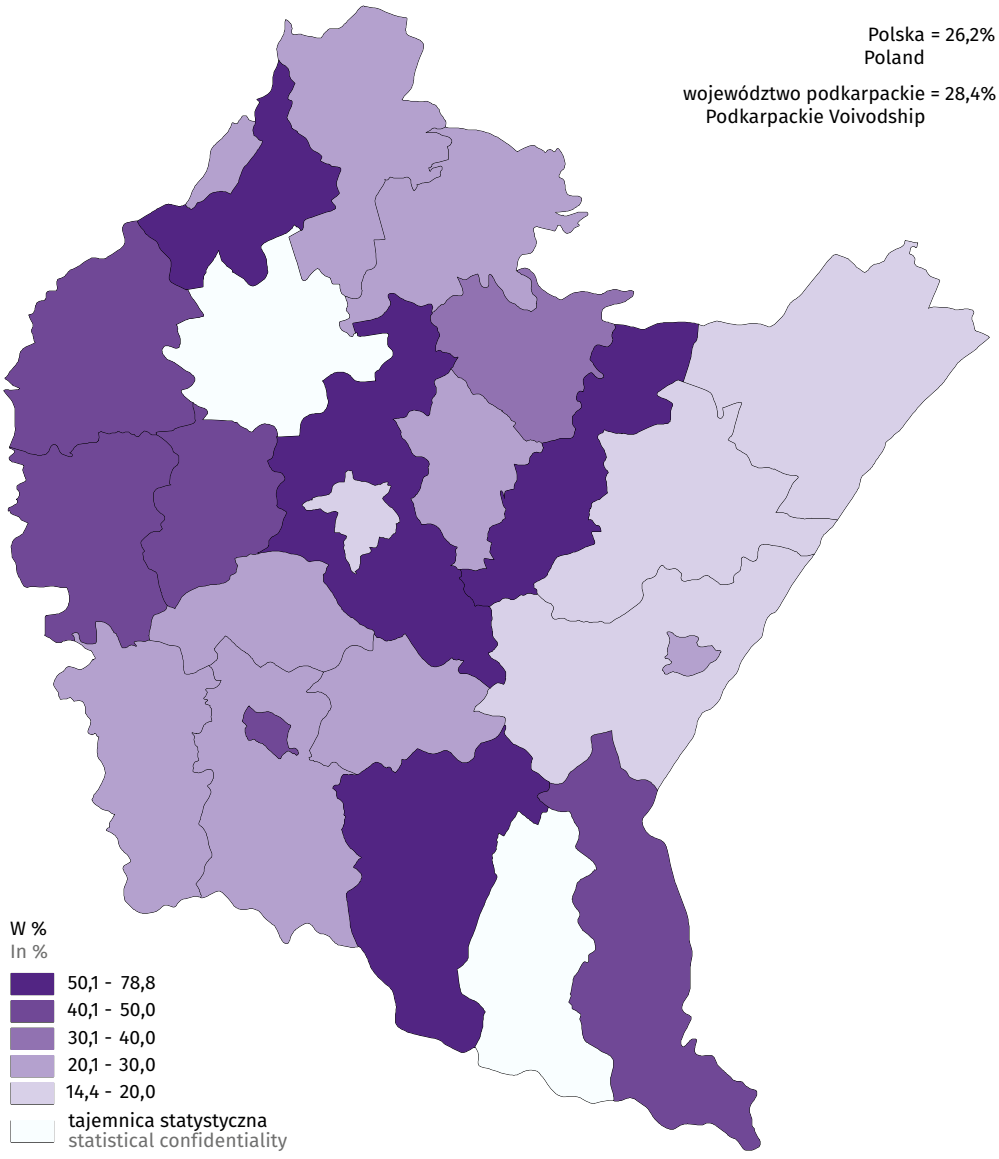
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2021 r. wyniósł 28,4% i był wyższy niż w analogicznym okresie 2020 r. o 3,3 p.proc. W jedenastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W dziewiętnastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był wyższy niż w I półroczu 2020 r. w tym w Rzeszowie, a w jednym pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2021



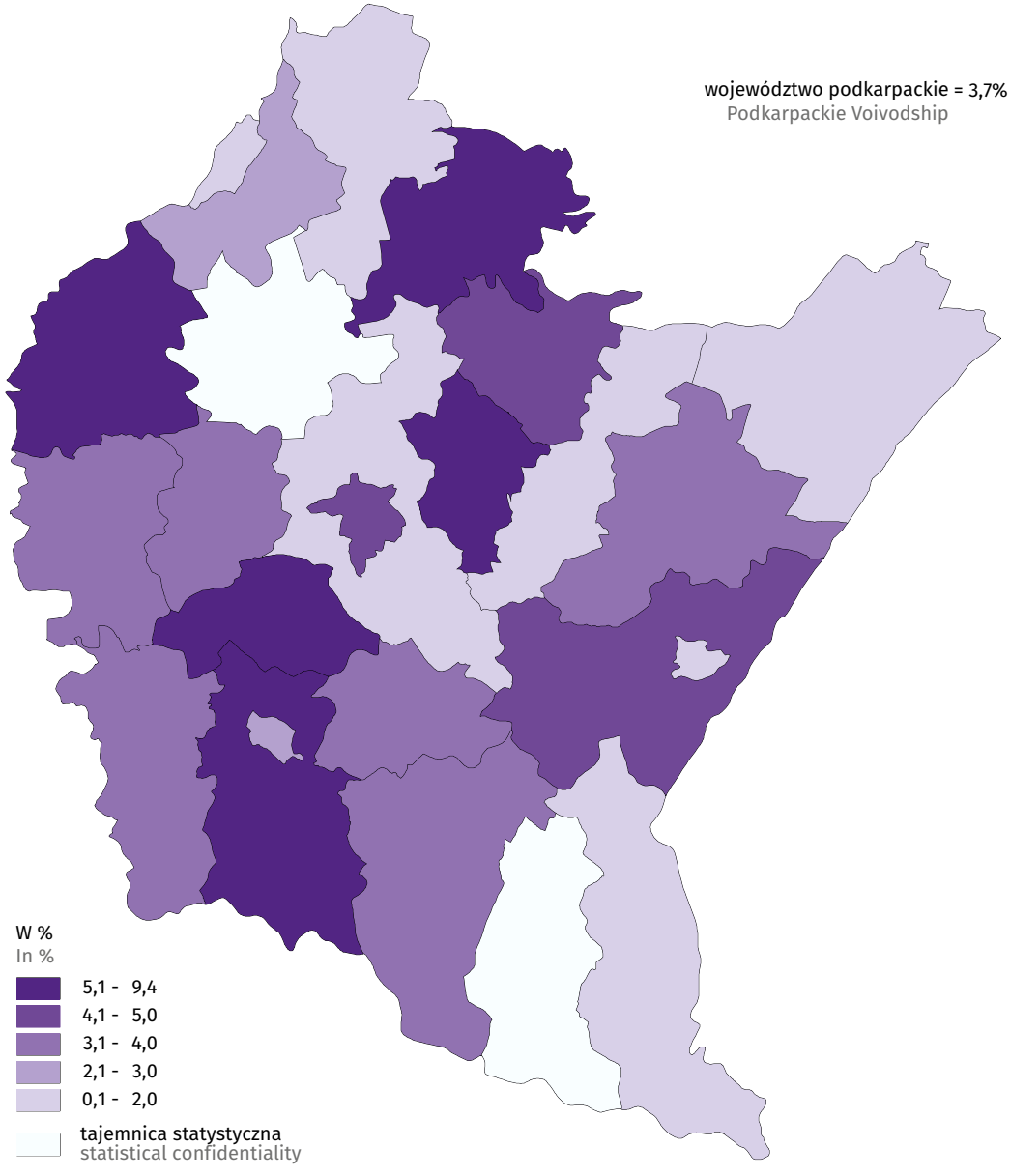
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

1.7. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w I półroczu 2021 r wyniósł 3,7% i był wyższy w stosunku do analogicznego okresu 2020 r. o 1,8 p.proc. W dziewiętnastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w jednostkach z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r.
Map 8. Return on assets in enterprises in January-June 2021

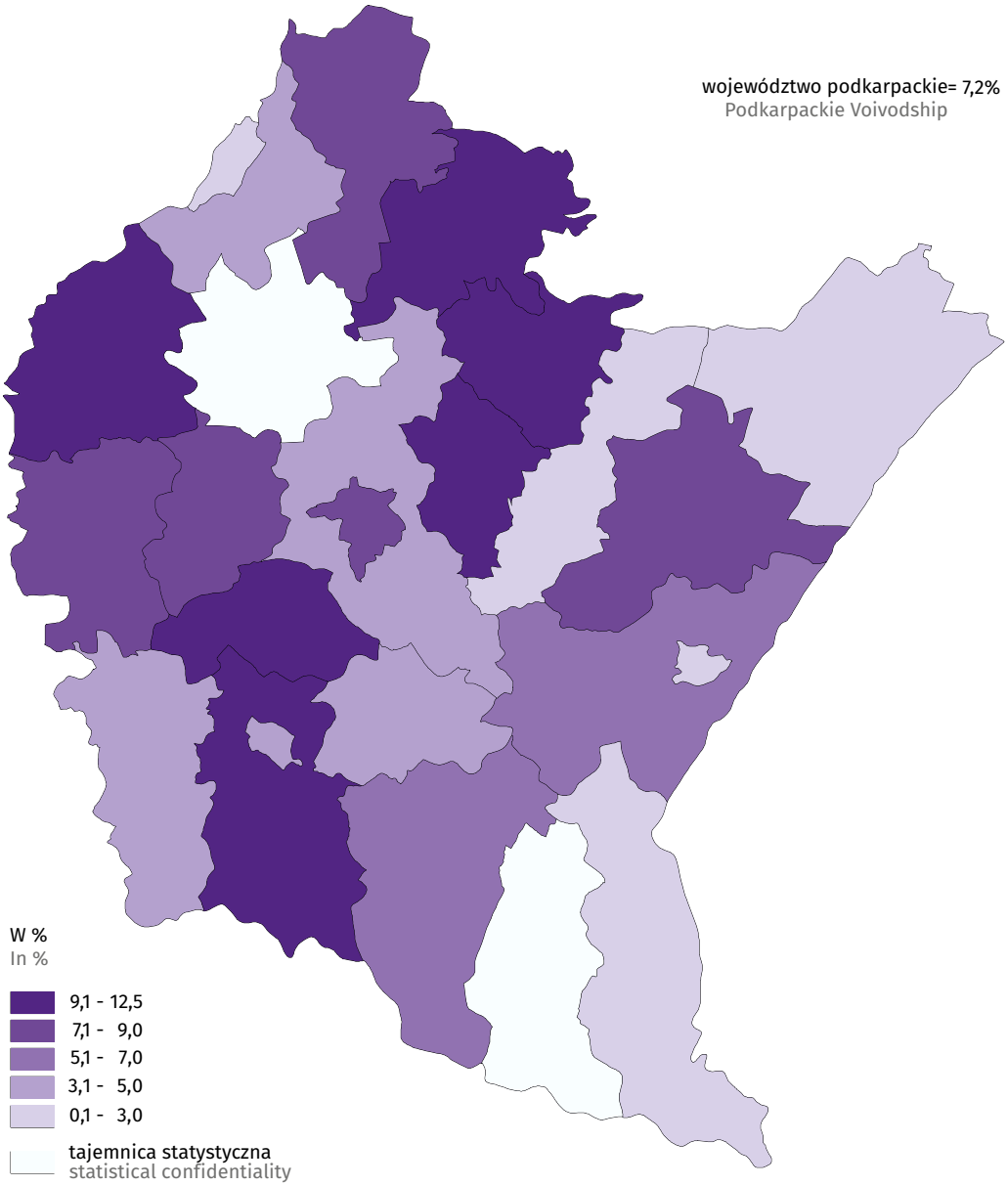


1.8. Wskaźnik rentowności kapitału
1.8. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w województwie podkarpackim w I półroczu 2021 r. wyniósł 7,2% i był wyższy o 3,5 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2020 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dwudziestu powiatach województwa, w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2021 r.
Map 9. Return on capital in enterprises in January-June 2021



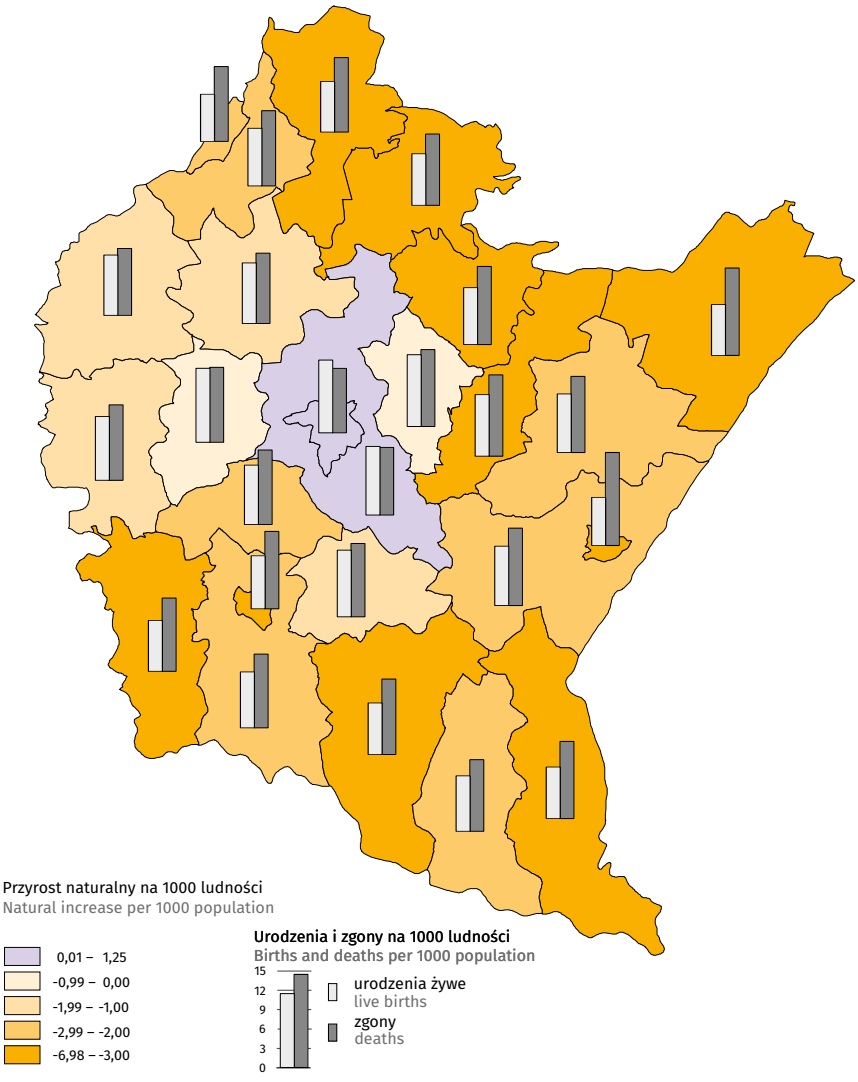
Rozdział 2. Ludność
Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2020 r. w 2 spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjmował wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (1,3‰). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyślu (-7,0‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił 9,2‰, a w Polsce 9,3‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – 11,4, najmniej w Tarnobrzegu 7,2. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 11,4 zgonów. Wśród powiatów najniższy poziom umieralności odnotowano w Rzeszowie – 9,9 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyślu – 14,3.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2020 r.
Map 10. Vital statistics in 2020

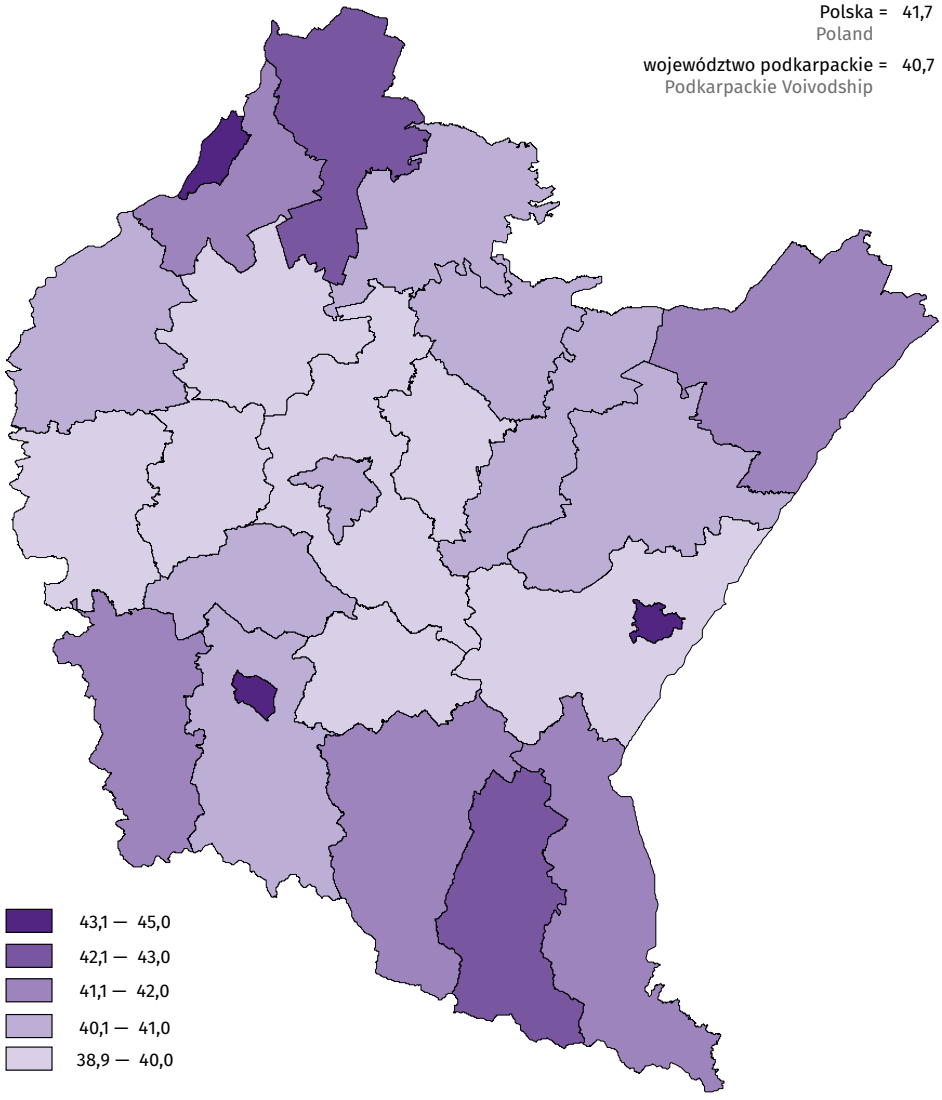


2.2. Mediana wieku
2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku kobiet w 2020 r. była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 39,3 lat, podczas gdy kobiet 42,2 lat. W 13 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa (40,7). Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 45,0, Przemyśl – 44,2 i Krosno – 43,8. Najmłodsi mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat ropczycko-sędziszowski z medianą – 38,9.

Mapa 11. Mediana wieku w 2020 r.
Map 11. Median age in 2020



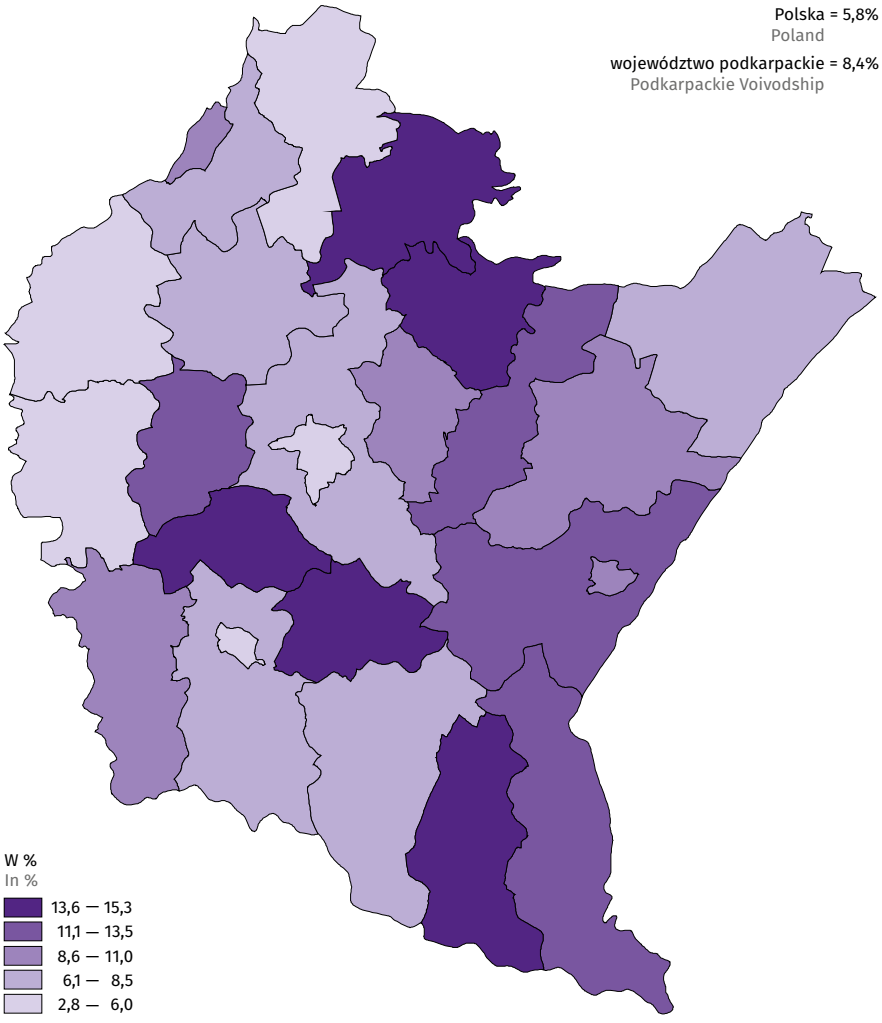
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane
Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2021 r. wystąpiła w powiecie niżańskim (15,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,8%). W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek stopy bezrobocia zanotowano w dwunastu powiatach województwa podkarpackiego, w siedmiu pozostała na niezmienionym poziomie, natomiast w sześciu odnotowano jej wzrost, w tym największy w powiecie strzyżowskim (o 0,2 p.proc.).

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2021 r.
Map 12. Registered unemployment rate at the end of July 2021

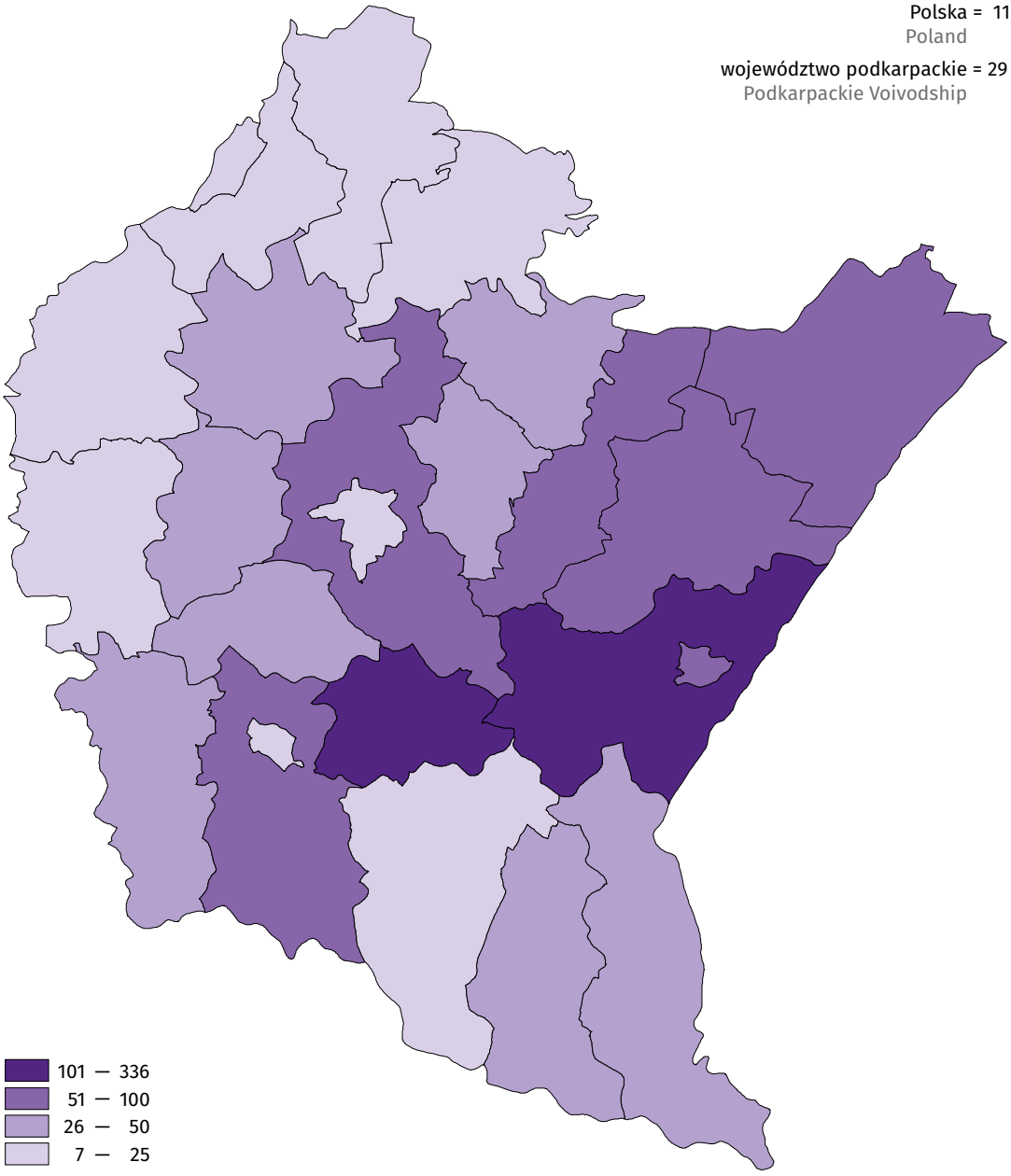


3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu lipca 2021 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 29 bezrobotnych (przed miesiącem 26), natomiast w Polsce 11 bezrobotnych (przed miesiącem również 11). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (336), a najmniej w mieleckim (7).

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2021 r.
Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2021



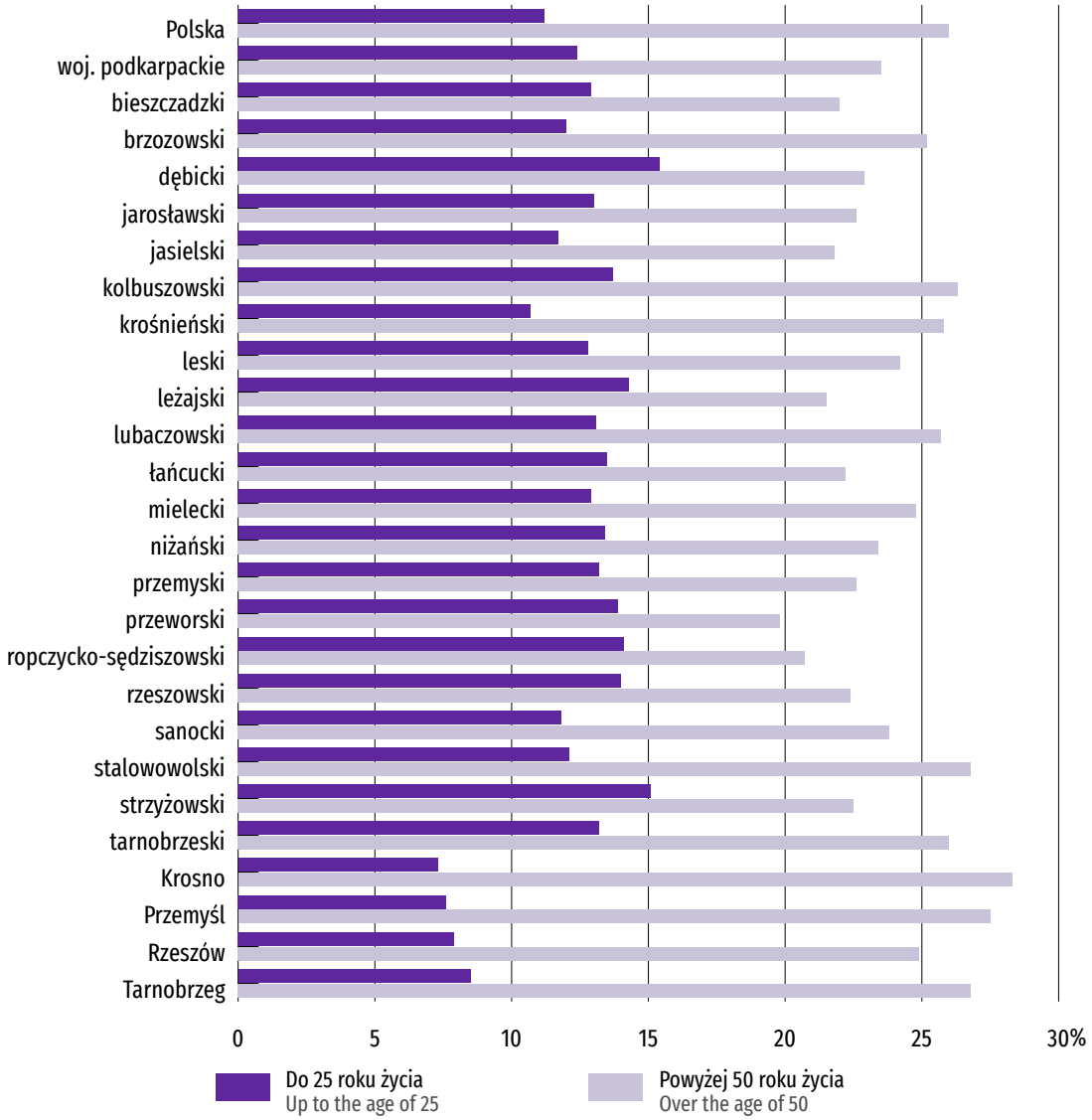
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lipca 2021 r. stanowili 86,9% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 87,0%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie (28,3%). Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim (15,4%).

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca 2021 r.
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of July 2021

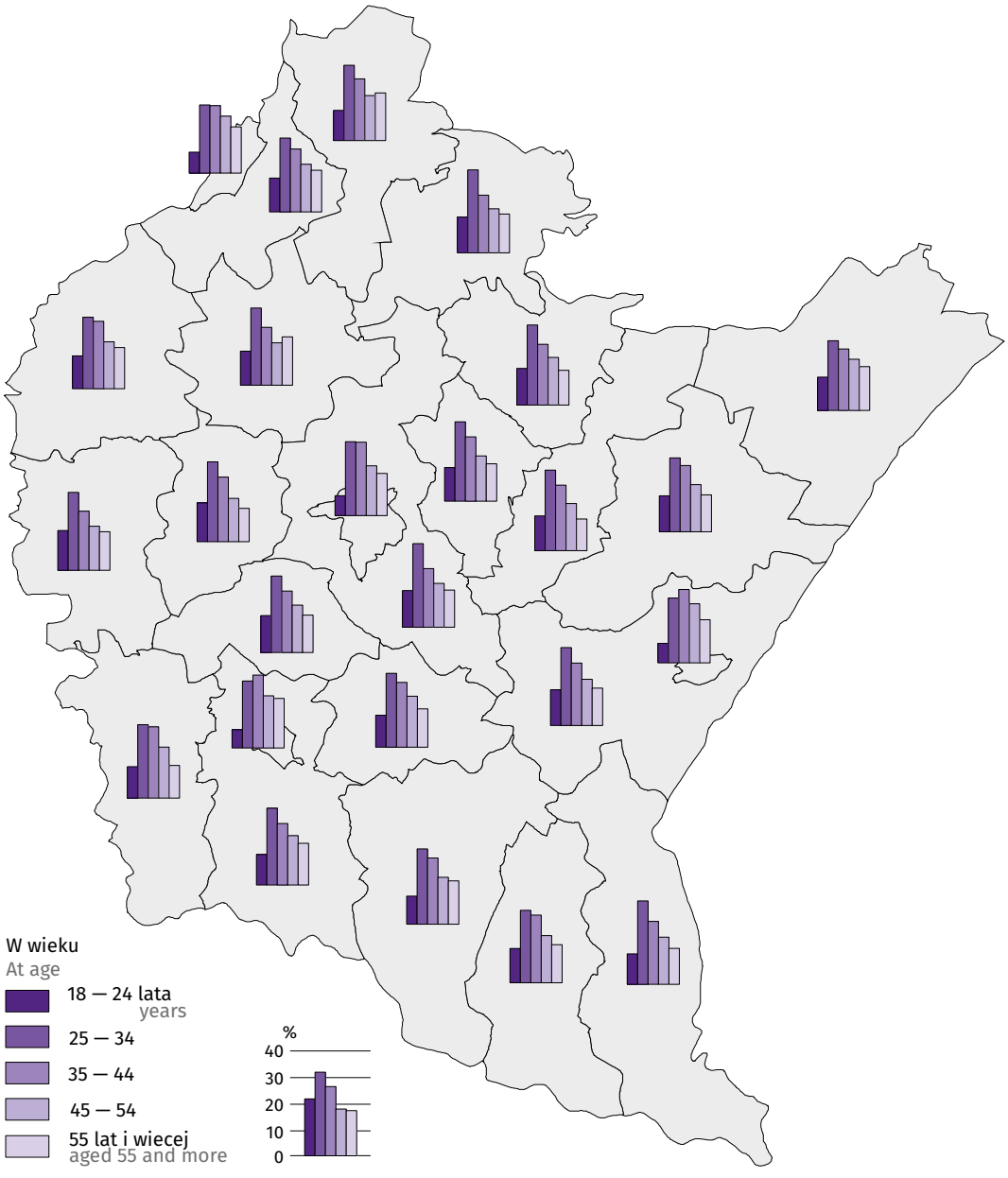


3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu II kwartału 2021 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2021 r.
Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2021

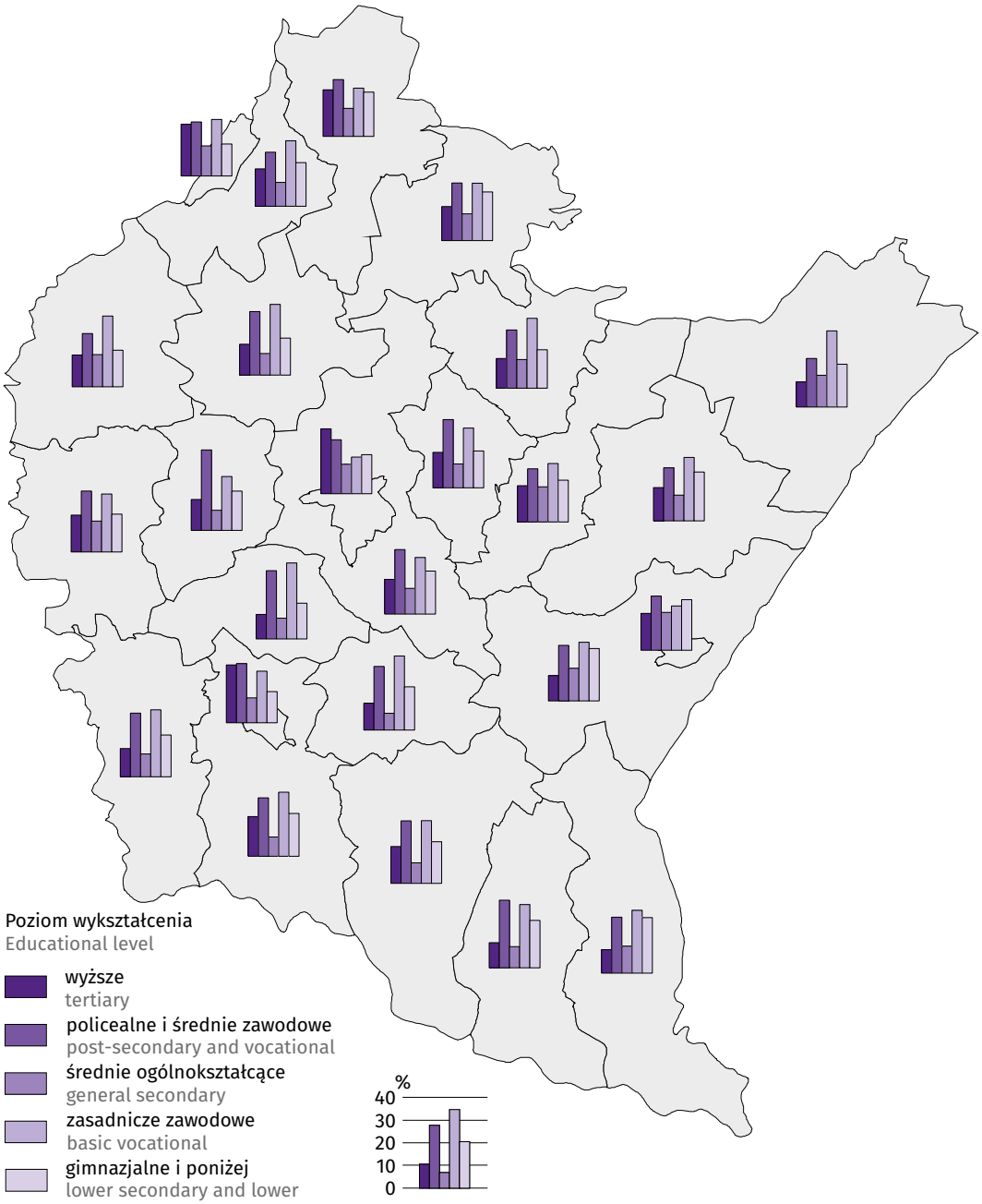


3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu II kwartału 2021 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2021 r.
Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2021

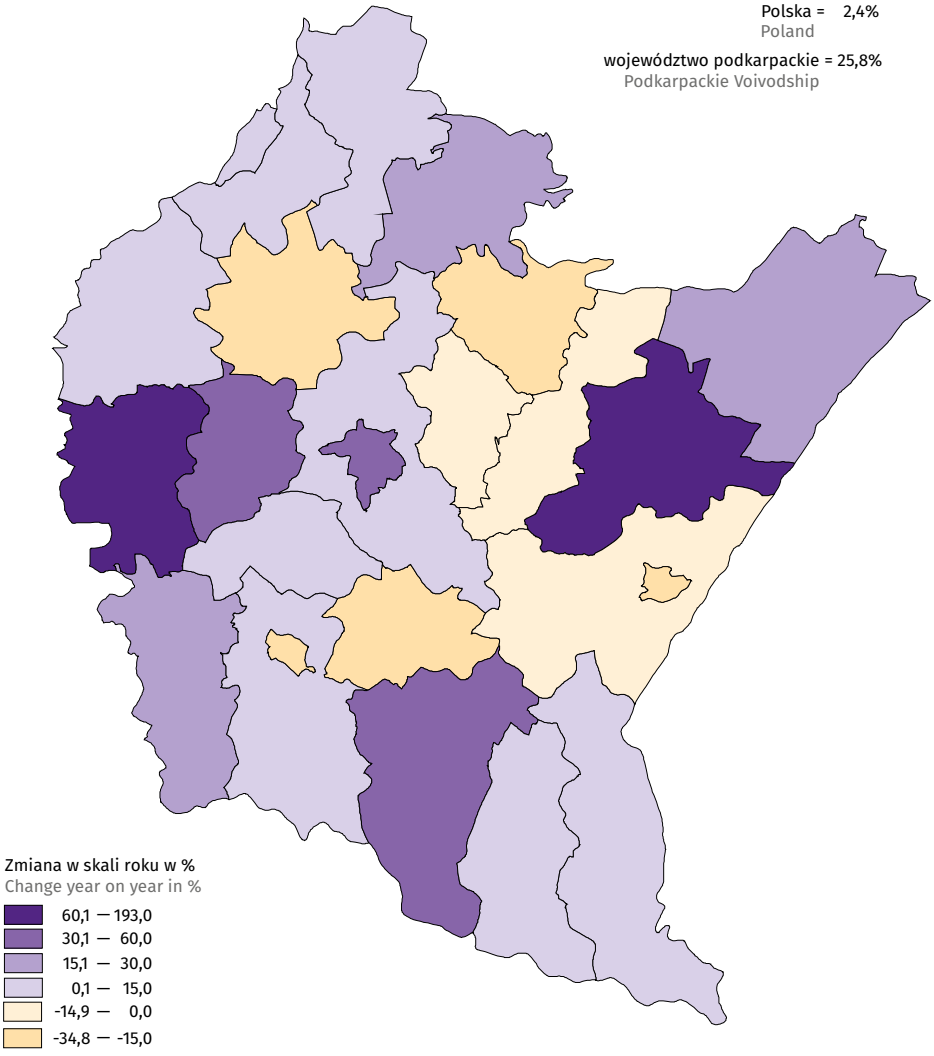


Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe
Chapter 4. Residential construction

4.1. Mieszkania oddane do użytkowania
4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-lipiec 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w siedemnastu powiatach, w tym największy w powiatach: dębickim – prawie 3-krotny, jarosławskim – o 60,5% i ropczycko-sędziszowskim – o 47,6%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w siedmiu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 34,8% oraz powiecie kolbuszowskim – o 26,1% i brzozowskim – o 25,0%. W powiecie przeworskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku.Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1690), powiecie dębickim (832) i rzeszowskim (611), natomiast najmniej mieszkań przekazano w Przemyślu (30) oraz w powiecie bieszczadzkim (32).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2021 r.
Map 16. Change in the number of dwellings completed in January-July 2021



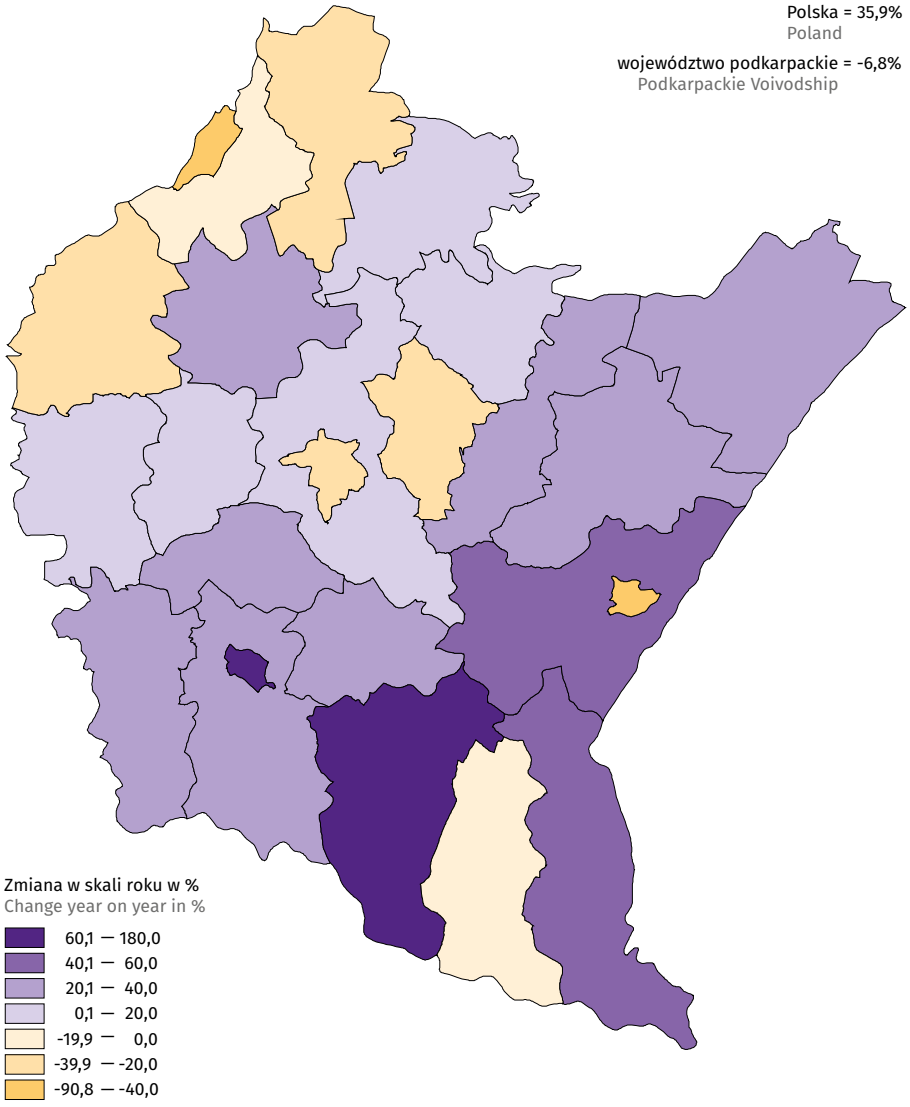
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie siedmiu miesięcy 2021 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. w siedemnastu powiatach, w tym najbardziej w Krośnie – blisko 3-krotnie, powiecie sanockim – o 84,9% oraz bieszczadzkim – o 60,5%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w ośmiu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 90,8% i Tarnobrzegu – o 51,2%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (1694), powiecie rzeszowskim (840) i łańcuckim (428). Najmniej zaś w Przemyślu (23) oraz powiecie tarnobrzeskim (78).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2021 r.

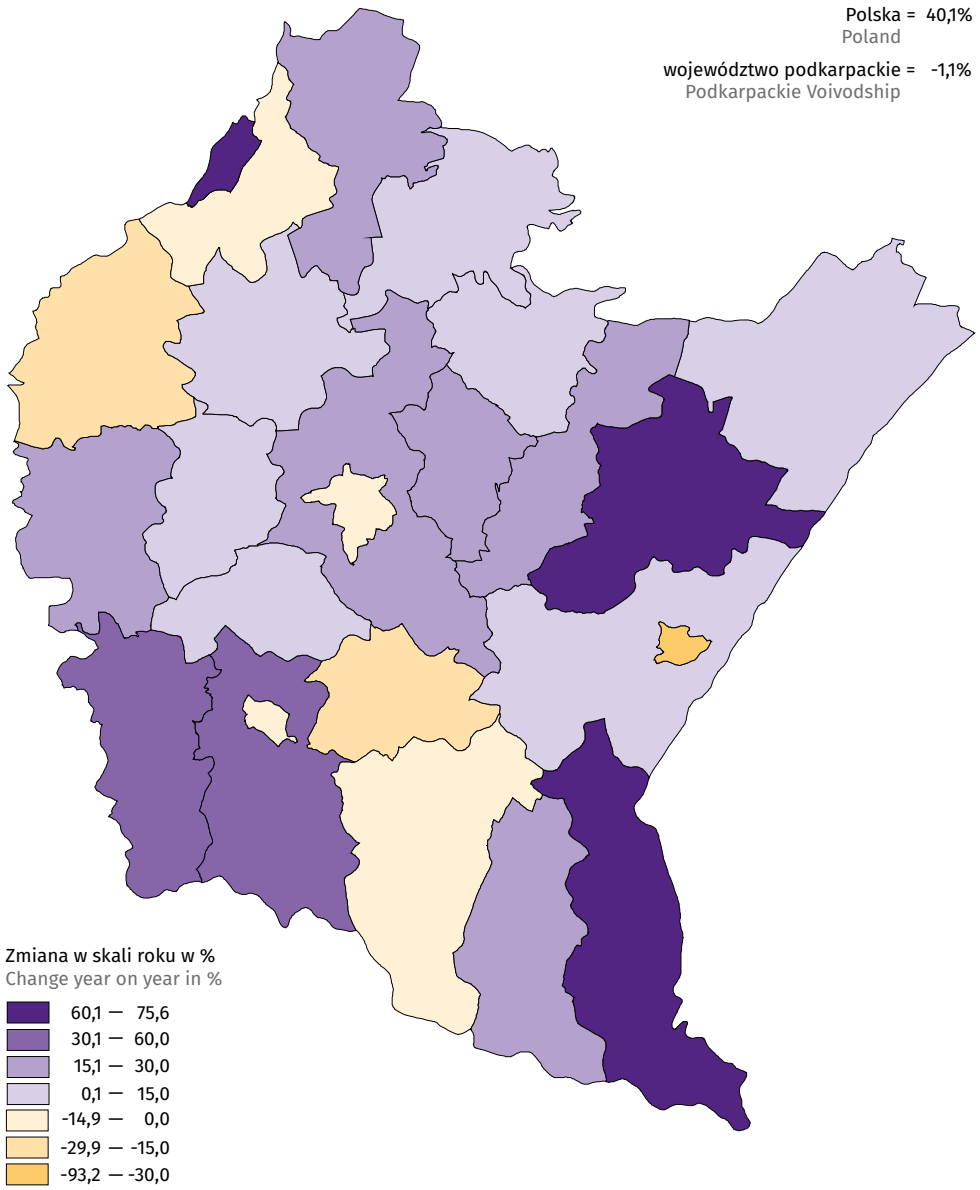
Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-July 2021



4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań
4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2021 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w osiemnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Tarnobrzegu – o 75,6% oraz w powiecie bieszczadzkim – o 66,0% i jarosławskim – o 62,5%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w siedmiu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 93,2%, powiecie mieleckim – o 29,0% oraz brzozowskim – o 16,5%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2275) oraz powiecie rzeszowskim (838) i dębickim (438), najmniej zaś w Przemyślu (30) i powiecie brzozowskim (71).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2021 r.
Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January-July 2021

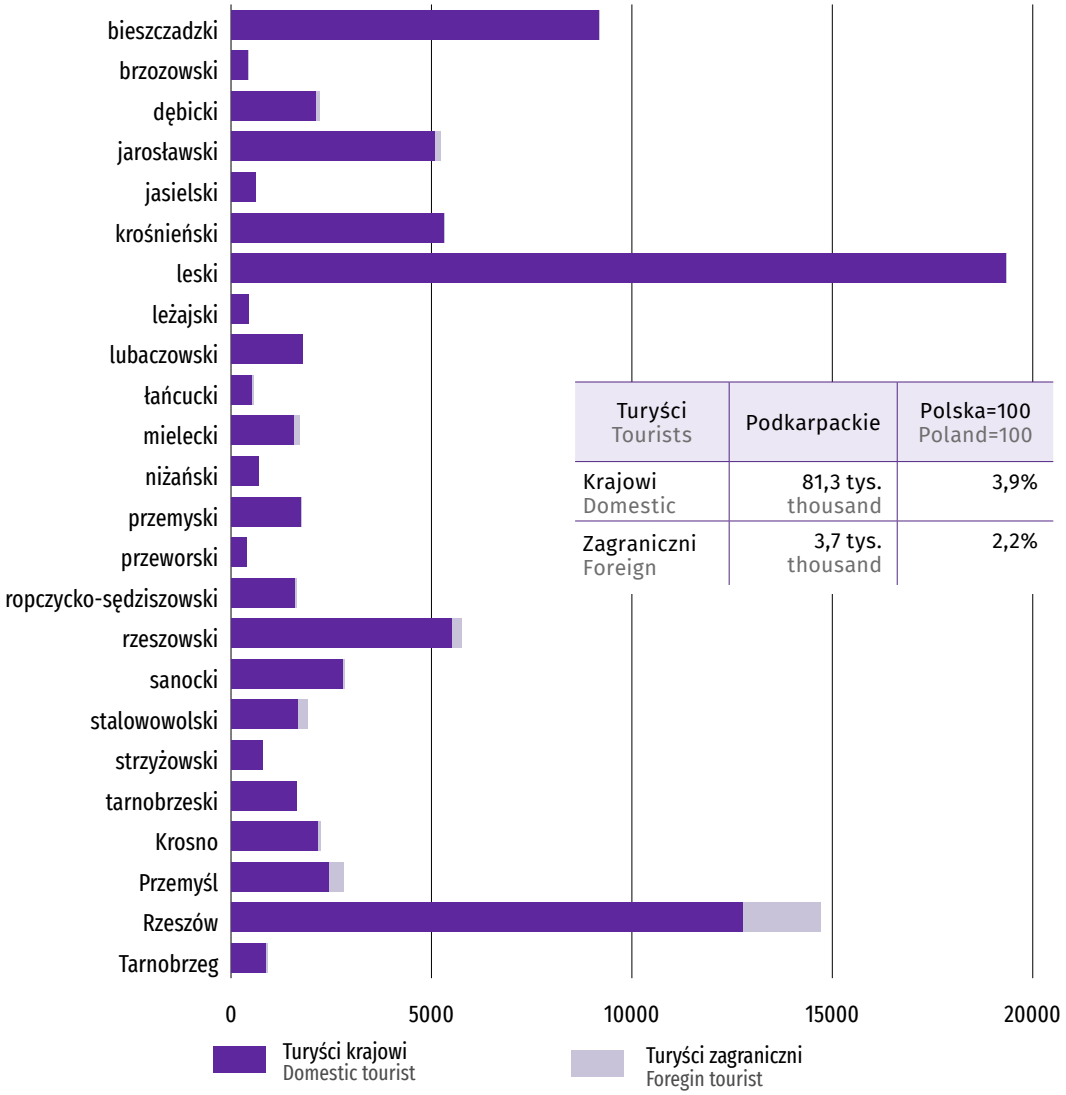


Rozdział 5. Turystyka
Chapter 5. Tourism

5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2021 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim oraz Rzeszowie, najmniej w powiecie przeworskim i brzozowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w Rzeszowie (o 6,8 tys.) oraz powiecie leskim (o 4,8 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2021 r.
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2021



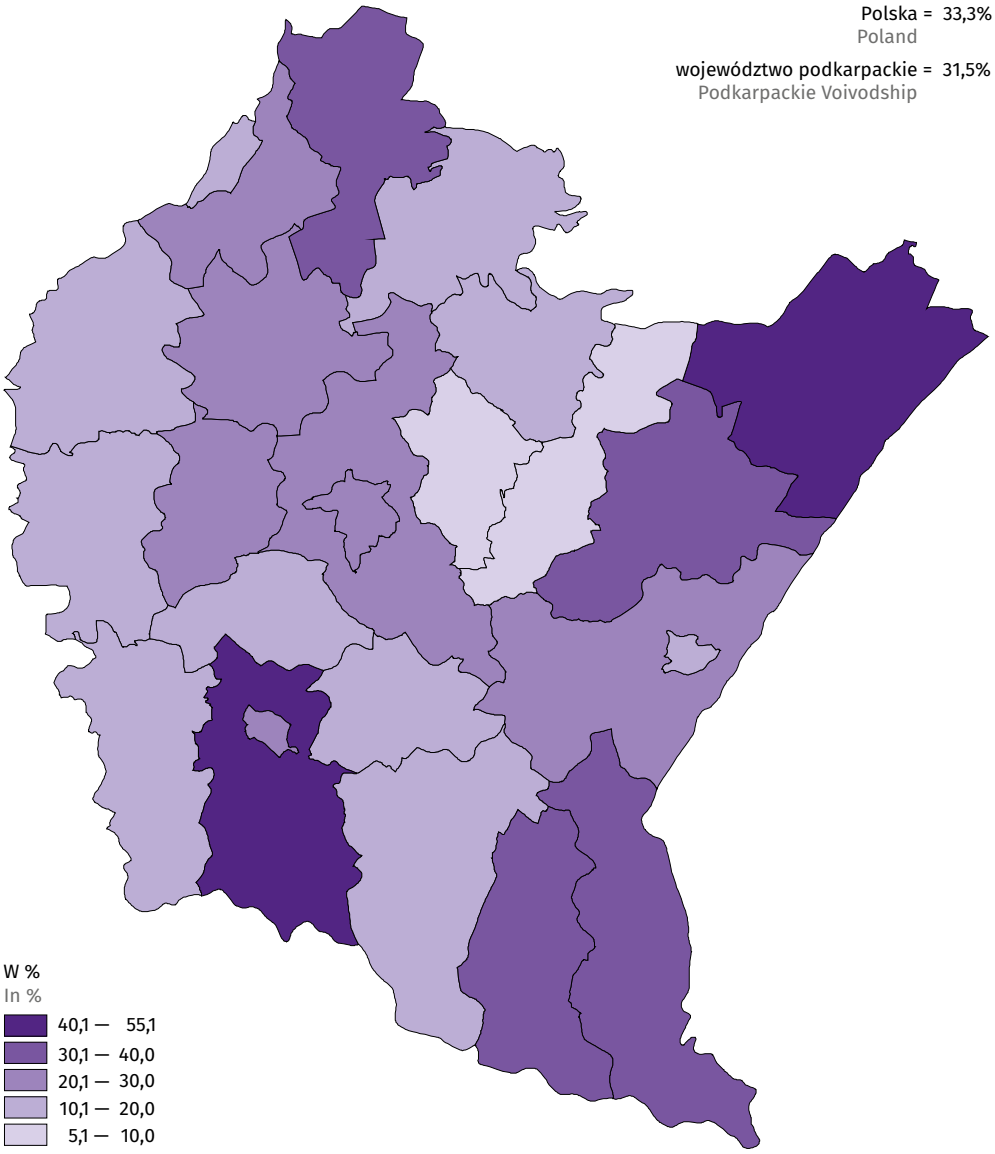
Turyści Tourists	Podkarpackie	Polska=100 Poland=100
Krajowi Domestic	81,3 tys. thousand	3,9%
Zagraniczni Foreign	3,7 tys. thousand	2,2%

5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2021 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 5,1% w powiecie łańcucki do 55,1% w powiecie krośnieńskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2021 r.
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2021

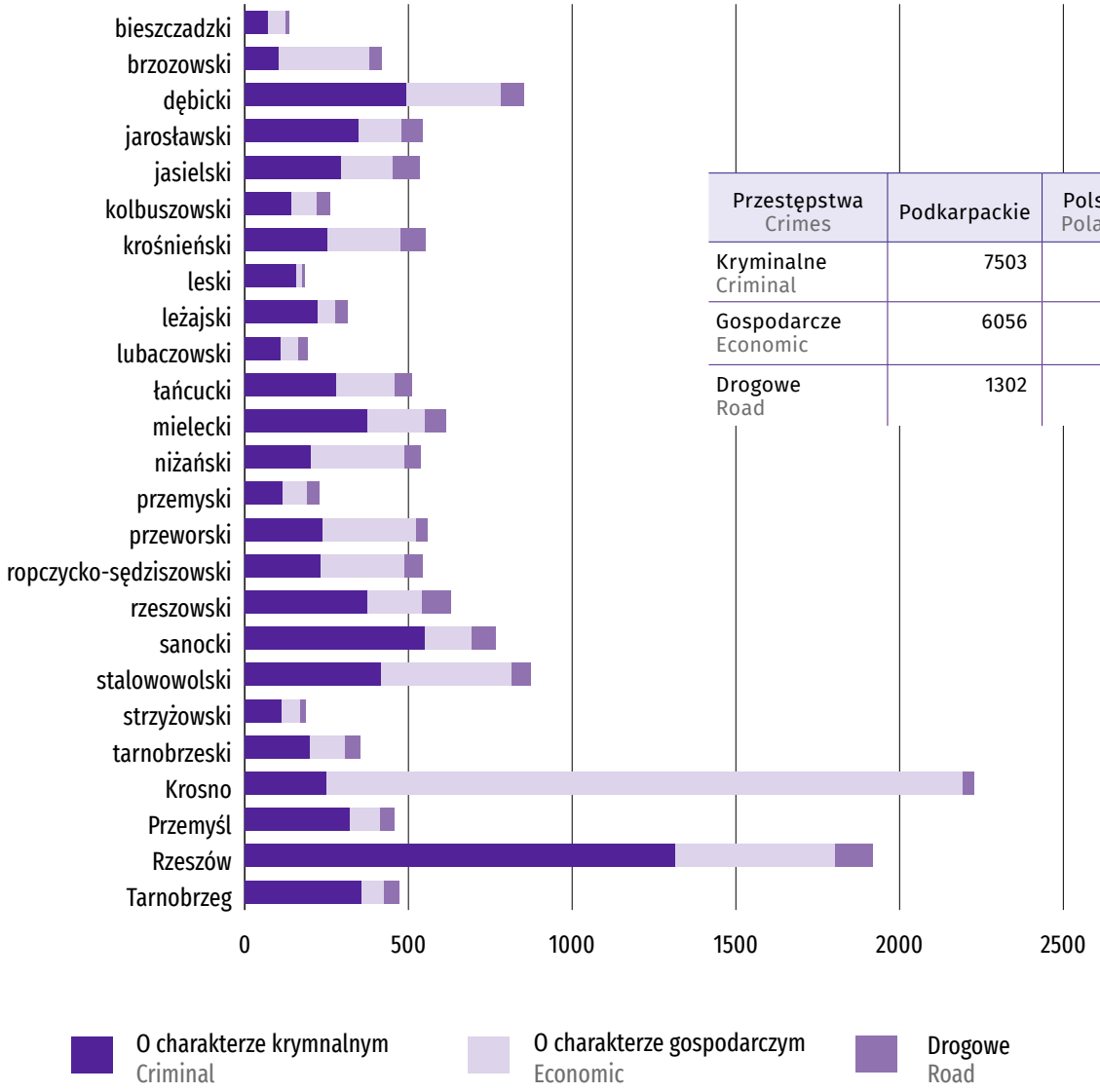


Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne
Chapter 6. Public safety

6.1. Przestępstwa stwierdzone
6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do czerwca 2021 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (143), a najwięcej w Krośnie (2241). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 17 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w Rzeszowie (o 438).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2021 r.
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2021



Przestępstwa Crimes	Podkarpackie	Polska=100 Poland=100
Kryminalne Criminal	7503	3,1%
Gospodarcze Economic	6056	4,8%
Drogowe Road	1302	4,3%

Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

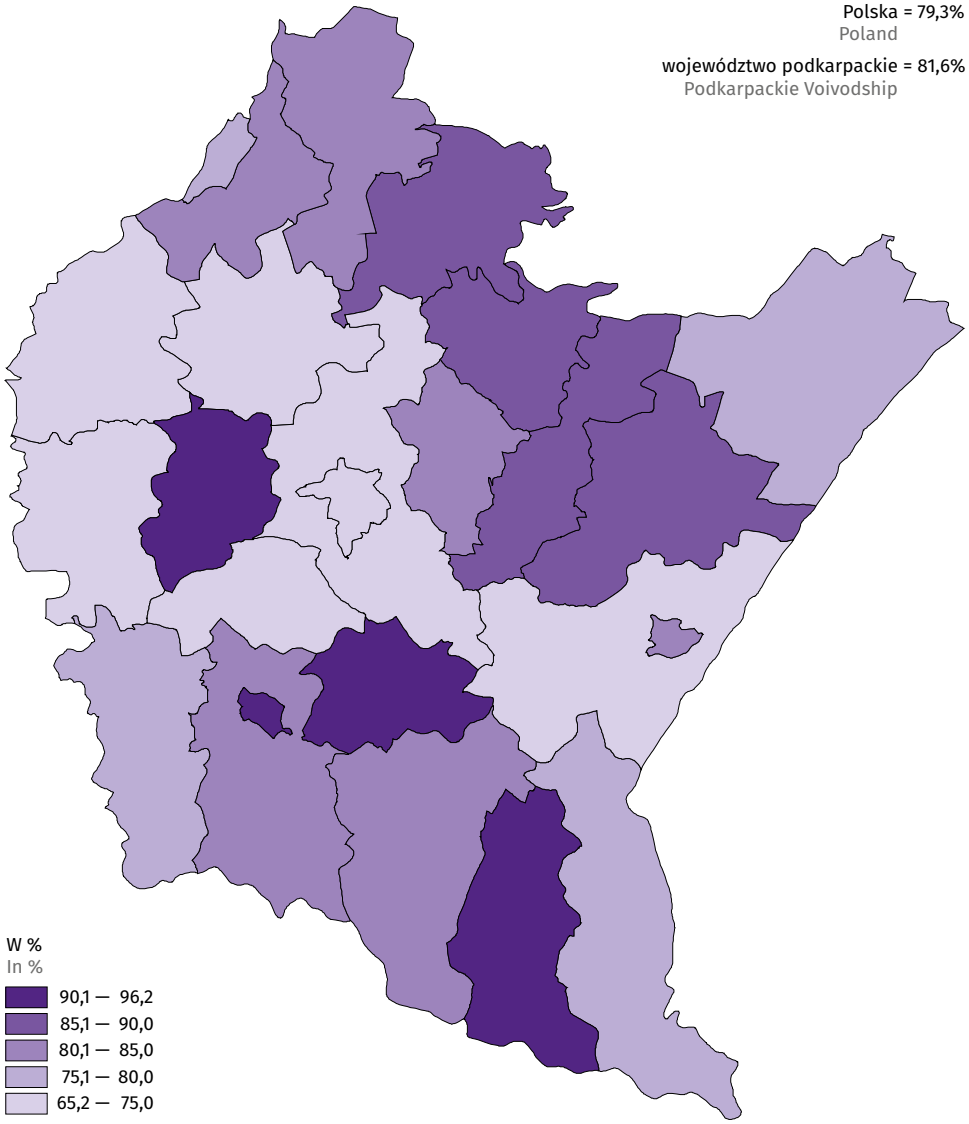
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do czerwca 2021 r. odnotowano w powiecie przemyskim (65,2) a najwyższy w Krośnie (96,2). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy spadek odnotowano w powiecie kolbuszowskim o 14,6 p.proc., natomiast największy wzrost wskaźnika wystąpił w Rzeszowie o 10,5 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2021 r.
Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2021



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

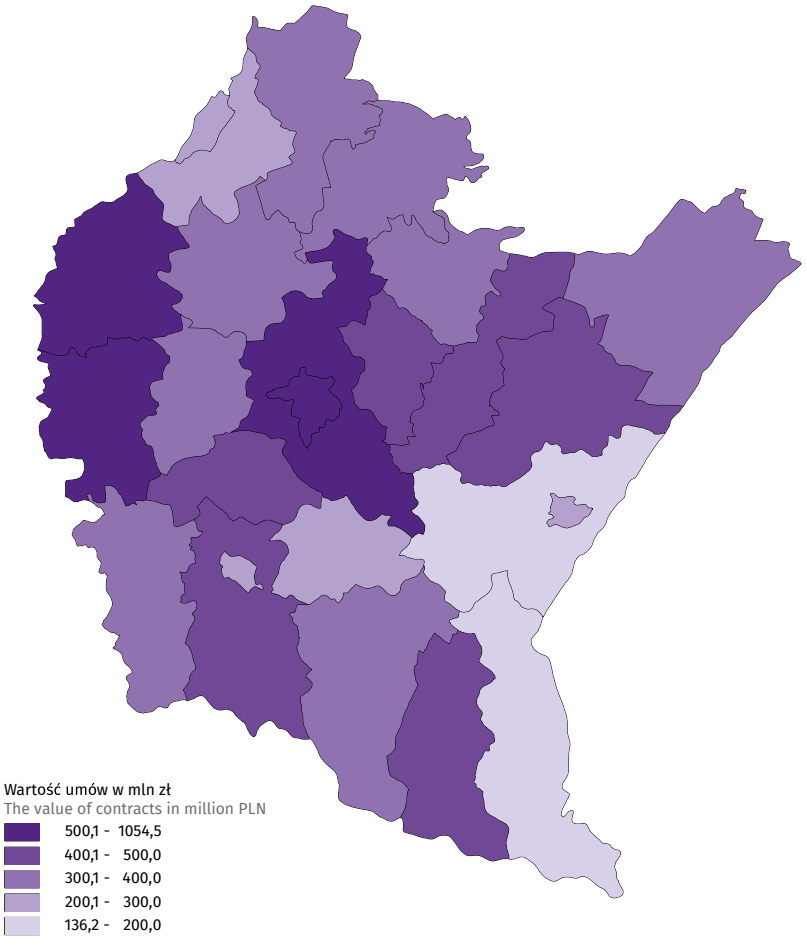
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 lipca 2021 r. realizowane były 2 883 umowy o dofinansowanie projektu[1] na łączną kwotę - 10 820,5 mln zł (w tym wkład UE – 7 175,5 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 1 054,0 mln zł (wkład UE – 687,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 136,2 mln zł (wkład UE – 99,3 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lipca 2021 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of July 2021



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowane było 375 projektów o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 383,0 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 195,2 mln zł oraz 44 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 348,1 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 295,9 mln zł.

7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

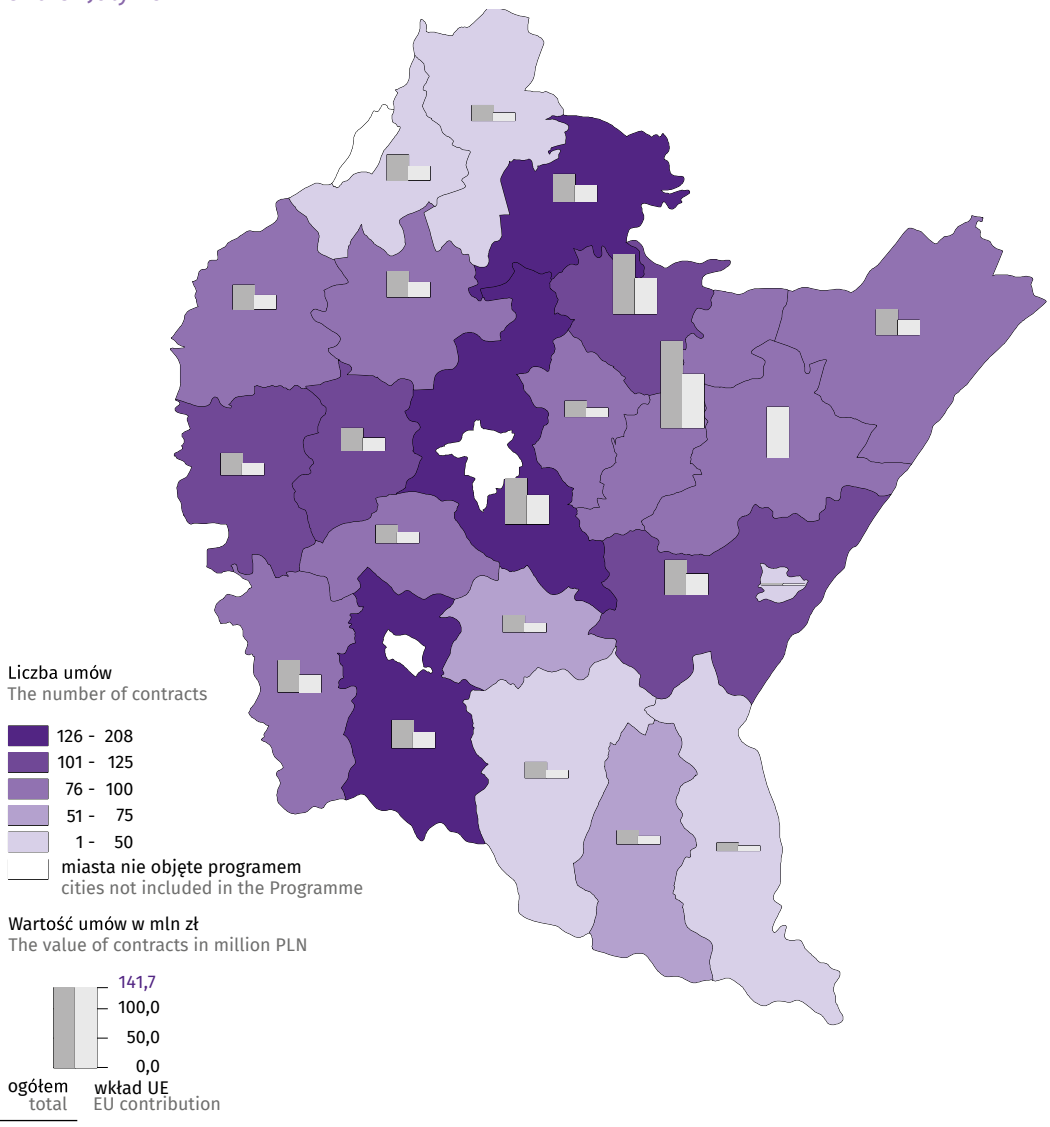
7.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 lipca 2021 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 1935 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 1 072,8 mln zł (w tym wkład UE – 628,9 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 208 umów, najmniej[1] w powiecie bieszczadzkim – 40.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 141,7 mln zł (wkład UE – 87,7 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 16,6 mln zł (wkład UE – 9,9 mln zł) oraz leskiego – 21,5 mln zł (wkład UE – 12,5 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lipca 2021 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of July 2021



1 W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu" w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów").

Uwagi ogólne
General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,

- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,

- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,

- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,

- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,

- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,

- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.