

Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim w 2025 r.

30.09.2026 r.

282,7 mln zł

Wynik budżetów jednostek
samorządu terytorialnego

Na budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa warmińsko-mazurskiego złożyły się budżety 114 gmin, 2 miast na prawach powiatu, 19 powiatów i województwa. W 2025 r. łączne dochody jednostek wzrosły w większym stopniu niż wydatki. Wynik budżetów jednostek samorządu terytorialnego zamknął się nadwyżką finansową.

Dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego

W 2025 r. dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego województwa warmińsko-mazurskiego wyniosły 16 863,0 mln zł i były o 10,3% wyższe od uzyskanych rok wcześniej. W największym stopniu wzrosły dochody województwa, w mniejszym – gmin i miast na prawach powiatu, a w najmniejszym – powiatów. Dochody jednostek samorządu terytorialnego województwa stanowiły 3,6% łącznych dochodów jednostek samorządu terytorialnego w kraju.

Dochody jednostek samorządu terytorialnego województwa były wyższe niż rok wcześniej

Tablica 1. Dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego w 2025 r.

Wyszczególnienie	Ogółem			Dochody własne	Dotacje	Subwencja ogólna
	w mln zł	2024=100	na 1 mieszkańca w zł	w mln zł		
OGÓŁEM	16 863,0	110,3	.	9 454,5	4 272,3	3 136,1
Gminy ^a	9 202,0	109,5	8 628	5 408,8	2 544,3	1 248,8
Miasta na prawach powiatu	3 027,4	109,5	10 912	2 161,1	479,7	386,6
Powiaty	3 023,2	105,1	2 835	1 399,1	658,2	965,9
Województwo	1 610,4	129,4	1 198	485,6	590,1	534,7

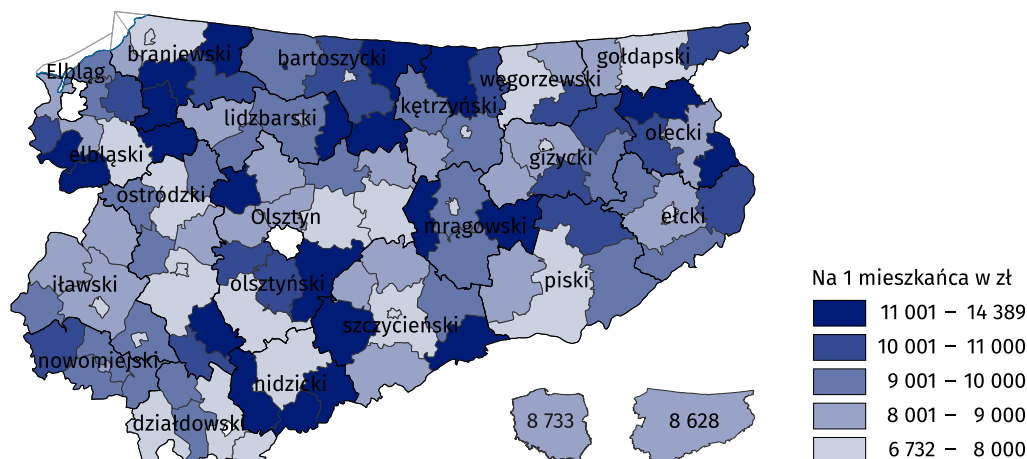
^a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu.

W strukturze dochodów największy udział stanowiły dochody własne (56,1%). Wyniosły one 9 454,5 mln zł i w porównaniu z 2024 r. były większe o 52,6%. Udział dotacji wyniósł 25,3%. Ich kwota w porównaniu z rokiem wcześniejszym wzrosła o 8,3% i osiągnęła poziom 4 272,3 mln zł. Subwencja ogólna stanowiła 18,6% dochodów. W ujęciu rocznym zmniejszyła się o 39,1% i wyniosła 3 136,1 mln zł.

Spośród gmin województwa najwyższe dochody budżetowe na mieszkańca uzyskano w gminach wiejskich: Kozłowo, Janowiec Kościelny i Sorkwity (powyżej 14 tys. zł), natomiast najniższe w mieście Działdowo, Braniewo, gminie Pisz, gminie wiejskiej Szczytno oraz mieście Kętrzyn (poniżej 7 tys. zł). W porównaniu z wcześniejszym rokiem wzrost odnotowano w 95 gminach – największy w gminie Sorkwity (o 4 861 zł). W pozostałych 19 gminach dochody na mieszkańca zmalały – najbardziej w gminie wiejskiej Szczytno (o 4 893 zł).

Dochody budżetów powiatów i województwa na mieszkańca były wyższe niż w kraju, natomiast budżetów gmin i miast na prawach powiatu – niższe

Mapa 1. Dochody budżetów gmin^a w 2025 r.



^a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu.

Wysokość dochodów budżetów miast na prawach powiatu na mieszkańca uplasowała warmińsko-mazurskie na ostatnim miejscu wśród województw. Najwyższe odnotowano w mazowieckim. Wśród 66 jednostek tego rodzaju, Olsztyn (z kwotą 11 132 zł) znalazł się na 49 miejscu w kraju, a Elbląg (z kwotą 10 585 zł) – na 55. Najwyższa kwota dochodów przypadająca na mieszkańca Sopotu (17 184 zł) i Warszawy (15 088 zł).

Wysokość dochodów budżetów powiatów na mieszkańca w warmińsko-mazurskim była drugą najwyższą w kraju (po zachodniopomorskim). Wśród powiatów województwa najwyższe dochody na mieszkańca, podobnie jak w roku wcześniejszym, odnotowano w powiecie węgorzewskim (4 215 zł), a najniższe w olsztyńskim (2 131 zł). Powiat węgorzewski był czwartym w kraju pod tym względem.

Na każdego mieszkańca warmińsko-mazurskiego z budżetu województwa przypadało średnio 1 198 zł dochodów (o 279 zł więcej niż rok wcześniej). Najwyższe dochody osiągnięto w podlaskim (1 472 zł), a najniższe w łódzkim, śląskim i małopolskim (poniżej 900 zł).

Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Wydatki jednostek samorządu terytorialnego w 2025 r. wyniosły łącznie 16 580,3 mln zł i były o 8,7% większe niż rok wcześniej. Udział wydatków bieżących w ogólnych wydatkach wyniósł 79,0%, a majątkowych 21,0%. Wydatki bieżące wzrosły o 8,2%, a majątkowe o 10,4%.

Przeważająca część wydatków majątkowych (95,6%) przeznaczona była na inwestycje

Tablica 2. Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego w 2025 r.

Wyszczególnienie	Ogółem			Bieżące	Majątkowe	
	w mln zł	2024=100	na 1 miesz- kańca w zł		w tym	
				inwestycyjne		w mln zł
OGÓŁEM	16 580,3	108,7	.	13 106,3	3 474,0	3 320,7
Gminy ^a	9 215,3	107,6	8 641	7 070,0	2 145,3	2 084,8
Miasta na prawach powiatu	3 050,7	110,1	10 996	2 805,1	245,5	200,1
Powiaty	2 888,8	100,8	2 709	2 411,2	477,5	462,9
Województwo	1 425,5	135,4	1 061	819,9	605,6	572,9

^a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu.

Spośród gmin województwa największe wydatki na mieszkańca poniesiono w gminie Sorkwity i Janowiec Kościelny (powyżej 14 tys. zł). Najmniej środków z budżetów gmin wydatkowano w gminie wiejskiej Szczytno, mieście Działdowo, gminie wiejskiej Działdowo oraz mieście Giżycko i Kętrzyn (poniżej 7 tys. zł). Wzrost wydatków odnotowano w 87 gminach, największy w gminie Janowo i Wilczęta (powyżej 5 tys. zł). W pozostałych 27 gminach wydatki na mieszkańca zmalały, najbardziej w gminie wiejskiej Szczytno (o 4 506 zł).

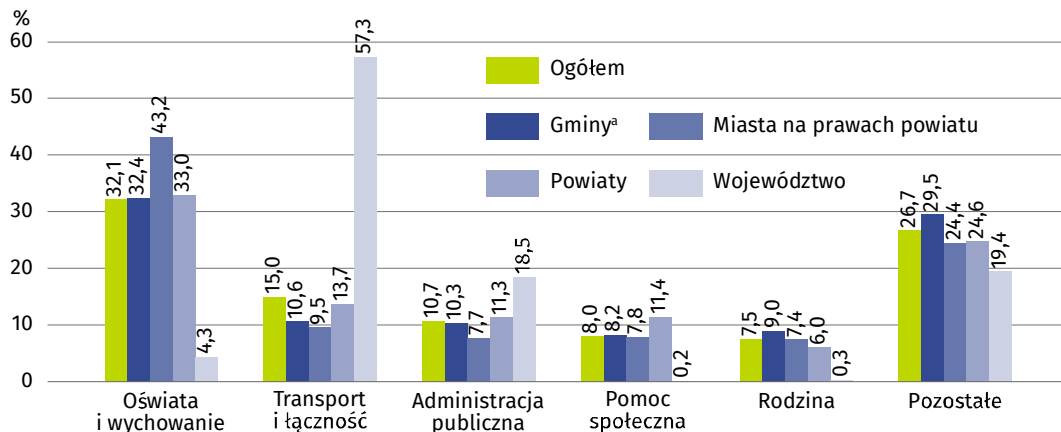
Wysokość wydatków budżetowych miast na prawach powiatu na mieszkańca uplasowała warmińsko-mazurskie na ostatnim miejscu wśród województw. W Olsztynie udział wydatków bieżących (94,1%) był drugim najwyższym wśród wszystkich miast na prawach powiatu w Polsce. Jednocześnie niewielki udział wydatków majątkowych ulokował stolicę województwa na drugim miejscu pod względem najniższych wydatków tego rodzaju na mieszkańca.

Wysokość wydatków budżetów powiatów na mieszkańca w warmińsko-mazurskim była drugą najwyższą w kraju (po zachodniopomorskim). Największe wydatki odnotowano w powiecie węgorzewskim (4 076 zł), natomiast najniższe w olsztyńskim (2 032 zł). Powiat węgorzewski był piątym w kraju pod względem wysokości wydatków budżetowych przypadających na mieszkańca.

Wysokość wydatków budżetu województwa na mieszkańca uplasowała warmińsko-mazurskie na piątym miejscu. Więcej wydatkowano w podlaskim, lubuskim, mazowieckim i podkarpackim.

W 2025 r. jednostki samorządu terytorialnego największą część wydatków przeznaczyły na oświatę i wychowanie. Były one największym obciążeniem dla budżetów miast na prawach powiatu, powiatów i gmin.

Wykres 1. Struktura wydatków jednostek samorządu terytorialnego według działów klasyfikacji budżetowej w 2025 r.



^a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu.

Kolejne pod względem wielkości były wydatki na transport i łączność. W budżecie województwa stanowiły one ponad połowę wszystkich wydatków, a razem ze środkami przeznaczonymi na administrację publiczną – ponad 75%.

Wynik budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Rok 2025 jednostki samorządu terytorialnego województwa zamknęły nadwyżką finansową w wysokości 282,7 mln zł. Była ona wynikiem nadwyżki osiągniętej przez budżet województwa (184,9 mln zł) i budżety powiatów (134,5 mln zł), a także deficytu odnotowanego w budżetach gmin (minus 13,4 mln zł) oraz miast na prawach powiatu (minus 23,3 mln zł). Na 114 gmin w województwie nadwyżka wystąpiła w 55 jednostkach. Dodatni wynik finansowy zarejestrowało również 18 powiatów ziemskich oraz jedno z miast na prawach powiatu (Elbląg). Deficyt odnotowano w budżetach 59 gmin, jednym powiecie (ostródzkim) oraz drugim z miast na prawach powiatu (Olsztynie).

Wydatki budżetów gmin, powiatów i województwa na mieszkańca były wyższe niż w kraju, natomiast budżetów miast na prawach powiatu – niższe

Tablice Excel:

1. Budżety jednostek samorządu terytorialnego
2. Budżety jednostek samorządu terytorialnego według rodzaju jednostki w 2025 r.
3. Dochody budżetów województw według województw w 2025 r.
4. Wydatki i wynik budżetów województw według województw w 2025 r.
5. Dochody budżetów powiatów według województw w 2025 r.
6. Wydatki i wynik budżetów powiatów według województw w 2025 r.
7. Dochody budżetów miast na prawach powiatu według województw w 2025 r.
8. Wydatki i wynik budżetów miast na prawach powiatu według województw w 2025 r.
9. Dochody budżetów gmin według województw w 2025 r.
10. Wydatki i wynik budżetów gmin według województw w 2025 r.
11. Dochody budżetów powiatów według rodzajów w 2025 r.
12. Wydatki i wynik budżetów powiatów według rodzajów w 2025 r.
13. Dochody budżetów powiatów według działów w 2025 r.
14. Wydatki budżetów powiatów według działów w 2025 r.
15. Dochody budżetów gmin i miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r.
16. Wydatki i wynik budżetów gmin i miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r.
17. Dochody budżetów gmin i miast na prawach powiatu według działów w 2025 r.
18. Wydatki budżetów gmin i miast na prawach powiatu według działów w 2025 r.

Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą różnić się od podanych wielkości „ogółem”.

W przypadku cytowania tej publikacji prosimy o podanie jej tytułu oraz wskazanie Urzędu Statystycznego w Olsztynie jako autora. W sytuacji publikowania własnych obliczeń wykonanych na podstawie danych z tej publikacji, należy dodać zapis: Opracowanie własne na podstawie danych z publikacji Urzędu Statystycznego w Olsztynie „Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim w 2025 r.”.

Opracowanie merytoryczne
Urząd Statystyczny w Olsztynie

Dyrektor Marek Morze

Tel. 89 524 36 66

Rozpowszechnianie

Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych

Informatorium statystyczne

Tel: 89 524 36 16, 89 524 36 15, 89 524 36 63

**Osoba do kontaktu z mediami
w Urzędzie Statystycznym w Olsztynie**

Tel. 89 524 36 14

e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.new.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrzadStatystycznyOlsztyn](https://www.facebook.com/UrzadStatystycznyOlsztyn)

Powiązane opracowania

[Gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego 2024](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Budżet jednostki samorządu terytorialnego](#)

[Dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego](#)

[Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego](#)

[Wynik budżetów jednostek samorządu terytorialnego](#)