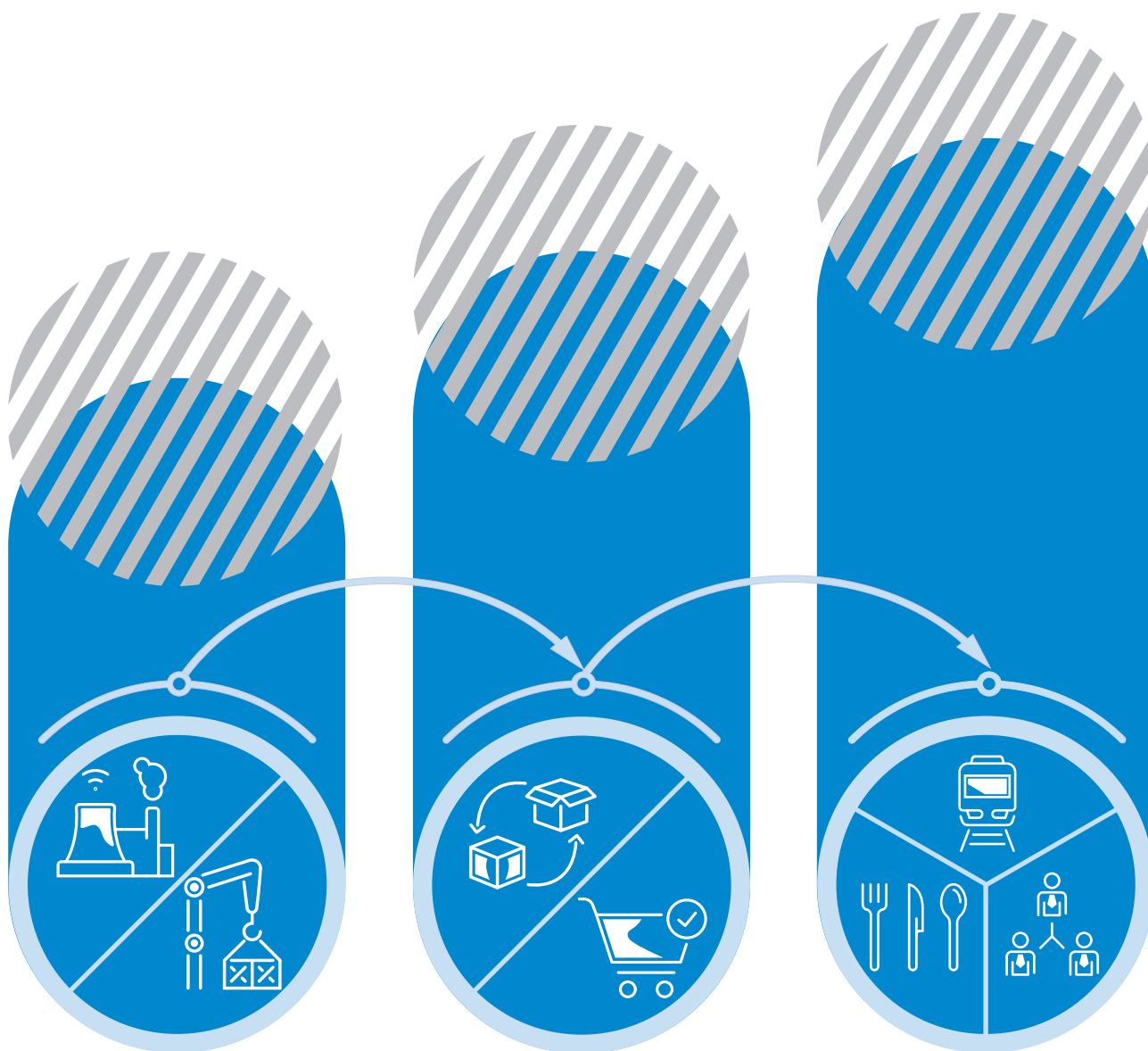






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, październik October 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem

Supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation
Piotr Wawrzusik

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website
<https://publikacje.new.stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników wpływających na poziom wynagrodzenia pracowników w najbliższych trzech miesiącach	32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on factors affecting the salary level of employees in the next three months	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdą Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

We wrześniu br. przedsiębiorcy we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki w większości województw oceniali koniunkturę lepiej niż przed rokiem. W każdym z badanych rodzajów działalności regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) wzrósł w co najmniej 9 województwach. Najczęściej poprawę obserwowano w budownictwie i przetwórstwie przemysłowym, gdzie wskaźnik wzrósł w 12 województwach. Inaczej wyglądała sytuacja w porównaniu z sierpniem br. – w większości analizowanych obszarów R-BCI zmniejszył się w co najmniej 12 województwach.

W większości obszarów przedsiębiorcy pozytywnie ocenili bieżącą sytuację gospodarczą swoich firm. Optymistyczne oceny przeważały przede wszystkim w zakwaterowaniu i gastronomii, handlu hurtowym, informacji i komunikacji, budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Jednocześnie poziom R-BCI wskazywał na zróżnicowane nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców. W informacji i komunikacji oraz zakwaterowaniu i gastronomii wskaźnik przyjmował wartości dodatnie w większości województw. W handlu detalicznym, przetwórstwie przemysłowym, handlu hurtowym i budownictwie w większości województw R-BCI był ujemny.

Wśród najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej we wrześniu br. nadal dominowały wysokie koszty zatrudnienia. Mimo że pozostały one najczęściej wskazywanym utrudnieniem przez przedsiębiorców w większości województw, w porównaniu z wrześniem ub. roku, ich znaczenie zmniejszyło się w większości analizowanych obszarów gospodarki. Na barierę tę szczególnie często wskazywali przedsiębiorcy z zakwaterowania i gastronomii. Istotnym ograniczeniem były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, szczególnie często sygnalizowane przez przedsiębiorstwa budowlane. Wśród często wymienianych utrudnień znalazła się także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, zwłaszcza w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Część przedsiębiorstw deklarowała jednocześnie brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

We wrześniu br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania dotyczące rynku pracy, w tym o czynniki, które w ich ocenie będą w najbliższych trzech miesiącach wpływać na poziom wynagrodzeń ich pracowników. We wszystkich analizowanych obszarach gospodarki w większości województw najczęściej wskazywano na sytuację finansową firmy. Duże znaczenie przypisywano również utrzymaniu realnej wartości wynagrodzeń. Utrzymanie konkurencyjnych płac wskazywano na ogół rzadziej, choć w niektórych województwach czynnik ten należał do najczęściej wymienianych.

Executive summary

In September 2026, business owners in all the sectors of the economy analysed rated the business climate more favourably than a year ago in most voivodships. In each of the sectors surveyed, the Regional Business Climate Indicator (R-BCI) rose in at least 9 voivodships. The improvement was most frequently observed in construction and manufacturing, where the index rose in 12 voivodships. The situation was different compared with August this year – in most of the sectors analysed, the R-BCI fell in at least 12 voivodships.

In most sectors, business owners gave a positive assessment of the current economic situation of their companies. Optimistic assessments prevailed particularly in accommodation and catering, wholesale trade, information and communication, construction, and transportation and storage. At the same time, the R-BCI level indicated varied economic sentiment amongst business owners. In the information and communication sector and in accommodation and catering, the index recorded positive values in most voivodships. In retail trade, manufacturing, wholesale trade and construction, the R-BCI was negative in most voivodships.

High labour costs continued to dominate among the most frequently cited barriers to doing business in September 2026. Although they remained the most frequently cited obstacle by entrepreneurs in most voivodships, their significance had decreased in most of the analysed sectors of the economy compared with September last year. Entrepreneurs in the accommodation and catering sectors cited this barrier particularly often. High payments to the state revenue were also a significant constraint, particularly frequently cited by construction firms. Among the frequently mentioned difficulties was also uncertainty regarding the general economic situation, particularly in wholesale trade, transportation and storage. At the same time, some enterprises reported no barriers to doing business.

In September this year, business owners answered additional questions regarding the labour market, including factors which, in their view, would influence their employees' pay levels over the next three months. Across all sectors of the economy analysed, the company's financial situation was the most frequently cited factor in the majority of voivodships. Maintaining the real value of salaries was also considered very important. Maintaining competitive salaries was generally cited less frequently, although in some provinces this factor was among the most frequently mentioned.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W opinii większości przedsiębiorców ze wszystkich analizowanych obszarów gospodarki we wrześniu br. koniunktura gospodarcza poprawiła się w skali roku. W każdym z badanych rodzajów działalności wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w co najmniej 9 województwach. Poprawę najczęściej obserwowano w budownictwie i przetwórstwie przemysłowym, gdzie wartość wskaźnika wzrosła w 12 województwach. W handlu detalicznym oraz zakwaterowaniu i gastronomii wzrost R-BCI wystąpił w 10 województwach.

Pomimo obserwowanej poprawy, w większości analizowanych obszarów gospodarki wartość wskaźnika R-BCI ukształtowała się poniżej zera. Dotyczyło to handlu detalicznego, handlu hurtowego, przetwórstwa przemysłowego oraz budownictwa, gdzie wskaźnik przyjmował wartości ujemne w większości województw. Wyjątkiem były informacja i komunikacja, zakwaterowanie i gastronomia oraz transport i gospodarka magazynowa. W obszarach tych w co najmniej połowie województw R-BCI osiągał wartości dodatnie, wskazując na przewagę optymistycznych ocen koniunktury gospodarczej.

W porównaniu z sierpniem br. zaobserwowano natomiast pogorszenie ocen koniunktury. W większości analizowanych obszarów gospodarki spadek wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w co najmniej 12 województwach.

Dodatkowo prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące były w większości obszarów pesymistyczne. Wyjątkiem były przetwórstwo przemysłowe, gdzie w 11 województwach przedsiębiorcy przewidują poprawę ogólnej sytuacji gospodarczej oraz informacja i komunikacja, w której pozytywne prognozy odnotowano w połowie województw.

Przetwórstwo przemysłowe

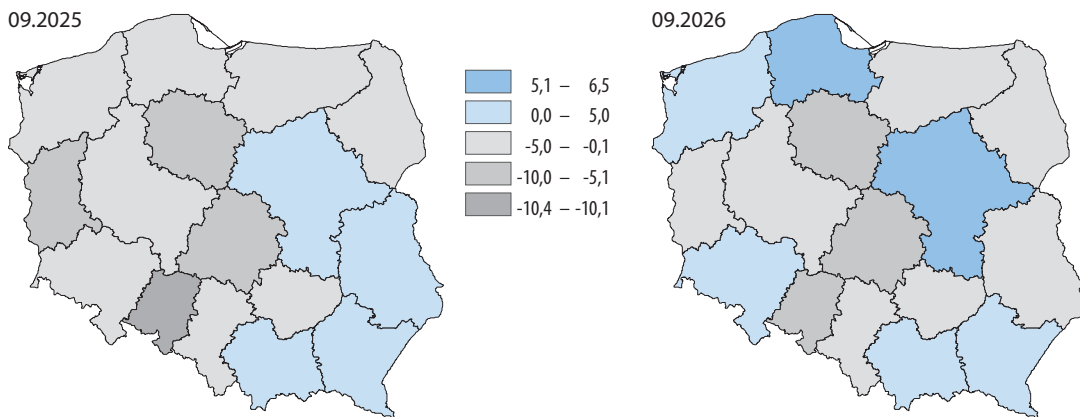
Manufacturing

We wrześniu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym poprawiły się w porównaniu z wrześniem 2025 r. w 12 województwach. Największy wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w województwie pomorskim (o 7,5 pkt), a także w dolnośląskim (o 4,6 pkt) i opolskim (o 4,5 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w 4 województwach, m.in. w lubelskim (spadek R-BCI o 3,3 pkt) i małopolskim (o 1,7 pkt).

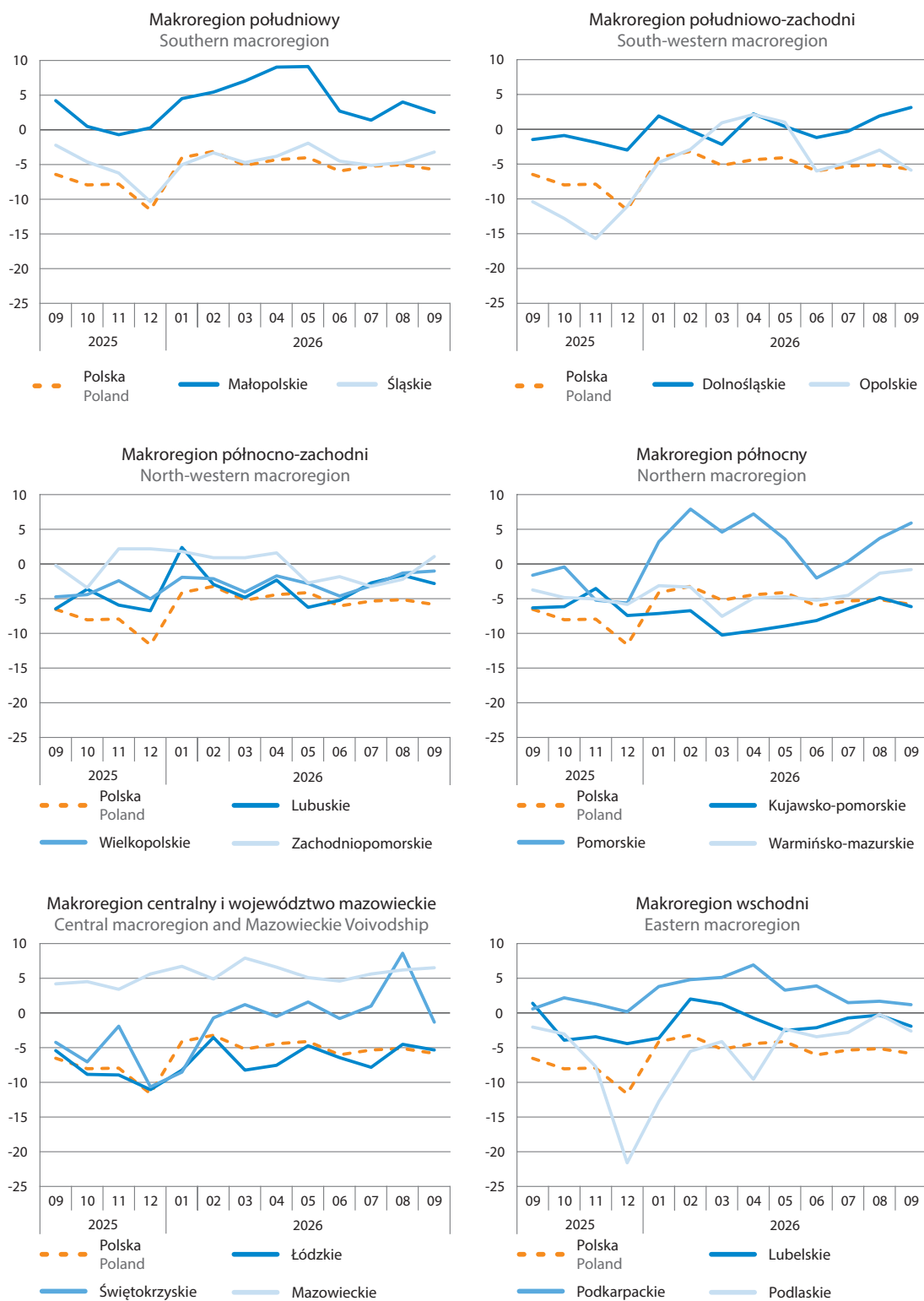
W porównaniu z sierpniem br. oceny koniunktury poprawiły się w 7 województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (wzrost wartości R-BCI o 3,3 pkt), a następnie w pomorskim (wzrost o 2,2 pkt) oraz śląskim (o 1,5 pkt).

Pomimo obserwowanej poprawy w większości województw wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury ukształtował się poniżej poziomu neutralnego (0), co wskazuje na przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały w województwach kujawsko-pomorskim i opolskim, gdzie wskaźnik osiągnął najniższe wartości w kraju (odpowiednio minus 6,1 i minus 5,9). Niskie wartości wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie łódzkim (minus 5,3), śląskim (minus 3,3) oraz lubuskim (minus 2,8). Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały głównie z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Pozytywnie koniunkturę oceniono w 6 województwach, w tym najbardziej optymistycznie w mazowieckim (wskaźnik R-BCI wyniósł 6,5), pomorskim (5,9) i dolnośląskim (3,1).

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

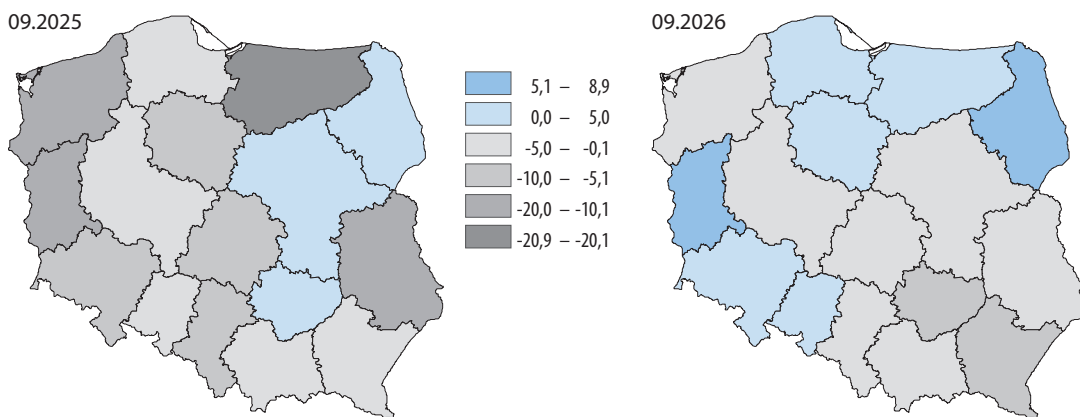
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi we wrześniu 2025 r. zaobserwowano w 12 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach: warmińsko-mazurskim (o 25,5 pkt), lubuskim (o 18,3 pkt) oraz lubelskim (o 12,6 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych odnotowano m.in. w województwie świętokrzyskim (spadek wskaźnika o 6,9 pkt w skali roku).

W województwach: lubuskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i śląskim wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano również w porównaniu z sierpnem br.

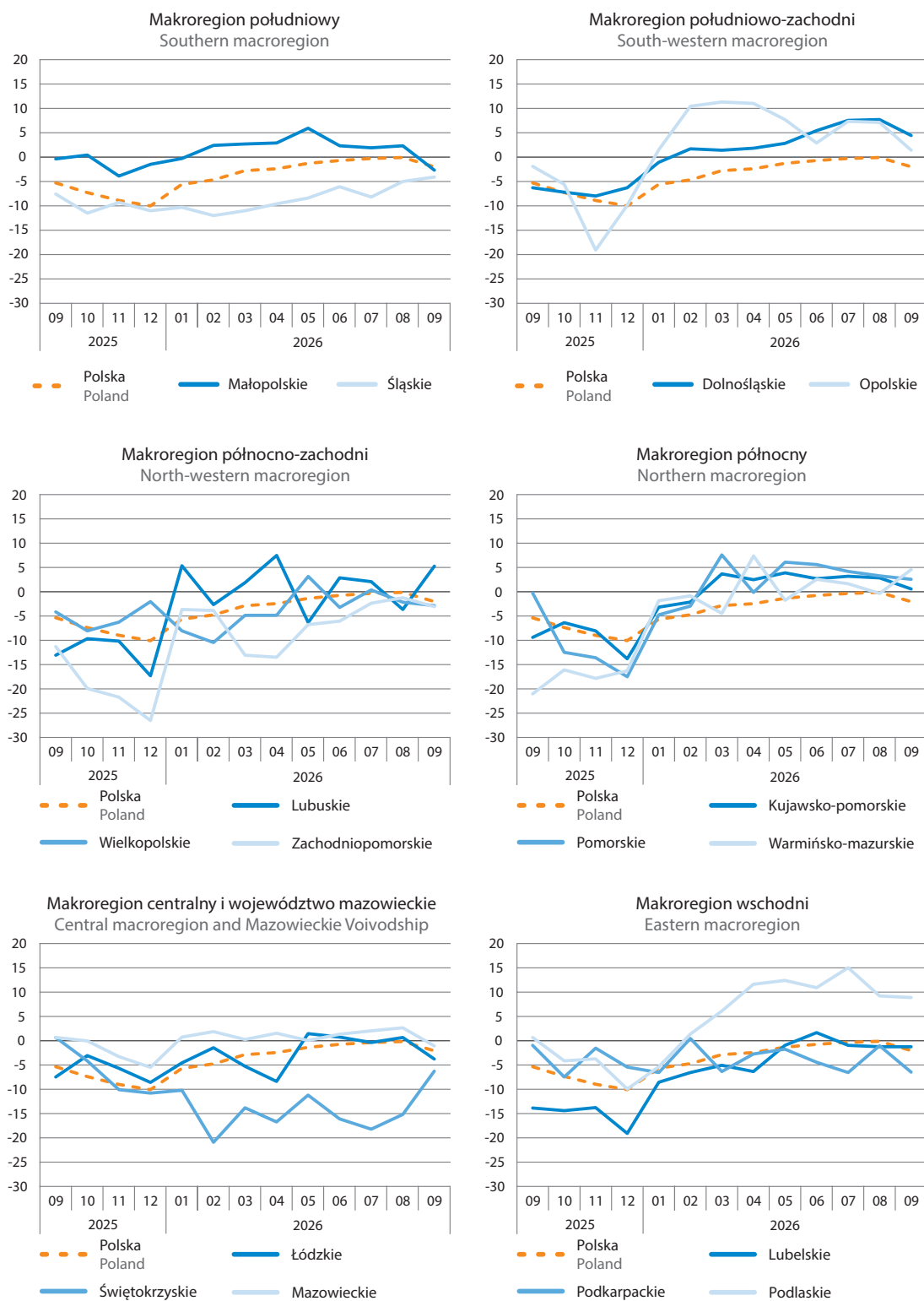
Dodatkowo we wrześniu br. w 7 województwach wskaźnik R-BCI w budownictwie przyjmował wartości dodatnie, co wskazuje na przewagę optymistycznych nastrojów gospodarczych przedsiębiorców w tych województwach. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w województwach: podlaskim (8,9), lubuskim (5,3) i warmińsko-mazurskim (4,6). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa podkarpackiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 6,4 – najniższą w kraju.

Jednocześnie przedsiębiorcy z większości województw pozytywnie ocenili bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm. Mimo to w większości województw nadal sygnalizowano spadek liczby zamówień, spadek produkcji budowlano-montażowej oraz pogorszenie sytuacji finansowej. Dodatkowo w najbliższych trzech miesiącach w większości województw przedsiębiorcy spodziewają się dalszego spadku liczby zamówień, a także pogorszenia ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

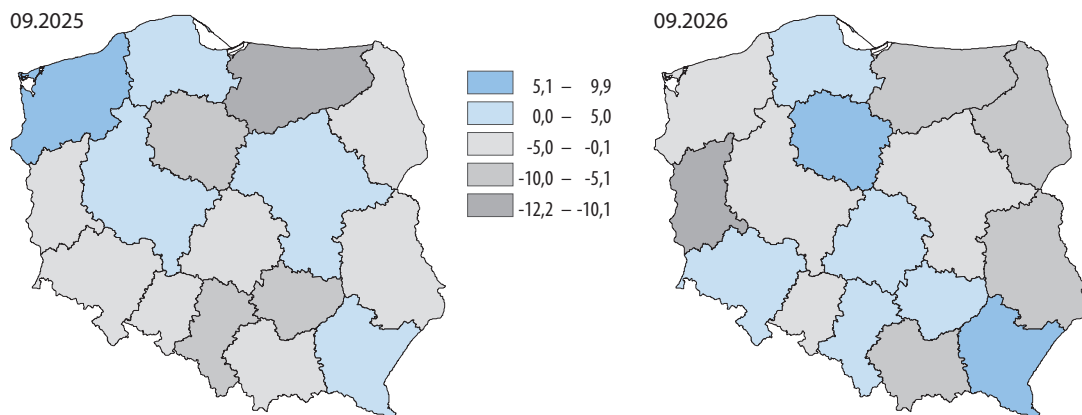
We wrześniu br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku w 9 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (o 11,2 pkt), śląskim (o 10,5 pkt) i podkarpackim (o 7,6 pkt). Natomiast największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwach: zachodniopomorskim (spadek wartości wskaźnika o 9,6 pkt), lubuskim (o 7,7 pkt) i małopolskim (o 4,8 pkt).

W porównaniu z sierpniem br. oceny koniunktury poprawiły się w województwie śląskim, gdzie wartość R-BCI wzrosła o 2,3 pkt oraz w województwie pomorskim – o 1,3 pkt.

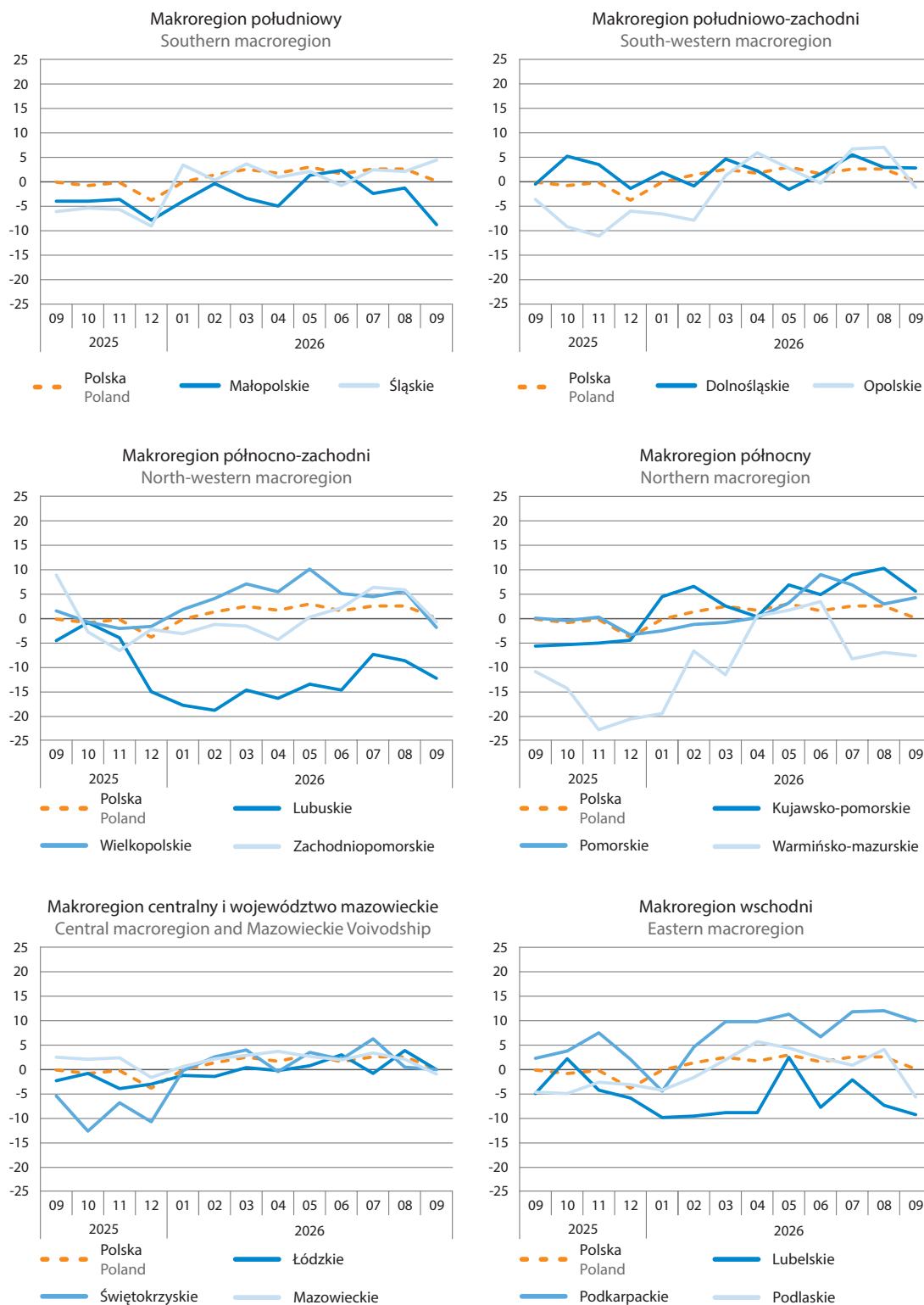
Dodatkowo we wrześniu br. w 5 województwach przedsiębiorcy z handlu hurtowego ocenili koniunkturę pozytywnie. Wśród nich najwyższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: podkarpackim (9,9), kujawsko-pomorskim (5,6) oraz śląskim (4,4). W większości województw oceny koniunktury były jednak negatywne. Ujemne wartości wskaźnika odnotowano m.in. w województwie lubuskim (minus 12,2) oraz lubelskim (minus 9,2).

Na negatywne oceny koniunktury wpływ miały przede wszystkim prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej firm na najbliższe miesiące. Choć przedsiębiorcy z większości województw pozytywnie oceniali bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm, w większości województw przewidują jej pogorszenie w najbliższych trzech miesiącach. Przedsiębiorcy spodziewają się również pogorszenia sytuacji finansowej swoich firm.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

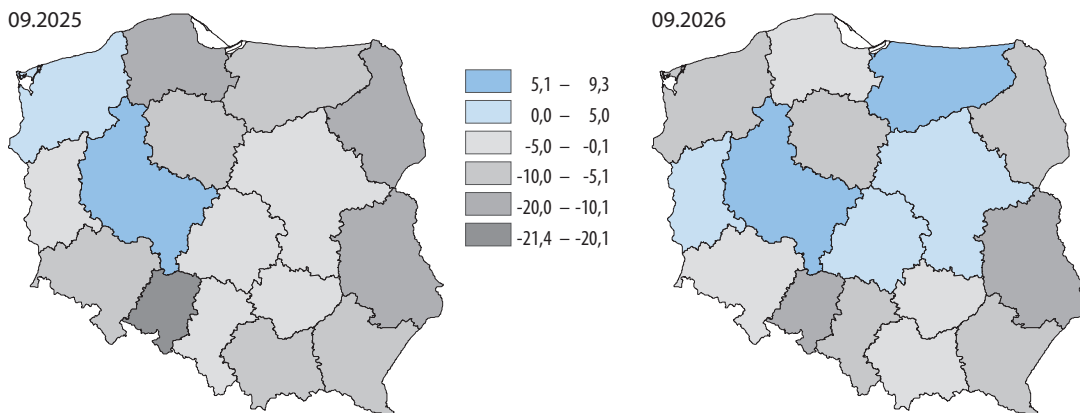
Poprawę koniunktury gospodarczej zaobserwowano również w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W 10 województwach oceny koniunktury były lepsze niż we wrześniu 2025 r. Najbardziej widoczne było to w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 16,2 pkt, a także w pomorskim (wzrost o 9,5 pkt) oraz opolskim (o 6,3 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano m.in. w województwach: zachodniopomorskim (spadek R-BCI o 6,4 pkt), lubelskim (o 5,8 pkt) oraz śląskim (o 5,0 pkt).

W porównaniu z poprzednim miesiącem poprawę ocen koniunktury zaobserwowano w województwach: łódzkim, wielkopolskim i podkarpackim.

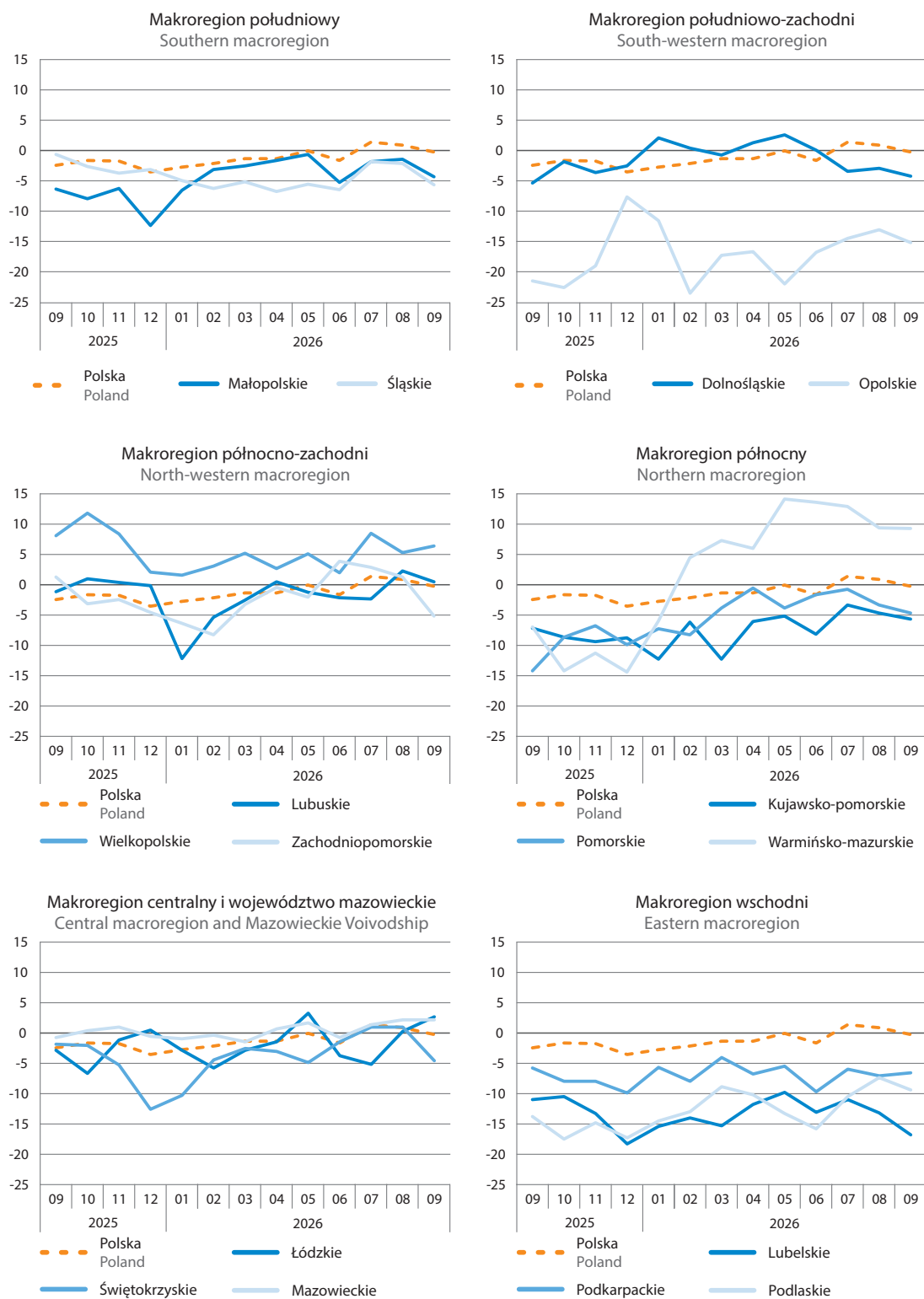
Mimo obserwowanej poprawy w większości województw wśród przedsiębiorców z handlu detalicznego przeważały negatywne oceny koniunktury. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały wśród przedsiębiorców z województwa lubelskiego (R-BCI na poziomie minus 16,7), a następnie z opolskiego (minus 15,1) oraz podlaskiego (minus 9,3). Pozytywne oceny koniunktury zaobserwowano w 5 województwach. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano ponownie w województwie warmińsko-mazurskim (9,3) i wielkopolskim (6,4).

Na ogólną ocenę koniunktury w handlu detalicznym wpłynęły przede wszystkim pesymistyczne przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, obserwowane w większości województw. W wielu województwach negatywnie oceniono również bieżącą sytuację gospodarczą firm. Przedsiębiorcy sygnalizowali ponadto spadek sprzedaży, pogorszenie sytuacji finansowej oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

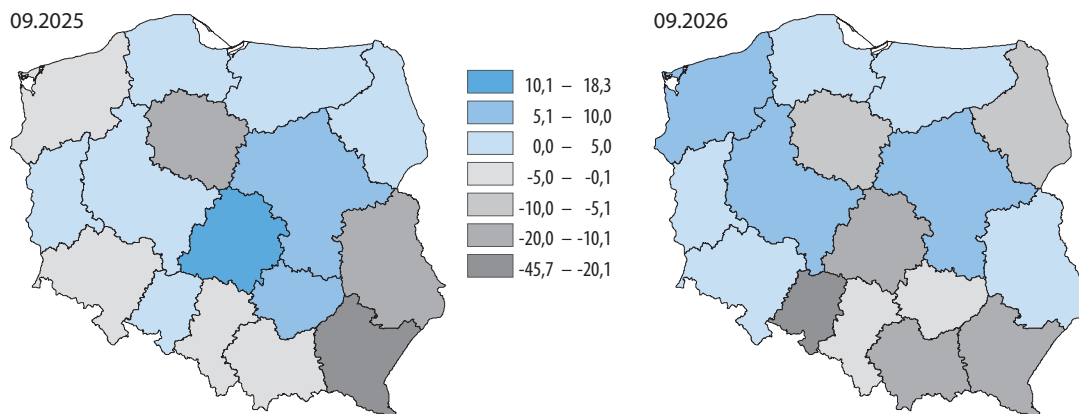
Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej we wrześniu br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu z wrześniem 2025 r. zaobserwowano w 9 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwie lubelskim (o 16,3 pkt) oraz zachodniopomorskim (o 13,8 pkt). W województwach, w których nastroje gospodarcze przedsiębiorców pogorszyły się w skali roku, największy spadek wartości wskaźnika odnotowano w opolskim (o 45,7 pkt), a następnie w łódzkim (o 34,5 pkt) i małopolskim (o 12,0 pkt).

W 5 województwach nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców poprawiły się również w skali miesiąca, w tym najbardziej w województwie lubelskim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 10,6 pkt.

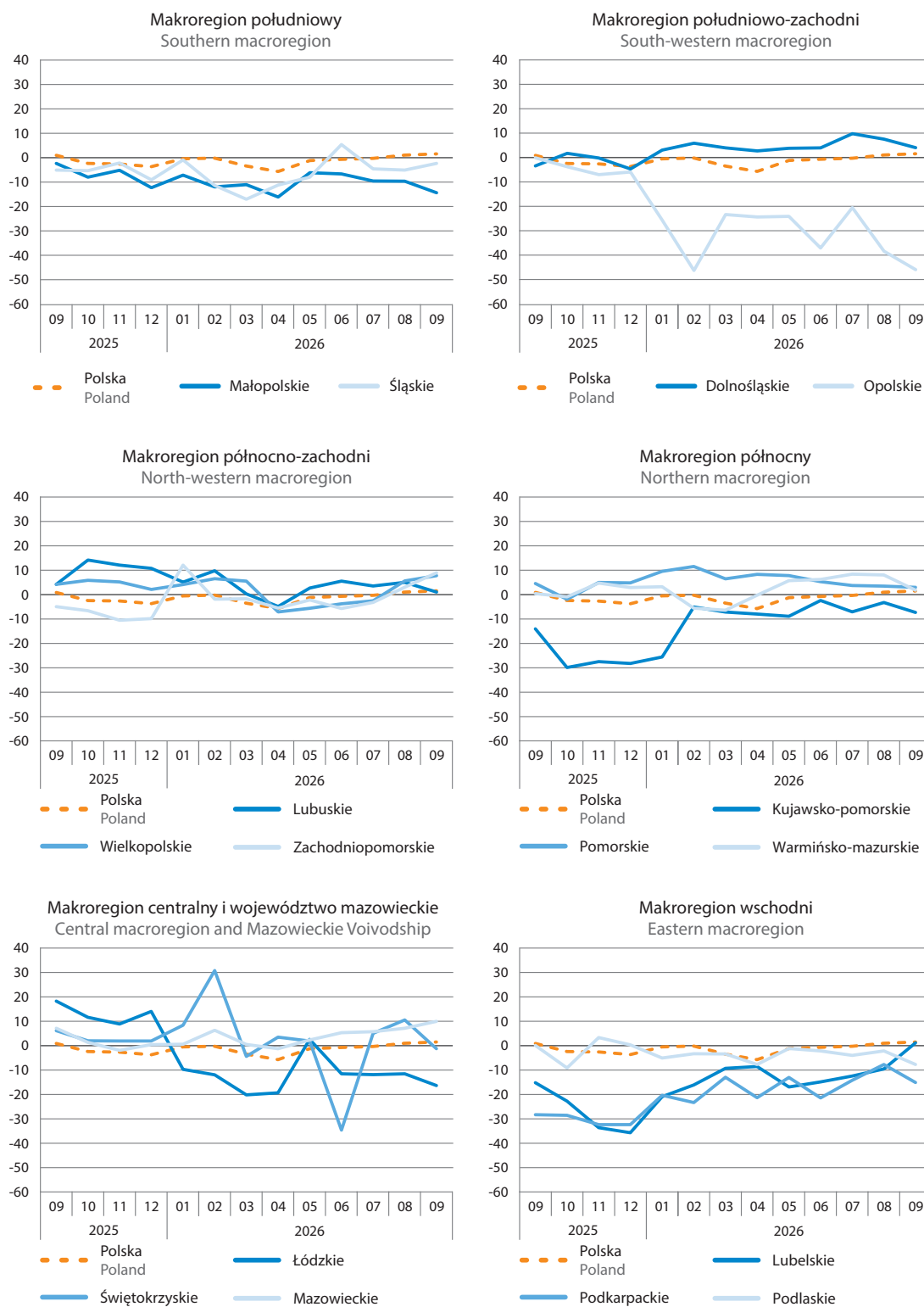
Dodatkowo w połowie województw wskaźnik R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej przyjmował wartości dodatnie. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w województwach: mazowieckim (10,0), zachodniopomorskim (9,0) i wielkopolskim (7,8). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa opolskiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 45,7 – najniższą w kraju.

Na oceny koniunktury wpłynęły przede wszystkim pozytywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w większości województw przedsiębiorcy uznali, że sytuacja ich firm jest dobra. Pozytywnie ocenili również bieżącą sprzedaż oferowanych przez nich usług.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

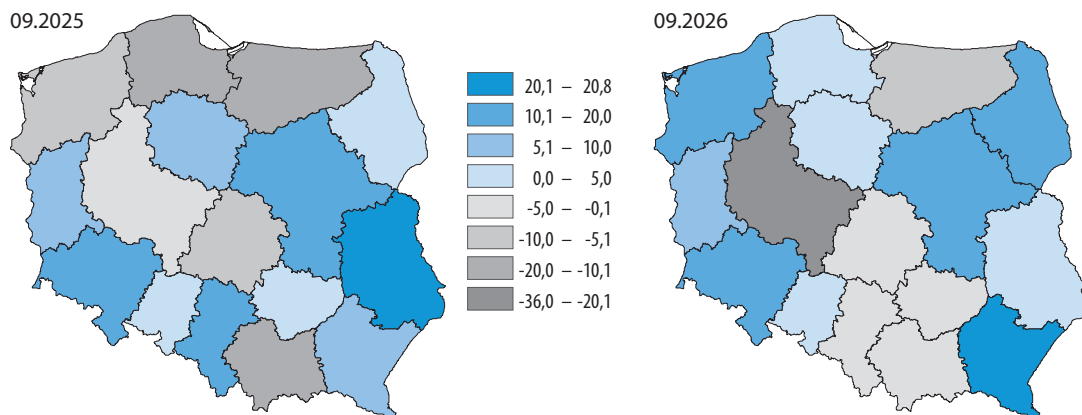
We wrześniu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu z wrześniem 2025 r. w 10 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwie zachodniopomorskim (wzrost R-BCI o 24,8 pkt), a także w małopolskim (wzrost o 17,2 pkt) i podkarpackim (o 15,0 pkt). Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie wielkopolskim (spadek wskaźnika o 34,2 pkt).

W porównaniu z sierpniem br. oceny koniunktury poprawiły się w województwie zachodniopomorskim (wzrost wskaźnika o 43,9 pkt), podkarpackim (o 14,1 pkt) i warmińsko-mazurskim (o 2,4 pkt). W województwie opolskim wskaźnik pozostał na niezmiennym poziomie.

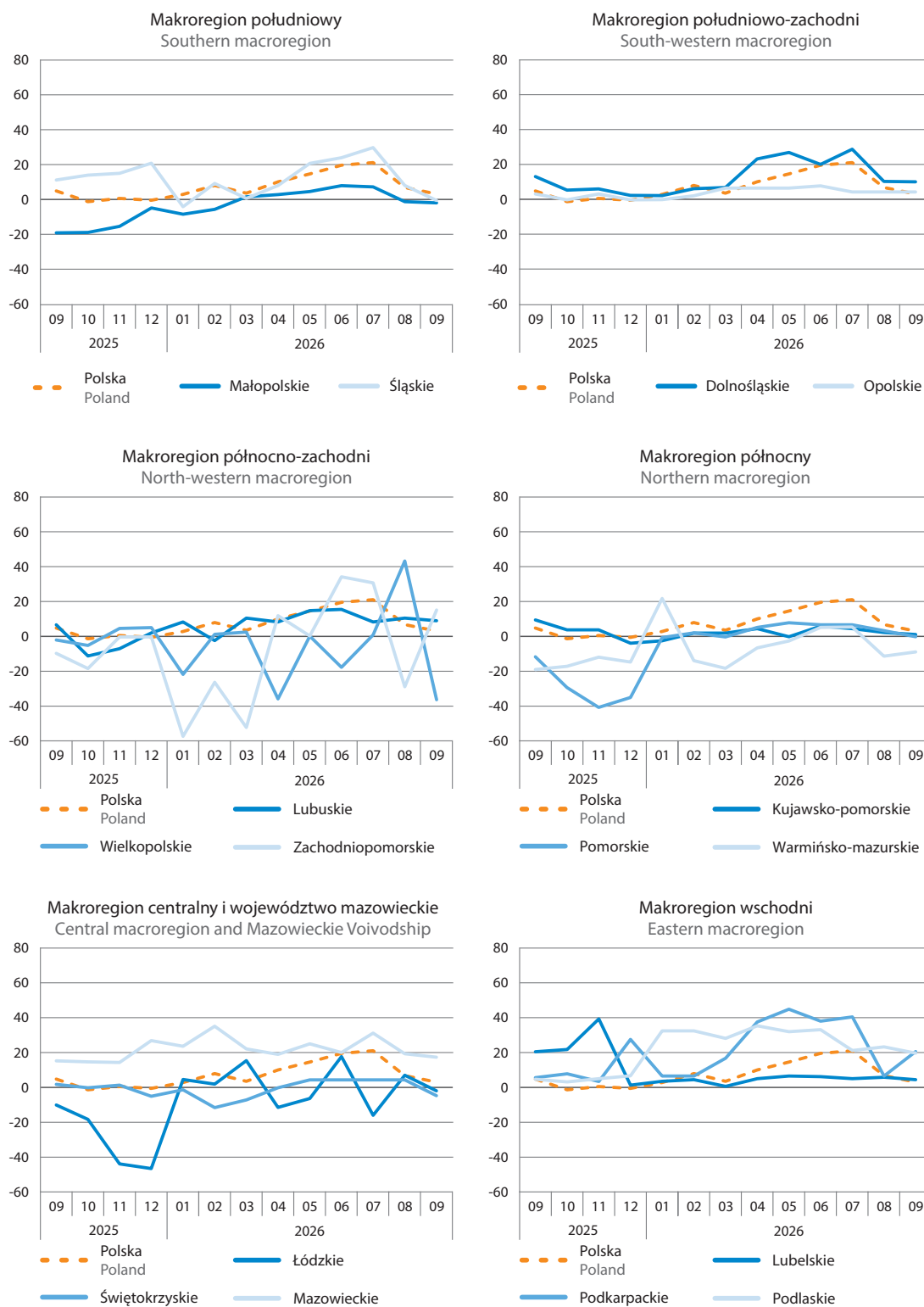
Jednocześnie w większości województw przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę pozytywnie. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury o wartościach powyżej poziomu neutralnego (równego 0) odnotowano w 9 województwach. Najwyższe wartości R-BCI zanotowano w województwach: podkarpackim (20,8), podlaskim (19,8) oraz mazowieckim (17,5).

Optymistyczne oceny koniunktury we wrześniu br. wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w zdecydowanej większości województw.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

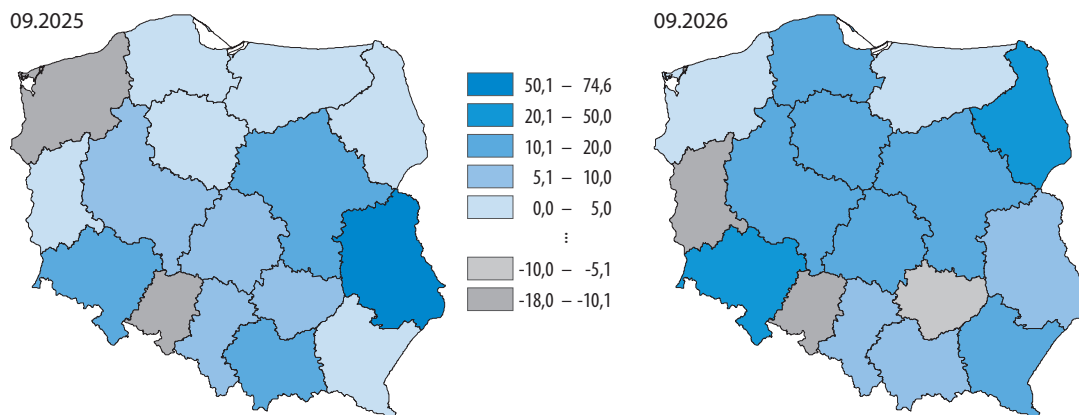
W informacji i komunikacji we wrześniu br. poprawę nastrojów gospodarczych w porównaniu z analogicznym miesiącem 2025 r. odnotowano w większości województw. Największy wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury wystąpił w województwie podlaskim – o 32,7 pkt. W województwie warmińsko-mazurskim wskaźnik nie zmienił się w skali roku. Natomiast największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w województwie lubelskim, gdzie wartość wskaźnika zmniejszyła się o 68,7 pkt.

W ujęciu miesięcznym nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 9 województwach, przy czym największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubelskim (o 19,0 pkt). W 2 województwach wskaźnik pozostał bez zmian. W pozostałych województwach oceny koniunktury pogorszyły się w skali miesiąca, najbardziej w województwie lubuskim (spadek wskaźnika o 18,0 pkt).

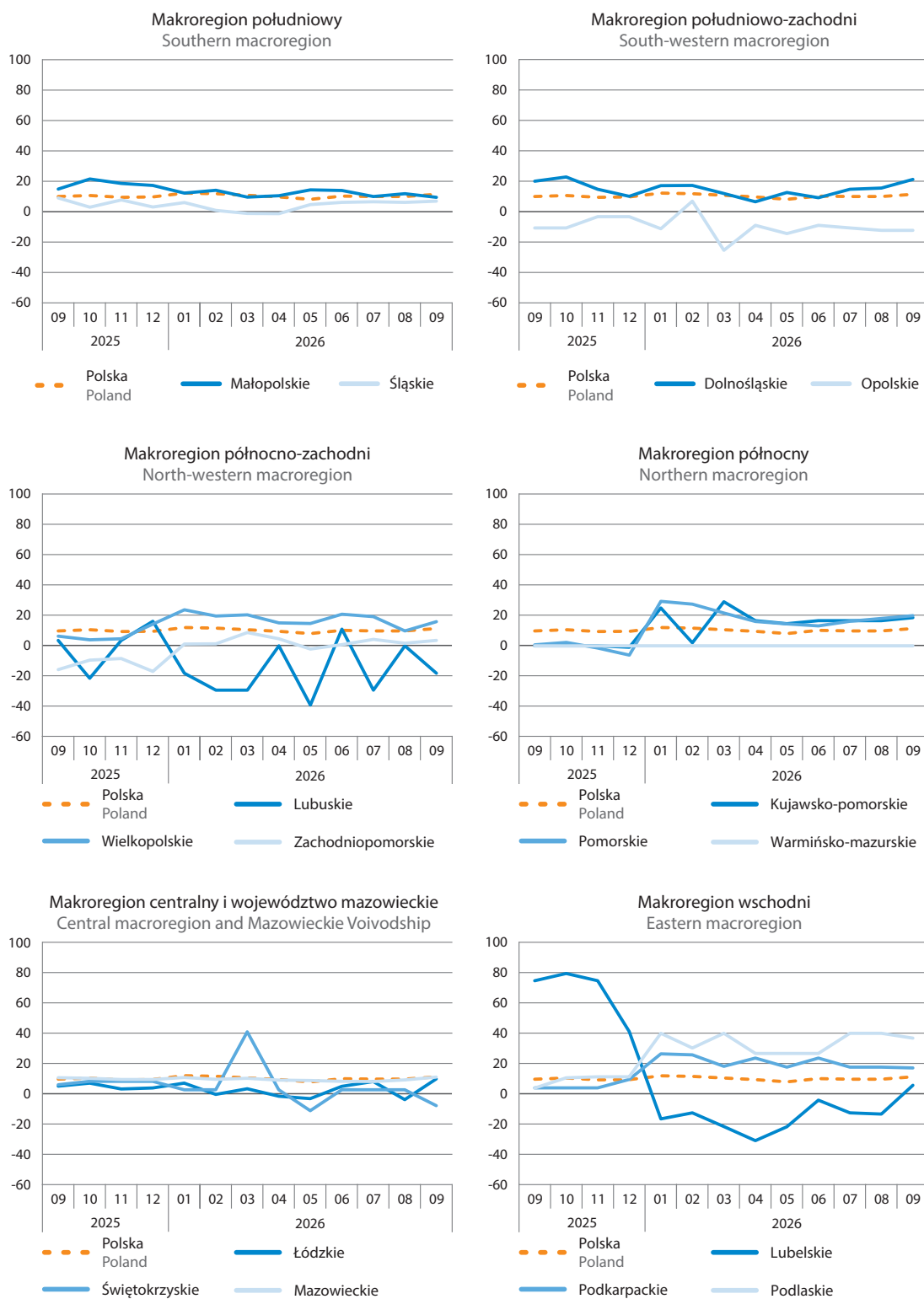
Dodatkowo przedsiębiorcy prowadzący działalność w informacji i komunikacji ocenili koniunkturę lepiej niż przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury we wrześniu br. odnotowano tu w 12 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego, gdzie R-BCI ukształtował się na poziomie 36,8. Wysokie wartości wskaźnika odnotowano również w dolnośląskim (21,2) i pomorskim (19,9). W województwie warmińsko-mazurskim po raz kolejny negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (co przełożyło się na wartość wskaźnika równą 0,0). Pesymistyczne oceny przeważały w województwach: lubuskim, opolskim i świętokrzyskim (R-BCI odpowiednio: minus 18,0, minus 12,3 i minus 7,6).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały z pozytywnych opinii dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Dodatkowo przedsiębiorcy spodziewają się także wzrostu popytu na oferowane przez nich usługi oraz zwiększenia ich sprzedaży, a w połowie województw poprawy ogólnej sytuacji swoich firm.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

We wrześniu br. główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw w kraju pozostawały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oraz budownictwie. Do istotnych ograniczeń należały również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa budowlane oraz podmioty zajmujące się zakwaterowaniem i gastronomią. Ważnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, szczególnie w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej.

Jednocześnie część przedsiębiorstw deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności. W przetwórstwie przemysłowym największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie mazowieckim (16,4%). Z kolei w budownictwie – w województwie zachodniopomorskim (21,2%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo wielkopolskie, gdzie brak barier wskazało 13,7% przedsiębiorstw, a w handlu detalicznym województwo łódzkie (15,7%). W zakwaterowaniu i gastronomii oraz w transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie lubelskim (odpowiednio 75,9% i 22,0%), z kolei w informacji i komunikacji – w województwie kujawsko-pomorskim (49,9%). Od początku roku w poszczególnych obszarach działalności najwyższe odsetki przedsiębiorstw deklarujących brak barier odnotowuje się przeważnie w tych samych województwach.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, we wrześniu br., koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą prowadzenia działalności gospodarczej w 10 województwach. Najczęściej wskazywały ją firmy z województw: zachodniopomorskiego (56,3% jednostek), świętokrzyskiego (55,9%) oraz lubuskiego (54,8%). Jednocześnie w 10 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność był niższy niż przed rokiem. Największy jego spadek odnotowano w województwach: lubelskim (o 14,6 p.proc.), opolskim (o 12,7 p.proc.) i pomorskim (o 11,2 p.proc.).

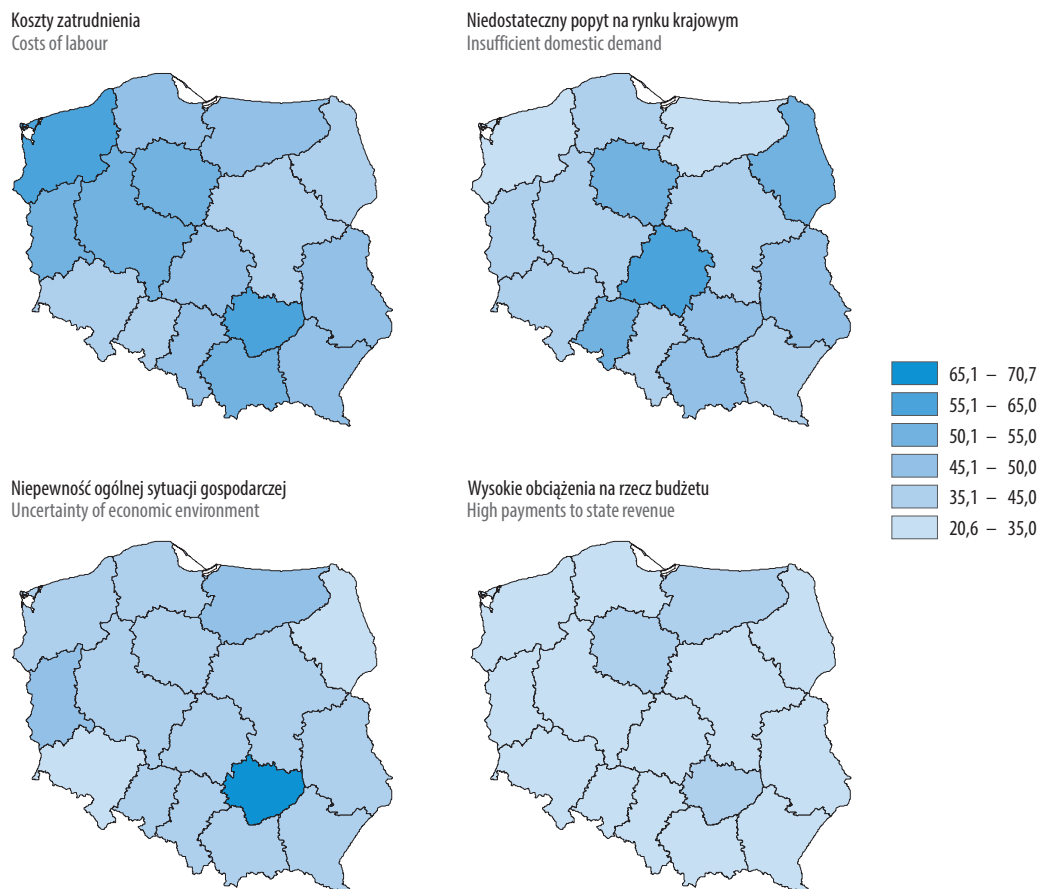
Do najczęściej wymienianych barier należał również niedostateczny popyt na rynku krajowym. We wrześniu br. najczęściej zgłaszały go przedsiębiorstwa z województw: łódzkiego (56,4%), podlaskiego (54,0%) oraz opolskiego (53,4%). W połowie województw znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w skali roku, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących odnotowano w województwach: zachodniopomorskim oraz pomorskim (po 7,4 p.proc.), a także lubelskim (o 5,8 p.proc.).

Kolejną trudnością zgłaszaną przez przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego we wrześniu br. była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach: świętokrzyskim (70,7%), warmińsko-mazurskim (47,7%) oraz lubuskim (47,5%). W porównaniu z wrześniem 2025 r. jej znaczenie zmniejszyło się w 12 województwach, w tym najbardziej w pomorskim (spadek odsetka o 7,3 p.proc.).

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym we wrześniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in September 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo Construction

We wrześniu br. koszty zatrudnienia były najczęściej wymienianą barierą utrudniającą działalność firmom budowlanym w 15 województwach. Najczęściej wskazywano ją w województwie kujawsko-pomorskim (78,2% podmiotów), łódzkim (78,0%) oraz śląskim (71,8%). W porównaniu z wrześniem 2025 r. odsetek podmiotów wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę zwiększył się w 9 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (o 25,8 p.proc.), łódzkim (o 22,8 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 11,9 p.proc.).

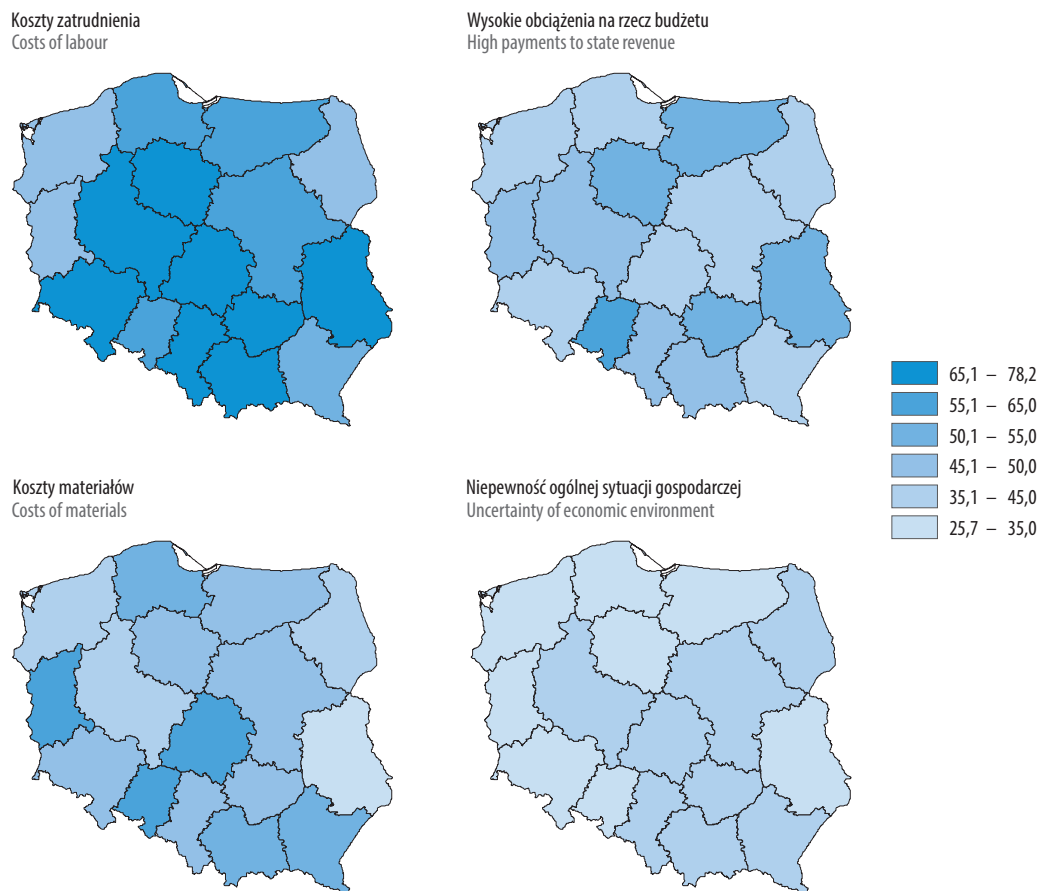
Istotnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw: opolskiego (57,2%), świętokrzyskiego (54,0%) oraz warmińsko-mazurskiego (53,3%). Dodatkowo w porównaniu z wrześniem 2025 r. odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w 10 województwach, przy czym najbardziej w województwie opolskim (o 11,5 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 11,4 p.proc.).

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie we wrześniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in September 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Wśród najważniejszych barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych znalazły się również koszty materiałów. Najczęściej wskazywały je przedsiębiorstwa z województw: opolskiego (58,1%), łódzkiego (57,7%) oraz lubuskiego (56,5%). W ujęciu rocznym znaczenie tej bariery zwiększyło się w 13 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwach: łódzkim (o 22,6 p.proc.), opolskim (o 20,2 p.proc.) oraz lubuskim (o 19,0 p.proc.).

Firmy budowlane zmagają się także m.in. z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników.

Handel hurtowy

Wholesale trade

We wrześniu br. w handlu hurtowym odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej wyniósł od 44,8% w województwie mazowieckim do 70,2% w województwie świętokrzyskim. W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w 11 województwach, w tym najbardziej w województwach: lubuskim (o 13,2 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 8,6 p.proc.) oraz łódzkim (o 8,3 p.proc.).

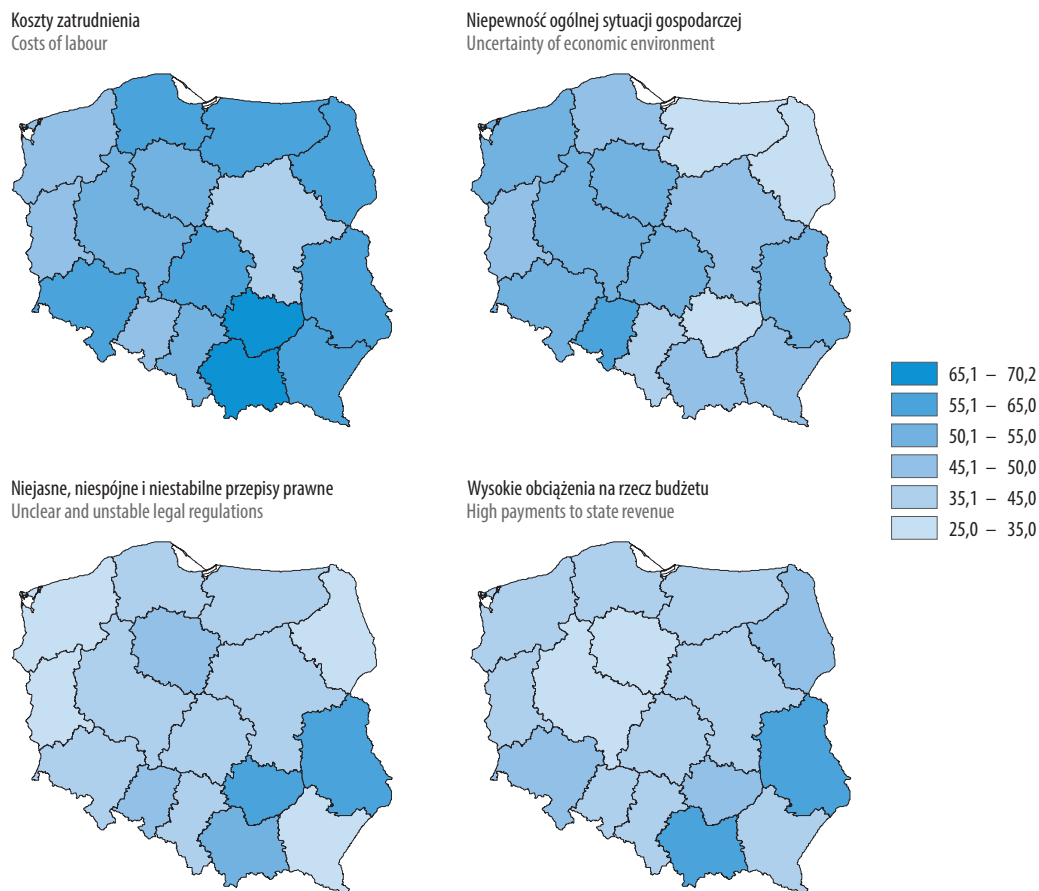
Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: opolskiego (58,1%), łódzkiego (54,0%) oraz lubelskiego (52,3%). W 11 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w porównaniu z wrześniem 2025 r., szczególnie w województwie zachodniopomorskim (o 15,4 p.proc.), łódzkim (o 11,4 p.proc.) oraz podkarpackim (o 11,1 p.proc.).

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym we wrześniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Mapa 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in September 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Kolejnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej we wrześniu br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach: świętokrzyskim (63,0%), lubelskim (60,8%) oraz małopolskim (54,4%). Jednocześnie w 10 województwach odsetek firm wskazujących niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne zmniejszył się w skali roku. Największy spadek odnotowano w województwie lubuskim (o 16,0 p.proc.), wielkopolskim (o 13,7 p.proc.) i łódzkim (o 7,2 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się m.in. z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

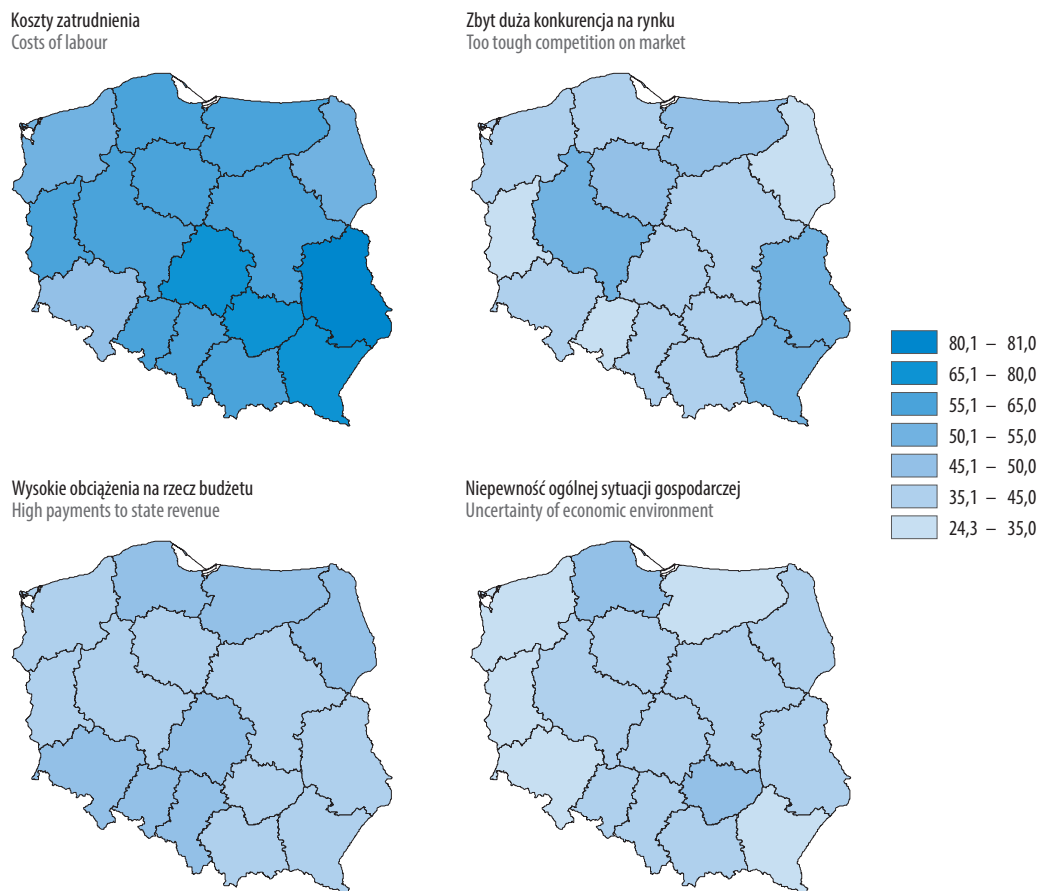
W handlu detalicznym koszty zatrudnienia pozostawały najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach: lubelskim (81,0%), świętokrzyskim (69,0%) oraz podkarpackim (66,7%). W ujęciu rocznym w 10 województwach odnotowano spadek odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwie warmińsko-mazurskim (o 8,9 p.proc.), pomorskim (o 8,6 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 6,0 p.proc.).

Ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego była także zbyt duża konkurencja na rynku. Najczęściej wskazywano ją w województwach: lubelskim (52,9%), podkarpackim (52,6%) oraz wielkopolskim (52,4%). Jednocześnie w porównaniu z wrześniem 2025 r. w 9 województwach odnotowano spadek znaczenia tej bariery, szczególnie w województwie opolskim (o 18,5 p.proc.) oraz lubuskim (o 7,9 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem działalności omawianych przedsiębiorstw były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej utrudniały one działalność firmom z województw: łódzkiego (48,0%), warmińsko-mazurskiego (47,6%) oraz opolskiego (47,1%). W połowie województw odsetek firm wskazujących tę barierę był jednak niższy niż przed rokiem, w tym m.in. w województwie świętokrzyskim (o 14,5 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 5,0 p.proc.) oraz lubelskim (o 4,8 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego we wrześniu br. były m.in.: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym we wrześniu 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in September 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

We wszystkich województwach z kosztami zatrudnienia zmagali się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W połowie z nich przynajmniej 59% firm uznało je za najważniejszą barierę. Największy odsetek odnotowano w województwie dolnośląskim (85,6%), a następnie w opolskim (79,3%) i małopolskim (72,6%). Jednocześnie w 10 województwach udział przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w skali roku, w tym najbardziej w województwie podlaskim (o 35,0 p.proc.) oraz podkarpackim (o 26,3 p.proc.).

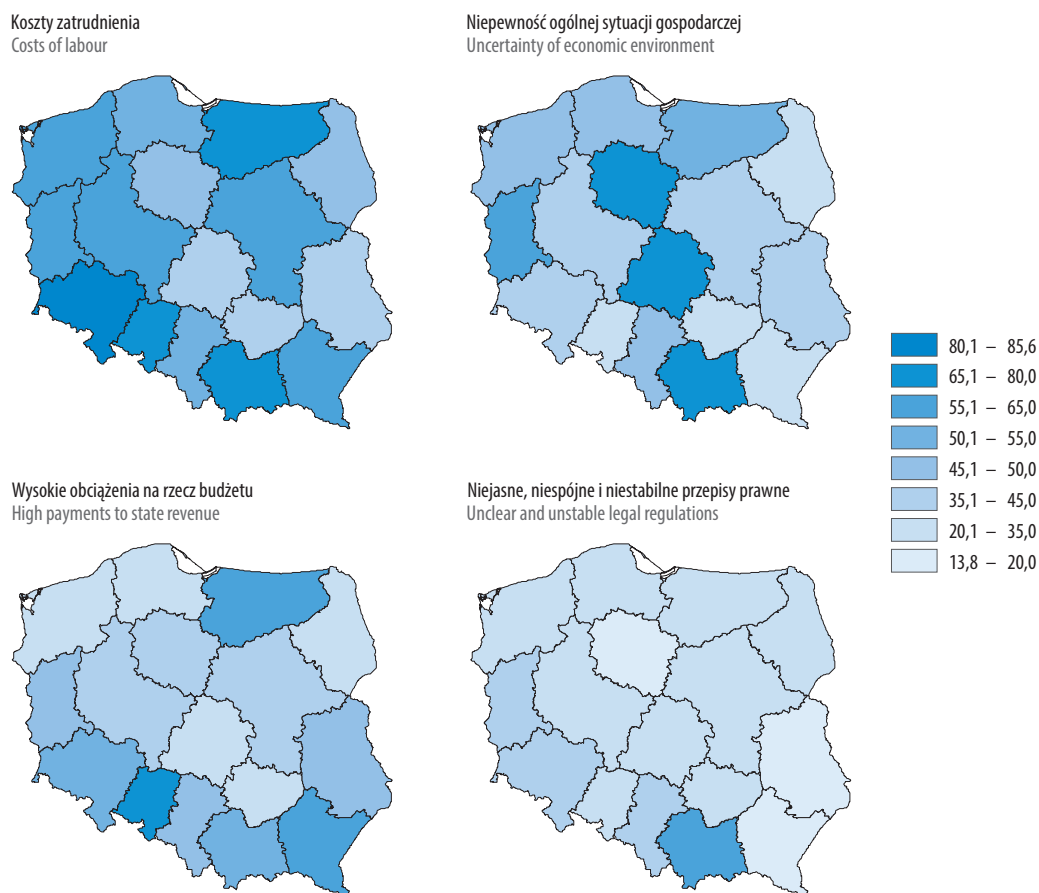
Istotną barierą była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą we wrześniu br. najczęściej odczuwali przedsiębiorcy z województw: małopolskiego (77,6%), łódzkiego (75,0%) i kujawsko-pomorskiego (70,2%). W porównaniu z wrześniem 2025 r. w 9 województwach odnotowano jednak spadek wskazań tej bariery, w szczególności w województwie świętokrzyskim (o 59,0 p.proc.) oraz lubelskim (o 45,0 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. We wrześniu br. największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach: opolskim (75,1% podmiotów), warmińsko-mazurskim (58,3%) oraz podkarpackim (56,0%). W porównaniu z wrześniem 2025 r. w 13 województwach znaczenie tego czynnika spadło, najbardziej w województwie świętokrzyskim (o 47,8 p.proc.) oraz podlaskim (o 44,0 p.proc.).

Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz zbyt dużą konkurencję firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej we wrześniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Main factors limiting economic activity in transportation and storage in September 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

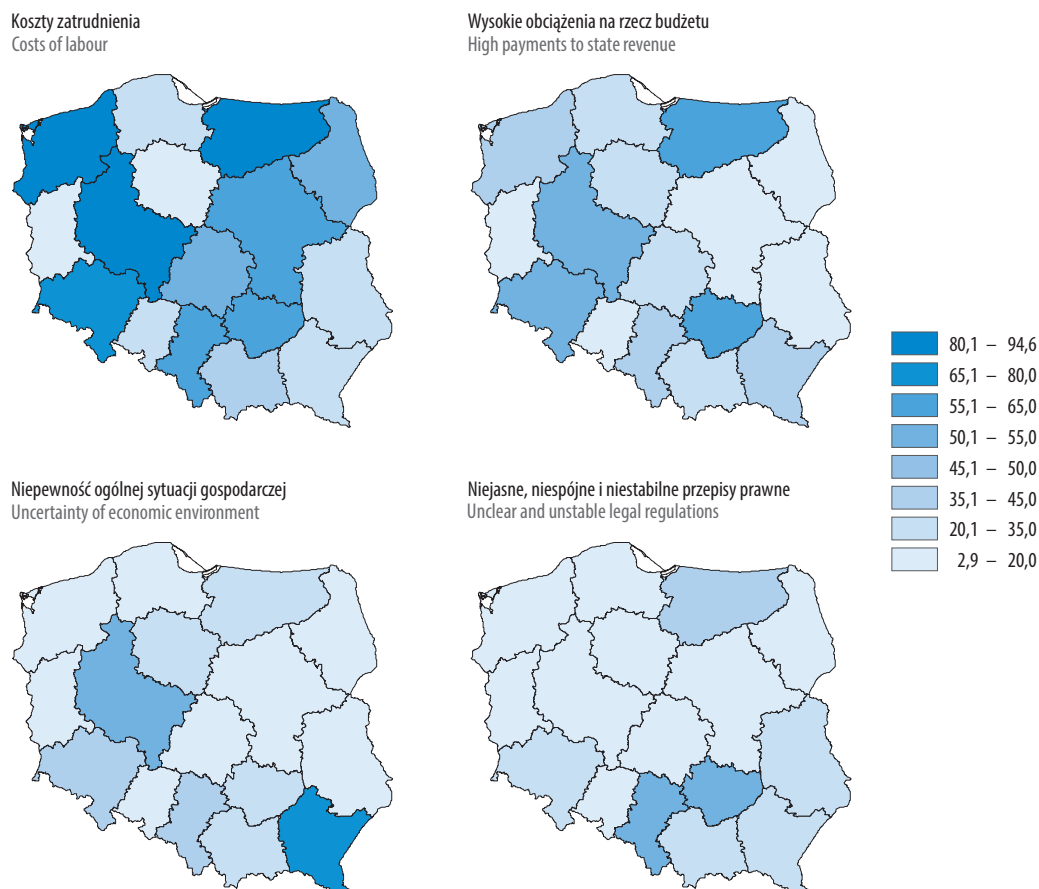
Accommodation and catering

Koszty zatrudnienia pozostały główną barierą utrudniającą firmom działalność także w zakwaterowaniu i gastronomii. W województwie wielkopolskim wskazało ją 94,6% objętych badaniem przedsiębiorstw. Wysoki odsetek odnotowano także w województwach: zachodniopomorskim (90,6%) i warmińsko-mazurskim (87,2% podmiotów). Jednocześnie w połowie województw zaobserwowano spadek znaczenia tej bariery w skali roku, przy czym największy w województwie lubelskim (o 69,9 p.proc.), pomorskim (o 61,7 p.proc.) oraz opolskim (o 37,3 p.proc.).

Wśród najczęściej zgłaszanych barier znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. We wrześniu br. najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw świętokrzyskiego (64,2%), warmińsko-mazurskiego (62,0%) oraz wielkopolskiego (51,5%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku w 10 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw zaznaczających jej wpływ odnotowano w województwie lubelskim (o 81,7 p.proc.) oraz wielkopolskim (o 36,8 p.proc.).

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii we wrześniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in September 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



We wrześniu br. istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W 10 województwach nastąpił spadek odsetka wskazujących ją przedsiębiorców, największy w województwie lubelskim (o 81,7 p.proc.), zachodniopomorskim (o 47,9 p.proc.) oraz łódzkim (o 28,2 p.proc.). Bariera ta była przy tym najczęściej zgłaszana przez przedsiębiorstwa z województw podkarpackiego (79,4%) oraz wielkopolskiego (50,6%).

Spośród innych czynników utrudniających prowadzenie działalności przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia najczęściej wskazywali na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Informacja i komunikacja

Information and communication

We wrześniu br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą, najwyższy odsetek przedsiębiorstw odczuwających tę trudność odnotowano w podlaskim (87,9%), pomorskim (57,2%) oraz małopolskim (56,4%). Jednocześnie w 10 województwach spadło znaczenie tej bariery w skali roku, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących wystąpił w województwie lubuskim (o 48,6 p.proc.) oraz lubelskim (o 46,8 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji były również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. We wrześniu br. z barierą tą zmagali się przedsiębiorstwa m.in. z województw: podlaskiego (79,9%), świętokrzyskiego (73,2%) oraz śląskiego (63,0%). Dodatkowo w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku w 10 województwach wzrosło znaczenie tej bariery, przy czym największy wzrost odsetka podmiotów ją wskazujących odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 73,2 p.proc.) oraz śląskim (o 36,4 p.proc.).

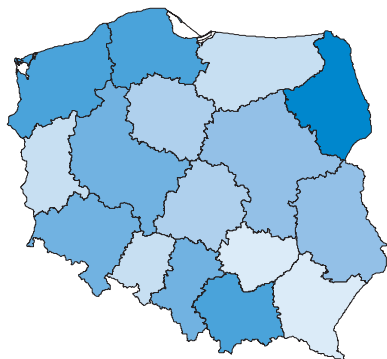
Ważną barierą dla firm zajmujących się informacją i komunikacją była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw podkarpackiego (67,7%) oraz lubuskiego (57,9%). W skali roku w 7 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się, a największy spadek odsetka odnotowano w województwie podlaskim (o 53,4 p.proc.), łódzkim (o 15,3 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 14,4 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagali się także z takimi wyzwaniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych oraz niedostateczny popyt.

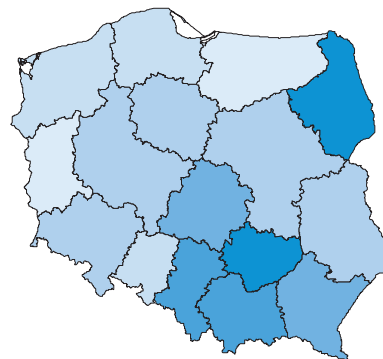
Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji we wrześniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in September 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

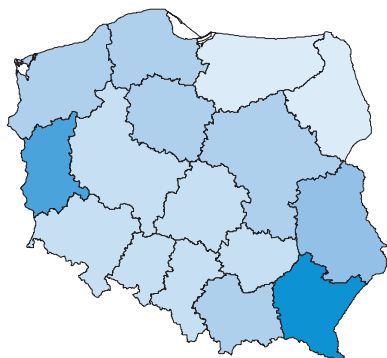
Koszty zatrudnienia
 Costs of labour



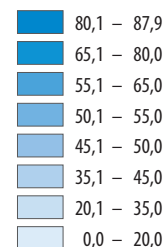
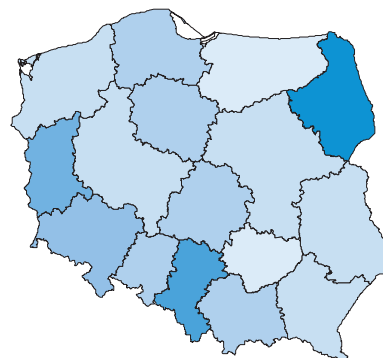
Niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne
 Unclear and unstable legal regulations



Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej
 Uncertainty of economic environment



Wysokie obciążenia na rzecz budżetu
 High payments to state revenue



Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników wpływających na poziom wynagrodzenia pracowników w najbliższych trzech miesiącach

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on factors affecting the salary level of
employees in the next three months

We wrześniu br. przedsiębiorcy odpowiadali na pytanie o czynniki, które w ich ocenie będą w najbliższych trzech miesiącach istotnie wpływać na poziom wynagrodzeń ich pracowników. We wszystkich analizowanych obszarach gospodarki w większości województw najczęściej wskazywano na sytuację finansową firmy. Szczególnie widoczne było to w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie i handlu detalicznym, gdzie we wszystkich województwach czynnik ten wskazała ponad połowa objętych badaniem przedsiębiorstw.

Duże znaczenie przypisywano również utrzymaniu realnej wartości wynagrodzeń, które w większości obszarów i województw wskazało ponad 40% firm. Istotne, choć wskazywane rzadziej, było także utrzymanie konkurencyjnych płac.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń we wszystkich województwach. W każdym z nich wskazało ją ponad 54% podmiotów, a największy odsetek odnotowano w województwach: podlaskim (78,3%), wielkopolskim (73,2%) i łódzkim (71,8%). W porównaniu z wrześniem 2025 r. znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w połowie województw, w tym najbardziej w pomorskim (o 9,6 p.proc.).

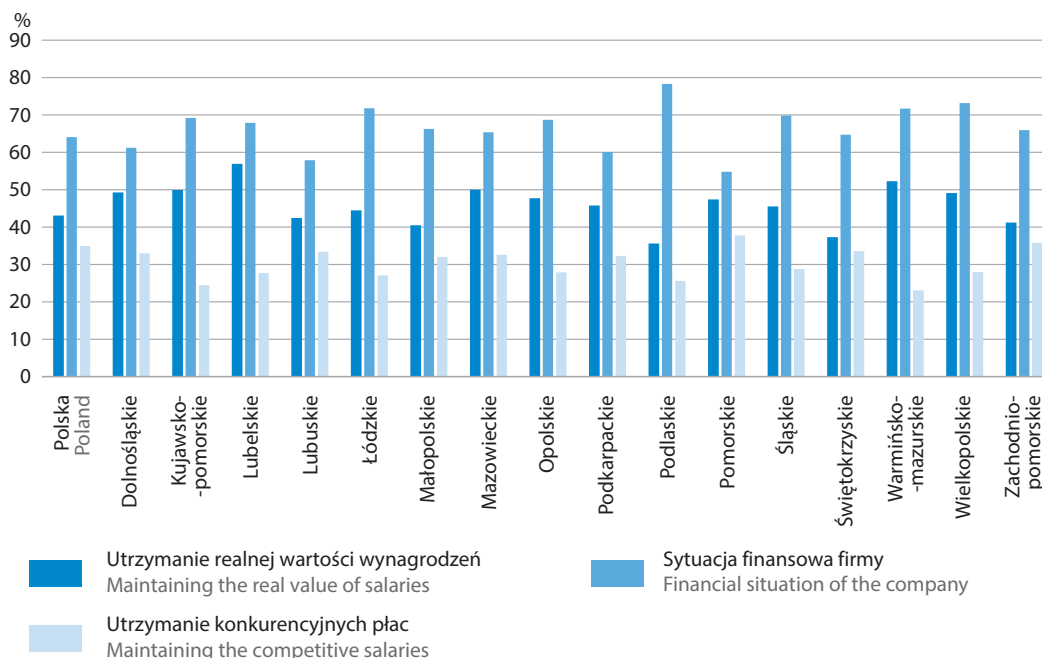
Istotne znaczenie będzie miało również utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, choć czynnik ten wskazywano rzadziej niż sytuację finansową firmy. We wrześniu br. odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik wyniósł od 35,6% w województwie podlaskim do 56,9% w lubelskim. W porównaniu z wrześniem 2025 r. odsetek ten zmniejszył się w 8 województwach, w tym najbardziej w zachodniopomorskim (o 18,3 p.proc.) oraz podlaskim (o 16,3 p.proc.).

Mniejsze, ale również istotne znaczenie będzie miało utrzymanie konkurencyjnych płac. Na czynnik ten wskazało od 23,1% przedsiębiorców w województwie warmińsko-mazurskim do 37,8% w pomorskim. Dodatkowo jego znaczenie wzrosło w skali roku w połowie województw, w tym najbardziej w zachodniopomorskim o 6,3 p.proc.

Wykres 8. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w przetwórstwie przemysłowym w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.

Chart 8. Factors significantly affecting the salary level of employees in manufacturing in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026



Budownictwo Construction

W budownictwie sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń we wszystkich województwach – w każdym wskazało ją ponad 52% przedsiębiorstw. Najwyższe odsetki odnotowano w województwach: śląskim (74,1%), pomorskim (68,5%) i dolnośląskim (68,3%). W porównaniu z wrześniem ub. roku odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się jednak w 12 województwach, w tym najbardziej w podkarpackim (o 17,9 p.proc.), podlaskim (o 12,7 p.proc.) i opolskim (o 10,2 p.proc.).

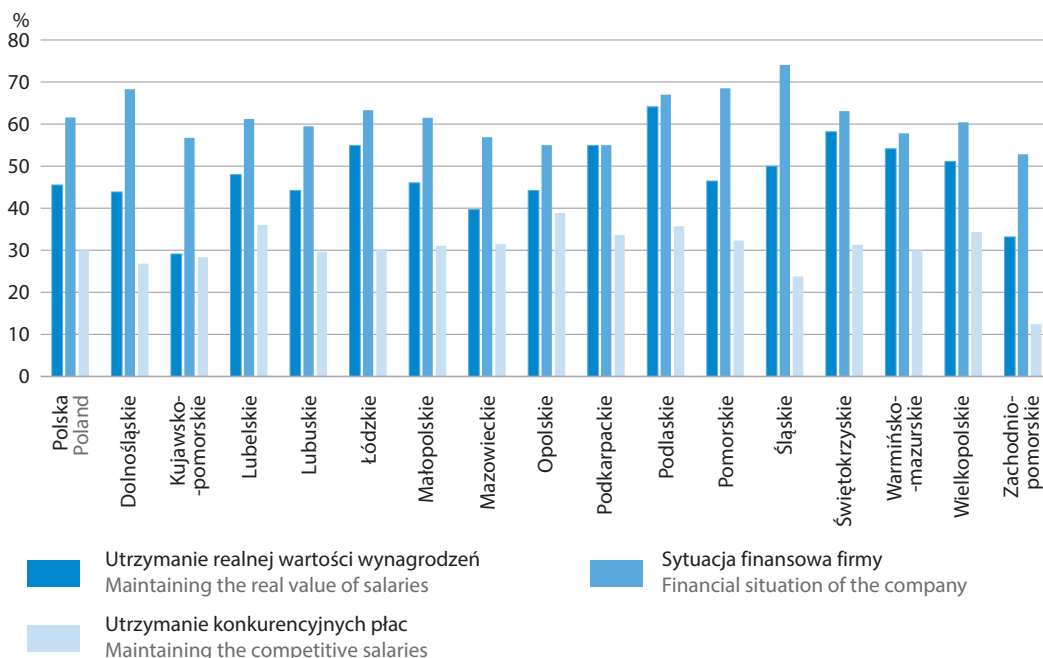
Drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem we wszystkich województwach było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. Największy odsetek przedsiębiorstw zwracających na niego uwagę odnotowano w województwach: podlaskim (64,1%), świętokrzyskim (58,2%), a także w łódzkim i podkarpackim (po 54,9%). Dodatkowo znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku w 10 województwach, w tym najbardziej w łódzkim (o 16,2 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 15,3 p.proc.) i opolskim (o 14,4 p.proc.).

Na utrzymanie konkurencyjnych płac wskazywano rzadziej: od 12,4% przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim do 38,9% w opolskim. Ponadto w porównaniu z wrześniem ub. roku znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 9 województwach, najbardziej w zachodniopomorskim (spadek odsetka o 21,4 p.proc.).

Wykres 9. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w budownictwie w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.

Chart 9. Factors significantly affecting the salary level of employees in construction in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026



Handel hurtowy Wholesale trade

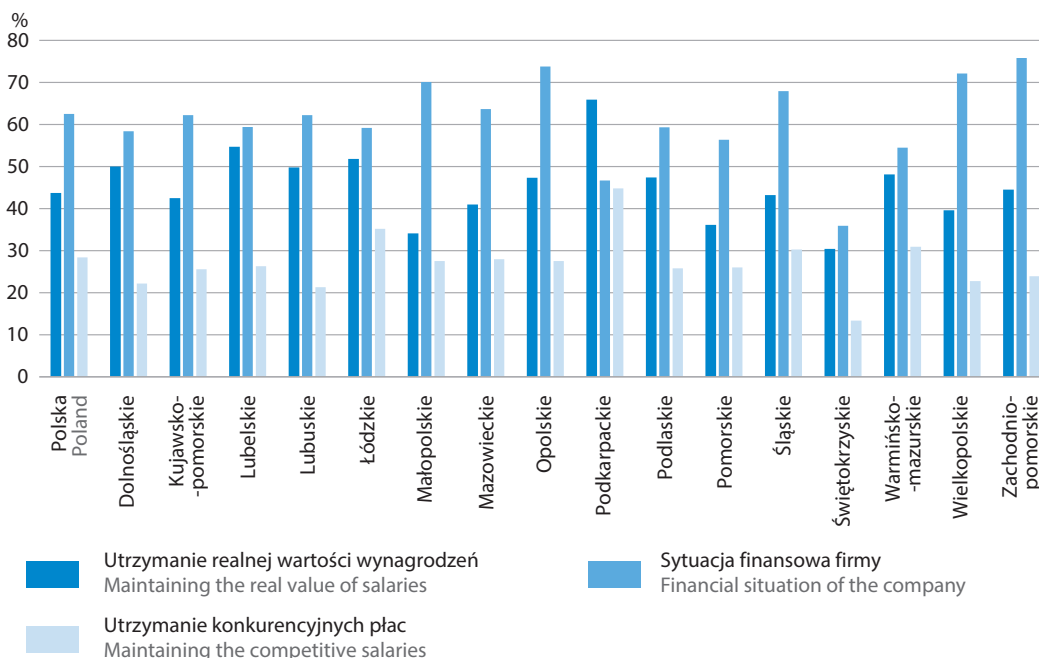
W handlu hurtowym sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń w 15 województwach. Największy odsetek przedsiębiorców, którzy uznali go za istotny, zanotowano w województwach zachodniopomorskim (75,8%) i opolskim (73,8%). W skali roku znaczenie tego czynnika zmniejszyło się jednak w 10 województwach, w tym najbardziej w świętokrzyskim (o 25,3 p.proc.).

Drugim istotnym czynnikiem w większości województw było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. Najczęściej wskazywali na niego przedsiębiorcy z województw: podkarpackiego (65,9%), lubelskiego (54,7%) i łódzkiego (51,8%). W 9 województwach odsetek firm uwzględniających utrzymanie wartości wynagrodzeń zmniejszył się w skali roku, a największy spadek odnotowano w pomorskim (o 15,7 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 13,7 p.proc.).

Istotny wpływ na poziom wynagrodzeń będzie miało także utrzymanie konkurencyjnych płac. Wskazywano je jednak rzadziej niż sytuację finansową firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. Najczęściej czynnik ten wymieniali przedsiębiorcy w województwie podkarpackim (44,8%). W porównaniu z wrześniem ub. roku znaczenie utrzymania konkurencyjnych płac zmniejszyło się w 11 województwach, najbardziej w wielkopolskim (o 14,3 p.proc.), opolskim (o 6,4 p.proc.) i mazowieckim (o 6,3 p.proc.).

Wykres 10. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w handlu hurtowym w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.
 Chart 10. Factors significantly affecting the salary level of employees in wholesale trade in the next three months
 Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026



Handel detaliczny

Retail trade

We wrześniu br. w handlu detalicznym sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń pracowników we wszystkich województwach. Największy odsetek przedsiębiorstw, które uznały go za istotny odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (73,0%), pomorskim (69,5%) i podlaskim (68,6%). W porównaniu z wrześniem 2025 r. znaczenie sytuacji finansowej zmniejszyło się jednak w 9 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 10,3 p.proc.), opolskim (o 9,9 p.proc.) i podkarpackim (o 9,3 p.proc.).

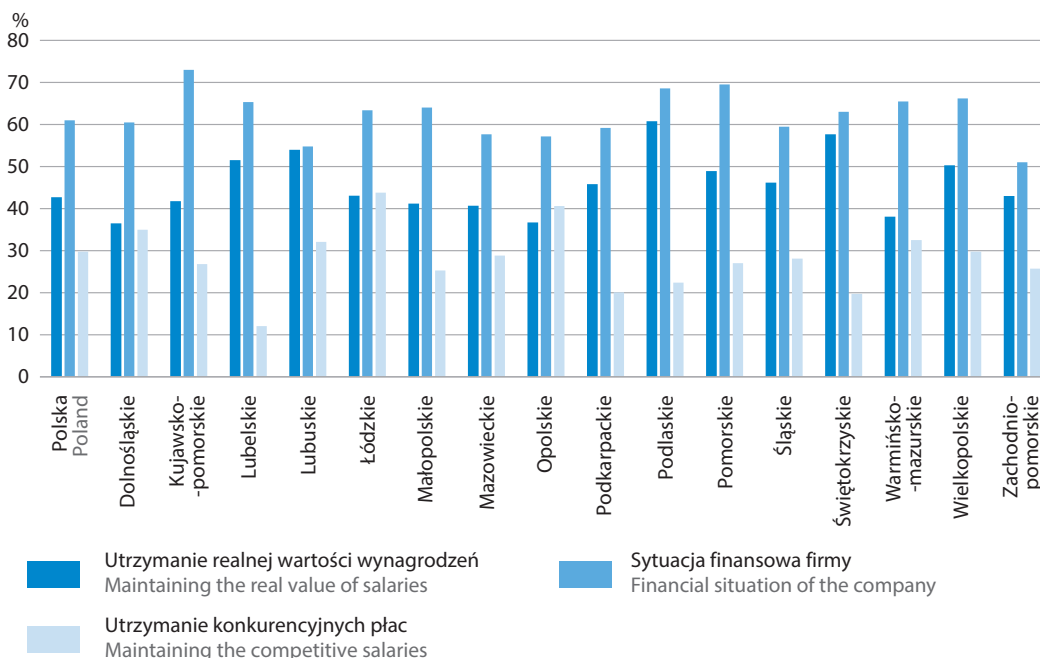
Kolejnym czynnikiem branym pod uwagę przez przedsiębiorców z handlu detalicznego było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W zależności od województwa czynnik ten wskazywało od 36,5% przedsiębiorstw w dolnośląskim do 60,8% w podlaskim. Niemniej jednak w 10 województwach odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik zmniejszył się w porównaniu z wrześniem ub. roku, przy czym najbardziej w województwach: opolskim (o 12,9 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 5,3 p.proc.) i łódzkim (o 4,9 p.proc.).

Utrzymanie konkurencyjnych płac natomiast najczęściej wskazywano w województwach łódzkim (43,8%) i opolskim (40,6%). Co więcej, w obu województwach czynnik ten był wskazywany częściej niż utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących na utrzymanie konkurencyjnych płac wyniósł od 12,1% w lubelskim do 35,0% w dolnośląskim. Dodatkowo w połowie województw znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku, najbardziej w łódzkim i opolskim – odpowiednio o 23,2 p.proc. i 16,0 p.proc.

Wykres 11. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w handlu detalicznym w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.

Chart 11. Factors significantly affecting the salary level of employees in retail trade in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W transporcie i gospodarce magazynowej sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń w 14 województwach. Największy odsetek przedsiębiorstw, które wskazały ten czynnik, odnotowano w województwach: opolskim (96,4%), kujawsko-pomorskim (93,9%) i wielkopolskim (73,3%). Ponadto w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku odsetek ten wzrósł w 10 województwach, najbardziej w opolskim (o 85,0 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 50,2 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 24,3 p.proc.).

W województwach dolnośląskim i lubelskim częściej niż sytuację finansową firmy wskazywano utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń – odpowiednio 77,8% i 47,6% przedsiębiorstw. W pozostałych województwach był to drugi najczęściej wskazywany czynnik, a odsetek przedsiębiorstw, które go uwzględniały, wyniósł od 30,0% w świętokrzyskim do 59,4% w podlaskim. Dodatkowo w połowie województw jego znaczenie wzrosło w skali roku, najbardziej w opolskim (o 40,1 p.proc.) i dolnośląskim (o 23,8 p.proc.).

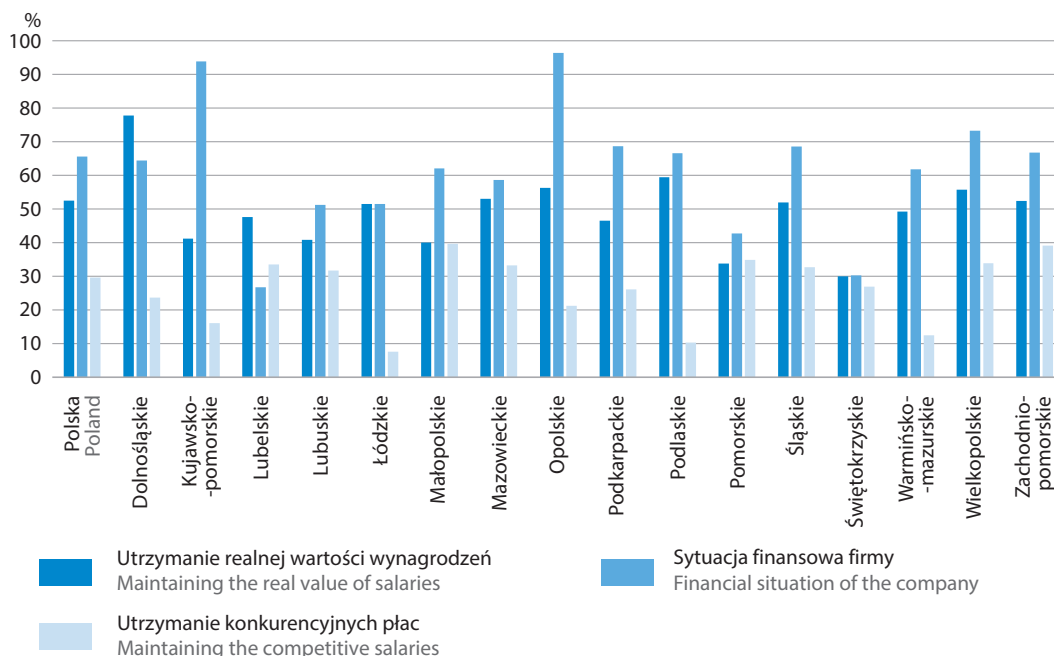
Utrzymanie konkurencyjnych płac wskazywano rzadziej niż sytuację finansową firmy i utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. Najczęściej wskazywali je przedsiębiorcy z województw: małopolskiego (39,7%), zachodniopomorskiego (39,1%) i pomorskiego (34,9%). W skali roku znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 10 województwach, najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 40,1 p.proc.).

Wykres 12. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.

Chart 12. Factors significantly affecting the salary level of employees in transportation and storage in the next three months

Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

We wrześniu br. w zakwaterowaniu i gastronomii sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń pracowników w większości województw. Największy odsetek firm uwzględniających ten czynnik odnotowano w województwach: lubelskim (88,1%) i warmińsko-mazurskim (75,7%). Jednocześnie w 9 województwach odsetek przedsiębiorców wskazujących na sytuację finansową był mniejszy niż przed rokiem. Największy jego spadek zanotowano w województwach: małopolskim (o 47,1 p.proc.), łódzkim (o 45,7 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 41,7 p.proc.).

Istotne znaczenie będzie miało również utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. Szczególnie często na czynnik ten wskazywali przedsiębiorcy w województwie lubelskim (86,3%). W pozostałych województwach odsetek firm uwzględniających utrzymanie realnej wartości płac wyniósł od 9,2% w wielkopolskim do 70,9% w zachodniopomorskim. W porównaniu z wrześniem 2025 r. znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 10 województwach, w tym najbardziej w podkarpackim (o 68,7 p.proc.) i pomorskim (o 28,2 p.proc.).

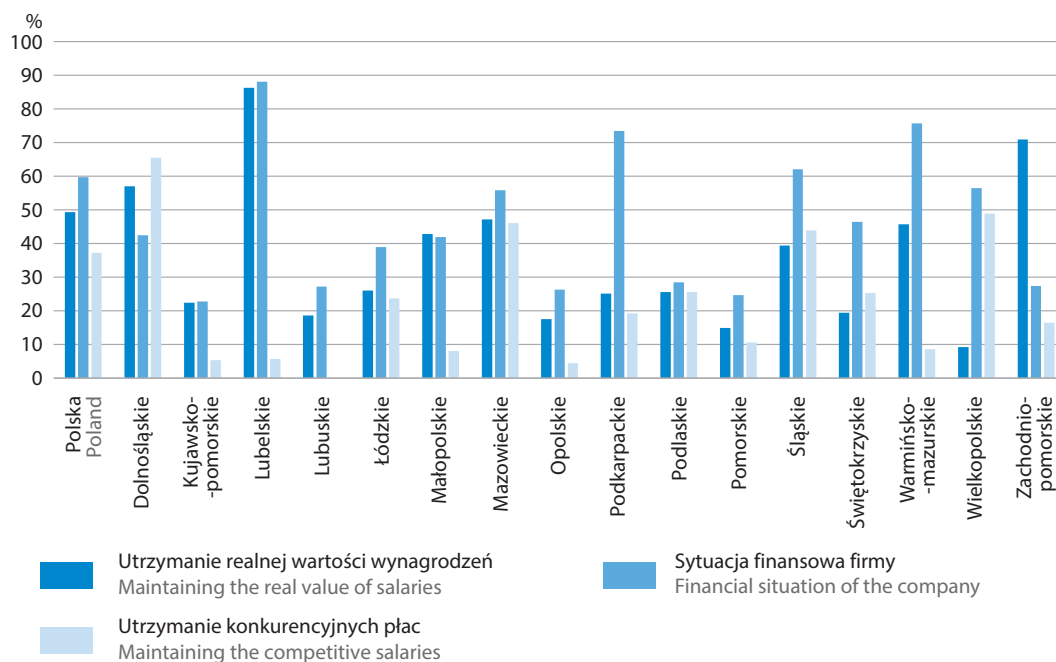
Rzadziej wskazywanym czynnikiem było utrzymanie konkurencyjnych płac. Wyjątkiem było województwo dolnośląskie, gdzie był to najczęściej wymieniany czynnik – wskazało go 65,5% przedsiębiorców. Wysoki odsetek odnotowano także w województwach wielkopolskim (48,9%) i mazowieckim (46,1%).

Wykres 13. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.

Chart 13. Factors significantly affecting the salary level of employees in accommodation and catering in the next three months

Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026



Informacja i komunikacja

Information and communication

We wrześniu br. w informacji i komunikacji sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń pracowników w 12 województwach. Odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik był wyraźnie zróżnicowany regionalnie – od 25,6% w województwie opolskim do 90,3% w lubuskim. W porównaniu z wrześniem ub. roku odsetek ten zmniejszył się w 10 województwach, najbardziej w podkarpackim (o 41,0 p.proc.) i lubelskim (o 30,3 p.proc.).

Istotne znaczenie będzie miało również utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W województwie podkarpackim czynnik ten wskazywano częściej niż sytuację finansową firmy – przez 80,6% podmiotów. Jednocześnie w 9 województwach odnotowano spadek odsetka przedsiębiorców wskazujących na utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, największy w lubelskim (o 42,0 p.proc.).

Na utrzymanie konkurencyjnych płac najczęściej wskazywali przedsiębiorcy w województwie opolskim (67,7% firm) i zachodniopomorskim (58,0%). Dodatkowo w połowie województw znaczenie tego czynnika wzrosło w porównaniu z wrześniem ub. roku, najbardziej w opolskim – o 67,7 p.proc.

Wykres 14. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w informacji i komunikacji w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik we wrześniu 2026 r.

Chart 14. Factors significantly affecting the salary level of employees in information and communication in the next three months

Percentage of enterprises indicating the factor in September 2026

