Rolnictwo w województwie podkarpackim

29.10.2026 r.

SKUP

ZBOŻA

We wrześniu 2026 r**. skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy (o 11,3%) niż przed rokiem. Mniejsze niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 13,1%) i żyta (o 5,7%). W skali miesiąca odnotowano spadek (o 52,8%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym mniej skupiono pszenicy (o 49,7%) i żyta (o 74,4%).

⇩11,3%

spadek skupu zbóż podstawowych we wrześniu r/r

Tablica 1. Skup zbóż[a]

Wyszczególnienie	Lipiec-wrzesień 2026		Wrzesień 2026		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2025	w tonach	zmiana do września 2025	zmiana do sierpnia 2026
Ziarno zbóż podstawowych[b]	113 447	+25,4%	23 032	-11,3%	-52,8%
w tym:					
pszenica	95 333	+27,7%	20 219	-13,1%	-49,7%
żyto	3 262	+30,0%	615	-5,7%	-74,4%
Kukurydza	8 739	-31,2%	4 506	+39,6%	ponad 2-krotnie więcej

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec–wrzesień 2026 r. wyniósł 113,4 tys. ton i był o 25,4% większy niż w okresie lipiec–wrzesień 2025 r. Skup pszenicy w tym okresie był większy (o 27,7%) i większy był skup żyta (o 30,0%).

ŻYWIEC RZEŹNY

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej we wrześniu 2026 r. wyniósł 3,0 tys. ton (o 19,0% więcej niż przed rokiem). Większe były dostawy do skupu drobiu (o 53,4%), a mniejsze bydła (o 16,2%) i trzody chlewnej (o 2,5%). W skali miesiąca odnotowano wzrost skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 49,1%), o czym zadecydował większy skup drobiu (ponad 2-krotnie), trzody chlewnej (o 17,3%) i bydła (2,1%).

Tablica 2. Skup podstawowych produktów zwierzęcych[a]

Wyszczególnienie	Styczeń-wrzesień 2026		Wrzesień 2026		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2025	w tonach	zmiana do września 2025	zmiana do sierpnia 2026
Żywiec rzeźny[b]	29 139	-5,9%	2 984	+19,0%	+49,1%
w tym:					
bydło (bez cieląt)	2 193	-38,8%	179	-16,2%	+2,1%
trzoda chlewna	14 248	-7,8%	1 243	-2,5%	+17,3%
drób	12 233	+8,0%	1 551	+53,4%	ponad 2-krotnie więcej

a W okresie lipiec-wrzesień 2026 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

Według stanu w czerwcu 2026 r. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 75,9 tys. sztuk i było o 6,8% mniejsze niż w czerwcu 2025 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z czerwcem 2025 r., zwiększyło się (o 2,4%), w tym pogłowie loch prośnych było mniejsze o 1,4%. Stado prosiąt liczyło 14,4 tys. sztuk i było większe o 2,9% w porównaniu z czerwcem 2025 r. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zmniejszyło się w odniesieniu do czerwca 2025 r. (o 9,7%).

⇩6,8%

spadek pogłowia trzody chlewnej w czerwcu r/r

Tablica 3. Pogłowie trzody chlewnej[a] w czerwcu 2026 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowiu ogółem	Zmiana do czerwca 2025
Ogółem	75 931	100,0%	-6,8%
Prosięta o wadze do 20 kg	14 405	19,0%	+2,9%
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	17 725	23,3%	-0,9%
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	43 801	57,7%	-11,7%
na ubój (tuczniki)	37 448	49,3%	-13,4%
na chów	6 353	8,4%	-0,8%
w tym lochy	6 261	8,2%	+2,4%
w tym prośne	3 989	5,3%	-1,4%

a Dane wstępne.

W czerwcu 2026 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 69,0 tys. sztuk i było mniejsze (o 1,8%) niż w czerwcu 2025 r. Zmniejszyło się pogłowie młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat (o 13,5%) i pogłowie bydła 2-letniego i starszego (o 8,8%), w tym pogłowie krów było mniejsze (o 4,4%). Pogłowie cieląt wzrosło o 23,1%.

⇩1,8%

spadek pogłowia bydła w czerwcu r/r

Tablica 4. Pogłowie bydła[a] w czerwcu 2026 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowiu ogółem	Zmiana do czerwca 2025
Ogółem	68 990	100,0%	-1,8%
Cielęta poniżej 1 roku	21 396	31,0%	+23,1%
Młode bydło w wieku 1-2 lat	11 354	16,5%	-13,5%
Bydło 2-letnie i starsze	36 240	52,5%	-8,8%
w tym krowy	31 660	45,9%	-4,4%

a Dane z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowie według siedziby stada.

MLEKO

Skup mleka we wrześniu 2026 r. był niższy w porównaniu z analogicznym miesiącem 2025 r. (o 7,9%) i niższy w odniesieniu do sierpnia br. (o 7,3%).

⇩7,9%

spadek skupu mleka we wrześniu r/r

Tablica 5. Skup mleka

Wyszczególnienie	Styczeń-wrzesień 2026		Wrzesień 2026		
	w tys. litrów	zmiana do analogicznego okresu 2025	w tys. litrów	zmiana do września 2025	zmiana do sierpnia 2026
Mleko	68 818	-5,7%	7 559	-7,9%	-7,3%

CENY

We wrześniu 2026 r. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 82,54 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 20,1%) i wyższe (o 9,9%) niż przed miesiącem.

⇧20,1%

wzrost cen skupu zbóż podstawowych we wrześniu r/r

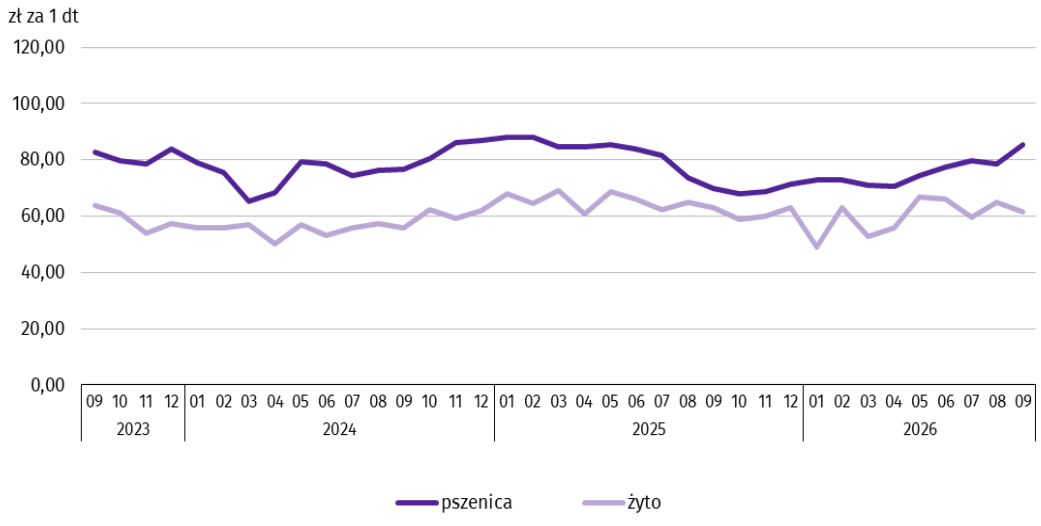
Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Wrzesień 2026			Styczeń-wrzesień 2026	
	zł	zmiana do września 2025	zmiana do sierpnia 2026	zł	zmiana do analogicznego okresu 2025
Ziarno zbóż[a] za 1 dt:					
pszenica	85,41	+22,5%	+8,5%	76,86	-3,3%
żyto	61,61	-2,5%	-5,0%	62,41	-3,5%
Kukurydza	88,34	-5,5%	+1,8%	75,39	-10,9%
Ziemniaki za 1 dt	54,94	-12,3%	-1,3%	65,58	-24,7%
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	12,45	-12,9%	+3,9%	13,64	+10,5%
trzoda chlewna	5,31	-16,6%	-7,3%	5,34	-16,4%
drób	7,11	+0,3%	+45,1%	6,45	-1,1%
Mleko za 1 l	1,84	-14,4%	+7,0%	1,80	-17,8%

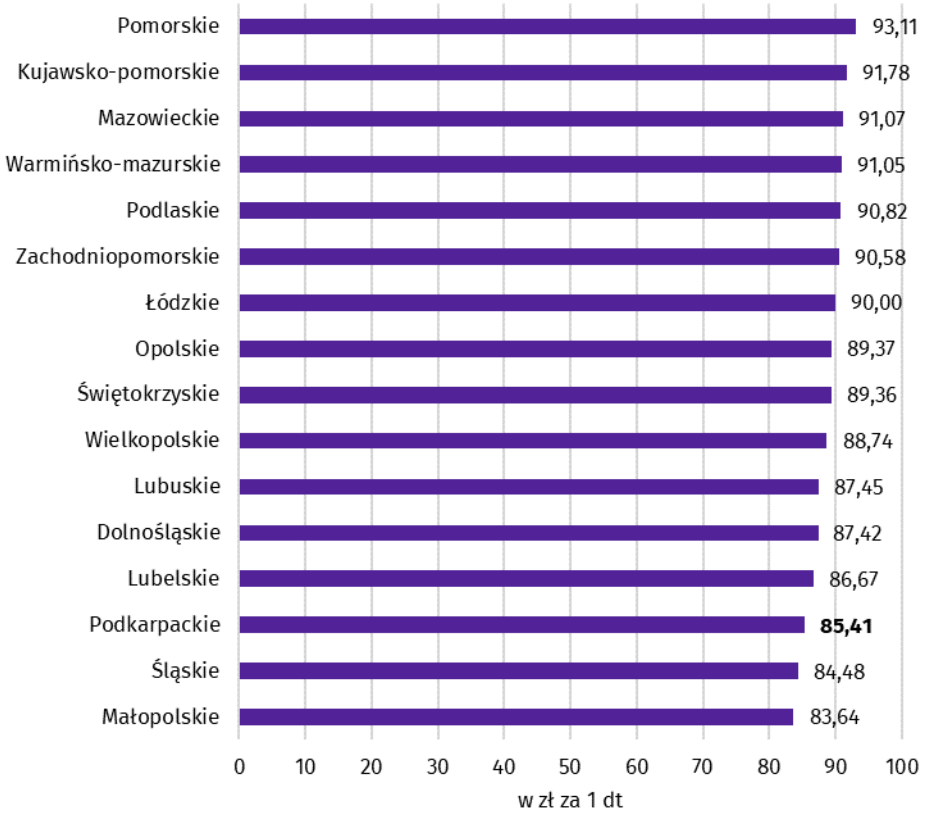
a Bez ziarna siewnego.

Cena pszenicy dostarczonej do skupu przez producentów z województwa podkarpackiego była wyższa w skali roku (o 22,5%) i wyższa niż w sierpniu br. (o 8,5%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 2,5%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 5,0%).

Wykres 1. Przeciętne ceny skupu zbóż

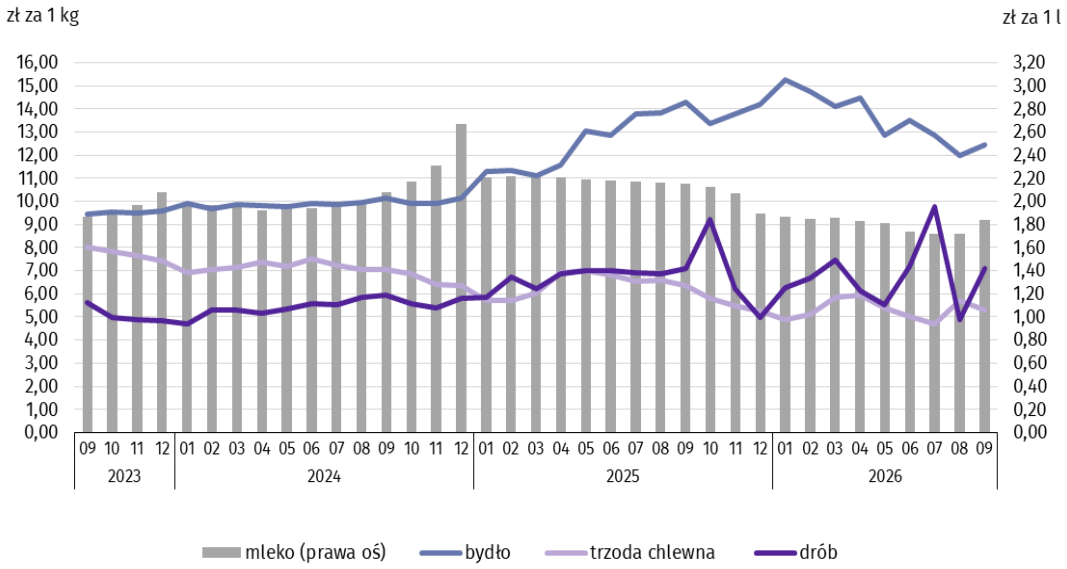


Wykres 2. Przeciętne ceny skupu pszenicy we wrześniu 2026 r.



Za 1 dt **ziemniaków** w skupie we wrześniu 2026 r. płacono średnio 54,94 zł (o 12,3% mniej niż przed rokiem i o 1,3% mniej niż w sierpniu br.).

Wykres 3. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

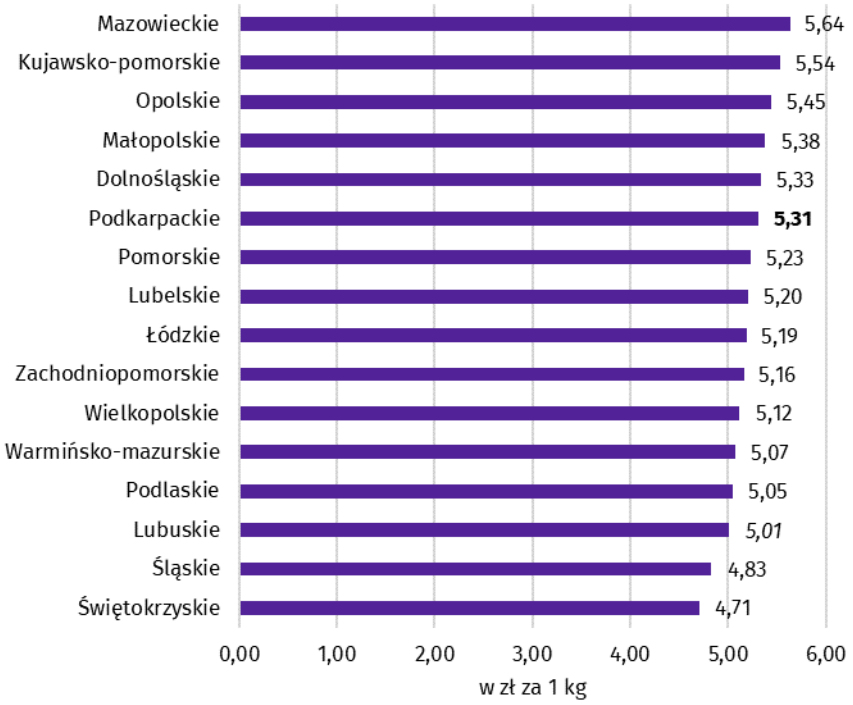


We wrześniu 2026 r. cena 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie wyniosła 5,31 zł i była niższa w porównaniu z cenami sprzed roku (o 16,6%) i niższa w porównaniu z sierpniem br. (o 7,3%).

⇩ 16,6%

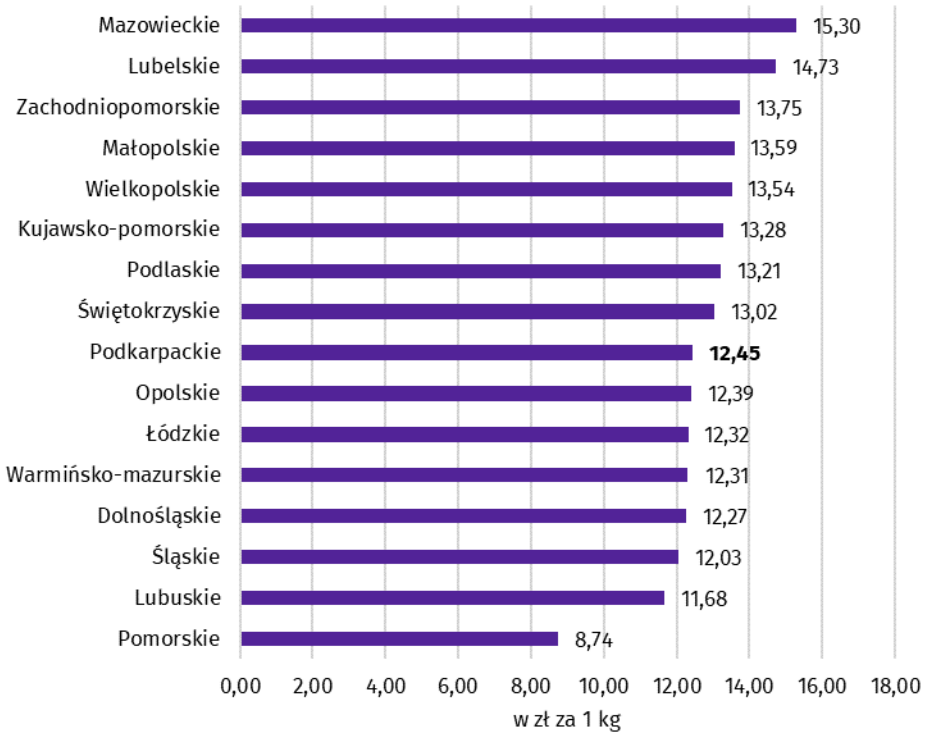
spadek cen skupu żywca wieprzowego we wrześniu r/r

Wykres 4. Przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego we wrześniu 2026 r.



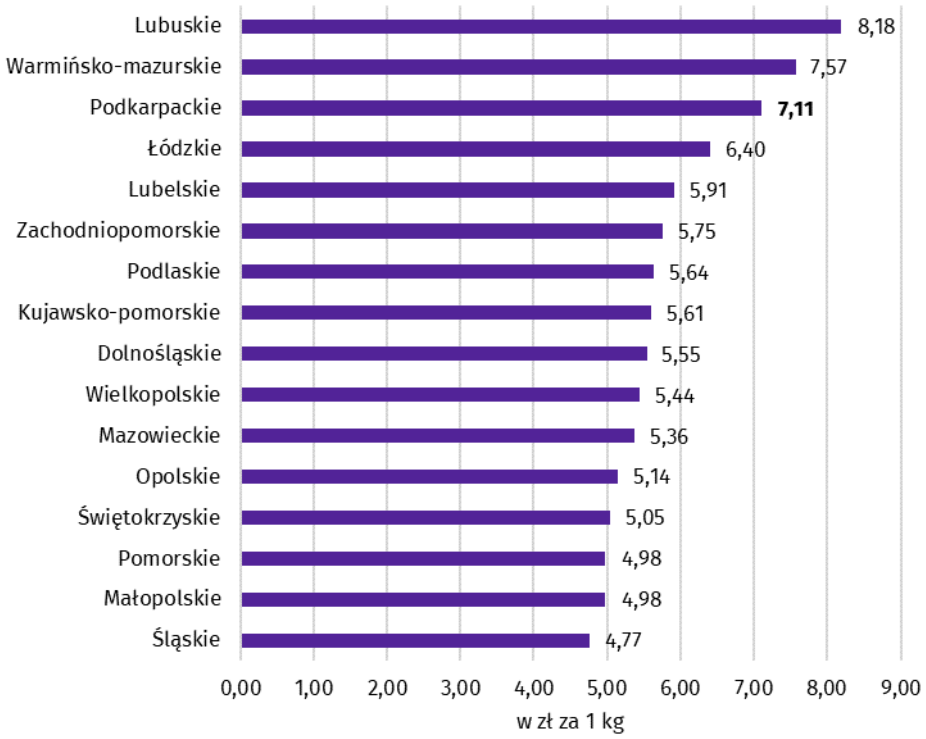
Ceny skupu żywca wołowego spadły w skali roku, a wzrosły w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego we wrześniu 2026 r. płacono 12,45 zł (o 12,9% mniej niż we wrześniu 2025 r.). W porównaniu z sierpniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 3,9%.

Wykres 5. Przeciętne ceny skupu żywca wołowego we wrześniu 2026 r.



We wrześniu 2026 r. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 7,11 zł i była wyższa niż przed rokiem (o 0,3%) i wyższa w odniesieniu do sierpnia br. (o 45,1%).

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu żywca drobiowego we wrześniu 2026 r.



We wrześniu 2026 r. **ceny skupu mleka** były niższe niż przed rokiem (o 14,4%), a wyższe w odniesieniu do sierpnia br. (o 7,0%).

⇩ 14,4%

spadek cen skupu mleka we wrześniu r/r

KONIUNKTURA W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

W ocenie rolników zmiany ogólnej sytuacji swoich gospodarstw rolnych jakie miały miejsce w pierwszym półroczu 2026 r. kształtowały się bardziej pesymistycznie niż przed rokiem (spadek o 14,8 pkt). Oceny zmiany koniunktury pozostały pesymistyczne (wartość wskaźnika wyniosła minus 42,1). Prognozy na drugie półrocze 2026 r. były również negatywne.

W porównaniu z wynikami poprzedniej edycji badania, rolnicy w czerwcu 2026 r. bardziej pesymistycznie ocenili opłacalność produkcji rolniczej. Mniej pesymistycznie oceniono popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym i sprzedaż produktów rolnych, jak i ogólną sytuację prowadzonych przez siebie gospodarstw rolnych.

Tablica 7. Wskaźnik koniunktury w gospodarstwach rolnych[1]

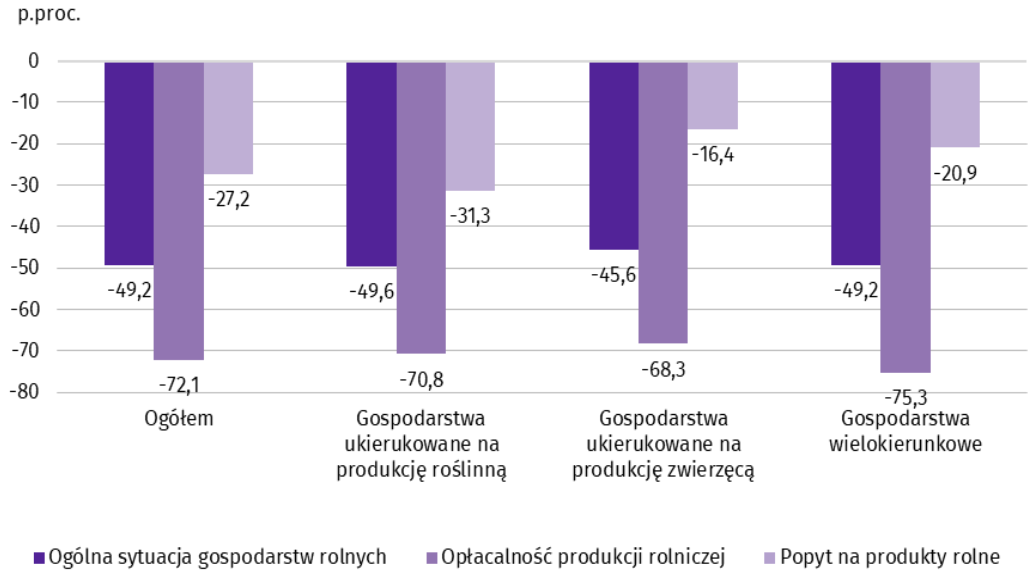
Okres badania	Wskaźnik zmiany			
	sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego	popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym	opłacalności produkcji rolniczej	sprzedaży produktów rolnych
czerwiec 2024 r.	-33,6	-24,9	-47,2	-21,0
grudzień 2024 r.	-31,9	-19,5	-47,3	-15,2
czerwiec 2025 r.	-27,3	-12,7	-37,7	-11,0
grudzień 2025 r.	-44,1	-31,4	-57,9	-20,3
czerwiec 2026 r.	**-42,1**	**-23,4**	**-59,0**	**-18,1**

Negatywne oceny koniunktury odnotowano wśród użytkowników gospodarstw rolnych wszystkich specjalizacji, a najwięcej negatywnych opinii wyrażali użytkownicy gospodarstw specjalizujących się w produkcji roślinnej.
W skali roku pogorszenie oceny koniunktury zaobserwowano w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji zwierzęcej (o 33,1 pkt), specjalizujących się w produkcji roślinnej (o 14,1 pkt) oraz w grupie gospodarstw wielokierunkowych (o 12,7 pkt).

W czerwcu 2026 r. opinia o złej bieżącej ogólnej sytuacji gospodarstw rolnych przeważała nad opiniami przeciwnymi o 29,8 p.proc. Rolnicy negatywnie ocenili bieżącą opłacalność produkcji rolniczej. Przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi wyniosła 46,0 p.proc. Najwięcej negatywnych odpowiedzi w czerwcu 2026 r. dotyczyło bieżącego popytu na produkty wytworzone we własnym gospodarstwie rolnym (przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi wyniosła 48,6 p.proc.). Uwzględniając specjalizację produkcji, użytkownicy gospodarstw wielokierunkowych najbardziej pesymistyczne ocenili bieżącą opłacalność produkcji rolniczej (saldo minus 54,3), jak i bieżący popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwie (saldo odpowiedzi minus 50,8).

[1] Wskaźnik zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, obliczany na podstawie dwóch wskaźników cząstkowych: zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego oraz przewidywanej sytuacji gospodarstwa rolnego. Wskaźnik zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie, obliczany na podstawie wskaźników cząstkowych: zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym i prognozy popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany opłacalności produkcji rolniczej składa się ze wskaźnika zmiany opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym oraz prognozowanej opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany sprzedaży produktów rolnych składa się ze wskaźników prostych dotyczących zmiany sprzedaży produktów roślinnych oraz zmiany sprzedaży produktów zwierzęcych.

Wykres 7. Salda odpowiedzi dotyczące zmian w pierwszym półroczu 2026 r. sytuacji ogólnej gospodarstw rolnych, opłacalności produkcji rolniczej i popytu na produkty rolne



Użytkownicy gospodarstw rolnych ocenili zmiany w opłacalności produkcji rolniczej w pierwszym półroczu 2026 r. bardziej pesymistycznie w porównaniu ze zmianami jakie zaszły w drugim półroczu 2025 r. oraz w skali roku. Najniższe saldo odpowiedzi odnotowano wśród użytkowników gospodarstw wielokierunkowych (minus 75,3). W ciągu ostatniego półrocza, wśród rolników przeważały opinie, że popyt na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach rolnych zwiększył się, nad tymi, którzy zauważyli jego wzrost (saldo minus 27,2). Najbardziej negatywnie został oceniony przez rolników specjalizujących się w produkcji roślinnej (saldo odpowiedzi minus 31,3).

Tablica 8. Salda odpowiedzi dotyczące ocen zmian sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, opłacalności produkcji rolniczej oraz popytu na produkty rolne[2]

Okres badania	Zmiana sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego w:		Zmiana opłacalności produkcji rolniczej w:		Zmiana popytu na produkty rolne w:	
	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu
	saldo odpowiedzi w p.proc.					
czerwiec 2024 r.	-43,5	-23,6	-59,5	-34,9	-31,5	-18,3
grudzień 2024 r.	-37,2	-26,5	-59,7	-34,9	-20,3	-18,7
czerwiec 2025 r.	-32,4	-22,2	-45,0	-30,3	-13,0	-12,3
grudzień 2025 r.	-46,3	-41,9	-66,9	-48,8	-35,0	-27,8
czerwiec 2026	**-49,2**	**-34,9**	**-72,1**	**-45,8**	**-27,2**	**-19,5**

[2] Wyniki badania prezentowane są jako salda odpowiedzi tj. jako różnica między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych (+) oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych (-) bez uwzględniania wariantu neutralnego. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza dobrą koniunkturę, zaś ujemna – koniunkturę złą. Wzrost (spadek) wskaźnika oznacza poprawę (pogorszenie) koniunktury z punktu widzenia badanych gospodarstw.

Prognozy użytkowników gospodarstw rolnych dotyczące opłacalności produkcji rolniczej w drugim półroczu 2026 r. były pesymistyczne (saldo odpowiedzi wyniosło minus 45,8). Biorąc pod uwagę rodzaj działalności gospodarstw rolnych, najbardziej pesymistyczne prognozy odnotowano wśród użytkowników gospodarstw wielokierunkowych (saldo minus 46,5). Prognozy użytkowników gospodarstw rolnych dotyczące popytu na produkty wytwarzane w ich gospodarstwach w nadchodzącym półroczu były negatywne i mniej pesymistyczne (saldo minus 19,5). Uwzględniając rodzaj działalności gospodarstw rolnych, najbardziej pesymistyczne prognozy dotyczące popytu odnotowano wśród użytkowników gospodarstw ukierunkowane na produkcję zwierzęcą (saldo minus 23,2).

W pierwszym półroczu 2026 r. zdecydowana większość użytkowników gospodarstw rolnych w województwie podkarpackim (95,9%) finansowała swoją działalność przede wszystkim ze środków własnych. Wsparciem były także fundusze unijne, z których korzystało 63,9% badanych. Rzadziej wykorzystywane były kredyty (6,6%).

Według użytkowników gospodarstw rolnych najważniejszym czynnikiem sprzyjającym rozwojowi gospodarstw w pierwszym półroczu 2026 r. była możliwość korzystania ze wsparcia unijnego – wskazało ją 75,3% rolników biorących udział w badaniu, a 65,5% gospodarstw rolnych objętych badaniem koniunktury wskazało na brak czynników sprzyjających rozwojowi ich gospodarstw.

Najczęściej wskazywanymi czynnikami ograniczającymi rozwój gospodarstw rolnych w pierwszym półroczu 2026 r. były zbyt wysokie koszty produkcji (79,2%) oraz zbyt niskie ceny zbytu produktów rolnych (73,3%).

W przypadku cytowania tej publikacji prosimy o podanie jej tytułu oraz wskazanie Urzędu Statystycznego w Rzeszowie jako autora. W sytuacji publikowania własnych obliczeń wykonanych na podstawie danych z tej publikacji, należy dodać zapis: Opracowanie własne na podstawie danych z publikacji Urzędu Statystycznego w Rzeszowie pt. „Rolnictwo w województwie podkarpackim”.

Opracowanie merytoryczne:
Podkarpacki Urząd Wojewódzki

Wojewoda Podkarpacki
Teresa Kubas-Hul
Tel.: 17 867-10-00
e-mail: kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Wojewody Podkarpackiego

tel.: 17 867-12-52
e-mail: rzecznik@rzeszow.uw.gov.pl

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

p.o. Dyrektora Andżelika Malinowska
Tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19
e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl

Informatorium Statystyczne

Tel.: 17 853 57 55

rzeszow.new.stat.gov.pl
@Rzeszow_STAT
@USRzeszow

Powiązane opracowania

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa podkarpackiego we wrześniu 2026 r.

Koniunktura w gospodarstwach rolnych w 1 półroczu 2026 r. Raport wojewódzki 2026

Temat dostępny w bazach danych

Bank Danych Lokalnych

Dziedzinowe Bazy Wiedzy