Analizy i raporty statystyczne
Statistical analyses and reports

Urząd Statystyczny
w Białymstoku



Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie podlaskim w 2025 r.

Budgets of local government units in Podlaskie Voivodship in 2025

Białystok 2026

Analizy i raporty statystyczne
Statistical analyses and reports

Urząd Statystyczny
w Białymstoku



Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie podlaskim w 2025 r.

Budgets of local government units of Podlaskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny w Białymstoku Statistical Office in Białystok

Białystok 2026

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Urząd Statystyczny w Białymstoku
Statistical Office in Białystok

pod kierunkiem
supervised by

Dorota Wyszkowska

Zespół autorski
Editorial team

Natalia Jurylik, Anna Rogalewska

Prace redakcyjne
Editorial work

Anna Szeszko, Dorota Żochowska

Tłumaczenie
Translation

Kinga Justyna Karwowska

Skład i opracowanie graficzne
Typesetting and graphics

Dorota Żochowska

Publikacja dostępna na stronie internetowej
Publications available on website

bialystok.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podawanie źródła
When publishing Statistical Office data — please indicate the source

Przedmowa

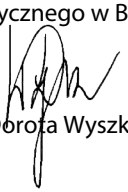
Mam przyjemność przekazać Państwu kolejną edycję publikacji pt. „Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie podlaskim". Zaprezentowano w niej szeroki zestaw informacji o dochodach, wydatkach i wynikach budżetów podlaskich gmin, powiatów i miast na prawach powiatu oraz o budżecie województwa. Opracowanie powstało na podstawie danych pochodzących ze sprawozdawczości Ministerstwa Finansów oraz statystyk GUS.

W publikacji w części analitycznej, wzbogaconej wykresami i mapami, opisano sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego województwa, a w części tabelarycznej przedstawiono wielkość i strukturę ich budżetów. W opracowaniu zamieszczono dane za 2025 r., ale w celu uzyskania pełniejszego obrazu finansów publicznych w regionie, podstawowe informacje zostały zaprezentowane w zestawieniu z wynikami z lat 2005–2024.

Należy podkreślić, że od 1 stycznia 2025 r. zaczął obowiązywać nowy system dochodów, wprowadzony ustawą z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Celem nowych uregulowań było przede wszystkim ustabilizowanie i wzmocnienie finansów jednostek samorządu terytorialnego poprzez zwiększenie ich dochodów własnych oraz silniejsze powiązanie sytuacji finansowej z potencjałem ekonomicznym i podatkowym poszczególnych jednostek.

Wyrażam nadzieję, że publikacja będzie przydatnym źródłem wiedzy dla instytucji i osób zainteresowanych problematyką finansów samorządowych w województwie podlaskim. Jednocześnie zachęcam do zapoznania się z innymi publikacjami Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Statystycznego w Białymstoku, jak również do korzystania z baz danych takich jak Bank Danych Lokalnych oraz System Monitorowania Usług Publicznych, w których znajdą Państwo dodatkowe informacje umożliwiające dokonywanie bardziej szczegółowych analiz z tego zakresu.

p.o. Dyrektora
Urzędu Statystycznego w Białymstoku



dr hab. Dorota Wyszkowska

Białystok, październik 2026 r.

Preface

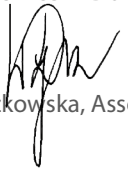
I am pleased to present the next edition of the publication "Budgets of local government units in Podlaskie Voivodship". It contains a wide set of information on budget revenue, expenditure, and financial results of Podlaskie gminas, powiats, cities with powiat status as well as the Voivodship budget. The publication has been prepared on the basis of data from the reporting of the Ministry of Finance and Statistics Poland data.

The analytical part of this publication, enriched with charts and maps, contains a description of the financial situation of local government units of the Voivodship, and the table part presents the size and structure of their budgets. Data presented in the publication concern 2025 but to provide a more complete view of public finances in the region, basic information has been presented together with the results from 2005–2024.

It should be noted that on 1 January 2025 a new revenue system was introduced by the Act of 1 October 2024 on the Revenue of Local Government Units. The aim of the new regulations was to stabilise and strengthen the finances of local government units by increasing their own revenues and establishing a stronger connection between their financial situation and the economic and tax potential of each unit.

I hope this publication will be a source of useful information for institutions and individuals interested in local government finances in Podlaskie Voivodship. At the same time, I would like to encourage Readers to make use other publications of Statistics Poland and the Statistical Office in Białystok, as well as other databases such as Local Data Bank and Public Services Monitoring System, where Readers can find additional information that could allow for more detailed analyses in this area.

Acting Director
Statistical Office in Białystok



Dorota Wyszkowska, Assoc. Prof.

Białystok, October 2026

Spis treści
Contents

Str.
Page

Przedmowa 3
Preface 4

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty 8
Symbols. Major abbreviations

Synteza 9
Executive summary 11

Rozdział 1. Budżety jednostek samorządu terytorialnego 13
Chapter 1. Budgets of local government units

Rozdział 2. Budżety gmin 18
Chapter 2. Budgets of gminas

Rozdział 3. Budżety powiatów 23
Chapter 3. Budgets of powiats

Rozdział 4. Budżety miast na prawach powiatu 27
Chapter 4. Budgets of cities with powiat status

Rozdział 5. Budżet województwa 30
Chapter 5. Budget of Voivodship

Uwagi metodologiczne 32
Methodological notes 34

Spis wykresów
List of charts

Wykres 1. Struktura dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego według typu jednostek w 2025 r. 15
Chart 1. Structure of revenue and expenditure of local government units by type of unit in 2025

Wykres 2. Struktura dochodów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów w 2025 r. 15
Chart 2. Structure of revenue of local government units by types in 2025

Wykres 3. Struktura wydatków jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów w 2025 r. 16
Chart 3. Structure of expenditure of local government units by types in 2025

Wykres 4. Struktura dochodów gmin według rodzajów w 2025 r. 19
Chart 4. Structure of revenue of gminas by types in 2025

Wykres 5. Struktura wydatków gmin według rodzajów w 2025 r. 21
Chart 5. Structure of expenditure of gminas by types in 2025

Wykres 6. Struktura dochodów powiatów według rodzajów w 2025 r. 23
Chart 6. Structure of revenue of powiats by types in 2025

Wykres 7. Struktura wydatków powiatów według rodzajów w 2025 r. 25
Chart 7. Structure of expenditure of powiats by types in 2025

Wykres 8. Struktura dochodów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r. 27
Chart 8. Structure of revenue of cities with powiat status by types in 2025

Str.
Page

Wykres 9. Struktura wydatków miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r. 28
Chart 9. Structure of expenditure of cities with powiat status by types in 2025
Wykres 10. Struktura dochodów województwa według rodzajów w 2025 r. 30
Chart 10. Structure of revenue of the Voivodship by types in 2025
Wykres 11. Struktura wydatków województwa według rodzajów w 2025 r. 31
Chart 11. Structure of expenditure of the Voivodship by types in 2025

Spis map
List of maps

Mapa 1. Dochody gmin na 1 mieszkańca w 2025 r. 20
Map 1. Revenue of gminas per capita in 2025
Mapa 2. Wydatki gmin na 1 mieszkańca w 2025 r. 21
Map 2. Expenditure of gminas per capita in 2025
Mapa 3. Relacja wyniku finansowego do dochodów gmin w 2025 r. 22
Map 3. Relation of financial result to revenue of gminas in 2025
Mapa 4. Dochody powiatów na 1 mieszkańca w 2025 r. 24
Map 4. Revenue of powiats per capita in 2025
Mapa 5. Wydatki powiatów na 1 mieszkańca w 2025 r. 25
Chart 5. Expenditure of powiats per capita in 2025
Mapa 6. Relacja wyniku finansowego do dochodów powiatów w 2025 r. 26
Map 6. Relation of financial result to revenue of powiats in 2025

Spis tablic załączonych w formacie excel
List of tables presented in Excel format

Tablica 1. Dochody i wydatki jednostek samorządu terytorialnego na tle kraju w 2025 r.
Table 1. Revenue and expenditure of local government units against the background of the country in 2025
Tablica 2. Dochody i wydatki jednostek samorządu terytorialnego
Table 2. Revenue and expenditure of local government units
Tablica 3. Dochody jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów
Table 3. Revenue of local government units by types
Tablica 4. Dochody jednostek samorządu terytorialnego według działów
Table 4. Revenue of local government units by divisions
Tablica 5. Dochody gmin według rodzajów w 2025 r.
Table 5. Revenue of gminas by types in 2025
Tablica 6. Dochody gmin według działów w 2025 r.
Table 6. Revenue of gminas by divisions in 2025
Tablica 7. Dochody powiatów według rodzajów w 2025 r.
Table 7. Revenue of powiats by types in 2025
Tablica 8. Dochody powiatów według działów w 2025 r.
Table 8. Revenue of powiats by divisions in 2025
Tablica 9. Dochody miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r.
Table 9. Revenue of cities with powiat status by types in 2025
Tablica 10. Dochody miast na prawach powiatu według działów w 2025 r.
Table 10. Revenues of cities with powiat status by divisions in 2025

Tablica 11. Wydatki jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów
Table 11. Expenditure of local government units by types
Tablica 12. Wydatki jednostek samorządu terytorialnego według działów
Tablica 12. Expenditure of local government units by divisions
Tablica 13. Wydatki gmin według rodzajów w 2025 r.
Table 13. Expenditure of gminas by types 2025
Tablica 14. Wydatki gmin według działów w 2025 r.
Table 14. Expenditure of gminas by divisions in 2025
Tablica 15. Wydatki powiatów według rodzajów w 2025 r.
Table 15. Expenditure of powiats by types in 2025
Tablica 16. Wydatki powiatów według działów w 2025 r.
Table 16. Expenditure of powiats by divisions in 2025
Tablica 17. Wydatki miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r.
Table 17. Expenditure of cities with powiat status by types in 2025
Tablica 18. Wydatki miast na prawach powiatu według działów w 2025 r.
Table 18. Expenditure of cities with powiat status by divisions in 2025
Tablica 19. Dochody i wydatki gmin na 1 mieszkańca w 2025 r.
Table 19. Revenue and expenditure of gminas per capita in 2025
Tablica 20. Dochody i wydatki powiatów na 1 mieszkańca w 2025 r.
Table 20. Revenue and expenditure of powiats per capita in 2025
Tablica 21. Dochody i wydatki miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca w 2025 r.
Table 21. Revenue and expenditure of cities with powiat status per capita in 2025

W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści, synteza, tablice, wykresy, mapy, uwagi metodologiczne.
In English version: preface, contents, executive summary, tables, charts, maps, methodological notes.

Objaśnienia znaków umownych
Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero: (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” ”Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty
Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Pełna nazwa Complete name
zł PLN	złoty zloty
tys.	tysiąc
mln	milion
r.	rok
np.	na przykład
p. proc.	punkt procentowy
poz.	pozycja
tj. i.e.	to jest that is
Dz. U.	Dziennik Ustaw

Synteza

W 2025 r. jednostki samorządu terytorialnego województwa podlaskiego osiągnęły dochody ogółem w wysokości 14898,5 mln zł, tj. o 10,9% wyższe od uzyskanych w 2024 r. W przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się one na poziomie 13191 zł, czyli o 11,4% wyższym niż przed rokiem.

Wydatki ogółem jednostek samorządu terytorialnego województwa poniesione w 2025 r. wyniosły 14687,9 mln zł i były o 7,8% wyższe niż rok wcześniej. W przeliczeniu na 1 mieszkańca osiągnęły poziom 13004 zł, co w porównaniu z poprzednim rokiem oznacza wzrost o 8,3%.

Budżety jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa podlaskiego zamknęły się w analizowanym roku łączną nadwyżką w wysokości 210,6 mln zł (wobec deficytu w 2024 r., który wyniósł 189,3 mln zł).

W 2025 r. dochody gmin (bez miast na prawach powiatu) w województwie osiągnęły poziom 6615,6 mln zł. W odniesieniu do poprzedniego roku dochody te wzrosły o 5,6%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły one 9284 zł, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem. Najwyższą ich wartość odnotowano w gminie wiejskiej Mielnik (18903 zł), natomiast najniższą – w gminie miejsko-wiejskiej Choroszcz (6901 zł).

W omawianym roku wydatki gmin (bez miast na prawach powiatu) w Podlaskiem ukształtowały się na poziomie 6510,2 mln zł. W porównaniu z zanotowanymi w 2024 r. ich wartość zwiększyła się o 1,8%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły one 9136 zł i były o 2,4% wyższe niż rok wcześniej. Najwięcej środków w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydatkowała gmina wiejska Giby (19312 zł), natomiast najmniej – gmina wiejska Grabówka (6004 zł).

Budżety gmin województwa podlaskiego zamknęły się w 2025 r. łączną nadwyżką w kwocie 105,4 mln zł (przed rokiem – deficytem w wysokości 129,5 mln zł). Spośród 76 gmin, które wypracowały nadwyżkę budżetową największą kwotę nadwyżki odnotowano w gminie miejsko-wiejskiej Wasilków (16,9 mln zł). Wśród 40 gmin, których budżety zamknęły się deficytem największą kwotę deficytu wykazała gmina miejska Augustów (19,2 mln zł).

W analizowanym roku powiaty województwa podlaskiego osiągnęły dochody w wysokości 1918,0 mln zł, tj. o 4,7% wyższe w odniesieniu do uzyskanych rok wcześniej. Dochody powiatów w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 2692 zł i zwiększyły się o 5,3% w porównaniu z zanotowanymi w 2024 r. Najwyższe dochody przypadały na 1 mieszkańca powiatu siemiatyckiego (4446 zł), natomiast najniższe – na 1 mieszkańca powiatu łomżyńskiego (1651 zł).

W 2025 r. wydatki powiatów w regionie wyniosły 1850,6 mln zł, czyli o 0,2% mniej niż przed rokiem. W przeliczeniu na 1 mieszkańca powiaty wydały 2597 zł, co oznacza wzrost o 0,4% w odniesieniu do poprzedniego roku. Najwyższe wydatki na 1 mieszkańca poniósł powiat siemiatycki (4404 zł), natomiast najniższe zanotowano w powiecie białostockim (1658 zł).

W omawianym roku budżety powiatów województwa podlaskiego zamknęły się nadwyżką wynoszącą 67,4 mln zł (rok wcześniej – deficytem w kwocie 21,5 mln zł). Dodatni wynik finansowy uzyskało 10 powiatów, a największą nadwyżkę budżetową zanotowano w powiecie kolneńskim (21,1 mln zł). Deficyt wykazały 4 powiaty, przy czym największy wystąpił w powiecie wysokomazowieckim (8,1 mln zł).

W 2025 r. dochody miast na prawach powiatu w Podlaskiem ukształtowały się na poziomie 4702,0 mln zł, czyli o 13,6% wyższym niż w roku poprzednim. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły one 11279 zł i w porównaniu z 2024 r. zwiększyły się o 14,0%. Najwyższe dochody na 1 mieszkańca odnotowano w Suwałkach (11876 zł), a niższe – w Białymstoku (11182 zł) i Łomży (11069 zł).

Wydatki miast na prawach powiatu w regionie w analizowanym roku ukształtowały się na poziomie 4600,7 mln zł i w odniesieniu do poprzedniego roku zwiększyły się o 9,7%. Miasta na prawach powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydały 11036 zł, tj. o 10,1% więcej niż przed rokiem. Spośród omawianych jednostek najwyższe wydatki na 1 mieszkańca poniosło miasto Suwałki (11440 zł), a niższe – Białystok (11017 zł) i Łomża (10663 zł).

W 2025 r. budżety miast na prawach powiatu w województwie zamknęły się nadwyżką w kwocie 101,3 mln zł (wobec deficytu w 2024 r. na poziomie 56,9 mln zł). Nadwyżkę budżetową wypracowały wszystkie trzy miasta na prawach powiatu, tj. Białystok (w wysokości 47,6 mln zł), Suwałki (29,7 mln zł) i Łomża (24,0 mln zł).

Dochody województwa podlaskiego w omawianym roku wyniosły 1662,8 mln zł i były o 38,5% wyższe niż w 2024 r. Dochody województwa przypadające na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 1472 zł, czyli o 39,2% wyższym niż rok wcześniej.

W 2025 r. wydatki województwa podlaskiego osiągnęły poziom 1726,3 mln zł, tj. o 46,0% wyższy niż w roku poprzednim. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły one 1528 zł, czyli o 46,7% więcej niż przed rokiem.

Budżet samorządu województwa podlaskiego w 2025 r. zamknął się deficytem na poziomie 63,5 mln zł. Rok wcześniej zanotowano nadwyżkę budżetową w wysokości 18,6 mln zł.

Executive summary

In 2025, the total revenue of local government units of Podlaskie Voivodship reached PLN 14898.5 million, which was by 10.9% higher than the one noted in 2024. The total revenue per capita equalled PLN 13191, i.e. by 11.4% more than a year before.

The total expenditure of local government units incurred in 2025 amounted to PLN 14687.9 million and was by 7.8% higher than the previous year. The total expenditure per capita was PLN 13004, which was an increase by 8.3% in comparison with 2024.

Local government units from Podlaskie Voivodship closed their budgets in the analysed year with a total surplus of PLN 210.6 million (in 2024 they closed it with the deficit of PLN 189.3 million).

In 2025, the revenue of gminas (excluding cities with powiat status) in the Voivodship reached PLN 6615.6 million. In relation to the previous year, this revenue grew by 5.6%. Its amount per capita was PLN 9284, i.e. by 6.2% more than a year before. Its highest value was noted in Mielnik rural gmina (PLN 18903), while the lowest – in Choroszcz urban-rural gmina (PLN 6901).

In the analysed year, the expenditure of gminas (excluding cities with powiat status) in Podlaskie Voivodship was PLN 6510.2 million. In comparison with the one recorded in 2024 its value increased by 1.8%. This expenditure per capita equalled PLN 9136. It was by 2.4% higher than the previous year. The highest amount of money spent per capita was in Giby rural gmina (PLN 19312), while the lowest – in Grabówka rural gmina (PLN 6004).

Gminas of Podlaskie Voivodship closed their budgets in 2025 with a total surplus of PLN 105.4 million (a year before – with the deficit of PLN 129.5 million). Among 76 gminas whose budgets closed with a surplus, the highest one was noted in Wasilków urban-rural gmina (PLN 16.9 million). Among 40 gminas that closed with a budgetary deficit, Augustów urban gmina recorded the highest amount of the deficit (PLN 19.2 million).

In the analysed year, powiats of Podlaskie Voivodship had the revenue amounting to PLN 1918.0 million, i.e. by 4.7% higher than the one noted a year before. Per capita revenue of powiats was PLN 2692 and rose by 5.3% in comparison with the one noted in 2024. The highest revenue per capita was recorded in Siemiatycki powiat (PLN 4446), while the lowest – in Łomżyński one (PLN 1651).

In 2025, the expenditure of powiats in the region equalled PLN 1850.6 million, which is by 0.2% less than a year before. Powiats spent per capita PLN 2597, which is an increase by 0.4% in relation to the previous year. The highest expenditure per capita was incurred by Siemiatycki powiat (PLN 4404), and the lowest one – by Białostocki one (PLN 1658).

In the analysed year, the budgets of Podlaskie Voivodship powiats were closed with a surplus of PLN 67.4 million (a year before – a deficit of PLN 21.5 million). The surplus was recorded in 10 powiats. Kolneński powiat had the highest surplus with the sum of PLN 21.1 million. A deficit was noted in 4 powiats, and the highest one was recorded in Wysokomazowiecki powiat (PLN 8.1 million).

In 2025, the revenue of cities with powiat status in Podlaskie Voivodship amounted to PLN 4702.0 million, which is by 13.6% higher than the previous year. This revenue per capita equalled PLN 11279 and in relation to 2024 it rose by 14.0%. The highest revenue per capita was noted in Suwałki (PLN 11876), while lower – in Białystok (PLN 11182) and Łomża (PLN 11069).

The expenditure of cities with powiat status in the region in the analysed year equalled PLN 4600.7 million, and in comparison with 2024 it grew by 9.7%. Cities with powiat status recorded the per capita expenditure of PLN 10036, i.e. by 10.1% more than the previous year. Among the described units, the highest expenditure per capita was incurred by Suwałki city (PLN 11440), and lower – Białystok (PLN 11017) and Łomża (PLN 10663).

In 2025, the budgets of cities with powiat status in the Voivodship were closed with a surplus of PLN 101.3 million (in 2024 with the deficit of PLN 56.9 million). The budgetary surplus was reported in all three cities with powiat status, i.e. in Białystok (amounting to PLN 47.6 million), Suwałki (PLN 47.6 million), and Łomża (PLN 24.0 million).

Podlaskie Voivodship revenue in the analysed year was PLN 1662.8 million. It was by 38.5% higher than in 2024. Revenue per capita in Podlaskie Voivodship was PLN 1472, which is by 39.2% higher than a year before.

In 2025, the expenditure of Podlaskie Voivodship reached PLN 1726.3 million, which was by 46.0% more than noted the previous year. This expenditure per capita amounted to PLN 1528, which is by 46.7% more than a year before.

The budget of Podlaskie Voivodship local government unit in 2025 closed with a deficit that equalled PLN 63.5 million. The previous year, the budgetary surplus was PLN 18.6 million.

Rozdział 1. Budżety jednostek samorządu terytorialnego
Chapter 1. Budgets of local government units

Ustawa z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1572), która zastąpiła ustawę z dnia 13 listopada 2003 r., zmieniła zasady ustalania dochodów dla jednostek samorządu terytorialnego (JST). Reforma systemu dochodów JST miała przede wszystkim wzmocnić dochody własne poszczególnych jednostek oraz silniej powiązać ich sytuację finansową z potencjałem ekonomicznym i podatkowym.

Jedną z najważniejszych zmian było wprowadzenie nowego sposobu ustalania udziałów JST w podatkach dochodowych. Od 2025 r. dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowym od osób prawnych (CIT) są naliczane jako określony procent dochodów podatników z terenu danej jednostki, a nie – jak w poprzednim systemie – na podstawie podatku należnego. W przypadku PIT rozszerzono ponadto bazę naliczania o kwotę odpowiadającą 14% przychodów podatników objętych ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych. Rozwiązanie to zwiększyło powiązanie dochodów samorządów z lokalnym potencjałem gospodarczym, a jednocześnie ograniczyło wpływ zmian w systemie podatkowym, takich jak wprowadzanie ulg podatkowych, na poziom dochodów JST.

Kolejna zmiana dotyczyła zasad finansowania potrzeb JST. Zrezygnowano z dotychczasowego podziału subwencji ogólnej na poszczególne części, a wprowadzono kategorię potrzeb finansowych, stanowiących sumę potrzeb: wyrównawczych, oświatowych, rozwojowych, ekologicznych i uzupełniających. Subwencja ogólna ma obecnie charakter uzupełniający wobec podstawowych dochodów JST. Jest ona naliczana w przypadku, gdy zwiększone dochody z tytułu udziałów w PIT i CIT nie są wystarczające do sfinansowania ustalonych potrzeb finansowych JST.

W przypadku potrzeb wyrównawczych, obok poziomu dochodów podatkowych, ujęto potrzeby wydatkowe jednostek. Liczba mieszkańców została zastąpiona przeliczeniową liczbą mieszkańców, która uwzględnia m.in. uwarunkowania demograficzne i społeczno-ekonomiczne. Wprowadzono również potrzeby ekologiczne, związane z występowaniem na terenie JST obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych. Zmieniono także sposób ustalania potrzeb rozwojowych, dzieląc je na część podstawową i inwestycyjną. Część inwestycyjna została powiązana z przeliczeniowymi wydatkami majątkowymi JST.

Ważnym elementem reformy był również mechanizm przejściowy, którego celem było zapewnienie stabilności dochodów JST w pierwszym roku funkcjonowania nowych zasad. W 2025 r. zastosowano rozwiązania mające ograniczyć różnice w poziomie dochodów JST wynikające ze zmiany systemu dochodów, w tym poprzez ustalenie potrzeb uzupełniających. Zmieniono także mechanizm korekty z tytułu zamożności. Zamiast dotychczasowych wpłat do budżetu państwa korekta jest obecnie realizowana poprzez pomniejszenie dochodów JST z tytułu udziałów w PIT i CIT, a w przypadku jednostek otrzymujących subwencję ogólną – w pierwszej kolejności poprzez jej redukcję.

Zmiany te w istotny sposób wpłynęły na strukturę dochodów jednostek samorządu terytorialnego. W 2025 r. odnotowano wzrost dochodów własnych, przede wszystkim dochodów z tytułu udziałów w PIT i CIT, przy jednoczesnym spadku udziału subwencji ogólnej w dochodach JST.

Według stanu w dniu 1 stycznia 2025 r., na terenie województwa podlaskiego funkcjonowało 14 powiatów, 3 miasta na prawach powiatu oraz 119 gmin[1]. Miasta na prawach powiatu realizują równocześnie zadania gmin oraz powiatów i sporządzają jeden budżet, dlatego też dochody i wydatki gmin podane zostały bez dochodów i wydatków gmin mających status miasta na prawach powiatu, natomiast dochody i wydatki miast na prawach powiatu przedstawiono łącznie dla części gminnej oraz powiatowej. Dane zawarte w niniejszym opracowaniu dotyczą zatem 116 gmin, wśród których 10 posiadało status gminy miejskiej, 27 – gminy miejsko-wiejskiej, a 79 – gminy wiejskiej. W porównaniu z poprzednim rokiem w województwie podlaskim przybyła jedna gmina wiejska Grabówka, która zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 października 2024 r. (Dz. U. poz. 1454), powstała w wyniku podziału gminy miejsko-wiejskiej Supraśl.

Dochody, wydatki i wynik budżetów jednostek samorządu terytorialnego w 2025 r. ukształtowały się następująco:
Budget revenue, expenditure and the result of local government units in 2025 was as follows:

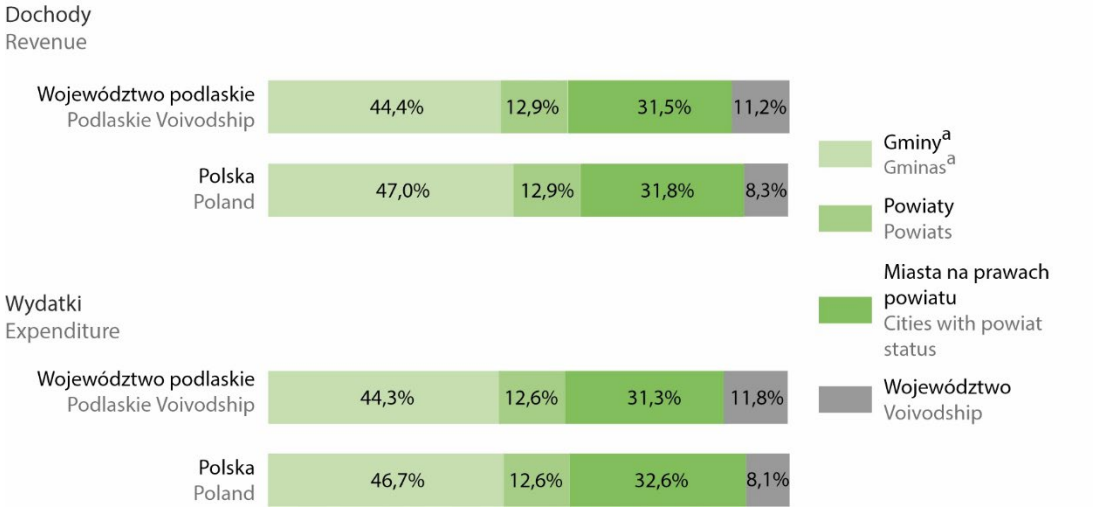
Wyszczególnienie Specification	Dochody Revenue	Wydatki Expenditure	Wynik Result	Dochody Revenue	Wydatki Expenditure	Wynik Result
	w tys. zł in thousand PLN			na 1 mieszkańca w zł per capita in PLN		
Ogółem Total	**14898469,9**	**14687880,7**	**210589,2**	**13190,62**	**13004,17**	**186,45**
Gminy[a] Gminas[a]	6615645,2	6510228,4	105416,8	9283,89	9135,96	147,93
miejskie urban	1227639,7	1218771,8	8867,9	8083,28	8024,89	58,39
miejsko-wiejskie urban-rural	2000418,8	1963044,8	37374,0	8957,99	8790,63	167,36
wiejskie rural	3387586,7	3328411,9	59174,9	10040,00	9864,62	175,38
Powiaty Powiats	1917977,5	1850615,9	67361,6	2691,54	2597,01	94,53
Miasta na prawach powiatu City with powiat status	4702026,9	4600747,6	101279,2	11279,06	11036,12	242,95
Województwo Voivodship	1662820,4	1726288,7	–63468,4	1472,21	1528,4	–56,19

a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu.
a Excluding gminas which are cities with powiat status.

W 2025 r. jednostki samorządu terytorialnego województwa podlaskiego osiągnęły dochody ogółem w wysokości 14898,5 mln zł. Były one o 10,9% wyższe od uzyskanych w 2024 r. i stanowiły 3,2% łącznych dochodów jednostek samorządu terytorialnego z terenu całego kraju.

[1] W tym 3 gminy mające status miasta na prawach powiatu.

Wykres 1. Struktura dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego według typu jednostki w 2025 r.
Chart 1. Structure of revenue and expenditure of local government units by type of unit in 2025



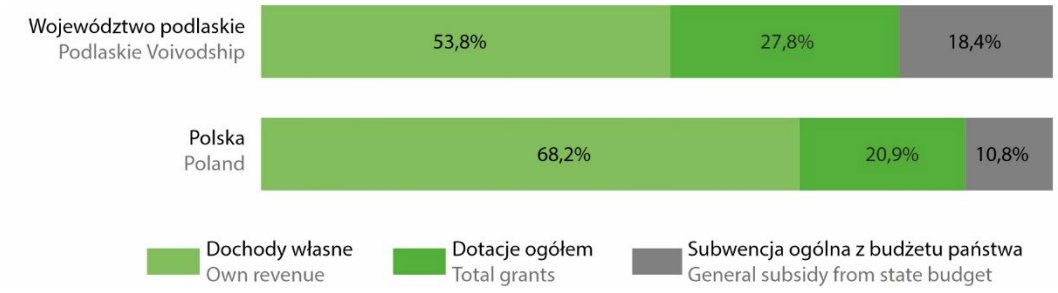
a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu
a Excluding gminas that are cities with powiat status.

Spośród jednostek samorządu terytorialnego w województwie podlaskim największy udział w realizacji dochodów, wynoszący 44,4% (w 2024 r. – 46,7%), miały gminy. Stosunkowo wysoki odsetek, sięgający 31,5% (rok wcześniej – 30,8%), stanowiły dochody miast na prawach powiatu. Udział dochodów powiatów ukształtował się na poziomie 12,9% (przed rokiem – 13,6%), natomiast województwa – 11,2% (w poprzednim roku – 8,9%).

Z kwoty dochodów ogółem jednostek samorządu terytorialnego na dochody własne przypadało 8013,8 mln zł (53,8%), co oznacza ich wzrost o 45,3% w odniesieniu do 2024 r. Największy ich udział w dochodach ogółem odnotowano w miastach na prawach powiatu, gdzie wyniósł on 66,2%. W gminach ukształtował się na poziomie 52,9%, w powiatach – 47,8%, a w województwie – 29,0%.

W 2025 r. jednostki samorządu terytorialnego otrzymały dotacje w kwocie 4148,9 mln zł (27,8% dochodów ogółem), tj. o 8,1% wyższej niż rok wcześniej. Udział dotacji w dochodach ogółem jednostek samorządu terytorialnego wyniósł od 15,1% w miastach na prawach powiatu do 47,3% w województwie.

Wykres 2. Struktura dochodów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów w 2025 r.
Chart 2. Structure of revenue of local government units by types in 2025



Ponadto jednostkom samorządu terytorialnego przekazano środki z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa w kwocie 2735,7 mln zł (18,4% dochodów ogółem), czyli o 33,1% niższej niż rok wcześniej. Największy udział subwencji ogólnej odnotowano w dochodach województwa (23,7%), a najmniejszy – w dochodach gmin (15,8%).

W 2025 r. dochody ogółem jednostek samorządu terytorialnego przypadające na 1 mieszkańca województwa podlaskiego ukształtowały się na poziomie 13191 zł, tj. o 11,4% wyższym niż rok wcześniej.

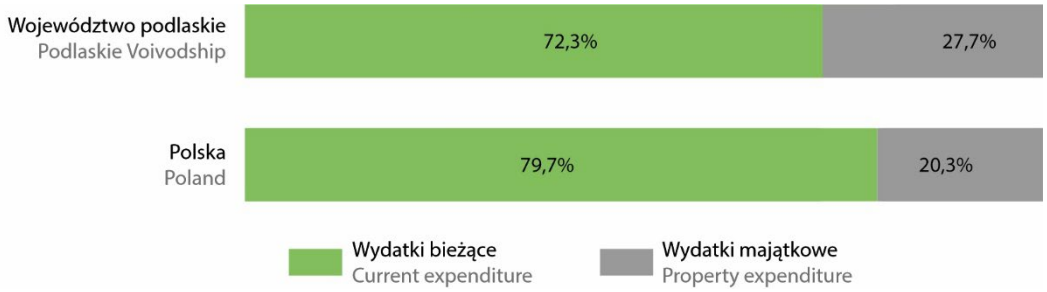
Łączne wydatki jednostek samorządu terytorialnego województwa podlaskiego poniesione w 2025 r. wyniosły 14687,9 mln zł i były o 7,8% wyższe niż w 2024 r. Stanowiły one 3,1% wydatków wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w kraju.

Wśród jednostek samorządu terytorialnego w województwie podlaskim największy udział w wydatkach, wynoszący 44,3% (w 2024 r. – 46,9%), miały gminy, a następnie miasta na prawach powiatu – 31,3% (rok wcześniej – 30,8%). Udział wydatków powiatów ukształtował się na poziomie 12,6% (w poprzednim roku – 13,6%), natomiast województwa – 11,8% (przed rokiem – 8,7%).

Głównym obciążeniem budżetów jednostek samorządu terytorialnego były wydatki bieżące. W 2025 r. wyniosły one 10616,0 mln zł i stanowiły 72,3% wydatków ogółem. Oznacza to, że zwiększyły się one o 6,6% w odniesieniu do 2024 r. Z ogólnej kwoty wydatków bieżących najwięcej, bo aż 4518,4 mln zł (30,8% łącznych wydatków jednostek samorządu terytorialnego) przeznaczono na wynagrodzenia, a 2302,3 mln zł (15,7%) – na zakup materiałów i usług. Udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem jednostek samorządu terytorialnego wyniósł od 44,8% w województwie do 89,4% w miastach na prawach powiatu. Najwyższy odsetek środków przeznaczonych na wynagrodzenia zanotowano w miastach na prawach powiatu (38,0%), natomiast najniższy – w województwie (11,3%). Wydatki na zakup materiałów i usług stanowiły największe obciążenie budżetów miast na prawach powiatu (19,6% ich wydatków), a najmniejsze – budżetu województwa (7,9%).

W 2025 r. jednostki samorządu terytorialnego przeznaczyły na wydatki majątkowe 4071,5 mln zł (27,7% wydatków ogółem), tj. o 11,0% więcej niż przed rokiem. Z tego na inwestycje przekazano 4020,3 mln zł (27,4% wydatków ogółem), czyli 98,7% wydatków majątkowych. Wydatki majątkowe stanowiły największy odsetek w budżecie województwa (55,2% jego ogólnych wydatków), a najmniejszy – w budżetach miast na prawach powiatu (10,6%).

Wykres 3. Struktura wydatków jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów w 2025 r.
Chart 3. Structure of expenditure of local government units by types in 2025



W 2025 r. największy udział w strukturze wydatków jednostek samorządu terytorialnego według działów klasyfikacji budżetowej miały nakłady na oświatę i wychowanie (31,2%) oraz na transport i łączność (18,7%). Środki przeznaczone na oświatę i wychowanie były największym obciążeniem budżetów miast na prawach powiatu i gmin (stanowiąc odpowiednio 44,9% i 31,8% wydatków wskazanych jednostek samorządu terytorialnego), natomiast wydatki na transport i łączność – budżetów województwa (57,4%) i powiatów (23,6%).

Wydatki ogółem jednostek samorządu terytorialnego województwa podlaskiego w przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2025 r. osiągnęły poziom 13004 zł (o 8,3% więcej niż przed rokiem).

Budżety jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa podlaskiego zamknęły się w 2025 r. nadwyżką w wysokości 210,6 mln zł (wobec deficytu w kwocie 189,3 mln zł w 2024 r.). W analizowanym roku gminy, miasta na prawach powiatu oraz powiaty wypracowały nadwyżki budżetowe, natomiast budżet województwa zamknął się deficytem.

Rozdział 2. Budżety gmin
Chapter 2. Budgets of gminas

W 2025 r. łączne dochody gmin (bez miast na prawach powiatu) w województwie podlaskim wyniosły 6615,6 mln zł i stanowiły 3,0% dochodów gmin w kraju. W odniesieniu do 2024 r. dochody te wzrosły o 5,6%, przy czym dochody gmin miejsko-wiejskich zwiększyły się o 9,5%, wiejskich o – 4,4%, a miejskich – o 2,7%.

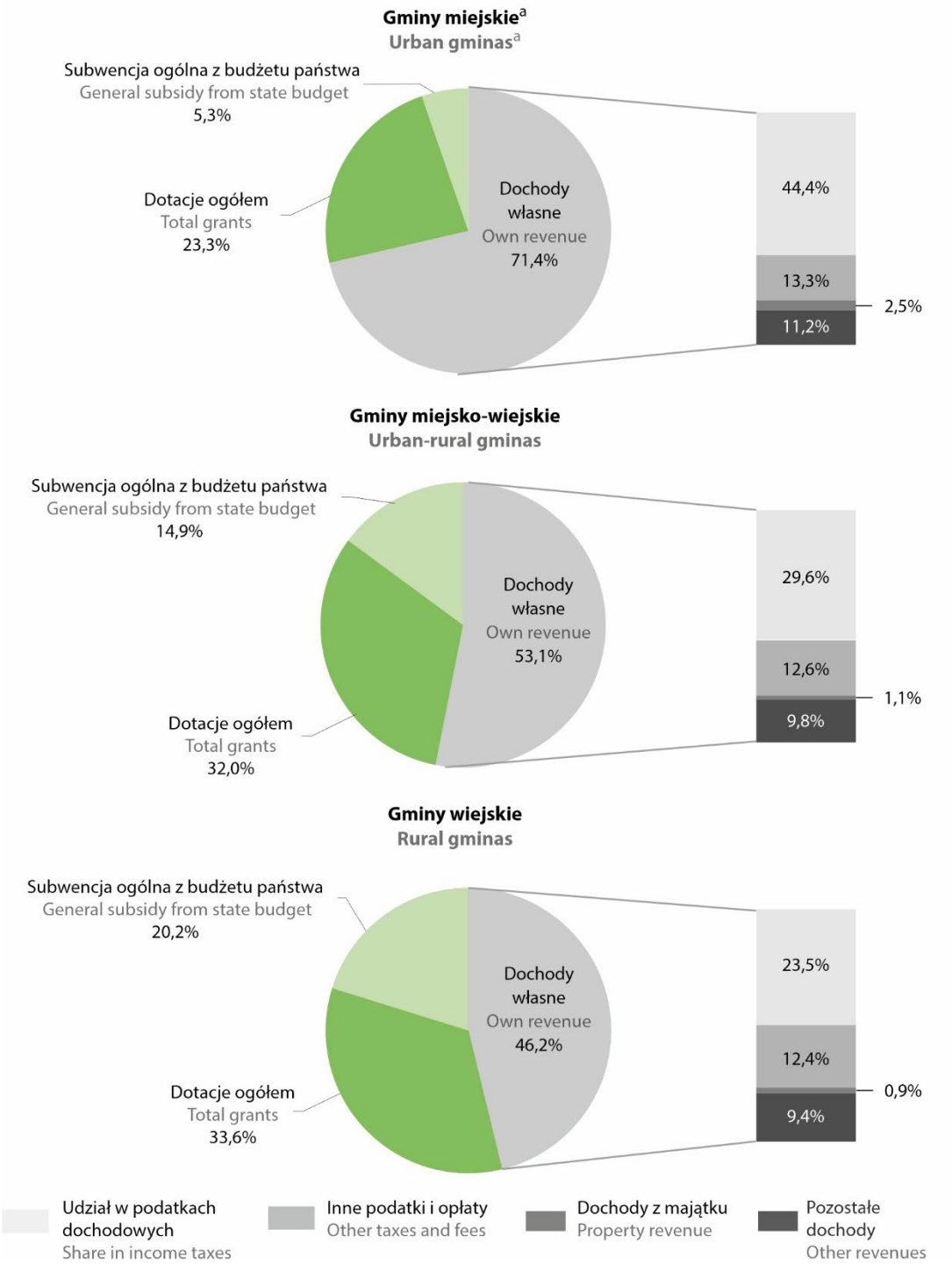
Największy udział w dochodach gmin ogółem w województwie miały gminy wiejskie – 51,2%. Dochody gmin miejsko-wiejskich stanowiły 30,2%, a gmin miejskich – 18,6% dochodów wszystkich gmin.

W omawianym roku głównym źródłem dochodów gmin były dochody własne w kwocie 3501,5 mln zł, tj. o 48,6% wyższej niż w 2024 r. Stanowiły one 52,9% ich łącznych dochodów. Odsetek dochodów własnych w dochodach ogółem tej grupy jednostek samorządu terytorialnego przekroczył przeciętny poziom w województwie w 35 gminach. Ich udział w dochodach poszczególnych gmin był zróżnicowany i wyniósł od 21,8% w gminie wiejskiej Przytuły do 87,5% w gminie wiejskiej Grabówka. Największą część (53,6%) dochodów własnych gmin stanowiły dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Wpływy z tego tytułu wyniosły 1876,0 mln zł.

Dochody gmin z tytułu dotacji w 2025 r. osiągnęły poziom 2065,7 mln zł, co oznacza spadek o 9,4% w ujęciu rocznym. Ich odsetek w dochodach omawianych jednostek samorządu terytorialnego ukształtował się na poziomie 31,2%. Największy udział w ogólnej kwocie dotacji, sięgający 28,9%, miały dotacje z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, a ich wartość wyniosła 596,4 mln zł (9,0% dochodów gmin ogółem). Środki z tytułu tych dotacji stanowiły największy odsetek w dochodach gminy wiejskich Rutka-Tartak (15,4%) i Rutki (14,9%), a najniższy – w gminach wiejskich Białowieża (4,0%) oraz Mielnik (4,2%).

W 2025 r. gminy województwa podlaskiego otrzymały z budżetu państwa subwencję ogólną w wysokości 1048,5 mln zł, tj. o 35,6% niższą niż rok wcześniej. Udział subwencji ogólnej w strukturze dochodów gmin ukształtował się na poziomie 15,9%. Najniższy jej udział (0,3%) odnotowano w gminie miejsko-wiejskiej Wasilków, a najwyższy (49,3%) – w gminie wiejskiej Zawady.

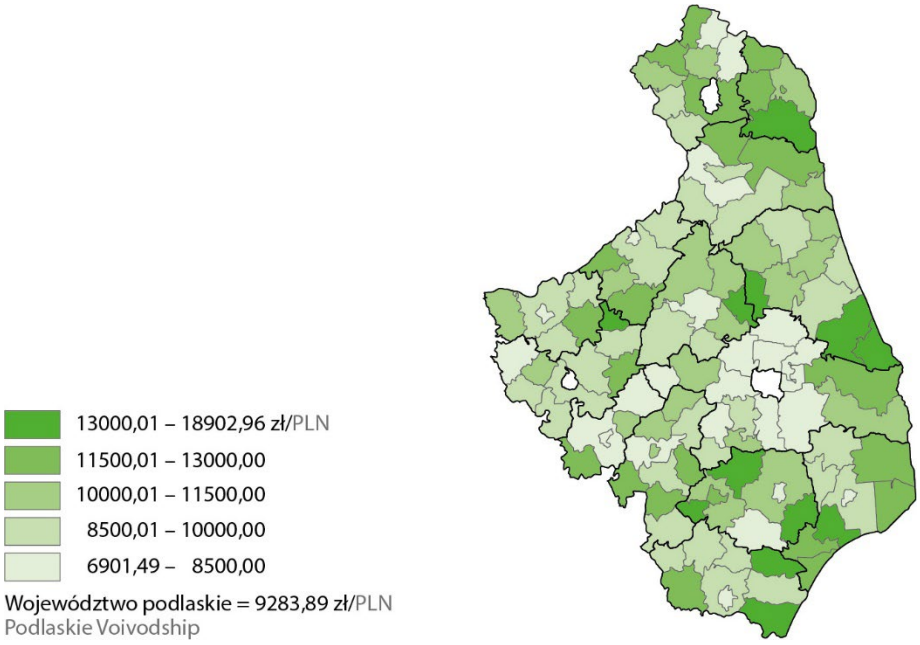
Wykres 4. Struktura dochodów gmin według rodzajów w 2025 r.
Chart 4. Structure of revenue of gminas by types in 2025



a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu
a Excluding gminas that are cities with powiat status.

W 2025 r. dochody gmin województwa podlaskiego w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 9284 zł, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem. Najwyższą ich wartość odnotowano w gminach wiejskich o stosunkowo niskiej liczbie ludności, tj. Mielnik (18903 zł) i Dubicze Cerkiewne (18362 zł), natomiast najniższą – w gminach miejsko-wiejskich Choroszcz (6901 zł) oraz gminie miejskiej Hajnówka (6983 zł).

Mapa 1. Dochody gmin na 1 mieszkańca w 2025 r.
Map 1. Revenue of gminas per capita in 2025



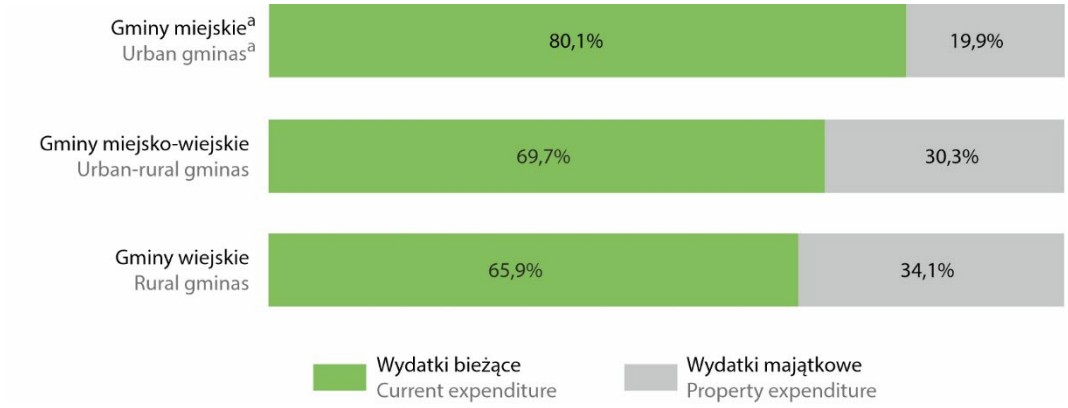
W omawianym roku wydatki gmin (bez miast na prawach powiatu) w województwie podlaskim wyniosły 6510,2 mln zł i stanowiły 3,0% wydatków gmin w Polsce. W odniesieniu do 2024 r. ich wartość zwiększyła się o 1,8%. Wzrost wydatków w skali roku odnotowano w gminach miejsko-wiejskich (o 4,5%) i miejskich (o 2,9%), a w gminach wiejskich województwa odnotowano ich nieznaczny spadek (o 0,1%).

Największy udział w wydatkach gmin w województwie miały gminy wiejskie (51,1%), następnie miejsko-wiejskie (30,2%), a najmniejszy – miejskie (18,7%).

Głównym obciążeniem budżetów gmin były wydatki bieżące, które wyniosły 4537,6 mln zł i stanowiły 69,7% wydatków ogółem, a ich wartość wzrosła o 5,7% w odniesieniu do 2024 r. Wśród wydatków gmin 1885,5 mln zł (29,0% wydatków ogółem) stanowiły wydatki bieżące na wynagrodzenia, których wartość zwiększyła się o 11,2% w porównaniu z poprzednim rokiem. Największy udział środków przeznaczonych na ten cel odnotowano w wydatkach gminy miejskiej Hajnówka (41,8%), a najmniejszy – w gminie wiejskiej Giby (12,1%).

Poza wydatkami bieżącymi, gminy ponosiły wydatki majątkowe, które w 2025 r. wyniosły 1972,6 mln zł i były o 6,1% niższe w odniesieniu do zanotowanych w poprzednim roku. Stanowiły one 30,3% łącznych wydatków omawianych jednostek samorządu terytorialnego i prawie w całości (98,5%) zostały przeznaczone na inwestycje. W 2025 r. poziom wydatków inwestycyjnych poniesionych przez gminy osiągnął wartość 1942,6 mln zł i zmniejszył się w skali roku o 7,3%. W poszczególnych gminach udział środków przeznaczonych na inwestycje w ogólnej puli wydatków był bardzo zróżnicowany i ukształtował się na poziomie od 5,3% w gminie miejskiej Hajnówka do 65,9% w gminie wiejskiej Giby.

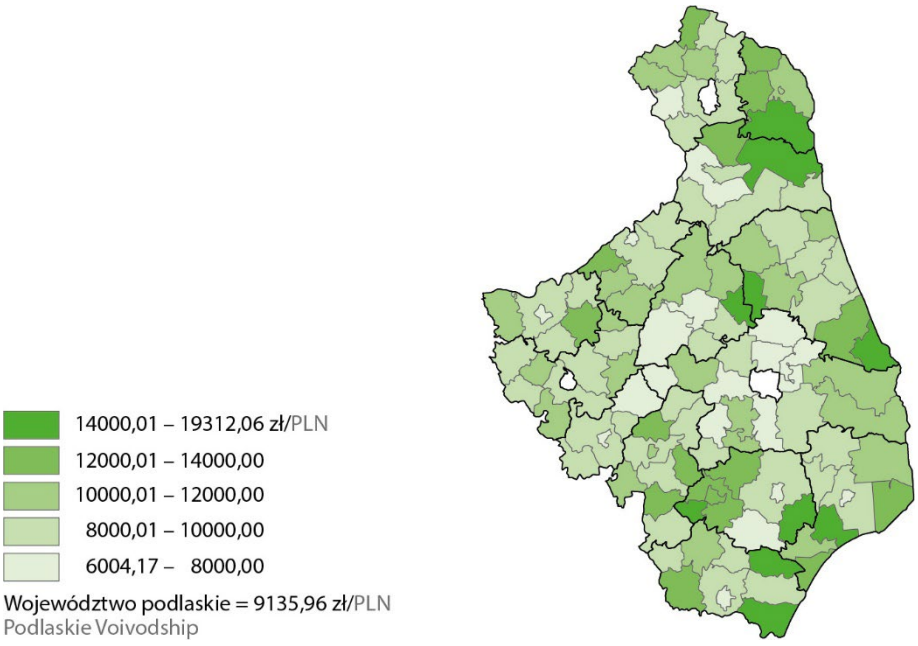
Wykres 5. Struktura wydatków gmin według rodzajów w 2025 r.
Chart 5. Structure of expenditure of gminas by types in 2025



a Bez gmin mających status miasta na prawach powiatu
a Excluding gminas that are cities with powiat status.

W strukturze wydatków gmin województwa podlaskiego według działów w 2025 r. największy udział miały oświata i wychowanie (31,8%) oraz transport i łączność (13,9%). Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły 2067,6 mln zł i w odniesieniu do poprzedniego roku wzrosły o 8,0%. Największy odsetek wydatków na ten cel przeznaczyły gminy wiejskie Mały Płock (52,6%) i Sokoły (47,2%), a najmniejszy – gmina wiejska Giby (7,8%) i gmina miejsko-wiejska Krynki (13,7%). Wydatki na transport i łączność wyniosły 902,4 mln zł i w porównaniu z 2024 r. zmniejszyły się o 32,5%. Największy ich udział zanotowano w wydatkach gmin miejsko-wiejskich Nowogród (51,1%) i Krynki (40,8%), natomiast najmniejszy – w gminie miejskiej Sejny (0,5%) i gminie wiejskiej Nowy Dwór (1,4%).

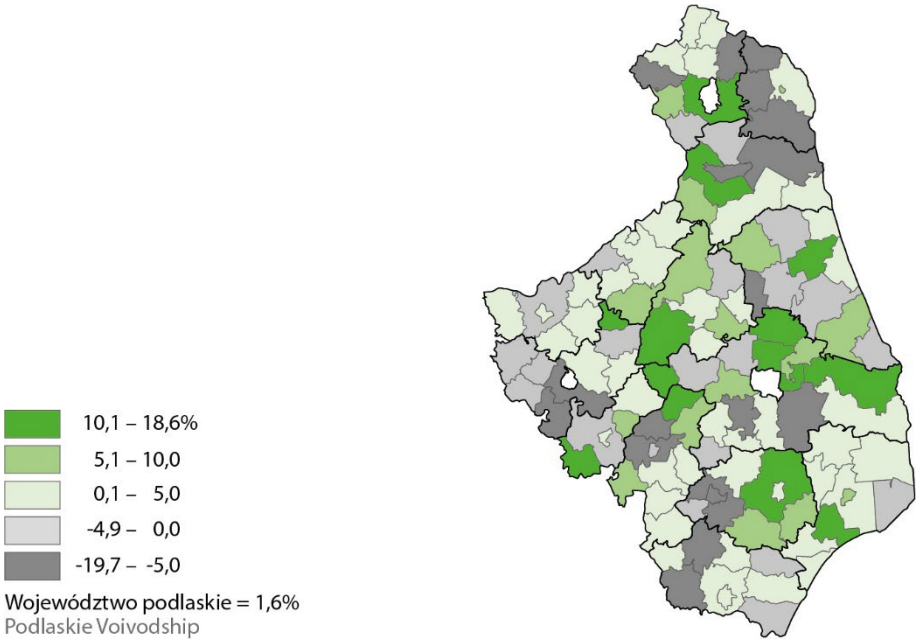
Mapa 2. Wydatki gmin na 1 mieszkańca w 2025 r.
Map 2. Expenditure of gminas per capita in 2025



W 2025 r. wydatki gmin w województwie podlaskim przypadające na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 9136 zł i były o 2,4% wyższe niż rok wcześniej. Najwięcej środków w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydatkowały gminy wiejskie Giby (19312 zł) oraz Mielnik (19126 zł), natomiast najniższe wydatki w przeliczeniu na 1 mieszkańca poniosły gmina wiejska Grabówka (6004 zł) i gmina miejsko-wiejska Choroszcz (6236 zł).

Budżety gmin województwa podlaskiego zamknęły się w 2025 r. łączną nadwyżką w kwocie 105,4 mln zł (przed rokiem – deficytem w wysokości 129,5 mln zł). Dodatni wynik budżetowy zanotowano we wszystkich rodzajach gmin, tj. wiejskich (59,2 mln zł), miejsko-wiejskich (37,4 mln zł) oraz miejskich (8,9 mln zł). Spośród 76 gmin, które wypracowały nadwyżkę budżetową, w 46 gminach (tj. 60,5%) relacja wyniku do dochodów ogółem nie przekroczyła 5%. Największą kwotę nadwyżki wykazała gmina miejsko-wiejska Wasilków (16,9 mln zł). Spośród 40 gmin, których budżety zamknęły się deficytem, 17 gmin (tj. 42,5%) charakteryzowało się relacją wyniku do dochodów ogółem powyżej 5%. Największy deficyt budżetowy odnotowano w gminie miejskiej Augustów (19,2 mln zł).

Mapa 3. Relacja wyniku finansowego do dochodów gmin w 2025 r.
Map 3. Relation of financial result to revenue of gminas in 2025



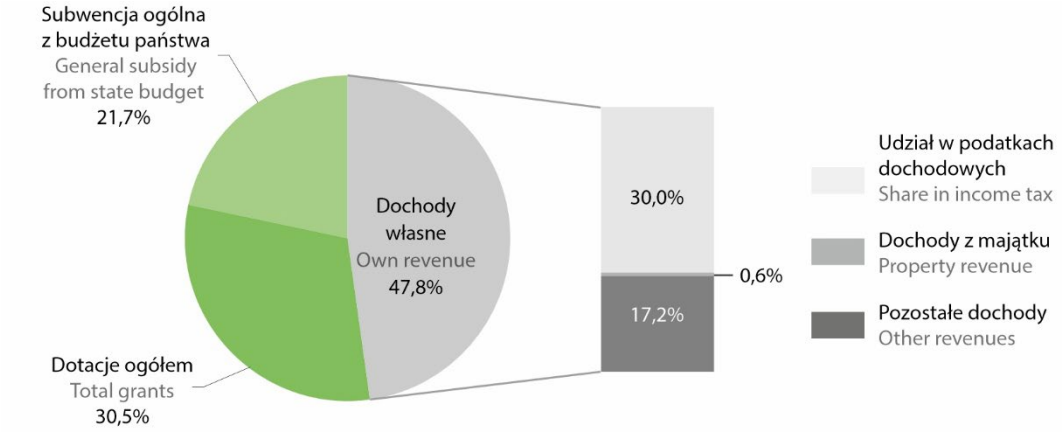
Rozdział 3. Budżety powiatów
Chapter 3. Budgets of powiats

W 2025 r. powiaty województwa podlaskiego osiągnęły dochody w wysokości 1918,0 mln zł, tj. o 4,7% wyższe w odniesieniu do uzyskanych w 2024 r. Stanowiły one 3,2% dochodów powiatów w kraju.

W omawianym roku najwyższe dochody uzyskał powiat białostocki – 286,2 mln zł (14,9% dochodów ogółem powiatów województwa podlaskiego), a najniższe – powiat sejneński – 54,6 mln zł (2,8%).

Dochody własne powiatów wyniosły 916,6 mln zł (o 43,9% więcej niż rok wcześniej) i stanowiły 47,8% dochodów ogółem, przy czym 26,9% dochodów ogółem uzyskano z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Odsetek dochodów własnych w dochodach ogółem tej grupy jednostek samorządu terytorialnego przekroczył przeciętny poziom w województwie w 4 powiatach. Najwyższy ich udział zanotowano w powiecie białostockim (76,2%), a najniższy – w monieckim (33,1%).

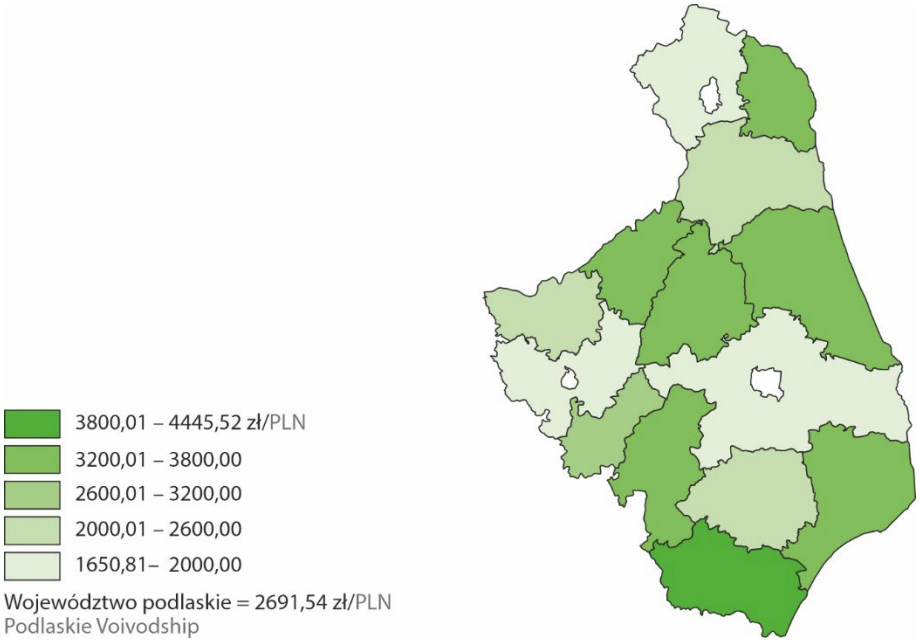
Wykres 6. Struktura dochodów powiatów według rodzajów w 2025 r.
Chart 6. Structure of revenue of powiats by types in 2025



W 2025 r. powiaty otrzymały dotacje w wysokości 586,1 mln zł (o 7,0% więcej niż w poprzednim roku). Stanowiły one 30,5% dochodów ogółem. W ogólnej kwocie dotacji znaczący udział (28,1%) miały dotacje z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej w wysokości 164,9 mln zł (8,6% dochodów ogółem). Najwyższy odsetek tego rodzaju dotacji w dochodach ogółem odnotowano w powiecie sejneńskim (21,2%), a najniższy – w białostockim (2,8%).

Subwencja ogólna z budżetu państwa przekazana powiatom wyniosła 415,2 mln zł i była o 35,9% niższa niż rok wcześniej, a jej udział w strukturze dochodów gmin ukształtował się na poziomie 21,7%. Najwyższy jej odsetek zanotowano w powiecie kolneńskim (38,2%), a najniższy – w powiecie białostockim (1,6%).

Mapa 4. Dochody powiatów na 1 mieszkańca w 2025 r.
Map 4. Revenue of powiats per capita in 2025



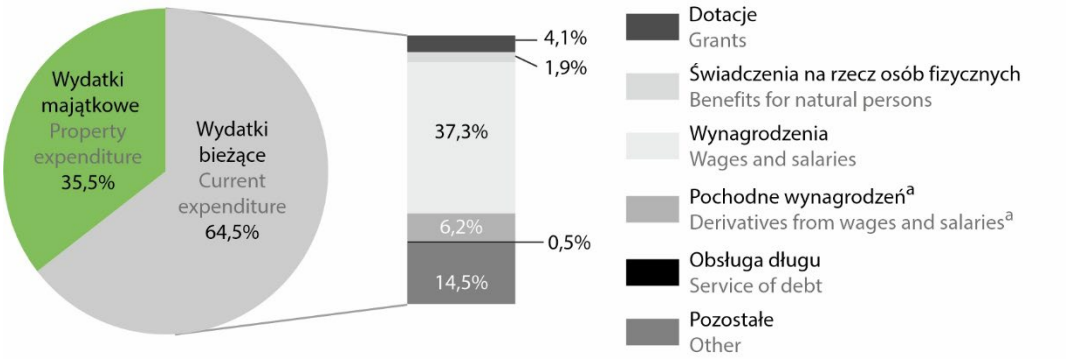
W analizowanym roku dochody powiatów w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 2692 zł i zwiększyły się o 5,3% w porównaniu z 2024 r. W skali województwa najwyższe dochody przypadały na 1 mieszkańca powiatu siemiatyckiego (4446 zł) i grajewskiego (3687 zł), natomiast najniższe – na 1 mieszkańca powiatu łomżyńskiego (1651 zł) oraz białostockiego (1788 zł).

W 2025 r. wydatki powiatów województwa podlaskiego wyniosły 1850,6 mln zł, tj. o 0,2% mniej niż przed rokiem. Stanowiły one 3,2% wydatków powiatów w Polsce. Najwyższe wydatki – w wysokości 265,4 mln zł (14,3% łącznych wydatków powiatów w województwie) – poniósł powiat białostocki, a najniższe – w kwocie 53,3 mln zł (2,9%) – powiat sejneński.

W strukturze wydatków powiatów dominowały wydatki bieżące, które osiągnęły poziom 1194,4 mln zł, czyli 64,5% ich ogólnej wartości. W odniesieniu do zanotowanych rok wcześniej utrzymały się one na niemal niezmienionym poziomie. Największy udział wydatków bieżących w ogólnej kwocie wydatków stwierdzono w powiecie suwalskim (83,2%), a najmniejszy – w siemiatyckim (47,3%). W 8 powiatach odsetek ten był wyższy niż przeciętnie w powiatach województwa. Istotną część wydatków bieżących (57,9%) stanowiły środki przeznaczone na wynagrodzenia.

Na wydatki majątkowe, stanowiące 35,5% wydatków ogółem, powiaty przeznaczyły 656,3 mln zł, czyli o 0,5% mniej niż w 2024 r. Środki te wydatkowano niemal w całości (99,9%) na zadania inwestycyjne. Największy udział wydatków przeznaczonych na te zadania w wydatkach ogółem odnotowano w powiecie siemiatyckim (52,7%), a najmniejszy – w suwalskim (16,8%).

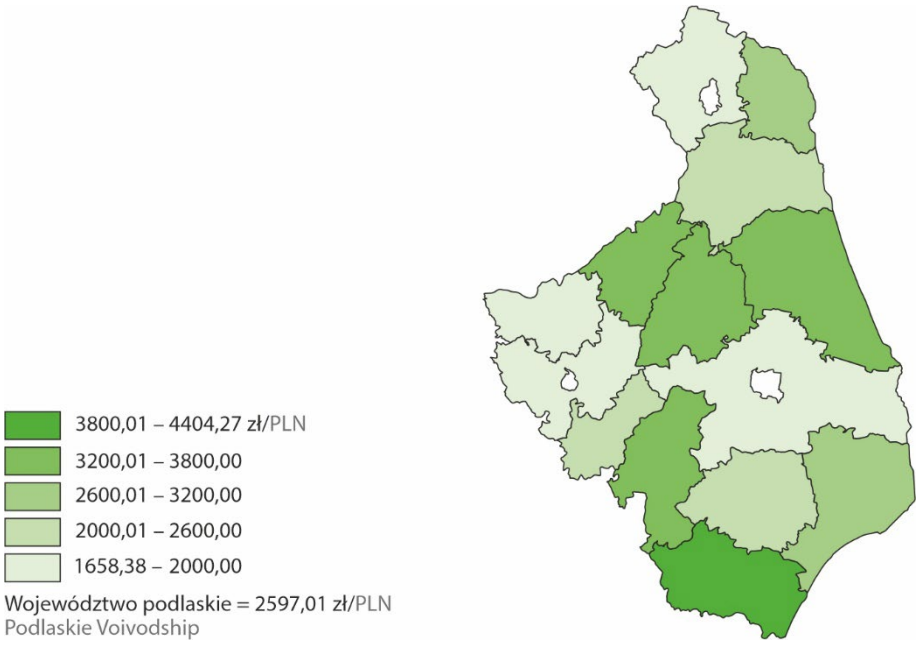
Wykres 7. Struktura wydatków powiatów według rodzajów w 2025 r.
Chart 7. Structure of expenditure of powiats by types in 2025



a Obejmują składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy oraz składkę na Fundusz Emerytur Pomostowych.
a Including contributions to compulsory social security, to the Labour Fund and a contribution to the Bridging Retirement Pension Fund.

W strukturze wydatków powiatów według działów przeważały środki przeznaczone na transport i łączność (23,6%) oraz oświatę i wychowanie (21,3%). Najwyższy udział wydatków na transport i łączność odnotowano w powiatach łomżyńskim (48,5%) i grajewskim (32,5%), natomiast w powiatach hajnowskim i kolneńskim zarejestrowano najniższy udział wydatków na ten cel (odpowiednio 4,1% i 4,6%). Na oświatę i wychowanie największą część środków finansowych wydatkowano w powiatach augustowskim (36,5%) i zambrowskim (36,0%), a najmniejszą – w powiecie łomżyńskim (0,01%).

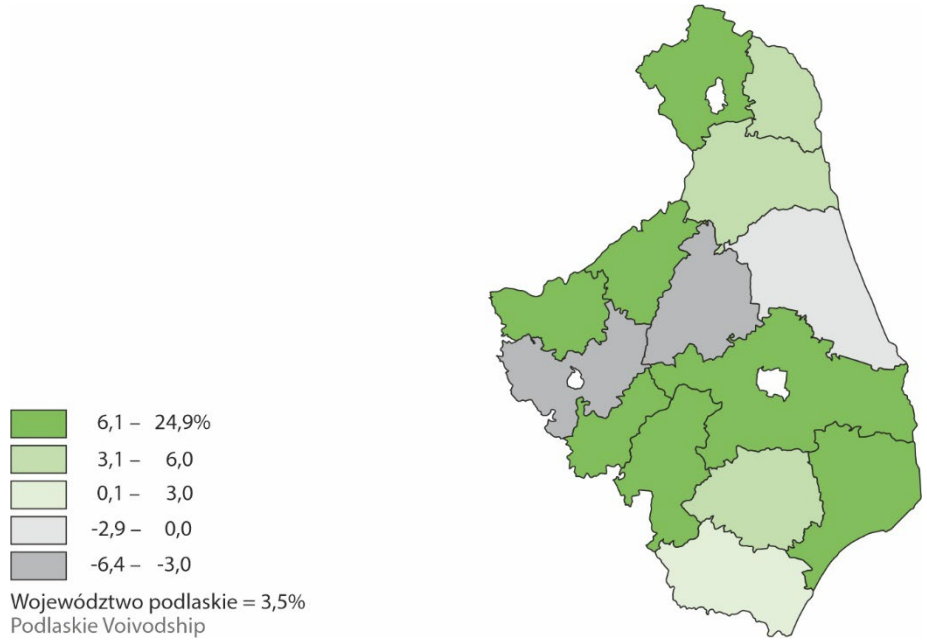
Mapa 5. Wydatki powiatów na 1 mieszkańca w 2025 r.
Map 5. Expenditure of powiats per capita in 2025



Powiaty województwa podlaskiego w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydały 2597 zł, co oznacza wzrost o 0,4% w odniesieniu do poprzedniego roku. Najwyższe wydatki na 1 mieszkańca poniosły powiaty siemiatycki (4404 zł) i sokólski (3638 zł). Najniższe wydatki na 1 mieszkańca zanotowano w powiatach białostockim (1658 zł) oraz suwalskim (1663 zł).

W 2025 r. budżety powiatów województwa podlaskiego zamknęły się nadwyżką wynoszącą 67,4 mln zł (wobec deficytu w kwocie 21,5 mln zł w 2024 r.). Dodatni wynik finansowy uzyskało 10 powiatów, w tym największą nadwyżkę zanotowano w powiatach kolneńskim (21,1 mln zł) oraz białostockim (20,7 mln zł). Relacja nadwyżki budżetowej do dochodów ogółem w poszczególnych powiatach wyniosła od 0,9% w powiecie siemiatyckim do 24,9% w powiecie kolneńskim.

Mapa 6. Relacja wyniku finansowego do dochodów powiatów w 2025 r.
Map 6. Relation of financial result to revenue of powiats in 2025



Deficyt wykazały 4 powiaty, w tym największy odnotowano w powiecie wysokomazowieckim (8,1 mln zł). Relacja deficytu budżetowego do dochodów ogółem w poszczególnych powiatach wyniosła od 1,6% w powiecie sokólskim do 6,4% w powiecie monieckim.

Rozdział 4. Budżety miast na prawach powiatu
Chapter 4. Budgets of cities with powiat status

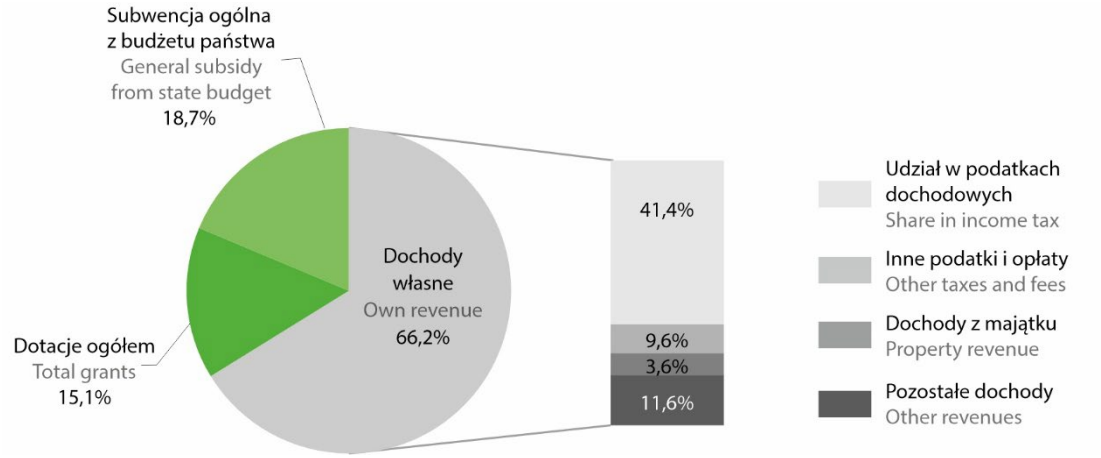
W 2025 r. dochody budżetów miast na prawach powiatu województwa podlaskiego, tj. Białegostoku, Łomży i Suwałk ukształtowały się na poziomie 4702,0 mln zł, czyli o 13,6% wyższym niż w roku poprzednim. Dochody te stanowiły 3,2% dochodów miast na prawach powiatu w Polsce.

W strukturze dochodów miast na prawach powiatu w województwie dominowały dochody własne (66,2%), które w 2025 r. osiągnęły wartość 3112,8 mln zł, tj. o 50,4% wyższą niż przed rokiem. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem kształtował się następująco: w Białymstoku wyniósł 68,0%, Suwałkach – 62,9%, a w Łomży – 61,3%. Najwyższy odsetek dochodów własnych tej grupy jednostek samorządu terytorialnego (59,7% dochodów własnych i 39,5% dochodów ogółem) stanowiły dochody z udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, które wyniosły 1857,8 mln zł, oraz dochody z podatku od nieruchomości w wysokości 366,8 mln zł (11,8% dochodów własnych i 7,8% dochodów ogółem).

Dotacje stanowiły 15,1% dochodów miast na prawach powiatu. Z tego tytułu omawiane jednostki samorządu terytorialnego województwa podlaskiego otrzymały 711,2 mln zł, tj. o 4,6% więcej niż przed rokiem. Wyższy udział dotacji w dochodach zanotowano w Suwałkach (21,6%) i Łomży (19,3%), natomiast niższy wystąpił w Białymstoku (12,7%). W łącznej sumie dotacji znaczący udział (49,0%) miały dotacje celowe z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej w wysokości 348,1 mln zł (7,4% dochodów ogółem), które wzrosły o 5,1% w skali roku. Ich wyższy odsetek w dochodach ogółem odnotowano w Suwałkach (8,6%) i Łomży (8,4%) i, a niższy – w Białymstoku (6,9%).

Budżety miast na prawach powiatu zasilane były również subwencją ogólną z budżetu państwa, która w 2025 r. wyniosła 878,1 mln zł (o 36,8% mniej niż rok wcześniej), co stanowiło 18,7% ich dochodów ogółem. Subwencja ogólna stanowiła 19,4% dochodów Łomży, 19,3% – Białegostoku, a 15,6% – Suwałk.

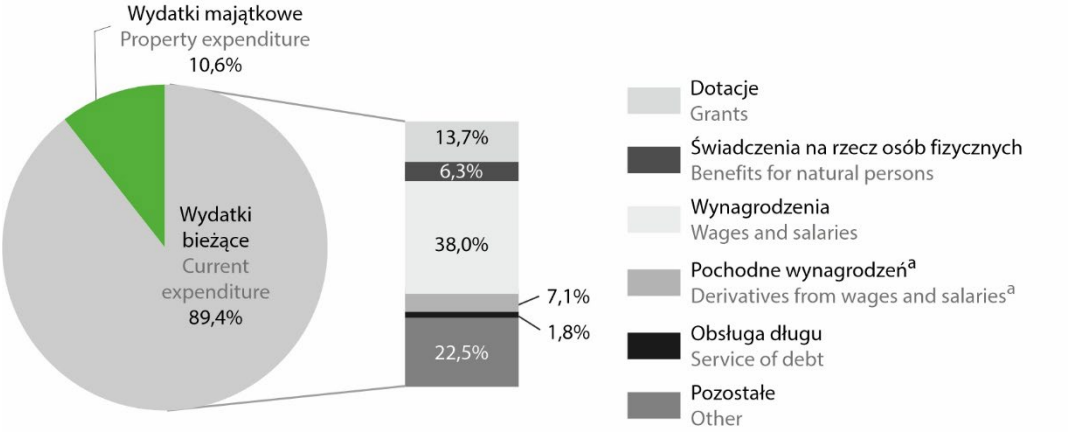
Wykres 8. **Struktura dochodów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r.**
Chart 8. Structure of revenue of cities with powiat status by types in 2025



W 2025 r. dochody miast na prawach powiatu przypadające na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 11279 zł i w porównaniu z poprzednim rokiem zwiększyły się o 14,0%. W skali województwa najwyższe dochody na 1 mieszkańca (11876 zł) odnotowano w Suwałkach, a niższe – w Białymstoku (11182 zł) i Łomży (11069 zł).

Wydatki miast na prawach powiatu w województwie podlaskim wyniosły 4600,7 mln zł i w porównaniu z poprzednim rokiem zwiększyły się o 9,7%. Stanowiły one 3,0% wydatków miast na prawach powiatu w Polsce. Z ogólnej kwoty wydatków omawianych jednostek samorządu terytorialnego w województwie 69,4% zrealizowano w Białymstoku, 16,9% – w Suwałkach, a pozostałe 13,7% – w Łomży.

Wykres 9. Struktura wydatków miast na prawach powiatu według rodzajów w 2025 r.
Chart 9. Structure of expenditure of cities with powiat status by types in 2025



a Obejmują składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy oraz składkę na Fundusz Emerytur Pomostowych.
a Including contributions to compulsory social security, to the Labour Fund and a contribution to the Bridging Retirement Pension Fund.

W strukturze wydatków miast na prawach powiatu według rodzajów przeważały wydatki bieżące, które ukształtowały się na poziomie 4111,8 mln zł (tj. o 9,3% wyższym niż w roku poprzednim) i stanowiły 89,4% wydatków ogółem. Wyższy udział wydatków bieżących odnotowano w Białymstoku (90,8%) i Łomży (87,3%), a niższy – w Suwałkach (85,4%). Znaczna ich część – 1746,2 mln zł, tj. 42,5% wydatków bieżących i 38,0% wydatków ogółem – przeznaczona została na wynagrodzenia i było to o 10,1% więcej niż przed rokiem. Drugą pod względem wysokości kwotę – 1036,0 mln zł, tj. 25,2% wydatków bieżących i 22,5% wydatków ogółem – przeznaczono na wydatki zgrupowane w kategorii pozostałe.

Miasta na prawach powiatu przeznaczyły na wydatki majątkowe 489,0 mln zł, czyli o 12,8% więcej niż w 2024 r. Środki te wydatkowano niemal w całości (96,7%) na zadania inwestycyjne. Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem wyniósł 10,3% wobec 10,1% przed rokiem, przy czym wyższy ich odsetek zanotowano w Suwałkach (13,8%) i Łomży (12,7%), natomiast niższy – w Białymstoku (8,9%).

Analiza wydatków miast na prawach powiatu według działów klasyfikacji budżetowej wykazała, że w 2025 r. najwyższą kwotę przeznaczono na oświatę i wychowanie – 2067,7 mln zł (44,9% wydatków ogółem), tj. o 9,1% więcej niż przed rokiem. Najwyższy udział środków przeznaczonych na ten cel (48,0%) zanotowano w wydatkach Łomży, a niższy – w Białymstoku (45,5%) i Suwałkach (40,4%). Kolejnym działem, na który wydatkowano znaczną część środków finansowych był transport i łączność – 413,7 mln zł (9,0% wydatków ogółem), tj. o 7,8% mniej niż rok wcześniej. Wyższy odsetek wydatków przeznaczonych na ten dział odnotowano w Suwałkach (12,2%) i Białymstoku (9,0%), a niższy – w Łomży (4,7%).

Miasta, na prawach powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydały 11036 zł, tj. o 10,1% więcej niż przed rokiem. Spośród omawianych jednostek najwyższe wydatki na 1 mieszkańca poniosło miasto Suwałki (11440 zł), a niższe – Białystok (11017 zł) i Łomża (10663 zł).

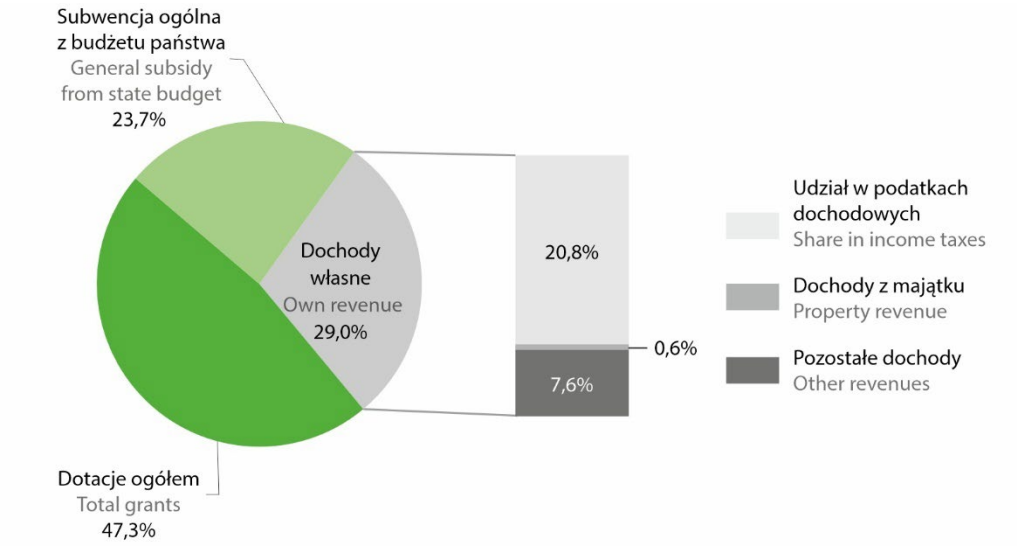
W 2025 r. budżety miast na prawach powiatu w województwie podlaskim zamknęły się nadwyżką w kwocie 101,3 mln zł (wobec deficytu w 2024 r. na poziomie 56,9 mln zł). Jej wartość wynikała z nadwyżki budżetowej wszystkich miast na prawach powiatu, tj. Białegostoku na poziomie 47,6 mln zł, Suwałk – 29,7 mln zł oraz Łomży – 24,0 mln zł. Relacja nadwyżki budżetowej do dochodów ogółem miast na prawach powiatu ukształtowała się na poziomie 3,7% w przypadku Łomży i Suwałk, natomiast 1,5% – Białegostoku.

Rozdział 5. Budżet województwa
Chapter 5. Budget of Voivodship

W 2025 r. dochody województwa podlaskiego wyniosły 1662,8 mln zł i były o 38,5% wyższe niż w roku poprzednim. Stanowiły one 4,3% dochodów województw w Polsce.

Dochody własne województwa ukształtowały się na poziomie 482,9 mln zł (o 7,1% wyższym niż rok wcześniej) i stanowiły 29,0% jego dochodów ogółem. Wśród dochodów własnych 176,2 mln zł, tj. 36,5% pochodziło z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych.

Wykres 10. Struktura dochodów województwa według rodzajów w 2025 r.
Chart 10. Structure of revenue of the Voivodship by types in 2025



W 2025 r. samorząd województwa podlaskiego otrzymał dotacje, które ukształtowały się na poziomie 786,0 mln zł (prawie 2,5-krotnie wyższym niż w 2024 r.), a ich udział w dochodach województwa wyniósł 47,3%. Dominowały wśród nich dotacje z §§ 200, 620 oraz §§ 205, 625, które obejmują m.in. dotacje przekazane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi oraz płatności z budżetu środków europejskich. Wyniosły one 583,1 mln zł i stanowiły 35,1% dochodów województwa oraz 74,2% dotacji ogółem.

Znaczna część dochodów województwa podlaskiego (23,7%) pochodziła z subwencji ogólnej z budżetu państwa, która w 2025 r. osiągnęła wartość 394,0 mln zł i była o 6,4% niższa niż w poprzednim roku.

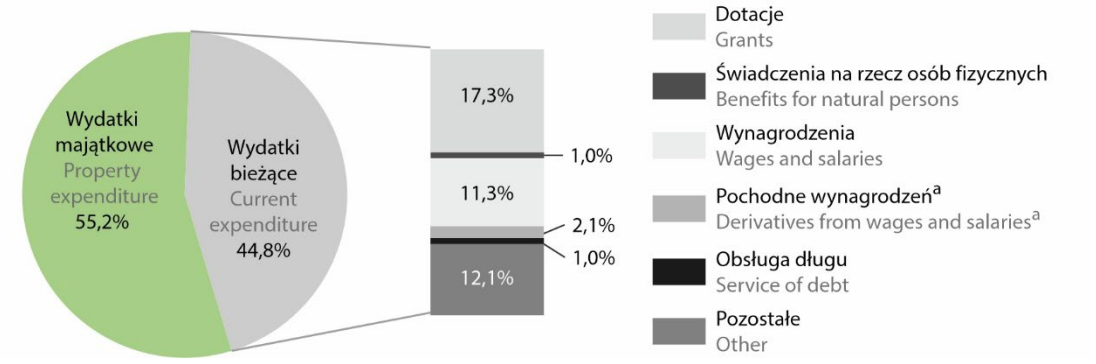
W 2025 r. dochody województwa podlaskiego przypadające na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 1472 zł (o 39,2% wyższym niż rok wcześniej), w tym dochody własne na 1 mieszkańca wyniosły 428 zł (o 7,6% więcej niż w 2024 r.).

W 2025 r. wydatki województwa podlaskiego osiągnęły poziom 1726,3 mln zł, tj. o 46,0% wyższy niż w roku poprzednim. Stanowiły one 4,5% wydatków województw w kraju.

W wydatkach województwa 44,8% stanowiły wydatki bieżące. W analizowanym roku osiągnęły one wartość 772,6 mln zł, (czyli o 8,8% wyższą niż w 2024 r.), a największy udział w tych wydatkach miały dotacje (17,3% wydatków ogółem).

Wydatki majątkowe województwa wyniosły 953,7 mln zł, a ich udział w wydatkach ogółem ukształtował się na poziomie 55,2%. W odniesieniu do poprzedniego roku wydatki majątkowe były ponad 2-krotnie wyższe. Wydatki majątkowe niemal w całości były przeznaczone na inwestycje (99,5%).

Wykres 11. Struktura wydatków województwa według rodzajów w 2025 r.
Chart 11. Structure of expenditure of the Voivodship by types in 2025



a Obejmują składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy oraz składkę na Fundusz Emerytur Pomostowych.
a Including contributions to compulsory social security, to the Labour Fund and a contribution to the Bridging Retirement Pension Fund.

Wśród wydatków województwa podlaskiego według działów klasyfikacji budżetowej dominowały środki na cele związane z transportem i łącznością – 990,1 mln zł (57,4% wydatków ogółem). W 2025 r. wydatkowano ich prawie 2-krotnie więcej niż w 2024 r.

W 2025 r. wydatki samorządu województwa podlaskiego w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 1528 zł (tj. o 46,7% więcej niż rok wcześniej), z czego 840 zł (ponad 2-krotnie więcej niż w 2024 r.) wydatkowano na inwestycje.

Budżet samorządu województwa podlaskiego w 2025 r. zamknął się deficytem, który wyniósł 63,5 mln zł. Rok wcześniej zanotowano nadwyżkę w wysokości 18,6 mln zł.

Uwagi metodologiczne

Przez **gospodarkę finansową** jednostek samorządu terytorialnego rozumie się procesy związane z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem, a w szczególności: gromadzenie dochodów i przychodów publicznych, wydatkowanie środków publicznych, finansowanie potrzeb pożyczkowych budżetów jednostek samorządu terytorialnego (gmin, miast na prawach powiatu, powiatów oraz województw), zaciąganie zobowiązań angażujących środki publiczne, zarządzanie środkami publicznymi, zarządzanie długiem publicznym oraz rozliczenia z budżetem Unii Europejskiej.

Podstawę prawną określającą te procesy stanowi ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), jak również ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.), ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581, z późn. zm.), ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 356), obowiązująca do końca 2024 r. oraz nowa ustawa z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1572, z późn. zm.), która zmieniła zasady ustalania dochodów dla jednostek samorządu terytorialnego od 2025 r.

Dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są określane w uchwale budżetowej przez właściwe organy stanowiące na rok kalendarzowy (budżetowy), w terminach i na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego grupuje się zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych, tj. w podziale na działy i rozdziały – określające rodzaj działalności oraz paragrafy – określające rodzaj dochodu, wydatku, przychodu i rozchodu.

Prezentowane dane opracowano zgodnie ze szczegółową klasyfikacją dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, ustalaną na mocy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.).

Na **dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego** składają się:

1) dochody własne, w tym:
   a) dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych – liczone jako procent dochodów podatników podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego – w przypadku gmin wysokość udziału wynosi 7,0%, miast na prawach powiatu – 8,6%, powiatu – 2,0%, województwa – 0,35%,
   b) dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych – liczone jako procent dochodów podatników podatku dochodowego od osób prawnych posiadających siedzibę na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego – w przypadku gmin wysokość udziału wynosi 1,6%, miast na prawach powiatu – 2,2%, powiatu – 1,7%, województwa – 2,3%,
   c) dochody z majątku,
   d) w przypadku gmin i miast na prawach powiatu: wpływy z podatków (m.in.: od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych, dochodowego od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych) oraz z opłat (m.in.: skarbowej, targowej, miejscowej, uzdrowiskowej, od posiadania psów, reklamowej, eksploatacyjnej);

2) dotacje celowe:
   a) z budżetu państwa, w tym na:
      – zadania z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami,
      – zadania realizowane przez te jednostki na mocy porozumień zawartych z organami administracji rządowej,
      – finansowanie lub dofinansowanie zadań własnych,
      – realizację zadań wynikających z umów międzynarodowych,
   b) z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego,
   c) otrzymane z funduszy celowych,
   d) pozostałe;
3) subwencja ogólna z budżetu państwa.

Dochodami jednostek samorządu terytorialnego mogą być także:
1) środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi;
2) środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej;
3) inne środki, jeżeli odrębne przepisy tak stanowią.

Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego obejmują:
1) wydatki bieżące, tj.:
   a) dotacje, w tym dla samorządowych zakładów budżetowych,
   b) świadczenia na rzecz osób fizycznych,
   c) wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym: wynagrodzenia, pochodne do wynagrodzeń, zakup materiałów i usług,
   d) wydatki bieżące na obsługę długu publicznego,
   e) pozostałe;
2) wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne.

Wynik finansowy budżetu jednostki samorządu terytorialnego (nadwyżka/deficyt) to odpowiednio dodatnia lub ujemna różnica między dochodami a wydatkami jednostki samorządu terytorialnego.

Informacje dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego zaprezentowano na podstawie sprawozdawczości Ministerstwa Finansów.

Przy przeliczaniu dochodów i wydatków na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności (na podstawie krajowej definicji zamieszkania) według stanu w dniu 30 czerwca, która została opracowana metodą bilansową na bazie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021 (NSP 2021).

Informacje za rok 2025 zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Urzędu Statystycznego.

Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem".

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Methodological notes

Financial economy of local government units covers processes related to the collection of public resources and their disposal, in particular collecting public revenue and income, expending public funds, financing credit needs of the local government units (i.e. gminas, cities with powiat status, powiats and voivodships), incurring liabilities involving public resources, managing public funds and public debt, as well as settlements of the accounts with the budget of the European Union.

The legal basis defining such processes is the Act of 27 August 2009 on the Public Finance (Journal of Laws 2025 item 1483, as amended) as well as the Act of 8 March 1990 on Gmina Local Government (Journal of Laws 2025 item 1153, as amended), the Act of 5 June 1998 on Powiat Local Government (Journal of Laws 2025 item 1684), the Act of 5 June 1998 on Voivodship Local Government (Journal of Laws 2025 item 581, as amended), the Act of 13 November 2003 on the Income of Local Government Units (Journal of Laws 2024 item 356), which was binding until the end of 2024 as well as the new Act of 1 October 2024 on the Income of Local Government Units (Journal of Laws item 1572, as amended), which changed the rules for determining the revenue of local government units from 2025.

Revenue and expenditure of the budgets of local government units are determined in the budget resolution passed by competent legislative authorities for a period of one calendar year (a financial year) within the periods and in accordance with the principles set forth in the Act on the Public Finance.

Revenue and expenditure of the budgets of local governments are grouped in accordance with the provisions set forth in the Act on the Public Finance, i.e. they are grouped by divisions and chapters – defining types of activity, and into paragraphs – defining types of income, expense, revenue and expenditure.

The presented data have been compiled in accordance with the detailed classification of income, expense, revenue and expenditure, and funds from foreign sources, specified by the Minister of Finance in the Regulation of the Minister of Finance of 2 March 2010 on the detailed classification of income, expense, revenue and expenditure, and funds from foreign sources (Journal of Laws 2022 item 513, as amended).

Budget revenue of local government units comprises:

1) own revenue, of which:
   a) revenue from shares in personal income tax – calculated as a percentage of the income of personal income taxpayers resident within the territory of a given local government unit – in the case of gminas, the share amounts to 7.0%, cities with powiat status – 8.6%, powiats – 2.0%, voivodships – 0.35%,
   b) revenue from shares in corporate income tax – calculated as a percentage of the income of corporation taxpayers with their registered offices within the territory of a given local government unit – in the case of gminas, the share amounts to 1.6%, cities with powiat status – 2.2%, powiats – 1.7%, voivodships – 2.3%,
   c) revenue from the property,
   d) in the case of gminas and cities with powiat status: receipts from taxes (e.g. tax on real estate, agricultural tax, forest tax, tax on means of transport, personal income tax in the form of a tax card, inheritance and gift tax, tax on civil law transactions) and from fees (e.g. stamp duty, market fees, local fees, spa fees, dog licence fees, advertising fees, usage fees);

2) targeted grants:
   a) from the state budget, of which for:
      – government administration tasks and other tasks delegated by acts,
      – tasks realised by the units on the basis of agreements with government administration bodies,
      – financing or co-financing of own tasks,
      – implementation of tasks resulting from international agreements,
   b) from the budgets of other local government units,
   c) received from the appropriated funds,
   d) other;
3) general subvention from the state budget.

The revenue of local government units may also include:
1) non-reimbursable foreign funds;
2) funds from the European Union budget;
3) other funds, if separate regulations so provide.

Budget expenditure of local government units comprises:
1) current expenditure, i.e.:
   a) grants, including the ones for local government budgetary establishments,
   b) benefits for natural persons,
   c) current expenditure of budgetary units, including wages and salaries, wages and salaries related expenditures, purchase of materials and services,
   d) current expenditure on service of public debt,
   e) other current expenditure;
2) property expenditure, including the investment one.

Financial result of a local government unit (surplus/deficit) is a positive or a negative difference between revenue and expenditure of a local government unit.

Information concerning local government units' budget is presented on the basis of reporting of the Ministry of Finance.

When calculating revenue and expenditure per capita, the population was determined (according to the national definition of residence) as of 30 June, compiled using the balance method on the basis of the results of the National Population and Housing Census 2021 (NSP 2021).

Information for 2025 is presented on the basis of data that are semi-finalised and may differ from the ones published in next elaborations of the Statistical Office.

Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item 'total'.

Relative numbers (indices, percentages) have been calculated on the basis of absolute data expressed with a higher precision than that in the tables.