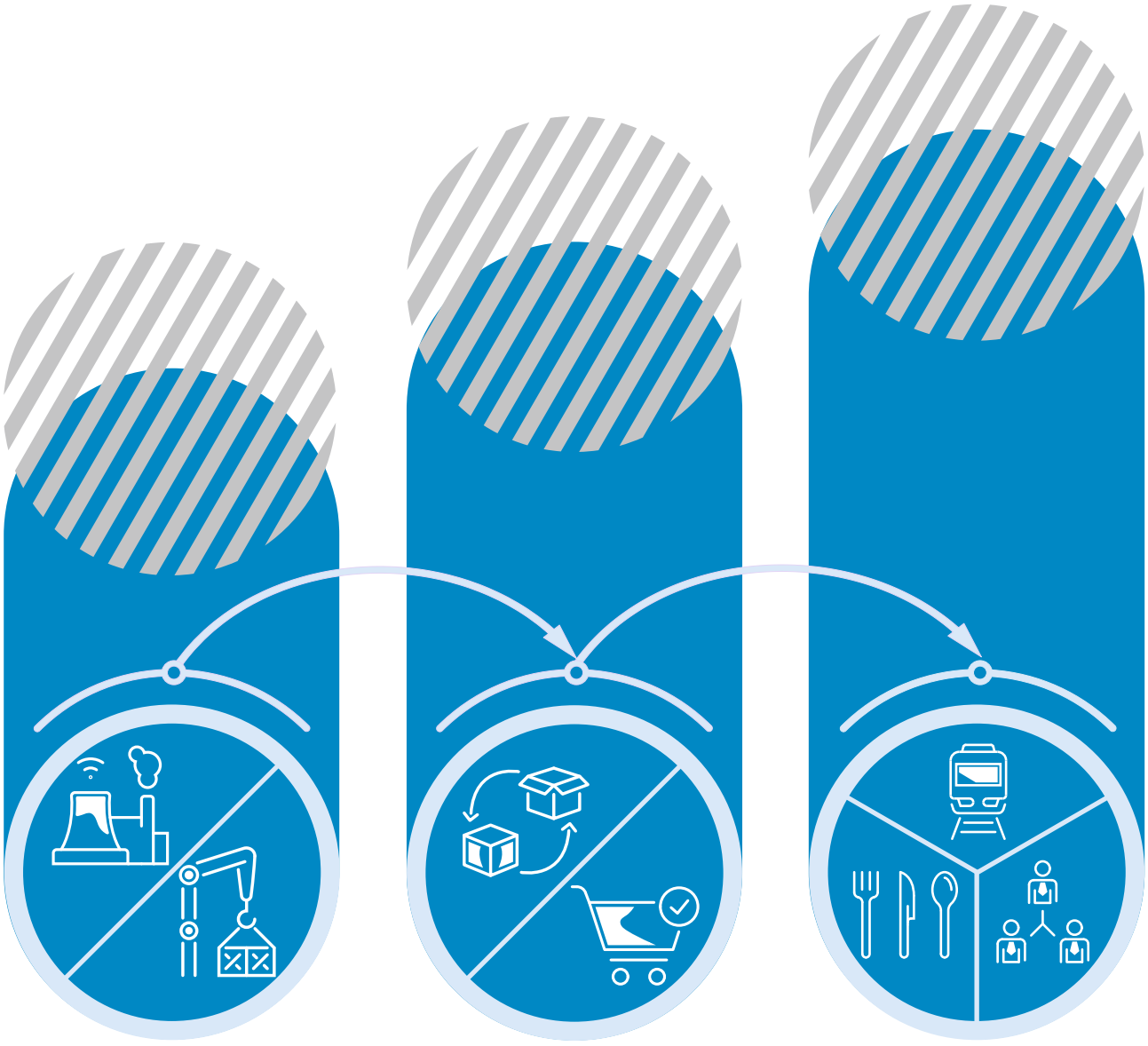
Analizy i raporty statystyczne
Analysis and statistical reports

10/2026



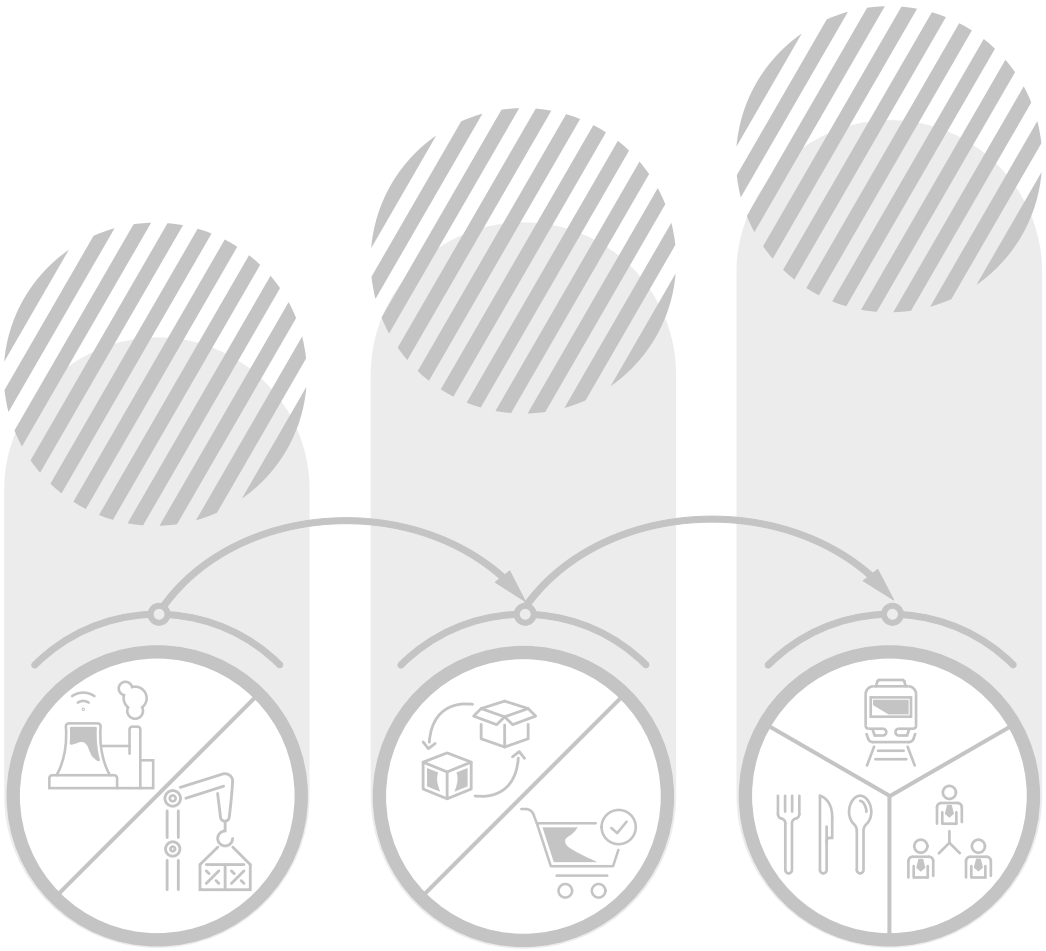
Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Zielona Góra 2026

Analizy i raporty statystyczne
Analysis and statistical reports

10/2026



Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, listopad November 2026

Opracowanie merytoryczne
Content-related works
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem
Supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski
Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Kamil Grabarczyk, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne
Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie
Translation
Piotr Wawrzusik

Skład i opracowanie graficzne
Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej
Publication available on website
https://publikacje.new.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści
Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty 4
Symbols. Major abbreviations

Synteza 5
Executive summary 6

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury. 7
Regional business climate indicator

Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw 22
Factors limiting activity of enterprises

Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm 32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs 'predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies

Objaśnienia znaków umownych
Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty
Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne
Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza" wyd. 2023, gdzie znajdą Państwo bardziej szczegółowe informacje.

Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej

Synteza

W październiku br. we wszystkich analizowanych rodzajach działalności większość przedsiębiorców oceniła koniunkturę gospodarczą lepiej niż przed rokiem. W każdym z badanych obszarów gospodarki regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) wzrósł w co najmniej 9 województwach. Najczęściej poprawę obserwowano w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej, gdzie wskaźnik wzrósł w 12 województwach. W transporcie i gospodarce magazynowej poprawę odnotowano również w ujęciu miesięcznym – R-BCI zwiększył się w większości województw.

Dodatkowo w handlu hurtowym, zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców były najczęściej optymistyczne. Odzwierciedlały to przeważnie dodatnie wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. W pozostałych obszarach w większości województw wskaźnik R-BCI ukształtował się poniżej poziomu neutralnego (równego 0). W większości analizowanych obszarów gospodarki prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące były na ogół pesymistyczne.

Wśród najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w październiku br. ponownie dominowały wysokie koszty zatrudnienia, szczególnie w zakwaterowaniu i gastronomii oraz budownictwie. Znaczącym ograniczeniem okazała się także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą w większości województw najczęściej zwracały uwagę firmy z transportu i gospodarki magazynowej oraz handlu hurtowego. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były często sygnalizowane przez przedsiębiorstwa z budownictwa oraz zakwaterowania i gastronomii. Wśród przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury znalazły się również takie, które wskazały brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

W październiku br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania dotyczące czynników, które w najbliższym kwartale będą miały największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm. W niemal wszystkich analizowanych rodzajach działalności za najważniejszy czynnik uznano ceny energii i paliw. W przetwórstwie przemysłowym oraz handlu detalicznym we wszystkich województwach wskazało je ponad 85% przedsiębiorców. Wśród najczęściej wymienianych czynników pozostały także wysokie koszty zatrudnienia. Wśród przedsiębiorców z informacji i komunikacji w większości województw był to czynnik wskazywany najczęściej. Przedsiębiorcy często zwracali również uwagę na ceny komponentów i usług oraz koszty związane z czynszem i najmem lokali.

Executive summary

In October 2026, across all sectors analysed, the majority of businesses assessed the business climate more favourably than a year ago. In each of the surveyed sectors of the economy, the Regional Business Climate Index (R-BCI) rose in at least 9 voivodships. The improvement was most frequently observed in manufacturing, construction, and transportation and storage, where the index rose in 12 voivodships. In transportation and storage, an improvement was also recorded on a monthly basis – the R-BCI rose in most voivodships.

Furthermore, in the wholesale trade, accommodation and catering, and information and communication, business sentiment among entrepreneurs was most often optimistic. This was generally reflected in positive values for the regional business climate index. In other sectors, the R-BCI stood below the neutral level (equal to 0) in most voivodships. In most of the economic sectors analysed, predictions regarding the overall economic situation of businesses over the next three months were generally pessimistic.

Among the most frequently cited barriers to doing business in October 2026, high labour costs once again dominated, particularly in the accommodation and catering sectors and in construction. Uncertainty regarding the general economic situation also proved to be a significant constraint; in most voivodships, this was most frequently highlighted by companies in the transportation and storage sector and in wholesale trade. High payments to the state revenue were frequently cited by firms in the construction sector and in the accommodation and catering sectors. Among the firms covered by the business climate survey were also those which reported no barriers to doing business.

In October 2026, business owners answered additional questions regarding the factors that would have the greatest impact on the rise in their companies' operating costs in the coming quarter. In almost all the sectors analysed, energy and fuel prices were identified as the most significant factor. In manufacturing and retail trade, over 85 percent of business owners in all voivodships cited these factors. High labour costs also remained among the most frequently cited factors. Among entrepreneurs in the information and communications sector, this was the most frequently cited factor in the majority of voivodships. Entrepreneurs also frequently highlighted the prices of components and services, as well as costs associated with rent and the leasing of premises.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W opinii większości przedsiębiorców ze wszystkich analizowanych obszarów gospodarki w październiku br. koniunktura gospodarcza poprawiła się w skali roku. W każdym z badanych rodzajów działalności wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w co najmniej 9 województwach. Poprawę najczęściej obserwowano w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej, gdzie wartość wskaźnika wzrosła w 12 województwach. W handlu hurtowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii wzrost R-BCI wystąpił w 11 województwach.

Dodatkowo w handlu hurtowym, zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji w większości województw zaobserwowano optymistyczne nastroje gospodarcze przedsiębiorców. Odmiennie kształtowała się sytuacja w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym oraz transporcie i gospodarce magazynowej, gdzie w co najmniej połowie województw wskaźnik osiągał wartości ujemne, wskazując na przewagę pesymistycznych ocen koniunktury gospodarczej.

W porównaniu z wrześniem br. poprawę ocen koniunktury w większości województw odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej. W pozostałych analizowanych obszarach gospodarki zaobserwowano natomiast pogorszenie ocen koniunktury – w większości z nich R-BCI zmniejszył się w co najmniej 9 województwach.

Dodatkowo prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące były w większości analizowanych obszarów pesymistyczne. Wyjątkiem była informacja i komunikacja, gdzie w 7 województwach przeważały prognozy pozytywne, a w 4 oceny pozytywne i negatywne równoważyły się.

Przetwórstwo przemysłowe
Manufacturing

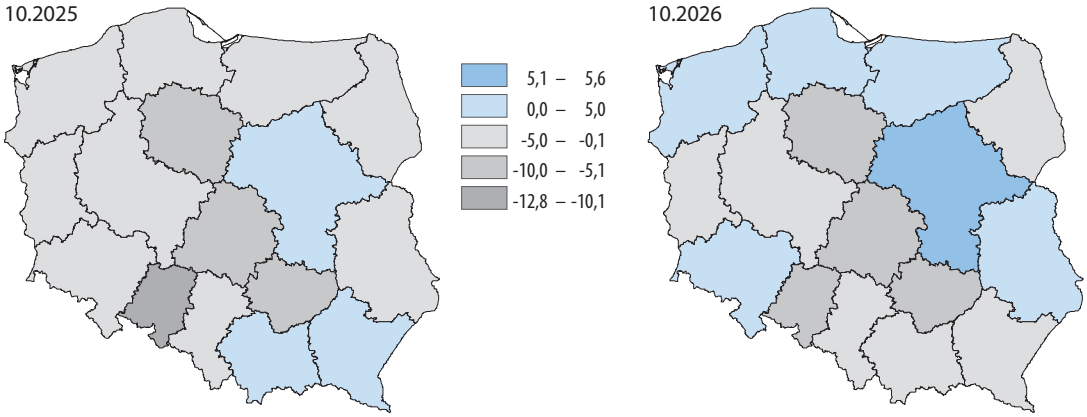
W październiku br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym poprawiły się w porównaniu z październikiem 2025 r. w 12 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w warmińsko-mazurskim (o 6,5 pkt) oraz lubelskim i opolskim (po 4,8 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano natomiast w województwach: podkarpackim (spadek wskaźnika o 2,4 pkt), kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 1,0 pkt) oraz małopolskim (o 0,5 pkt).

W porównaniu z wrześniem br. wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: lubelskim (o 2,8 pkt), warmińsko-mazurskim (o 2,5 pkt) oraz podlaskim (o 1,2 pkt).

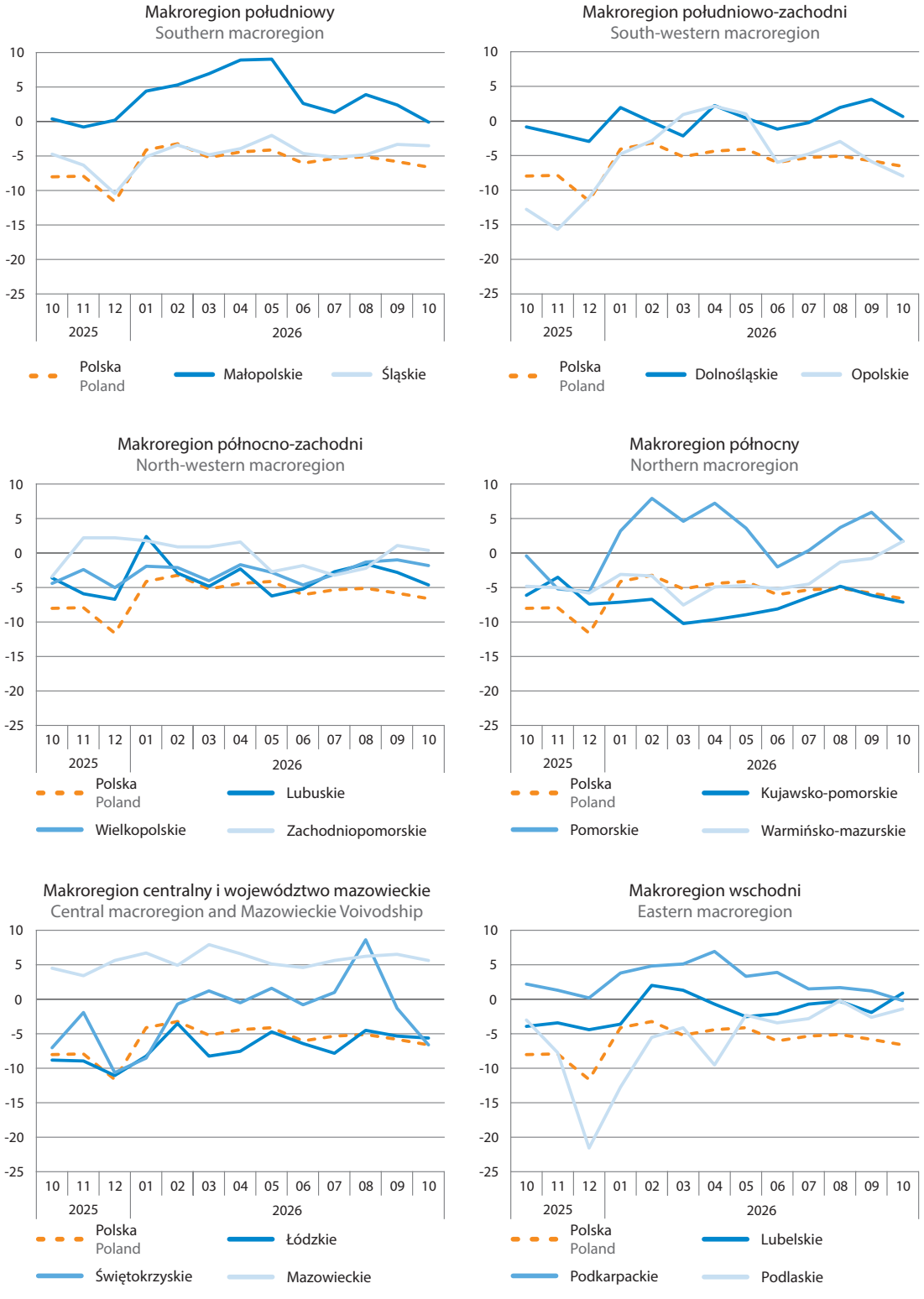
Pomimo obserwowanej poprawy w części województw, oceny koniunktury były przeważnie negatywne. W 10 województwach R-BCI ukształtował się poniżej poziomu neutralnego (równego 0). Najbardziej pesymistyczne oceny odnotowano w województwach: opolskim (minus 8,0), kujawsko-pomorskim (minus 7,1) oraz świętokrzyskim (minus 6,6). Pozytywnie koniunkturę oceniono w 6 województwach, w tym najbardziej optymistycznie w województwach: mazowieckim (5,6) oraz pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 1,7).

Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej, jak i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo
Construction

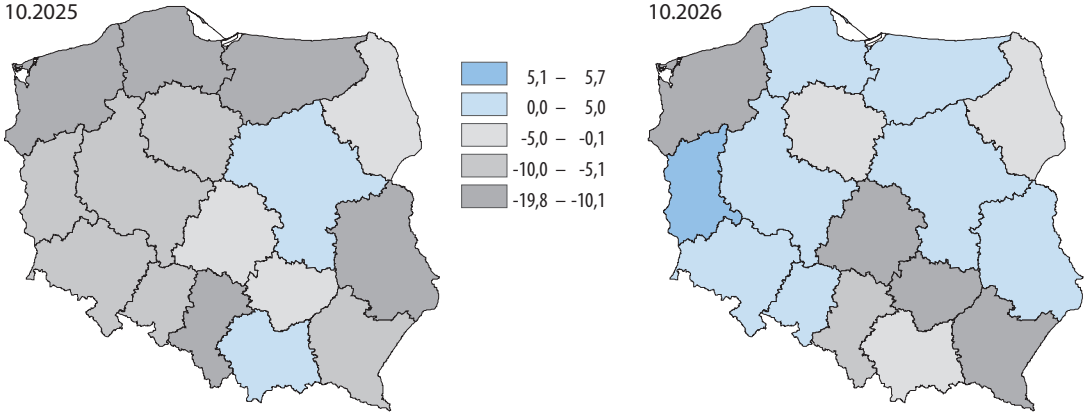
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi w październiku 2025 r. zaobserwowano w 12 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach: warmińsko-mazurskim (o 16,3 pkt), lubelskim (o 16,0 pkt) oraz lubuskim (o 15,3 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w 4 województwach, w tym m.in. w świętokrzyskim (spadek wartości wskaźnika o 11,7 pkt).

W 5 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano również w porównaniu z wrześniem br., największy w województwach: wielkopolskim (o 3,2 pkt), lubelskim (o 2,9 pkt) oraz mazowieckim (o 1,1 pkt).

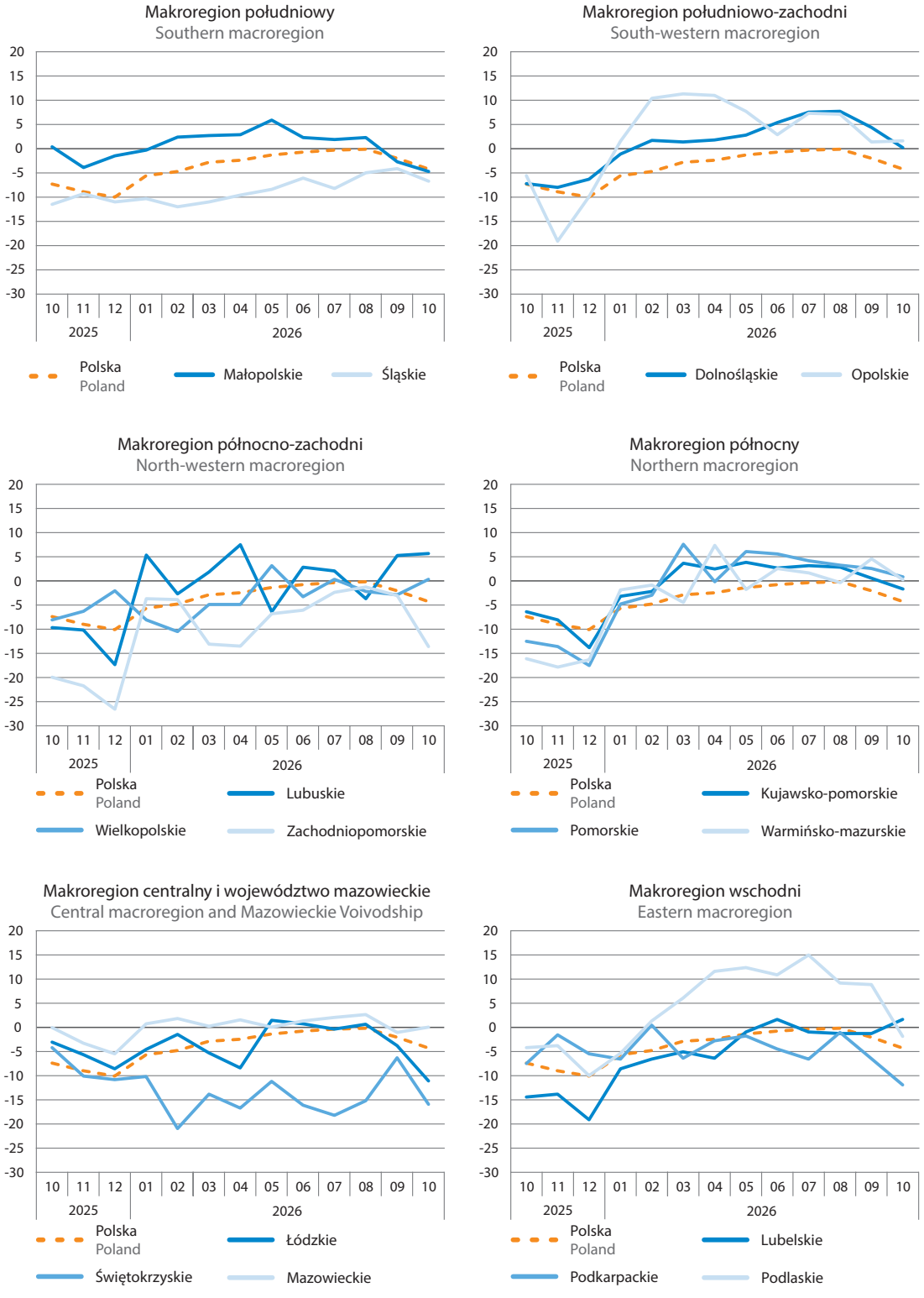
Dodatkowo w połowie województw wskaźnik R-BCI przyjmował wartości dodatnie, co wskazuje na przewagę optymistycznych nastrojów gospodarczych przedsiębiorców w tych województwach. Najwyższe wartości R-BCI odnotowano w województwach: lubuskim (5,7), lubelskim (1,7) oraz opolskim (1,6). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa świętokrzyskiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 15,8 – najniższą w kraju.

Jednocześnie przedsiębiorcy z większości województw pozytywnie ocenili bieżącą ogólną sytuację gospodarczą swoich firm. Mimo to w większości województw nadal sygnalizowano spadek liczby zamówień, spadek produkcji budowlano-montażowej oraz pogorszenie sytuacji finansowej. Dodatkowo w najbliższych trzech miesiącach w większości województw przedsiębiorcy spodziewają się dalszego spadku liczby zamówień, a także pogorszenia ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy
Wholesale trade

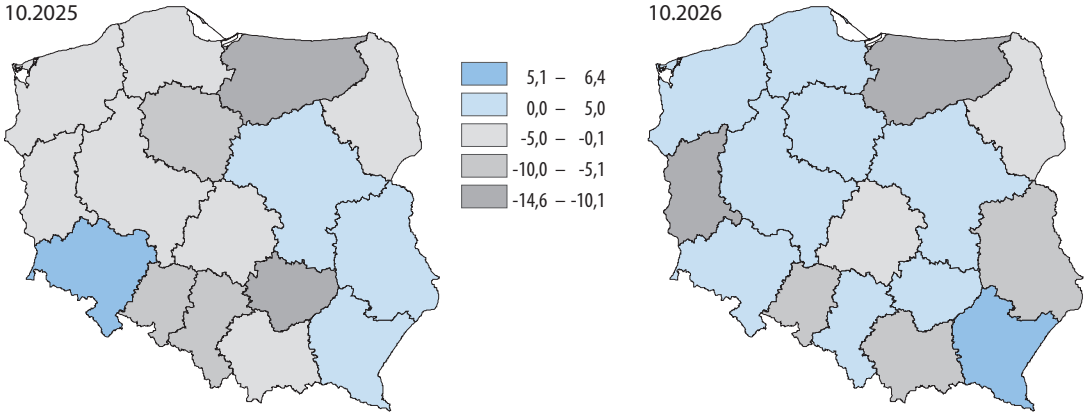
W październiku br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku w 11 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: świętokrzyskim (o 13,8 pkt), kujawsko-pomorskim (o 10,0 pkt) oraz śląskim (o 6,2 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano m.in. w województwach: lubuskim (spadek wskaźnika o 13,8 pkt), lubelskim (o 10,2 pkt) oraz dolnośląskim (o 3,3 pkt).

W porównaniu z wrześniem br. oceny koniunktury poprawiły się w 7 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie małopolskim (o 3,3 pkt).

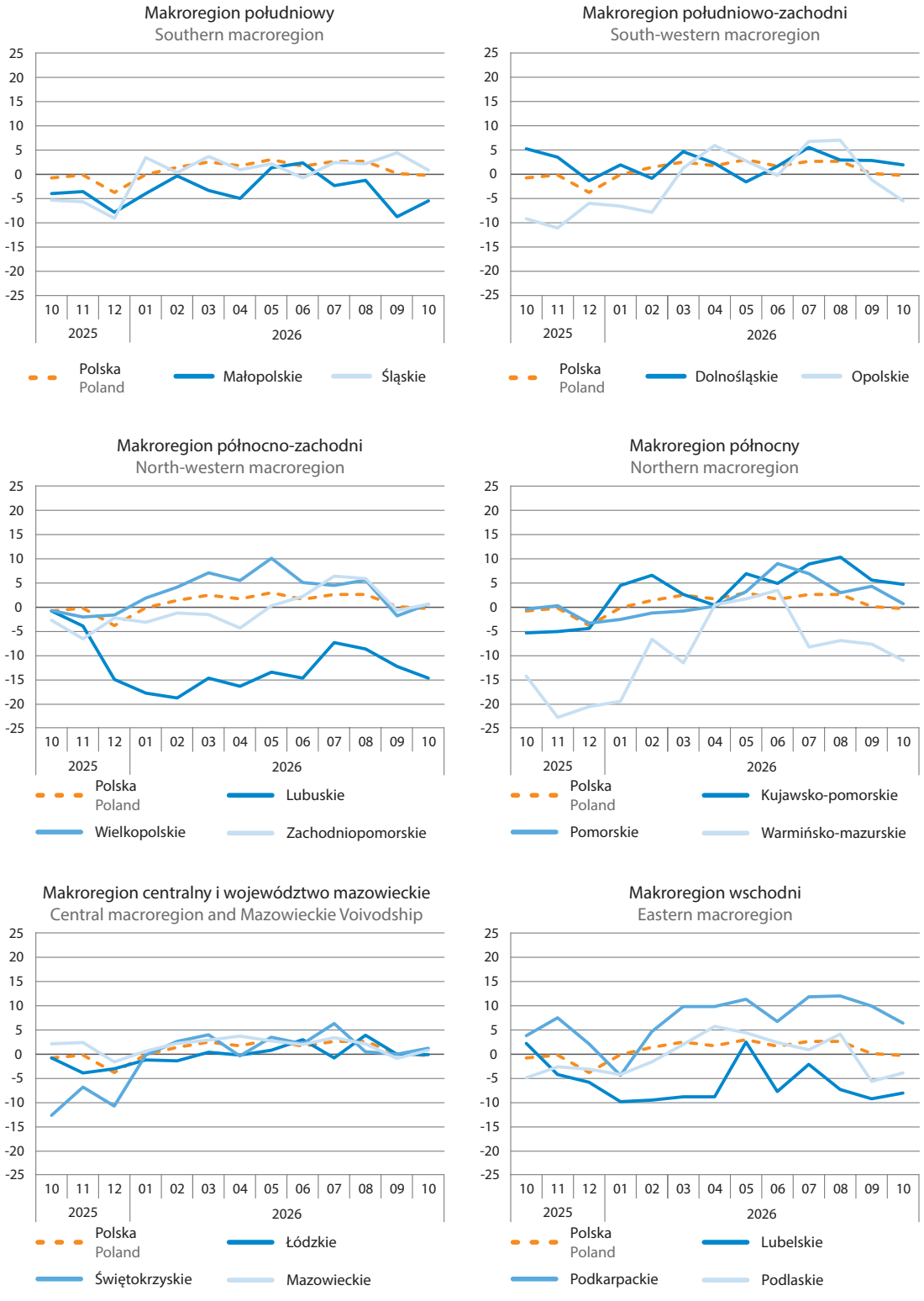
Dodatkowo w październiku br. w 9 województwach przedsiębiorcy z handlu hurtowego ocenili koniunkturę pozytywnie. Najwyższe wartości R-BCI odnotowano w województwach: podkarpackim (6,4), kujawsko-pomorskim (4,7) oraz dolnośląskim (1,9). Negatywne oceny koniunktury przeważały w 7 województwach. Najniższe wartości R-BCI odnotowano w województwach: lubuskim (minus 14,6) oraz warmińsko-mazurskim (minus 11,0).

Na optymistyczne oceny koniunktury wpływ miały przede wszystkim pozytywne oceny ogólnej sytuacji gospodarczej firm, które przeważały w większości województw. Mniej korzystnie kształtowały się przewidywania na najbliższe trzy miesiące –w większości województw przedsiębiorcy spodziewają się pogorszenia ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm a także pogorszenie sytuacji finansowej.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny
Retail trade

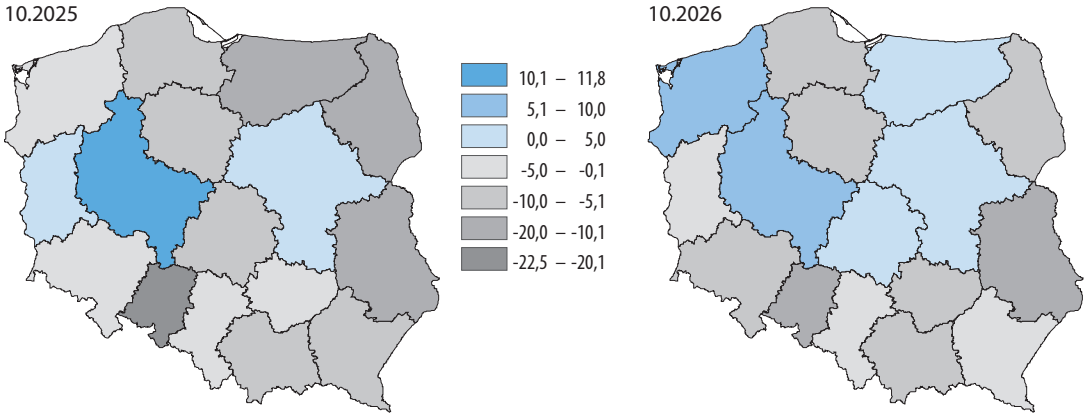
Poprawę koniunktury gospodarczej w skali roku zaobserwowano także w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W 10 województwach oceny koniunktury były lepsze niż przed rokiem. Największą poprawę odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (wzrost wskaźnika o 18,2 pkt), zachodniopomorskim (o 11,1 pkt) oraz łódzkim (o 9,9 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w 6 województwach, m.in. w: wielkopolskim (spadek R-BCI o 4,5 pkt), lubuskim (o 4,4 pkt) oraz świętokrzyskim (o 4,3 pkt).

W porównaniu z poprzednim miesiącem pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano w 7 województwach. Największy wzrost R-BCI odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (o 13,1 pkt), lubelskim (o 4,3 pkt) oraz podkarpackim (o 1,7 pkt).

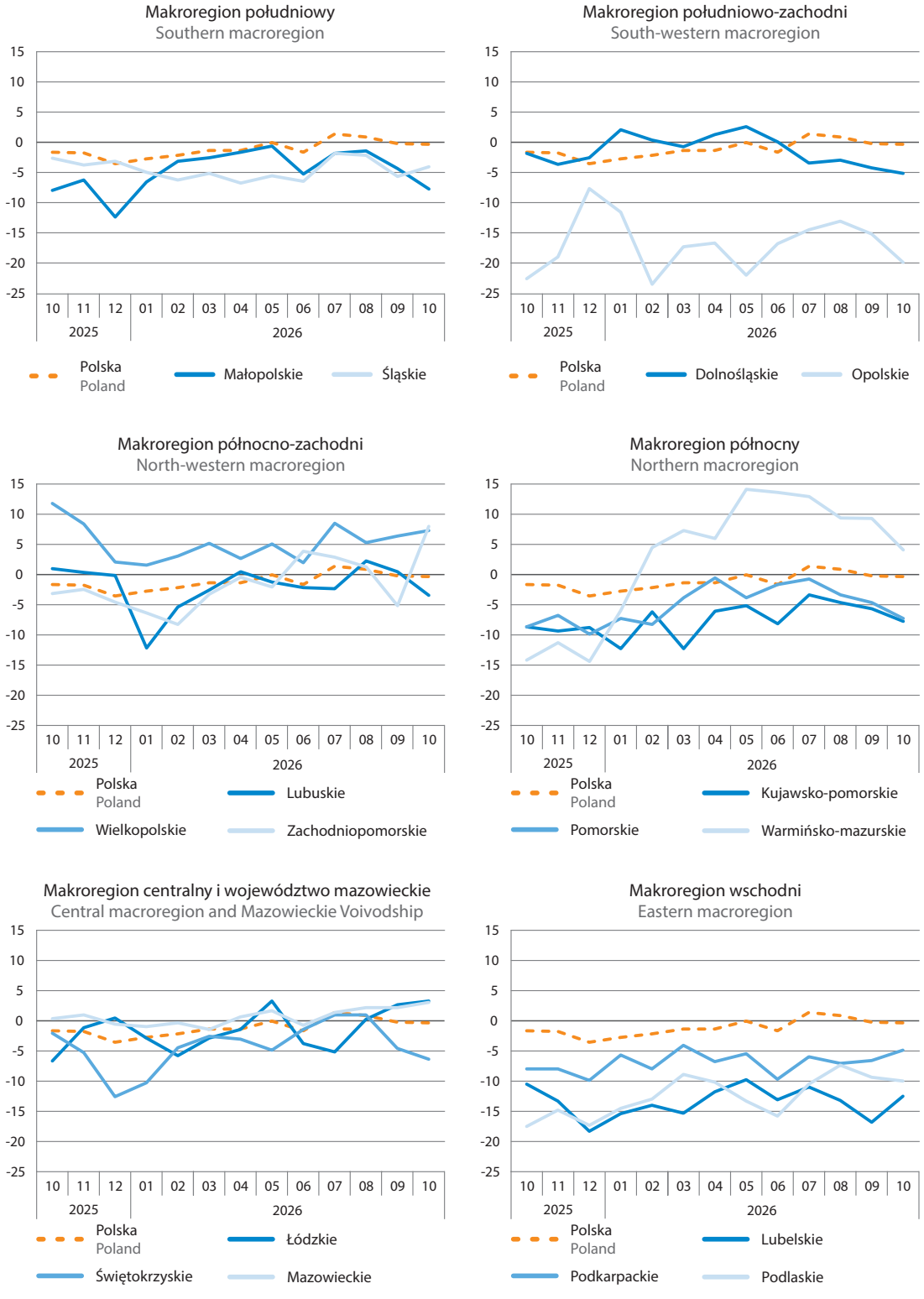
Pomimo poprawy w części województw, oceny koniunktury były przeważnie negatywne. Wartości R-BCI poniżej poziomu neutralnego odnotowano w 11 województwach. Najbardziej pesymistyczne oceny odnotowano w województwach: opolskim (wskaźnik na poziomie minus 19,8), lubelskim (minus 12,4) oraz podlaskim (minus 9,9). Pozytywne oceny koniunktury przeważały w 5 województwach, a najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy w województwie zachodniopomorskim (8,0) oraz wielkopolskim (7,3).

Na ogólną ocenę koniunktury w handlu detalicznym wpłynęły przede wszystkim pesymistyczne przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, obserwowane w większości województw. W przeważającej części województw negatywnie oceniono również bieżącą sytuację gospodarczą firm. Przedsiębiorcy sygnalizowali ponadto spadek sprzedaży, pogorszenie sytuacji finansowej oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa
Transportation and storage

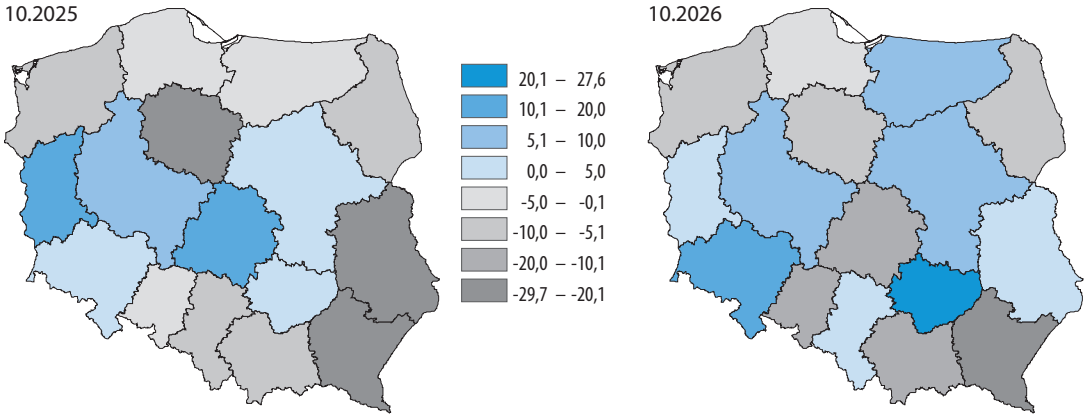
Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej w październiku br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu z październikiem 2025 r. zaobserwowano w 12 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach: świętokrzyskim (o 25,5 pkt), kujawsko-pomorskim (o 23,8 pkt) oraz lubelskim (o 22,7 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w województwach: łódzkim (spadek wskaźnika o 27,6 pkt), opolskim (o 12,0 pkt), lubuskim (o 10,2 pkt) oraz małopolskim (o 5,0 pkt).

W ujęciu miesięcznym nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 11 województwach, a największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwie opolskim (o 30,0 pkt) oraz świętokrzyskim (o 28,7 pkt).

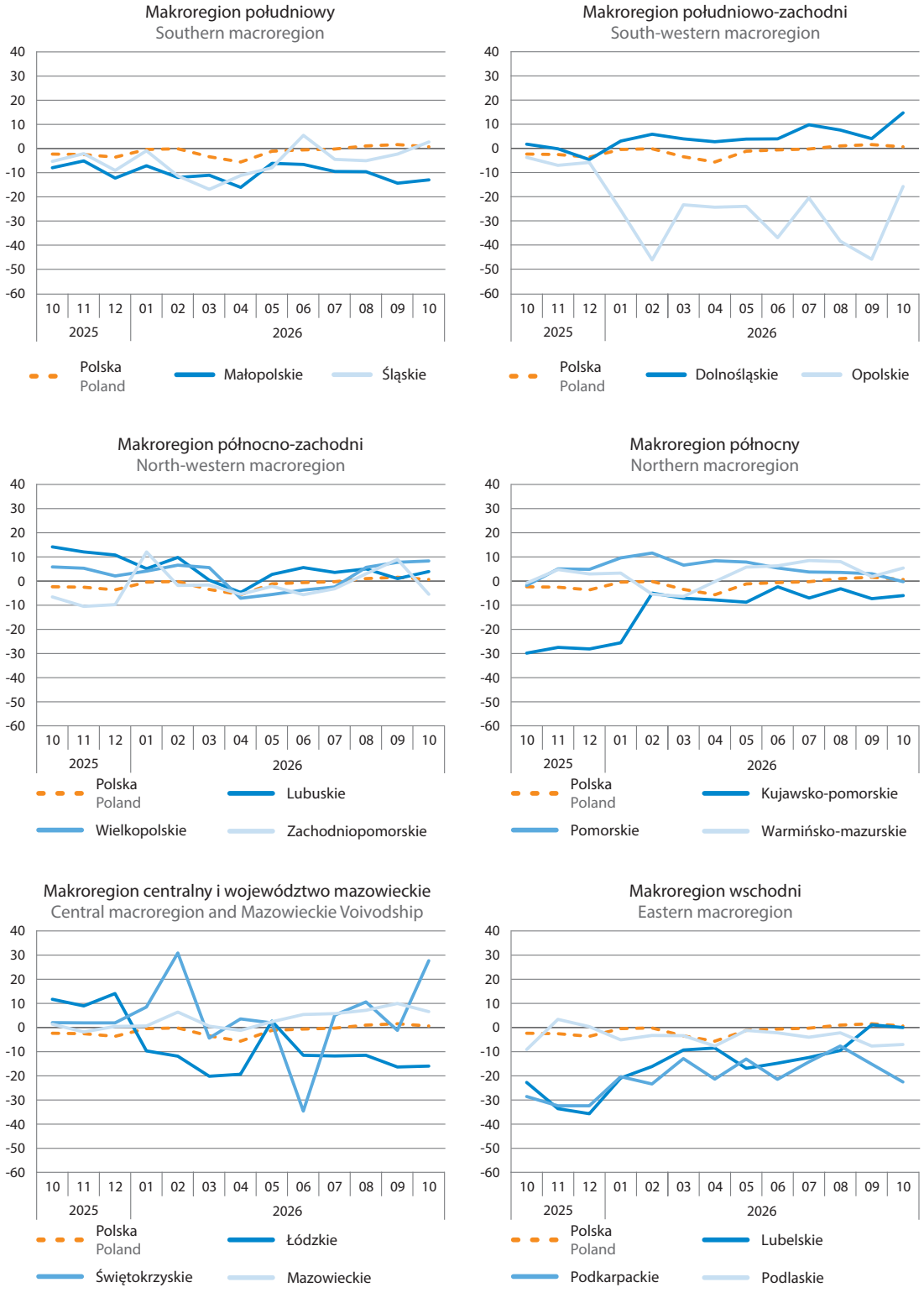
Dodatkowo w połowie województw wskaźnik R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej przyjmował wartości dodatnie. Najwyższe wartości odnotowano w województwach: świętokrzyskim (27,6), dolnośląskim (14,7) oraz wielkopolskim (8,3). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa podkarpackiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 22,4 – najniższą w kraju.

Na oceny koniunktury wpłynęły przede wszystkim pozytywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w większości województw przedsiębiorcy uznali, że sytuacja ich firm jest dobra.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia
Accommodation and catering

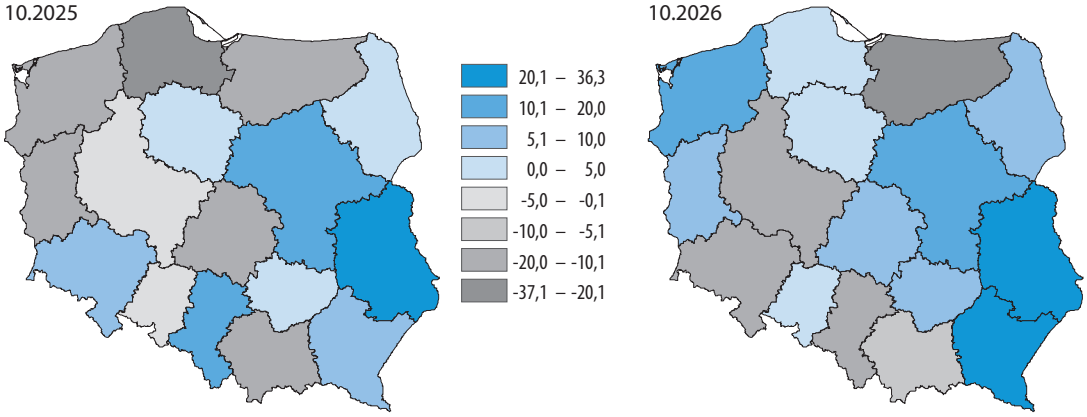
W październiku br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu z październikiem 2025 r. w 11 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwach: pomorskim (wzrost R-BCI o 30,4 pkt), zachodniopomorskim (o 30,2 pkt) oraz łódzkim (o 25,7 pkt). Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie śląskim (spadek wskaźnika o 24,3 pkt).

W porównaniu z wrześniem br. oceny koniunktury poprawiły się w 7 województwach, w tym m.in. w województwach: lubelskim (o 31,7 pkt), wielkopolskim (o 19,5 pkt) oraz świętokrzyskim (o 13,4 pkt). W województwach opolskim oraz podkarpackim wskaźnik pozostał bez zmian.

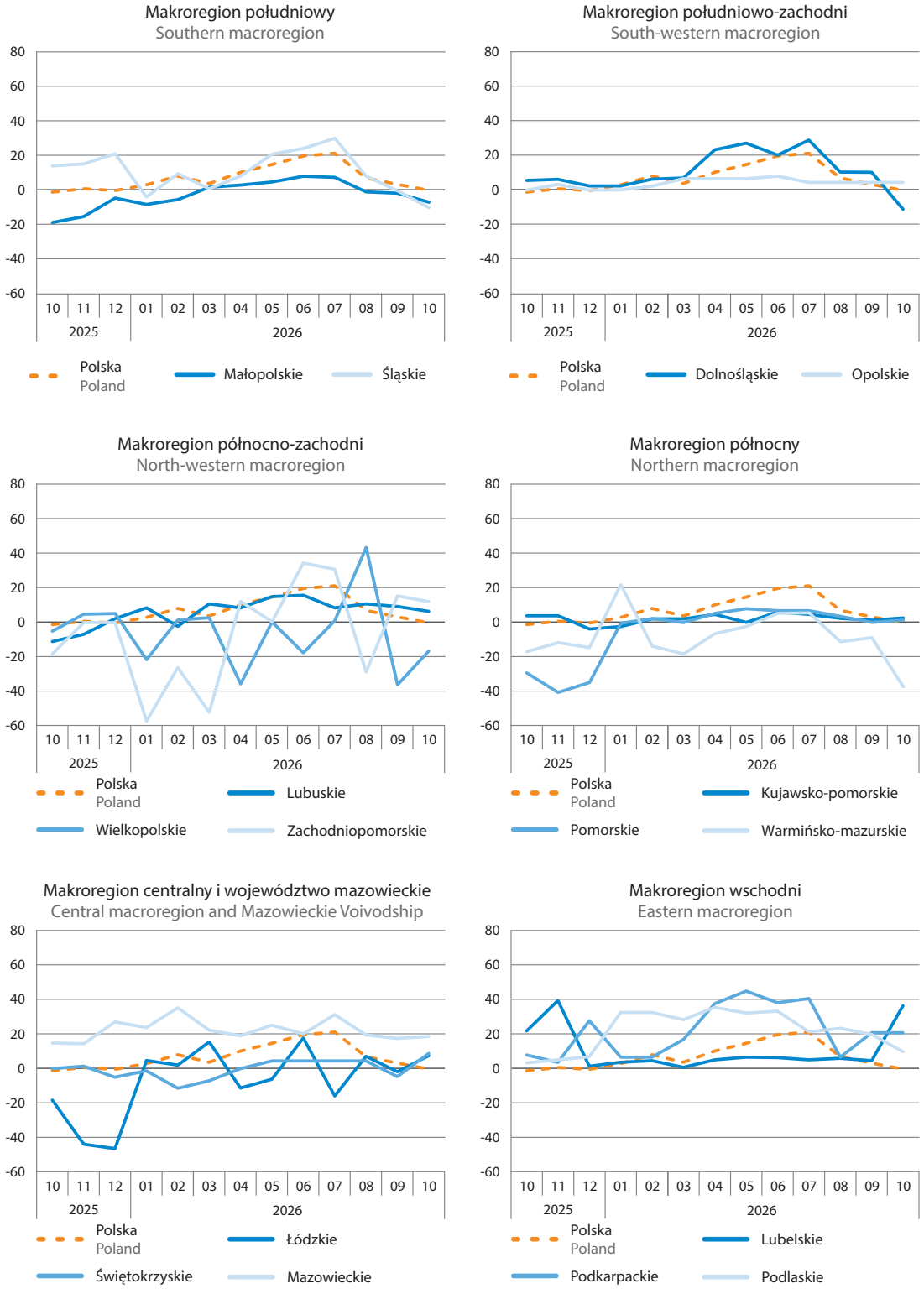
Jednocześnie w 11 województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę pozytywnie. Najwyższe wartości R-BCI odnotowano w województwach: lubelskim (36,3), podkarpackim (20,8) oraz mazowieckim (18,7). Negatywne oceny koniunktury natomiast przeważały m.in. w województwie warmińsko-mazurskim (minus 37,1).

Optymistyczne oceny koniunktury w październiku br. wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w zdecydowanej większości województw.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja
Information and communication

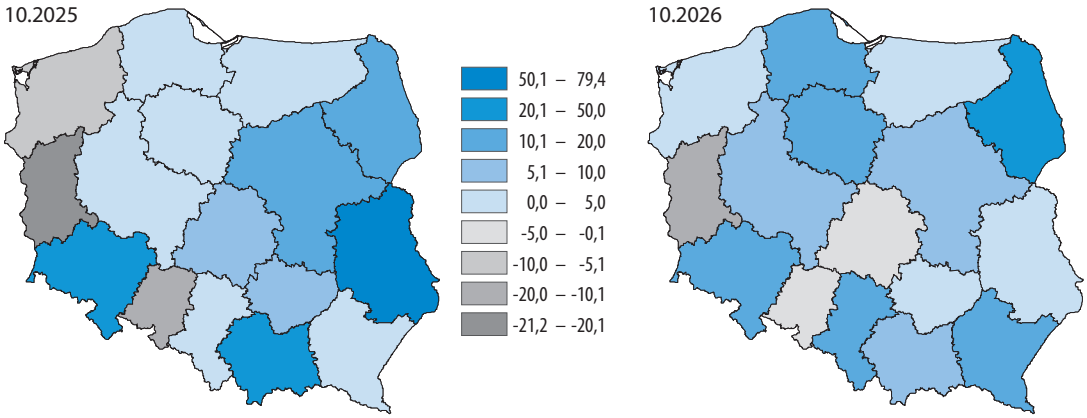
W informacji i komunikacji w październiku br. poprawę nastrojów gospodarczych w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku odnotowano w 9 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie podlaskim (o 16,0 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano m.in. w województwie lubelskim (o 75,6 pkt), a w województwie warmińsko-mazurskim wskaźnik nie zmienił się w skali roku.

W ujęciu miesięcznym nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w województwach: opolskim (wzrost wskaźnika o 10,8 pkt), świętokrzyskim (o 10,5 pkt), śląskim (o 7,3 pkt), a także w podkarpackim (o 0,5 pkt). W województwach lubuskim oraz warmińsko-mazurskim wskaźnik pozostał bez zmian.

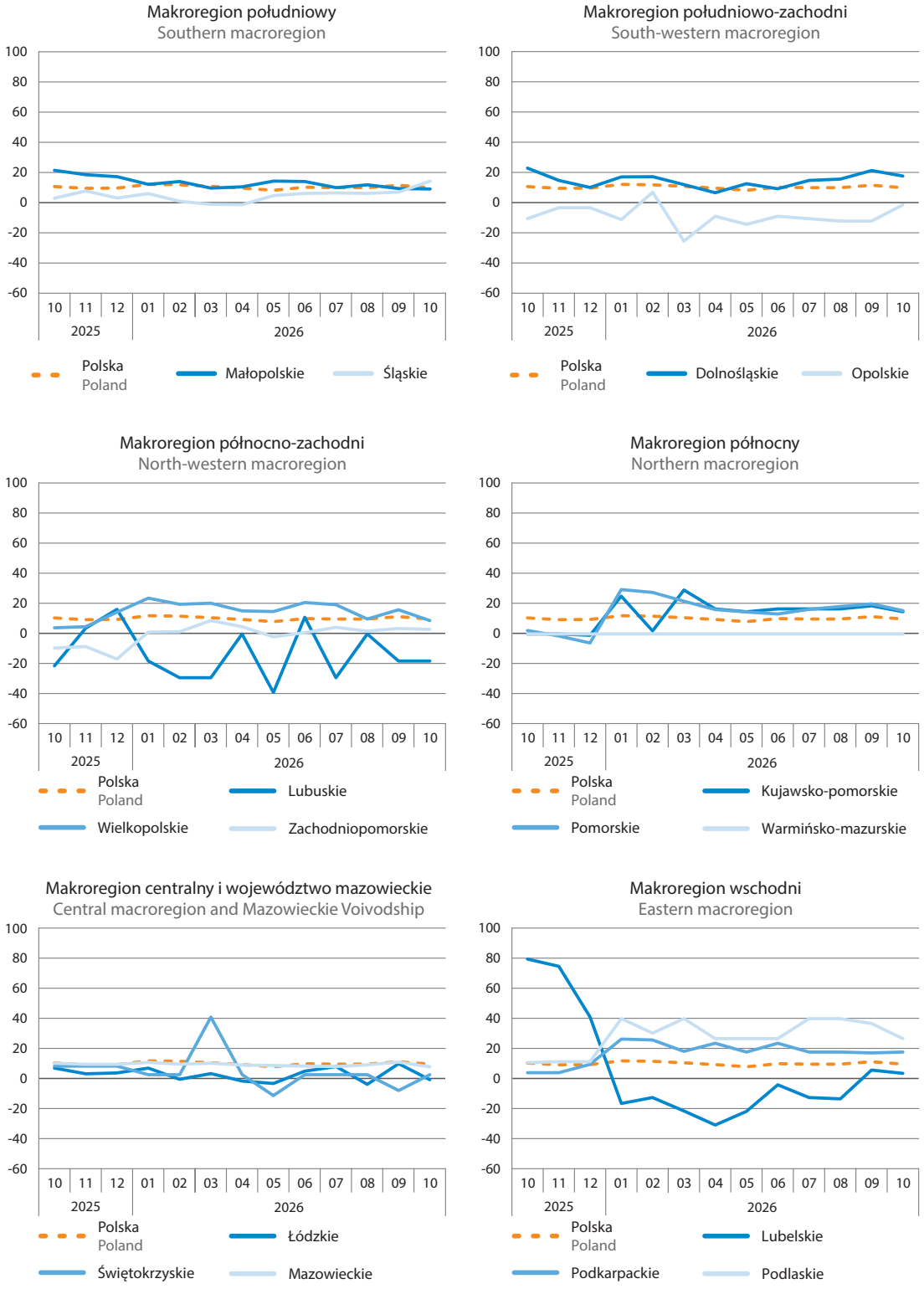
Jednocześnie przedsiębiorcy zajmujący się informacją i komunikacją po raz kolejny oceniali koniunkturę przeważnie pozytywnie. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury odnotowano tu w 12 województwach, a najwyższe wartości w województwach: podlaskim (26,8), podkarpackim (17,8) oraz dolnośląskim (17,6). W województwie warmińsko-mazurskim, podobnie jak przed miesiącem, negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (wartość wskaźnika równa 0,0). Negatywne oceny koniunktury przeważały natomiast w województwach: lubuskim (minus 18,0), opolskim (minus 1,5) oraz łódzkim (minus 0,5).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Dodatkowo przedsiębiorcy w połowie województw spodziewają się zwiększenia sprzedaży oferowanych przez nich usług oraz poprawy sytuacji finansowej swoich firm.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw
Factors limiting activity of enterprises

W październiku br. wśród barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej nadal dominowały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Szczególnie często wskazywały je przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oraz budownictwie. Do istotnych ograniczeń należała również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu hurtowym. Ważnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, szczególnie w budownictwie oraz zakwaterowaniu i gastronomii.

Jednocześnie część przedsiębiorstw deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności. W przetwórstwie przemysłowym oraz w budownictwie największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak trudności odnotowano w województwie mazowieckim (odpowiednio 16,4% oraz 18,0%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo podlaskie, gdzie brak barier wskazało 13,8% przedsiębiorstw, a w handlu detalicznym województwo łódzkie (17,0%). Z kolei w zakwaterowaniu i gastronomii najwyższy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak barier zaobserwowano w województwie lubelskim (74,3%). W transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie świętokrzyskim (48,0%). W informacji i komunikacji wyróżniało się województwo kujawsko-pomorskie, gdzie brak barier wskazało 49,9% przedsiębiorstw.

Przetwórstwo przemysłowe
Manufacturing

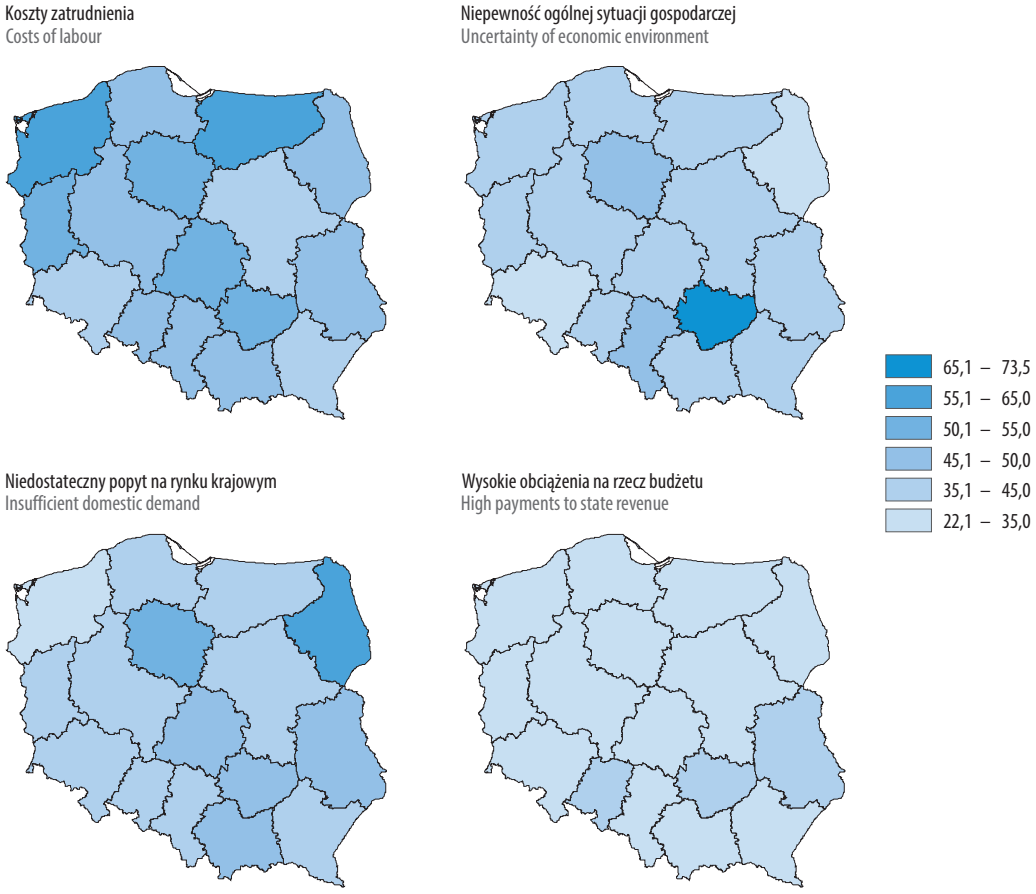
W przetwórstwie przemysłowym, w październiku br., koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą prowadzenia działalności gospodarczej w 9 województwach. Najczęściej wskazywały ją firmy z województw: zachodniopomorskiego (58,4%), warmińsko-mazurskiego (57,6%) oraz kujawsko-pomorskiego i świętokrzyskiego (po 55,0%). Jednocześnie w 9 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność był niższy niż przed rokiem. Największy jego spadek odnotowano w województwach: podkarpackim (o 9,2 p.proc.), lubelskim (o 8,7 p.proc.) oraz opolskim (o 5,2 p.proc.).

Do najczęściej wymienianych barier należała również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W październiku br. najczęściej zgłaszały tę trudność przedsiębiorstwa z województw: świętokrzyskiego (73,5%), śląskiego (47,7%) oraz kujawsko-pomorskiego (45,6%). W 12 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w porównaniu z październikiem 2025 r., w tym najbardziej w województwach: pomorskim (spadek odsetka o 6,6 p.proc.), opolskim (o 5,9 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 5,2 p.proc.).

Kolejną trudnością zgłaszaną przez przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego w październiku br. był niedostateczny popyt na rynku krajowym. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach: podlaskim (58,5%), kujawsko-pomorskim (54,4%) oraz małopolskim (49,1%). W porównaniu z październikiem 2025 r. znaczenie tej bariery zmniejszyło się w połowie województw, w tym najbardziej w województwie zachodniopomorskim (o 5,6 p.proc.).

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w październiku 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in October 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

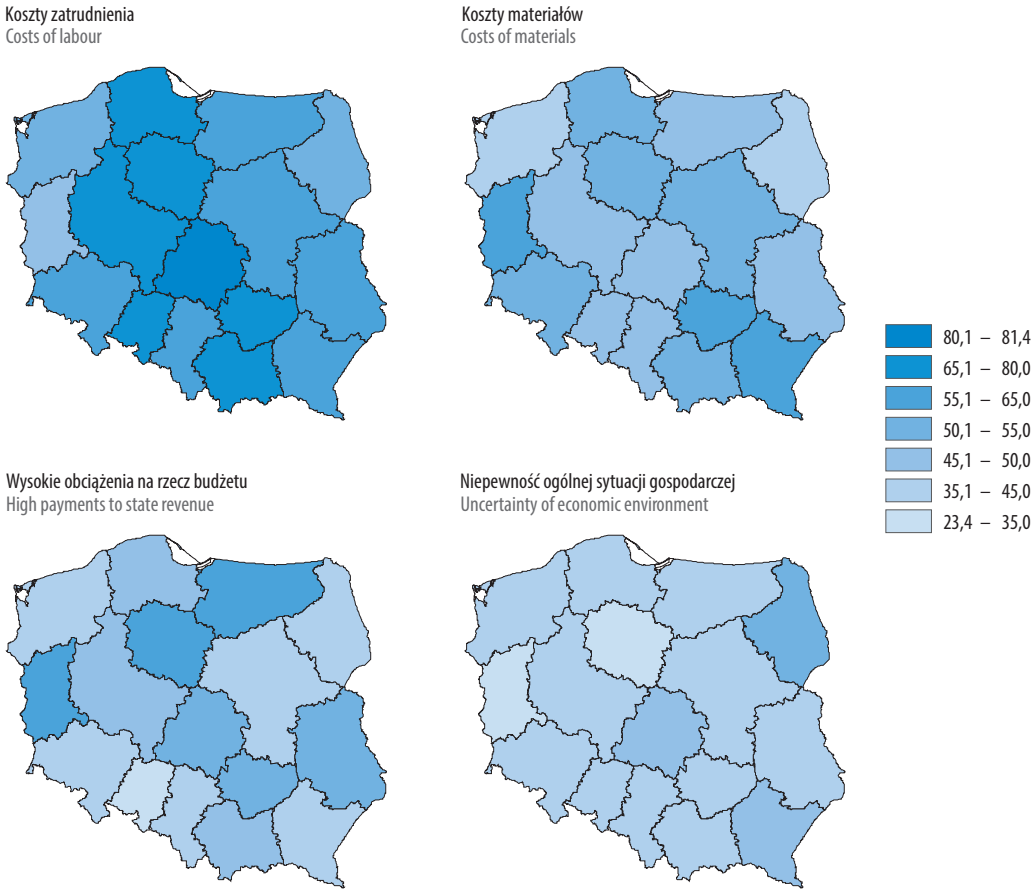


Budownictwo
Construction

W październiku br. koszty zatrudnienia były najczęściej wymienianą barierą utrudniającą działalność firmom budowlanym w 14 województwach. Najczęściej wskazywano ją w województwach: łódzkim (81,4%), opolskim (78,0%) oraz kujawsko-pomorskim (77,9%). W porównaniu z październikiem 2025 r. odsetek podmiotów wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę zwiększył się w 9 województwach, w tym najbardziej w województwach: łódzkim (o 25,3 p.proc.), świętokrzyskim (o 19,2 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 17,4 p.proc.).

Istotnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także koszty materiałów, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw: podkarpackiego (59,2%), świętokrzyskiego (57,9%) oraz lubuskiego (57,6%). Dodatkowo w porównaniu z październikiem 2025 r. znaczenie tej bariery zwiększyło się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w województwach: podkarpackim (o 31,9 p.proc.) oraz lubuskim (o 23,8 p.proc.).

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w październiku 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in October 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Wśród najważniejszych barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej wskazywały je przedsiębiorstwa z województw: warmińsko-mazurskiego (64,5%), lubuskiego (56,9%) oraz kujawsko-pomorskiego (55,9%). W ujęciu rocznym znaczenie tej bariery zwiększyło się w 9 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwach: łódzkim (o 18,2 p.proc.), pomorskim (o 11,7 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 11,5 p.proc.).

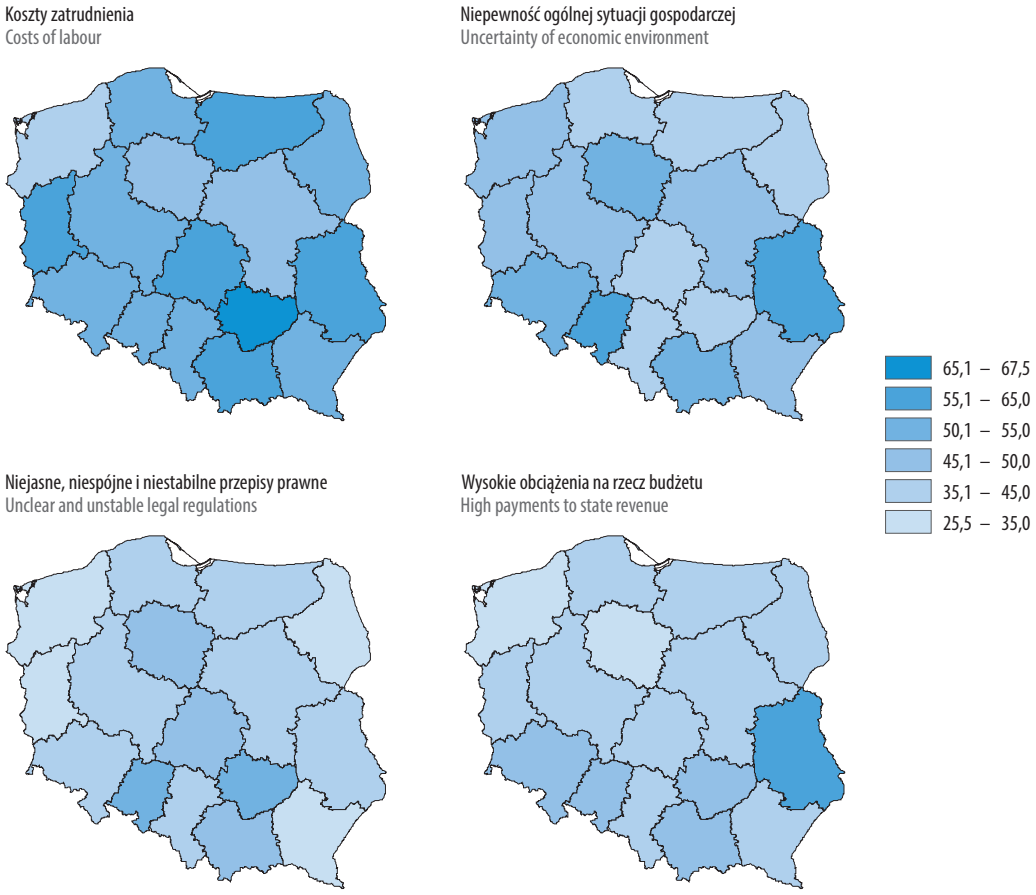
Firmy budowlane zmagały się także m.in. z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników.

Handel hurtowy
Wholesale trade

W październiku br. w handlu hurtowym odsetek przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę prowadzenia działalności wyniósł od 44,9% w województwie zachodniopomorskim do 67,5% w województwie świętokrzyskim. W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 15 województwach, w tym najbardziej w województwach: zachodniopomorskim (o 10,8 p.proc.), łódzkim (o 10,3 p.proc.) oraz podlaskim (o 7,4 p.proc.).

Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: opolskiego (64,2%), lubelskiego (55,4%) oraz kujawsko-pomorskiego (54,1%). W 10 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w porównaniu z październikiem 2025 r., szczególnie w województwach: opolskim (o 17,4 p.proc.), lubelskim (o 10,5 p.proc.) oraz podkarpackim (o 9,5 p.proc.).

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w październiku 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in October 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Kolejnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej w październiku br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach: świętokrzyskim (54,4%), opolskim (53,2%) oraz małopolskim (46,4%). Jednocześnie w 10 województwach odsetek firm wskazujących tę barierę zmniejszył się w skali roku. Największy spadek odnotowano w województwach: lubuskim (o 26,4 p.proc.), wielkopolskim (o 14,3 p.proc.) oraz pomorskim (o 12,5 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się m.in. z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny
Retail trade

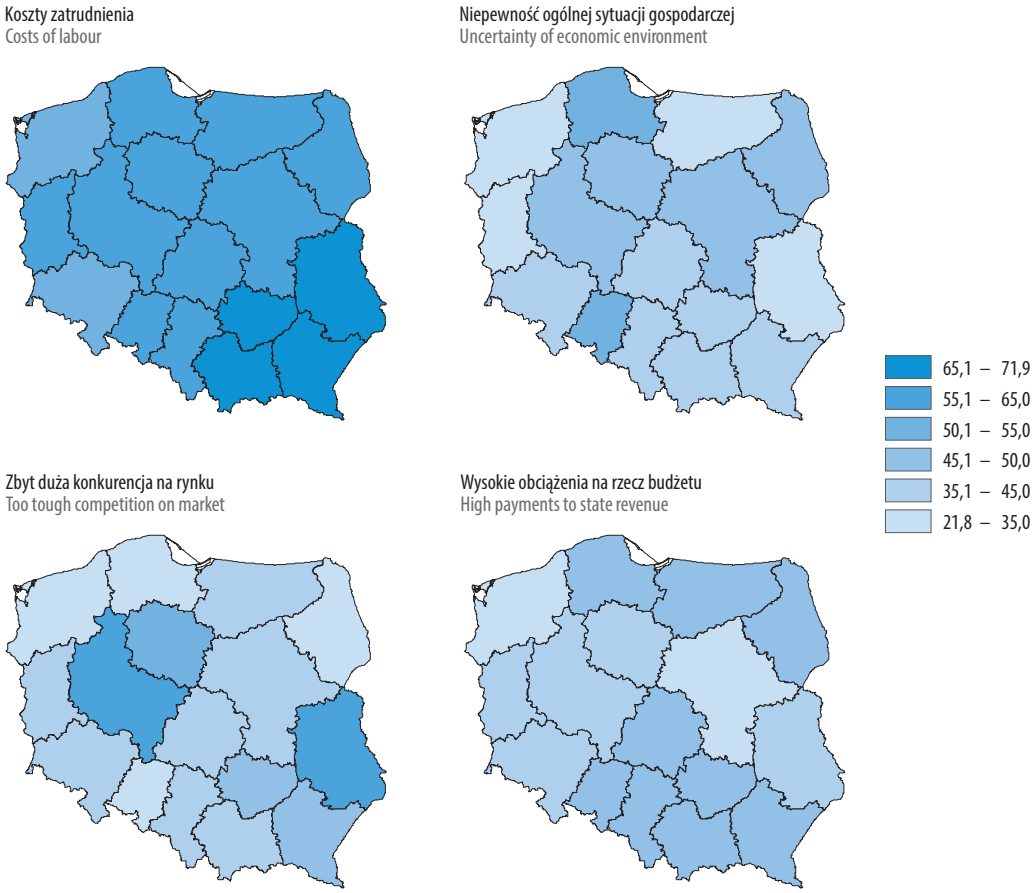
W handlu detalicznym koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach: podkarpackim (71,9%), lubelskim (69,4%) oraz świętokrzyskim (68,2%). W ujęciu rocznym w 10 województwach odnotowano spadek odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwach: wielkopolskim (o 15,9 p.proc.), łódzkim (o 11,9 p.proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 8,7 p.proc.).

Ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej wskazywano ją w województwach: opolskim (52,6%), pomorskim (50,1%) oraz wielkopolskim (46,6%). W połowie województw znaczenie tej bariery zwiększyło się w porównaniu z październikiem 2025 r., szczególnie w województwach: podlaskim (wzrost odsetka o 15,2 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 11,4 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem działalności omawianych przedsiębiorstw była również zbyt duża konkurencja na rynku. Najczęściej zgłaszały tę trudność firmy z województw: wielkopolskiego (55,5%), lubelskiego (55,2%) oraz kujawsko-pomorskiego (54,1%). Dodatkowo w 10 województwach odsetek firm wskazujących tę barierę był wyższy niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w województwach: wielkopolskim (o 14,4 p.proc.), świętokrzyskim (o 8,6 p.proc.) oraz śląskim (o 8,4 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego w październiku br. były m.in.: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w październiku 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in October 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Transport i gospodarka magazynowa
Transportation and storage

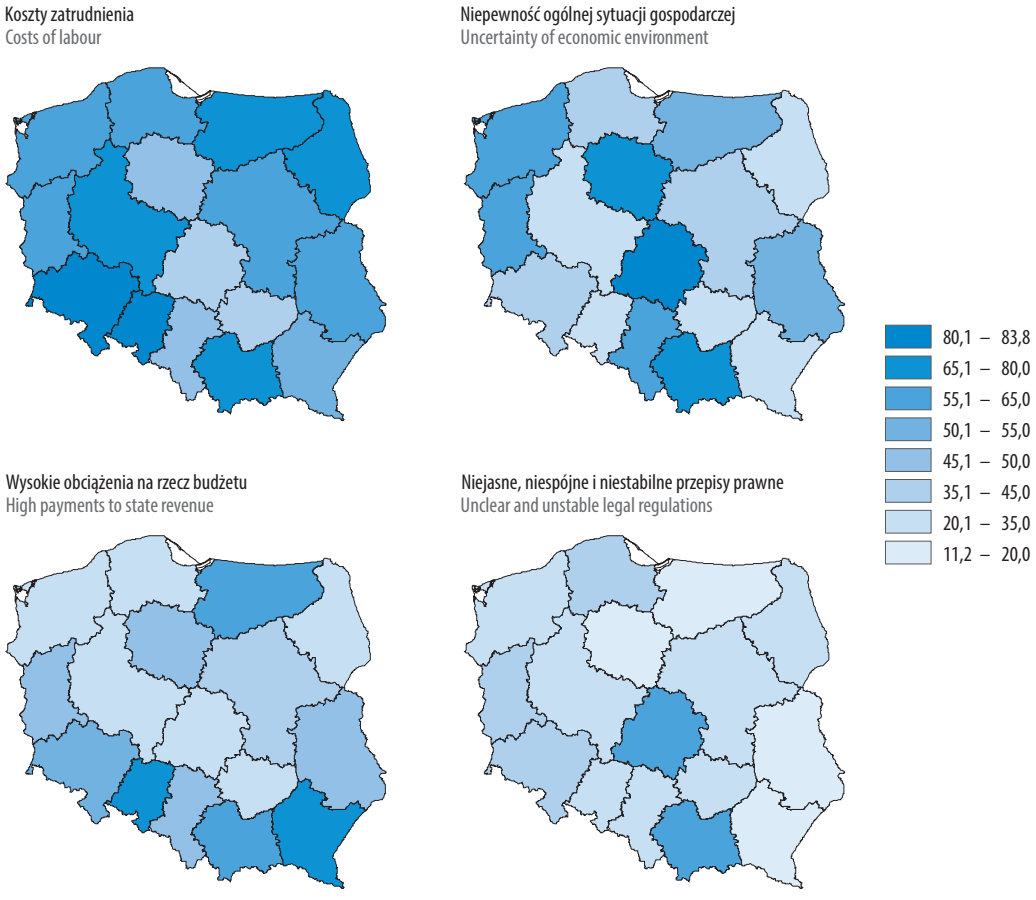
We wszystkich województwach z kosztami zatrudnienia zmagały się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W połowie z nich przynajmniej 59% firm uznało je za najważniejszą barierę. Największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę odnotowano w województwie dolnośląskim (83,8%). Wysoki odsetek odnotowano także w województwach: opolskim (82,5%) oraz wielkopolskim (74,1%). Jednocześnie w 10 województwach udział przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w skali roku, w tym najbardziej w województwach: podkarpackim (o 34,0 p.proc.) oraz lubuskim (o 25,4 p.proc.).

Istotną barierą była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W październiku br. najczęściej odczuwali tę trudność przedsiębiorcy z województw: łódzkiego (80,5%), kujawsko-pomorskiego (76,7%) oraz małopolskiego (67,9%). W porównaniu z październikiem 2025 r. znaczenie tej bariery zwiększyło się w 9 województwach, w tym najbardziej w województwach: kujawsko-pomorskim (o 38,1 p.proc.) oraz lubuskim (o 30,8 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach: opolskim (70,8%), podkarpackim (69,4%) oraz małopolskim (57,1%). W porównaniu z październikiem 2025 r. znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 11 województwach, w tym najbardziej w województwach: świętokrzyskim (o 52,1 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 40,5 p.proc.).

Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz zbyt dużą konkurencję firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w październiku 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in October 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

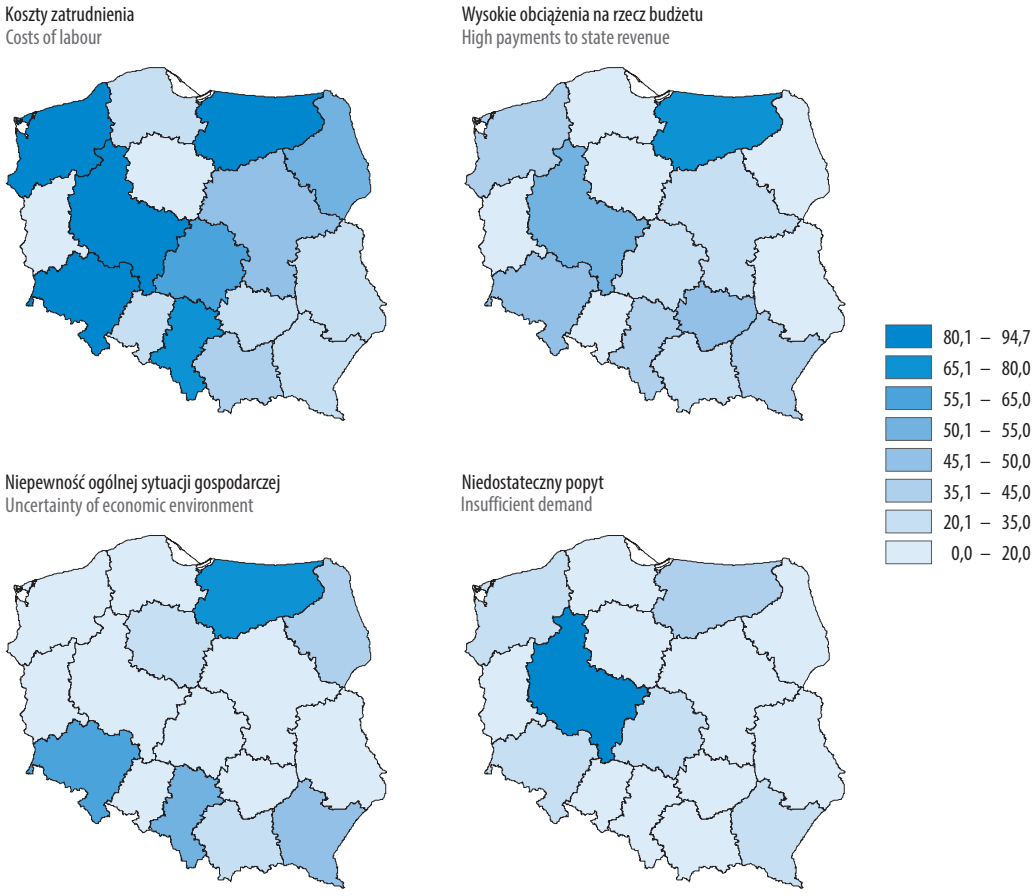


Zakwaterowanie i gastronomia
Accommodation and catering

Koszty zatrudnienia stanowiły główną barierę utrudniającą firmom działalność także w zakwaterowaniu i gastronomii. Bariera ta była najczęściej wskazywana w 11 województwach. W województwie wielkopolskim wskazało ją 94,7% przedsiębiorstw. Wysoki odsetek odnotowano także w województwach: zachodniopomorskim (89,7%) oraz warmińsko-mazurskim (87,2%). Jednocześnie w 9 województwach zaobserwowano spadek znaczenia tej bariery w skali roku, przy czym największy w województwach: lubelskim (o 70,4 p.proc.), małopolskim (o 42,5 p.proc.) oraz opolskim (o 32,9 p.proc.).

Wśród najczęściej zgłaszanych barier znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W październiku br. najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw: warmińsko-mazurskiego (73,0%), wielkopolskiego (52,9%) oraz dolnośląskiego (49,4%). W 11 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w porównaniu z październikiem 2025 r., przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw zaznaczających jej wpływ odnotowano w województwach: lubelskim (o 81,2 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim i małopolskim (po 28,0 p.proc.).

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w październiku 2026 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
Map 13. Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in October 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



W październiku br. istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Bariera ta była najczęściej zgłaszana przez przedsiębiorstwa w województwach: warmińsko-mazurskim (73,0%) oraz dolnośląskim (56,3%). W skali roku odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w 10 województwach, najbardziej w województwach: wielkopolskim (o 60,6 p.proc.), lubelskim (o 45,0 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 43,4 p.proc.).

Spośród innych czynników utrudniających prowadzenie działalności przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia wskazywali także na niedostateczny popyt, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Informacja i komunikacja
Information and communication

W październiku br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą, najwyższy odsetek przedsiębiorstw odczuwających tę trudność odnotowano w województwach: podlaskim (87,9%) i zachodniopomorskim (73,6%). W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 10 województwach, a największy spadek odsetka wskazań odnotowano w województwach: lubelskim (o 40,8 p.proc.) oraz łódzkim (o 24,1 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W październiku br. z barierą tą zmagały się przedsiębiorstwa m.in. w województwach: podkarpackim (76,2%), lubuskim (57,9%) oraz śląskim (52,1%). W połowie województw znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w porównaniu z październikiem 2025 r., w tym najbardziej w województwie podlaskim (spadek odsetka o 83,9 p.proc.) i dolnośląskim (o 31,9 p.proc.).

Ważną barierą dla firm zajmujących się informacją i komunikacją były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw podlaskiego (79,9%) oraz świętokrzyskiego (73,2%). Dodatkowo w skali roku znaczenie tej bariery zwiększyło się w 11 województwach, a największy wzrost odsetka wskazań odnotowano w województwach: świętokrzyskim (o 73,2 p.proc.), śląskim (o 21,4 p.proc.) oraz lubelskim (o 19,6 p.proc.).

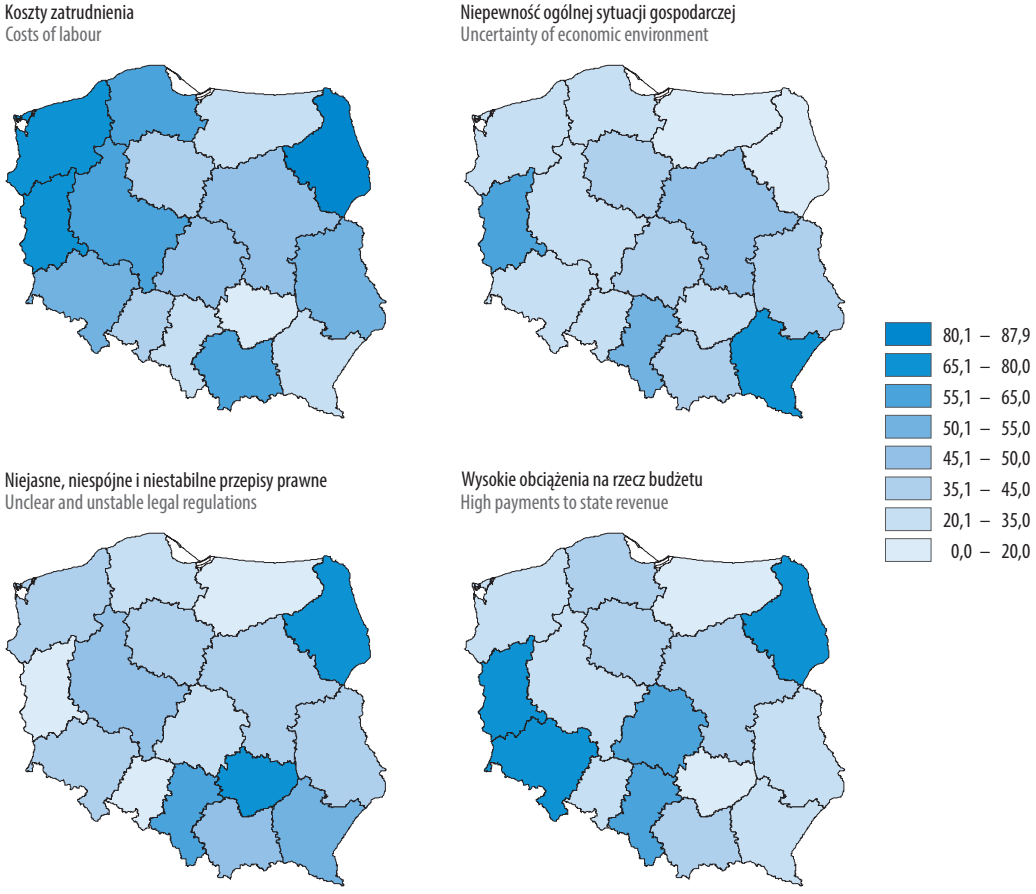
Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagały się także z takimi wyzwaniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych oraz niedostateczny popyt.

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w październiku 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in October 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników mających wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm

In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs 'predictions on factors affecting the increase of operating costs of their companies

W październiku br. przedsiębiorcy z niemal wszystkich analizowanych rodzajów działalności przewidywali, że w najbliższym kwartale największy wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm będą miały ceny energii i paliw. Najczęściej na czynnik ten zwracano uwagę w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu detalicznym, gdzie we wszystkich województwach odsetek przedsiębiorców wskazujących ten czynnik przekroczył 85%. Wyjątkiem była informacja i komunikacja, w której częściej niż ceny energii i paliw wskazywano koszty zatrudnienia. W większości pozostałych obszarów koszty zatrudnienia były drugim najczęściej wymienianym czynnikiem. Przedsiębiorcy zwracali również uwagę na ceny komponentów i usług, a także na koszty związane z czynszem i najmem lokali.

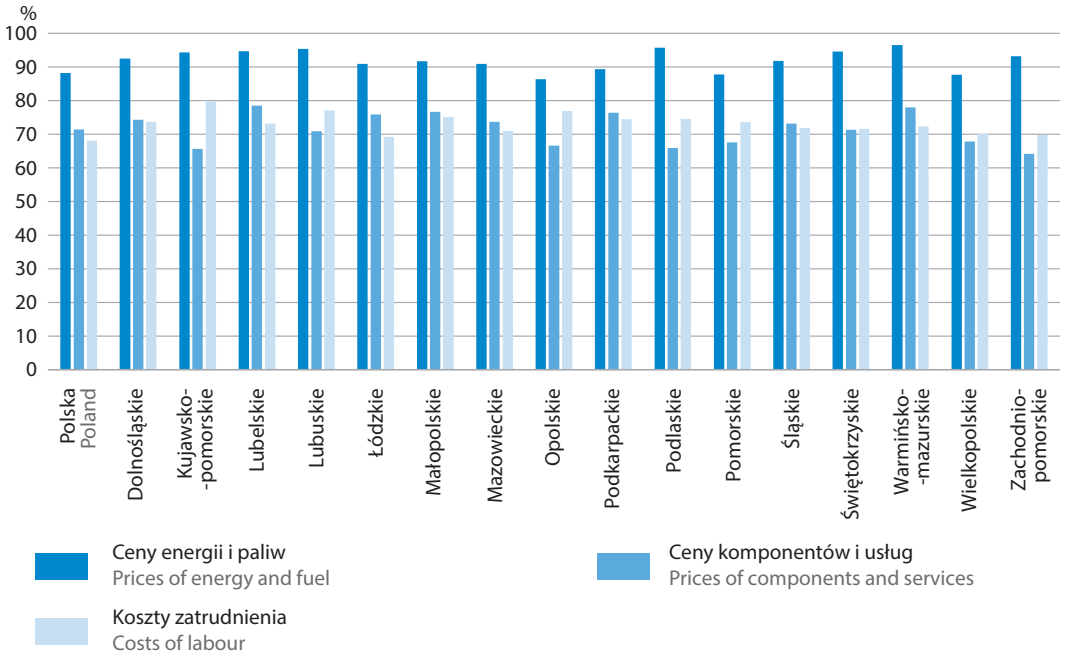
Przetwórstwo przemysłowe
Manufacturing

W październiku br. w przetwórstwie przemysłowym ceny energii i paliw były najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm we wszystkich województwach. W każdym z nich czynnik ten wskazało co najmniej 86% przedsiębiorców, a najwyższe odsetki odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (96,5%), podlaskim (95,7%) i lubuskim (95,4%). Podobnie jak w badaniach przeprowadzanych w dwóch poprzednich kwartałach, znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku we wszystkich województwach. Największy wzrost odnotowano w województwach: lubuskim (o 27,0 p.proc.), podlaskim (o 25,7 p.proc.) i świętokrzyskim (o 20,4 p.proc.).

W połowie województw drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem były ceny komponentów i usług. Największy odsetek firm uwzględniających ten czynnik zanotowano w województwie lubelskim (78,5%) i warmińsko-mazurskim (78,0%). Ponadto w porównaniu z październikiem ub. roku znaczenie cen komponentów i usług wzrosło w 15 województwach, najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 20,9 p.proc.), podkarpackim (o 17,7 p.proc.) i lubelskim (o 17,5 p.proc.). Spadek znaczenia tego czynnika odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 0,4 p.proc.).

Istotnym czynnikiem będą również koszty zatrudnienia. We wszystkich województwach wskazało je ponad 69% przedsiębiorców, a najwyższe odsetki odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (79,7%), lubuskim (77,1%) i opolskim (76,9%). W porównaniu z październikiem ub. roku odsetek przedsiębiorców uznających koszty zatrudnienia za najważniejsze zmniejszył się w 15 województwach, w tym najbardziej w łódzkim (o 15,5 p.proc.) i wielkopolskim (o 12,3 p.proc.).

Wykres 8. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w przetwórstwie przemysłowym w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.
Chart 8. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in manufacturing in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026



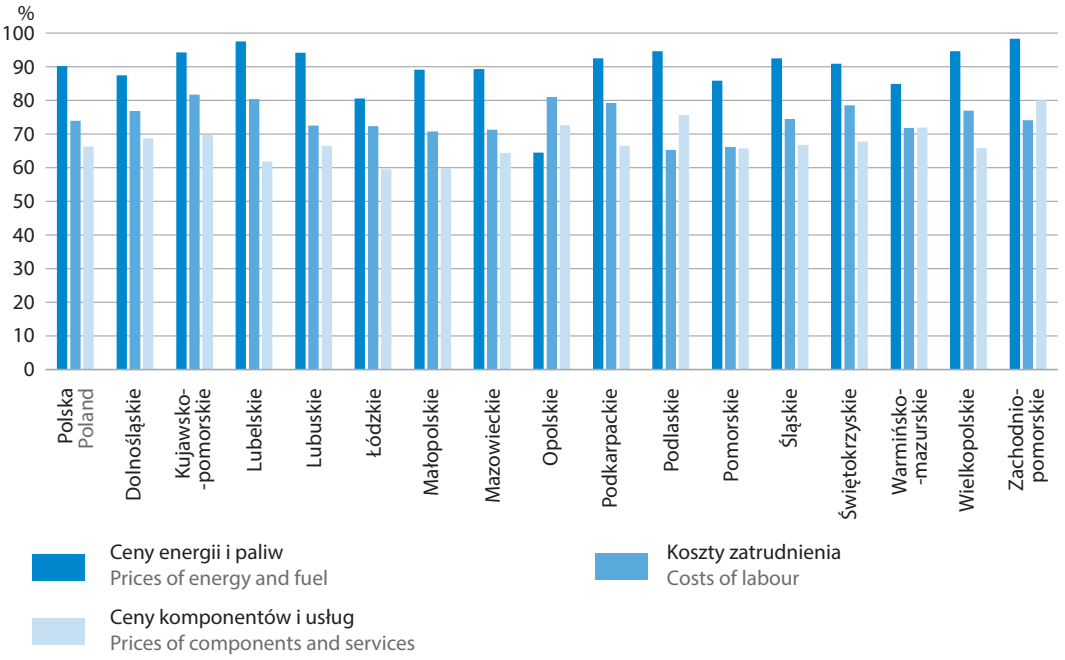
Budownictwo
Construction

W budownictwie ceny energii i paliw były najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm w 15 województwach. Odsetek przedsiębiorców wskazujących ten czynnik wyniósł od 64,5% w województwie opolskim do 98,3% w zachodniopomorskim. Dodatkowo w porównaniu z październikiem ub. roku odsetek ten zwiększył się w 14 województwach, najbardziej w podkarpackim (o 24,4 p.proc.), zachodniopomorskim (o 20,4 p.proc.) i świętokrzyskim (o 18,8 p.proc.).

W większości województw drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem były koszty zatrudnienia. We wszystkich województwach czynnik ten wymieniło ponad 65% przedsiębiorców, a najwyższe odsetki odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (81,7%), opolskim (81,0%) i lubelskim (80,4%). W województwie opolskim koszty zatrudnienia wskazywano częściej niż ceny energii i paliw. W porównaniu z październikiem ub. roku odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia zmniejszył się w 13 województwach, najbardziej w podlaskim (o 27,2 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 15,8 p.proc.) i małopolskim (o 12,1 p.proc.).

Wśród najczęściej wskazywanych czynników znalazły się także ceny komponentów i usług. Największy odsetek firm budowlanych, które zwróciły na nie uwagę, odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (80,0% jednostek), podlaskim (75,6%) i opolskim (72,3%). W skali roku odsetek ten wzrósł w 13 województwach, w tym najbardziej w zachodniopomorskim (o 23,8 p.proc.), podlaskim (o 21,4 p.proc.) i pomorskim (o 16,3 p.proc.).

Wykres 9. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w budownictwie w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.
Chart 9. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in construction in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026



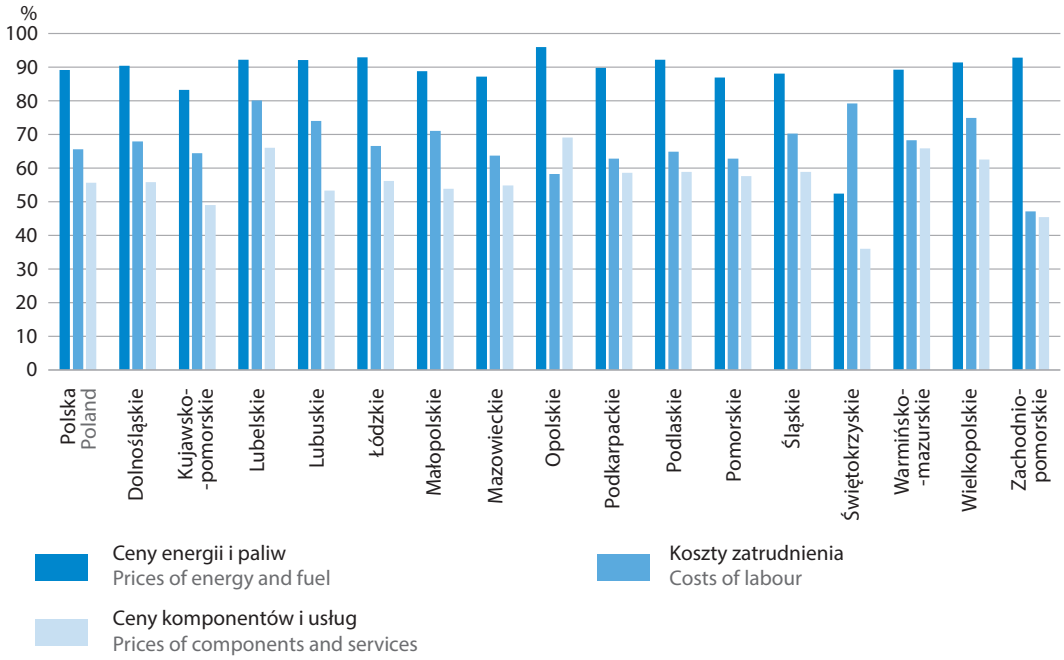
Handel hurtowy
Wholesale trade

W handlu hurtowym ceny energii i paliw wskazało od 52,4% przedsiębiorców w województwie świętokrzyskim do 95,9% w opolskim. W porównaniu z październikiem 2025 r. znaczenie tego czynnika wzrosło w 15 województwach, w tym najbardziej w województwach opolskim (o 23,7 p.proc.), podlaskim (o 22,4 p.proc.) i podkarpackim (o 19,9 p.proc.).

W większości województw do najczęściej wskazywanych czynników należały również koszty zatrudnienia. W niemal wszystkich województwach czynnik ten wskazało ponad 58% podmiotów, a największy odsetek odnotowano w województwach: lubelskim (80,1%), świętokrzyskim (79,2%) i wielkopolskim (74,9%). Jednocześnie w porównaniu z październikiem ub. roku odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się w 12 województwach, w tym najbardziej w lubuskim (o 22,4 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 18,3 p.proc.).

Trzecim istotnym czynnikiem dla przedsiębiorców z tej sekcji będą ceny komponentów i usług. Ich wpływ na wzrost kosztów funkcjonowania firm najczęściej podkreślano w województwach: opolskim (69,1%), lubelskim (66,0%) i warmińsko-mazurskim (65,8%). W porównaniu z październikiem ub. roku w 13 województwach zaobserwowano wzrost znaczenia tego czynnika, największy w województwie warmińsko-mazurskim (o 25,2 p.proc.).

Wykres 10. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu hurtowym w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.
Chart 10. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in wholesale trade in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026



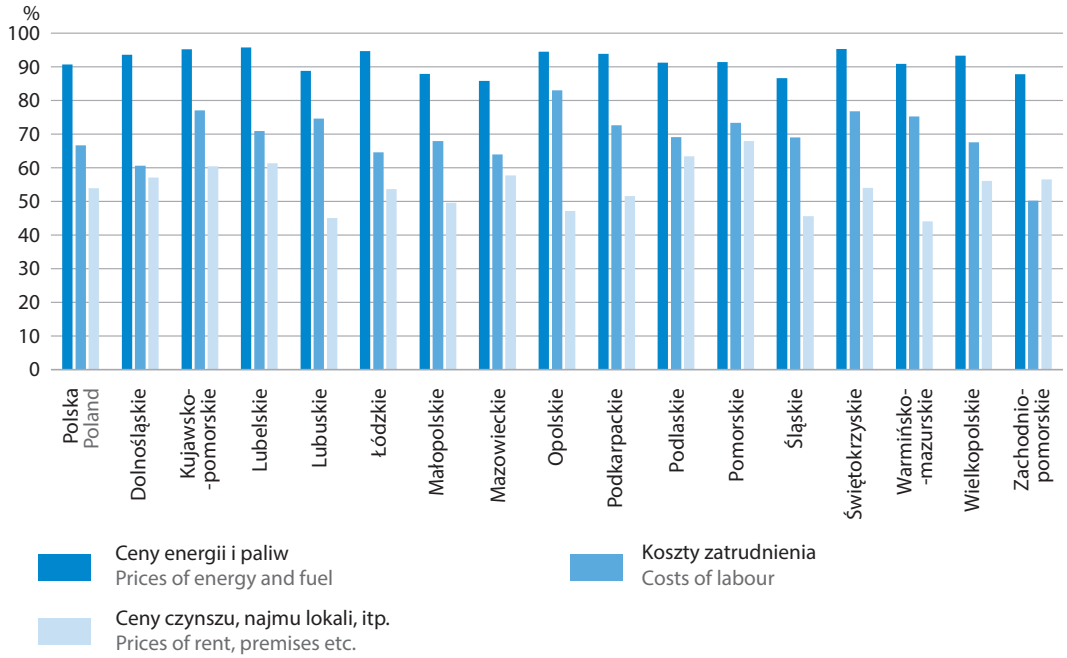
Handel detaliczny
Retail trade

W handlu detalicznym odsetek przedsiębiorców wskazujących ceny energii i paliw jako czynnik, który w największym stopniu wpłynie na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm, we wszystkich województwach przekraczał 85%. Najwyższy odsetek odnotowano w województwach: lubelskim (95,8%), świętokrzyskim (95,3%) i kujawsko-pomorskim (95,2%). Dodatkowo w porównaniu z październikiem ub. roku znaczenie tego czynnika wzrosło we wszystkich województwach, w tym najbardziej w łódzkim (o 20,3 p.proc.), dolnośląskim (o 18,4 p.proc.) i podlaskim (o 17,4 p.proc.).

Kolejnym często wskazywanym czynnikiem były koszty zatrudnienia. Najczęściej zwracali na niego uwagę przedsiębiorcy z województwa opolskiego (83,0% podmiotów), a także z kujawsko-pomorskiego (77,1%) i świętokrzyskiego (76,8%). W 12 województwach odsetek przedsiębiorców wskazujących ten czynnik zmniejszył się jednak w skali roku, w tym najbardziej w mazowieckim (o 12,3 p.proc.) i łódzkim (o 10,5 p.proc.).

Według przedsiębiorców z tego obszaru na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm wpływ będą miały także ceny czynszu, najmu lokali, itp. Szczególnie często czynnik ten wskazywano w województwach: pomorskim (67,9%), podlaskim (63,4%) i lubelskim (61,3%). W 9 województwach odsetek przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik był jednak mniejszy niż przed rokiem, a największy jego spadek zanotowano w opolskim (o 15,9 p.proc.).

Wykres 11. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w handlu detalicznym w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.
Chart 11. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in retail trade in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026



Transport i gospodarka magazynowa
Transportation and storage

W transporcie i gospodarce magazynowej ceny energii i paliw były najczęściej wskazywanym czynnikiem w 14 województwach. W 11 z nich wskazało je ponad 90% przedsiębiorców, a w województwach kujawsko-pomorskim, lubuskim i podlaskim – wszyscy uczestniczący w badaniu.

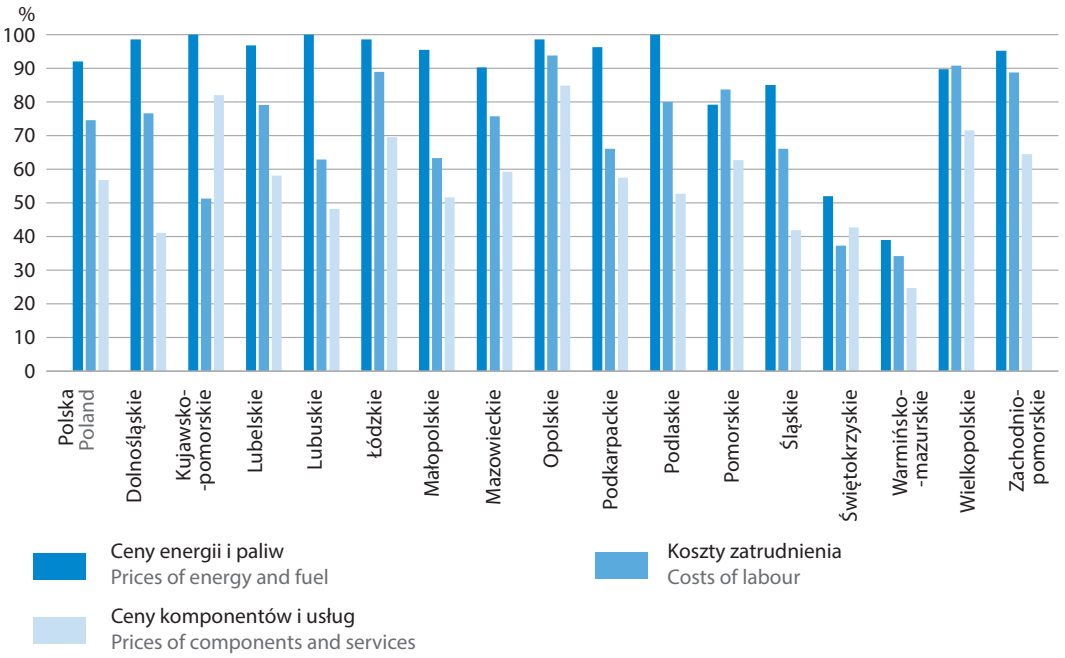
Dodatkowo w 12 województwach odsetek firm wskazujących ceny energii i paliw zwiększył się w skali roku, najbardziej w opolskim (o 52,4 p.proc.) i podlaskim (o 32,3 p.proc.). Wyjątkiem były województwa wielkopolskie i pomorskie, w których przedsiębiorcy częściej niż ceny energii i paliw wskazywali koszty zatrudnienia.

W pozostałych województwach koszty zatrudnienia były drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem, a w większości z nich wymieniło je ponad 51% przedsiębiorców. Najczęściej wskazywali go przedsiębiorcy w województwie opolskim (93,8% firm), wielkopolskim (90,8%) i łódzkim (88,9%). Jednocześnie w porównaniu z październikiem ub. roku znaczenie kosztów zatrudnienia zmniejszyło się w 9 województwach, w tym najbardziej w lubuskim (o 23,5 p.proc.), małopolskim (o 20,7 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 18,5 p.proc.).

Kolejnym najczęściej wymienianym czynnikiem przez przedsiębiorców z tej sekcji były ceny komponentów i usług. Największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zanotowano w województwie opolskim (84,9%), kujawsko-pomorskim (82,0%) i wielkopolskim (71,6%). Ponadto znaczenie cen komponentów i usług wzrosło w skali roku w 9 województwach, w tym najbardziej w opolskim (o 46,3 p.proc.) i łódzkim (o 34,6 p.proc.).

Wykres 12. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.

Chart 12. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in transportation and storage in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026



Zakwaterowanie i gastronomia
Accommodation and catering

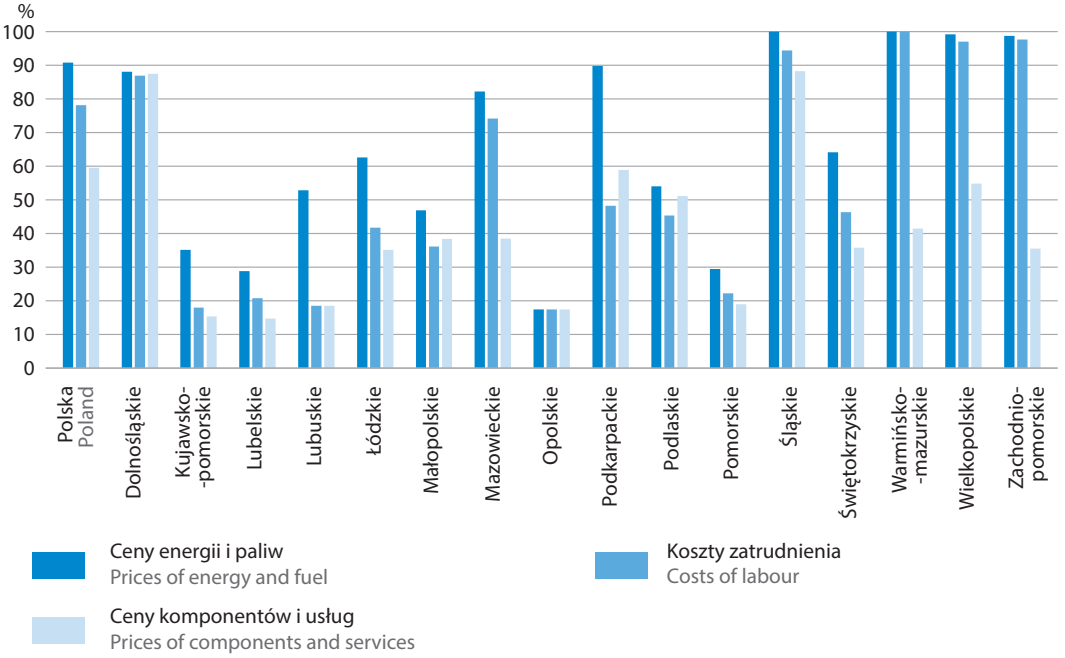
W zakwaterowaniu i gastronomii ceny energii i paliw były najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm w 15 województwach. W województwach śląskim i warmińsko-mazurskim wskazali je wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w badaniu. W pozostałych województwach odsetek ten wyniósł od 17,5% w opolskim do 99,2% w wielkopolskim. Ponadto znaczenie cen energii i paliw wzrosło w skali roku w 9 województwach, w tym najbardziej w województwie warmińsko-mazurskim (o 75,7 p.proc.) i podkarpackim (o 60,4 p.proc.).

Istotnym czynnikiem przyczyniającym się do wzrostu kosztów przedsiębiorstwa były również koszty zatrudnienia. W województwie warmińsko-mazurskim wskazały je wszystkie firmy, a wysokie odsetki zanotowano także m.in. w zachodniopomorskim (97,7%) i wielkopolskim (97,1%). Dodatkowo znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku w 9 województwach, a najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 57,9 p.proc.), wielkopolskim (o 24,7 p.proc.) i podlaskim (o 24,6 p.proc.).

Ważną rolę w kształtowaniu kosztów funkcjonowania firm przypisywano także cenom komponentów i usług, na które najczęściej wskazywano w województwach śląskim (88,3%), dolnośląskim (87,5%) i podkarpackim (58,9%). Dodatkowo w 9 województwach ich znaczenie wzrosło w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, szczególnie w województwach: podkarpackim (o 42,5 p.proc.), podlaskim (o 37,4 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 23,7 p.proc.).

Przedsiębiorcy z tej sekcji często wskazywali również na ceny czynszu, najmu lokali, itp. Najczęściej wymieniano je w województwach wielkopolskim (85,4%), śląskim (85,2%) i lubelskim (81,7%). W województwie lubelskim był to najczęściej wskazywany spośród pozostałych analizowanych czynników.

Wykres 13. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.
Chart 13. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in accommodation and catering in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026



Informacja i komunikacja
Information and communication

W przeciwieństwie do przedstawicieli pozostałych rodzajów działalności przedsiębiorcy z informacji i komunikacji najczęściej prognozowali, że na wzrost kosztów funkcjonowania ich firm w najbliższym kwartale w największym stopniu wpłyną koszty zatrudnienia. W województwie podlaskim czynnik ten wskazali wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w badaniu, a w pozostałych województwach ich odsetek wyniósł od 26,8% w świętokrzyskim do 95,1% w kujawsko-pomorskim. W 9 województwach znaczenie kosztów zatrudnienia zmniejszyło się jednak w porównaniu z październikiem ub. roku, szczególnie w zachodniopomorskim (o 25,9 p.proc.) i lubelskim (o 17,8 p.proc.).

W informacji i komunikacji ceny energii i paliw były drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów funkcjonowania firm. W województwach świętokrzyskim i podkarpackim wskazali je wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w badaniu. Wysokie odsetki odnotowano również w województwach lubuskim (90,3%) i podlaskim (87,9%). Dodatkowo w 15 województwach znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku, najbardziej w podlaskim (o 60,5 p.proc.), świętokrzyskim (o 54,9 p.proc.) i lubuskim (o 44,8 p.proc.).

Istotnym czynnikiem wpływającym na koszty działalności w najbliższym kwartale będą również ceny czynszu, najmu lokali, itp. Najczęściej podkreślali to przedsiębiorcy w województwach: lubuskim (90,3%), podlaskim (87,9%) i podkarpackim (78,1%). Ponadto w 10 województwach odsetek podmiotów uwzględniających ten czynnik wzrósł w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, w tym najbardziej w lubelskim (o 38,8 p.proc.), podlaskim (o 31,4 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 25,6 p.proc.).

Wykres 14. Czynniki, które w największym stopniu wpłyną na wzrost kosztów funkcjonowania firm w informacji i komunikacji w najbliższym kwartale
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w październiku 2026 r.

Chart 14. Factors that will most significantly affect the increase of operating costs of companies in information and communication in the next quarter
Percentage of enterprises indicating the factor in October 2026

